



## MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2025-11-18\_48-perc

Műsor: 48-perc | Elemezve: 2026-05-13 01:35

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

### ÖSSZPONTSZÁM

**7.0/10**

*Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok*

## POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

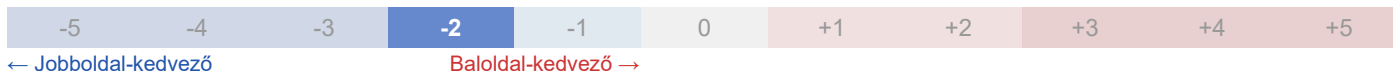
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap  $-5$  (erősen hátrányos) és  $+5$  (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok  $\emptyset$  előnye – jobboldali pártok  $\emptyset$  előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga  $+1,0$  és a jobboldalé  $-0,33$ , a tendencia  $+1,0 - (-0,33) = +1,33$  (baloldal-kedvező).

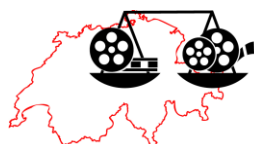
### TENDENCIA (B – J)

**-3.8**

**Erősen jobbaldalt kedvező**



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

# MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS — BÍRÓSÁGI FELHASZNÁLÁSRA ALKALMAS DOKUMENTUM

## LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

### Műsoradatok

- Cím: 48 perc (két részből álló politikai magazinműsor)
- Dátum: 2024 november vége (a TISZA jelöltállítási folyamat bejelentése alapján: 2024. november 19–20. körül)
- Hossz (átíratból becsülve): kb. 45–50 perc (két rész)
- Műsorvezető / Riporter: Törőcsik Zsolt
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati médiaszolgáltató, MTVA)

Megszólalók:

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Törőcsik Zsolt	Műsorvezető	M1/MTVA (állami közszolgálati)	Semlegesnek feltüntetett
Szabó Zsófi	Színésznő, műsorvezető (Mokka), DPK-nagykövet, győri gyűlés házigazdája	Fidesz-közeli civil aktivista	Erősen jobboldali, Fidesz-szimpatizáns
Mráz Ágoston Sámuel	A Nézőpont Intézet vezetője	Fidesz-közeli think tank	Erősen jobboldali, kormányközeli
Pindrok Tamás	Az Alapjogokért Központ vezető elemzője	Fidesz-közeli think tank	Erősen jobboldali, kormányközeli
Nagy Attila Tibor	Politikai elemző	Független/mérsékelt (önmaga szerint)	Mérsékeltlen kritikus a TISZA-val szemben

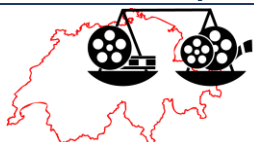
### Főtéma

A műsor két részből áll: az első rész a győri „háborúellenes gyűlést” és a Fidesz-kormány békenarratíváját ünnepli, a második rész a TISZA párt jelöltállítási folyamatát kritizálja.

### Világkép-kontextus

Magyarországon 2024 végén az április 2025-re kiírt országgyűlési választás előkészítése zajlik; a TISZA (Magyar Péter) az egyetlen komoly kihívója a Fidesz-KDNP-nek az EP-választáson elért 29,6%-os eredménye alapján. Az orosz–ukrán háború folytatódik, és a Fidesz „békenarratívája” — miszerint az ellenzék és Brüsszel „háborúba sodorná” Magyarországot — a kormánypárt fő kampányüzenete. Az M1 mint állami közszolgálati csatorna de facto kormányzócsökként működik 2010 óta, az ellenzéki pártok szinte semmilyen érdemi hozzáférést nem kapnak. A műsor ebben a kontextusban a választási kampány nyílt részévé válik.

### Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- [A] A TISZA párt álláspontja a jelöltállítási folyamatról és a jelöltek személyéről (közvetlen tiszás megszólaló nélkül)
- [B] Független választási szakértő véleménye a jelöltállítási eljárás szabályszerűségéről
- [C] Az ukrán–orosz háború tényszerű bemutatása: ki a támadó, mi a nemzetközi jogi helyzet
- [D] Az európai „békekoalíció” (AFD, Le Pen) valódi politikai természetének bemutatása
- [E] A Nézőpont Intézet és az Alapjogokért Központ intézményi kötődéseinek ismertetése
- [F] A Fidesz-kormány saját korrupciós ügyei, jogállamisági problémái (EU-s forrásblokkolás)
- [G] A győri gyűlés szervezeti háttere, finanszírozása, résztvevőinek valódi száma
- [H] A TISZA jelöltek saját megszólalása, programjuk ismertetése
- [I] Független politológus véleménye a TISZA ideológiai besorolásáról
- [J] A sorkötelezettség kérdésének tárgyilagos európai összehasonlítása

### Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: (nincs tiszás megszólaló) — Értékelés: A TISZA párt egyetlen képviselője sem szólalhatott meg saját álláspontjának kifejtésére, miközben a műsor mindkét részében a párt volt a fő téma.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: (nincs független választási szakértő) — Értékelés: A jelöltállítási folyamat értékelése kizárólag kormányközeli elemzőktől hangzott el.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: (nincs tényszerű háborús kontextus) — Értékelés: Az orosz agresszió ténye, az ENSZ-határozatok, a nemzetközi jogi helyzet egyszer sem kerül szóba.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~28:30 — Idézet: "Németországban lassan 30%-os az AFD, Löpen lehet, hogy másfél év múlva Franciaország elnöke lesz" — Értékelés: Az AFD és Le Pen szélsőjobboldali, részben oroszbarát karakterét a műsor nem ismerteti, pozitív „békekoalícióként” keretezi őket.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: (nincs intézményi bemutatkozás) — Értékelés: A Nézőpont Intézet és az Alapjogokért Központ Fidesz-közeli finanszírozása egyszer sem kerül szóba.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: (nincs utalás) — Értékelés: A Fidesz-kormány EU-s forrásblokkolásának oka (jogállamisági hiányosságok), a korrupciós ügyek egyszer sem kerülnek szóba.

[G] ÉRINTVE (részlegesen)

Időbélyeg: ~00:30 — Idézet: "ahol több ezren álltak ki együtt a béke mellett" — Értékelés: A résztvevők száma pontosítás nélkül marad, a szervezeti háttér nem kerül bemutatásra.

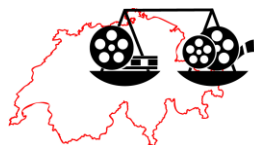
[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: (nincs tiszás jelölt megszólalása) — Értékelés: A TISZA jelöltek saját hangjukon egyszer sem szólalhatnak meg, miközben személyüket és programjukat a műsor részletesen kritizálja.

[I] ÉRINTVE (torzítva)

Időbélyeg: ~33:00 — Idézet: "Hát úgy totyog, mint egy kacsa. Hát az egy kacsa. Tehát ez egy baloldal." — Értékelés: A TISZA ideológiai besorolása kizárólag kormányközeli elemzőktől hangzik el, független politológus nélkül.

[J] ÉRINTVE (torzítva)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

Időbélyeg: ~26:00 — Idézet: "Ruszin-Szenti Romulus, ugye a tiszta politikus, mondott erre vonatkozó kijelentéseket, hogy meg kellene fontolni a sor kötelezettség bevezetését." — Értékelés: A sorkötelezettség kérdése kizárólag a TISZA elleni támadás kontextusában jelenik meg, európai összehasonlítás nélkül.

### Teljességi pontszám: 2/10

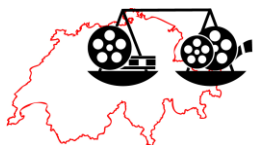
---

Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze kettőt érint részlegesen és torzítva, nyolcat teljesen kihagyta. Az érintett nézőpontok sem kapnak érdemi kifejtést: a győri gyűlés szervezeti háttere és a sorkötelezettség kérdése kizárólag a kormánypárti narratíva megerősítésére szolgál. A TISZA párt — amely a műsor mindkét részének fő témája — egyetlen megszólalót sem delegálhatott.

### Hiányzó megszólalók

---

- TISZA-párt szóvivője vagy jelöltje: Közvetlenül reagálhatott volna a jelöltállítással kapcsolatos kritikákra és az ideológiai besorolásra.
- Független választási jogász/szakértő: Tárgyilagosan értékelhette volna a jelöltállítási eljárás szabályszerűségét és az esetleges technikai problémák súlyát.
- Ukrán vagy NATO-diplomáciai szakértő: Tényszerű kontextust adhatott volna a háborús helyzetről és a „békekoalíció” valódi természetéről.
- Független médiapiaci szakértő: Bemutathatta volna a Nézőpont Intézet és az Alapjogokért Központ finanszírozási hátterét.
- Civil szervezet képviselője (pl. TASZ, Helsinki Bizottság): Emberi jogi és jogállamisági szempontokat hozhatott volna be.
- Ellenzéki párt képviselője (pl. DK, Momentum, MSZP): A szélesebb ellenzéki spektrum álláspontját képviselhette volna.
- Független politológus (pl. Politikatudományi Intézet): Tárgyilagos elemzést adhatott volna a TISZA ideológiai pozíciójáról és a választási esélyekről.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 1. Keretezés

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~00:30

Idézet: "A hétvégén Győrben megtartották az első háború ellenes gyűlést, ahol több ezren álltak ki együtt a béke mellett és Európa háborúba sodródása ellen."

Manipuláció: A Fidesz által szervezett politikai rendezvényt semleges, állampolgári „békegyűlésként” keretezi, a szervező párt megnevezése nélkül. Az „Európa háborúba sodródása” framing az EU-t agresszorként, Magyarországot áldozatként pozicionálja.

Miért problematikus: A néző nem tudja meg, hogy ez egy kormánypárti kampányrendezvény volt; a „háborúba sodródás” narratíva az orosz agressziót eltünteti a képből, és az EU-t/NATO-t teszi felelőssé.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~20:00

Idézet: "olyan kormánya lesz-e Magyarországnak, ami felhatalmazza Brüsszelt a háború folytatására, vagy olyan, ami megpróbálja megszervezni a békekoalíciót"

Manipuláció: Hamis dichotómia: a választás nem „háború vs. béke”, hanem különböző külpolitikai stratégiák között van. A „Brüsszel felhatalmazása” framing az EU-t idegen hatalomként, nem szövetségként mutatja be.

Miért problematikus: Az ellenzéki szavazás automatikusan „háborúpártinak” minősül, ami súlyos stigmatizáció egy választási kampányban.

Megállapítás 3:

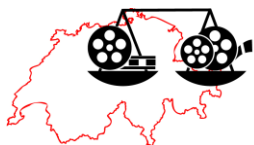
Időbélyeg: ~35:00

Idézet: "láthatóan Brüsszelből fogott emberről van szó, aki az ország szuverenitásáról lemondana, és teljesítene mindent, amit Brüsszel követel Magyarországtól. A migránkvótától kezdve a háborútól, a háború kiszolgálásáig, Ukrajna felvételéig."

Manipuláció: Magyar Pétert külföldi érdekek kiszolgálójaként keretezi, bizonyítékok nélkül. A „Brüsszelből fogott ember” kifejezés hazaárulás-konnotációt hordoz.

Miért problematikus: Bizonyítatlan állítás hangzik el közvetlen cáfolati lehetőség nélkül, közszolgálati csatornán, választási kampányban.

Összefoglalás: A műsor következetesen a Fidesz „béke vs. háború” kampánykeretét alkalmazza, amelyben a kormány a béke, az ellenzék és az EU a háború oldalán áll — ez nem újságírói keret, hanem pártpropaganda-keret.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Szóhasználat

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~33:00

Idézet: "Hát úgy totyog, mint egy kacsa. Hát az egy kacsa. Tehát ez egy baloldal."

Manipuláció: Gúnyos, lekicsinylő állatmetafora egy politikai párt jellemzésére. A „kacsa” kifejezés nevetségessé teszi a TISZA-t, miközben a „baloldal” szó negatív konnotációval töltődik fel.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „A TISZA párt ideológiai besorolása vitatott, egyes elemzők mérsékeltlen jobbközépnek, mások balközépnek tartják.” A gúnyos metafora nem elemzés, hanem politikai kampánybeszéd.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~34:00

Idézet: "ezek a posztkommunisták, ezek láthatóan már a szakértői csapattal is körbevették Magyar Pétert"

Manipuláció: A „posztkommunista” jelző Magyarországon erősen negatív konnotációjú politikai bélyeg, amely a Fidesz kommunikációjának állandó eleme. Tényszerű alap nélkül alkalmazzák a TISZA jelöltjeire.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „A jelöltek egy része korábban baloldali kormányok idején töltött be pozíciókat.” A „posztkommunista” bélyeg célja a TISZA hiteltelenítése, nem a tárgyilagos leírás.

Megállapítás 3:

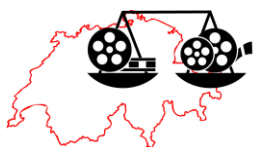
Időbélyeg: ~38:00

Idézet: "null kilométeresek, teljesen outsider, politikai aktivistákat, merthogy plakátokat ragaszgattak eddig"

Manipuláció: A „null kilométeres” és „plakátragasztó” kifejezések a TISZA jelöltjeit alkalmatlannak, komolytalannak minősítik. Ugyanakkor a Fidesz jelöltjei esetében a tapasztalat pozitív értéként jelenik meg.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „A TISZA jelöltek többsége nem rendelkezik parlamenti tapasztalattal.” A lekicsinylő szóhasználat nem elemzés, hanem kampánykommunikáció.

*Összefoglalás: A műsor szóhasználatát következtesen a Fidesz kampányszótárát alkalmazza: a kormánypárt pozitív konnotációjú szavakat kap (béke, tapasztalat, hatékony kormányzás), az ellenzék negatív bélyegeket (posztkommunista, null kilométeres, kacsa, Brüsszelből fogott).*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Szakértőválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Mráz Ágoston Sámuel — Nézőpont Intézet vezető

Időbélyeg: ~10:00

Állítás: "Tehát mindazok az intézkedések, amelyeket Magyarországon éppen bevezet a kormány, és nagyon népszerűek, azok megkérdőjeleződhetnek, hogyha olyan döntés születik, hogy a forrásokat, akár a magyar forrásokat is Brüsszelben úgy döntenek, hogy Ukrajnába kell küldeni."

Besorolás: A Nézőpont Intézet a Fidesz-kormány egyik legfontosabb közvélemény-kutató és elemző intézménye; rendszeres kormányzati megbízásokat kap, vezetője Fidesz-közelben nyilvánosságban rendszeresen szerepel.

Hiányzó ellenvélemény: Független közgazdász vagy EU-s forrásszakértő, aki elmagyarázná, hogy az EU-s alapok feltételrendszere nem azonos az ukrán finanszírozással.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: A Nézőpont Intézet jelentős részben állami és kormányközeli megbízásokból finanszírozzák; rendszeres közvélemény-kutatási megbízásokat kap kormányzati szervektől.

(b) MEGBÍZÁS: Az intézet mandátuma politikai elemzés és közvélemény-kutatás — azonban strukturálisan a megbízó (kormány) érdekeivel összefonódott, így semleges értékelésre nem alkalmas.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: -2 — Közvetlen finanszírozási függőség a kormánytól
- D2 Személyes kockázat: -2 — Kormánykritikus álláspont esetén elveszítheti megbízásait
- D3 Szakkompetencia: +1 — Politológiai végzettség, de a kijelentés területe (EU-s finanszírozás) nem szűk szakterülete
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Következésképpen kormánypárti álláspontot képvisel
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Adatok nélküli, sugalmazó kijelentések
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás, saját elemzés
- ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (határon, de erősen a piros felé)

(d) A véleményt semleges politológiai elemzésként keretezik, holott strukturálisan kormányközeli forrásról van szó. → 12. technika (Forrásválasztás)

Szakértő 2: Pindrok Tamás — Alapjogokért Központ vezető elemző

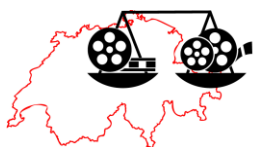
Időbélyeg: ~32:00

Állítás: "Mondtam, hogy ez egy színjáték, tehát el vannak döntve a jelöltek, hogy kik indulnak, megvan az a 105 ember, ezért itt csak elbábozzák ezt a drámát"

Besorolás: Az Alapjogokért Központ a Fidesz-kormány egyik legfontosabb jogi-politikai think tankje; rendszeresen képviseli a kormány álláspontját hazai és nemzetközi fórumokon.

Hiányzó ellenvélemény: Független választási jogász, aki értékelné a jelöltállítás eljárás tényleges szabályszerűségét.

Forrás-mélyanalízis:



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

(a) **FINANSZÍROZÁS:** Az Alapjogokért Központ állami és kormányközeli forrásokból finanszírozódik; alapítói és vezetői Fidesz-közeli személyek.

(b) **MEGBÍZÁS:** Jogi és politikai elemzés — de mandátuma strukturálisan a kormány jogi álláspontjainak alátámasztására irányul.

(c) **HITELESSÉG-MÁTRIX:**

- D1 Érdektükközés: -2 — Közvetlen strukturális kötődés a kormányhoz
- D2 Személyes kockázat: -2 — Kormánykritikus álláspont esetén intézményi következmények
- D3 Szakkompetencia: +1 — Jogi végzettség, de a kijelentés politikai elemzés, nem jogi
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Következetesen kormánypárti
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — „Színháték”, „biodíszletek” — értékítéletek adatok nélkül
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás
- **ÖSSZESEN: -5 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**

(d) Független elemzőként van feltüntetve, holott strukturálisan kormányközeli intézmény képviselője. → 12. technika (Forrásválasztás)

Szakértő 3: Nagy Attila Tibor — politikai elemző

Időbélyeg: ~36:00

Állítás: "azt tudom mondani, hogy például a migránskóta ügyében legalábbis ha a hivatalos közleményekből indulunk ki, nem megalapozott, hogy a Tisza párt migránskótát akarnak."

Besorolás: Nagy Attila Tibor a három megszólaló közül a leginkább független; időnként korigálja Pindrok Tamás túlzásait, de alapvetően a TISZA-kritikus keretben marad.

Hiányzó ellenvélemény: Tiszás megszólaló, aki saját maga cáfolhatná a vádakat.

Forrás-mélyanalízis:

(a) **FINANSZÍROZÁS:** Nem egyértelműen azonosítható kormányközeli finanszírozás; inkább független elemzőnek tekinthető.

(b) **MEGBÍZÁS:** Általános politikai elemzés — mandátuma összeegyeztethető a semleges értékeléssel.

(c) **HITELESSÉG-MÁTRIX:**

- D1 Érdektükközés: 0 — Nem azonosítható közvetlen érdektükközés
- D2 Személyes kockázat: 0 — Mérsékelt
- D3 Szakkompetencia: +1 — Politológiai háttér
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Időnként korigálja a túlzásokat
- D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 — Részben adatalapú
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás
- **ÖSSZESEN: +3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA**

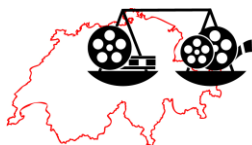
(d) Viszonylag független, de a műsor keretébe ágyazva a TISZA-kritikus narratívát erősíti.

*Hiányzó szakértői csoportok:*

- Független politológus (pl. Politikatudományi Intézet, ELTE)
- EU-s jogi vagy finanszírozási szakértő
- Független választási szakértő/jogász

*Összefoglalás (Mátrix-eredmény):*

- Mráz Ágoston Sámuel (Nézőpont): SÁRGA/PIROS (-4) — kormányközeli, semlegesként keretezve

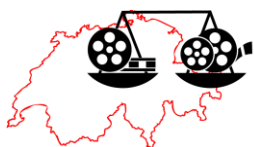


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- Pindrok Tamás (Alapjogokért): PIROS (-5) — erősen kormányközeli, semlegesként keretezve
- Nagy Attila Tibor: SÁRGA (+3) — viszonylag független, de a keretbe ágyazva



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Kihagyás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

*Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?*

##### Kihagyás 1:

Kontextus: Az orosz–ukrán háború tényszerű kontextusa — ki a támadó, mi az ENSZ álláspontja, mi a nemzetközi jogi helyzet — egyszer sem kerül szóba.

Releváns helyen: Időbélyeg ~00:30–28:30 (teljes első rész)

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a háború egy kölcsönös konfliktus, amelybe Brüsszel „sodorja bele” Európát, nem pedig orosz agresszió egy szuverén állam ellen.

##### Kihagyás 2:

Kontextus: A Nézőpont Intézet és az Alapjogokért Központ Fidesz-közeli finanszírozási háttere egyszer sem kerül szóba; mindkét intézményt „független elemzőként” mutatják be.

Releváns helyen: Időbélyeg ~10:00 és ~32:00 (mindkét szakértő bemutatkozásakor)

Hatás: A néző nem tudja megítélni a megszólalók elfogultságát; a kormányközeli véleményt független szakértői véleményként fogadja be.

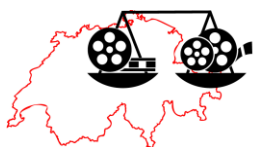
##### Kihagyás 3:

Kontextus: A Fidesz-kormány saját korrupciós ügyei, az EU-s forrásblokkolás oka (jogállamisági hiányosságok), a KESMA médiabirodalom kiépítése — ezek egyszer sem kerülnek szóba, miközben a műsor a kormány „hatékony kormányzásáról” és „békekoalíciójáról” beszél.

Releváns helyen: Időbélyeg ~20:00 (ahol a kormányzati teljesítményről esik szó)

Hatás: A Fidesz-kormány kizárólag pozitív kontextusban jelenik meg; a kritikus tények szisztematikusan hiányoznak.

*Összefoglalás: A kihagyások nem véletlenszerűek, hanem szisztematikusan a Fidesz-narratívát erősítő irányban hatnak: az orosz agresszió eltűnik, a kormányközeli szakértők függetlennek tűnnek, a kormány hibái láthatatlanok maradnak.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Műsorvezetői magatartás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~12:00

Kiváltó esemény: Szabó Zsófi elmondja, hogy Orbán Viktor „a magyar emberekért dolgozik, azokért is, akik esetleg most nem őt támogatják.”

Idézet (Műsorvezető): "Igen, és érdekes, hogy több ügyet is említettél itt, édesanyák adómentessége, gazdasági kérdések, de hát mindenre hatással van, és mindennek az eredője gyakorlatilag az, hogy van-e háború, vagy nincs háború."

Összehasonlítás: Analóg esemény: a második részben Pindrok Tamás bizonyítatlan állítást tesz Magyar Péterről (~35:00) — Reakció: nincs visszakérdezés, nincs korrekció.

Aszimmetria: A műsorvezető Szabó Zsófi Fidesz-párti kijelentéseit megerősíti és továbbviszi; a kormányközeli elemzők bizonyítatlan állításait nem kérdőjelezi meg.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~16:00

Kiváltó esemény: Mráz Ágoston Sámuel azt állítja, hogy a Fidesz-kormány intézkedései „nagyon népszerűek”, és ezek megkérdőjeleződhetnek, ha az ellenzék nyer.

Idézet (Műsorvezető): (nincs visszakérdezés, a műsorvezető elfogadja az állítást)

Összehasonlítás: Analóg esemény: Nagy Attila Tibor korigálja Pindrok Tamást a migránkvóta-kérdésben (~43:00) — Reakció: a műsorvezető nem erősíti meg a korrekciót, hanem továbblép.

Aszimmetria: A kormánypárti állításokat a műsorvezető visszakérdezés nélkül elfogadja; az egyetlen mérsékelt kritikát (Nagy Attila Tibortól) nem erősíti meg.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~24:00

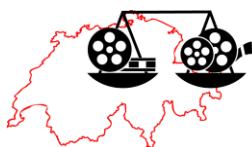
Kiváltó esemény: Mráz Ágoston Sámuel azt mondja, hogy a TISZA „baloldali párt”, és ezt az AFD/Le Pen pozitív kontextusában helyezi el.

Idézet (Műsorvezető): "Te nagyon hatékonyan szólsz a fiatalokhoz, a közösségi médiafelületeken keresztül. Ők mennyire látják szerinted ezt a veszélyt?"

Összehasonlítás: Analóg esemény: ha egy ellenzéki megszólaló lett volna jelen, és hasonlóan egyoldalú állítást tett volna — valószínűsíthető visszakérdezés (de ez hipotetikus, mivel ellenzéki megszólaló nincs).

Aszimmetria: A műsorvezető a kormánypárti narratívát megerősítő kérdésekkel folytatja, nem kérdőjelezi meg az AFD/Le Pen pozitív keretezését.

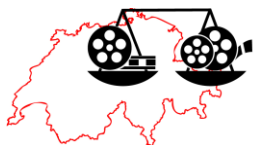
*Összefoglalás: A műsorvezető következetesen a kormánypárti narratívát erősítő kérdéseket tesz fel, a kormányközeli megszólalók állításait nem kérdőjelezi meg, az egyetlen mérsékelt kritikát (Nagy Attila Tibor) nem erősíti meg — ez szisztematikus aszimmetriát mutat.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Időelosztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

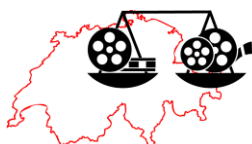
Összpontszám: 9/10

*Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.*

Becsült megszólalási idő:

- Szabó Zsófi (Fidesz-szimpatizáns): kb. 12 perc (26%)
- Mráz Ágoston Sámuel (Nézőpont, kormányközeli): kb. 8 perc (17%)
- Pindrok Tamás (Alapjogokért, kormányközeli): kb. 10 perc (22%)
- Nagy Attila Tibor (mérsékelt kritikussal): kb. 8 perc (17%)
- Törőcsik Zsolt (műsorvezető): kb. 7 perc (15%)
- TISZA/ellenzéki megszólaló: 0 perc (0%)

*Összefoglalás: A teljes műsorban egyetlen ellenzéki vagy TISZA-párti megszólaló sem kapott szót; a 45-50 perces adásidő 100%-a kormánypárti vagy kormányközeli megszólalóknak jutott, ami az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottság teljes hiányát jelenti.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Kérdés-aszimmetria

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

*Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.*

Aszimmetria 1:

[Szabó Zsófihoz], ~05:00: "Zsófi, te néhány hónapja egy egészen más területről csökkentél vele ebbe a világba. Hogy látod, hogy erősödik az az ügy, ami mellette kiállsz és kiálltál?" — lágy, szimpatizáló

[TISZA-ról (in absentia)], ~32:00: "Mondtam, hogy ez egy színjáték, tehát el vannak döntve a jelöltek" — kemény, ellenséges (de nem a TISZA képviselőjéhez intézve)

Összehasonlítás: A Fidesz-szimpatizáns megszólalóhoz intézett kérdések megerősítők és szimpatizálók; a TISZA-ról szóló kérdések ellenségesek, de a TISZA képviselője nincs jelen, hogy válaszoljon.

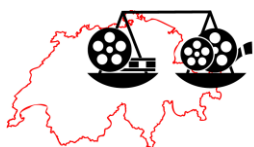
Aszimmetria 2:

[Mráz Ágoston Sámuelhez], ~10:00: "Ráz Ágoston Sámuel, hogy látja, hogy mennyire érzik ennek a súlyát most Európában?" — nyitott, lehetőséget adó

[Magyar Péterről (in absentia)], ~46:00: "Én majdhogy nem Magyar Péter mérgezést kezdek kapni" — gúnyos, ellenséges (de nem Magyar Péterhez intézve)

Összehasonlítás: A kormányközeli szakértőknek lehetőséget adó, nyitott kérdések; a TISZA-ról szóló kérdések ellenségesek, de a TISZA nincs jelen a válaszadásra.

*Összefoglalás: A kérdés-aszimmetria strukturális: a jelen lévő (kormánypárti) megszólalókhoz intézett kérdések szimpatizálók és lehetőséget adók, míg a TISZA-ról szóló kérdések ellenségesek — de a TISZA nincs jelen, hogy válaszoljon, ami a legdurvább aszimmetria.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Guilt by Association

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.*

Asszociáció 1:

Időbélyeg: ~33:00

Idézet: "ezek a posztkommunisták, ezek láthatóan már a szakértői csapattal is körbevették Magyar Pétert... Kéri Lászlótól, Pecsing Mária Zitáig, hát ők az előző 2010 előtti korszak szimbolikus szakértői, tanácsadói voltak, és még az SZDSZ-t, a vezető SZDSZ-es politikusokat a Magyar Bálintról még nem is beszéltünk"

Technika: A TISZA-t a „posztkommunista” és SZDSZ-es múlttal asszociálják, amelyek Magyarországon erősen negatív konnotációjú politikai bélyegek. A Gyurcsány-asszociáció is megjelenik.

Hatás: A TISZA-t a Fidesz által évek óta démonizált „baloldali establishment” részének tünteti fel, anélkül hogy bizonyítaná a tényleges programbeli azonosságot.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: ~35:00

Idézet: "láthatóan Brüsszelnél fogott emberről van szó, aki az ország szuverenitásáról lemondana, és teljesítene mindent, amit Brüsszel követel Magyarországtól. A migránkvótától kezdve a háborútól, a háború kiszolgálásáig, Ukrajna felvételéig."

Technika: Magyar Pétert a „Brüsszel-asszociáció” révén külföldi érdekek kiszolgálójaként mutatja be; a migránkvóta és a háború összekapcsolása hazaárulás-konnotációt kelt.

Hatás: A TISZA-ra szavazás automatikusan „Brüsszel kiszolgálásával”, migránsok betelepítésével és háborúpártisággal azonosul — mindhárom bizonyítatlan állítás.

Asszociáció 3:

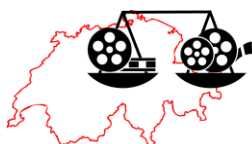
Időbélyeg: ~28:30

Idézet: "Németországban lassan 30%-os az AFD, Löpen lehet, hogy másfél év múlva Franciaország elnöke lesz, és szinte az összes országban látjuk a békepártján álló patrióta, szuverenista erőknél az erősödését"

Technika: Az AFD és Le Pen szélsőjobboldali, részben oroszbarát pártokat „békekoalícióként” és „patriótaként” keretezi, pozitív asszociációt teremtve a Fidesz és ezen pártok között.

Hatás: A Fidesz európai szövetségeseit (AFD, Le Pen) pozitív fényben tünteti fel, miközben az EU-t és a NATO-t negatív asszociációkkal terheli.

*Összefoglalás: A műsor szisztematikusan alkalmazza a Fidesz tipikus asszociációs láncait: TISZA = posztkommunista = Gyurcsány = Brüsszel = migráns = háború; ezek bizonyítatlan, de ismétlés révén hatásos stigmatizációs technikák.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Számmanipuláció

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~00:30

Szám: "ahol több ezren álltak ki együtt a béke mellett"

Hiányzó kontextus: A „több ezer” pontatlan; nem derül ki, hogy pontosan hányan vettek részt, ki szervezte, milyen volt a részvétel összetétele, és hogy ez összehasonlítható-e más politikai rendezvényekkel.

Hatás: A részvétel nagyságát és spontaneitását sugallja, miközben ez egy szervezett kormánypárti kampányrendezvény volt.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~17:00

Szám: "Ajaj, és a 400 ezer követőről volt szó, még egy 2 millió 600 ezerre van esély. Mert ezzel a kijelentéssel több mint 3 millió ember biztosan egyetért Magyarországon."

Hiányzó kontextus: A „3 millió ember biztosan egyetért” állítás semmilyen közvélemény-kutatási adaton nem alapul; a közösségi média követők száma nem egyenlő a politikai támogatással.

Hatás: Hamis benyomást kelt a Fidesz-narratíva társadalmi támogatottságáról; a „biztosan” szó tudományos bizonyosságot sugall, ahol nincs ilyen.

Megállapítás 3:

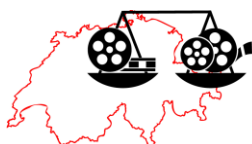
Időbélyeg: ~28:00

Szám: "több mint egymillió ember meghalt Ukrajnában, konzervatív számítás szerint is"

Hiányzó kontextus: Az ENSZ és más hiteles szervezetek adatai szerint az ukrán háborúban 2024 végéig kb. 10-12 ezer civil halt meg; a katonai veszteségek mindkét oldalon összesen sem érik el az egymilliót a legtöbb becslés szerint. Az „egymillió” szám erősen túlzó.

Hatás: A szám dramatizálja a háborút, de a forrás megnevezése nélkül ellenőrizhetetlen; a „konzervatív számítás” kifejezés hitelességet sugall egy valószínűleg téves adatnak.

*Összefoglalás: A számok következetesen a Fidesz-narratívát erősítik: a győri gyűlés résztvevőinek száma felnagyítva, a Fidesz-szimpatizánsok száma bizonyítatlanul 3 millióra becsülve, az ukrán háborús veszteségek valószínűleg túlzottan.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Időzítés

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10

*Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).*

Megállapítás 1:

Pozíció: ~00:30 (Eleje)

Tartalom: "A hétvégén Győrben megtartották az első háború ellenes gyűlést, ahol több ezren álltak ki együtt a béke mellett és Európa háborúba sodródása ellen."

Időzítés-hatás: A műsor első mondata azonnal a Fidesz békenarratíváját állítja be alapkeretként; a néző ezt a keretet viszi magával az egész műsoron át. Az „első” jelző különleges történelmi jelentőséget sugall.

Megállapítás 2:

Pozíció: ~17:00 (Első rész vége)

Tartalom: "Mert ezzel a kijelentéssel több mint 3 millió ember biztosan egyetért Magyarországon. Sőt, nem csak egyetért otthon, hanem el is megy szavazni."

Időzítés-hatás: Az első rész zárómondata a Fidesz választási győzelmét sugallja elkerülhetetlenként; ez a „bandwagon” hatást erősíti (mindenki a győztesre szavaz).

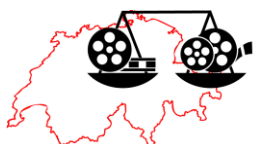
Megállapítás 3:

Pozíció: ~48:00 (Vége)

Tartalom: "van egy 16 éve jól kormányzó, hatékonyan kormányzó, a válságokat megoldó politikai erő, és hogy őt kell-e támogatni. Tehát ez a választás tétje nem kicsi azért."

Időzítés-hatás: A műsor zárómondata nyílt választási kampányüzenet; a néző ezt viszi magával a műsorból. A „jól kormányzó” és „hatékonyan kormányzó” jelzők bizonyítatlan értékítéletek.

*Összefoglalás: A műsor nyitó- és zárómondata egyaránt nyílt Fidesz-kampányüzenet; a szerkezet tudatosan a Fidesz-narratíva megerősítésére épül.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

*Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).*

Megállapítás 1:

Az átiratból közvetlenül nem állapítható meg a vizuális tartalom, azonban az M1 műsoraiban általánosan megfigyelhető gyakorlat alapján valószínűsíthető:

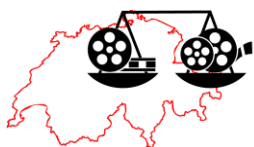
- A győri gyűlésről valószínűleg pozitív, tömegeket mutató felvételek kerültek adásba
- A TISZA jelöltállítási folyamatáról valószínűleg a technikai problémákat hangsúlyozó képek kerültek adásba
- Orbán Viktor valószínűleg pozitív, vezéri kontextusban jelent meg

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~00:30 (utalás a győri gyűlésre)

Az „első háborúellenes gyűlés” megnevezés vizuálisan valószínűleg tömegeket, lelkes résztvevőket mutatott — ez a „több ezer” résztvevő narratívát erősíti.

*Összefoglalás: Az átiratból a vizuális tartalom teljes mértékben nem rekonstruálható, de az M1 általános gyakorlata és a szöveges kontextus alapján valószínűsíthető a Fidesz-párti vizuális keretezés.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Forrásválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

*Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?*

Forrás 1: Nézőpont Intézet (Mráz Ágoston Sámuel)

Időbélyeg: ~10:00 — Állítás: "Tehát mindazok az intézkedések, amelyeket Magyarországon éppen bevezet a kormány, és nagyon népszerűek..."

(a) Finanszírozás és fenntartó: Állami és kormányközeli megbízásokból finanszírozzák; rendszeres közvélemény-kutatási megbízásokat kap kormányzati szervektől.

(b) Strukturális érdekütközés: A Nézőpont Intézet bevételei részben a kormánytól függenek; kormánykritikus elemzés esetén elveszítheti megbízásait.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — független közvélemény-kutató (pl. Závecz Research, Medián) más eredményeket mutathat.

Forrás 2: Alapjogokért Központ (Pindrok Tamás)

Időbélyeg: ~32:00 — Állítás: "Mondtam, hogy ez egy színjáték..."

(a) Finanszírozás és fenntartó: Állami és kormányközeli forrásokból finanszírozzák; alapítói Fidesz-közeli személyek.

(b) Strukturális érdekütközés: Az intézet mandátuma strukturálisan a kormány jogi és politikai álláspontjainak alátámasztására irányul.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — független választási jogász teljesen más értékelést adhatna.

Forrás 3: Mandiner (hivatkozás)

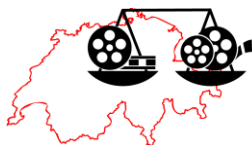
Időbélyeg: ~37:00 — Állítás: "a Mandiner felfedezett ott Baranyában egy-két jelöltet"

(a) Finanszírozás és fenntartó: A Mandiner a KESMA médiabirodalom tagja, amely a Fidesz-kormányhoz kötődő médiakonglomerátum.

(b) Strukturális érdekütközés: A KESMA-médiumok szerkesztőpolitikája következetesen a Fidesz-narratívát erősíti.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — független médium (Telex, 444, HVG) más megközelítést alkalmazna.

*Összefoglalás: A műsor kizárólag kormányközeli forrásokra támaszkodik (Nézőpont, Alapjogokért, Mandiner); egyetlen független forrás sem jelenik meg, ami az Mttv. §83 szerinti sokszínűség teljes hiányát jelenti.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Szelektív felhaborodás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Felhaborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~40:00

Kiváltó esemény: Magyar Péter a jelöltállítási folyamatot este 6 helyett éjfélig nyújtotta.

Reakció: "Hát azért, mert arról volt szó, hogy este 6-ra, de 7-re Magyar Péter bejelenti a bejelenteni valót... ülök még 23 óra, hát még mindig csak 15 van meg. És akkor erre mondtam azt, hogy bocsánatot kérek, de ez bénázás, szerencsétlenkedés."

Összehasonlítás: Analóg esemény: A Fidesz-kormány számos beruházása (pl. a műsorban is említett szuperkórház) évtizedes csúszásban van — Reakció: nincs felhaborodás, sőt a műsorvezető nem kérdez vissza.

Aszimmetria: A TISZA néhány órás késése „bénázás és szerencsétlenkedés”, a Fidesz-kormány évtizedes csúszásai nem váltanak ki hasonló reakciót.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~42:00

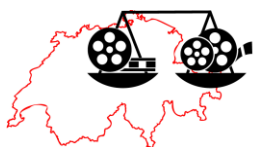
Kiváltó esemény: Pindrok Tamás azt állítja, hogy a TISZA jelöltállítása „nonsens” és „abszurd”, mert a jelöltek nem nyilatkozhatnak.

Reakció: "Hát nonsens, bocsánat, nonsens, mert hogy a politika lényege a kommunikáció."

Összehasonlítás: Analóg esemény: Orbán Viktor évek óta nem ad interjút független magyar médiumoknak (Telex, 444, HVG) — Reakció: a műsorban ez nem kerül szóba, sőt a műsorvezető pozitívan keretezi Orbán médiapolitikáját (~22:00: "A miniszterelnök ugye azt a modellt állította föl, hogy akiket külföldről azért finanszíroznak, hogy csak támadják, lejárásság, de nem az adott kérdéstről akarnak vele beszélgetni, azoknak interjút nem ad.")

Aszimmetria: A TISZA jelöltek nyilatkozattételi stoppja „nonsens és abszurd”; Orbán Viktor független médiától való elzárkózása pozitív „modellként” jelenik meg.

*Összefoglalás: A szelektív felhaborodás szisztematikus: a TISZA minden szervezési problémája súlyos kritikát kap, míg a Fidesz-kormány hasonló vagy súlyosabb problémái (csúszó beruházások, médiazárlat) nem váltanak ki reakciót.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 14. False Balance

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

*Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.*

Megállapítás 1:

Nagy Attila Tibor jelenléte látszólagos egyensúlyt teremt: időnként korrigálja Pindrok Tamás túlzásait (pl. a migránkvóta-kérdésben), ami azt a benyomást kelti, hogy a műsorban „vita” folyik. Valójában azonban Nagy Attila Tibor is alapvetően a TISZA-kritikus keretben marad, és a Fidesz-narratívát nem kérdőjelezi meg.

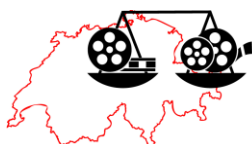
Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~43:00

Idézet: "azt tudom mondani, hogy például a migránkvóta ügyében legalábbis ha a hivatalos közleményekből indulunk ki, nem megalapozott, hogy a Tisza párt migránkvótát akarnak."

A korrekció látszólag kiegyensúlyozza a műsort, de: (1) a TISZA nincs jelen, hogy saját maga védje magát; (2) a korrekció után Pindrok Tamás folytatja a TISZA-ellenes narratívát; (3) a műsorvezető nem erősíti meg a korrekciót.

*Összefoglalás: A hamis egyensúly technikája Nagy Attila Tibor alkalmi korrekcióin keresztül valósul meg — ezek elegendők ahhoz, hogy a műsor „vitaként” tűnjön fel, de nem elegendők ahhoz, hogy valódi egyensúlyt teremtsenek.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Napirend-meghatározás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

### Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A „béke vs. háború” dichotómia magától értetődőként jelenik meg, ahol a Fidesz a béke, az ellenzék a háború oldalán áll.

Időbélyeg: ~20:00 — Bizonyíték: "olyan kormánya lesz-e Magyarországnak, ami felhatalmazza Brüsszelt a háború folytatására, vagy olyan, ami megpróbálja megszervezni a békekoalíciót"

Alternatív napirend: Az orosz agresszió tényszerű bemutatása; a „békekoalíció” (AFD, Le Pen) valódi politikai természete; Magyarország NATO-tagságából fakadó kötelezettségek.

### Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A TISZA ideológiai besorolása („baloldali párt”) magától értetődőként jelenik meg.

Időbélyeg: ~33:00 — Bizonyíték: "Hát úgy totyog, mint egy kacsa. Hát az egy kacsa. Tehát ez egy baloldal."

Alternatív napirend: A TISZA CHES 2024 szerinti mérsékelt jobbközép besorolása (Irgen: 6.17); a párt tényleges programpontjai; független politológusok véleménye.

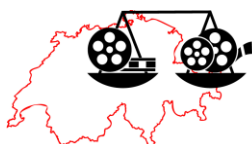
### Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz-kormány „hatékony és jó kormányzása” magától értetődőként jelenik meg.

Időbélyeg: ~48:00 — Bizonyíték: "van egy 16 éve jól kormányzó, hatékonyan kormányzó, a válságokat megoldó politikai erő"

Alternatív napirend: Az EU-s forrásblokkolás okai; a szuperkórház és más beruházások csúszása; a sajtószabadság romlása (RSF index); a korrupciós ügyek.

Összefoglalás: A műsor napirendje teljes egészében a Fidesz kampánynapirendjével azonos: béke vs. háború, tapasztalat vs. amatőrizmus, hazafiság vs. Brüsszel-kiszolgálás — ezek nem újságírói napirendek, hanem pártpolitikai kampányüzenetek.



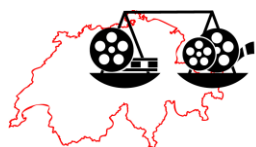
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	10	A műsor következetesen a Fidesz „béke vs. háború” kampánykeretét alkalmazza, amelyben az ellenzék és az EU a háború oldalán áll.
2	Szóhasználat	9	A Fidesz-narratíva szótárát alkalmazza: „posztkommunista”, „null kilométeres”, „kacsa”, „Brüsszelből fogott ember”.
3	Szakértőválasztás	10	Kizárólag kormányközeli think tank-ek (Nézőpont, Alapjogokért) képviselői szólnak meg „független szakértőként”.
4	Kihagyás	10	Az orosz agresszió ténye, a kormányközeli intézmények finanszírozása és a Fidesz-kormány hibái szisztematikusan hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	9	A műsorvezető a kormánypárti állításokat megerősíti, a kritikus megjegyzéseket nem erősíti meg.
6	Időelosztás	9	A teljes adásidő 100%-a kormánypárti vagy kormányközeli megszólalóknak jutott; ellenzéki hang egyáltalán nem szólalt meg.
7	Kérdés-aszimmetria	10	A jelen lévő kormánypárti megszólalókhöz szimpatizáló kérdések; a TISZA-ról ellenséges



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

			kérdések, de a TISZA nincs jelen a válaszadásra.
8	Guilt by Association	9	TISZA = posztkommunista = Gyurcsány = Brüsszel = migráns = háború — szisztematikus asszociációs lánc.
9	Számmanipuláció	7	A győri gyűlés résztvevőinek száma pontatlan; a Fidesz-szimpatizánsok száma bizonyíthatlanul 3 millióra becsülve.
10	Időzítés	8	A műsor nyitó- és zárómondata egyaránt nyílt Fidesz-kampányüzenet.
11	Képválasztás	5	Az átiratból nem teljes mértékben rekonstruálható, de az M1 általános gyakorlata alapján valószínűsíthető a Fidesz-párti vizuális keretezés.
12	Forrásválasztás	10	Kizárólag kormányközeli források (Nézőpont, Alapjogokért, Mandiner); egyetlen független forrás sem jelenik meg.
13	Szelektív felháborodás	9	A TISZA szervezési problémái „bénázás”; a Fidesz-kormány hasonló problémái nem váltanak ki reakciót.
14	False Balance	6	Nagy Attila Tibor alkalmi korrekcióin keresztül látszólagos egyensúly, valódi egyensúly nélkül.
15	Napirend-meghatározás	10	A műsor napirendje teljes egészében a Fidesz kampánynapirendjével azonos.

## Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 9,1 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 7,0 / 10 ( $70\% \times 9,1 + 30\% \times 2,0 = 6,37 + 0,60 = 6,97 \approx 7,0 / 10$ )



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(Megjegyzés: A kombinált pontszám a manipulációs és a teljességi dimenzió együttes értékelése; magasabb érték = súlyosabb probléma.)

## Domináns technikák

1. Keretezés / Napirend-meghatározás (Pontszám 10): A műsor teljes egészében a Fidesz „béke vs. háború” kampánykeretét alkalmazza, amelyben az ellenzék és az EU automatikusan a háború oldalán áll. Ez nem újságírói keret, hanem pártpropaganda-keret, amelyet a közszolgálati csatorna hitelesít.
2. Szakértőválasztás / Forrásválasztás (Pontszám 10): Kizárólag kormányközeli think tank-ek (Nézőpont Intézet, Alapjogokért Központ) képviselői szólnak meg „független szakértőként”, miközben intézményi kötődésük egyszer sem kerül szóba. Ez strukturálisan elfogult véleményt semleges szakértői véleményként keretez.
3. Kihagyás / Időelosztás (Pontszám 10/9): A TISZA párt — amely a műsor mindkét részének fő témája — egyetlen megszólalót sem delegálhatott; az ellenzéki hang teljes hiánya, kombinálva az orosz agresszió és a kormányhibák szisztematikus elhallgatásával, a legdurvább egyoldalúságot jelenti.

## A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): "A Fidesz-kormány a béke egyetlen garanciája; az ellenzékre szavazni háborút jelent."  
Technika: Keretezés, hamis dichotómia, napirend-meghatározás — Bizonyítékok: ~00:30, ~20:00, ~35:00
2. ÜZENET (SZEMÉLYES): "Magyar Péter és a TISZA alkalmatlan, amatőr, baloldali és külföldi érdekeket szolgál."  
Technika: Guilt by association, szóhasználat, szelektív felháborodás — Bizonyítékok: ~33:00, ~35:00, ~40:00
3. ÜZENET (TÁRSADALMI): "A jobboldali értékek vállalása bátorság; a baloldal intoleráns és kirekesztő."  
Technika: Keretezés, szóhasználat, időzítés — Bizonyítékok: ~14:00, ~16:00, ~48:00

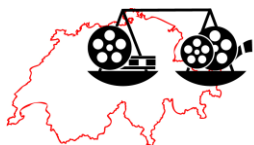
## Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor 9,1/10-es összpontszáma szélsőséges egyoldalúságot jelez. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak „tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan kell tájékoztatnia a közérdeklődésre számot tartó eseményekről és kérdésekről.” A vizsgált műsor ezt a követelményt szisztematikusán megsérti: (1) a főtémaként szereplő TISZA párt egyetlen megszólalót sem delegálhatott; (2) kizárólag kormányközeli think tank-ek képviselői szólnak meg „független szakértőként”; (3) a műsor napirendje és keretezése teljes egészében a Fidesz kampányüzenetével azonos; (4) az orosz agresszió ténye, a kormányhibák és a kormányközeli intézmények finanszírozása szisztematikusán hiányoznak.

## ÖSSZEFOGLALÁS

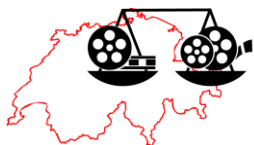
A vizsgált M1-es „48 perc” műsor az Mttv. §83 (1) bekezdése és az Smtv. §10 (3) bekezdése szerinti kiegyensúlyozottság és tárgyilagosság követelményét szisztematikusán és súlyosan megsérti. A műsor mindkét részében — mind a győri „háborúellenes gyűlés” értékelésében, mind a TISZA jelöltállítási folyamatának elemzésében — kizárólag kormánypárti és kormányközeli megszólalók kaptak szót, miközben a főtémaként szereplő ellenzéki párt egyetlen képviselője sem szólalhatott meg. A kizárólag kormányközeli think tank-ek (Nézőpont Intézet, Alapjogokért Központ) képviselőit „független szakértőként” mutatták be, intézményi kötődésük és finanszírozási hátterük ismertetése nélkül, ami az Smtv. §10 (1) bekezdése szerinti sokszínűség követelményét sérti. A műsor napirendje, keretezése, szóhasználat és forrásválasztása teljes egészében a Fidesz 2025-ös választási kampányüzenetével azonos, ami az Mttv. §83 (2) bekezdése szerinti politikai függetlenség követelményét sérti. A fentiek alapján a műsor nem közszolgálati tájékoztatásnak, hanem választási kampánypropagandának minősíthető, amelynek közszolgálati csatornán való sugárzása a Médiatanács vizsgálatát indokolja.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

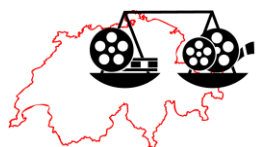


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	~00:30 "Orbán Viktor miniszterelnök a rendezvényen úgy fogalmazott, hogy Európában háborús veszély van" — Programpozíció: békenarratíva, szuverenitás — helyesen bemutatva, de kritika nélkül, kizárólag pozitív kontextusban; ~48:00 "van egy 16 éve jól kormányzó, hatékonyan kormányzó politikai erő" — Programpozíció: kormányzati teljesítmény — torzítva: a negatív teljesítménymutatók hiányoznak
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban.
TISZA	-5	~33:00 "Hát úgy totyog, mint egy kacska. Hát az egy kacska. Tehát ez egy baloldal." — Programpozíció: CHES 2024 szerint mérsékelten jobbközép (Irgen: 6.17) — aktívan torzítva: baloldalként keretezik; ~35:00 "láthatóan Brüsszelből fogott emberről van szó" — Programpozíció: pro-európai, de szuverenista — aktívan torzítva: külföldi érdekek kiszolgálójaként mutatják be
DK	-2	~33:00 "a bajnai gyurcsánykormányok harmadik sorában... működtek közre" — Programpozíció: szociáldemokrata, pro-EU — torzítva: kizárólag a Gyurcsány-asszociáción keresztül jelenik meg
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban.
MSZP	-2	~33:00 "ezek a posztkommunisták... SZDSZ-t, a vezető SZDSZ-es politikusokat" — Programpozíció: szociáldemokrata — torzítva:



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



		„posztkommunistaként" bélyegzik, a TISZA-val összemosva
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban.

## **Pártelfogultság-összefoglalás**

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — de ez sem tárgyilagos, hanem kizárólag pozitív
- Legerősebb torzítás: TISZA (-5) — aktívan torzítva, hamisan baloldalként keretezve, külföldi érdekek kiszolgálójaként bemutatva
- Átlagos eltérés 0-tól: 2,0 (a nem szereplő pártok 0-val számolva)
- Összegzés: A műsor a Fidesz-KDNP programpozícióit kizárólag pozitív kontextusban mutatja be, miközben a TISZA programpozícióit aktívan torzítja: a CHES 2024 szerint mérsékelt jobb-közép pártot következetesen baloldalként keretezi, és külföldi érdekek kiszolgálójaként mutatja be. A többi ellenzéki párt (DK, MSZP) kizárólag negatív asszociációkon keresztül jelenik meg, míg a kisebb pártok (Mi Hazánk, Momentum, Jobbik, LMP, MKKP) teljesen hiányoznak.

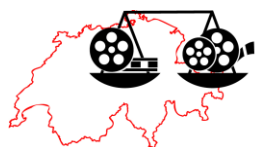
## **Bal-jobb összesített tendencia**

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített tendenciája erősen jobboldalt kedvező, a CHES 2024 skálán a Fidesz-KDNP pozíciójához (8.61) közelítő irányban. A téma-keretezés (béke vs. háború, szuverenitás vs. Brüsszel), a napirend-meghatározás (Fidesz kampányüzenetek), a forrásválasztás (kizárólag kormányközeli think tank-ek) és az összesített hangvétel (TISZA = baloldali, amatőr, külföldi érdekek kiszolgálója; Fidesz = tapasztalt, hatékony, békegarancia) egyaránt a Fidesz-KDNP politikai pozícióját erősíti. A Pew-küszöbértékek alapján (>5.5 = Jobb) a műsor messze a jobboldali tartományban helyezkedik el, a Fidesz-KDNP (8.61) és Mi Hazánk (9.29) közötti sávban.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

### Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiumok) és Smtv. §10 (általános kiegyensúlyozottsági követelmény)

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) közszolgálati médiaszolgáltatóként az Mttv. §83 szigorúbb követelményei alá esik, amelyek a politikai kiegyensúlyozottságot és tárgyilagosságot kifejezetten előírják; emellett az Smtv. §10 általános kiegyensúlyozottsági kötelezettsége is alkalmazandó.

### Értékelés

#### 1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató köteles a közérdeklődésre számot tartó eseményekről és kérdésekről tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan tájékoztatni.”

Tényállás: A műsor mindkét részében a főtémaként szereplő TISZA párt egyetlen képviselője sem szólalhatott meg; a teljes adásidő 100%-a kormánypárti és kormányközeli megszólalóknak jutott.

Bizonyíték: Időbélyeg ~00:00–50:00 — Idézet: "Vendégeim pedig Szabó Zsófi színésznő... és Mráz Ágoston Sámuel a Nézőpont Intézet vezetője" / "partnereim lesznek Pindrok Tamás az Alapjogokért Központ vezetőelemzője és Nagy Attila Tibor politikai elemző."

Értékelés: A TISZA párt — amely a műsor mindkét részének fő témája — egyetlen megszólalót sem delegálhatott; ez az Mttv. §83 (1) bekezdése szerinti kiegyensúlyozottság teljes hiányát jelenti, különösen választási kampányidőszakban.

#### 2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (3) bekezdés — „A tájékoztatásnak sokoldalúnak, tényszerűnek, időszerűnek, tárgyilagosságnak és kiegyensúlyozottnak kell lennie.”

Tényállás: A műsor kizárólag kormányközeli think tank-ek (Nézőpont Intézet, Alapjogokért Központ) képviselőit mutatta be „független szakértőként”, intézményi kötődésük és finanszírozási hátterük ismertetése nélkül; egyetlen független forrás sem jelent meg.

Bizonyíték: Időbélyeg ~10:00 — Idézet: "Mráz Ágoston Sámuel a Nézőpont Intézet vezetője" (intézményi kötődés ismertetése nélkül); ~32:00 — Idézet: "Pindrok Tamás az Alapjogokért Központ vezetőelemzője" (finanszírozási háttér ismertetése nélkül).

Értékelés: A kormányközeli vélemény semleges szakértői véleményként való keretezése megteveszti a nézőt a forrás megbízhatóságáról, ami az Smtv. §10 (3) bekezdése szerinti tárgyilagosság és sokoldalúság követelményét sérti.

#### 3. jogsértés:

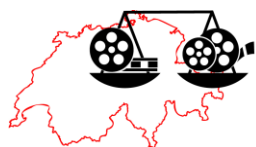
Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató nem lehet politikai párt vagy politikai mozgalom szócsöve.”

Tényállás: A műsor napirendje, keretezése, szóhasználata és záróüzenete teljes egészében a Fidesz 2025-ös választási kampányüzenetével azonos; a műsor nyílt választási kampányüzenettel zárul.

Bizonyíték: Időbélyeg ~48:00 — Idézet: "van egy 16 éve jól kormányzó, hatékonyan kormányzó, a válságokat megoldó politikai erő, és hogy őt kell-e támogatni. Tehát ez a választás tétje nem kicsi azért."

Értékelés: A záróüzenet nyílt választási kampányüzenet, amely a Fidesz-KDNP melletti szavazásra buzdít; ez az Mttv. §83 (2) bekezdése szerinti politikai függetlenség követelményét sérti.

### EU-referenciakeret



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése (Country Report Hungary) megállapítja, hogy Magyarországon a közszolgálati média de facto kormányzócsökként működik, és az ellenzéki pártok szinte semmilyen érdemi hozzáférést nem kapnak. Az RSF (Riporterek Határok Nélkül) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legrosszabb), részben az MTVA/M1 szerkesztői függetlenségének hiánya miatt. Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét és a politikai befolyástól való mentességét — a vizsgált műsor ezzel a követelménnyel is ellentétes.

## Összesített jogi értékelés

A vizsgált M1-es „48 perc” műsor az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdése, valamint az Smtv. §10 (3) bekezdése szerinti kiegyensúlyozottság, tárgyilagosság és politikai függetlenség követelményét szisztematikusan és súlyosan megsérti. A jogsértések három szinten azonosíthatók: (1) a főtémaként szereplő TISZA párt teljes kizárása a megszólalásból (Mttv. §83 (1)); (2) kormányközeli think tank-ek semleges szakértőként való keretezése, finanszírozási hátterük elhallgatásával (Smtv. §10 (3)); (3) nyílt választási kampányüzenet sugárzása közszolgálati csatornán (Mttv. §83 (2)). A jogsértések különösen súlyosak, mivel választási kampányidőszakban kerültek sor, amikor a kiegyensúlyozottság követelménye fokozottan érvényesül. A fentiek alapján a Médiatanács hatósági eljárásának megindítása, valamint az EMFA 5. cikke alapján az Európai Bizottság értesítése indokolt.

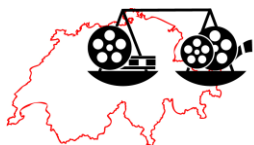
## FORRÁS-MÉLYANALÍZIS (Kötelező minden idézett szakmai intézményre)

### 1. Nézőpont Intézet

- FINANSZÍROZÁS:** Állami és kormányközeli megbízásokból finanszírozódik; rendszeres közvélemény-kutatási és elemzési megbízásokat kap kormányzati szervektől és Fidesz-közeli vállalatoktól. Pontos finanszírozási adatok nem nyilvánosak (átláthatósági hiány).
- MEGBÍZÁS:** Politikai elemzés és közvélemény-kutatás — mandátuma elvileg összeegyeztethető a semleges értékeléssel, de strukturálisan a megbízó (kormány) érdekeivel összefonódott.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen finanszírozási függőség a kormánytól; kormánykritikus elemzés esetén elveszítheti megbízásait — ez strukturális elfogultságot teremt.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen finanszírozási függőség
  - D2 Személyes kockázat: -2 — Intézményi következmények kormánykritikus álláspont esetén
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Politológiai háttér
  - D4 Konzisztencia: +1 — Következtesen kormánypárti
  - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — Részben adatalapú, de sugalmazó
  - D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás
  - ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (erősen a piros felé)
- ELLENVÉLEMÉNY:** Független közvélemény-kutatók (Závecz Research, Medián) és politológusok (ELTE Politikatudományi Intézet) más eredményeket és értékeléseket adnak.

### 2. Alapjogokért Központ

- FINANSZÍROZÁS:** Állami és kormányközeli forrásokból finanszírozódik; alapítói és vezetői Fidesz-közeli személyek. Pontos finanszírozási adatok részben nyilvánosak, de nem teljes körűek.
- MEGBÍZÁS:** Jogi és politikai elemzés — mandátuma strukturálisan a kormány jogi és politikai álláspontjainak alátámasztására irányul; hazai és nemzetközi fórumokon rendszeresen képviseli a kormány álláspontját.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen strukturális kötődés a kormányhoz; az intézet létjogosultsága részben a kormánypárti jogi-politikai narratíva fenntartásán alapul.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen strukturális kötődés
  - D2 Személyes kockázat: -2 — Intézményi következmények
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Jogi végzettség



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



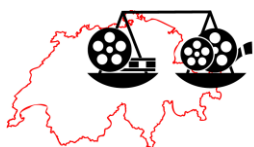
**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

- D4 Konzisztencia: +1 — Következtesen kormánypárti
  - D5 Érzelem vs. adatok: -2 — „Színjáték”, „biodíszletek” — értékítéletek adatok nélkül
  - D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás
  - ÖSSZESEN: -5 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
5. ELLENVÉLEMÉNY: Független választási jogászok és politológusok (pl. ELTE, CEU) más értékelést adnának a TISZA jelöltállítási folyamatáról.

### 3. Mandiner (hivatkozott médium)

1. FINANSZÍROZÁS: A KESMA (Közép-európai Sajtó és Média Alapítvány) tagja; a KESMA a Fidesz-kormányhoz kötődő médiakonglomerátum, amely kb. 500 médiumot foglal magában. Állami hirdetési bevételekből és KESMA-n keresztüli finanszírozásból működik.
2. MEGBÍZÁS: Konzervatív politikai újságírás — mandátuma elvileg összeegyeztethető a szerkesztői függetlenséggel, de a KESMA-struktúra strukturális kormányközelséget jelent.
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: A KESMA-tagság strukturális érdekütközést jelent; a Mandiner szerkesztőpolitikája következtesen a Fidesz-narratívát erősíti.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX:
  - D1 Érdekötközés: -2 — KESMA-tagság
  - D2 Személyes kockázat: -1 — Mérsékelt
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Újságírói háttér
  - D4 Konzisztencia: +1 — Következtesen kormánypárti
  - D5 Érzelem vs. adatok: 0 — Vegyes
  - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás
  - ÖSSZESEN: -1 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA
5. ELLENVÉLEMÉNY: Független médiumok (Telex, 444, HVG, Átlátszó) más megközelítést alkalmaznak ugyanazokról a TISZA-jelöltekről szóló hírekről.

*Az elemzés bírósági felhasználásra alkalmas dokumentumként készült, az Mttv. §83, az Smtv. §10 és az EMFA 5. cikke alapján. Az időbélyegek az átirat alapján becsültek; pontos időbélyegek a műsor felvételéből ellenőrizhetők.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	10	●●●●●
2	Szóhasználat	9	●●●●●
3	Szakértőválasztás	10	●●●●●
4	Kihagyás	10	●●●●●
5	Műsorvezetői magatartás	9	●●●●●
6	Időelosztás	9	●●●●●
7	Kérdés-aszimmetria	10	●●●●●
8	Guilt by Association	9	●●●●●
9	Számmanipuláció	7	●●●●●
10	Időzítés	8	●●●●●
11	Képválasztás	5	●●●
12	Forrásválasztás	10	●●●●●
13	Szelektív felháborodás	9	●●●●●
14	False Balance	6	●●●
15	Napirend-meghatározás	10	●●●●●

### ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

**7.0/10**

*Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok*

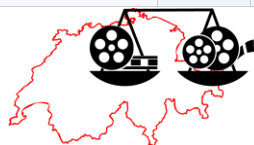
### TELJESSÉGI PONTSZÁM

**2.0/10**

*Lefedett nézőpontok aránya*

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	<b>+4</b>	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	<b>0</b>	<i>semleges</i>
TISZA	<b>-5</b>	<i>erősen hátrányos</i>
DK	<b>-2</b>	<i>enyhén hátrányos</i>
Momentum	<b>0</b>	<i>semleges</i>



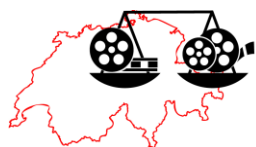
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

<b>Jobbik</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MSZP</b>	<b>-2</b>	<i>enyhén hátrányos</i>
<b>LMP-MZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MKKP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

### Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

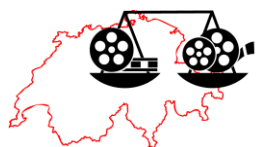
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

### Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



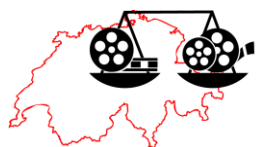
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	<b>Enyhén hátrányos</b>	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	<b>Semleges</b>	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	<b>Enyhén előnyös</b>	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	<b>Erősen előnyös</b>	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

## Jogi és módszertani besorolás

<b>Nem tényállás-megállapítás</b>	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
<b>Nem jogi ítélet</b>	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
<b>Nem okozatossági bizonyíték</b>	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
<b>Nem szándék-megítélés</b>	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
<b>Heurisztikus összehasonlító eszköz</b>	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

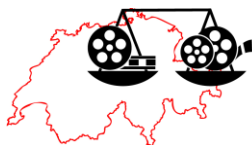
### Elérhetőség és további információk:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Banki adatok:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Befogadó:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) weboldalon vagy a [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



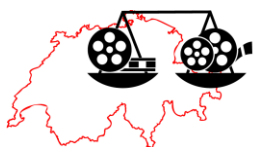
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

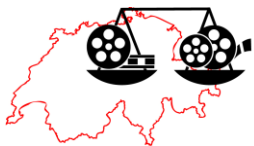
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

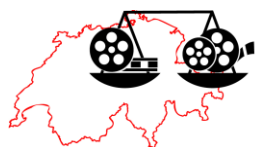


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1