



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2025-11-25_48-perc

Műsor: 48-perc | Elemezve: 2026-05-13 01:33

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

8.6/10

Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

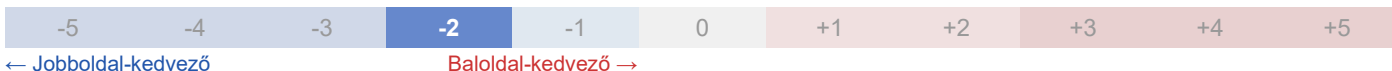
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

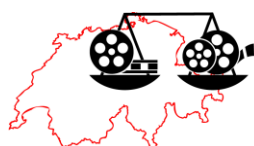
TENDENCIA (B – J)

-3.8

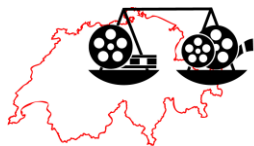
Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

M1 — 48 perc (Duna Médiaszolgáltató)

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: 48 perc
- Dátum (átíratból becsülve): 2024 vége / 2025 eleje (horvát sorkatonaság 2026. januári bevezetésére utalás; Tisza előválasztás folyamatban)
- Hossz (átíratból becsülve): kb. 48 perc (két rész: ~20 perc + ~28 perc)
- Műsorvezető / Riporter: Törőcsik Zsolt
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató / MTVA)

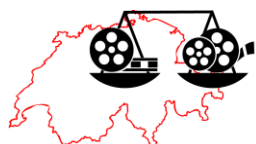
Megszólalók:

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Törőcsik Zsolt	Műsorvezető	MTVA (állami média)	Intézményi
Horváth Józsefa	A Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet igazgatója	Kormányközeli intézmény	Erősen jobboldali / Fidesz-közeli
Filipp Dávid	Influencer, volt önkéntes tartalékos katona	Fidesz-szimpatizáns	Jobboldali / Fidesz-közeli
Kriák Krisztina	Tudósító, Zágráb	MTVA	Intézményi
Nol Kati	Tudósító, Berlin	MTVA	Intézményi
Attila (vezetéknév nem elhangzott)	Tudósító, Dánia/Skandinávia	MTVA	Intézményi
Márk-Zay Péter	Hódmezővásárhely polgármestere, 2022-es ellenzéki miniszterelnök-jelölt	Független / ellenzéki	Center-rechts / ellenzéki

Főtéma

A sorkatonaság európai visszaállításának tendenciája és a TISZA párt honvédelmi szakpolitikusának ezzel kapcsolatos nyilatkozatai, valamint a TISZA gazdasági programjának kiszivárgott elemei.

Világkép-kontextus



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Az orosz–ukrán háború (2022 óta) nyomán több európai ország — köztük Horvátország, Németország és Dánia — újragondolta védelmi politikáját, és egyes esetekben visszavezette vagy bővítette a kötelező katonai szolgálatot. Magyarországon ez a kérdés politikailag érzékeny: a Fidesz-KDNP kormány következetesen a béke és a háborúból való kimaradás narratíváját képviseli, míg az ellenzéki TISZA párt honvédelmi szakpolitikusa (Ruszin-Szendi Romulusz) nyilatkozatai a sorkötelezettség esetleges visszaállíthatóságáról politikai vitát váltottak ki. A műsor második részében a TISZA előválasztása és kiszivárgott gazdasági programja kerül terítékre, ahol Márk-Zay Péter ellenzéki polgármester a vendég. A téma társadalmi jelentősége rendkívüli: a sorkatonaság kérdése közvetlenül érinti a fiatal generációkat, a szülőket és a választókat, és szorosan összefügg a háborúhoz való viszonyulással — amely Magyarország egyik legmegosztóbb politikai törésvonala.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A sorkatonaság visszaállításának katonai-szakmai indokai: valóban javítja-e a védelmi képességeket, és milyen időtávon?

[B] Az európai biztonsági helyzet objektív értékelése: az orosz fenyegetés valós-e, és milyen NATO-elemzések támasztják alá vagy cáfolják?

[C] A TISZA honvédelmi szakpolitikusanak (Ruszin-Szendi Romulusz) tényleges, teljes nyilatkozata és annak pontos kontextusa — nem csupán kiragadott idézetek.

[D] Független katonai vagy biztonságpolitikai szakértő véleménye a sorkatonaság hatékonyságáról (pl. RAND Corporation, IISS, vagy magyar védelmi kutatók).

[E] A polgári társadalom és az érintett fiatalok nézőpontja Magyarországon — nem csupán Tisza-rendezvényeken megkérdezve.

[F] A TISZA gazdasági programjának hiteles forrásból való bemutatása — nem kiszivárgott, ellenőrizetlen anyag alapján.

[G] Független közgazdász véleménye az adórendszer reformjáról, a többkulcsos adóról, a nyugdíjak reálértékéről.

[H] Az ukrán sorkatonaság és mozgósítás valós jogi és humanitárius kontextusa — nem csupán propagandisztikus keretben.

[I] A Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet intézményi hátterének és finanszírozásának ismertetése a nézők számára.

[J] A magyar önkéntes tartalékos rendszer objektív értékelése — előnyök és korlátok egyaránt.

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~08:30 — Idézet: "két hónap alatt a XXI. században hogy lehet katonát kiképezni, akkor elárulom, hogy sehogy" (Horváth Józsefa)

Értékelés: Kizárólag szkeptikus, a sorkatonaságot elutasító katonai érv hangzott el; a visszaállítás melletti szakmai érvek teljesen hiányoznak.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: —

Értékelés: Az orosz fenyegetés kizárólag „mesterséges félelemként” és „háborús propagandaként” kerül bemutatásra; NATO-elemzések, független biztonsági értékelések egyáltalán nem szerepelnek.

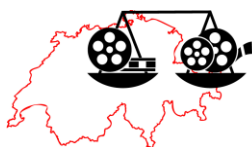
[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~10:20 — Idézet: "berántunk mindenkit, ha baj van"

Értékelés: Ruszin-Szendi Romulusz nyilatkozatát kizárólag kiragadott, negatív kontextusban idézik; a teljes nyilatkozat és annak valódi tartalma nem kerül bemutatásra.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: —



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Értékelés: Egyetlen független katonai vagy biztonságpolitikai szakértő sem szólal meg; a „szakértői” szerep kizárólag kormányközeli intézmény igazgatójára korlátozódik.

[E] ÉRINTVE (torzítva)

Időbélyeg: ~11:00 — Idézet: "nagyon sokan voltak, akik támogatták őket" (Tisza-rendezvényeken megkérdezve)

Értékelés: A fiatalok véleményét kizárólag Tisza-rendezvényeken gyűjtötték, ami nem reprezentatív; a mintavétel módszertanilag elfogult.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~22:00 — Idézet: "Az Index hozta nyilvánosságra, ez egy olyan anyag, ami a Tisza párttól szivárgott"

Értékelés: A program ellenőrizetlen, kiszivárgott anyagra épít; a TISZA hivatalos programja nem kerül bemutatásra.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: —

Értékelés: Egyetlen független közgazdász sem szólal meg; a nyugdíjak reálértékéről szóló vita kizárólag politikai szereplők között zajlik.

[H] ÉRINTVE (torzítva)

Időbélyeg: ~10:40 — Idézet: "erőszakkal besorozottaknak a túlélési rátája az másfél naptól, egyébként maximum egy hétig terjed"

Értékelés: Forrás nélküli, ellenőrizetlen állítás; az ukrán mozgósítás jogi és humanitárius kontextusa egyoldalúan, propagandisztikus keretben jelenik meg.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: —

Értékelés: A Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet kormányközeli jellege, finanszírozása és intézményi kötődése egyáltalán nem kerül bemutatásra; az igazgató „független szakértőként” jelenik meg.

[J] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~11:10 — Idézet: "az önkéntes tartalékos állomány... tökéletes erre" (Filipp Dávid)

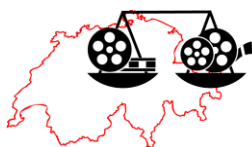
Értékelés: Az önkéntes rendszer kizárólag pozitív kontextusban jelenik meg, korlátai és kritikái nem hangzanak el.

Teljességi pontszám: 2/10

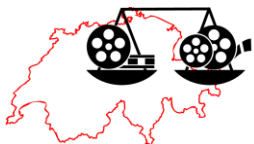
Indoklás: A műsor tíz releváns nézőpontból mindössze kettőt érint érdemben (és azokat is torzítva), négyet egyáltalán nem mutat be, négyet pedig egyoldalúan, a kormányzati narratívával összhangban kezel. Független szakértők, ellenzéki honvédelmi szakpolitikus saját hangja, és a TISZA hiteles programja teljes egészében hiányzik. A teljességi hiány szisztematikus és következetes, nem véletlenszerű.

Hiányzó megszólalók

- Független biztonságpolitikai elemző (pl. RAND, IISS, vagy magyar egyetemi kutató): Objektív képet adhatott volna az európai biztonsági helyzetről és a sorkatonaság valódi hatékonyságáról.
- Ruszin-Szendi Romulusz (TISZA honvédelmi szakpolitikus): Saját maga magyarázhatta volna el nyilatkozatainak valódi tartalmát és kontextusát.
- Független közgazdász (pl. KRITIK, Corvinus Egyetem független kutatója): Hiteles értékelést adhatott volna a TISZA gazdasági javaslatairól és a nyugdíjak reálértékéről.
- Fiatal, nem Tisza-rendezvényen megkérdezett állampolgár: Reprezentatívabb képet adhatott volna a fiatalok sorkatonasággal kapcsolatos véleményéről.
- Emberi jogi szakértő (pl. Helsinki Bizottság): Az ukrán mozgósítás jogi és humanitárius vonatkozásairól adhatott volna tárgyilagos tájékoztatást.
- Horvát, német vagy dán civil szervezet képviselője: A tudósítók által említett tiltakozások valódi tartalmát és érveit ismertethette volna.

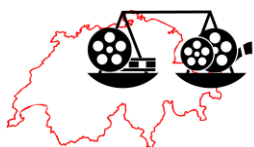


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

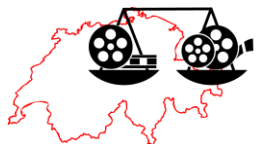


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Nyugdíjas érdekképviseleti szervezet képviselője: A nyugdíjak reálértékéről szóló vitában hiteles, adatalapú álláspontot képviselhetett volna.

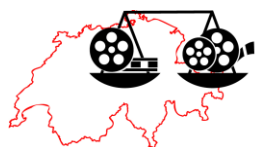


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~02:10

Idézet: "egy mesterséges félelmet sikerült generálni és felépíteni itt Európában, ami szerintem egy dolgot és egy célt szolgál alapvetően, hogy az Európai Unió elhízázott politikájáról eltérjék a figyelmet"

Manipuláció: Az európai védelmi aggodalmak teljes egészében „mesterséges félelemként” és politikai manipulációként kerülnek keretezésre, nem pedig valós biztonsági kihívásként.

Miért problematikus: A nézők számára az a benyomás keletkezik, hogy az európai védelmi vita kizárólag politikai manőver, és nem reagál valós fenyegetésekre — ez kizárja az alternatív értelmezések lehetőségét.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~10:30

Idézet: "berántunk mindenkit, ha baj van [...] az már az ukrainai struktúrához hasonló"

Manipuláció: A TISZA honvédelmi szakpolitikusának nyilatkozatát az ukrán kényszersorozással azonosítják, ezzel a legnegatívabb lehetséges keretbe helyezve azt.

Miért problematikus: A „sorkötelezettség felfüggesztett állapotának” jogi tényét — amely minden demokratikus ország esetében fennáll — az erőszakos ukrán mozgósítással egyenértékűként tüntetik fel, ami súlyos keretezési torzítás.

Megállapítás 3:

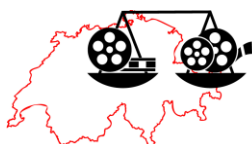
Időbélyeg: ~13:00

Idézet: "meg akarnak felelni Brüsszelnek [...] a nyugati politikai balliberális elit az alapvetően letette a voksát most a sorkatonasság mellett"

Manipuláció: A TISZA sorkatonasággal kapcsolatos álláspontját „Brüsszelnek való megfelelésként” és „balliberális” törekvésként keretezi, nem önálló honvédelmi megfontolásként.

Miért problematikus: Ez a keretezés a TISZA-t külföldi érdekek kiszolgálójaként állítja be, ami a „hazaáruló ellenzék” narratívájának klasszikus eleme a Fidesz kommunikációjában.

Összefoglalás: A műsor első részének teljes keretezése egyetlen narratívára épül: az európai védelmi vita „mesterséges félelem”, a TISZA álláspontja „Brüsszel-kiszolgálás”, a sorkatonaság visszaállítása pedig az ukrán kényszersorozással egyenértékű. Ez a háromszoros keretezés szisztematikusan kizárja az alternatív értelmezések lehetőségét.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~03:20

Idézet: "domasztikálják az embereket arra, hogy milyen az éles konfliktusnak a lelkiállapota"

Manipuláció: A „domasztikál” (domestikál/idomít) szó az állatok betanítására utal; az európai védelmi felkészülést állatias kondicionálásként írja le.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „felkészítik a társadalmat a védelmi kihívásokra.” A választott szó dehumanizálja az európai védelmi politikát és annak támogatóit.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~10:50

Idézet: "berántunk mindenkit [...] megfogjuk a grabancodnál, és kiviszünk a frontra"

Manipuláció: A műsorvezető és Filipp Dávid a TISZA szakpolitikusának szavait szó szerint értelmezi és a legbrutálisabb fizikai kényszerre fordítja le, holott a „berántunk” köznyelvi kifejezés.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „mozgósítjuk a tartalékosokat.” A szándékos félreértelmezés a TISZA-t erőszakos, diktatórikus szándékkal ruházza fel.

Megállapítás 3:

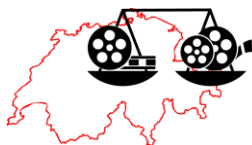
Időbélyeg: ~14:30 (második rész)

Idézet: "pedofiltámogató, migránsbetlelepítő korrupt hatalmat" (Márk-Zay Péter szavai, amelyeket a műsorvezető nem kérdőjelez meg, de a kontextus miatt dokumentálni szükséges)

Manipuláció: A második részben Márk-Zay Péter rendkívül erős, minősítő jelzőket használ a Fideszre; a műsorvezető ezeket nem kérdőjelezi meg, de a Fideszre vonatkozó állítások esetén következetesen bizonyítékot kér — ez aszimmetriát teremt.

Miért problematikus: A szóhasználati aszimmetria dokumentálható: a Fideszre vonatkozó erős állításoknál a műsorvezető bizonyítékot kér, a TISZA-ra vonatkozó erős állításoknál (pl. „Brüsszel-kiszolgálás”, „balliberális”) nem.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen negatív konnotációkat alkalmaz az európai védelmi politikával és a TISZA-val kapcsolatban, míg a kormányzati narratívát semleges vagy pozitív nyelvezettel közvetíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Horváth Józsefa — Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet igazgatója

Időbélyeg: ~02:00

Állítás: "egy mesterséges félelmet sikerült generálni és felépíteni itt Európában [...] az Európai Unió elhibázott politikájáról eltérjék a figyelmet"

Besorolás: A Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet (SZKI) 2023-ban alapított, törvényi felhatalmazással rendelkező állami intézmény, amelynek feladata a „szuverenitás védelme” — a Fidesz-kormány által meghatározott keretek között.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Az SZKI állami költségvetésből finanszírozott intézmény, amelyet a 2023. évi LXXXVIII. törvény hozott létre. Igazgatóját a köztársasági elnök nevezi ki a miniszterelnök javaslatára. Strukturálisan a kormányzati érdekek kiszolgálására van berendezve.

(b) MEGBÍZÁS: Az intézmény mandátuma — „szuverenitásvédelem” — a Fidesz-kormány által definiált fogalom, amely elsősorban az ellenzéki és civil szervezetek tevékenységének vizsgálatára irányul. Ez összeegyeztethetetlen a semleges biztonsági elemzéssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: -2 — Az intézmény strukturálisan a kormányzati narratíva megerősítésére van berendezve; az igazgató kinevezése politikai.
- D2 Személyes kockázat: -2 — Az igazgatónak személyes érdeke fűződik a kormányzati narratívával való összhanghoz (pozíció megőrzése).
- D3 Szakkompetencia: -1 — A biztonsági elemzés területén az igazgató szakmai háttere nem ismert a nyilvánosság számára; az intézmény nem katonai-szakmai, hanem politikai-jogi fókuszú.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Az intézmény következetesen a kormányzati álláspontot erősíti meg minden kérdésben.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Az állítások kizárólag értékelő jellegűek, adatok, hivatkozások, forrásjelölés nélkül.
- D6 Forrásszint: -2 — Elsődleges forrás helyett politikai értékelés; semmiféle hivatkozás nem hangzik el.
- ÖSSZESEN: -10 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A véleményt semleges szakértői véleményként keretezik, holott strukturálisan erősen elfogult kormányközeli forrásról van szó. → 12. technika (Forrásválasztás) súlyos esete.

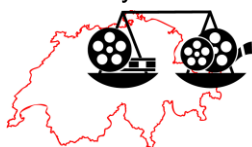
Szakértő 2: Filipp Dávid — influencer, volt önkéntes tartalékos katona

Időbélyeg: ~11:00

Állítás: "az önkéntes tartalékos állomány tökéletes erre [...] az önkéntes alapon működő katonai állományok azok mindig jobban működnek"

Besorolás: Influencer, nem katonai szakértő; önkéntes tartalékos múltja személyes tapasztalatot ad, de nem teszi szakértővé a védelmi politika kérdéseiben.

Forrás-mélyanalízis:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

(a) **FINANSZÍROZÁS:** Magánszemély; influencer-tevékenységének finanszírozása nem ismert, de Fidesz-szimpatizánsként ismert a nyilvánosságban.

(b) **MEGBÍZÁS:** Nincs intézményi mandátuma; véleménye személyes, nem szakmai.

(c) **HITELESSÉG-MÁTRIX:**

- D1 Érdekűtközés: -1 — Fidesz-szimpatizáns; érdeke a kormányzati narratíva erősítése.
- D2 Személyes kockázat: 0 — Influencerként nincs közvetlen intézményi kockázata.
- D3 Szakkompetencia: -1 — Önkéntes tartalékos tapasztalat ≠ védelmi politikai szakértelem.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következétesen kormánypárti narratívát erősít.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Érzelmi, anekdotikus érvek; adatok nélkül.
- D6 Forrásszint: -2 — Személyes vélemény, nem szakmai forrás.
- **ÖSSZESEN: -7 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**

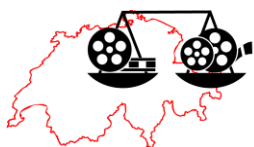
(d) Influencert katonai-védelmi szakértőként kezelnek, ami a forrásválasztás súlyos torzítása.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független katonai elemző (pl. Nemzeti Közszerológati Egyetem független kutatója, IISS)
- Független közgazdász a gazdasági program értékeléséhez
- Alkotmányjogász a sorkötelezettség jogi státuszáról

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Horváth Józsefa (SZKI): PIROS (-10) — Strukturálisan kormányközeli, politikailag kinevezett, adatok nélküli értékelés.
- Filipp Dávid (influencer): PIROS (-7) — Nem szakértő, anekdotikus, Fidesz-szimpatizáns.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: Ruszin-Szendi Romulusz teljes nyilatkozatának és kontextusának hiánya.

Releváns helyen: Időbélyeg ~10:20

Hatás: A „berántunk mindenkit” kifejezés kontextus nélkül, a legnegatívabb értelmezésben jelenik meg; a néző nem tudja megítélni, hogy a nyilatkozat valójában mit tartalmazott. A TISZA honvédelmi szakpolitikusa nem szólalhat meg saját álláspontjának kifejtésére.

Kihagyás 2:

Kontextus: A Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet intézményi háttérének, finanszírozásának és politikai kötődésének elhallgatása.

Releváns helyen: Időbélyeg ~01:50 (bemutakozás)

Hatás: A néző „független szakértőként” érzékeli az igazgatót, holott strukturálisan kormányközeli intézményről van szó. Ez a forrás hitelességének mesterséges felnagyítása.

Kihagyás 3:

Kontextus: A NATO és az EU biztonsági értékelései, amelyek az orosz fenyegetést valósnak minősítik, teljes egészében hiányoznak.

Releváns helyen: ~03:00–05:00 (az európai védelmi vita tárgyalása)

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az európai védelmi aggodalmak kizárólag politikai manipuláció eredményei, holott a NATO és az EU hivatalos értékelései ezzel ellentétesek.

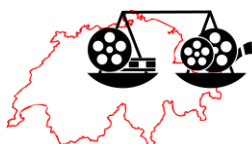
Kihagyás 4:

Kontextus: A TISZA gazdasági programjának kiszivárgott anyagát a műsor tényként kezeli, miközben a párt hivatalos programja nem kerül bemutatásra.

Releváns helyen: ~22:00–35:00 (második rész)

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a kiszivárgott anyag hiteles és a TISZA valódi szándékait tükrözi, holott annak hitelességét maga Márk-Zay Péter is vitatja.

Összefoglalás: A kihagyások szisztematikusak és következetesek: minden esetben a kormányzati narratívát erősítő információk jelennek meg, míg az azt megkérdőjelező tények, kontextusok és szereplők hiányoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~22:30

Kiváltó esemény: Márk-Zay Péter vitatja a kiszivárgott TISZA-program hitelességét, és azt Fidesz-propagandának minősíti.

Idézet (Műsorvezető): "Ezt az Index hozta nyilvánosságra, ez egy olyan anyag, ami a Tisza párttól szivárgott." — majd folytatja a kiszivárgott anyag tételeinek felsorolásával.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Horváth Józsefa forrás nélküli állításai (~02:10–08:30): Reakció: nincs visszakérdezés, nincs forráskérés.

Aszimmetria: A műsorvezető a TISZA-val kapcsolatos, ellenőrizetlen kiszivárgott anyagot tényként kezeli és következetesen visszatér rá, miközben a kormányközeli vendég forrás nélküli állításait egyszer sem kérdőjelezi meg.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~28:00

Kiváltó esemény: Márk-Zay Péter azt állítja, hogy a bombafenyegetések mögött esetleg a Fidesz állhat.

Idézet (Műsorvezető): "Ennek csak két oka lehet..." — majd megkéri Márk-Zay Pétert, hogy térjenek vissza a Tisza előválasztására.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Filipp Dávid azt állítja (~12:00), hogy a Tisza szimpatizánsok „nem gondolnak bele” a következményekbe, és implicit módon felelőtlenséggel vádolja őket: Reakció: nincs visszakérdezés, nincs bizonyítékkérés.

Aszimmetria: Márk-Zay Péter spekulatív állításánál a műsorvezető azonnal témát vált; Filipp Dávid hasonlóan spekulatív állításainál ez nem történik meg.

Megállapítás 3:

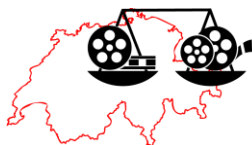
Időbélyeg: ~44:00

Kiváltó esemény: Márk-Zay Péter azt állítja, hogy a Fidesz hamisított képeket terjesztett Magyar Péter hősök terei rendezvényéről.

Idézet (Műsorvezető): "most viszont ez ugye nem volt bizonyítva szintén"

Összehasonlítás: Analóg esemény — Horváth Józsefa állítása (~10:40), hogy az ukrán erőszakkal besorozottak túlélési rátája „másfél naptól maximum egy hétig terjed”: Reakció: nincs bizonyítékkérés, nincs forráskérés.

Aszimmetria: Az ellenzéki vendég állításainál a műsorvezető következetesen bizonyítékot kér vagy kétségét fejezi ki; a kormányközeli vendégek állításainál ez egyszer sem fordul elő.

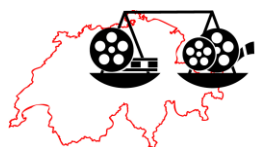


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Összefoglalás: A műsorvezető magatartása szisztematikusan aszimmetrikus: az ellenzéki vendéggel szemben következetesen kritikus, bizonyítékot kérő attitűdöt alkalmaz, míg a kormányközeli vendégek állításait egyszer sem kérdőjelezi meg — még forrás nélküli, ellenőrizhetetlen adatok esetén sem.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

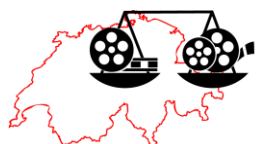
Összpontszám: 8/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Horváth Józsefa (kormányközeli): kb. 8 perc (17%)
- Filipp Dávid (Fidesz-szimpatizáns): kb. 7 perc (15%)
- MTVA tudósítók (3 fő, intézményi): kb. 6 perc (13%)
- Törőcsik Zsolt (műsorvezető): kb. 7 perc (15%)
- Márk-Zay Péter (ellenzéki): kb. 18 perc (38%)
- TISZA képviselő / Ruszin-Szendi Romulusz (saját hangon): 0 perc (0%)

Összefoglalás: Bár Márk-Zay Péter az egyetlen ellenzéki vendég, és látszólag jelentős időt kap, ez az idő döntő részben a kiszivárgott TISZA-program tételeinek megcáfolásával telik — védekezési pozícióban. A TISZA honvédelmi szakpolitikusa, akinek nyilatkozata az első rész fő témája, egyáltalán nem szólal meg. Az első rész (kb. 20 perc) kizárólag kormányközeli és Fidesz-szimpatizáns hangokat tartalmaz.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

Horváth Józsefának, ~02:00: "Hogy látják, miért félnek ennyire Európában?" — lágy, nyitott, a vendég narratíváját megerősítő

Márk-Zay Péternek, ~23:00: "Például, hogyha a családi adókedvezményeket megnyívnák, és a középső jövedelmiségben 30 a felsőben, 50 százalékos vágást hajtanának végre. Ön ezzel egyetértene?" — kemény, konkrét, ellenőrizetlen forrásból vett tételre épülő

Összehasonlítás: A kormányközeli vendégnek nyitott, a saját narratívájukat megerősítő kérdések hangzanak el; az ellenzéki vendégnek konkrét, ellenőrizetlen anyagról vett, védekezésre kényszerítő kérdések.

Aszimmetria 2:

Filipp Dávidnak, ~11:00: "Dávid, te itthon is sok fiatallal beszéltél erről a kérdéstről. Ők mit mondanak? Bevonulnának katonának?" — lágy, a vendég tapasztalatát validáló

Márk-Zay Péternek, ~38:00: "Miért ne lehetne becsületes hazafi az, aki nem a Tiszára szavaz?" — kemény, a vendég korábbi kijelentését kihívó

Összehasonlítás: A Fidesz-szimpatizáns vendégnek személyes tapasztalatát validáló kérdések; az ellenzéki vendégnek saját kijelentéseit megkérdőjelező, konfrontatív kérdések.

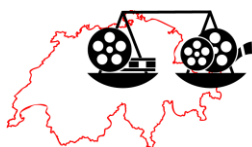
Aszimmetria 3:

Horváth Józsefának, ~08:30: "Ezek, Horváth József szerint, mert úgy tűnik, mintha a háborúra készülne Európa." — állítást megerősítő, nem kérdés, hanem összefoglalás

Márk-Zay Péternek, ~26:00: "Ezt komolyan úgy látja, hogy ez is beleférhet, hogy felrobbantják a gyerekeket?" — a vendég állítását kétségbe vonó, retorikailag lekicsinylő

Összehasonlítás: A kormányközeli vendég állításait a műsorvezető megerősíti; az ellenzéki vendég állításait kétségbe vonja.

Összefoglalás: A kérdés-aszimmetria szisztematikus és következetes: a kormányközeli vendégek nyitott, megerősítő kérdéseket kapnak, míg az ellenzéki vendég konfrontatív, ellenőrizetlen anyagra épülő, védekezésre kényszerítő kérdéseket.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: ~10:50

Idézet: "nekem a mindenkit berántunk, az egy teljesen más struktúrát jelent, az már az ukrainai struktúrához hasonló"

Technika: A TISZA honvédelmi szakpolitikusának nyilatkozatát az ukrán kényszersorozással — amelyet a műsor korábban erőszakosnak, jogellenesnek és embertelennek mutatott be — azonosítja.

Hatás: A TISZA-t implicit módon az erőszakos, diktatórikus ukrán mozgósítással azonosítja a néző tudatában.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: ~13:00

Idézet: "meg akarnak felelni Brüsszelnek [...] a nyugati politikai balliberális elit az alapvetően letette a voksát most a sorkatonasság mellett"

Technika: A TISZA-t a „balliberális elit” és „Brüsszel” fogalmakkal azonosítja — amelyek a Fidesz kommunikációjában következetesen negatív konnotációjú ellenségképek.

Hatás: A TISZA-t külföldi érdekek kiszolgálójaként, nem önálló magyar politikai erőként jeleníti meg.

Asszociáció 3:

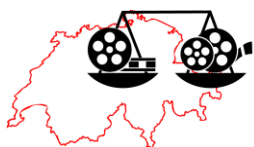
Időbélyeg: ~14:00

Idézet: "ők lemondanak a nagypolitikában a szuverenitásukról teljes egészségbe, és alárendelik magukat valamiféle nagyobb hatalomnak. Úgyhogy ez éppen Brüsszel, vagy Brüsszel emberül a néppárt"

Technika: A TISZA-t a Néppárthoz, majd Brüsszelhez, majd implicit módon a szuverenitás feladásához kapcsolja — a Fidesz „szuverenitásvédelmi” narratívájának klasszikus eleme.

Hatás: A TISZA-t hazaárulóként, szuverenitásfeladóként jeleníti meg anélkül, hogy ezt bármilyen konkrét tényvel alátámasztaná.

Összefoglalás: A műsor első részében a TISZA következetesen az ukrán kényszersorozással, a „balliberális elittel” és Brüsszel-kiszolgálással azonosítódik — mindhárom asszociáció a Fidesz bevett kommunikációs eszköztárából való, és bizonyítékok nélkül hangzik el.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~10:40

Szám: "erőszakkal besorozottaknak a túlélési rátája az másfél naptól, egyébként maximum egy hétig terjed"

Hiányzó kontextus: Semmilyen forrás nem kerül megjelölésre; ez az adat nem ellenőrizhető, és ellentmond a nyilvánosan elérhető ukrán katonai veszteségadatoknak. A „másfél nap” túlélési ráta matematikailag azt jelentené, hogy Ukrajna már régen elveszítette volna teljes hadseregét.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az ukrán katonák szinte azonnal meghalnak a fronton, ami az ukrán háborús erőfeszítés teljes reménytelenségét sugallja, és implicit módon a sorkatonaság visszaállítását az azonnali halállal azonosítja.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~32:00 (Márk-Zay Péter)

Szám: "a leánygydíjak 15 év alatt olyan 25 százalékkal emelkedtek" (Töröcsik Zsolt) — "Dehogyan emelkedett a reál értéke. Micsoda számosság ez." (Márk-Zay Péter)

Hiányzó kontextus: A vita nominális vs. reálérték kérdése körül forog, de egyik fél sem hivatkozik konkrét, ellenőrizhető forrásra (KSH, Eurostat). A műsorvezető a kormányzati narratívát erősítő számot hoz fel, Márk-Zay Péter a román összehasonlítást — mindkét adat forrás nélkül hangzik el.

Hatás: A néző nem tudja megítélni, melyik állítás helyes; a vita a tények helyett politikai csatározássá válik.

Megállapítás 3:

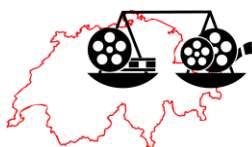
Időbélyeg: ~05:30 (dán tudósítás)

Szám: "A Dán hadsereg egyébként egy 20 ezres főből áll, 10 ezer aktív és 11-12 ezer tartalékos van, de van egy 51 ezres úgynevezett félkatonai szervezetben szolgáló szám is."

Hiányzó kontextus: A számok forrása nem kerül megjelölésre; a „félkatonai szervezet” fogalma nem kerül magyarázatra. A dán védelmi reform valódi indokait — amelyek között a NATO-kötelezettségek és a Balti-tenger biztonsága szerepel — a tudósító „háborús propagandaként” minősíti.

Hatás: A dán védelmi döntés irracionálisnak és indokolatlannak tűnik, holott konkrét stratégiai megfontolások állnak mögötte.

Összefoglalás: A műsorban elhangzó számok következetesen forrás nélküliek, ellenőrizhetetlenek, és a kormányzati narratívát erősítik; a legproblematikusabb a „másfél napos túlélési ráta” állítás, amely nyilvánvalóan hamis és propagandisztikus célt szolgál.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: ~02:00 (Eleje — az első megszólalás)

Tartalom: "egy mesterséges félelmet sikerült generálni és felépíteni itt Európában"

Időzítés-hatás: Az első megszólalás azonnal beállítja az értelmezési keretet: az európai védelmi vita „mesterséges félelem.” Ez az elsőbbségi hatás (primacy effect) miatt különösen erős: a néző a teljes műsort ezen a szűrőn keresztül értelmezi.

Megállapítás 2:

Pozíció: ~10:20 (Az első rész közepe — a TISZA-kritika csúcspontja)

Tartalom: "berántunk mindenkit [...] az már az ukrajnai struktúrához hasonló"

Időzítés-hatás: A TISZA-kritika a műsor dramaturgiai csúcspontján hangzik el, miután a tudósítók az ukrán kényszersorozás borzalmaikat részletesen bemutatták — így a néző tudatában az asszociáció maximálisan erős.

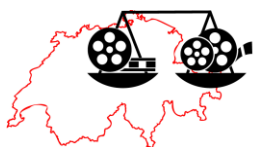
Megállapítás 3:

Pozíció: ~47:00 (Vége — az utolsó mondatok egyike)

Tartalom: "Köszönöm a figyelmüket, jövő héten ismét várom neked." — a műsor Márk-Zay Péter számos vitatott állítása után zárul, amelyek közül több megcáfolatlan marad.

Időzítés-hatás: A recency effect (utolsó benyomás hatása) szempontjából a néző utolsó emléke Márk-Zay Péter konfrontatív, bizonyítatlan állításai (bombafenyegetés, Fidesz-ügynökök stb.), amelyek hiteltelenítik az ellenzéki vendéget.

Összefoglalás: Az időzítés tudatos dramaturgiai logikát követ: az első rész az európai védelmi vitát és a TISZA-t negatív keretbe helyezi, a második rész az ellenzéki vendéget védekezési pozícióba kényszeríti, és a műsor az ellenzéki vendég hiteltelenítésével zárul.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 5/10

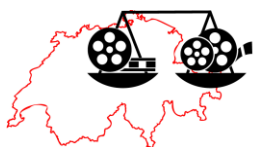
Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1:

Az átirat alapján a következő vizuális elemek valószínűsíthetők:

- A tudósítók helyszíni bejelentkezései (Zágráb, Berlin, Dánia) valószínűleg katonai vagy védelmi helyszíneket mutatnak, ami a „háborús készülődés” narratívát erősíti.
- A dán tudósítás szövege alapján ("egyértelműen egy háborús propagandának az eredménye") a vizuális anyag valószínűleg a dán védelmi reformot negatív kontextusban mutatja be.
- Márk-Zay Péter stúdióban ül, szemben a műsorvezetővel — ez a konfrontatív elrendezés vizuálisan is a „kihallgatás” benyomását keltheti.

Összefoglalás: Az átiratból teljes vizuális elemzés nem végezhető el; a szövegkörnyezet alapján azonban valószínűsíthető, hogy a vizuális anyag a szöveges narratívát erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet

Időbélyeg: ~01:50 — Állítás: "Horvát Józsefa, a Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet igazgatója"

(a) Finanszírozás és fenntartó: Állami költségvetés; a 2023. évi LXXXVIII. törvény alapján létrehozott intézmény; igazgatóját a miniszterelnök javaslatára nevezi ki a köztársasági elnök.

(b) Strukturális érdekütközés: Az intézmény mandátuma a „szuverenitás védelme” — a Fidesz-kormány által definiált fogalom; az intézmény elsősorban ellenzéki és civil szervezetek tevékenységét vizsgálja.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — egyetlen független biztonsági elemző, NATO-szakértő vagy ellenzéki honvédelmi szakpolitikus sem szólal meg.

Forrás 2: Index (kiszivárgott TISZA-program)

Időbélyeg: ~22:30 — Állítás: "Az Index hozta nyilvánosságra, ez egy olyan anyag, ami a Tisza párttól szivárgott"

(a) Finanszírozás és fenntartó: Az Index 2020 óta Fidesz-közeli tulajdonosi körben van (Közép-európai Sajtó és Média Alapítvány / KESMA-közeli struktúra).

(b) Strukturális érdekütközés: Fidesz-közeli médium által kiszivároztatott, ellenőrizetlen anyag — amelynek hitelességét maga Márk-Zay Péter is vitatja — tényként kerül kezelésre.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — a TISZA hivatalos programja, sajtóközleménye vagy képviselőjének nyilatkozata nem kerül bemutatásra.

Forrás 3: MTVA tudósítók (Kriák Krisztina, Nol Kati, Attila)

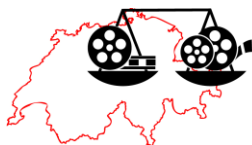
Időbélyeg: ~05:00–09:00

(a) Finanszírozás és fenntartó: MTVA — állami médiaszolgáltató, amelyet a Fidesz-kormány 2010 óta de facto kormányzócsökként működtet.

(b) Strukturális érdekütközés: Az MTVA tudósítói intézményi keretek között dolgoznak; a tudósítások hangvétele következetesen a kormányzati narratívával összhangban van (pl. a dán reform „háborús propaganda”).

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — a tudósítók nem idéznek egyetlen, a védelmi reformot támogató helyi politikust, szakértőt vagy polgárt sem.

Összefoglalás: A műsor kizárólag kormányközeli és állami forrásokra támaszkodik; egyetlen független, ellenzéki vagy külföldi szakmai forrás sem szólal meg. Ez a forrásválasztás szisztematikus és következetes.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~10:50

Kiváltó esemény: Filipp Dávid a TISZA szakpolitikusának „berántunk mindenkit” kifejezését az ukrán kényszersorozással azonosítja.

Reakció: "Berántunk mindenkit, az azt jelenti, hogy kiviszünk téged, meg fogunk a grabancodnál, és kiviszünk a frontra." — A műsorvezető ezt nem kérdőjelezi meg, nem kér forrást, nem relativizálja.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Márk-Zay Péter azt állítja (~28:00), hogy a bombafenyegetések mögött esetleg a Fidesz állhat: Reakció: a műsorvezető azonnal kétségét fejezi ki ("Ezt komolyan úgy látja?") és témát vált.

Aszimmetria: A TISZA-t erőszakos kényszersorozással azonosító, forrás nélküli állítást a műsorvezető elfogadja; az ellenzéki vendég spekulatív állítását azonnal megkérdőjelezi.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~05:30 (dán tudósítás)

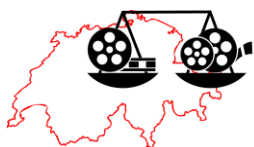
Kiváltó esemény: A dán tudósító a dán védelmi reformot „háborús propagandaként” és „gender-elméletként” minősíti.

Reakció: "Tehát emiatt nem kell ekkora csindadrattát folytatni." — A műsorvezető ezt nem kérdőjelezi meg, sőt megerősíti: "Érdekesek a társadalmi szempontok."

Összehasonlítás: Analóg esemény — a horvát védelmi reform bemutatásakor (~04:30) a tudósító tárgyilagosabb hangnemet alkalmaz: Reakció: a műsorvezető elfogadja mindkét tudósítást, de a dán esetben a „háborús propaganda” minősítést nem kérdőjelezi meg.

Aszimmetria: A dán védelmi reform „háborús propagandaként” való minősítése elfogadásra kerül; a horvát reform tárgyilagosabb bemutatása szintén elfogadásra kerül — az aszimmetria az értékelő jelzők elfogadásában mutatkozik meg.

Összefoglalás: A szelektív felhárborodás mintázata következetes: a TISZA-val és az európai védelmi politikával kapcsolatos erős, bizonyítatlan állítások elfogadásra kerülnek, míg a Fideszre vonatkozó hasonló állítások azonnal kétségbe vonásra kerülnek.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

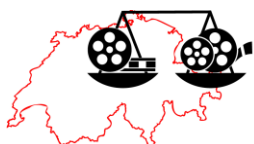
Összpontszám: 7/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsor második részében Márk-Zay Péter meghívása látszólagos egyensúlyt teremt: az ellenzéki vendég jelen van és megszólalhat. Ez azonban hamis egyensúly, mert:

1. Az első rész (kb. 20 perc) kizárólag kormányközeli hangokat tartalmaz; az ellenzéki nézőpont csak a második részben jelenik meg.
2. Márk-Zay Péter nem a sorkatonaság témájában szólal meg (amelyről az első rész szólt), hanem a TISZA gazdasági programjáról és előválasztásáról — védekezési pozícióban.
3. A TISZA honvédelmi szakpolitikusa (Ruszin-Szendi Romulusz), akinek nyilatkozata az első rész fő témája, egyáltalán nem szólal meg.
4. Márk-Zay Péter nem a TISZA képviselője, hanem független polgármester — a TISZA-t tehát nem saját képviselője, hanem egy szövetséges képviseli, ami strukturálisan hátrányos pozíció.

Összefoglalás: A műsor látszólagos egyensúlyt teremt azzal, hogy ellenzéki vendéget hív meg, de ez hamis egyensúly: az ellenzéki nézőpont védekezési pozícióban, ellenőrizetlen anyagra reagálva, és nem a fő témában jelenik meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: Az európai védelmi vita „mesterséges félelem” és politikai manipuláció — ez adatként, vitathatatlanul jelenik meg.

Időbélyeg: ~02:10 — Bizonyíték: "egy mesterséges félelmet sikerült generálni és felépíteni itt Európában"

Alternatív napirend: Az orosz fenyegetés valóságossága, a NATO-kötelezettségek, a magyar védelmi képességek objektív értékelése — ezek egyáltalán nem kerülnek napirendre.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A TISZA sorkatonasággal kapcsolatos álláspontja egyenértékű az ukrán kényszersorozással — ez adatként jelenik meg.

Időbélyeg: ~10:50 — Bizonyíték: "az már az ukrainai struktúrához hasonló"

Alternatív napirend: A sorkötelezettség jogi státusza Magyarországon, a felfüggesztés és az eltörlés közötti különbség, a demokratikus védelmi tervezés elvei — ezek nem kerülnek napirendre.

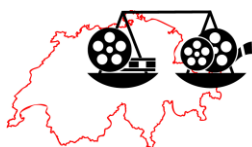
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A TISZA gazdasági programja adóemeléseket tartalmaz — ez a kiszivárgott, ellenőrizetlen anyag alapján adatként jelenik meg.

Időbélyeg: ~22:00 — Bizonyíték: "Ezt az Index hozta nyilvánosságra, ez egy olyan anyag, ami a Tisza párttól szivárgott"

Alternatív napirend: A TISZA hivatalos gazdasági programja, a jelenlegi adórendszer kritikája független közgazdászoktól, a Fidesz gazdaságpolitikájának értékelése — ezek nem kerülnek napirendre.

Összefoglalás: A műsor napirendje szisztematikusan a Fidesz kommunikációs prioritásait tükrözi: az európai védelmi vita „mesterséges félelem”, a TISZA veszélyes és Brüsszel-kiszolgáló, a kiszivárgott anyag hiteles. Az alternatív napirendi elemek — független szakértők, valós biztonsági értékelések, a TISZA saját hangja — teljes egészében hiányoznak.



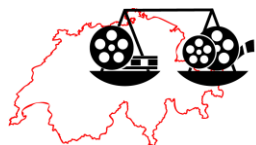
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	Az európai védelmi vita „mesterséges félelemként”, a TISZA álláspontja „Brüsszel-kiszolgálásként” kerül keretezésre.
2	Szóhasználat	9	A „domasztikál”, „berántunk”, „balliberális elit” kifejezések következetesen negatív konnotációkat keltenek az ellenzékekkel és az európai védelmi politikával szemben.
3	Szakértőválasztás	10	Kizárólag kormányközeli (SZKI) és Fidesz-szimpatizáns (influencer) vendégek szólnak meg szakértőként; független katonai vagy közgazdasági szakértő egyáltalán nincs.
4	Kihagyás	9	Ruszin-Szendi Romulusz saját hangja, az SZKI intézményi háttere, NATO-értékelések és a TISZA hivatalos programja teljes egészében hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	8	A műsorvezető az ellenzéki vendéggel szemben következetesen kritikus, bizonyítékot kérő; a kormányközeli vendégek állításait egyszer sem kérdőjelezi meg.
6	Időelosztás	8	Az első rész (kb. 20 perc) kizárólag kormányközeli hangokat tartalmaz; a TISZA honvédelmi szakpolitikusa egyáltalán nem szólal meg.

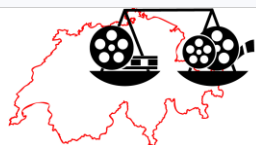


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

7	Kérdés-aszimmetria	9	A kormányközeli vendégek nyitott, megerősítő kérdéseket kapnak; az ellenzéki vendég ellenőrizetlen anyagra épülő, konfrontatív kérdéseket kap.
8	Guilt by Association	9	A TISZA-t az ukrán kényszersorozással, a „balliberális elittel” és Brüsszel-kiszolgálással azonosítják bizonyítékok nélkül.
9	Számmanipuláció	8	A „másfél napos túlélési ráta” forrás nélküli, ellenőrizhetetlen és valószínűsíthetően hamis adat propagandisztikus céllal.
10	Időzítés	7	Az első megszólalás azonnal beállítja a „mesterséges félelem” keretet; a műsor az ellenzéki vendég hiteltelenítésével zárul.
11	Képválasztás	5	Az átiratból teljes vizuális elemzés nem végezhető el; a szöveggörnyezet alapján a vizuális anyag valószínűleg a szöveges narratívát erősíti.
12	Forrásválasztás	10	Kizárólag állami és Fidesz-közeli források szerepelnek; egyetlen független, ellenzéki vagy külföldi szakmai forrás sem.
13	Szelektív felháborodás	8	A TISZA-val kapcsolatos erős, bizonyítatlan állítások elfogadásra kerülnek; a Fideszre vonatkozó hasonló állítások azonnal kétségbe vonásra kerülnek.
14	False Balance	7	Márk-Zay Péter meghívása látszólagos egyensúlyt teremt, de védekezési pozícióban, ellenőrizetlen anyagra reagálva jelenik meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15	Napirend-meghatározás	9	A műsor napirendje szisztematikusan a Fidesz kommunikációs prioritásait tükrözi; alternatív napirendi elemek teljes egészében hiányoznak.
----	-----------------------	---	---

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,6 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10 (fordított skálán: 8,0 / 10 hiányosság)
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 8,6 / 10 ($70\% \times 8,6 + 30\% \times 8,0 = 6,02 + 2,40 = 8,42 / 10$)

Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Szakértőválasztás / Forrásválasztás (Pontszám 10): A műsor kizárólag kormányközeli és állami forrásokra támaszkodik; a Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet igazgatóját független szakértőként tünteti fel, holott az intézmény strukturálisan a kormányzati narratíva megerősítésére van berendezve. Egyetlen független katonai, közgazdasági vagy jogi szakértő sem szólal meg.
2. Keretezés / Napirend-meghatározás (Pontszám 9): Az európai védelmi vita teljes egészében „mesterséges félelemként” és politikai manipulációként kerül keretezésre; a TISZA álláspontja az ukrán kényszersorozással azonosítódik. Ezek a keretek az első megszólalástól kezdve adottként jelennek meg, és a műsor végéig nem kerülnek megkérdőjelezésre.
3. Kihagyás (Pontszám 9): A legfontosabb hiányzó elem Ruszin-Szendi Romulusz saját hangja — akinek nyilatkozata az első rész fő témája —, valamint az SZKI intézményi háttérének elhallgatása. Ezek a kihagyások szisztematikusak és következetesek, nem véletlenszerűek.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): "Az európai sorkatonaság-vita mesterséges félelem, amelyet Brüsszel és a balliberális elit generál, hogy eltereljék a figyelmet az EU elhibázott politikájáról."

Technika: Keretezés + Guilt by Association + Forrásválasztás — Bizonyítékok: ~02:10, ~03:20, ~13:00

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): "A TISZA sorkatonasággal kapcsolatos álláspontja az ukrán kényszersorozással egyenértékű, és magyar fiatalokat küldene a frontra meghalni."

Technika: Guilt by Association + Számmanipuláció + Kihagyás — Bizonyítékok: ~10:50, ~10:40, ~11:30

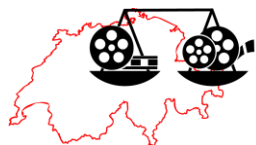
3. ÜZENET (TÁRSADALMI): "A Fidesz-kormány a béke és a szuverenitás védelmezője, míg az ellenzék (TISZA) Brüsszel kiszolgálója, amely adóemeléseket tervez és háborúba vinné a magyarokat."

Technika: Napirend-meghatározás + Hamis egyensúly + Műsorvezetői aszimmetria — Bizonyítékok: ~13:00, ~22:00–35:00, ~44:00

Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor 8,6/10-es összpontszáma és 2/10-es teljességi pontszáma alapján szélsőséges egyoldalúság állapítható meg. A Médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.) 83. § (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak kiegyensúlyozottan, tárgyilagosan és sokoldalúan kell



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

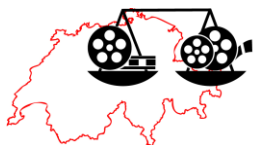


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

bemutatnia a tényeket és véleményeket. A műsor ezzel szemben kizárólag kormányközeli forrásokat vonultat fel az első részben, a TISZA honvédelmi szakpolitikusát saját hangja nélkül, negatív kontextusban mutatja be, és ellenőrizetlen, Fidesz-közeli médiumból kiszivárgott anyagot kezel tényként. Az Mttv. 83. § (2) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltató nem foglalhat állást politikai kérdésekben — a műsor azonban következetesen a Fidesz kommunikációs narratíváját erősíti meg minden vizsgált kritérium mentén.

ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgált M1-es „48 perc” adás az Mttv. 83. § (1)–(2) bekezdéseibe és az Smtv. 10. §-ába ütköző, szisztematikus egyoldalúságot mutat. Az első részben kizárólag kormányközeli (Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet) és Fidesz-szimpatizáns (influencer) vendégek szólnak meg, miközben a TISZA honvédelmi szakpolitikusa — akinek nyilatkozata a műsor fő témája — egyáltalán nem kaphat szót saját álláspontjának kifejtésére. A műsor forrás nélküli, ellenőrizhetetlen adatokat (pl. „másfél napos túlélési ráta”) tényként kezel, a TISZA-t az ukrán kényszersorozással azonosítja, és a Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet igazgatóját független szakértőként tünteti fel anélkül, hogy az intézmény kormányközeli, politikailag kinevezett jellegét ismertetné. A második részben az ellenzéki vendég (Márk-Zay Péter) látszólagos egyensúlyt teremt, de védekezési pozícióban, ellenőrizetlen anyagra reagálva jelenik meg, miközben a műsorvezető következetesen aszimmetrikus kérdezői technikát alkalmaz: az ellenzéki vendégtől bizonyítékot kér, a kormányközeli vendégek állításait egyszer sem kérdőjelezi meg. A műsor összesített manipulációs pontszáma (8,6/10) és teljességi hiánya (2/10) alapján megállapítható, hogy az adás nem felel meg a közszolgálati médiával szemben támasztott kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményeknek, és alkalmas arra, hogy a nézőkben a TISZA-val és az európai védelmi politikával kapcsolatban hamis, torzított képet alakítson ki.

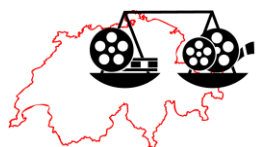


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+3	~03:30 "az amerikai kormányzat, és tegyük hozzá, hogy a magyar kormányzat elkötelezte magát azért, hogy itt béke legyen" — Programpozíció: béke, szuverenitás — torzítva: a Fidesz békepolitikáját kritika nélkül, pozitív kontextusban mutatja be; a médiakontroll, korrupció, jogállamisági problémák teljes egészében hiányoznak.
Mi Hazánk	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.
TISZA	-4	~10:50 "az már az ukrajnai struktúrához hasonló"; ~13:00 "meg akarnak felelni Brüsszelnek" — Programpozíció: anti-korrupció, EU-kooperáció, mérsékelt konzervatív — aktívan torzítva: a TISZA-t háborúpártisággal, Brüsszel-kiszolgálással és kényszersorozással azonosítják, ami ellentétes a párt tényleges programpozícióival.
DK	-1	~40:00 "volt DK-s, aki maga is elmondta, hogy DK-s" — Programpozíció: mitte-links, pro-EU — kihagyva/torzítva: a DK-t a TISZA-val való negatív asszociáció eszközeként használják.
Momentum	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.
MSZP	-1	~40:00 "MSZP-s alpolgármesternek a testvére" — Programpozíció: szociáldemokrata — kihagyva/torzítva: az MSZP-t a TISZA-val való negatív asszociáció eszközeként használják.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LMP-MZP	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.

Pontszám-jelmagyarázat:

+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+3) — bár torzítva (csak pozitív aspektusok), legalább a béke-narratíva valójában a párt programjának része.
- Legerősebb torzítás: TISZA (-4) — a párt honvédelmi álláspontját az ukrán kényszersorozással azonosítják, Brüsszel-kiszolgálóként mutatják be, és ellenőrizetlen anyagot kezelnek tényként a gazdasági programjával kapcsolatban.
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,3 (a szereplő pártok esetében: Fidesz +3, TISZA -4, DK -1, MSZP -1 → átlag: -0,75; abszolút eltérés átlaga: 2,25)
- Összegzés: A műsor pártpolitikai elfogultsága egyértelmű és szisztematikus: a Fidesz-KDNP kizárólag pozitív kontextusban (béke, szuverenitás) jelenik meg, míg a TISZA-t aktívan torzítják, az ukrán kényszersorozással és Brüsszel-kiszolgálással azonosítják. A többi ellenzéki párt (DK, MSZP) kizárólag negatív asszociáció eszközeként jelenik meg. A pártok többsége (Mi Hazánk, Momentum, Jobbik, LMP-MZP, MKKP) egyáltalán nem szerepel, ami önmagában is torzítja a politikai képet.

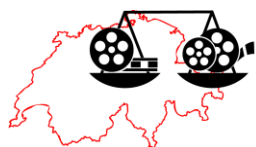
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,8

(Negatív = jobboldalt kedvező, 0.0 = kiegyensúlyozott)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor teljes keretezése, forrásválasztása és napirend-meghatározása a Fidesz-KDNP (CHES 2024: Irgen 8,61) kommunikációs narratíváját tükrözi: az európai védelmi vita „mesterséges félelem”, a TISZA Brüsszel-kiszolgáló, a Fidesz a béke és szuverenitás védelmezője. A TISZA (CHES 2024: Irgen 6,17 — mitte-rechts) aktív torzítással jelenik meg, míg a bal-közép pártok (DK, MSZP) kizárólag negatív asszociáció eszközeként. A -3,8-as tendenciapontszám azt tükrözi, hogy a műsor a Fidesz-KDNP pozícióját (8,61) erősíti meg, miközben a teljes ellenzéki spektrumot negatívan kezeli — ez a CHES-skálán kb. 3,8 egységnyi jobbra tolódást jelent a kiegyensúlyozott középhez képest.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. 83. § (1)–(2) bekezdés (közszolgálati médiaszolgáltatók különleges kötelezettségei) és Smtv. 10. § (kiegyensúlyozottság általános követelménye).

Indoklás: Az M1 az MTVA által üzemeltetett közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. 83. §-ának fokozott kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményei alkalmazandók.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. 83. § (1) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató [...] a tájékoztatást kiegyensúlyozottan, tárgyilagosan és sokoldalúan végzi.”

Tényállás: Az első részben (kb. 20 perc) kizárólag kormányközeli és Fidesz-szimpatizáns vendégek szólnak meg; a TISZA honvédelmi szakpolitikusa, akinek nyilatkozata a műsor fő témája, egyáltalán nem kaphat szót.

Bizonyíték: Időbélyeg ~01:50–20:00 — A teljes első rész egyetlen ellenzéki vagy független hangot sem tartalmaz; a TISZA-t kizárólag mások értékelik negatív kontextusban.

Értékelés: A sokoldalúság követelménye sérül, mivel a műsor a tárgyalta politikai kérdésben (sorkatonaság, TISZA álláspontja) kizárólag egy oldal érveit mutatja be, az érintett fél saját hangja nélkül.

2. jogsértés:

Norma: Mttv. 83. § (2) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató [...] nem foglal állást politikai kérdésekben.”

Tényállás: A műsor következetesen a Fidesz kommunikációs narratíváját erősíti meg: az európai védelmi vita „mesterséges félelem”, a TISZA „Brüsszel-kiszolgáló”, a sorkatonaság visszaállítása az ukrán kényszersorozással egyenértékű.

Bizonyíték: Időbélyeg ~02:10 — „egy mesterséges félelmet sikerült generálni”; ~13:00 — „meg akarnak felelni Brüsszelnek”; ~10:50 — „az már az ukrainai struktúrához hasonló”

Értékelés: A műsor nem semleges tájékoztatást nyújt, hanem egyértelműen politikai álláspontot foglal el a Fidesz-KDNP kommunikációs narratívájával összhangban, ami sérti a közszolgálati médiaszolgáltatóval szemben támasztott politikai semlegességi követelményt.

3. jogsértés:

Norma: Smtv. 10. § — „A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárait érintő eseményekről, vitatott kérdésekről kiegyensúlyozott, pontos, alapos tájékoztatást nyújtani.”

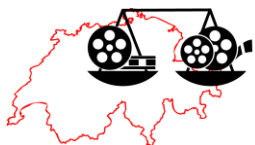
Tényállás: A műsor ellenőrizetlen, Fidesz-közeli médiumból (Index) kiszivárgott anyagot tényként kezel a TISZA gazdasági programjával kapcsolatban, miközben a párt hivatalos programja nem kerül bemutatásra; forrás nélküli, ellenőrizhetetlen adatot („másfél napos túlélési ráta”) tényként közöl.

Bizonyíték: Időbélyeg ~22:30 — „Az Index hozta nyilvánosságra, ez egy olyan anyag, ami a Tisza párttól szivárgott”; ~10:40 — „erőszakkal besorozottaknak a túlélési rátája az másfél naptól, egyébként maximum egy hétig terjed”

Értékelés: A pontosság és alaposág követelménye sérül, mivel a műsor ellenőrizetlen anyagot tényként kezel, és forrás nélküli, valószínűsíthetően hamis adatot közöl.

EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800 final) megállapítja, hogy az MTVA/Duna Médiaszolgáltató de facto kormányzócsökként működik, és a közszolgálati média függetlensége



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Magyarországon súlyosan sérül. A Riporterek Határok Nélkül (RSF) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb), részben az MTVA politikai irányítása miatt. Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét — a vizsgált műsor ennek a követelménynek sem felel meg.

Összesített jogi értékelés

A vizsgált M1-es „48 perc” adás az Mttv. 83. § (1)–(2) bekezdésébe és az Smtv. 10. §-ába ütköző, szisztematikus jogsértéseket valósít meg. Az első részben a sokoldalúság követelménye sérül, mivel a TISZA honvédelmi szakpolitikusa — akinek nyilatkozata a műsor fő témája — egyáltalán nem szólalhat meg saját álláspontjának kifejtésére, miközben kizárólag kormányközeli és Fidesz-szimpatizáns vendégek értékelik nyilatkozatát negatív kontextusban. A politikai semlegességi követelmény sérül, mivel a műsor következetesen a Fidesz kommunikációs narratíváját erősíti meg (európai védelmi vita = „mesterséges félelem”, TISZA = „Brüsszel-kiszolgáló”), ami az Mttv. 83. § (2) bekezdésének közvetlen megsértése. A pontossági és alaposági követelmény sérül, mivel a műsor ellenőrizetlen, Fidesz-közeli médiumból kiszivárgott anyagot tényként kezel, és forrás nélküli, valószínűsíthetően hamis adatot („másfél napos túlélési ráta”) közöl. Az EMFA 5. cikke és az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése alapján megállapítható, hogy a vizsgált adás az MTVA szisztematikus szerkesztői elfogultságának dokumentált mintázatába illeszkedik, és alkalmas arra, hogy a nézőkben a TISZA-val és az európai védelmi politikával kapcsolatban hamis, torzított képet alakítson ki.

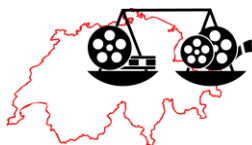
FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

Szuverenitás Védelmi Kutatóintézet (SZKI)

- FINANSZÍROZÁS:** Állami költségvetés; a 2023. évi LXXXVIII. törvény (szuverenitásvédelmi törvény) alapján létrehozott intézmény. Igazgatóját a köztársasági elnök nevezi ki a miniszterelnök javaslatára. Éves költségvetése közpénzből finanszírozott.
- MEGBÍZÁS:** Az intézmény mandátuma a „szuverenitás védelme” — a Fidesz-kormány által definiált fogalom, amely elsősorban az ellenzéki és civil szervezetek tevékenységének vizsgálatára irányul. Az intézmény nem katonai-szakmai, hanem politikai-jogi fókuszú; biztonsági elemzésre nem rendelkezik szakmai mandátummal.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az intézmény strukturálisan a kormányzati narratíva megerősítésére van berendezve; az igazgató kinevezése politikai, pozíciójának megőrzése a kormányzati elvárásoknak való megfeleléstől függ.
- HITELESSÉG-MÁTRIX (6D):**
 - D1 Érdekközös: -2 — Strukturálisan kormányközeli, politikailag kinevezett
 - D2 Személyes kockázat: -2 — Pozíció megőrzése a kormányzati narratívával való összhanghoz kötött
 - D3 Szakkompetencia: -1 — Biztonsági elemzés területén nem igazolt szakmai kompetencia
 - D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következetesen kormányzati álláspontot erősít
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Kizárólag értékelő jellegű állítások, adatok és hivatkozások nélkül
 - D6 Forrásszint: -2 — Politikai értékelés, nem szakmai forrás
 - ÖSSZESEN: -10 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
- ELLENVÉLEMÉNY:** Igen — a NATO, az EU, az IISS és számos független biztonsági elemző az orosz fenyegetést valószínű minősíti, ami közvetlenül ellentmond az SZKI igazgatójának álláspontjával.

Index (kiszivárgott TISZA-program forrása)

- FINANSZÍROZÁS:** Az Index 2020-as szerkesztőségi válság óta Fidesz-közeli tulajdonosi körben van; a KESMA (Közép-európai Sajtó és Média Alapítvány) érdekkörébe tartozó médiumok hálózatának részét képezi.
- MEGBÍZÁS:** Formálisan hírportál; de facto a Fidesz-közeli médiakonglomerátum tagja 2020 óta.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Fidesz-közeli médiumként érdeke fűződik az ellenzéki pártok negatív bemutatásához; a kiszivárgatott anyag hitelességének ellenőrzése nem történt meg a műsorban.
- HITELESSÉG-MÁTRIX (6D):**
 - D1 Érdekközös: -2 — Fidesz-közeli tulajdonosi kör



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

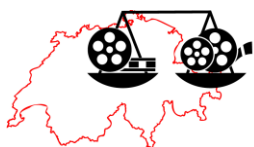


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D2 Személyes kockázat: -1 — Mérsékelt; a szerkesztőség intézményi érdeke a kormányzati narratívával való összhang
 - D3 Szakkompetencia: 0 — Hírórtálként szakmai kompetenciával rendelkeznek, de a kiszivárogtatott anyag hitelességének ellenőrzése nem igazolt
 - D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következétesen ellenzékellenes narratívát erősít 2020 óta
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — A kiszivárogtatott anyag kontextusa nem ismert
 - D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás (kiszivárogtatott anyag)
 - ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — a TISZA maga vitatja az anyag hitelességét; a párt hivatalos programja nem kerül bemutatásra.

MTVA tudósítók (Kriák Krisztina, Nöl Kati, Attila)

1. FINANSZÍROZÁS: MTVA — állami médiaszolgáltató, amelyet a Fidesz-kormány 2010 óta de facto kormányzócsőként működtet; a Médiateanács tagjai politikailag kinevezettek.
2. MEGBÍZÁS: Közszolgálati médiaszolgáltató; formálisan kiegyensúlyozott tájékoztatásra kötelezett, de az Európai Bizottság és az RSF értékelése szerint de facto kormányzócsőként működik.
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: Az MTVA tudósítói intézményi keretek között dolgoznak; a tudósítások hangvétele következetesen a kormányzati narratívával összhangban van (pl. a dán reform „háborús propaganda”, a német fiatalok tiltakozása részletesen bemutatva, de a reform melletti érvek nem).
4. HITELESSÉG-MÁTRIX (6D):
 - D1 Érdeklődés: -2 — Állami médiaszolgáltató, politikailag irányított
 - D2 Személyes kockázat: -1 — Intézményi keretek között dolgoznak; a kormányzati narratívától való eltérés karrierkockázattal jár
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Helyszíni tudósítóként szakmai kompetenciával rendelkeznek
 - D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következétesen kormányzati narratívát erősítenek
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Értékelő jelzők (pl. „háborús propaganda”) adatok nélkül
 - D6 Forrásszint: 0 — Helyszíni tudósítás (másodlagos forrás)
 - ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA/PIROS határán
5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — a dán, német és horvát védelmi reformok melletti érvek (NATO-kötelezettségek, orosz fenyegetés, demográfiai kihívások) egyáltalán nem kerülnek bemutatásra.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	●●●●●
2	Szóhasználat	9	●●●●●
3	Szakértőválasztás	10	●●●●●
4	Kihagyás	9	●●●●●
5	Műsorvezetői magatartás	8	●●●●
6	Időelosztás	8	●●●●
7	Kérdés-aszimmetria	9	●●●●●
8	Guilt by Association	9	●●●●●
9	Számmanipuláció	8	●●●●
10	Időzítés	7	●●●●
11	Képválasztás	5	●●●
12	Forrásválasztás	10	●●●●●
13	Szelektív felháborodás	8	●●●●
14	False Balance	7	●●●●
15	Napirend-meghatározás	9	●●●●●

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

8.6/10

Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok

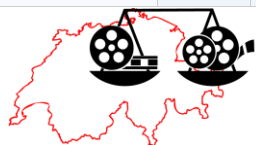
TELJESSÉGI PONTSZÁM

2.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+3	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-4	<i>erősen hátrányos</i>
DK	-1	<i>enyhén hátrányos</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



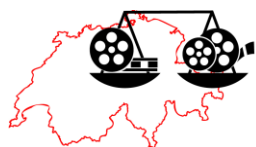
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	-1	<i>enyhén hátrányos</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

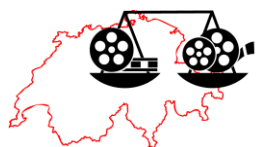
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



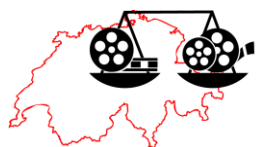
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

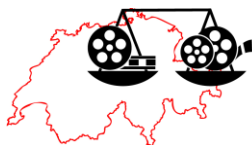
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



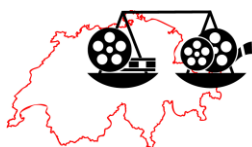
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

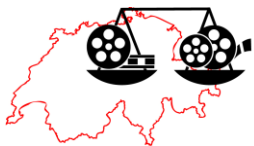
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

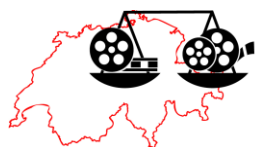


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1