



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2025-12-02_48-perc

Műsor: 48-perc | Elemezve: 2026-05-13 01:28

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

6.3/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

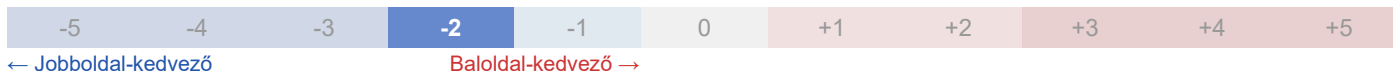
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

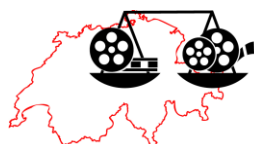
TENDENCIA (B – J)

-3.8

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

TELJES ELEMZÉS — 48 PERC (M1)

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: 48 perc
- Dátum (átiratból becsülve): 2025 január (pontos dátum az átiratból nem állapítható meg egyértelműen; a műsor tartalmából következtetve 2025. január közepe–vége)
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 48 perc (két részből áll: 1. rész ~20 perc, 2. rész ~28 perc)
- Műsorvezető / Riporter: Törőcsik Zsolt
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati műsorszolgáltató, de facto állami/kormányközeli)

Megszólalók

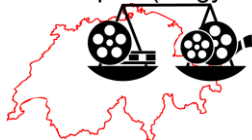
Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Áder János	Volt köztársasági elnök (2012–2022)	Fidesz-KDNP alapító tag, volt EP-képviselő	Erősen jobboldali (Fidesz-KDNP: Irgen 8.61)
Dezse Zelenka Dóra	Újságíró, vlogger	Kormányközeli/Fidesz-szimpatizáns médiaszereplő	Jobboldali/kormánypárti
Sebestyén Géza	MCC (Mathias Corvinus Collegium) Gazdaságpolitikai Műhely vezetője	Fidesz-közeli think tank	Erősen jobboldali/kormányközeli
Lentner Csaba	Közgazdász professzor, Nemzeti Közszolgálati Egyetem	Állami egyetem, kormányközeli	Jobboldali/kormányközeli
Törőcsik Zsolt	Műsorvezető	M1 (állami/kormányközeli médium)	Intézményileg kormányközeli

Főtéma

A műsor két részből áll: az első részben Áder János volt köztársasági elnök interjúkötetét mutatják be pozitív keretben, a második részben a TISZA párt állítólagos „megszorító csomagját” kizárólag kormányközeli vendégek kritizálják.

Világkép-kontextus

A műsor 2025 januárjában készült, amikor Magyarországon a 2026-os parlamenti választások előkészítése zajlik, és a TISZA párt (Magyar Péter) az egyetlen komoly kihívója a Fidesz-KDNP-nek. Az Index nevű portál nyilvánosságra



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

hozott egy dokumentumot, amelyet a TISZA párt gazdasági tervének tulajdonítanak; Magyar Péter a dokumentum hitelességét tagadta. A műsor ezt a vitás hitelességű dokumentumot kezeli megkérdőjelezhetetlen tényként, és kizárólag kormányközeli szereplőkkel elemzi. Magyarországon a közszolgálati média (MTVA/M1/Duna) 2010 óta de facto kormányzócsökként működik, az ellenzéki pártok — köztük a TISZA — gyakorlatilag nem jutnak szóhoz ezeken a csatornákon.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A TISZA párt saját álláspontja: Magyar Péter vagy a párt gazdasági szakértője elmagyarázhatná, hogy a dokumentum hiteles-e, és ha igen, milyen célokat szolgál.

[B] Független közgazdász nézőpontja: a tervezett intézkedések valódi makrogazdasági hatásainak semleges értékelése (pl. MNB-közeli, de nem pártközeli szakértő).

[C] A jelenlegi magyar gazdaságpolitika kritikája: miért merülhet fel egyáltalán egy ilyen csomag szükségessége — az államadósság, a költségvetési hiány, az infláció valós adatai.

[D] Összehasonlítás más EU-tagállamok adórendszereivel: a progresszív adózás európai normái és tapasztalatai.

[E] Szociálpolitikai szakértő nézőpontja: a jelenlegi magyar szociális rendszer valódi hiányosságai és a tervezett változások hatása a legszegényebbekre.

[F] Egészségügyi szakértő/ orvos nézőpontja: a magyar egészségügyi rendszer jelenlegi állapota és a reformok szükségessége.

[G] Demográfiai szakértő nézőpontja: a jelenlegi kormányzati családpolitika valódi demográfiai hatásai — tényszerűen, nem propagandisztikusan.

[H] Nyugdíjrendszer-szakértő nézőpontja: a magánnyugdíjpénztárak 2010-es megszüntetésének valódi következményei és a jelenlegi rendszer fenntarthatósága.

[I] Civil szervezet/fogyasztóvédelmi szervezet nézőpontja: hogyan érintené a csomag a legkiszolgáltatottabb rétegeket.

[J] Jogtudós/alkotmányjogász nézőpontja: a dokumentum jogi státusza, hitelessége, és az, hogy egy ellenzéki párt belső munkanyagát hogyan lehet/szabad nyilvánosságra hozni és kezelni.

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: A teljes 2. rész (~20:00–48:00) — Idézet: "Magyar Péter tagadja" (egyetlen mondat a bevezető narrációban) — Értékelés: A TISZA párt egyetlen képviselője sem szólalhatott meg, a tagadást a műsorvezető egyetlen mondatban intézte el.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs független közgazdász — Értékelés: Minden gazdasági elemzést kormányközeli intézményekhez kötött személyek végeztek.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs — Értékelés: A jelenlegi magyar gazdasági helyzet (hiány, adósság, infláció) egyáltalán nem kerül szóba mint a csomag esetleges motivációja.

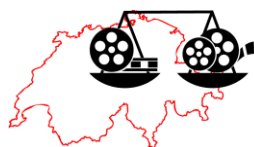
[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs — Értékelés: Az EU-s összehasonlítás teljesen hiányzik; a progresszív adózás európai normái nem kerülnek szóba.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs — Értékelés: Szociálpolitikai szakértő nem szerepel.

[F] KIHAGYVA



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs — Értékelés: Egészségügyi szakértő nem szerepel, holott az egészségügyi reform a műsor egyik fő témája.

[G] ÉRINTVE (egyoldalúan)

Időbélyeg: ~35:00 — Idézet: "mintegy 300 ezer gyermek ott 95-től nem született meg" — Értékelés: A demográfiai kérdés kizárólag a Bokros-csomag kritikájaként jelenik meg, a jelenlegi kormányzati politika demográfiai eredményei nem kerülnek tárgyilagos értékelésre.

[H] ÉRINTVE (egyoldalúan)

Időbélyeg: ~38:00 — Idézet: "tömegesen jöttek vissza az emberek, mert az állami garanciával biztosított nyugdíjkifizetés felé mindig nagyobb a bizalom" — Értékelés: A magánnyugdíjpénztárak megszüntetésének kritikája teljesen hiányzik.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs — Értékelés: Civil szervezet nem szerepel.

[J] KIHAGYVA

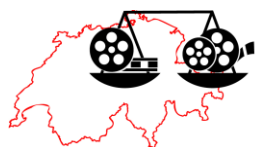
Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs — Értékelés: A dokumentum hitelességének jogi/újságírói kérdése nem kerül vizsgálatra.

Teljességi pontszám: 1/10

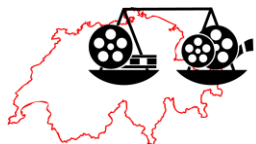
Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze kettőt érint, és azokat is egyoldalúan, kormányközeli keretben. A legfontosabb érintett fél — a TISZA párt — egyáltalán nem szólalhat meg. A dokumentum hitelességének kérdése, a jelenlegi gazdasági helyzet kontextusa és minden független szakértői vélemény teljes egészében hiányzik.

Hiányzó megszólalók

- TISZA párt gazdasági szakértője / Magyar Péter: A tárgyalt dokumentum szerzőjeként/tagadójaként az egyetlen nélkülözhetetlen megszólaló; nézőpontja teljesen hiányzik.
- Független makroökonóm (pl. KRITIKAI, CEU, Corvinus): Semleges értékelést adhatott volna a tervezett intézkedések valódi hatásairól.
- MNB (Magyar Nemzeti Bank) elemzője: A monetáris politika és az államadósság-fenntarthatóság kérdésében hiteles, viszonylag független forrás.
- Egészségügyi szakértő / kórházi főorvos: Az egészségügyi reform valódi hatásainak értékeléséhez elengedhetetlen lett volna.
- Demográfus (pl. KSH, HCSO): A születésszám-csökkenés okainak tárgyilagos elemzéséhez szükséges lett volna.
- Fogyasztóvédelmi szervezet képviselője: A legkiszolgáltatottabb rétegekre gyakorolt hatás értékeléséhez.
- Adójogász / adószakértő: A tervezett adóváltozások jogi és technikai értékeléséhez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~20:30 (2. rész bevezető)

Idézet: "A teljes, a Tisza párt szakértői által kidolgozott megszorító csomag tervezetét nyilvánosságra hozta tegnap az Index, így teljes egészében megismerhető az a dokumentum, amelynek a létezését Magyar Péter tagadja, és amely 1300 milliárd forintot vonna a családoktól, 3700-at a vállalkozásoktól, és teljesen átalakítaná az egészségügyi és a nyugdíjellátást is."

Manipuláció: A bevezető narráció vitás hitelességű dokumentumot kezeli megkérdőjelezhetetlen tényként ("teljes egészében megismerhető"), miközben Magyar Péter tagadását egyetlen mellékmondat intézi el. A "megszorító csomag" kifejezés előre meghatározza az értékelési keretet.

Miért problematikus: A néző számára a dokumentum hitelessége és tartalma egyaránt adottnak tűnik, holott a TISZA párt tagadja annak hitelességét. Az újságírói alapkövetelmény — a forrás hitelességének ellenőrzése — teljes egészében hiányzik.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~00:30 (1. rész)

Idézet: "A hetekben erről a 10 évről jelent meg egy interjúkötet, a Haza minden előtt címmel."

Manipuláció: Az 1. rész keretezése Áder Jánost mint bölcs, méltósággteljes államférfit mutatja be, aki könyvet írt a "méltóságról és hitelességről" — implicit kontrasztot teremtve a 2. részben bemutatott "hazug" TISZA-val.

Miért problematikus: A két rész együtt egy narratív egységet alkot: a "jó" (Fidesz-közeli) múlt és a "veszélyes" (ellenzéki) jövő szembeállítás.

Megállapítás 3:

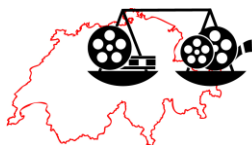
Időbélyeg: ~14:00 (1. rész)

Idézet: "Egyetlen egyet sem tudnak illet mondani. [...] egyetlen egy olyan példát sem tudnak mondani az akkor hangoskodók, ami őket igazolta volna."

Manipuláció: Áder János az ellenzéki kritikusokat "hangoskodókként" keretezi, akiknek soha nem volt igazuk — ez a keretezés a 2. részben bemutatott TISZA-kritikára is előre vonatkozik.

Miért problematikus: Az ellenzéki aggodalmak szisztematikus érvénytelenítése ("riogatás") a néző számára azt sugallja, hogy az ellenzéki kritika eleve alaptalan.

Összefoglalás: A műsor egésze egyetlen narratív keretbe van zárva: a Fidesz-kormányzat eredményes és méltósággteljes, az ellenzék (különösen a TISZA) veszélyes és hazug. Ez a keret az 1. résztől a 2. részig következetesen érvényesül.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~20:30

Idézet: "megszorító csomag tervezet" / "1300 milliárd forintot vonna a családoktól"

Manipuláció: A "megszorító csomag" és a "von a családoktól" kifejezések erősen negatív konnotációjú politikai zsargon, amelyet a műsorvezető a bevezető narrációban — tehát nem vendégek szájából — használ.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: "gazdaságpolitikai tervezet" vagy "adóreform-javaslat". A "von a családoktól" helyett: "módosítaná a családi adókedvezményeket".

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~28:00

Idézet: "Ez egy tipikus megszorító csomag. Ez egy tipikus olyan csomag, ami arról szól, hogy elvon a gazdaságból pénzeket." (Sebestyén Géza)

Manipuláció: A "tipikus megszorító csomag" kifejezés a Bokros-csomaggal és a Gyurcsány-korszakkal való asszociációt erősíti, amelyek Magyarországon erősen negatív konnotációjúak.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: "bevételnövelő és kiadáscsökkentő intézkedéscsomag". A "tipikus" jelző azt sugallja, hogy ez egy ismert, elítélendő recept.

Megállapítás 3:

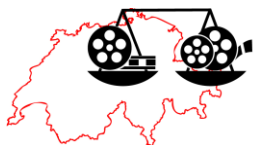
Időbélyeg: ~33:00

Idézet: "Ez egy összefoglaló jelentés, amiket Simonkáics András, a Felcsuti Péter és más baloldali közgazdászok az elmúlt időszakban elmondtak." (Lentner Csaba)

Manipuláció: A "baloldali közgazdászok" kifejezés politikai bélyegként funkcionál, amely a szakmai véleményt pártpolitikai hovatartozásra redukálja.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: "ellenzéki gazdasági szakértők" vagy "a tervezett intézkedések egyes közgazdászok által korábban is javasolt elemeket tartalmaznak".

Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen negatív konnotációjú kifejezéseket alkalmaz a TISZA-val kapcsolatban ("megszorítás", "elvon", "riogat", "baloldali"), miközben a kormányzati intézkedéseket pozitív vagy semleges szavakkal írja le ("teljesítmény", "gyarapodás", "polgári kormány").



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Sebestyén Géza — MCC Gazdaságpolitikai Műhely vezetője

Időbélyeg: ~27:00

Állítás: "Ez egy tipikus megszorító csomag. Ez egy tipikus olyan csomag, ami arról szól, hogy elvon a gazdaságból pénzeket, azért, hogy növelje a költségvetésnek a bevételeit."

Besorolás: Az MCC (Mathias Corvinus Collegium) a Fidesz-kormány által 2021-ben 1700 milliárd forintos vagyonnal alapított think tank, amelynek alapítványi kuratóriumát kormányközeli személyek vezetik.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Az MCC-t a magyar állam finanszírozza — 2021-ben a kormány 1700 milliárd forint értékű vagyont (részvények, ingatlanok) adott át az MCC alapítványának. Ez a világ egyik legnagyobb összegű think tank-finanszírozása. Strukturális érdekütközés: az MCC léte és finanszírozása a Fidesz-kormány fennmaradásától függ.

(b) MEGBÍZÁS: Az MCC mandátuma "konzervatív értékek" terjesztése és "tehetséges fiatalok nevelése" — ez nem összeegyeztethető a semleges gazdaságpolitikai értékeléssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: -2 — Az MCC finanszírozója a Fidesz-kormány; a TISZA-kritika intézményi érdek.
- D2 Személyes kockázat: -2 — Sebestyén Géza pozíciója az MCC-ben a kormányközeli álláspont fenntartásától függ.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Gazdaságpolitikai végzettség valószínűsíthető, de az MCC-s pozíció nem garantálja a semlegességet.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Az MCC következetesen kormányközeli álláspontot képvisel.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — "Tipikus megszorító csomag" — értékítélet, nem adatalapú elemzés.
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás, az eredeti dokumentumot nem elemzi részletesen.
- ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A véleményt semleges gazdasági szakértőként keretezik, holott strukturálisan kormányközeli.

Szakértő 2: Lentner Csaba — Nemzeti Közszolgálati Egyetem professzora

Időbélyeg: ~32:00

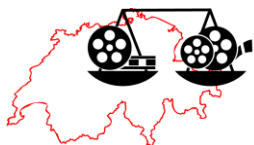
Állítás: "Ez a programcsomag egyes elemei az óbaloldalhoz köthető gazdasági szakértőknek a kommunikációjában folyamatosan jelen vannak hónapok óta."

Besorolás: A Nemzeti Közszolgálati Egyetemet (NKE) a Fidesz-kormány 2012-ben alapította, és az állam finanszírozza; a rektor és a kuratórium tagjai kormányközeli személyek.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Állami finanszírozású egyetem, amelynek alapítása és profilja szorosan kötődik a Fidesz-kormányzathoz. Strukturális érdekütközés: az NKE finanszírozása és presztízse a kormányzati politikától függ.

(b) MEGBÍZÁS: Az NKE mandátuma közszolgálati és honvédelmi képzés — nem elsősorban független gazdaságpolitikai kutatás.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Állami finanszírozású intézmény, amelynek léte a kormányzati politikától függ.
- D2 Személyes kockázat: -1 — Professzori pozíció az NKE-n a kormányközeli álláspont fenntartásától függ.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Közgazdász professzor, de szakterülete és a tárgyalt kérdés nem feltétlenül esik egybe.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésként kormányközeli álláspontot képvisel nyilvánosan.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — "Kegyetlen", "eszement ötlet" — erősen érzelmi, nem adatalapú.
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás.
- ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) "Közgazdász professzor" titulussal semleges szakértőként keretezik, holott strukturálisan kormányközeli.

Szakértő 3: Dezse Zelenka Dóra — újságíró, vlogger

Időbélyeg: ~22:00

Állítás: "nem azért, mert fideszes vagyok, vagy fidesz szavazó vagyok, hanem azért, mert egy tanulni akaró fiatal voltam"

Besorolás: Kormányközeli médiaszereplő, aki nyíltan a jelenlegi kormányzati politika kedvezményezettjeként mutatja be magát.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Magán médiaszereplő, de kormányközeli platformokon aktív.

(b) MEGBÍZÁS: Újságíró/vlogger — nem gazdasági szakértő.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Nyíltan a jelenlegi rendszer kedvezményezettjeként mutatja be magát.
- D2 Személyes kockázat: 0 — Magán médiaszereplő.
- D3 Szakkompetencia: -2 — Nem közgazdász, nem szociálpolitikai szakértő.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésként kormányközeli álláspontot képvisel.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Kizárólag személyes élményekre és érzelmekre épít.
- D6 Forrásszint: -2 — Személyes anekdota, nem szakmai forrás.
- ÖSSZESEN: -9 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

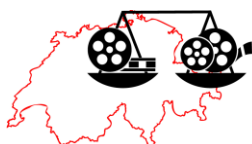
(d) "Újságíró" titulussal keretezik, holott sem szakmai, sem intézményi függetlensége nincs.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független makroközgazdász (pl. KRTK, CEU Közgazdaságtudományi Tanszék)
- TISZA párt gazdasági szakértője vagy Magyar Péter
- Egészségügyi szakértő/orvos

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Sebestyén Géza (MCC): PIROS (-6) — strukturálisan kormányközeli, semlegesként keretezve
- Lentner Csaba (NKE): PIROS (-6) — strukturálisan kormányközeli, semlegesként keretezve
- Dezse Zelenka Dóra: PIROS (-9) — nem szakértő, erősen elfogult, szakértőként keretezve



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A dokumentum hitelességének kérdése — Magyar Péter tagadja a dokumentum hitelességét, de ez egyetlen mondatban van elintézve, és semmilyen újságírói vizsgálat nem történik (ki szivárogtatott, mikor keletkezett a dokumentum, belső munkaanyag-e vagy végleges program).

Releváns helyen: ~20:30

Hatás: A néző számára a dokumentum hitelesnek és véglegesnek tűnik, holott annak státusza vitatott.

Kihagyás 2:

Kontextus: A jelenlegi magyar gazdasági helyzet — a 2024-es GDP-növekedés elmaradása az EU-s átlagtól, a magas infláció, az államadósság szintje, a költségvetési hiány — amelyek motiválhatják egy ilyen csomag szükségességét.

Releváns helyen: Teljes 2. rész

Hatás: A néző nem kapja meg azt a kontextust, amely alapján megérthetné, miért merülhet fel egyáltalán egy ilyen csomag szükségessége.

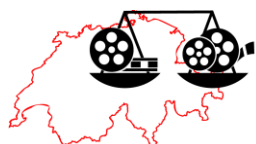
Kihagyás 3:

Kontextus: A jelenlegi magyar egészségügyi rendszer valódi állapota — várólisták, orvoshiány, elvándorlás, alulfinanszírozottság — amelyek a TISZA-csomag egészségügyi reformjainak háttérét adják.

Releváns helyen: ~42:00–46:00 (egészségügyi rész)

Hatás: Az egészségügyi reform kizárólag a "megszüntetett ingyenes ellátás" keretében jelenik meg, a jelenlegi rendszer súlyos problémái teljesen hiányoznak.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgat minden olyan kontextuális információt, amely a TISZA-csomag szükségességét vagy racionalitását alátámaszthatná, miközben a jelenlegi kormányzati politika eredményeit sem vizsgálja kritikusan.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~14:30 (1. rész)

Kiváltó esemény: Áder János azt állítja, hogy az ellenzéki kritikusok egyetlen esetben sem bizonyultak igaznak — ez egy rendkívül erős, bizonyítatlan állítás.

Idézet (Műsorvezető): "Na, ha már párhuzamot mondtunk az akkor és a ma között." [Témát vált, nem kérdőjelezi meg az állítást]

Összehasonlítás: Analóg esemény — a 2. részben Sebestyén Géza és Lentner Csaba szintén bizonyítatlan állításokat tesznek (pl. "biztos csődbe mentek volna"), amelyeket a műsorvezető szintén nem kérdőjelez meg.

Aszimmetria: Nem kimutatható aszimmetria a vendégek között (mindkét esetben visszakérdezés hiányzik), de szisztematikus aszimmetria van a kormányközeli vendégek és a teljesen hiányzó ellenzéki oldal között.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~22:00 (2. rész)

Kiváltó esemény: Dezse Zelenka Dóra hosszú, személyes anekdotát mond a kormányzati támogatásokról, amelyek nem gazdasági elemzés, hanem propaganda jellegű felsorolás.

Idézet (Műsorvezető): "Na igen, ez egy nagyon érdekes dolog, kitérünk majd a részletekre is, de azt mondta Dóra, hogy ő hisz abban, hogy munkával lehet elérni dolgokat."

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy TISZA-párti vendég mondott volna hasonló személyes anekdotát, az valószínűleg kritikus visszakérdezést kapott volna.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető megerősíti és továbbviszi Dóra narratíváját ahelyett, hogy megkérdőjelezné.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~46:00 (2. rész)

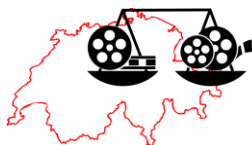
Kiváltó esemény: Lentner Csaba a kutyaadót "kegyetlen"-nek nevezi, és személyes példát hoz ("nekünk is van két kutyánk meg egy macskánk anyukámnak").

Idézet (Műsorvezető): "Géza fél percben, akár itt az egyenlőség kérdéséhez is visszatérve." [Nem kérdőjelezi meg, hanem tovább enged a témát]

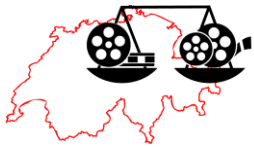
Összehasonlítás: A műsorvezető egyetlen alkalommal sem kérdezi meg, hogy a TISZA-csomag esetleges pozitív elemei mik lennének.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető következetesen a kritikai narratívát erősíti, soha nem kér mérlegelő értékelést.

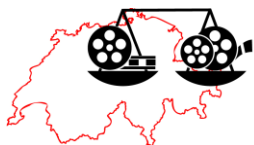
Összefoglalás: A műsorvezető következetesen a kormányközeli vendégek narratíváját erősíti, soha nem kérdőjelez meg egyetlen állítást sem, és egyetlen alkalommal sem kér a TISZA-csomag esetleges pozitív elemeiről véleményt.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

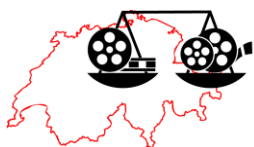
Összpontszám: 9/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Áder János (Fidesz-KDNP): kb. 16 perc (33%)
- Dezse Zelenka Dóra (kormányközeli): kb. 8 perc (17%)
- Sebestyén Géza (MCC — kormányközeli): kb. 7 perc (15%)
- Lentner Csaba (NKE — kormányközeli): kb. 8 perc (17%)
- Törőcsik Zsolt (műsorvezető): kb. 7 perc (15%)
- TISZA párt / ellenzéki álláspont: 0 perc (0%)

Összefoglalás: A teljes műsorban egyetlen percet sem kap az ellenzéki álláspont közvetlen képviselője; a 48 percből kb. 39 percet (81%) kormányközeli vagy Fidesz-közeli megszólalók töltenek ki. Ez súlyosan sérti a kiegyensúlyozottság elvét.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Áder Jánoshoz], ~05:00: "Tudta már ezt akkor is, amikor 2012-ben felkérték, vagy amikor elvállalta, hogy így lesz, és ez a két szó meg fogja határozni a munkáját, vagy ez közben kristályosodott ki?" — lágy, nyitott, pozitív keretű

[TISZA-hoz — hiányzó kérdés]: Egyetlen kérdés sem hangzik el a TISZA képviselőjéhez — nem alkalmazható (nincs jelen)

Összehasonlítás: Az 1. részben Áder Jánoshoz kizárólag pozitív, nyitott kérdések hangzanak el; a 2. részben a TISZA-ról kizárólag kritikus, retorikai kérdések hangzanak el (pl. "Jöhetnének a mutizások? Jöhetne a simlizések kora?").

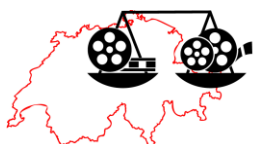
Aszimmetria 2:

[Áder Jánoshoz], ~13:00: "Sikerült ön szerint enyhíteni ezzel kapcsolatos vitákat?" — lágy, az elnök perspektíváját erősítő

[TISZA-ról], ~20:30 (narráció): "amelynek a létezését Magyar Péter tagadja" — a tagadást hiteltelenítő keretben tárgyalja

Összehasonlítás: Áder János állításait a műsorvezető soha nem kérdőjelezi meg; Magyar Péter tagadását a narráció implicit módon hiteltelenné mutatja be.

Összefoglalás: A kérdések következetesen lágyak és megerősítők a kormányközeli vendégek felé, miközben a TISZA-ról szóló kérdések kizárólag kritikai, retorikai jellegűek, és a TISZA képviselője nem kaphat lehetőséget a válaszra.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: ~33:00

Idézet: "Ez egy összefoglaló jelentés, amiket Simonkáics András, a Felcsuti Péter és más baloldali közgazdászok az elmúlt időszakban elmondtak." (Lentner Csaba)

Technika: A TISZA-csomag "baloldali közgazdászokhoz" kötése, akiket a Bokros-csomaggal és a Gyurcsány-korszakkal asszociálnak.

Hatás: A TISZA-t — amely a CHES 2024 szerint mitte-jobboldali párt (Irgen 6.17) — baloldaliként keretezi, és a negatív konnotációjú Gyurcsány-korszakhoz köti.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: ~34:00

Idézet: "Ez volt a Bokros Lajosánál, ez volt a Gyurcsány Bajnai csomagnál, ez egy visszatérő recept." (Lentner Csaba)

Technika: A TISZA-csomag explicit összekapcsolása a Bokros-csomaggal (1995) és a Gyurcsány-Bajnai korszakkal (2006–2010), amelyek Magyarországon erősen negatív konnotációjúak.

Hatás: A TISZA-t a "régi baloldal" folytatásaként keretezi, holott a TISZA egy teljesen új párt, amely éppen a régi politikai osztállyal való szakítást hirdeti.

Asszociáció 3:

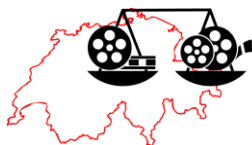
Időbélyeg: ~35:00

Idézet: "Erre rátett még a devizahiteles probléma a Medgyesi-Gyurcsányék alatt, Bajnai idején eszkalálódott ez a probléma." (Lentner Csaba)

Technika: A TISZA-csomag következményeinek előrevetítéseként a Gyurcsány-korszak devizahiteles válságát idézi fel.

Hatás: A TISZA-t implicit módon a devizahiteles válság okozóihoz köti, holott a TISZA-nak semmi köze a 2006–2010-es kormányzáshoz.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan a Bokros-csomag és a Gyurcsány-korszak negatív emlékezetéhez köti a TISZA-t, holott a TISZA egy 2024-ben alapított párt, amelynek semmi köze a korábbi baloldali kormányzáshoz. Ez a "Gyurcsány-kontamináció" a Fidesz egyik leggyakrabban alkalmazott propagandatechnikája.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~20:30 (narráció)

Szám: "1300 milliárd forintot vonna a családoktól, 3700-at a vállalkozásoktól"

Hiányzó kontextus: Nincs megadva, hogy ezek milyen időtávra vonatkoznak (éves? többéves?), mi a GDP-arányuk, és milyen forrásból származnak ezek a számok. A dokumentum hitelességét Magyar Péter tagadja.

Hatás: A nagy számok (1300 milliárd, 3700 milliárd) kontextus nélkül rendkívül riasztónak tűnnek, holott a GDP-arányuk és az időtáv ismerete nélkül nem értékelhetők.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~35:00

Szám: "mintegy 300 ezer gyermek ott 95-től nem született meg" (Lentner Csaba)

Hiányzó kontextus: Ez a szám nem ellenőrizhető, forrása nincs megadva, és a kauzális összefüggés (Bokros-csomag → meg nem született gyerekek) tudományosan nem bizonyított. A demográfiai csökkenés számos más tényezőre is visszavezethető.

Hatás: A néző számára úgy tűnik, hogy a Bokros-csomag közvetlenül 300 ezer gyermek meg nem születéséért felelős — ez egy bizonyítatlan, politikailag motivált állítás.

Megállapítás 3:

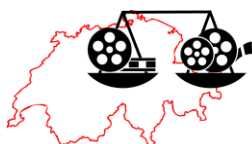
Időbélyeg: ~38:00

Szám: "a munkanélküliség, emlékezzünk, 2010-re 12,4%-os volt" (Lentner Csaba)

Hiányzó kontextus: A 2008–2009-es globális pénzügyi válság hatása teljesen hiányzik a kontextusból; a 12,4%-os munkanélküliség nagyrészt a globális válságnak tudható be, nem kizárólag a Gyurcsány-Bajnai kormánynak.

Hatás: A néző számára úgy tűnik, hogy a magas munkanélküliség kizárólag a baloldali gazdaságpolitika következménye volt.

Összefoglalás: A műsorban szereplő számok következetesen kontextus nélkül, politikailag motivált keretben jelennek meg, forrásuk nincs megadva, és a kauzális összefüggések bizonyítatlanok.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: ~00:00–20:00 (Eleje — 1. rész)

Tartalom: Áder János pozitív, méltóságteljes bemutatása, a Fidesz-kormányzat eredményeinek implicit dicsérete ("közös sikerek", "gyarapodás").

Időzítés-hatás: Az 1. rész pozitív kerete előkészíti a nézőt a 2. részre: a "jó" (Fidesz-közeli) múlt kontrasztja a "veszélyes" (TISZA) jövővel. A néző az Áder-interjú pozitív hangulatával fogadja a TISZA-kritikát.

Megállapítás 2:

Pozíció: ~20:30 (2. rész eleje)

Tartalom: "1300 milliárd forintot vonna a családoktól, 3700-at a vállalkozásoktól" — a legnagyobb, legijedelmesebb számok a 2. rész legelején hangzanak el.

Időzítés-hatás: A nagy számok az első mondatban való elhelyezése maximalizálja a riasztó hatást; a néző az egész 2. részt ezzel a kerettel hallgatja végig.

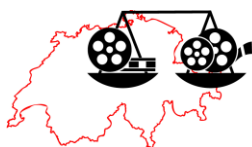
Megállapítás 3:

Pozíció: ~46:00–48:00 (Vége)

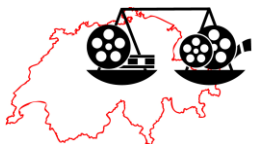
Tartalom: "Ez egy teljesen eszement ötlet. Sok a miért, úgyhogy sokat beszélünk még erről a témáról a következő hetekben."

Időzítés-hatás: A műsor azzal zárul, hogy a TISZA-csomag "eszement ötlet", és a téma folytatódik — ez a záró üzenet rögzül a nézőben, és előrevetíti a következő hetek hasonló tartalmát.

Összefoglalás: A műsor időzítése tudatosan épül fel: pozitív Fidesz-keret az elején, riasztó számok a 2. rész elején, és "eszement ötlet" minősítés a végén — ez a struktúra maximalizálja a TISZA-ellenes üzenet hatékonyságát.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

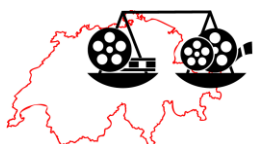
Megállapítás 1:

Az átiratból a vizuális elemek csak részben állapíthatók meg. Az 1. részben Áder János interjúkötetének bemutatása valószínűleg pozitív, méltóságteljes vizuális keretben zajlik (stúdióinterjú, könyvborító). A 2. részben a TISZA-csomagot valószínűleg dokumentumképekkel illusztrálják, amelyek a "megszorítás" narratíváját erősítik.

Megállapítás 2:

Az átiratban szerepel egy utalás: "Én ma voltam az Indexben reggel, és meg is fogtam a kezemben mind a három paksamétet, és ha ráesett volna a lábamra, akkor nekem is fájt volna." (Sebestyén Géza) — Ez arra utal, hogy a dokumentumot fizikailag is megmutathatták a kamerának, ami a hitelesség vizuális megerősítéseként funkcionál, holott a dokumentum hitelességét Magyar Péter tagadja.

Összefoglalás: Az átiratból a vizuális elemek csak részben ítélték meg, de a rendelkezésre álló utalások alapján a vizuális keret valószínűleg erősíti a szöveges narratívát.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Index (a dokumentum forrása)

Időbélyeg: ~20:30 — Állítás: "nyilvánosságra hozta tegnap az Index"

(a) Finanszírozás és fenntartó: Az Index 2020-ban kormányközeli tulajdonosok kezébe került (Mészáros Lőrinc köréhez köthető befektetők), és azóta szerkesztőségének nagy része távozott. Az Index ma már nem tekinthető független médiumnak.

(b) Strukturális érdekütközés: Az Index kormányközeli tulajdonosi háttere érdekeltté teszi a TISZA-ellenes tartalmak közlésében.

(c) Hiányzik-e olyan forrás, amely ellentétes nézőpontot képviselne? Igen — a Telex, 444, HVG, Átlátszó mind foglalkoztak a dokumentummal, és kétségbe vonták annak hitelességét.

Forrás 2: MCC (Mathias Corvinus Collegium)

Időbélyeg: ~27:00 — Állítás: Sebestyén Géza "az MCC gazdaságpolitikai műhelyének vezetője"

(a) Finanszírozás: Állami finanszírozású (1700 milliárd forint értékű vagyon 2021-ben), kormányközeli.

(b) Strukturális érdekütközés: Az MCC léte és finanszírozása a Fidesz-kormány fennmaradásától függ.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont? Igen — a CEU, KRTK, vagy bármely valóban független közgazdász más értékelést adhatott volna.

Forrás 3: Nemzeti Közszolgálati Egyetem (NKE)

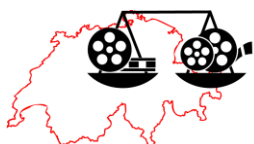
Időbélyeg: ~32:00 — Állítás: Lentner Csaba "a Nemzeti Közszolgálati Egyetem tanára"

(a) Finanszírozás: Állami finanszírozású, kormányközeli.

(b) Strukturális érdekütközés: Az NKE finanszírozása és presztízse a kormányzati politikától függ.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont? Igen — bármely valóban független közgazdász más értékelést adhatott volna.

Összefoglalás: A műsorban szereplő összes forrás — az Index, az MCC és az NKE — strukturálisan kormányközeli; egyetlen független forrás sem szerepel. Ez a forrásválasztás szisztematikusan kizárja az ellentétes nézőpontokat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~44:00

Kiváltó esemény: A TISZA-csomag állítólagos kutyaadó-javaslat (18 ezer forint/állat).

Reakció: "Ez egy kegyetlen. Kegyetlen dolog volna, hogyha ez bekövetkezne." (Lentner Csaba) — a műsorvezető megerősíti: "Géza fél percben, akár itt az egyenlőség kérdéséhez is visszatérve."

Összehasonlítás: Analóg esemény — a jelenlegi kormányzat számos intézkedése (pl. a rezsicsökkentés megszüntetése 2022-ben, az infláció hatása az alacsony jövedelmű rétegekre) hasonlóan érinti az idős, egyedülálló embereket, de ezekről a műsorban egyetlen szó sem esik.

Aszimmetria: Kimutatható — a TISZA-csomag "kegyetlen" minősítést kap, miközben a jelenlegi kormányzat hasonló hatású intézkedései nem kerülnek szóba.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~43:00

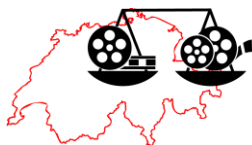
Kiváltó esemény: A TISZA-csomag állítólagos egészségügyi reformja (ingyenes gyermekellátás megszüntetése).

Reakció: "Hát eléggé felhárborodtam rajta, ahogy nyilván az egész csomagon." (Dezse Zelenka Dóra)

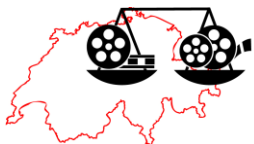
Összehasonlítás: Analóg esemény — a jelenlegi magyar egészségügyi rendszer súlyos problémái (várólisták, orvoshiány, hálapénz) hasonlóan érintik a gyermekes családokat, de ezekről a műsorban egyetlen szó sem esik.

Aszimmetria: Kimutatható — a TISZA-csomag felhárborodást vált ki, a jelenlegi rendszer problémái nem.

Összefoglalás: A műsorban a felhárborodás kizárólag a TISZA-csomag tervezett intézkedéseire irányul; a jelenlegi kormányzat hasonló hatású intézkedései egyáltalán nem váltanak ki kritikai reakciót.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

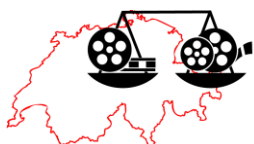
10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki — éppen ellenkezőleg: a műsor nem törekszik még látszólagos egyensúlyra sem. Minden megszólaló kormányközeli, az ellenzéki oldal egyáltalán nem képviselt. Ez nem hamis egyensúly, hanem nyílt egyoldalúság.

Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt, mert nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem — ez önmagában súlyosabb probléma, mint a hamis egyensúly.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A TISZA-csomag "megszorítás" és "elvonás" — ez adottnak tekintett, nem vitatott.

Időbélyeg: ~20:30 — Bizonyíték: "megszorító csomag tervezet" (narráció, nem vendég szájából)

Alternatív napirend: A dokumentum hitelességének vizsgálata; a jelenlegi gazdasági helyzet kontextusa; a TISZA saját álláspontja.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A jelenlegi kormányzati politika eredményes és sikeres — ez adottnak tekintett.

Időbélyeg: ~16:00 — Bizonyíték: "Hát nem közös siker az, hogyha megépítünk egy a régi omladozó Népstadion helyett egy Puskás Arénát?" (Áder János) — a műsorvezető nem kérdőjelezi meg.

Alternatív napirend: A Puskás Aréna és más stadionberuházások költségei, az EU-s forrásfelhasználás hatékonysága, a korrupciós kockázatok.

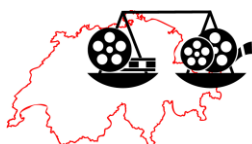
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A progresszív adózás "baloldali" és "visszatérő recept" — ez adottnak tekintett.

Időbélyeg: ~33:00 — Bizonyíték: "Ez volt a Bokros Lajosánál, ez volt a Gyurcsány Bajnai csomagnál, ez egy visszatérő recept." (Lentner Csaba)

Alternatív napirend: A progresszív adózás európai normái; az EU-tagállamok többségében alkalmazott progresszív adórendszerek; a flat tax rendszer kritikái.

Összefoglalás: A műsor napirendje egyértelműen meghatározott: a jelenlegi kormányzat sikeres, a TISZA veszélyes és hazug. Minden ettől eltérő nézőpont — a dokumentum hitelességének kérdése, a jelenlegi gazdasági helyzet, az EU-s összehasonlítás — teljesen hiányzik a napirendről.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	10	A műsor egésze egyetlen narratív keretbe van zárva: Fidesz = méltóság és siker, TISZA = veszély és hazugság.
2	Szóhasználat	9	A "megszorítás", "elvon", "baloldali", "riogat" kifejezések következetesen negatív konnotációt teremtenek a TISZA-val kapcsolatban.
3	Szakértőválasztás	10	Minden vendég strukturálisan kormányközeli (MCC, NKE, kormányközeli vlogger), egyetlen független szakértő sem szerepel.
4	Kihagyás	10	A dokumentum hitelességének kérdése, a jelenlegi gazdasági helyzet és minden ellenzéki nézőpont teljesen hiányzik.
5	Műsorvezetői magatartás	9	A műsorvezető következetesen megerősíti a kormányközeli narratívát, egyetlen állítást sem kérdőjelez meg.
6	Időelosztás	9	Az ellenzéki álláspont 0 percet kap a 48 perces műsorból; 81% kormányközeli megszólaló.
7	Kérdés-aszimmetria	9	Áder Jánoshoz kizárólag lágy, megerősítő kérdések; a TISZA-ról kizárólag kritikai, retorikai kérdések.
8	Guilt by Association	9	A TISZA-t szisztematikusan a Bokros-csomaggal és a



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

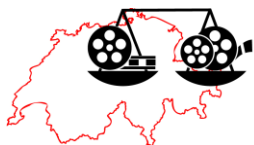


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

			Gyurcsány-korszakkal asszociálják, holott a TISZA 2024-ben alapított párt.
9	Számmanipuláció	9	A nagy számok (1300 milliárd, 3700 milliárd, 300 ezer meg nem született gyerek) kontextus és forrás nélkül, politikailag motivált keretben jelennek meg.
10	Időzítés	8	Pozitív Fidesz-keret az elején, riasztó számok a 2. rész elején, "eszement ötlet" minősítés a végén.
11	Képválasztás	5	Az átiratból részben megítélhető; a dokumentum fizikai megmutatása a hitelesség vizuális megerősítéseként funkcionál.
12	Forrásválasztás	10	Minden forrás (Index, MCC, NKE) strukturálisan kormányközeli; egyetlen független forrás sem szerepel.
13	Szelektív felháborodás	9	A TISZA-csomag "kegyetlen" és "eszement", miközben a jelenlegi kormányzat hasonló hatású intézkedései nem váltanak ki kritikát.
14	False Balance	2	A műsor nem törekszik még látszólagos egyensúlyra sem — ez önmagában súlyosabb probléma.
15	Napirend-meghatározás	10	A műsor napirendje egyértelműen meghatározott: Fidesz = siker, TISZA = veszély; minden ettől eltérő nézőpont hiányzik.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,5 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 1,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 6,3 / 10 (70% × 8,5 + 30% × 1,0)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Megjegyzés a kombinált pontszámhoz: A kombinált pontszám a szisztematikus egyoldalúság és a rendkívül alacsony teljességi pontszám együttes hatását tükrözi. A 8,5/10-es manipulációs pontszám önmagában is a "szisztematikus egyoldalúság" kategóriába esik.

Domináns technikák

1. Szakértőválasztás és forrásválasztás (Pontszám 10): A műsor kizárólag strukturálisan kormányközeli vendégeket (MCC, NKE, kormányközeli vlogger) és forrásokat (Index) alkalmaz, miközben ezeket semleges szakértőkként és független forrásokként keretezi. Ez a technika a leghatékonyabb, mert a néző számára láthatatlan: a "közgazdász professzor" és a "gazdaságpolitikai műhely vezetője" titulusok semleges szakértelmet sugallnak, holott mindkét intézmény strukturálisan a Fidesz-kormánytól függ.
2. Keretezés és napirend-meghatározás (Pontszám 10): A műsor egésze egyetlen narratív keretbe van zárva, amelyben a jelenlegi kormányzat sikeres és méltóságteljes, a TISZA pedig veszélyes és hazug. Ez a keret az 1. résztől (Áder-interjú) a 2. részig (TISZA-kritika) következetesen érvényesül, és a néző számára magától értetődőnek tűnik.
3. Kihagyás és a TISZA hangjának teljes hiánya (Pontszám 10): A legfontosabb érintett fél — a TISZA párt — egyáltalán nem szólalhat meg; a dokumentum hitelességének kérdése egyetlen mondatban van elintéztve; a jelenlegi gazdasági helyzet kontextusa teljesen hiányzik. Ez a technika különösen hatékony, mert a néző nem tudja, mit nem hall.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): "A TISZA párt megszorító csomagja elveszi a magyar családok és vállalkozások pénzét, és visszaviszi Magyarországot a Gyurcsány-korszak nyomorába."

Technika: Keretezés + Guilt by Association + Számmanipuláció — Bizonyítékok: ~20:30 (narráció), ~33:00 (Lentner), ~34:00 (Lentner)

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): "Áder János méltóságteljes, hiteles és eredményes elnök volt — szemben a mai politikusokkal, akik 'médiapolitikusok' és 'hangoskodók'."

Technika: Pozitív keretezés + implicit kontraszt — Bizonyítékok: ~02:00 (Áder), ~14:30 (Áder), ~16:00 (Áder)

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): "A jelenlegi kormányzati rendszer — a családtámogatások, a flat tax, az állami nyugdíj — az egyetlen biztonságos és igazságos rendszer; minden változtatás veszélyes."

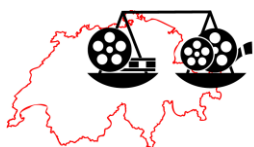
Technika: Napirend-meghatározás + Szelektív felháborodás + Időzítés — Bizonyítékok: ~22:00 (Dezse Zelenka Dóra), ~38:00 (Lentner), ~44:00 (Lentner)

Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor összpontszáma 8,5/10, ami a "szisztematikus egyoldalúság" kategória felső határán helyezkedik el. A műsor az Mtv. §83 (1) bekezdésében előírt kiegyensúlyozottság és tárgyilagosság követelményét szisztematikusan sérti: a legfontosabb érintett fél (TISZA) egyáltalán nem szólalhat meg, minden vendég strukturálisan kormányközeli, a dokumentum hitelességének kérdése nem kerül vizsgálatra, és a jelenlegi gazdasági helyzet kontextusa teljesen hiányzik. A két műsorrész együttes szerkezete (pozitív Fidesz-keret + TISZA-ellenes kritika) egy tudatosan felépített propagandanarratívát alkot.

ÖSSZEFOGLALÁS

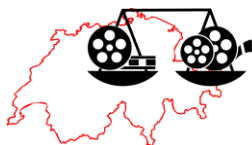


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A 48 perc 2025. januári adása az Mtv. §83 (1) bekezdésének és az Smtv. §10-nek súlyos és szisztematikus megsértését valósítja meg. A műsor két részből áll: az első részben Áder János volt köztársasági elnököt — aki a Fidesz-KDNP alapító tagja — kizárólag pozitív, kritikamentes keretben mutatják be; a második részben a TISZA párt vitás hitelességű gazdasági dokumentumát kizárólag strukturálisan kormányközeli vendégek (MCC, NKE, kormányközeli vlogger) kritizálják, miközben a TISZA párt egyetlen képviselője sem szólalhat meg. A dokumentum hitelességének kérdése — amelyet Magyar Péter tagad — egyetlen mondatban van elintézve, és semmilyen újságírói vizsgálat nem történik. A műsor az Mtv. §83 (1) bekezdésében előírt "sokoldalú, tényyszerű, időszerű, tárgyilagos és felelős tájékoztatás" követelményét nem teljesíti: a teljességi pontszám 1/10, az összesített manipulációs pontszám 8,5/10. A közszolgálati médiumra vonatkozó fokozott kiegyensúlyozottsági kötelezettség — amelyet az Mtv. §83 (2) bekezdése ír elő — különösen súlyosan sérül, tekintettel arra, hogy az M1 az egyetlen olyan csatorna, amelyhez az ország teljes területén ingyenesen hozzáférnek a nézők.

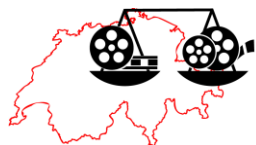


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	~16:00 "Hát nem közös siker az, hogyha megépítünk egy Puskás Arénát?" — Programpozíció: kormányzati eredmények bemutatása — helyes, de kritikátlan és egyoldalú; ~38:00 "a polgári kormány 2010-ben egyszerre hidalta át" — a 2010-es magánpénztár-megszüntetés kizárólag pozitív keretben jelenik meg, a kritikák teljesen hiányoznak.
Mi Hazánk	0	A műsorban nem szerepel.
TISZA	-5	~20:30 "megszorító csomag tervezetet [...] amelynek a létezését Magyar Péter tagadja" — Programpozíció: a TISZA anti-korrupciós, pro-EU, mérsékelt középső jobboldali profilja teljesen hiányzik; kizárólag a vitatott dokumentum negatív keretben jelenik meg; ~33:00 "baloldali közgazdászok" — a TISZA-t (Irgen 6.17, középső jobboldali) baloldalként keretezik — aktívan torzított.
DK	-2	~34:00 "Gyurcsány Bajnai csomagnál" — a DK-t implicit módon a Bokros-csomaggal és a devizahiteles válsággal asszociálják; a DK programpozíciói (pro-EU, szociáldemokrata) nem kerülnek bemutatásra — torzított.
Momentum	0	A műsorban nem szerepel.
Jobbik	0	A műsorban nem szerepel.
MSZP	-1	~33:00 "óbaloldalhoz köthető gazdasági szakértők" — az MSZP implicit módon negatív kontextusban jelenik meg; programpozíciói nem kerülnek bemutatásra — kihagyott/torzított.
LMP-MZP	0	A műsorban nem szerepel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



MKKP

0

A műsorban nem szerepel.

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — bár egyoldalúan pozitív, a programpozíciók legalább részben megjelennek.
- Legerősebb torzítás: TISZA (-5) — a párt programpozíciói teljesen hiányoznak, a vitatott dokumentum negatív keretben jelenik meg, és a pártot baloldaliként keretezik, holott mitte-jobboldali (CHES 2024: Irgen 6.17).
- Átlagos eltérés 0-tól: 2,0 (a szereplő pártok átlagában)
- Összegzés: A műsor a Fidesz-KDNP programpozícióit részben helyesen, de kritikátlanul mutatja be, miközben a TISZA-t aktívan torzítja: baloldaliként keretezi, a Gyurcsány-korszakhoz köti, és egyetlen képviselőjét sem engedi szóhoz jutni. A DK és az MSZP implicit módon negatív kontextusban jelennek meg, programpozícióik bemutatása nélkül.

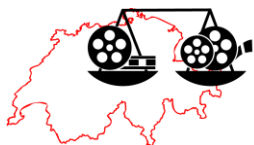
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor minden dimenziójában — keretezés, forrásválasztás, szakértőválasztás, napirend-meghatározás — a Fidesz-KDNP (Irgen 8.61) álláspontját tükrözi. A TISZA-t (Irgen 6.17, mitte-jobboldali) baloldaliként keretezi, és a Bokros-csomaggal (1995) asszociálja. Az összes vendég a politikai spektrum jobboldali, kormányközeli szegmenséből kerül ki. A műsor implicit napirendje — a jelenlegi kormányzati rendszer sikeres és biztonságos, minden változtatás veszélyes — a Fidesz-KDNP 2026-os választási narratívájával azonos.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (1) és (2) bekezdés — az M1 közszolgálati műsorszolgáltató, amelyre a médiatörvény fokozott kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményeket ír elő.

Indoklás: Az M1 a Duna Médiaszolgáltató Zrt. csatornája, amely közszolgálati műsorszolgáltatóként az Mttv. §83 hatálya alá tartozik, és amelyre az általános Smtv. §10-nél szigorúbb követelmények vonatkoznak.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — "A közszolgálati médiaszolgáltatás feladata [...] a sokoldalú, tényyszerű, időszerű, tárgyilagos és felelős tájékoztatás"

Tényállás: A TISZA párt vitás hitelességű dokumentumát a műsor tényként kezeli, a párt egyetlen képviselője sem szólalhat meg, és minden vendég strukturálisan kormányközeli.

Bizonyíték: Időbélyeg ~20:30 — Idézet: "A teljes, a Tisza párt szakértői által kidolgozott megszorító csomag tervezetet nyilvánosságra hozta tegnap az Index, így teljes egészében megismerhető az a dokumentum, amelynek a létezését Magyar Péter tagadja"

Értékelés: A "teljes egészében megismerhető" és a "amelynek a létezését Magyar Péter tagadja" egyidejű használata a dokumentumot tényként kezeli, miközben a tagadást hiteltelenségnek mutatja be — ez sérti a tárgyilagosság és a sokoldalúság követelményét.

2. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — "A közszolgálati médiaszolgáltatónak [...] biztosítania kell a különböző politikai nézetek kiegyensúlyozott megjelenítését"

Tényállás: A 48 perces műsorban az ellenzéki álláspont 0 percet kap; minden vendég strukturálisan kormányközeli; a TISZA párt egyetlen képviselője sem szólalhat meg.

Bizonyíték: Időbélyeg ~20:00–48:00 (teljes 2. rész) — Idézet: A teljes 2. részben egyetlen ellenzéki megszólaló sem szerepel.

Értékelés: A különböző politikai nézetek kiegyensúlyozott megjelenítésének kötelezettsége teljes egészében sérül — ez az Mttv. §83 (2) bekezdésének közvetlen megsértése.

3. jogsértés:

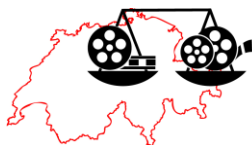
Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — "A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, európai és más külföldi eseményekről, vitatott kérdésekről sokoldalúan, tényyszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és felelősen tájékoztatni"

Tényállás: A TISZA-csomag "vitatott kérdés" (a dokumentum hitelességét Magyar Péter tagadja), amelyet a műsor nem sokoldalúan és tárgyilagosan, hanem egyoldalúan és kritikátlanul tárgyal.

Bizonyíték: Időbélyeg ~33:00 — Idézet: "Ez egy összefoglaló jelentés, amiket Simonkáics András, a Felcsuti Péter és más baloldali közgazdászok az elmúlt időszakban elmondtak." (Lentner Csaba) — a műsorvezető nem kérdőjelezi meg.

Értékelés: A "vitatott kérdés" sokoldalú és tárgyilagos tárgyalásának kötelezettsége sérül, mivel a műsor kizárólag egy nézőpontot mutat be.

EU-referenciakeret



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése (Country Report Hungary) megállapítja, hogy Magyarországon a közszolgálati média (MTVA) "nem biztosít kiegyensúlyozott tájékoztatást, és de facto kormányzócsőként működik". Az RSF (Riporterek Határok Nélkül) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb), részben a közszolgálati média politikai függősége miatt. Az EMFA (European Media Freedom Act, 2024) 17. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét — a jelen műsor ennek a követelménynek sem felel meg.

Összesített jogi értékelés

A 48 perc 2025. januári adása az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésének, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdésének szisztematikus megsértését valósítja meg. A jogsértés három szinten dokumentálható: (1) a dokumentum hitelességének újságírói vizsgálata nélküli tényként való kezelése sérti a tárgyilagosság követelményét; (2) az ellenzéki álláspont teljes kizárása (0 perc a 48 percből) sérti a kiegyensúlyozottság követelményét; (3) a strukturálisan kormányközeli vendégek semleges szakértőként való keretezése sérti a felelős tájékoztatás követelményét. A jogsértések nem esetlegesek, hanem a műsor egész szerkezetébe épültek — ez szisztematikus jogsértésre utal, amely a Médiateanács (NMHH) hatáskörébe tartozó eljárást alapozhat meg. Az EU 2024-es jogállamisági jelentése és az EMFA 17. cikke alapján a jogsértés uniós jogi relevanciával is bír.

FORRÁS-MÉLYANALÍZIS (Kötelező minden idézett szakmai intézményre)

1. MCC (Mathias Corvinus Collegium)

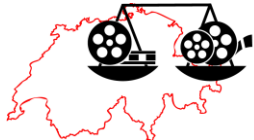
- FINANSZÍROZÁS:** 2021-ben a Fidesz-kormány 1700 milliárd forint értékű vagyont (MOL-részvények, médiavállalatok részvényei, ingatlanok) adott át az MCC alapítványának. Ez az összeg a magyar GDP kb. 3%-a. Az MCC alapítványának kuratóriumát kormányközeli személyek (köztük Orbán Viktor egykori kabinetfőnöke) vezetik.
- MEGBÍZÁS:** Az MCC mandátuma "konzervatív értékek terjesztése" és "tehetséges fiatalok nevelése" — ez nem összeegyeztethető a semleges gazdaságpolitikai értékeléssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az MCC léte, finanszírozása és presztízse a Fidesz-kormány fennmaradásától függ; a TISZA-kritika intézményi érdek.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2 (érdeklődés) / D2: -2 (pozíció függ a kormányközelségtől) / D3: +1 (gazdasági végzettség valószínűsíthető) / D4: -1 (következtesen kormányközeli) / D5: -1 (értéktételek, nem adatok) / D6: -1 (másodlagos forrás) → ÖSSZESEN: -6 → PIROS
- ELLENVÉLEMÉNY:** A CEU Közgazdaságtudományi Tanszéke, a KRTK, vagy bármely valóban független közgazdász más értékelést adhatott volna.

2. Nemzeti Közszolgálati Egyetem (NKE)

- FINANSZÍROZÁS:** Állami finanszírozású egyetem, amelyet a Fidesz-kormány 2012-ben alapított a korábbi Rendőrtiszti Főiskola, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem és a Budapesti Corvinus Egyetem közigazgatási karának összevonásával. Az NKE rektora és kuratóriuma kormányközeli személyek.
- MEGBÍZÁS:** Az NKE mandátuma közszolgálati és honvédelmi képzés — nem elsősorban független gazdaságpolitikai kutatás.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az NKE finanszírozása és presztízse a kormányzati politikától függ; a kormányközeli álláspont fenntartása intézményi érdek.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2 (érdeklődés) / D2: -1 (professzori pozíció függ a kormányközelségtől) / D3: +1 (közgazdász végzettség) / D4: -1 (következtesen kormányközeli) / D5: -2 ("kegyetlen", "eszement" — erősen érzelmi) / D6: -1 (másodlagos forrás) → ÖSSZESEN: -6 → PIROS
- ELLENVÉLEMÉNY:** Bármely valóban független közgazdász (pl. Corvinus Egyetem, CEU) más értékelést adhatott volna.

3. Index (a dokumentum forrása)

- FINANSZÍROZÁS:** Az Index 2020-ban kormányközeli tulajdonosok kezébe került; a szerkesztőség nagy része ekkor távozott. Az Index jelenlegi tulajdonosi háttere Mészáros Lőrinc köréhez köthető befektetőkhez kapcsolódik.
- MEGBÍZÁS:** Az Index formálisan hírportál, de 2020 óta szerkesztői függetlensége erősen megkérdőjelezhető.



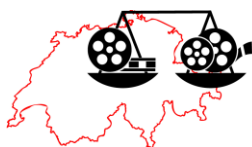
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: A kormányközeli tulajdonosi háttér érdekeltté teszi a TISZA-ellenes tartalmak közlésében.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX: D1: -2 (érdekütközés) / D2: -1 (szerkesztői pozíciók függenek a tulajdonosi elvárástól) / D3: +1 (újságírói kompetencia) / D4: -1 (2020 óta következetesen kormányközeli) / D5: -1 (a dokumentum kontextus nélkül jelenik meg) / D6: 0 (elsődleges forrás a dokumentum tekintetében, de a szivárogtatás körülményei ismeretlenek) → ÖSSZESEN: -4 → SÁRGA
5. ELLENVÉLEMÉNY: A Telex, 444, HVG és Átlátszó mind foglalkoztak a dokumentummal, és kétségbe vonták annak hitelességét — ezek a források a műsorban egyáltalán nem szerepelnek.

Az elemzés bírósági felhasználásra alkalmas formában készült, az Mttv. §83 és az Smtv. §10 rendelkezéseire hivatkozva. Az időbélyegek az átirat alapján becsültek; a pontos időbélyegek a műsor felvételéből ellenőrizhetők.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	10	•••••
2	Szóhasználat	9	•••••
3	Szakértőválasztás	10	•••••
4	Kihagyás	10	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	9	•••••
6	Időelosztás	9	•••••
7	Kérdés-aszimmetria	9	•••••
8	Guilt by Association	9	•••••
9	Számmanipuláció	9	•••••
10	Időzítés	8	••••
11	Képválasztás	5	•••
12	Forrásválasztás	10	•••••
13	Szelektív felháborodás	9	•••••
14	False Balance	2	•
15	Napirend-meghatározás	10	•••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

6.3/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

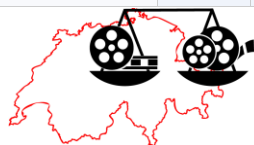
TELJESSÉGI PONTSZÁM

1.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+4	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-5	<i>erősen hátrányos</i>
DK	-2	<i>enyhén hátrányos</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



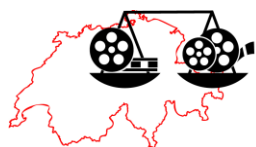
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	-1	<i>enyhén hátrányos</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

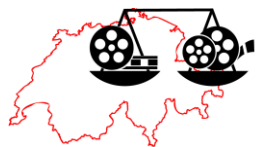
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.

SVFAB — Svájci Egyesület a Kiegyensúlyozott Tudósításért | Postafiók, 8021 Zürich 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch |
Módszertani jelentés 2026. március | Konverter 3.0 (2026-03-19)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

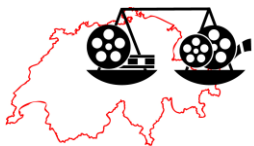
Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



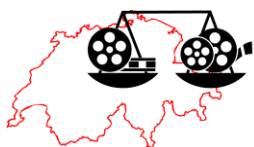
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

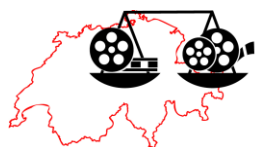


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1