



## MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2025-12-09\_48-perc

Műsor: 48-perc | Elemezve: 2026-05-13 01:25

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

### ÖSSZPONTSZÁM

**6.3/10**

*Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok*

## POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

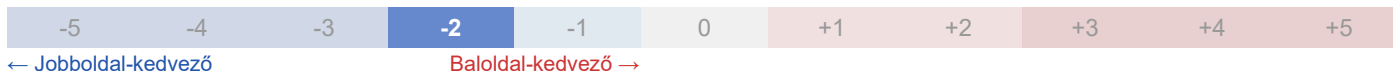
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap  $-5$  (erősen hátrányos) és  $+5$  (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok  $\emptyset$  előnye – jobboldali pártok  $\emptyset$  előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga  $+1,0$  és a jobboldalé  $-0,33$ , a tendencia  $+1,0 - (-0,33) = +1,33$  (baloldal-kedvező).

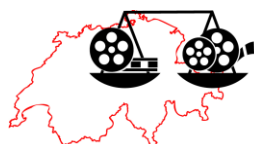
### TENDENCIA (B – J)

**-3.8**

**Erősen jobbaldalt kedvező**



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

# TELJES ELEMZÉS — 48 PERC (M1/DUNA MÉDIASZOLGÁLTATÓ)

## LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

### Műsoradatok

- Cím: 48 perc
- Dátum: 2025 (pontos dátum az átiratból nem állapítható meg egyértelműen; a tartalmi utalások alapján 2025 tavasza, valószínűleg május–június körül)
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 45–50 perc (két részből áll)
- Műsorvezető / Riporter: Törőcsik Zsolt (az átiratban „Öröcsik Zsolt” és „Törőcsik Zsolt” alakban is szerepel — valószínűleg Törőcsik Zsolt)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati műsorszolgáltató, de facto állami/kormányközeli médium)

Megszólalók:

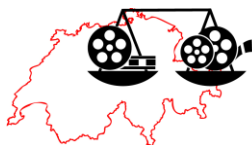
Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Törőcsik Zsolt	Műsorvezető	M1 (állami médium)	Kormányközeli
Szűcs Gábor	Nemzeti Ellenállás Mozgalom alapító tagja	Kormányközeli civil szervezet	Jobboldali, Fidesz-szimpatizáns
Rossonci Kovács Mihály	Nézőpont Intézet külügyi igazgatója	Nézőpont Intézet (kormányközeli think tank)	Jobboldali, Fidesz-közeli
Kis Rajmund	MCC Diplomáciai Műhely vezetője	Mathias Corvinus Collegium (kormányközeli intézmény)	Jobboldali, Fidesz-közeli

### Fótéma

A műsor két részből áll: az első rész a TISZA párt állítólagos megszorítócsomagjának hitelességét és a lengyel párhuzamot tárgyalja, a második rész az ukrán–orosz békefolyamatot és az európai vezetők szerepét elemzi — mindkét esetben kizárólag kormányközeli vendégekkel, a kormányzati narratívát megerősítő keretben.

### Világkép-kontextus

Magyarországon 2025-ben a Fidesz–KDNP kormány immár 15. éve van hatalmon, és a 2026-os parlamenti választások előtt a TISZA párt (Péter Magyar) az egyetlen valódi kihívó. Az M1 közszolgálati csatorna de facto kormányzócsökként működik, amelyhez az ellenzéknek gyakorlatilag nincs hozzáférése. A „TISZA-csomag” egy állítólagos megszorítási dokumentum, amelyet az Index tett közzé, és amelynek hitelességét a TISZA párt tagadja — a közvélemény-kutatási hivatkozás és a lengyel párhuzam a kormányzati kampánykommunikáció részét képezi. Az ukrán–orosz háború kérdésében a magyar kormány a „béke” narratívájával különül el az EU és NATO mainstream álláspontjától, amit a műsor második része is tükröz.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

---

[A] A TISZA párt saját álláspontja a „TISZA-csomagról” — tagadják a dokumentum hitelességét, és magyarázatot adhatnának arra, mi a valódi programjuk.

[B] Független gazdasági elemző véleménye arról, hogy a kiszivárgott dokumentum valóban a TISZA programját tükrözi-e, és milyen módszertannal vizsgálható ez.

[C] A McLaughlin & Associates közvélemény-kutató cég megbízójának és finanszírozójának ismertetése — ki rendelte a felmérést, és ez hogyan befolyásolja az eredményeket.

[D] Az EU migrációs paktum részletes, tárgyyszerű ismertetése — mit mond valójában a rendelet, milyen jogorvoslati lehetőségek vannak, és mi a tagállamok tényleges mozgástere.

[E] Lengyel kormányzati vagy független lengyel elemző nézőpontja a Tusk-kormány teljesítményéről — nem csak a Fidesz-narratíva alapján.

[F] Ukrán vagy nyugat-európai diplomáciai nézőpont a békefolyamatról — Zelenszkij álláspontjának tárgyyszerű ismertetése.

[G] Független jogász vagy alkotmányjogász véleménye arról, hogy az EU migrációs paktum valóban alaptörvény-ellenes-e Magyarországon.

[H] Civil szervezetek (pl. Helsinki Bizottság, Menedék Egyesület) álláspontja a migrációs politikáról és annak humanitárius következményeiről.

[I] Független médiakutató vagy tényellenőrző szervezet (pl. Átlátszó, Lakmusz) véleménye a „TISZA-csomag” dokumentum eredetéről és hitelességéről.

[J] NATO vagy EU intézményi képviselő álláspontja az európai biztonságpolitikáról és az orosz fenyegetés megítéléséről.

## Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

---

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: — (a teljes műsorban nem szerepel TISZA-képviselő)

Idézet: — (nincs)

Értékelés: A TISZA párt egyetlen képviselője vagy szóvivője sem szólalt meg, holott a műsor első részének teljes fókusza a TISZA-csomag és Magyar Péter hitelessége volt.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: —

Idézet: —

Értékelés: Egyetlen független gazdasági elemző sem szerepelt; a dokumentum hitelességét kizárólag kormányközeli vendégek értékelték.

[C] ÉRINTVE (részlegesen, torzítva)

Időbélyeg: kb. 18:00

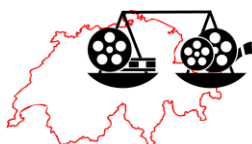
Idézet: „Ugye ez a McLaughlin & Associates nevű cég készítette, ők egyébként Donald Trumpnak is készítenek közvéleménykutatásokat, meg lehetőszen pontosak...”

Értékelés: A cég megbízóját (ki fizette a felmérést) nem közölték; a Trump-kapcsolatot pozitív hitelességi érvként használták, ami módszertanilag problematikus.

[D] ÉRINTVE (torzítva)

Időbélyeg: kb. 02:30

Idézet: „Az Európai Bizottság pedig gyakorlatilag diszkrecionális jogkörben eldöntheti, hogy ő hány migránst és hova szeretne az Európai Unió tagállam közül átdeportálni.”



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

Értékelés: Az EU migrációs paktum tartalmát egyoldalúan, a „deportálás” szóval torzítva ismertették; az ellentétes jogi értelmezés nem hangzott el.

[E] ÉRINTVE (torzítva)

Időbélyeg: kb. 08:00–15:00

Idézet: „...egy baloldali globalista koalíciót összetudott hozni...”

Értékelés: A lengyel helyzetet kizárólag a Fidesz-narratíva alapján mutatták be; lengyel forrás vagy ellentétes értékelés nem szerepelt.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: —

Idézet: —

Értékelés: Zelenszkij és az ukrán álláspont kizárólag a műsorvezető és a kormányközeli vendég értelmezésén keresztül jelent meg, közvetlen ukrán forrás nélkül.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: —

Idézet: —

Értékelés: Az alaptörvény-ellenességre vonatkozó állítást egyetlen független alkotmányjogász sem erősítette meg vagy cáfolta.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: —

Idézet: —

Értékelés: Humanitárius szervezetek, menekültügyi szakértők egyáltalán nem szólaltak meg.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: —

Idézet: —

Értékelés: Egyetlen tényellenőrző szervezet sem szerepelt a dokumentum eredetének vizsgálatával kapcsolatban.

[J] KIHAGYVA

Időbélyeg: —

Idézet: —

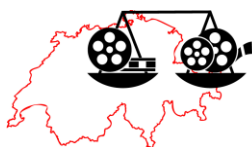
Értékelés: NATO vagy EU intézményi képviselő nem szólalt meg; az európai biztonságpolitikai álláspontot kizárólag ellenséges keretben mutatták be.

### **Teljességi pontszám: 1,5/10**

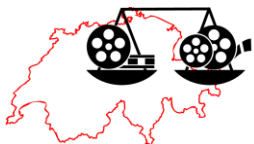
Indoklás: A műsor tíz releváns nézőpontból mindössze kettőt érintett, és azokat is torzítva, a kormányzati narratívának megfelelően. Az érintett témák (TISZA-csomag, migráció, békefolyamat) mindegyikénél hiányzott az ellentétes álláspont képviselete. A kizárólag kormányközeli vendégek meghívása strukturálisan kizárja a kiegyensúlyozott tájékoztatást.

### **Hiányzó megszólalók**

- TISZA párt szóvivője/képviselője: A műsor fő témájának (TISZA-csomag) közvetlen érintettjeként a saját álláspontjukat ismertethette volna.
- Független gazdasági elemző (pl. GKI, KRTK): A kiszivárgott dokumentum gazdasági tartalmának tárgyyszerű értékeléséhez járult volna hozzá.

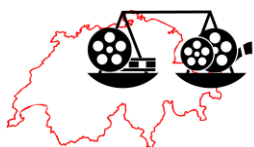


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

- **Független közvélemény-kutató (pl. Závecz Research, Medián):** A McLaughlin-felmérés módszertanának és megbízójának értékeléséhez.
- **Független alkotmányjogász:** Az EU migrációs paktum és az alaptörvény viszonyának tárgyszerű elemzéséhez.
- **Menekültügyi szakértő / Helsinki Bizottság:** A migrációs politika humanitárius és jogi dimenzióinak bemutatásához.
- **Lengyel független elemző vagy újságíró:** A lengyel gazdasági és politikai helyzet tárgyszerű értékeléséhez.
- **Ukrán diplomáciai forrás vagy nyugat-európai biztonságpolitikai szakértő:** A békefolyamat és az ukrán álláspont tárgyszerű ismertetéséhez.
- **EU intézményi képviselő vagy jogász:** Az EU migrációs paktum jogi tartalmának pontos ismertetéséhez.

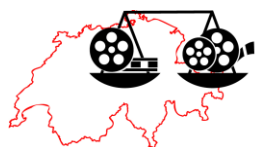


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 1. Keretezés

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretézve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 00:30

Idézet: „A magyarok majdnem kétharmada hitelesnek és valósnak tartja a Tisza párt kiszivárgott megszorító csomagját, a benne szereplő javaslatokat pedig elsöprő többség utasítja el.”

Manipuláció: A műsor nyitómondata a TISZA-csomagot tényként kezeli („kiszivárgott megszorító csomag”), holott annak hitelessége és eredete vitatott. A közvélemény-kutatás eredménye (62%) azonnal a TISZA hiteltelenítésének keretébe kerül, nem a dokumentum eredetének vizsgálataként.

Miért problematikus: A néző számára az első másodperctől adotttnak tűnik, hogy a dokumentum valódi és a TISZA-hoz köthető — ez a keretezés meghatározza az egész műsor értelmezési keretét, és megelőzi a tárgyyszerű vizsgálatot.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 07:30

Idézet: „...egy nagyon hasonló helyzetben váltotta, és gyakorlatilag 66-os brüsszeli, illetve globalista baloldali elit segítségével került hatalomra Donald Tusk.”

Manipuláció: A lengyel választási eredményt nem demokratikus folyamatként, hanem külső „globalista elit” manipulációjaként keretezi. Ez a keret automatikusan érvényteleníti a demokratikus választás legitimitását.

Miért problematikus: A „globalista baloldali elit” kifejezés összeesküvés-elméleti keretet teremt, amelyben minden ellenzéki siker külső manipuláció eredménye — ez a keret közvetlenül alkalmazható a magyar ellenzékre is.

Megállapítás 3:

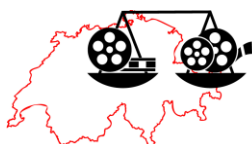
Időbélyeg: kb. 35:00

Idézet: „...az Európai Unió nyugati tagállamai, ahol már nincs szólásszabadság, ahol nincs vallásszabadság. És egy olyan ideológiai, kulturális forradalom zajlik, ami ellen küzd jelenleg a konzervatív republikánus Amerika is.”

Manipuláció: Az EU nyugati tagállamait diktatórikus entitásként keretezi, ahol alapjogok nem érvényesülnek — ez a keret legitímálja a magyar kormány EU-ellenes politikáját és a Trump-adminisztrációval való azonosulást.

Miért problematikus: Tényszerűen hamis állítás (az EU nyugati tagállamaiban a szólás- és vallásszabadság jogilag garantált), amelyet a műsorvezető nem kérdőjelez meg.

Összefoglalás: *A műsor mindkét részében következetesen alkalmazott keretelési stratégia érvényesül: az ellenzék és az EU mint fenyegetés, a kormány és szövetségesei mint védelmezők. Ez a keret nem tényeken, hanem értékítéleteken alapul, és kizárja az alternatív értelmezéseket.*



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Szóhasználat

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 03:00

Idézet: „Az Európai Bizottság pedig gyakorlatilag diszkrecionális jogkörben eldöntheti, hogy ő hány migránst és hova szeretne az Európai Unió tagállam közül átdeportálni. Gyakorlatilag fogalmazunk így.”

Manipuláció: Az „átdeportálni” szó használata rendkívül erős negatív konnotációt hordoz — a deportálás a holokauszt és a totalitárius rendszerek kontextusában gyökerezik. Az EU migrációs elosztási mechanizmusa jogilag nem deportálás.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „átcsoportosítani” vagy „elosztani”. A „deportálás” szó tudatos érzelmi manipuláció, amely az EU-t totalitárius entitásként jeleníti meg.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 07:30

Idézet: „...globalista baloldali elit segítségével...”

Manipuláció: A „globalista” jelző antiszemita konnotációkat hordozó, összeesküvés-elméleti szóhasználat, amelyet a Fidesz-kommunikáció rendszeresen alkalmaz a Soros-narratívával összefüggésben. A „baloldali elit” összekapcsolása a „globalista” jelzővel az ellenzék idegen érdekek kiszolgálójaként pozicionálja.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „az európai néppárti koalíció támogatásával”. A „globalista” szó tudatos ideológiai töltetű kifejezés, nem semleges leíró fogalom.

Megállapítás 3:

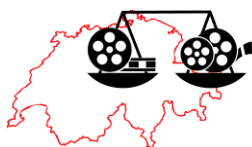
Időbélyeg: kb. 25:00

Idézet: „...mint a farkast kiáltó fiú. Tehát miután ő elmondta, hogy nem lesz politikus... elmondta, hogy nem lesz LP képviselő... tehát ez egy ténykérdés. És sorolhatnánk az Assad elnöknek a gépe...”

Manipuláció: Magyar Pétert következetesen hazugként jellemzik, a „farkast kiáltó fiú” metaforával, majd egy sor állítólagos hazugságot sorolnak fel kontextus és ellenőrzés nélkül. Az „ez egy ténykérdés” fordulat tényként prezentál vitatott állításokat.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Magyar Péter korábban azt nyilatkozta, hogy... ezt később módosította”. A jelenlegi szóhasználat bírósági ítélet nélkül hazugnak minősít egy politikus.

*Összefoglalás: A műsor szóhasználata szisztematikusan alkalmaz érzelmileg terhelt, negatív konnotációjú kifejezéseket az ellenzékkel és az EU-val kapcsolatban, miközben a kormányzati álláspontot semleges vagy pozitív nyelvezettel közvetíti.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Szakértőválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Rossonci Kovács Mihály — Nézőpont Intézet külügyi igazgatója

Időbélyeg: kb. 02:00–30:00 (az első rész teljes időtartama)

Állítás: „Valóban nagyon jó lehetőség a magyar közéletnek, illetve a magyar választóknak megnézni a lengyel példát, hiszen egy nagyon hasonló helyzetben váltotta, és gyakorlatilag 66-os brüsszeli, illetve globalista baloldali elit segítségével került hatalomra Donald Tusk.”

Besorolás: A Nézőpont Intézet kormányközeli think tank, amelyet rendszeresen idéznek az állami médiában; nem független kutatóintézet.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: A Nézőpont Intézet finanszírozása nem teljesen átlátható, de rendszeres állami és kormányközeli megbízásokat kap; az intézet vezetői és munkatársai Fidesz-közeli körökből kerülnek ki. Az intézet rendszeresen készíti a kormányzati narratívát alátámasztó elemzéseket.

(b) MEGBÍZÁS: Az intézet mandátuma politikai elemzés, de strukturálisan nem független — a kormányzati álláspontot következetesen alátámasztó elemzéseket publikál, ami összeegyeztethetetlen a semleges értékeléssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeküközés: -2 — Kormányközeli intézmény, amelynek érdeke a kormányzati narratíva alátámasztása
- D2 Személyes kockázat: -1 — Nincs személyes kockázat a kormányzati állásponttal való azonosulásban; ellenkezőleg, karrierépítő
- D3 Szakkompetencia: 0 — Külügyi igazgatóként van releváns szaktudása, de a lengyel belpolitikáról tett kijelentések ideológiai keretben hangzanak el
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Az intézet következetesen a kormányzati álláspontot képviseli, ami nem független konzisztencia
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Döntően értékítéletek és ideológiai keretek, kevés tényszerű adat
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos/harmadlagos forrásokra hivatkozik, elsődleges forrásokat nem idéz
- ÖSSZESEN: -7 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A vendéget „külügyi igazgatóként” mutatják be, ami semleges szakértői pozíciót sugall, holott strukturálisan kormányközeli intézményt képvisel — ez a 12. technika (Forrásválasztás) tipikus esete.

Szakértő 2: Szűcs Gábor — Nemzeti Ellenállás Mozgalom alapító tagja

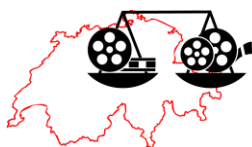
Időbélyeg: kb. 02:00–30:00 (az első rész teljes időtartama)

Állítás: „...egy figyelemfelhívó kampány, hogy mire készül a TISZA. Tehát amikor ők úgy indulnak neki egy választásnak, egyrészt hazudoznak, másrészt letagadják a programjukat...”

Besorolás: A Nemzeti Ellenállás Mozgalom nyíltan Fidesz-szimpatizáns civil szervezet; alapítója nem független elemző, hanem politikai aktivista.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: A Nemzeti Ellenállás Mozgalom finanszírozása nem átlátható; a szervezet kormányközeli kampányokat folytat (pl. az Alapjogért Központtal közös kampány, amelyet maga Szűcs Gábor említ).



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

(b) MEGBÍZÁS: A szervezet mandátuma nyíltan politikai — az ellenzék elleni kampányok szervezése. Ez teljesen összeegyeztethetetlen a semleges szakértői szereppel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Nyíltan politikai aktivista szervezet
- D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen személyes kockázat nincs a kormányzati narratíva képviselésében
- D3 Szakkompetencia: -2 — Politikai aktivista, nem szakértő
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésként kormánypárti, de ez nem független konzisztencia
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Döntően érzelmi és ideológiai érvek
- D6 Forrásszint: -2 — Elsődleges forrásokat nem idéz
- ÖSSZESEN: -11 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) Szűcs Gábort a műsorvezető „vendégként” mutatja be, ami semleges pozíciót sugall, holott nyíltan politikai aktivistáról van szó.

Szakértő 3: Kis Rajmund — MCC Diplomáciai Műhely vezetője

Időbélyeg: kb. 32:00–50:00 (a második rész teljes időtartama)

Állítás: „Hála Istennek, hogy ennek a szövetségi rendszernek a tagjai vagyunk... A probléma az, hogy a jelenlegi vezetés meg szembe az Európai Unió alapvető értékeivel...”

Besorolás: A Mathias Corvinus Collegium (MCC) 2021-ben állami vagyonkezelő alapítványi fenntartásba került; az intézmény Orbán Viktor kormányának egyik legfontosabb ideológiai és oktatási intézménye.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Az MCC-t 2021-ben 1,5 milliárd eurós állami vagyonnal látták el; fenntartója a Közép-európai Oktatási Alapítvány, amelynek kuratóriumát a kormány nevezi ki. Ez az egyik legnagyobb állami finanszírozású intézmény Magyarországon.

(b) MEGBÍZÁS: Az MCC mandátuma oktatás és kutatás, de strukturálisan a kormányzati ideológia terjesztésére irányul; a „diplomáciai műhely” nem független kutatóintézet.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Állami finanszírozású, kormányközeli intézmény
- D2 Személyes kockázat: -1 — Nincs kockázat a kormányzati narratíva képviselésében
- D3 Szakkompetencia: +1 — Diplomáciai területen van releváns szaktudása
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésként kormánypárti
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Keverednek az adatok és az értékítéletek
- D6 Forrásszint: 0 — Részben másodlagos forrásokra hivatkozik
- ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (határeset, a PIROS felé)

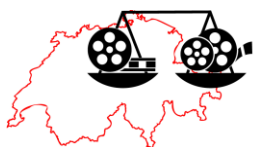
(d) Az MCC-t „diplomáciai műhelyként” mutatják be, ami független kutatóintézetet sugall, holott strukturálisan kormányközeli intézményről van szó.

*Hiányzó szakértői csoportok:*

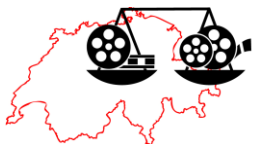
- Független gazdasági elemző (pl. GKI, KRTK) a TISZA-csomag tartalmának értékeléséhez
- Független migrációs jogász vagy alkotmányjogász az EU paktum jogi értékeléséhez
- Független lengyel politológus vagy újságíró a lengyel helyzet tárgyú bemutatásához

*Összefoglalás (Mátrix-eredmény):*

- Rossonci Kovács Mihály (Nézőpont): PIROS (-7) — Kormányközeli think tank, nem független szakértő

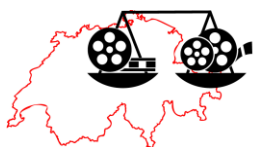


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- Szűcs Gábor (Nemzeti Ellenállás): PIROS (-11) — Nyíltan politikai aktivista, nem szakértő
- Kis Rajmund (MCC): SÁRGA/PIROS (-4) — Állami finanszírozású intézmény, strukturálisan kormányközeli



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Kihagyás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?*

##### Kihagyás 1:

Kontextus: A McLaughlin & Associates közvélemény-kutató cég megbízójának neve nem hangzik el — ki rendelte és fizette a felmérést?

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 18:00

Hatás: A néző azt hiheti, hogy független felmérésről van szó, holott a megbízó ismerete alapvetően befolyásolja az eredmény értékelhetőségét. Ha a felmérést kormányközeli szervezet rendelte, az alapvetően megkérdőjelezi a hivatkozás objektivitását.

##### Kihagyás 2:

Kontextus: Az EU migrációs paktum tényleges tartalmát, a tagállamok jogorvoslati lehetőségeit és a szolidaritási mechanizmus önkéntes elemeit nem ismertetik.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 02:30–05:00

Hatás: A néző azt hiheti, hogy az EU kötelező jelleggel és bírság terhe mellett kényszeríti a tagállamokat migránsok befogadására, holott a paktum tartalmaz önkéntes elemeket és jogorvoslati lehetőségeket is.

##### Kihagyás 3:

Kontextus: A lengyel gazdasági adatok szelektív bemutatása — az államadósság növekedését és a költségvetési hiányt részletesen tárgyalják, de a lengyel GDP-növekedést, a foglalkoztatási adatokat és az EU-forrásokhoz való hozzáférés pozitív hatásait nem említik.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 12:00–15:00

Hatás: A lengyel gazdasági helyzet egyoldalúan negatívnak tűnik, holott Lengyelország az EU egyik legdinamikusabban növekvő gazdasága.

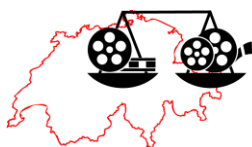
##### Kihagyás 4:

Kontextus: Zelenszkij demokratikus mandátumának kontextusa — a háborús körülmények között a választások megtartásának jogi és logisztikai akadályait nem ismertetik, holott a vendég ezt a kérdést felveti.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 42:00

Hatás: Zelenszkij demokratikus legitimitása megkérdőjeleződik anélkül, hogy a háborús körülmények közötti választások rendkívüli nehézségeit bemutatnák.

*Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgatja azokat az információkat, amelyek a kormányzati narratívát gyengítenék — a közvélemény-kutató megbízóját, az EU paktum tényleges tartalmát, a lengyel gazdaság pozitív adatait és a háborús választások logisztikai akadályait.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Műsorvezetői magatartás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 07:00

Kiváltó esemény: Szűcs Gábor a lengyel választást „globalista baloldali elit segítségével” megvalósult hatalomátvételnél írja le — ez egy rendkívül erős, tényszerűen vitatható állítás.

Idézet (Műsorvezető): „Valóban nagyon jó lehetőség a magyar közéletnek, illetve a magyar választóknak megnézni a lengyel példát...”

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki vendég hasonlóan erős állítást tett volna (pl. „a Fidesz korrupció segítségével nyerte a választásokat”), a műsorvezető valószínűleg visszakérdezt volna. Ellenzéki vendég nem szerepelt, így közvetlen összehasonlítás nem lehetséges, de a műsorvezető az erős állítást megerősítő kommentárral fogadja.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető a vendégek állításait következetesen megerősíti, soha nem kérdőjelezi meg, és saját kommentárjaival erősíti azokat.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 20:00

Kiváltó esemény: Rossonci Kovács Mihály azt állítja, hogy Magyar Péter „politikai, pénzügyi támogatást, valamint jogi menedéket, ugye mentelmi jog fenntartását reméli és kapja Brüsszeltől”.

Idézet (Műsorvezető): „Egyébként, ha az elmúlt tíz éves időtávot nézzük... Mit mutat a lengyel példájából a szempontból, hogy mennyit hajlandó megtenni az európai elit azért, hogy a hatalomra segítsen egy bizonyos politikai erőt...”

Összehasonlítás: A műsorvezető nem kérdőjelezi meg a „jogi menedék” állítást (amely tényszerűen vitatható — az EP mentelmi jog nem „jogi menedék”), hanem a következő kérdéssel tovább erősíti a narratívát.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető nem ellenőrzi a vendégek tényállításait, hanem azokra építve tesz fel újabb, a narratívát erősítő kérdéseket.

Megállapítás 3:

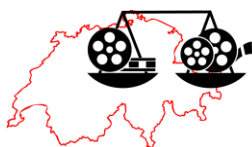
Időbélyeg: kb. 47:00

Kiváltó esemény: Kis Rajmund azt mondja, hogy Orbán Viktor washingtoni, moszkvai és isztambuli útjai „óriási diplomáciai siker”.

Idézet (Műsorvezető): (hallgatólagos elfogadás, nincs visszakérdezés)

Összehasonlítás: A moszkvai út az EU és NATO partnerek részéről komoly kritikát kapott — ezt a műsorvezető nem hozza fel ellenpontként.

Aszimmetria: Kimutatható — a kormányzati teljesítményt dicsérő állításokat a műsorvezető visszakérdezés nélkül fogadja el.

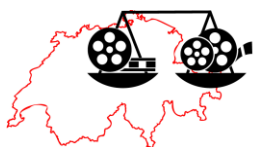


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

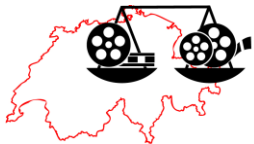


**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*Összefoglalás: A műsorvezető következetesen a vendégek állításait erősítő, soha nem kihívó magatartást tanúsít; a visszakérdezések kizárólag a narratívát mélyítő, nem azt megkérdőjelező irányban hangzanak el.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Időelosztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

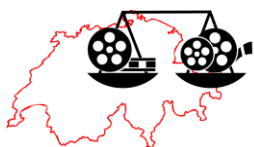
Összpontszám: 8/10

*Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.*

Becsült megszólalási idő:

- Rossonci Kovács Mihály (Nézőpont, kormányközeli): kb. 12 perc (27%)
- Szűcs Gábor (Nemzeti Ellenállás, kormányközeli aktivista): kb. 10 perc (22%)
- Kis Rajmund (MCC, kormányközeli): kb. 14 perc (31%)
- Műsorvezető (M1, állami médium): kb. 9 perc (20%)
- Ellenzéki/független hang: 0 perc (0%)

*Összefoglalás: A teljes műsorban 100%-ban kormányközeli megszólalók szerepelnek; ellenzéki, független vagy ellentétes nézőpontot képviselő személy egyetlen másodpercet sem kapott. Ez az időelosztás strukturálisan kizárja a kiegyensúlyozott tájékoztatást.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Kérdés-aszimmetria

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.*

### Aszimmetria 1:

[Szűcs Gáborhoz], kb. 06:30: „Mit mutat a lengyel példa, akár a migráció szempontjából is, hogy milyen mozgástere van egy néppárti kormánynak arra, hogy szembe menjen a néppárti állásponttal?” — lágy, narratívát erősítő

[Hipotetikus ellenzéki vendéghez]: Nem hangzott el ilyen kérdés, de analóg kemény kérdés lehetett volna: „Ön szerint a Fidesz migrációs politikája mennyiben felel meg az EU alapszerződéseinek?” — kemény, kritikus

Összehasonlítás: A kérdések kizárólag a vendégek narratíváját mélyítik, soha nem kérdőjelezik meg azt.

### Aszimmetria 2:

[Kis Rajmundhoz], kb. 38:00: „Ki megy szembe az autópályán?” — retorikai, a kormányzati álláspontot megerősítő

[Hipotetikus ellenzéki/EU-párti vendéghez]: Nem hangzott el, de analóg kérdés lehetett volna: „Ön szerint Magyarország EU-s kötelezettségei és a kormány politikája között milyen feszültség áll fenn?” — tárgyyszerű, kritikus

Összehasonlítás: A műsorvezető retorikai kérdésekkel erősíti a vendégek álláspontját, nem tárgyyszerű visszakérdezéssel vizsgálja azokat.

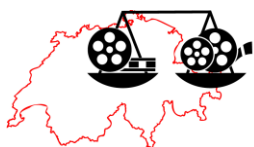
### Aszimmetria 3:

[Rossonci Kovács Mihályhoz], kb. 18:00: „Ezek szerint hiába tagad Magyar Péter?” — sugalmazó, a TISZA-ellenes narratívát erősítő

[Hipotetikus TISZA-képviselőhöz]: Nem hangzott el, de analóg kérdés lehetett volna: „Ön szerint mi bizonyítja, hogy ez a dokumentum valóban a TISZA programja?” — tárgyyszerű, bizonyítékot kérő

Összehasonlítás: A műsorvezető sugalmazó kérdésekkel erősíti a TISZA-ellenes narratívát, miközben a TISZA álláspontját nem kérdezi meg.

*Összefoglalás: A kérdések kizárólag a kormányzati narratívát mélyítő, soha nem azt megkérdőjelező irányban hangzanak el; ez strukturális aszimmetriát jelent, amely nem a tájékoztatást, hanem a meggyőzést szolgálja.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Guilt by Association

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.*

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 07:30

Idézet: „...globalista baloldali elit segítségével került hatalomra Donald Tusk... Nagyon hasonló volt a kommunikációja a 2023-as parlamenti választási kampányban, mint most Magyar Péteré.”

Technika: Magyar Péter → Donald Tusk → „globalista baloldali elit” → Brüsszel → migráció. Az asszociációs lánc Magyar Pétert egy negatívan keretezett külföldi politikussal és egy összeesküvés-elméleti „elittel” kapcsolja össze.

Hatás: A néző Magyar Pétert külföldi érdekek kiszolgálójaként érzékeli, nem önálló magyar politikusként.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: kb. 20:30

Idézet: „...egy olyan párt, amely politikai, pénzügyi támogatást, valamint jogi menedéket, ugye mentelmi jog fenntartását reméli és kapja Brüsszeltől, az nem szólhat ki a brüsszeli kórusból.”

Technika: TISZA → Brüsszel → „kórus” → migráció-támogatás. A TISZA-t Brüsszel fizetett eszközeként pozicionálja, amely nem képviselheti a magyar érdekeket.

Hatás: A TISZA elveszíti önálló politikai identitását és hazafias hitelességét a néző szemében.

Asszociáció 3:

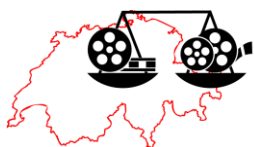
Időbélyeg: kb. 16:00

Idézet: „Dávid Dórát, a tiszapárt EP képviselőjét, szerintem a hozzáálláson kellene változtatni, ne rekeszünk ki senkit, fogadjunk be mindenkit.”

Technika: Egy TISZA EP-képviselő kijelentését az egész párt migrációs politikájaként mutatják be, holott Magyar Péter más álláspontot képvisel. Ez a „kontaktbűn” technika: egy tag kijelentése = az egész párt programja.

Hatás: A TISZA migrációs politikáját a legszélsőségesebb tagja kijelentése alapján ítélik meg, nem a párt hivatalos programja alapján.

*Összefoglalás: A műsor szisztematikusan alkalmazza a kontaktbűn technikát: Magyar Pétert Tuskkal, Brüsszellel és a migrációval kapcsolja össze, miközben a TISZA legszélsőségesebb tagjának kijelentését az egész párt programjaként mutatja be.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Számmanipuláció

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 18:00

Szám: „62-27 százalék, tehát 62 százalék szerint hiteles, és a Tisza párthoz köthető ez a csomag.”

Hiányzó kontextus: (1) Ki rendelte a felmérést? (2) Hogyan fogalmazták meg a kérdést? (3) Mikor készült? (4) Mekkora volt a minta? (5) Milyen módszertannal készült? Ezek az alapvető módszertani adatok nem hangzanak el.

Hatás: A 62%-os szám tényszerű bizonyítékként jelenik meg a TISZA-csomag hitelességére, holott egy sugalmazó kérdéssel készített, ismeretlen megbízójú felmérés eredménye.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 12:00

Szám: „...rekordmagasságú államadóságot, amely két év alatt 49%-ról 60%-ra emelkedett, említhetjük a 7%-os államhasztartási hiányt...”

Hiányzó kontextus: A lengyel GDP-növekedés (amely az EU egyik legmagasabb), a foglalkoztatási adatok, az EU-forrásokhoz való hozzáférés pozitív hatásai és a kiindulóállapot (a PiS-kormány által hátrahagyott gazdasági helyzet) nem hangzanak el.

Hatás: A lengyel gazdaság egyoldalúan negatívnak tűnik, holott a szelektíven kiválasztott mutatók nem adnak teljes képet.

Megállapítás 3:

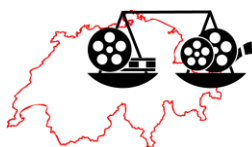
Időbélyeg: kb. 25:00

Szám: „...a száz konkrét ígéretből Tusk saját maga vallotta be, hogy ha jó, ha 30-at teljesített...”

Hiányzó kontextus: Milyen ígéretekkel teljesített, és melyek maradtak el? A 30% teljesítési arány kontextus nélkül negatívnak tűnik, holott a teljesített ígéretek tartalma és súlya meghatározó lenne az értékeléshez.

Hatás: Tusk (és implicit módon Magyar Péter) ígéretei eleve teljesíthetetlenek és hazugnak tűnnek.

Összefoglalás: A műsor szelektíven alkalmaz számokat és statisztikákat: a negatív adatokat kontextus nélkül mutatja be, a pozitív adatokat elhallgatja, és a közvélemény-kutatási eredményt módszertani átláthatóság nélkül tényként kezeli.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Időzítés

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

*Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).*

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:00–00:30 (Eleje — nyitómondat)

Tartalom: „A magyarok majdnem kétharmada hitelesnek és valósnak tartja a Tisza párt kiszivárgott megszorító csomagját, a benne szereplő javaslatokat pedig elsöprő többség utasítja el.”

Időzítés-hatás: A műsor első mondata azonnal beállítja az értelmezési keretet: a TISZA-csomag valódi, és a magyarok elutasítják. Ez az „első benyomás” hatás (primacy effect) alapján meghatározza a néző teljes műsorra vonatkozó értelmezését.

Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 28:00–30:00 (Az első rész vége — összefoglalás)

Tartalom: „...tehát innentől természetesen az emberekre van bízva, hogy ők mit hisznek el, de nem véletlen az, hogy a magyarok, saját meglátásom szerint egyébként bölcs belátásukra alapozva, 62%-uk azt mondja, hogy ez a dokumentum a Tisza párthoz köthető...”

Időzítés-hatás: Az első rész zárómondata ismét a 62%-os adattal zár, megerősítve a nyitómondat üzenetét — ez a „recency effect” (utolsó benyomás) tudatos alkalmazása.

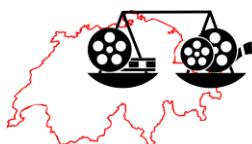
Megállapítás 3:

Pozíció: kb. 49:00 (A műsor vége)

Tartalom: „...szerencsés esetben bízunk a magyar választók bölcsességében, és amikor jövő ilyenkor is megtisztelnak, hogy itt beszélgethetünk Zsolttal, akkor mondjuk a miniszterelnököt Orbán Viktornak hívják, az mondjuk sokat segít Magyarországon.”

Időzítés-hatás: A műsor zárómondata nyílt választási kampányüzenet — Orbán Viktor miniszterelnöki pozíciójának fenntartása kívánatos. Ez a közszolgálati médiumban különösen problematikus, mivel a műsor utolsó benyomásaként marad a nézőben.

*Összefoglalás: A műsor tudatosan alkalmazza a primacy és recency hatást: a nyitó- és zárómondat egyaránt a kormányzati narratívát erősíti, és a zárómondat nyílt választási kampányüzenetként funkcionál.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Képválasztás

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

*Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 18:00

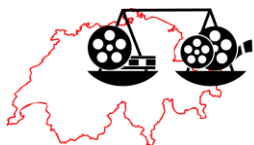
Tartalom: „Ezt láthatjuk is most egy grafikán, 62-27 százalék...”

Az átirat utal egy grafikára, amely a McLaughlin-felmérés eredményét mutatja. A grafika vizuálisan tényként prezentálja a felmérés eredményét, holott a megbízó és a módszertan ismeretlen.

Megállapítás 2:

Az átirat alapján a műsor stúdióbeszélgetés formátumban zajlik, ahol a vendégek és a műsorvezető egyenrangú pozícióban ülnek — ez vizuálisan a vendégek álláspontjait egyenrangúnak mutatja a tájékoztatással, holott mindhárom vendég ugyanazt a narratívát képviseli.

*Összefoglalás: Az átiratból korlátozott mértékben ítélhető meg a vizuális nyelv, de a grafika alkalmazása és a stúdióelrendezés a kormányzati narratívát erősíti.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Forrásválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

*Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?*

Forrás 1: McLaughlin & Associates közvélemény-kutató cég

Időbélyeg: kb. 18:00 — Állítás: „62 százalék szerint hiteles, és a Tisza párthoz köthető ez a csomag.”

(a) Finanszírozás és fenntartó: A felmérés megbízóját nem közlik. A McLaughlin & Associates amerikai cég, amelyet a műsorvezető Trump-kapcsolatával hitelesít — de a magyarországi felmérés megbízója ismeretlen.

(b) Strukturális érdekütközés: Ha a felmérést kormányközeli szervezet rendelte, az alapvetően befolyásolja az eredmény értékelhetőségét.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Független magyar közvélemény-kutató (Závecz, Medián, Publicus) eredményei nem hangzanak el.

Forrás 2: Alapjogért Központ (kampány)

Időbélyeg: kb. 27:00 — Állítás: „Az egyiket az Alapjogért Központtal csináltuk, hogy elég egy rossz választás...”

(a) Finanszírozás: Az Alapjogért Központ kormányközeli jogvédő szervezet, amely rendszeresen kap állami megbízásokat és finanszírozást.

(b) Strukturális érdekütközés: A szervezet a kormányzati narratívát jogi keretbe öltözteti; nem független jogvédő szervezet.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Független jogvédő szervezetek (TASZ, Helsinki Bizottság) álláspontja nem hangzik el.

Forrás 3: Lengyel pénzügyminiszter-helyettes nyilatkozata

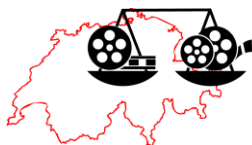
Időbélyeg: kb. 14:00 — Állítás: „...a kampányígéretetek azok egy más realitásban születtek...”

(a) Finanszírozás: Lengyel kormányzati forrás — a nyilatkozat kontextusa és teljes szövege nem ismert.

(b) Strukturális érdekütközés: A nyilatkozatot a Tusk-kormány kritikájaként használják, de a teljes kontextus ismeretlen.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: A lengyel kormány pozitív teljesítményét bemutató forrás nem hangzik el.

*Összefoglalás: A műsor kizárólag kormányközeli vagy ismeretlen megbízójú forrásokat idéz; független, ellentétes nézőpontot képviselő forrás egyetlen alkalommal sem szerepel. Ez a forrásválasztás strukturálisan kizárja a kiegyensúlyozott tájékoztatást.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Szelektív felhárborodás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 23:00

Kiváltó esemény: Magyar Péter állítólagos korábbi nyilatkozatai (nem lesz politikus, nem lesz EP-képviselő stb.) kerülnek szóba.

Reakció: „...tehát ez egy ténykérdés. És sorolhatnánk az Assad elnöknek a gépe... tehát, hogy ilyen állításokat követően... ezt nem fogják elhinni az emberek...”

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-kormány számos korábbi ígérete (pl. nem emelik az ÁFÁ-t, nem nyúlnak a nyugdíjakhoz) szintén nem teljesült. Ezekre vonatkozóan semmilyen felhárborodás vagy kritika nem hangzik el a műsorban.

Aszimmetria: Kimutatható — Magyar Péter állítólagos következetlenségeit részletesen tárgyalják és erkölcsileg elítélik, miközben a kormányzati ígérek nem teljesítése egyáltalán nem kerül szóba.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 20:00

Kiváltó esemény: A TISZA EP-képviselő (Dávid Dóra) migrációs nyilatkozata.

Reakció: „...innentől tudjuk, hogy ők mit képviselnének, milyen migrációs politikájuk lenne...”

Összehasonlítás: Analóg esemény — Fidesz-közeli politikusok és szakértők szélsőséges nyilatkozatai (pl. Mi Hazánk-közeli kijelentések) nem kerülnek a Fidesz számlájára. A szelektív alkalmazás egyértelmű: az ellenzéki tagok kijelentései = az egész párt programja, de a kormánypárti tagok kijelentései nem.

Aszimmetria: Kimutatható — az ellenzéki tagok kijelentéseit az egész párt programjaként kezelik, miközben a kormánypárti tagok kijelentéseire ugyanez a logika nem vonatkozik.

Megállapítás 3:

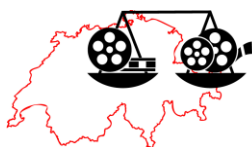
Időbélyeg: kb. 44:00

Kiváltó esemény: Macron kiszivárgott hangfelvétele, amelyen azt mondja, Trump „elárulja” az ukránokat.

Reakció: „Trump nem árulja el az ukránokat. Nem akar Trump megmenteni az ukránok életét, ha már sajnos az ukránok nem tudják a sajátukat megmenteni.”

Összehasonlítás: Analóg esemény — Orbán Viktor moszkvai útja és Putyinnal való találkozója az EU és NATO partnerek részéről komoly kritikát kapott. Ezzel kapcsolatban semmilyen kritikus reakció nem hangzik el; ellenkezőleg, „óriási diplomáciai sikerként” értékelik.

Aszimmetria: Kimutatható — a nyugat-európai vezetők lépéseit kritikusán értékelik, miközben a magyar kormány hasonlóan vitatható lépéseit dicsérik.

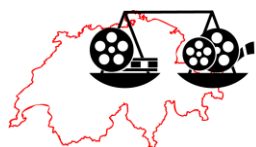


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*Összefoglalás: A műsor szisztematikusan alkalmaz szelektív felhárborodást: az ellenzék és a nyugat-európai vezetők lépéseit erkölcsileg elítéli, miközben a kormányzati lépések hasonló kritikája teljesen hiányzik.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. False Balance

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

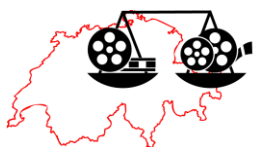
10

Összpontszám: 3/10

*Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.*

A műsorban hamis egyensúly technikája nem alkalmazható a szokásos értelemben, mivel a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem — kizárólag kormányközeli vendégek szerepelnek. A hamis egyensúly technikája akkor jelenik meg, amikor a műsorvezető Magyar Péter nyilatkozatait idézi (pl. „ő azt mondja, hogy nem engednék be senkit, megtartaná a kerítést”), majd azonnal cáfolja azokat — ez látszólagos egyensúlyt teremt, de valójában a TISZA álláspontját csak azért mutatja be, hogy azonnal hiteltelenítse.

*Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt a klasszikus értelemben, mivel nem törekszik kiegyensúlyozottságra; a TISZA álláspontját csak hiteltelenítési célból idézik.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Napirend-meghatározás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

### Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A TISZA-csomag hitelessége adottnak tekintett — a kérdés nem az, hogy valódi-e, hanem hogy miért tagadja Magyar Péter.

Időbélyeg: kb. 00:30 — Bizonyíték: „A többség tehát annak ellenére is valósnak tartja a terveket, hogy Magyar Péterék tagadják a létezésüket.”

Alternatív napirend: A dokumentum eredetének és hitelességének tárgyszerű vizsgálata; ki szivárogtatott ki, és milyen érdeke fűződött hozzá.

### Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Az EU migrációs paktum végrehajtása elkerülhetetlen fenyegetés, amellyel szemben csak a Fidesz-kormány véd.

Időbélyeg: kb. 03:00 — Bizonyíték: „...súlyosan szuverenitáscsorbitó az, hogy Brüsszelből mondhatják meg, hogy egy országnak kiket kell befogadnia a saját területére.”

Alternatív napirend: Az EU migrációs paktum tényleges tartalma, a tagállamok jogorvoslati lehetőségei, és a szolidaritási mechanizmus önkéntes elemei.

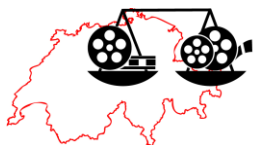
### Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A békefolyamat egyetlen akadálya az európai vezetők és Zelenszkij ellenállása; Trump és Orbán a béke bajnokai.

Időbélyeg: kb. 35:00 — Bizonyíték: „...ez az ellenszemet sajnos most Berlin, Párizs, London és Brüsszel fújja.”

Alternatív napirend: Az orosz agresszió tényei, az ukrán szuverenitás kérdése, a béketárgyalások feltételei és az orosz fél felelőssége.

Összefoglalás: A műsor napirend-meghatározása szisztematikusan a kormányzati narratívát erősíti: a TISZA-csomag valóságát, az EU fenyegetését és a békefolyamat akadályait adottnak tekinti, miközben az alternatív értelmezések nem kerülnek napirendre.



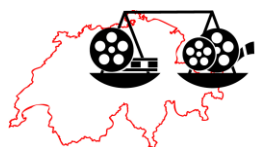
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	A műsor következetesen az ellenzékét és az EU-t fenyegetésként, a kormányt védelmezőként keretezi.
2	Szóhasználat	9	Érzelmileg terhelt, negatív konnotációjú kifejezések (deportálás, globalista, hazudoznak) szisztematikus alkalmazása.
3	Szakértőválasztás	10	Kizárólag kormányközeli vendégek szerepelnek, mindhárom PIROS vagy SÁRGA forrásjelzőlámpával.
4	Kihagyás	9	A közvélemény-kutató megbízója, az EU paktum tényleges tartalma és a lengyel pozitív adatok szisztematikus hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	9	A műsorvezető következetesen megerősíti, soha nem kérdőjelezi meg a vendégek állításait.
6	Időelosztás	8	100%-ban kormányközeli megszólalók; ellenzéki vagy független hang egyetlen másodpercet sem kapott.
7	Kérdés-aszimmetria	9	Kizárólag narratívát mélyítő, soha nem megkérdőjelező kérdések hangzanak el.
8	Guilt by Association	9	Magyar Péter → Tusk → globalista elit → migráció asszociációs lánc



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			szisztematikus alkalmazása.
9	Számmanipuláció	8	Szelektív statisztikák, ismeretlen megbízójú közvélemény-kutatás tényként kezelve.
10	Időzítés	8	Nyitó- és zárómondat egyaránt a kormányzati narratívát erősíti; a zárómondat nyílt kampányüzenet.
11	Képválasztás	6	Az átiratból korlátozott mértékben ítéhető meg; a grafika alkalmazása a narratívát erősíti.
12	Forrásválasztás	10	Kizárólag kormányközeli vagy ismeretlen megbízójú források; független forrás egyszer sem szerepel.
13	Szelektív felháborodás	9	Az ellenzék és a nyugat-európai vezetők lépéseit elítélik, a kormányzati lépések kritikája teljesen hiányzik.
14	False Balance	3	A műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem.
15	Napirend-meghatározás	9	A TISZA-csomag valódisága, az EU fenyegetése és a békefolyamat akadályai adottak tekintett premisszák.

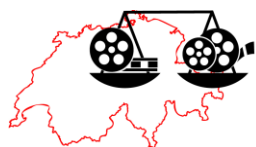
## Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,4 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 1,5 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM:  $6,3 / 10$  ( $70\% \times 8,4 + 30\% \times 1,5 = 5,88 + 0,45 = 6,33$ , kerekítve 6,3)

(Megjegyzés: A kombinált pontszám a manipulációs és a teljességi dimenzió együttes értékelése. A magas manipulációs pontszám és az alacsony teljességi pontszám együttesen rendkívül súlyos egyoldalúságot jelez.)

## Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:



**Präsident:** Schlöpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## **Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung** **Association suisse pour une information équilibrée** **Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

1. Szakértőválasztás (Pontszám 10): A műsor kizárólag kormányközeli vendégeket hív meg, akiket semleges szakértőként mutat be, holott mindhárom vendég strukturálisan a kormányzati narratívát képviseli. Ez a technika strukturálisan kizárja az ellentétes nézőpontok megjelenését, és a néző számára azt sugallja, hogy a bemutatott álláspont a „szakértői konszenzus”.
2. Keretezés (Pontszám 9): A műsor következetesen az ellenzékét és az EU-t fenyegetésként, a kormányt és szövetségeseit (Trump, Orbán) védelmezőként keretezi. Ez a keret nem tényeken, hanem értékítéleteken alapul, és meghatározza az egész műsor értelmezési keretét — a néző számára az alternatív értelmezések eleve hiteltelennek tűnnek.
3. Guilt by Association (Pontszám 9): Magyar Péter → Donald Tusk → „globalista baloldali elit” → Brüsszel → migráció asszociációs lánc szisztematikus alkalmazása. Ez a technika Magyar Pétert külföldi érdekek kiszolgálójaként pozicionálja, és elveszi önálló politikai identitását — a néző számára a TISZA-ra szavazás egyenértékűvé válik a „globalista elit” támogatásával.

### **A műsor alapüzenetei**

1. ÜZENET (TARTALMI): „A TISZA párt valódi programja megszorításokat és migrációs nyitást tartalmaz, amelyet Magyar Péter hazudozva tagad.”

Technika: Keretezés + Guilt by Association + Számmanipuláció — Bizonyítékok: 00:30 (nyitómondat), 18:00 (McLaughlin-felmérés), 23:00 (hazugságok felsorolása)

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Magyar Péter megbízhatatlan, hazug politikus, aki külföldi érdekeket szolgál.”

Technika: Szóhasználat + Szelektív felhaborodás + Napirend-meghatározás — Bizonyítékok: 23:00 (farkast kiáltó fiú), 20:00 (Brüsszel fizeti), 07:30 (Tusk-párhuzam)

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Magyarország biztonságát és szuverenitását csak a jelenlegi kormány védi; az ellenzék győzelve visszafordíthatatlan károkat okozna.”

Technika: Időzítés + Napirend-meghatározás + Keretezés — Bizonyítékok: 27:00 (nem reverzibilis folyamat), 49:00 (zárómondat: Orbán Viktor miniszterelnök maradjon), 03:00 (szuverenitáscsorbitás)

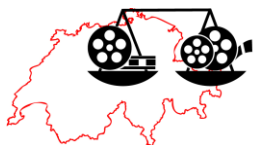
### **Manipulációs szint besorolása**

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor 8,4/10-es összpontszáma és 1,5/10-es teljességi pontszáma együttesen szélsőséges egyoldalúságot jelez. A műsor egyetlen ellenzéki vagy független megszólalót sem tartalmaz, kizárólag kormányközeli vendégeket hív meg, és szisztematikus alkalmazza a keretezés, a kontaktbűn és a szelektív elhallgatás technikáit. A zárómondat („mondjuk a miniszterelnököt Orbán Viktornak hívják, az mondjuk sokat segít Magyarországon”) nyílt választási kampányüzenet, amely az Mttv. §83 (1) bekezdésének a kiegyensúlyozott, tárgyyszerű és sokoldalú tájékoztatásra vonatkozó követelményét súlyosan sérti. Az Mttv. §83 (2) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatóknak különösen köteles biztosítani a politikai vélemények sokszínűségét — ez a kötelezettség a műsorban teljes mértékben hiányzik.

### **ÖSSZEFOGLALÁS**

A vizsgált „48 perc” című műsor az M1 közszolgálati csatornán szélsőséges egyoldalúságot mutat, amely az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésének, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdésének súlyos megsértését valósítja meg. A műsor kizárólag kormányközeli vendégeket (Nézőpont Intézet, Nemzeti Ellenállás Mozgalom, MCC) hív meg, akiket semleges szakértőként mutat be, holott mindhárom intézmény strukturálisan a kormányzati narratívát képviseli — ez a forrásválasztás önmagában kizárja a kiegyensúlyozott tájékoztatást. A műsor szisztematikus alkalmazza a keretezés, a kontaktbűn, a szelektív elhallgatás és a számmanipuláció technikáit annak érdekében, hogy a TISZA pártot és Magyar Pétert hazugként, külföldi érdekek kiszolgálójaként és a magyar szuverenitás fenyegetéseként mutassa be. A zárómondat („mondjuk a miniszterelnököt Orbán Viktornak hívják, az mondjuk sokat segít

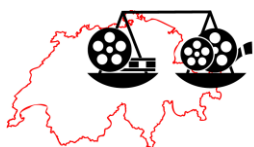


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Magyarországon") nyílt választási kampányüzenet, amely a közszolgálati médium politikai semlegességének alapkövetelményét sérti. Az Mttv. §83 alapján a közszolgálati médiaszolgáltató köteles a politikai vélemények sokszínűségét biztosítani és a tájékoztatásban a tárgyszerűség, a valósághűség és a kiegyensúlyozottság elvét érvényesíteni — ezek a követelmények a vizsgált műsorban teljes mértékben hiányoznak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



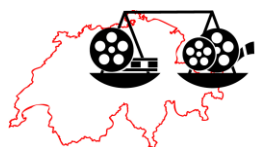
### LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+3	kb. 03:00 „Mi ezt a kezdetektől mondtuk...” — Programpozíció: migrációellenes, szuverenitásvédő — részben helyes, de kritika nélkül, kizárólag pozitív keretben bemutatva; a korrupciós vádak, jogállamisági problémák teljesen hiányoznak
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban
TISZA	-5	kb. 00:30 „kiszivárgott megszorító csomag” + kb. 23:00 „mint a farkast kiáltó fiú” + kb. 20:00 „politikai, pénzügyi támogatást... kapja Brüsszeltől” — Programpozíció: anti-korrupció, EU-párti, mérsékelt konzervatív — aktívan torzítva: a TISZA-t megszorítópárti, hazug és külföldi érdekeket kiszolgáló szervezetként mutatják be, saját programpozícióit nem ismertetik
DK	0	Nem szerepel érdemben a műsorban
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban

Megjegyzés a Fidesz-KDNP értékeléséhez: A +3 pontszám azt tükrözi, hogy a Fidesz programpozícióit (migráció, szuverenitás, EU-szkepticizmus) részben helyesen mutatják be, de kizárólag pozitív keretben, kritika nélkül. A Fidesz-kormány negatív aspektusai (korrupció, jogállamisági problémák, médiamonopólium) teljesen hiányoznak — ez a bemutatás torzított, de a torzítás iránya pozitív, nem negatív.

#### Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+3) — de ez is torzított, mivel kizárólag pozitív keretben jelenik meg
- Legerősebb torzítás: TISZA (-5) — programpozícióit aktívan torzítják, hazugként és külföldi érdekek kiszolgálójaként mutatják be
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,78 (a nem szereplő pártok 0-val számítva)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

- **Összegzés:** A műsor pártpolitikai elfogultsága egyértelmű és szélsőséges: a Fidesz-KDNP programpozícióit pozitív keretben, kritika nélkül mutatja be, miközben a TISZA párt programpozícióit aktívan torzítja és hiteltelenítő narratívába ágyazza. A többi párt egyáltalán nem szerepel, ami a politikai sokszínűség teljes hiányát jelzi.

### **Bal-jobb összesített tendencia**

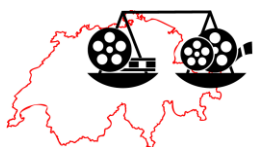
---

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor minden dimenziójában — témaválasztás, keretezés, forrásválasztás, szóhasználat — a Fidesz-KDNP (CHES 2024: 8,61) és a Trump-adminisztráció narratíváját erősíti, miközben a TISZA-t (CHES 2024: 6,17, tehát mérsékelt jobbközép) is ellenségként kezeli. Az EU-t, a nyugat-európai kormányokat és a liberális demokrácia intézményeit következetesen negatívan keretezi, ami a CHES-skálán a 8,61–9,29 tartományba eső pártok (Fidesz, Mi Hazánk) narratívájával egyezik meg. A -3,8-as tendenciapontszám azt tükrözi, hogy a műsor nem csupán jobboldalt kedvező, hanem a szélsőjobboldali narratívát erősíti, miközben a mérsékelt jobbközép ellenzékét (TISZA) is ellenségként kezeli.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

### Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 83. §) — az M1 közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre a közszolgálati kötelezettségek fokozottan vonatkoznak, különösen a kiegyensúlyozott, tárgyyszerű és sokoldalú tájékoztatás kötelezettsége.

### Értékelés

#### 1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató köteles [...] a tájékoztatásban a tárgyyszerűség, a valósághűség, a kiegyensúlyozottság és a sokoldalúság elvét érvényesíteni.”

Tényállás: A műsor egyetlen ellenzéki vagy független megszólalót sem tartalmaz; kizárólag kormányközeli vendégek szerepelnek, akiket semleges szakértőként mutatnak be.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:00–50:00 — A teljes műsor egyetlen ellenzéki vagy független megszólalót sem tartalmaz; a vendégek bemutatása: „Szűcs Gábor, a Nemzeti Ellenállás Mozgalom alapító tagja” és „Rossonci Kovács Mihály, a Nézőpont Intézet külügyi igazgatója” és „Kis Rajmund, a Matthias Corvinus Collegium diplomáciai műhelyének vezetője.”

Értékelés: A kiegyensúlyozottság és sokoldalúság elvének megsértése egyértelmű: a műsor fő témájának (TISZA-csomag) közvetlen érintettje (TISZA párt) egyáltalán nem szólalhat meg, miközben a témát kizárólag a TISZA-t ellenséggé kezelő vendégek tárgyalják.

#### 2. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató [...] köteles biztosítani a politikai vélemények sokszínűségét.”

Tényállás: A műsor zárómondata nyílt választási kampányüzenet: „...mondjuk a miniszterelnököt Orbán Viktornak hívják, az mondjuk sokat segít Magyarországon.”

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 49:00 — Idézet: „...szerencsés esetben bízunk a magyar választók bölcsességében, és amikor jövő ilyenkor is megtisztelnék, hogy itt beszélgethetünk Zsolttal, akkor mondjuk a miniszterelnököt Orbán Viktornak hívják, az mondjuk sokat segít Magyarországon.”

Értékelés: A közszolgálati médiaszolgáltató műsorában elhangzó nyílt választási kampányüzenet — amely egy konkrét párt miniszterelnöki pozíciójának fenntartását kívánatosnak nyilvánítja — sérti a politikai vélemények sokszínűségének biztosítására vonatkozó kötelezettséget, és a választási kampányban való egyoldalú részvételt valósít meg.

#### 3. jogsértés:

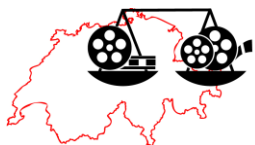
Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — „A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, európai, illetve magyarok által lakott területekkel kapcsolatos eseményekről, vitatott kérdésekről rendszeresen tájékoztatást nyújtani.”

Tényállás: A McLaughlin & Associates közvélemény-kutató cég felmérésének megbízóját nem közlik, holott ez alapvető információ a felmérés értékelhetőségéhez.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 18:00 — Idézet: „Ugye ez a McLaughlin & Associates nevű cég készítette, ők egyébként Donald Trumpnak is készítenek közvéleménykutatásokat, meg lehetően pontosak...”

Értékelés: A felmérés megbízójának elhallgatása megtévesztő tájékoztatást valósít meg, mivel a néző nem tudja megítélni, hogy a felmérés független-e vagy kormányközeli megbízásra készült.

### EU-referenciakeret



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése Magyarországról megállapítja, hogy a közszolgálati média de facto kormányzócsökként működik, és az ellenzéknek gyakorlatilag nincs hozzáférése az állami médiához. Az RSF (Riporterek Határok Nélkül) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb), részben a közszolgálati média politikai elfogultsága miatt. Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024) 5. cikke előírja, hogy a tagállamok biztosítsák a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét — a vizsgált műsor ennek a követelménynek sem felel meg.

## Összesített jogi értékelés

A vizsgált „48 perc” című műsor az M1 közszolgálati csatornán az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésének, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdésének súlyos és szisztematikus megsértését valósítja meg. A kiegyensúlyozottság és sokoldalúság elvének megsértése különösen súlyos, mivel a műsor fő témájának (TISZA-csomag) közvetlen érintettje egyáltalán nem szólalhat meg, miközben a témát kizárólag a TISZA-t ellenséggként kezelő, strukturálisan kormányközeli vendégek tárgyalják. A zárómondat („mondjuk a miniszterelnököt Orbán Viktornak hívják, az mondjuk sokat segít Magyarországon”) nyílt választási kampányüzenetként a Médiatanács hatáskörébe tartozó szankcionálható jogsértést valósít meg az Mttv. §83 (2) bekezdése alapján. A közvélemény-kutató cég megbízójának elhallgatása az Smtv. §10 (1) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettség megsértését valósítja meg. Az EMFA 5. cikke alapján az Európai Bizottság előtt is megalapozott panasz nyújtható be a közszolgálati média szerkesztői függetlenségének hiányára hivatkozva.

## FORRÁS-MÉLYANALÍZIS (Kötelező minden idézett szakmai intézményre)

### 1. Nézőpont Intézet

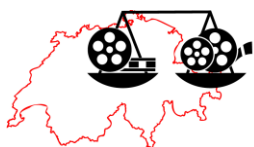
- FINANSZÍROZÁS:** A Nézőpont Intézet finanszírozása nem teljesen nyilvános; az intézet rendszeres állami és kormányközeli megbízásokat kap, és a kormányzati narratívát következetesen alátámasztó elemzéseket publikál. Az intézet alapítói és vezető munkatársai Fidesz-közeli körökből kerülnek ki.
- MEGBÍZÁS:** Az intézet mandátuma politikai elemzés és közvélemény-kutatás, de strukturálisan nem független — a kormányzati álláspontot következetesen alátámasztó elemzéseket publikál.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az intézet érdeke a kormányzati narratíva alátámasztása, mivel ez biztosítja a megbízásokat és a médiaszereplési lehetőségeket.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2 (kormányközeli) / D2: -1 (nincs kockázat) / D3: 0 (van szaktudás, de ideológiai keretben) / D4: -1 (következetesen kormánypárti) / D5: -2 (érzelmesítés dominál) / D6: -1 (másodlagos források) → ÖSSZESEN: -7 → PIROS
- ELLENVÉLEMÉNY:** Független kutatóintézetek (pl. Political Capital, Republikon) rendszeresen eltérő elemzéseket publikálnak — ezek a műsorban nem szerepelnek.

### 2. Nemzeti Ellenállás Mozgalom

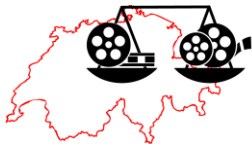
- FINANSZÍROZÁS:** A szervezet finanszírozása nem átlátható; kormányközeli kampányokat folytat, és az Alapjogért Központtal közös kampányokat szervez (amelyet maga Szűcs Gábor említ a műsorban).
- MEGBÍZÁS:** A szervezet mandátuma nyíltan politikai — az ellenzék elleni kampányok szervezése. Ez teljesen összeegyeztethetetlen a semleges szakértői szereppel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A szervezet érdeke a kormányzati narratíva erősítése és az ellenzék hiteltelenítése.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2 / D2: -2 / D3: -2 / D4: -1 / D5: -2 / D6: -2 → ÖSSZESEN: -11 → PIROS
- ELLENVÉLEMÉNY:** Független civil szervezetek (TASZ, Helsinki Bizottság) teljesen eltérő álláspontot képviselnek — ezek a műsorban nem szerepelnek.

### 3. Mathias Corvinus Collegium (MCC)

- FINANSZÍROZÁS:** Az MCC-t 2021-ben 1,5 milliárd eurós állami vagyonnal látták el; fenntartója a Közép-európai Oktatási Alapítvány, amelynek kuratóriumát a kormány nevezi ki. Ez az egyik legnagyobb állami finanszírozású intézmény Magyarországon — a finanszírozás mértéke és forrása egyértelműen kormányközeli struktúrát jelez.
- MEGBÍZÁS:** Az MCC mandátuma oktatás és kutatás, de a „diplomáciai műhely” nem független kutatóintézet — a kormányzati ideológia terjesztésére irányul.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. **ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az MCC érdeke a kormányzati narratíva alátámasztása, mivel ez biztosítja az állami finanszírozást és az intézményi pozíciót.
4. **HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2 (állami finanszírozású) / D2: -1 (nincs kockázat) / D3: +1 (van diplomáciai szaktudás) / D4: -1 (következtesen kormánypárti) / D5: -1 (keverednek adatok és értéktételek) / D6: 0 (részben másodlagos) → **ÖSSZESEN:** -4 → **SÁRGA (PIROS határán)**
5. **ELLENVÉLEMÉNY:** Független külpolitikai elemzők (pl. Külügyi és Külgazdasági Intézet egyes munkatársai, vagy külföldi think tank-ek) eltérő értékeléseket adnak az ukrán békefolyamatról és Orbán Viktor diplomáciai szerepéről — ezek a műsorban nem szerepelnek.

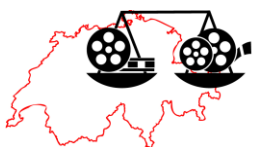
#### 4. McLaughlin & Associates (közvélemény-kutató cég)

1. **FINANSZÍROZÁS:** A felmérés magyarországi megbízóját a műsor nem közli — ez alapvető hiányosság. A cég Trump-kapcsolatát pozitív hitelességi érvként használják, de ez nem helyettesíti a megbízó ismertetését.
2. **MEGBÍZÁS:** Kereskedelmi közvélemény-kutató cég; a felmérés minősége a kérdésfeltevéstől és a mintavételi módszertantól függ — ezeket nem közlik.
3. **ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Ha a felmérést kormányközeli szervezet rendelte, az alapvetően befolyásolja az eredmény értékelhetőségét.
4. **HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: ismeretlen (megbízó nem közölt) → -1 / D2: 0 / D3: +1 (szakmai közvélemény-kutató) / D4: 0 / D5: 0 / D6: +1 (elsődleges adatgyűjtés) → **ÖSSZESEN:** +1 → **SÁRGA** (de a megbízó ismeretlensége miatt az értékelés bizonytalan)
5. **ELLENVÉLEMÉNY:** Független magyar közvélemény-kutató cégek (Závecz Research, Medián, Publicus) eredményei nem hangzanak el — ezek összehasonlítása alapvető lenne a felmérés értékeléséhez.

#### 5. Alapjogért Központ

1. **FINANSZÍROZÁS:** Az Alapjogért Központ kormányközeli jogvédő szervezet, amely rendszeresen kap állami megbízásokat és finanszírozást; a szervezet a kormányzati narratívát jogi keretbe öltözteti.
2. **MEGBÍZÁS:** A szervezet mandátuma jogvédelem, de strukturálisan a kormányzati álláspontot képviseli — nem független jogvédő szervezet.
3. **ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A szervezet érdeke a kormányzati politika jogi legitimálása.
4. **HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2 / D2: -1 / D3: +1 (van jogi szaktudás) / D4: -1 / D5: -1 / D6: 0 → **ÖSSZESEN:** -4 → **SÁRGA (PIROS határán)**
5. **ELLENVÉLEMÉNY:** Független jogvédő szervezetek (TASZ, Helsinki Bizottság) rendszeresen eltérő jogi értékeléseket adnak — ezek a műsorban nem szerepelnek.

*Az elemzés bírósági felhasználásra alkalmas formátumban készült, az Mttv. §83, az Smtv. §10 és az EMFA 5. cikke alapján. Az időbélyegek az átirat alapján becsültek; a pontos időbélyegek a műsor felvételéből ellenőrizhetők.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	•••••
2	Szóhasználat	9	•••••
3	Szakértőválasztás	10	•••••
4	Kihagyás	9	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	9	•••••
6	Időelosztás	8	••••
7	Kérdés-aszimmetria	9	•••••
8	Guilt by Association	9	•••••
9	Számmanipuláció	8	••••
10	Időzítés	8	••••
11	Képválasztás	6	•••
12	Forrásválasztás	10	•••••
13	Szelektív felháborodás	9	•••••
14	False Balance	3	••
15	Napirend-meghatározás	9	•••••

### ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

**6.3/10**

*Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok*

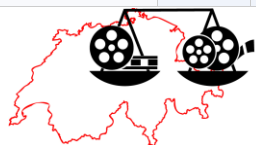
### TELJESSÉGI PONTSZÁM

**1.5/10**

*Lefedett nézőpontok aránya*

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	<b>+3</b>	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	<b>0</b>	<i>semleges</i>
TISZA	<b>-5</b>	<i>erősen hátrányos</i>
DK	<b>0</b>	<i>semleges</i>
Momentum	<b>0</b>	<i>semleges</i>



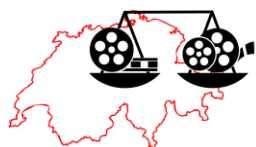
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

<b>Jobbik</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MSZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>LMP-MZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MKKP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

### Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

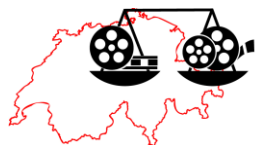
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

### Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

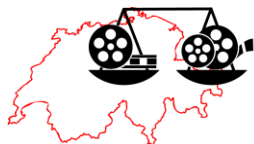
0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



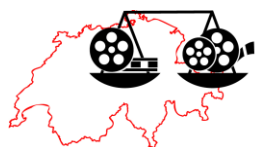
**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

<b>-2-től -1-ig</b>	<b>Enyhén hátrányos</b>	Felismerhető, de enyhe hátrány.
<b>0</b>	<b>Semleges</b>	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
<b>+1-től +2-ig</b>	<b>Enyhén előnyös</b>	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
<b>+3-tól +5-ig</b>	<b>Erősen előnyös</b>	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

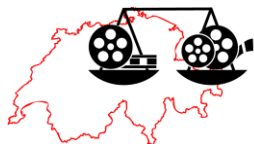
## Jogi és módszertani besorolás

<b>Nem tényállás-megállapítás</b>	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
<b>Nem jogi ítélet</b>	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
<b>Nem okozatossági bizonyíték</b>	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
<b>Nem szándék-megítélés</b>	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
<b>Heurisztikus összehasonlító eszköz</b>	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.

SVFAB — Svájci Egyesület a Kiegyensúlyozott Tudósításért | Postafiók, 8021 Zürich 1 | [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) | [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) |  
Módszertani jelentés 2026. március | Konverter 3.0 (2026-03-19)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

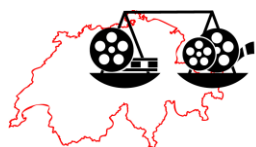
### Elérhetőség és további információk:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

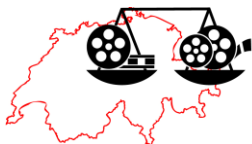
**Banki adatok:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Befogadó:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) weboldalon vagy a [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



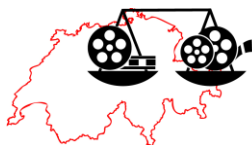
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

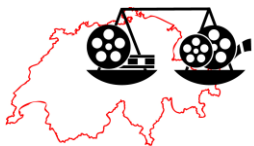
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

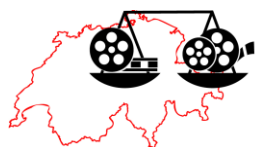


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1