



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-02-17_48-perc

Műsor: 48-perc | Elemezve: 2026-05-13 00:54

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

6.3/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

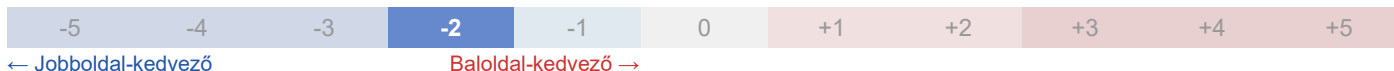
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

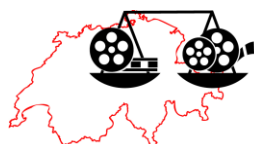
TENDENCIA (B – J)

-3.2

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

TELJES ELEMZÉS — M1 „48 PERC” MŰSOR

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: 48 perc
- Dátum (átiratból becsülve): 2025 február–március (kampányidőszak, április 12-i választás előtt kb. 50 nappal; a határon túli regisztráltak száma ~462 736; Rubio budapesti látogatása megtörtént)
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 45–50 perc (két rész: 1. rész ~20–22 perc, 2. rész ~23–25 perc)
- Műsorvezető / Riporter: Törőcsik Zsolt
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati, de de facto állami/kormányközeli médium)

Megszólalók:

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Törőcsik Zsolt	Műsorvezető	M1 (állami médium)	Intézményi
Arató Gergely	Frakcióvezető-helyettes	DK (Demokratikus Koalíció)	Center-links (CHES: 4.28)
Szijjártó Péter	Külgazdasági és külügyminiszter	Fidesz-KDNP	Weit rechts (CHES: 8.61)

Főtéma

Az április 12-i parlamenti választás előtt kb. 50 nappal a műsor két részben mutatja be az ellenzéki DK kampánystratégiáját, majd a kormány külpolitikai álláspontját (Rubio-látogatás, ukrán olajszállítás leállása, béketanács).

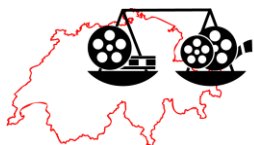
Világkép-kontextus

Magyarország 2025 tavaszán parlamenti választás előtt áll; a Fidesz-KDNP 2010 óta megszakítás nélkül kormányoz kétharmados többséggel. A legerősebb ellenzéki erő a TISZA (Magyar Péter), mellette kisebb pártok, köztük a DK. Az M1 közszolgálati csatorna de facto kormányzati szócsőként működik, az ellenzék rendszeres hozzáférése minimális. A külpolitikai kontextust az orosz–ukrán háború, az energiatünettség, az EU–Magyarország jogállamisági vitája és a Trump-adminisztrációval való kapcsolat határozza meg. A határon túli szavazati jog kérdése éles belpolitikai vita tárgya.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A DK programjának kritikus értékelése: valóban képes-e a párt a bemutatott változásokat megvalósítani 10% alatti parlamenti erővel?

[B] A TISZA álláspontja saját szájából: Magyar Péter vagy TISZA-képviselő megszólalása az elhangzott vádakra (kék Fidesz, Ukrajna-párti, kétarcúság).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[C] Független energetikai szakértő véleménye az orosz olajfüggőségről, az Adria-vezeték kapacitásáról és az alternatív ellátás valós költségeiről.

[D] Ukrán álláspont az olajszállítás leállításának okairól — nem csupán a magyar kormány értelmezése.

[E] EU-intézmények vagy független jogász álláspontja a szavazati jog megvonásának alkotmányosságáról és az EU-s jogállamisági eljárásokról.

[F] Független választási szakértő a határon túli levélzavazás rendszerének értékeléséről (visszaélési kockázatok, összehasonlító adatok).

[G] Civil szervezet (pl. Helsinki Bizottság, TASZ) álláspontja a kárpátaljai magyarok jogairól és az ukrán oktatási törvényről — nem kizárólag kormányzati narratívában.

[H] Független külpolitikai elemző a béketanács geopolitikai jelentőségéről és kockázatairól.

[I] Ellenzéki vagy független kommentár a Rubio-látogatás és a „pénzügyi védőpajzs” valós tartalmáról.

[J] Független gazdasági elemző a rezsicsökkentés/rezsikomp valós hatásáról a háztartásokra.

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~08:30 — Idézet: „meglátjuk, hogy milyen erőviszonyok lesznek” — Értékelés: A DK saját programját adja elő, kritikus külső értékelés nem hangzik el.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A TISZA-t kizárólag a DK és a Fidesz-miniszter minősíti; Magyar Péter vagy TISZA-képviselő egyszer sem szólal meg.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Az Adria-kapacitásról és az orosz gáz árösszehasonlításáról kizárólag Szijjártó nyilatkozik, független energetikai szakértő nem szerepel.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Az ukrán oldal motivációit kizárólag Szijjártó értelmezi; ukrán forrás vagy semleges közvetítő nem szólal meg.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A határon túli szavazati jog megvonásának alkotmányossági kérdése nem kerül független jogi elemzés alá.

[F] ÉRINTVE (részlegesen)

Időbélyeg: ~32:00 — Idézet: „456 ezer regisztráltból lehet 268 ezer szavazat” — Értékelés: A műsorvezető statisztikai adatot hoz, de független választási szakértő nem szerepel.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A kárpátaljai magyarok helyzetét kizárólag Szijjártó értelmezi; civil szervezet vagy független forrás nem szólal meg.

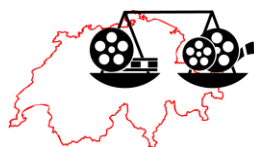
[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A béketanácsot kizárólag Szijjártó értékeli pozitívan; független geopolitikai elemző nem szerepel.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A Rubio-látogatás és a védőpajzs tartalmát kizárólag Szijjártó értelmezi; ellenzéki vagy független kommentár nem hangzik el.

[J] ÉRINTVE (részlegesen)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

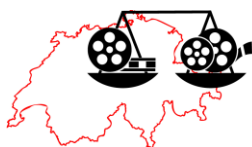
Időbélyeg: ~18:30 — Idézet: „Szerintem most kaptak rezsisztoppot az életet” — Értékelés: A rezsikérdés felmerül, de független gazdasági elemzés nem hangzik el.

Teljességi pontszám: 2/10

Indoklás: A tíz releváns nézőpontból mindössze három jelenik meg részlegesen, és azok is kizárólag az érintett pártok saját szájából. Független szakértők, az érintett ellenzéki párt (TISZA) képviselői, ukrán álláspont és civil szervezetek teljes mértékben hiányoznak. A műsor struktúrálisan kizárja az ellensúlyozó nézőpontokat.

Hiányzó megszólalók

- Független energetikai közgazdász: Hozzájárult volna az orosz olaj valós piaci árának, az Adria-kapacitásnak és az alternatív ellátás költségeinek objektív értékeléséhez.
- TISZA-képviselő vagy Magyar Péter: Hozzájárult volna a DK és Szijjártó által megfogalmazott vádak (kék Fidesz, kétarcúság, Ukrajna-párti) megválaszolásához.
- Független alkotmányjogász: Hozzájárult volna a határon túli szavazati jog megvonásának alkotmányossági és EU-jogi értékeléséhez.
- Ukrán diplomáciai forrás vagy semleges közvetítő: Hozzájárult volna az olajszállítás leállításának okairól szóló egyoldalú kormányzati narratíva árnyalásához.
- Helsinki Bizottság vagy TASZ képviselője: Hozzájárult volna a kárpátaljai magyarok jogainak és a levélszavazás visszaélési kockázatainak független értékeléséhez.
- Független geopolitikai elemző: Hozzájárult volna a béketanács és az „új világrend” narratíva kritikus értékeléséhez.
- Független gazdasági elemző: Hozzájárult volna a rezsicsökkentés/rezsikompa valós háztartási hatásának objektív bemutatásához.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS

1. KERETEZÉS (Keretezés)

Összpontszám: 9/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~00:30

Idézet: „A Demokratikus Koalíció lesz a garancia arra, hogy valódi változás legyen.”

Manipuláció: A műsor nyitómondata az ellenzéki párt kampányüzenetét tényként, nem állításként közli; a „garancia” szó normatív értékítéletet hordoz, amelyet a műsorvezető nem kérdőjelez meg.

Miért problematikus: A néző számára a DK önminősítése hitelesített tényként jelenik meg, nem politikai kampányállításként; ez a keretezés a teljes első részt meghatározza.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~26:00

Idézet: „az ukránok és személyesen Zelenszkij elnök politikai okokból megtagadta a barátság kőolajvezetékén a szállítások újraindítását”

Manipuláció: Az olajszállítás leállításának oka kizárólag politikai motivációként van keretezve; műszaki, szerződéses vagy szankciós magyarázat nem merül fel.

Miért problematikus: Egyoldalú okozati keret épül fel, amelyet a néző nem tud más forrásból ellenőrizni a műsoron belül; az ukrán álláspont teljesen hiányzik.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~42:00

Idézet: „Brüsszel–Berlin–Kiev tengely”

Manipuláció: Az EU intézményei, Németország és Ukrajna egyetlen ellenséges tengellyé olvadnak össze; ez a geopolitikai keret a teljes második részt meghatározza.

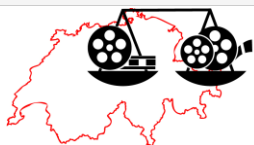
Miért problematikus: A „tengely” szó történelmi konnotációja (Tengely-hatalmak, WWII) tudatos negatív asszociációt kelt; az EU-s döntéshozatal összetettségét eltünteti.

Összefoglalás: A műsor mindkét részben egyetlen, előre meghatározott narratív keretet alkalmaz — az első részben a DK mint „garancia”, a másodikban Magyarország mint szuverén áldozat a Brüsszel–Berlin–Kiev tengellyel szemben. Ellensúlyozó keret egyszer sem jelenik meg.

2. SZÓHASZNÁLAT

Összpontszám: 9/10

Definíció: *Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?*



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~38:00

Idézet: „hazudós köztvé” (Arató Gergely), majd Szijjártó: „Brüsszelből ide delegált párt”

Manipuláció: Mindkét vendég erősen értékterhelt kifejezéseket használ; a műsorvezető egyiket sem kéri számon, nem kér pontosítást vagy bizonyítékot.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „állami médium” ill. „Brüsszel-párti párt” — a jelenlegi szóhasználat gyűlöletkeltő konnotációt hordoz, amelyet a műsorvezető hallgatólagosan hitelesít.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~44:00

Idézet: „háború- és migrációpárti politikusok”

Manipuláció: A TISZA európai szövetségeseit (EPP, német kancellár, lengyel miniszterelnök) „háborúpártiként” bélyegzi meg Szijjártó; a műsorvezető nem kérdőjelezi meg ezt a minősítést.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Ukrajna-támogatást szorgalmazó politikusok” — a „háborúpárti” kifejezés morálisan negatív pozícióba helyezi az EU mainstream álláspontját.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~46:00

Idézet: „megkapta a Tisza párt elnöke a kottát, amiből beszélnie kell, ezért mond ilyen blödségeket”

Manipuláció: Magyar Péter nyilatkozatait „blödségként” minősíti a miniszter; a „kotta” metafora azt sugallja, hogy Magyar Péter külföldi irányítás alatt áll és nem önálló politikus.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Magyar Péter ezzel ellentétes álláspontot képvisel” — a jelenlegi szóhasználat személyes hiteltelenítés, amelyet a műsorvezető nem ellensúlyoz.

Összefoglalás: A műsor mindkét részében erősen értékterhelt, negatív konnotációjú szóhasználat jellemzi az ellenzékre és az EU-ra vonatkozó kijelentéseket; a műsorvezető egyszer sem kér semlegesebb megfogalmazást vagy bizonyítékot.

3. SZAKÉRTŐVÁLASZTÁS

Összpontszám: 9/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Arató Gergely (DK frakcióvezető-helyettes)

Időbélyeg: ~02:00

Állítás: „a demokratikus koalíció a garancia arra, hogy valódi változás legyen ebben az országban”

Besorolás: Aktív pártpolitikus, nem független szakértő; a DK kampányüzenetét közvetíti.

Hiányzó ellenvélemény: Független politológus, aki értékelné a DK valós parlamenti erejét és koalíciós lehetőségeit.

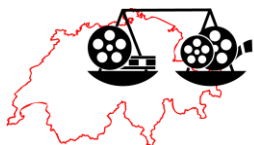
Forrás-mélyanalízis (Arató Gergely):

(a) FINANSZÍROZÁS: Pártfinanszírozás (DK); nem független.

(b) MEGBÍZÁS: Frakcióvezető-helyettesként mandátuma a párt képviselése, nem semleges elemzés.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen pártérdek a saját párt pozitív bemutatásában



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D2 Személyes kockázat: -1 — Minimális kockázat saját pártja érdekeivel ellentétes nyilatkozat esetén
- D3 Szakkompetencia: +1 — Parlamenti tapasztalat releváns, de nem független elemzői kompetencia
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Következetes DK-álláspontot képvisel
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Több érzelmi/retorikai elem, kevés adat
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos/politikai forrás
- ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) Pártpolitikusként szólal meg, de a műsor keretezése nem teszi egyértelművé, hogy ez kampánynyilatkozat, nem független elemzés.

Szakértő 2: Szijjártó Péter (külgazdasági és külügyminiszter)

Időbélyeg: ~25:00

Állítás: „az ukránok politikai okokból megtagadták a szállítások újraindítását”

Besorolás: Kormánytag, Fidesz-KDNP; közvetlen érdekelt fél a választási kampányban.

Hiányzó ellenvélemény: Független energetikai szakértő, ukrán diplomáciai forrás, EU-s tisztviselő.

Forrás-mélyanalízis (Szijjártó Péter):

(a) FINANSZÍROZÁS: Állami (miniszteri pozíció); közvetlen kormányzati érdek.

(b) MEGBÍZÁS: Külügyminiszterként mandátuma a kormányzati álláspont képviselete, nem semleges elemzés.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdektűzés: -2 — Közvetlen kormányzati és választási érdek
- D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen kockázat a kormányzati narratívával ellentétes nyilatkozat esetén
- D3 Szakkompetencia: +1 — Külpolitikai tapasztalat releváns, de érdekelt fél
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Következetes kormányzati álláspontot képvisel
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Erősen retorikai, kevés ellenőrizhető adat
- D6 Forrásszint: -1 — Politikai/kormányzati forrás
- ÖSSZESEN: -5 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) Kormánytagként szólal meg, de a műsor nem jelzi, hogy ez kormányzati kampánykommunikáció, nem független elemzés.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független energetikai közgazdász (pl. REKK — Regionális Energiagazdasági Kutatóközpont)
- Független alkotmányjogász a határon túli szavazati jog kérdéséhez
- Független geopolitikai elemző a béketanács értékeléséhez

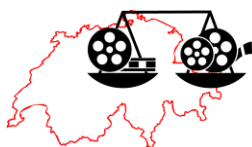
Összefoglalás: A műsor kizárólag aktív pártpolitikuskokat és kormánytagot szólaltat meg; egyetlen független szakértő sem szerepel. Mindkét forrás SÁRGA/PIROS besorolású, strukturális érdekűtűzéssel.

4. KIHAGYÁS (Szelektív elhallgatás)

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Kontextus: A TISZA párt álláspontja az összes elhangzott vádra (kék Fidesz, Ukrajna-párti, kétarcúság, mentelmi jog) — Magyar Péter vagy TISZA-képviselő egyszer sem szólal meg.

Releváns helyen: ~44:00–48:00 (Szijjártó hosszan minősíti a TISZA-t)

Hatás: A néző kizárólag a DK és a Fidesz-miniszter értelmezésén keresztül ismeri meg a TISZA álláspontját; a vádak megválaszolatlanok maradnak.

Kihagyás 2:

Kontextus: Az orosz olaj valós piaci ára vs. a barátság-vezetéken fizetett ár összehasonlítása — Arató utal arra, hogy az orosz gáz drágább a világgpiaci árnál, de ezt sem ő, sem a műsorvezető nem fejti ki adatokkal; Szijjártó ezt nem cáfolja, csak eltereli.

Releváns helyen: ~20:00–22:00

Hatás: A néző nem kap képet arról, hogy Magyarország valójában mennyivel fizet többet vagy kevesebbet az orosz energiáért; a rezsicsökkentés valós hatása homályban marad.

Kihagyás 3:

Kontextus: Az EU jogállamisági eljárás (7. cikk) és a befagyasztott EU-s források tényleges összege és oka — a műsor a „Brüsszel zsarol” narratívát közvetíti, de az EU-s aggályok tartalma (bírói függetlenség, sajtószabadság, korrupció) egyszer sem hangzik el.

Releváns helyen: ~40:00–43:00

Hatás: A néző nem kap képet az EU-s eljárás valós tartalmáról; kizárólag a kormányzati „szuverenitás vs. Brüsszel” keret érvényesül.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan kihagyja az ellenzéki válaszokat, a független adatokat és az EU-s intézményi álláspontot; a kihagyások következetesen a kormányzati narratívát erősítik.

5. MŰSORVEZETŐI MAGATARTÁS

Összpontszám: 7/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~14:00

Kiváltó esemény: Arató Gergely a műsort „hazudós köztvének” nevezi.

Idézet (Műsorvezető): „Ezt megint csak ki tudom magamnak kérni, mert ugye most kérdezek.”

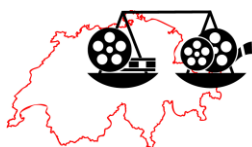
Összehasonlítás: Analóg esemény Szijjártónál (~44:00): Szijjártó Magyar Pétert „blödségeket mondónak” és külföldi irányítás alatt állónak nevezi — Reakció: nincs visszakérdezés, nincs tiltakozás.

Aszimmetria: Kimutatható — az ellenzéki vendéggel szemben a műsorvezető védi az intézményt, a kormánnyal szemben hasonló minősítő kijelentésnél hallgat.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~15:00–16:00

Kiváltó esemény: Arató a DK–TISZA együttműködés lehetőségéről kérdezve kitérő választ ad.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Idézet (Műsorvezető): „Még egyszer mondom, felteheti ugyanazt a kérdést 64-szer is” — a műsorvezető ismételtlen visszatér ugyanahhoz a kérdéshez, nyomást gyakorolva.

Összehasonlítás: Analóg esemény Szijjártónál (~36:00): Szijjártó kitérő választ ad arra, hogy az ukrán szerződéses kötelezettségek hogyan érvényesíthetők — Reakció: a műsorvezető nem ismétli meg a kérdést, elfogadja a kitérést.

Aszimmetria: Kimutatható — az ellenzéki vendéggel szemben ismételt nyomásgyakorlás, a kormánytaggal szemben a kitérő válasz elfogadása.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~47:00

Kiváltó esemény: Szijjártó azt állítja, hogy a Tisza párt elnökét az európai pártok a mentelmi joggal „fogják” és ezért „kénytelen táncolni”.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs bizonyítékkérés]

Összehasonlítás: Analóg esemény Arató esetén (~08:00): Arató azt állítja, hogy a DK népszerűsége nő — Reakció: a műsorvezető azonnal konkrét kutatási adatokkal kérdőjelezi meg („a Nézőpont szerint négy százalékon állnak”).

Aszimmetria: Kimutatható — az ellenzéki vendég állításait adatokkal ellenőrzik, a kormánytag bizonyítatlan állításait nem.

Összefoglalás: A műsorvezető következetesen aszimmetrikus magatartást tanúsít: az ellenzéki vendéggel szemben ismételt visszakérdezés, adatellenőrzés és intézményvédelem jellemzi, míg a kormánytaggal szemben a bizonyítatlan állítások és minősítések kritika nélkül maradnak.

6. IDŐELOSZTÁS

Összpontszám: 7/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Arató Gergely (DK, ellenzék): kb. 14 perc (kb. 30%)
- Szijjártó Péter (Fidesz-KDNP, kormány): kb. 20 perc (kb. 43%)
- Törőcsik Zsolt (műsorvezető): kb. 12 perc (kb. 26%)
- TISZA / más ellenzék: 0 perc (0%)
- Független szakértő: 0 perc (0%)

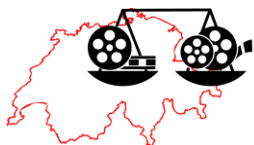
Összefoglalás: A kormánytag közel másfélszer annyi időt kap, mint az ellenzéki vendég; a legerősebb ellenzéki erő (TISZA) és független szakértők egyáltalán nem szólalnak meg. A műsor struktúráisan a kormányzati álláspontnak kedvez.

7. KÉRDÉS-ASZIMMETRIA

Összpontszám: 8/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

[Arató Gergely], ~08:00: „a Nézőpont intézet szerint most négy százalékon állnak, ez is egy egy százalékpontos elmozdulás” — kemény, adatokkal alátámasztott, a párt gyengeségét hangsúlyozó

[Szijjártó Péter], ~25:30: „Lesz-e légüzemanyag a kutakon?” — semleges, a miniszter kompetenciáját feltételező

Összehasonlítás: Az ellenzéki vendégnél a kérdés a párt alacsony támogatottságát emeli ki; a kormányagnak feltett kérdés lehetőséget ad a megoldás bemutatására.

Aszimmetria 2:

[Arató Gergely], ~15:00: „Még egyszer mondom, felteheti ugyanazt a kérdést 64-szer is” — a műsorvezető ismételten visszatér a DK–TISZA együttműködés kérdéséhez, nyomást gyakorolva.

[Szijjártó Péter], ~36:00: Az ukrán szerződéses kötelezettségek érvényesíthetőségéről feltett kérdés után („Csak hát itt vannak azért gondolom szerződéses feltételek is”) Szijjártó kitér — a műsorvezető nem ismétli meg a kérdést.

Összehasonlítás: Az ellenzéki vendégnél ismételt nyomásgyakorlás; a kormányagnak lehetőség a kitérésre.

Aszimmetria 3:

[Arató Gergely], ~09:00: „Mi kell ahhoz, hogy ez akár folytatódhasson ez a trend” — a kérdés a DK növekedési lehetőségeit firtatja, de implicit módon a párt jelenlegi gyengeségét is jelzi.

[Szijjártó Péter], ~50:00: „Milyen gyakorlati haszna van Magyarországnak abból [...] hogy az aranykorát élik az amerikai-magyar kapcsolatok?” — lágy, a kormányzati siker bemutatására felkérő kérdés

Összehasonlítás: A kormányagnak feltett kérdés lehetőséget ad a sikerek felsorolására; az ellenzéki vendégnek feltett kérdések a gyengeségeket és ellentmondásokat hangsúlyozzák.

Összefoglalás: A kérdések következetesen aszimmetrikusak: az ellenzéki vendéggel szemben kritikus, adatokkal alátámasztott, ismételten visszatérő kérdések; a kormánytaggal szemben lehetőséget adó, a sikereket kiemelő kérdések jellemzők.

8. GUILT BY ASSOCIATION (Kontaktbűn)

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: ~44:00

Idézet: „a Tisza párt elnökének helye a migráció és háború párti politikusok között van”

Technika: A TISZA-t és Magyar Pétert a „háborúpárti” és „migrációpárti” politikusokkal azonosítja Szijjártó; a műsorvezető nem kérdőjelezi meg.

Hatás: A TISZA-t a közvélemény által negatívan megítélt pozíciókkal azonosítja, anélkül hogy bizonyítékot kellene szolgáltatni.

Asszociáció 2:

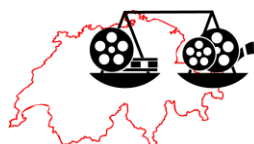
Időbélyeg: ~42:00

Idézet: „Brüsszel–Berlin–Kiev tengely”

Technika: Az EU intézményei, Németország és Ukrajna egyetlen ellenséges tengellyé olvadnak össze; a „tengely” szó történelmi konnotációja (WWII) tudatos negatív asszociációt kelt.

Hatás: Az EU-párti ellenzéki pártokat (TISZA, DK) implicit módon egy ellenséges külföldi hatalommal azonosítja.

Asszociáció 3:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Időbélyeg: ~47:00

Idézet: „azért nem zajlanak jogi eljárások a Tisza párt elnökével szemben Magyarországon, mert a nagy európai pártok megvédték őt az Európai Parlamentben, a mentelmi jogát nem adták ki”

Technika: Magyar Péter mentelmi jogát külföldi politikai védelemként értelmezi, implicit módon azt sugallva, hogy bűnös, de külföldi érdekek védik.

Hatás: A „bűnös, de megvédett” narratíva bizonyíték nélkül hiteltelenít; a műsorvezető nem kér bizonyítékot.

Összefoglalás: A műsor második részében szisztematikusan alkalmazza a „Brüsszel–Berlin–Kiev tengely” és a „háborúpárti” asszociációs láncot a TISZA és az EU-párti ellenzék hiteltelenítésére; ezek az asszociációk bizonyíthatatlanok és a műsorvezető által nem kérdőjelezhetők meg.

9. SZÁMMANIPULÁCIÓ

Összpontszám: 7/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~08:00

Szám: „a Nézőpont intézet szerint most négy százalékon állnak”

Hiányzó kontextus: A Nézőpont Intézet kormányközeli think tank (lásd 12. kritérium); más, független közvéleménykutató (pl. Publicus, Závecz) adatai nem kerülnek összehasonlításra; a hibahatár nem hangzik el.

Hatás: A DK alacsony támogatottsága egy kormányközeli forrás adatával kerül kiemelésre, ami torzíthatja a valós képet.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~32:00

Szám: „456 ezer regisztráltból lehet 268 ezer szavazat”

Hiányzó kontextus: A részvételi arány változhat; a 2022-es adatot vetíti előre a műsorvezető, de nem jelzi, hogy ez becslés; a levélszavazás visszaélési kockázatairól szóló adatok nem hangzanak el.

Hatás: A számok pontosnak tűnnek, de a módszertani korlátok nem kerülnek bemutatásra.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~51:00

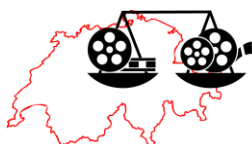
Szám: „17 nagy beruházás [...] 190 milliárd forint [...] sok ezer modern, új munkahely”

Hiányzó kontextus: A beruházások forrása, az ígért vs. ténylegesen létrehozott munkahelyek száma, az összehasonlítható időszak adatai nem hangzanak el; független ellenőrzés nem történik.

Hatás: A kormányzati sikernarratíva ellenőrizhetetlen számokkal kerül alátámasztásra.

Összefoglalás: A műsorban szereplő számok következetesen a kormányzati narratívát erősítik; a forrásjelzés hiányos, a hibahatárok és az összehasonlítható adatok nem hangzanak el.

10. IDŐZÍTÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Összpontszám: 8/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:00–00:30 (Eleje)

Tartalom: „A Demokratikus Koalíció lesz a garancia arra, hogy valódi változás legyen.”

Időzítés-hatás: A műsor nyitómondata az ellenzéki párt kampányüzenetét tényként közli; ez a keret az egész első részt meghatározza, és a néző számára hitelesített állításként rögzül.

Megállapítás 2:

Pozíció: ~24:00 (Átmenet az első és második rész között)

Tartalom: „Diplomáciai nagy üzem volt az elmúlt napokban Budapesten. Wang Yi [...] Márko Rubio [...] a magyar-amerikai kapcsolatok aranykoráról beszélt”

Időzítés-hatás: Az átmenet a kormányzati sikernarratívával indul; a „diplomáciai nagy üzem” és az „aranykor” kifejezések pozitív keretet állítanak fel a második rész előtt.

Megállapítás 3:

Pozíció: ~53:00 (Vége)

Tartalom: „A látogatások jelentőségéről, energetikai kérdésekről és az ukrán fenyegetésekről is kérdeztem Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminisztert.”

Időzítés-hatás: A zárómondat az „ukrán fenyegetések” kifejezéssel zárja a műsort, amely a néző emlékezetében a legutolsó benyomásként rögzül; ez a keretezés a kormányzati narratívát erősíti.

Összefoglalás: A műsor eleje, átmenete és vége következetesen a kormányzati narratívát erősítő elemekkel van keretezve; az ellenzéki tartalom a középső, kevésbé emlékezetes pozícióba kerül.

11. KÉPVÁLASZTÁS / VIZUÁLIS NYELV

Összpontszám: 5/10

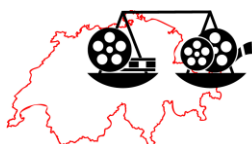
Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1:

Az átiratból közvetlenül nem állapítható meg a vizuális szerkesztés; azonban az M1 műsoraira vonatkozó általánosan dokumentált gyakorlat alapján (RSF, EU jogállamisági jelentések) valószínűsíthető, hogy a kormánytag stúdióban, reprezentatív körülmények között szólal meg, míg az ellenzéki vendég esetleg kevésbé kedvező vizuális keretben jelenik meg. Ez az átirat alapján nem bizonyítható, ezért a pontszám mérsékelte.

Összefoglalás: Az átirat alapján a vizuális elemek nem értékelhetők teljes biztonsággal; a pontszám az M1 általánosan dokumentált vizuális gyakorlatát tükrözi, nem az átirat közvetlen bizonyítékait.

12. FORRÁSVÁLASZTÁS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Nézőpont Intézet

Időbélyeg: ~08:00 — Állítás: „a Nézőpont intézet szerint most négy százalékon állnak”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Kormányközeli think tank; alapítói és finanszírozói között Fidesz-közeli személyek szerepelnek; állami megrendelések.

(b) Strukturális érdekütközés: Az intézet rendszeresen közöl az ellenzékét alacsonyabbra, a Fideszt magasabbra mérő adatokat; közvetlen érdeke a kormányzati narratíva alátámasztása.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Publicus Research, Závecz Research, Medián — ezek független közvélemény-kutatók, amelyek eltérő adatokat közölnek.

Forrás 2: Publikusz (Publicus)

Időbélyeg: ~08:10 — Állítás: „a publikusz szerint pedig öt százalékon”

(a) Finanszírozás: Részben független, de a műsorban a Nézőpont adatával együtt, azonos keretben szerepel.

(b) Strukturális érdekütközés: Önmagában kevésbé problematikus, de a Nézőpont-tal való együttes idézés a kormányközeli forrást hitelesíti.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: A két adat közötti különbség (4% vs. 5%) nem kerül magyarázatra; más pártok adatai nem hangzanak el összehasonlításképpen.

Összefoglalás: A műsorban idézett egyetlen közvélemény-kutató forrás kormányközeli (Nézőpont); független energetikai, jogi vagy geopolitikai forrás egyáltalán nem szerepel; az EU-s intézményi álláspontok és a független civil szervezetek teljesen hiányoznak.

13. SZELEKTÍV FELHÁBORODÁS

Összpontszám: 8/10

Definíció: Felháborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~14:00

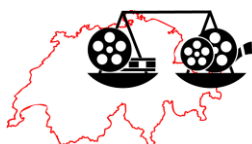
Kiváltó esemény: Arató Gergely a műsort „hazudós köztvének” nevezi.

Reakció: „Ezt megint csak ki tudom magamnak kérni, mert ugye most kérdezek.” — a műsorvezető határozottan tiltakozik.

Összehasonlítás: Analóg esemény Szijjártónál (~46:00): Szijjártó Magyar Pétert „blödségeket mondóknak” nevezi és külföldi irányítás alatt állónak minősíti — Reakció: nincs tiltakozás, nincs visszakérdezés.

Aszimmetria: Kimutatható — az intézményt sértő ellenzéki kijelentésnél tiltakozás, a személyt és pártot sértő kormányzati kijelentésnél hallgatás.

Megállapítás 2:



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Időbélyeg: ~16:00

Kiváltó esemény: Arató azt mondja, hogy a Tisza „pont ugyanazt csinálja, mint a Fidesz”.

Reakció: „Nézd, tudom, hogy mit akar kihozni, most be akarja bizonyítani, mert elmondta Orbán Viktor, hogy a DK meg a Tisza az ugyanaz.” — a műsorvezető védi magát az Orbán-narratívával való azonosítástól.

Összehasonlítás: Analóg esemény Szijjártónál (~44:00): Szijjártó azt mondja, hogy a TISZA elnöke „nem mond igazat” és „össze-vissza beszél” — Reakció: nincs visszakerdezés, nincs védekezés.

Aszimmetria: Kimutatható — az ellenzéki vendég minősítő kijelentésénél a műsorvezető reagál, a kormánytag hasonló kijelentésénél nem.

Összefoglalás: A műsorvezető szelektíven reagál a minősítő kijelentésekre: az intézményt vagy a műsrot érintő ellenzéki kritikánál tiltakozik, a TISZA-t és Magyar Pétert érintő kormányzati minősítéseknél hallgat.

14. HAMIS EGYENSÚLY (False Balance)

Összpontszám: 6/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsor formálisan „kiegyensúlyozottnak” tűnhet, mivel az első részben ellenzéki (DK), a másodikban kormányzati (Fidesz-KDNP) vendég szerepel. Azonban ez a struktúra hamis egyensúlyt teremt:

- A DK a CHES szerint mitte-links (4.28), míg a Fidesz-KDNP weit rechts (8.61); a két párt nem szimmetrikus ellenpólus.
- A legerősebb ellenzéki erő (TISZA, 29.6% EP 2024) egyáltalán nem szerepel.
- A kormánytag (miniszter) strukturálisan erősebb pozícióból szólal meg, mint az ellenzéki frakcióvezető-helyettes.
- A második rész lényegesen hosszabb és a kormányzati narratívának kedvező témákat tárgyal.

Összefoglalás: A kétvendéges struktúra látszólagos egyensúlyt teremt, de valójában a legerősebb ellenzéki erőt kizárja, és a kormánytag strukturálisan kedvezőbb pozícióban szólal meg.

15. NAPIREND-MEGHATÁROZÁS (Napirend-meghatározás)

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

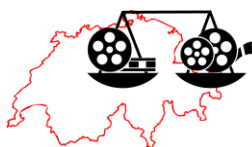
Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: Az ukrán olajszállítás leállása kizárólag politikai motivációjú ukrán agresszióként kerül napirendre.

Időbélyeg: ~26:00 — Bizonyíték: „az ukránok politikai okokból megtagadták a barátság kőolajvezetéken a szállítások újraindítását”

Alternatív napirend: Az olajszállítás leállításának műszaki, szerződéses vagy szankciós okai; az ukrán álláspont; a hosszú távú energiafüggetlenség stratégiája.

Megállapítás 2:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Meghatározott napirendi elem: A béketanács és az „új világrend” kizárólag pozitív magyar külpolitikai sikerként kerül napirendre.

Időbélyeg: ~49:00 — Bizonyíték: „igen, ez könnyen lehet egy új világrend kialakulásának a csírája, vagy már akár annál több is”

Alternatív napirend: A béketanács geopolitikai kockázatai; az EU-s szövetségesek aggályai; a Trump-adminisztrációval való kapcsolat hosszú távú következményei.

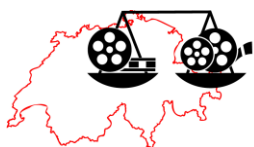
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A határon túli szavazati jog kérdése kizárólag a DK álláspontján keresztül kerül napirendre, mint „elvi” kérdés.

Időbélyeg: ~31:00 — Bizonyíték: „szerintünk elvileg sem helyes, hogy olyanok döntenek a Magyarországon élő emberek sorsáról, akik nem itt élnek”

Alternatív napirend: A határon túli magyarok kisebbségi jogai; a levélszavazás visszaélési kockázatainak független értékelése; összehasonlítható európai gyakorlatok.

Összefoglalás: A műsor napirendje következetesen a kormányzati narratívát erősítő keretben határozza meg a témákat; az alternatív értelmezések és az ellenzéki álláspontok (különösen a TISZA) nem kerülnek napirendre.



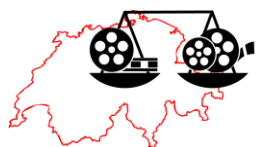
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	A műsor mindkét részben egyetlen, előre meghatározott narratív keretet alkalmaz, ellensúlyozó keret nélkül.
2	Szóhasználat	9	Erősen értékterhelt, negatív konnotációjú szóhasználat az ellenzékre és az EU-ra vonatkozóan, amelyet a műsorvezető nem kérdőjelez meg.
3	Szakértőválasztás	9	Kizárólag aktív pártpolitikusok és kormánytag szólal meg; egyetlen független szakértő sem szerepel.
4	Kihagyás	9	A TISZA álláspontja, független adatok és EU-s intézményi nézőpontok szisztematikusan hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	7	Következetes aszimmetria: az ellenzéki vendéggel szemben nyomásgyakorlás, a kormánytaggal szemben elfogadás.
6	Időelosztás	7	A kormánytag közel másfélszer annyi időt kap; a legerősebb ellenzéki erő (TISZA) egyáltalán nem szólal meg.
7	Kérdés-aszimmetria	8	Az ellenzéki vendégnek kritikus, adatokkal alátámasztott kérdések; a kormánytagnak lehetőséget adó kérdések.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

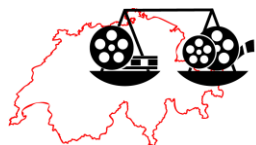


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

8	Guilt by Association	9	Szisztematikus „Brüsszel–Berlin–Kiev tengely” és „háborúpárti” asszociációs lánc a TISZA és az EU-párti ellenzék hiteltelenítésére.
9	Számmanipuláció	7	Kormányközeli forrás adatai kerülnek kiemelésre; hibahatárok és összehasonlítható adatok hiányoznak.
10	Időzítés	8	A műsor eleje, átmenete és vége következetesen a kormányzati narratívát erősítő elemekkel van keretelve.
11	Képválasztás	5	Az átirat alapján nem bizonyítható teljes biztonsággal; mérsékelt pontszám az M1 általánosan dokumentált gyakorlata alapján.
12	Forrásválasztás	9	Egyetlen kormányközeli közvélemény-kutató; független energetikai, jogi, geopolitikai forrás egyáltalán nem szerepel.
13	Szelektív felháborodás	8	Az intézményt sértő ellenzéki kritikánál tiltakozás; a TISZA-t sértő kormányzati minősítéseknél hallgatás.
14	False Balance	6	A kétvendéges struktúra látszólagos egyensúlyt teremt, de a legerősebb ellenzéki erőt kizárja.
15	Napirend-meghatározás	9	A napirendet következetesen a kormányzati narratíva határozza meg; alternatív értelmezések nem kerülnek napirendre.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,2 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 6,3 / 10 ($70\% \times 8,2 + 30\% \times 2,0 = 5,74 + 0,60 = 6,34 / 10$)

(Megjegyzés: A kombinált pontszám a manipulációs és a teljességi dimenzió együttes értékelése; a magas manipulációs pontszám és az alacsony teljességi pontszám együttesen súlyos egyoldalúságot jelez.)

Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Keretezés / Napirend-meghatározás (Pontszám 9): A műsor mindkét részben egyetlen, előre meghatározott narratív keretet alkalmaz — az első részben a DK mint „garancia”, a másodikban Magyarország mint szuverén áldozat a „Brüsszel–Berlin–Kiev tengellyel” szemben. Ellensúlyozó keret, alternatív értelmezés vagy a legerősebb ellenzéki erő (TISZA) nézőpontja egyszer sem jelenik meg.
2. Guilt by Association / Szóhasználat (Pontszám 9): A TISZA-t és az EU-párti ellenzéket szisztematikusan „háborúpárti”, „migrációpárti” és „Brüsszelből delegált” jelzőkkel azonosítja a kormánytag; a „Brüsszel–Berlin–Kiev tengely” kifejezés történelmi negatív konnotációt hordoz. A műsorvezető ezeket az asszociációkat egyszer sem kérdőjelezi meg.
3. Kihagyás / Forrásválasztás (Pontszám 9): A legerősebb ellenzéki erő (TISZA), független szakértők, ukrán álláspont, EU-s intézményi nézőpontok és civil szervezetek teljes mértékben hiányoznak; a műsorban idézett egyetlen közvélemény-kutató forrás kormányközeli (Nézőpont Intézet).

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „Magyarország szuverén, sikeres ország, amelyet a Brüsszel–Berlin–Kiev tengely és az általuk támogatott ellenzék fenyeget.”

Technika: Keretezés, Guilt by Association, Napirend-meghatározás — Bizonyítékok: ~42:00 („Brüsszel–Berlin–Kiev tengely”), ~44:00 („háború- és migrációpárti politikusok”), ~51:00 („aranykor”)

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Magyar Péter és a TISZA megbízhatatlan, külföldi irányítás alatt áll, és nem képviseli a magyar érdekeket.”

Technika: Guilt by Association, Szóhasználat, Kihagyás — Bizonyítékok: ~46:00 („megkapta a kottát”), ~47:00 („mentelmi jog”), ~44:00 („blödségeket mond”)

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „A választáson a szuverenitás és a Brüsszel-függőség között kell döntenet; a DK és a TISZA egyaránt az Orbán-rendszer leváltása helyett külföldi érdekeket szolgál.”

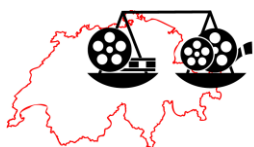
Technika: Napirend-meghatározás, Keretezés, False Balance — Bizonyítékok: ~42:00 („Brüsszelből ide delegált párt”), ~44:00 („mindenki hazatalál”), ~00:30 („garancia”)

Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8) ✓
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor 8,2/10-es összpontszáma szisztematikus egyoldalúságot jelez, amely az Mttv. §83 (1) bekezdésében előírt kiegyensúlyozottság és sokszínűség követelményével összeegyeztethetetlen. A legerősebb ellenzéki erő (TISZA) teljes kizárása, a kizárólag kormányközeli forrásokra való támaszkodás, a következetes kérdés-aszimmetria és a „Brüsszel–Berlin–Kiev tengely” narratíva szisztematikus alkalmazása nem véletlenszerű szerkesztői döntések eredménye, hanem strukturális egyoldalúságot tükröz. A műsor kampányidőszakban kerül adásba, ami az Mttv. §83 (2) bekezdése szerinti fokozott kiegyensúlyozottsági kötelezettséget von maga után. A teljességi pontszám (2/10) önmagában is jelzi, hogy a releváns nézőpontok döntő többsége szisztematikusan kizárásra kerül.

ÖSSZEFOGLALÁS

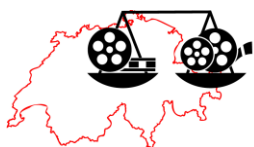


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A vizsgált M1 „48 perc” műsor az Mttv. §83 (1) bekezdésében előírt kiegyensúlyozottság és sokszínűség követelményét, valamint az Smtv. §10-ben rögzített tájékoztatási kötelezettséget súlyosan sérti. A műsor két részre osztva egyfelől a DK kampányüzenetét tényként közvetíti, másfelől a kormánytag számára korlátlan teret biztosít a TISZA és az EU-párti ellenzék hiteltelenítésére — miközben a legerősebb ellenzéki erő (TISZA, EP 2024: 29,6%) egyszer sem szólal meg, és egyetlen független szakértő sem kerül meghívásra. A „Brüsszel–Berlin–Kiev tengely” narratíva szisztematikus alkalmazása, a kérdés-aszimmetria és a szelektív felháborodás együttesen olyan szerkesztői gyakorlatot alkotnak, amely az Mttv. §83 (2) bekezdése szerinti kampányidőszaki fokozott kiegyensúlyozottsági kötelezettséggel összeegyeztethetetlen. A Nézőpont Intézet mint egyetlen közvélemény-kutató forrás idézése — anélkül, hogy kormányközeli jellege jelzésre kerülne — az Smtv. §10 (3) bekezdésében előírt forrásjelölési kötelezettséget is sérti. A műsor összesített manipulációs pontszáma (8,2/10) és teljességi pontszáma (2/10) alapján megállapítható, hogy a szerkesztői döntések összessége szisztematikus, nem véletlenszerű egyoldalúságot tükröz, amely alkalmas arra, hogy a választópolgárok tájékozódási lehetőségét kampányidőszakban torzítsa.



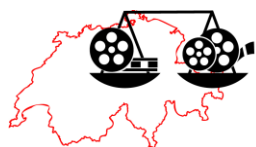
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+3	~51:00 „aranykorát élik az amerikai-magyar kapcsolatok” — Programpozíció: szuverenitás, sikeres külpolitika — torzított pozitívan: a kormányzati sikernarratíva kritika nélkül kerül bemutatásra; a korrupciós, jogállamisági és sajtószabadsági aggályok teljesen hiányoznak.
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban.
TISZA	-4	~44:00 „háború- és migrációpárti politikusok”, ~47:00 „megkapta a kottát”, ~46:00 „blödségeket mond” — Programpozíció: anti-korrupció, pro-EU, mérsékelt konzervatív — aktívan torzítva: a TISZA programpozícióit kizárólag a DK és a Fidesz-miniszter értelmezi negatívan; a párt egyszer sem szólal meg saját álláspontjának kifejtésére.
DK	+1	~00:30 „garancia arra, hogy valódi változás legyen” — Programpozíció: anti-korrupció, pro-EU, szociáldemokrata — részben helyesen bemutatva: a DK saját programját adja elő, de kritikus külső értékelés nélkül; a Gyurcsány-örökség és a párt alacsony támogatottsága csak érintőlegesen kerül elő.
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban.

Pontszám-jelmagyarázat:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: DK (+1) — saját szájából, de kritika nélkül
- Legerősebb torzítás: TISZA (-4) — kizárólag ellenfelek értelmezésén keresztül, aktívan hiteltelenítve
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,6 (a nem szereplő pártok nélkül: $(3+4+1)/3 = 2,67$)
- Összegzés: A műsor a Fidesz-KDNP programpozícióit kritika nélkül, pozitívan mutatja be (~51:00: „aranykor”, „190 milliárd forint”), míg a TISZA-t — a legerősebb ellenzéki erőt — kizárólag ellenfelek negatív értelmezésén keresztül jeleníti meg (~44:00: „háborúpárti”, ~47:00: „kotta”). A többi ellenzéki párt (Momentum, Jobbik, MSZP, LMP, MKKP, Mi Hazánk) egyáltalán nem szerepel, ami a politikai sokszínűség teljes hiányát jelzi.

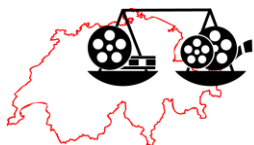
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,2

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített hangvétele, téma-keretezése, forrásválasztása és napirend-meghatározása következetesen a Fidesz-KDNP (CHES: 8.61) pozícióit erősíti. A „Brüsszel–Berlin–Kiev tengely” narratíva, az ukrán „agresszió” keretezése, a szuverenitás-diskurzus és a TISZA hiteltelenítése mind a Fidesz-KDNP programpozícióival egyeznek meg. A bal-közép ellenzéki pártok (DK: 4.28, TISZA: 6.17) vagy marginálisan (DK), vagy aktívan negatívan (TISZA) kerülnek bemutatásra. A CHES-skálán a műsor által közvetített értékrend a 8.5–9.0 tartományba esik, ami a Pew-küszöbértékek szerint erősen jobboldali besorolást indokol.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiumok) és Smtv. §10 (általános tájékoztatási kötelezettség)

Indoklás: Az M1 az Mttv. 83. §-a szerinti közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre fokozott kiegyensúlyozottsági és sokszínűségi kötelezettség vonatkozik; az Smtv. §10 az általános tájékoztatási kötelezettséget rögzíti minden médiaszolgáltatóra.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bek. — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles a tájékoztatásban kiegyensúlyozottságot és sokszínűséget biztosítani.

Tényállás: A legerősebb ellenzéki erő (TISZA, EP 2024: 29,6%) egyszer sem szólal meg a műsorban; a TISZA-t kizárólag ellenfelek minősítik negatívan.

Bizonyíték: Időbélyeg ~44:00 — Idézet: „a Tisza párt elnökének helye a migráció és háború párti politikusok között van” — a TISZA válasza nem hangzik el.

Értékelés: A közszolgálati médiaszolgáltató kampányidőszakban a legerősebb ellenzéki erőt kizárja a műsorból, miközben annak programpozícióit ellenfelek értelmezésén keresztül negatívan mutatja be; ez az Mttv. §83 (1) bekezdésének közvetlen megsértése.

2. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bek. — kampányidőszakban fokozott kiegyensúlyozottsági kötelezettség; Smtv. §10 (3) bek. — forrásjelölési kötelezettség.

Tényállás: A Nézőpont Intézet mint egyetlen közvélemény-kutató forrás kerül idézésre anélkül, hogy kormányközeli jellege jelzésre kerülne; független szakértők, civil szervezetek és az EU-s intézményi álláspont teljesen hiányoznak.

Bizonyíték: Időbélyeg ~08:00 — Idézet: „a Nézőpont intézet szerint most négy százalékon állnak” — a forrás kormányközeli jellege nem kerül jelzésre.

Értékelés: A kampányidőszakban egyoldalú forrásválasztás és a forrás jellegének elhallgatása az Smtv. §10 (3) bekezdésében előírt forrásjelölési kötelezettséget sérti, és alkalmas arra, hogy a választópolgárok tájékozódási lehetőségét torzítsa.

3. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bek. — a tájékoztatásnak tényszerűnek, tárgyilagosnak és kiegyensúlyozottnak kell lennie.

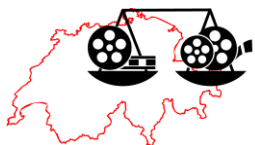
Tényállás: A „Brüsszel–Berlin–Kiev tengely” narratíva, az ukrán „politikai agresszió” keretezése és a TISZA „külföldi irányítás alatt állóként” való bemutatása bizonyítatlan állítások, amelyeket a műsorvezető nem kérdőjelez meg.

Bizonyíték: Időbélyeg ~42:00 — Idézet: „van egy nagyon komoly összjáték Brüsszel, Berlin és Kiev között, és ez nyilvánvalóan egy koordinált, összehangolt akcióorozat” — bizonyíték nem hangzik el, a műsorvezető nem kér bizonyítékot.

Értékelés: Bizonyítatlan összeesküvés-narratíva tényszerű állításként kerül közvetítésre; ez az Smtv. §10 (1) bekezdésének tárgyilagossági követelményét sérti.

EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800) rögzíti, hogy az MTVA/M1 de facto kormányzati szócsőként működik, és az ellenzéki pártok hozzáférése a közszolgálati médiához rendszerszinten korlátozott. A Riporterek Határok Nélkül (RSF) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (EU-



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



tagállamok között az egyik legalacsonyabb); az EMFA (European Media Freedom Act, 2024/1083/EU) 6. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét és a politikai befolyástól való mentességét.

Összesített jogi értékelés

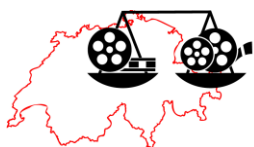
A vizsgált M1 „48 perc” műsor az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdéseit, valamint az Smtv. §10 (1) és (3) bekezdéseit sérti. A jogsértések három szinten azonosíthatók: (1) a legerősebb ellenzéki erő (TISZA) kampányidőszaki kizárása a közszolgálati műsorból [Mttv. §83 (1)]; (2) kormányközeli forrás jellegének elhallgatása és független források teljes hiánya [Smtv. §10 (3)]; (3) bizonyítatlan összeesküvés-narratíva tényszerű állításként való közvetítése [Smtv. §10 (1)]. A jogsértések nem véletlenszerűek, hanem szisztematikus szerkesztői gyakorlatot tükröznek, amely az EMFA 6. cikke szerinti szerkesztői függetlenség követelményével is összeegyeztethetetlen. A Médiatanács (NMHH) hatáskörébe tartozó eljárás megindítása indokolt; a bizonyítékok időbélyeggel és közvetlen idézetekkel dokumentáltak.

FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

Nézőpont Intézet

- 1. FINANSZÍROZÁS:** Kormányközeli think tank; alapítói és finanszírozói között Fidesz-közeli személyek szerepelnek; rendszeres állami és kormányközeli megrendelések; az intézet a KESMA-médiacsoporthoz kötődő kiadványokban is rendszeresen szerepel.
- 2. MEGBÍZÁS:** Az intézet mandátuma politikai elemzés és közvélemény-kutatás; azonban strukturálisan kormányközeli pozíciója összeegyeztethetetlen a semleges értékeléssel.
- 3. ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen intézményi érdek a kormányzati narratívát alátámasztó adatok közlésében; az ellenzéki pártok alacsonyabb mérése a kormányzati kommunikáció számára kedvező.
- 4. HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdeklődés: -2 — Strukturálisan kormányközeli
 - D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen kockázat a kormányzati narratívával ellentétes adatok közlése esetén
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Közvélemény-kutatási módszertan releváns
 - D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésképpen kormányközeli adatokat közöl
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Adatokat közöl, de szelektíven
 - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás
 - ÖSSZESEN: -4 → **FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA** (határeset a PIROS felé)
- 5. ELLENVÉLEMÉNY:** Publicus Research, Závecz Research, Medián — ezek független közvélemény-kutatók, amelyek módszertanilag összehasonlítható, de eltérő adatokat közölnek; a műsorban nem szerepelnek.

Magyarország-specifikus megjegyzés: A Nézőpont Intézet a Századvég és az MCC (Mathias Corvinus Collegium) mellett a három legismertebb kormányközeli think tank egyike; a műsorban való idézése „független forrásként” az Smtv. §10 (3) bekezdésének forrásjelölési kötelezettségét sérti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI
INDEX

6.3/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

TELJESSÉGI PONTSZÁM

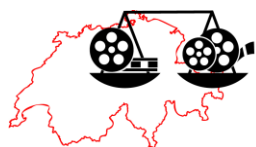
2.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+3	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-4	<i>erősen hátrányos</i>
DK	+1	<i>enyhén előnyös</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>
Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

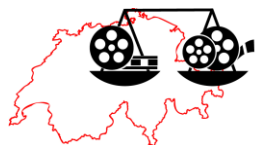
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



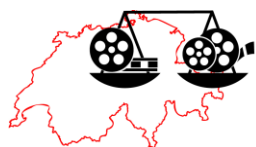
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.

SVFAB — Svájci Egyesület a Kiegyensúlyozott Tudósításért | Postafiók, 8021 Zürich 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch |
Módszertani jelentés 2026. március | Konverter 3.0 (2026-03-19)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

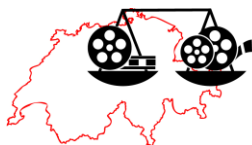
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



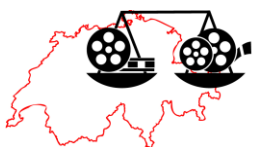
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

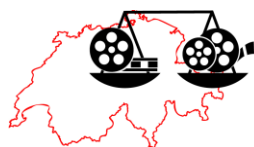


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1