



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-03-24_48-perc

Műsor: 48-perc | Elemezve: 2026-05-13 00:31

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

9.2/10

Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

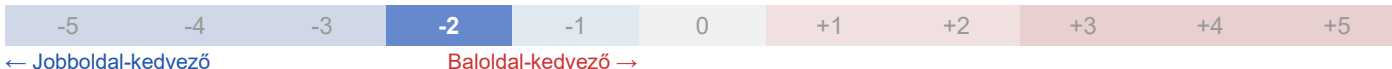
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-4.2

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS — BÍRÓSÁGI FELHASZNÁLÁSRA

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: 48 perc
- Dátum: 2025 (pontos dátum az átiratból nem állapítható meg; a választásra való utalásból: április 12. előtt kb. 2,5 héttel, tehát kb. 2025. március 25–27. körül)
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 45–50 perc (két rész, két vendéggel)
- Műsorvezető / Riporter: Törőcsik Zsolt
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.) — közszolgálati médiaszolgáltató, állami finanszírozású

Megszólalók

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Törőcsik Zsolt	Műsorvezető	M1 (állami közszolgálati)	Intézményi (kormányközeli)
Póca István	Szakmai programvezető	Batthyány Lajos Alapítvány	Jobboldali/konzervatív, Fidesz-közeli
Kisraj Munda	Diplomáciai műhely vezető	Mathias Corvinus Collegium (MCC)	Erősen kormányközeli

Főtéma

A műsor azt állítja, hogy ukrán titkosszolgálatok szisztematikusan beavatkoznak a magyar belpolitikába és a 2025. április 12-i választásokba, különösen a TISZA párt informatikusain és Panyi Szabolcs újságírón keresztül.

Világkép-kontextus

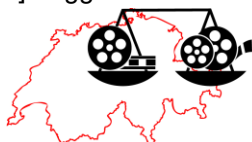
Magyarországon 2025 tavaszán választási kampány zajlik, amelynek tétje a Fidesz-KDNP 15 éves kormányzásának folytatása vagy a TISZA párt (Péter Magyar) hatalomra kerülése. A Fidesz-KDNP kormány és az állami média rendszeresen az ellenzékét külföldi érdekek eszközeként ábrázolja. Az ukrán–magyar viszony feszült az orosz energiainport, a kárpátaljai magyarok jogai és Magyarország Ukrajna-politikája miatt. A Panyi Szabolcs-ügy (egy hangfelvétel, amelyen az újságíró külföldi hírszerzőkkel való kapcsolatáról beszél) valódi közéleti vita tárgya, amelynek értelmezése erősen megosztja a közvéleményt. Az M1 mint állami közszolgálati csatorna de facto kormányzócsökként működik 2010 óta.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A Panyi Szabolcs-hangfelvétel hitelességének és kontextusának független vizsgálata (ki rögzítette, hogyan, milyen körülmények között)

[B] A TISZA párt és Magyar Péter álláspontja a vádakkal kapcsolatban

[C] Független kiberbiztonsági vagy titkosszolgálati szakértő véleménye a „beépülés” technikai valóságáról



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[D] Az ukrán–magyar diplomáciai feszültség mindkét oldalának bemutatása (ukrán nézőpont a kárpátaljai magyarok jogairól, az energiablokád okairól)

[E] A Batthyány Lajos Alapítvány és az MCC intézményi kötődéseinek ismertetése (finanszírozás, politikai kapcsolatok)

[F] A nemzetbiztonsági jelentés tartalmának független jogi vagy szakértői értékelése (mi bizonyított, mi feltételezés)

[G] Az EU és a NATO szövetségesek álláspontja a magyar–ukrán vitáról

[H] A kárpátaljai magyar kisebbség helyzetének tárgyilagos bemutatása (nem csak mint „fenyegetés”)

[I] Ellenzéki vagy civil jogi szervezet (pl. TASZ, Helsinki Bizottság) véleménye a titkosszolgálati vádak jogállami kezeléséről

[J] Médiajogi vagy sajtószabadsági szempont: Panyi Szabolcs újságírói tevékenységének jogi megítélése

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: A hangfelvétel hitelességét senki nem vizsgálja, a műsorvezető és a vendégek tényként kezelik. — Értékelés: A forrás megbízhatóságának és a felvétel körülményeinek vizsgálata teljes mértékben hiányzik.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: "Magyar Péter Orbán Anitát szánná külügyminiszternek" — Értékelés: A TISZA párt álláspontját kizárólag a vádlók szájából ismerjük meg, közvetlen megszólalás nélkül.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: "a Tisza párt informatikusait Ukrajnában képezték ki" — Értékelés: Egyetlen független kiberbiztonsági szakértő sem erősíti meg vagy cáfolja a technikai állításokat.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: "az ukrán politikai vezetéssel, a korrupt, zsaroló vezetéssel van problémánk" — Értékelés: Az ukrán nézőpont egyáltalán nem jelenik meg, csak ellenséggépként.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: Sem a Batthyány Alapítvány, sem az MCC finanszírozása nem kerül szóba. — Értékelés: A vendégek intézményi kötődése és érdekütközése rejtve marad a néző előtt.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: "ebből az olvasható ki, hogy a Tisza párt informatikusait egyrészt Ukrajnában képezték ki" — Értékelés: A titkosszolgálati jelentés tartalmát egyetlen független jogi vagy szakértői hang sem értékeli.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: "senki nem helyezte kontextusba" — Értékelés: Ironikus módon a műsor maga sem helyezi kontextusba a szövetségesek álláspontját, csak ellenséggépként ábrázolja őket.

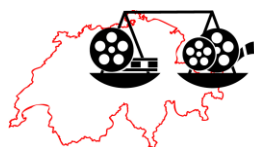
[H] ÉRINTVE (torzítva)

Időbélyeg: kb. 25:00 — Idézet: "a nyelvtörvény az elmúlt tíz évben folyamatos szigorítása minden nemzetiség ellen, elsősorban egyébként az orosz nyelv ellen szól" — Értékelés: A kárpátaljai magyarok helyzete csak mint „ukrán fenyegetés” jelenik meg, nem mint komplex kisebbségjogi kérdés.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: — Értékelés: Egyetlen civil jogi szervezet, jogász vagy sajtószabadsági szakértő sem szólal meg.

[J] KIHAGYVA



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

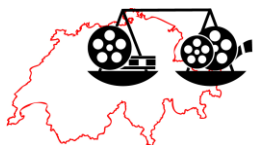
Időbélyeg: teljes műsor — Idézet: "Panyi Szabolcs konkrétan a külügyminiszternek a telefonszámát adta meg" —
Értékelés: Panyi Szabolcs újságírói státusza, a sajtószabadság és a forrásvédelem szempontja egyáltalán nem merül fel.

Teljességi pontszám: 1/10

Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze egyet érint, azt is torzítva. Egyetlen ellentétes álláspont, egyetlen független szakértő, egyetlen érintett fél (TISZA, Panyi, ukrán fél) közvetlen megszólalása sem szerepel. A teljességi hiány szisztematikus és következetes, nem véletlenszerű.

Hiányzó megszólalók

- TISZA párt szóvivője vagy Magyar Péter: A vádakra való közvetlen reagálás lehetőségét biztosítaná.
- Független kiberbiztonsági szakértő (pl. CrySyS Lab, BME): A titkosszolgálati állítások technikai megalapozottságát értékelné.
- Panyi Szabolcs újságíró: A hangfelvétel kontextusát és saját álláspontját ismertetné.
- Ukrán nagykövetség vagy ukrán kormányzati forrás: Az ukrán nézőpont megjelenítéséhez szükséges.
- Független alkotmányjogász vagy titkosszolgálati jogi szakértő: A nemzetbiztonsági jelentés jogi értékelésére.
- TASZ (Társaság a Szabadságjogokért) vagy Magyar Helsinki Bizottság képviselője: A sajtószabadság és a titkosszolgálati eljárások jogállami szempontú értékelésére.
- Kárpátaljai magyar civil szervezet képviselője: A nyelvtörvény közvetlen érintettjeinek hangja.
- EU-intézmény vagy NATO-szövetséges képviselője: A szövetségesek álláspontjának tárgyilagos ismertetésére.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:00–00:45

Idézet: "Az ukrán ügynökök már a Spájzban vannak, erről beszélt néhány órája Orbán Viktor. A miniszterelnök kifejtette, hogy az ukránok kibejárnak a Tisza pártban, ők fejlesztik az online mozgósító hálózatokat és lehallgatják a magyar külügyminisztert."

Manipuláció: A műsor nyitómondata nem kérdésként, hanem tényállításként fogalmazza meg a kormányfő vádját. Az „ügynök” szó bűnügyi konnotációt hordoz, a „Spájzban vannak” metafora az otthon megsértésének képzetét kelti.

Miért problematikus: A néző az első másodpercektől fogva egy bizonyított tényként kezelt narratívát kap, amelynek igazságtartalmát a műsor egyetlen percében sem vizsgálja. Ez megakadályozza a kritikai befogadást.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 08:30

Idézet: "megmozdultak a nagy erők, mert hogy valamiért mindenki úgy látja, és azt tartja fontosnak, hogy Ukrajna kapjon pénzt, az ukrainai háború folytatódjon"

Manipuláció: Az összeesküvés-elmélet keretezése: egy globális, összehangolt erő áll szemben Magyarországgal. A „nagy erők” kifejezés azonosítatlan, de fenyegető entitásokat sugall.

Miért problematikus: Ez a keret lehetetlenné teszi a racionális vitát, mivel bármely ellenvélemény automatikusan az „ellenséges erők” részévé válik.

Megállapítás 3:

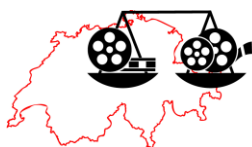
Időbélyeg: kb. 14:00

Idézet: "külföldi titkosszolgáltatók befolyásolni akarják a magyar választásokat, el akarják dönteni, hogy ki legyen a magyar választásoknak a győztese, hatalomra akarnak juttatni egy pártot, a diszapártot"

Manipuláció: A TISZA pártot következetesen „diszapárt”-ként (diszfunkcionális/idegen párt) nevezi meg, és külföldi titkosszolgálatok bábójává minősíti — bizonyítás nélkül.

Miért problematikus: Ez a keretezés a demokratikus ellenzékét hazaárulóként pozicionálja, ami a választói döntést morális ítélettel alakítja.

Összefoglalás: *A műsor teljes egészében egyetlen, előre meghatározott narratív keretben működik: Magyarország (= Fidesz-kormány) vs. külföldi ellenséges erők (= Ukrajna + EU + ellenzék). Ez a keret nem vizsgálható, nem cáfolható, és minden információt előre értelmez.*



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:05

Idézet: "Az ukrán ügynökök már a Spájzban vannak"

Manipuláció: Az „ügynök” szó kémkedési bűncselekményt sugall; a „Spájz” (kamra/otthon belseje) az intimitás és biztonság megsértésének képzetét kelti.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Állítólagos ukrán kapcsolatokkal rendelkező személyek tevékenykednek Magyarországon.” Az eredeti megfogalmazás bírósági ítélet nélkül bűnösnek nyilvánít.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 38:00

Idézet: "ilyen szélsőséges félbűnözői csoportokkal együtt működő pártra, biztos, hogy nem lehet bízni a magyarok jövőjét"

Manipuláció: A TISZA pártot „félbűnözői csoportokkal” hozza összefüggésbe — ez súlyos, bizonyítatlan bűnügyi vád.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „A párt körül felmerült kapcsolatok aggályokat vetnek fel.” Az eredeti megfogalmazás bírósági ítélet nélkül bünszervezetként minősíti az ellenzékét.

Megállapítás 3:

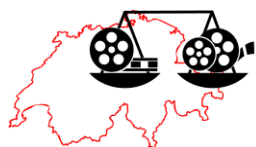
Időbélyeg: kb. 26:00

Idézet: "az ukrán politikai vezetéssel, a korrup, zsaroló vezetéssel van problémánk, akik blokkolják az energiabiztonságunkat, nemzetbiztonsági kockázatot jelentenek, és zsarolják a magyar kormányt"

Manipuláció: Az ukrán állami vezetés jelzői: „korrup”, „zsaroló” — ezek minősítések, nem tények. A „zsarolás” jogi fogalom, amelyet bizonyítás nélkül alkalmaznak.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Az ukrán–magyar energiaügyi vita.” Az eredeti megfogalmazás egy szövetséges ország kormányát bűnözőként bélyegzi.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen bűnügyi, háborús és összeesküvés-elméleti konnotációkat alkalmaz az ellenzékkel és Ukrajnával szemben, miközben a kormányzati oldalt kizárólag pozitív vagy semleges terminológiával írja le.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Póca István — Batthyány Lajos Alapítvány szakmai programvezetője

Időbélyeg: 00:50 (belépés), végig az 1. részben

Állítás: "Ez elképesztően riasztó, főleg, hogyha hozzá tesszük az első kört, ugye mi volt az első kör? Az első kör a Tisza világa applikáció volt, amikor ugye elképesztő mennyiségben szivárogtak ki adatok"

Besorolás: Konzervatív think tank munkatársa; a Batthyány Lajos Alapítvány Fidesz-közelben szellemi körökben gyökerezik.

Forrás-mélyanalízis (Póca István / Batthyány Lajos Alapítvány):

(a) FINANSZÍROZÁS: A Batthyány Lajos Alapítvány finanszírozása nem teljesen átlátható; konzervatív-kereszténydemokrata értékrendet képvisel, amely szorosan illeszkedik a Fidesz-KDNP ideológiai keretéhez. Közvetlen állami finanszírozás nem igazolható nyilvánosan, de az intézmény szellemi köre és kommunikációja következetesen kormányközeli álláspontot képvisel.

(b) MEGBÍZÁS: Az alapítvány mandátuma konzervatív értékek képviselete — ez nem összeegyeztethető a semleges titkosszolgálati elemzéssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Az intézmény ideológiai érdeke egybeesik a kormányzati narratívával
- D2 Személyes kockázat: -1 — Nincs személyes kockázata a kormányzati narratíva megerősítésének
- D3 Szakkompetencia: -1 — „Szakmai programvezető” — titkosszolgálati elemzéshez nincs igazolt szakkompetencia
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésképpen kormányközeli álláspontot képvisel
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Szinte kizárólag értékelő és érzelmi kijelentések, adatok nélkül
- D6 Forrásszint: -2 — Harmadlagos forrás (mások állításait kommentálja)
- ÖSSZESEN: -9 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A véleményt semleges elemzőként keretezik, holott strukturálisan elfogult kormányközeli forrásról van szó. → 12. technika (Forrásválasztás) alkalmazása igazolt.

Szakértő 2: Kisraj Munda — MCC Diplomáciai Műhely vezető

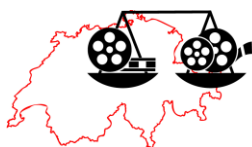
Időbélyeg: kb. 22:00 (belépés), végig a 2. részben

Állítás: "példa nélküli, hogy bármilyen ország az elmúlt évtizedekben ilyen hatásszeretetet volna gyakorolni a magyar politikára"

Besorolás: Mathias Corvinus Collegium (MCC) — a magyar kormány által 2021-ben 1,7 milliárd eurós vagyonnal alapított intézmény.

Forrás-mélyanalízis (Kisraj Munda / MCC):

(a) FINANSZÍROZÁS: Az MCC-t a magyar állam alapította és finanszírozza; 2021-ben a kormány 1,7 milliárd eurós értékű vagyont (részvények, ingatlanok) utalt át az MCC alapítványának. Ez az egyik legnagyobb állami vagyonátadás egy oktatási-kutatási intézménynek Magyarország történetében.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) MEGBÍZÁS: Az MCC mandátuma konzervatív értékek és a „nemzeti szuverenitás” képviselője — ez strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges geopolitikai elemzéssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Az MCC közvetlen állami finanszírozása súlyos érdeklődést jelent
- D2 Személyes kockázat: -2 — A kormányzati narratívától való eltérés intézményi következményekkel járna
- D3 Szakkompetencia: 0 — Diplomáciai háttér részben releváns, de titkosszolgálati kérdésekben nem igazolt
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésképpen kormányközeli álláspontot képvisel
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — „Borzalmas”, „példanélküli”, „szégyen” — érzelmi minősítések dominálnak
- D6 Forrásszint: -2 — Harmadlagos forrás
- ÖSSZESEN: -9 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

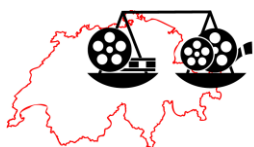
(d) Az MCC-t a műsor „diplomáciai műhely”-ként mutatja be, elhallgatva az intézmény közvetlen állami finanszírozását és ideológiai mandátumát. → 12. technika (Forrásválasztás) alkalmazása igazolt.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független titkosszolgálati vagy kiberbiztonsági szakértő (pl. CrySyS Lab)
- Független alkotmányjogász vagy médiajogász
- Ukrán vagy EU-s diplomáciai forrás

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Póca István (Batthyány Alapítvány): PIROS (-9) — Strukturálisan elfogult, kormányközeli
- Kisraj Munda (MCC): PIROS (-9) — Közvetlen állami finanszírozás, strukturálisan elfogult



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A Panyi Szabolcs-hangfelvétel körülményei (ki rögzítette, hogyan, milyen célból, mikor) egyáltalán nem kerülnek szóba.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 05:00 — "Panyi Szabolcs konkrétan a külügyminiszternek a telefonszámát adta meg"

Hatás: A néző nem tudja megítélni a forrás hitelességét; a felvétel tényként jelenik meg, holott annak eredete és hitelessége vitatott.

Kihagyás 2:

Kontextus: Az MCC és a Batthyány Alapítvány finanszírozása és politikai kötődése egyáltalán nem kerül szóba.

Releváns helyen: Időbélyeg 00:50 és kb. 22:00 — A vendégek bemutatásakor csak a funkciójuk hangzik el.

Hatás: A néző „független szakértőként” érzékeli a vendégeket, holott mindkettő strukturálisan kormányközeli intézményt képvisel.

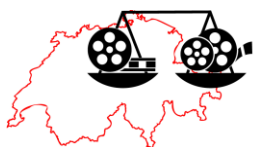
Kihagyás 3:

Kontextus: A TISZA párt és Magyar Péter cáfolatai, magyarázatai egyáltalán nem hangzanak el saját szájukból — csak a vádlók értelmezésében.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 18:00 — "Magyar Péter ugye tegnap, amikor Szijjártó Péter lehallgatása kiderült, ő azzal védekezett..."

Hatás: Az ellenzék álláspontja kizárólag a vádlók szűrőjén keresztül jut el a nézőhöz, ami strukturálisan lehetetlenné teszi a tárgyilagos megítélést.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgat minden olyan információt, amely a kormányzati narratívát gyengíthetné: a hangfelvétel körülményeit, a vendégek érdekeltségét, az ellenzék közvetlen álláspontját és a szövetségesek kontextualizált nézőpontját.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakerdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 08:00

Kiváltó esemény: Póca István azt állítja, hogy „megmozdultak a nagy erők” és összehangolt titkosszolgálati akció folyik Magyarország ellen.

Idézet (Műsorvezető): "Na igen, és azért nagyon sok szála van tényleg ennek a történetnek"

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki vendég tett volna hasonlóan bizonyítatlan összeesküvés-elméleti kijelentést, a műsorvezető nem erősítette volna meg azt „Na igen”-nel. Ilyen jelenet a műsorban nem fordul elő, mivel ellenzéki vendég nincs.

Aszimmetria: Kimutatható — A műsorvezető következetesen megerősíti és továbbviszi a vendégek állításait, soha nem kérdőjelezi meg azokat.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 14:30

Kiváltó esemény: Póca István azt állítja, hogy a TISZA párt „tudhatott” az ukrán titkosszolgálati kapcsolatokról.

Idézet (Műsorvezető): "Na igen, ez egy nagyon érdekes, hogy ön is fedett tevékenységről beszél, ami most úgy tűnik, hogy napvilágra került"

Összehasonlítás: A műsorvezető nem kérdez rá arra, hogy mi a bizonyíték arra, hogy a TISZA párt „tudhatott” — holott ez a kulcskérdés. Ellenzéki vendégnél ilyen állítást biztosan megkérdőjelezne.

Aszimmetria: Kimutatható — A műsorvezető aktívan megerősíti a bizonyítatlan állítást.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: kb. 44:00

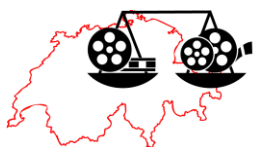
Kiváltó esemény: Kisraj Munda azt állítja, hogy az EU és NATO szövetségesek „háborúpárti” politikát folytatnak és nem a saját választóikat képviselik.

Idézet (Műsorvezető): "Azt hogyan értékeli egyébként, hogy Zelenszkij szavait vagy fenyegetőzését azt az Európai Unió csúcs találkozáson egyetlen politikus sem ítélte el"

Összehasonlítás: A műsorvezető nem semleges kérdést tesz fel, hanem a vendég narratíváját erősítő, előfeltevéssel terhelt kérdést. Analóg helyzetben (ha ukrán vagy EU-s vendég lett volna) a kérdés valószínűleg az ukrán nézőpontot erősítette volna meg.

Aszimmetria: Kimutatható — A kérdés nem információt kér, hanem a vendég álláspontját erősíti meg.

Összefoglalás: A műsorvezető következetesen a vendégek állításait erősíti meg, soha nem kérdőjelez meg egyetlen állítást sem, és kérdéseivel aktívan a kormányzati narratíva irányába tereli a beszélgetést. Ellenzéki vendég hiányában az aszimmetria a kérdések szerkezetéből és a megerősítő reakciókból mutatható ki.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

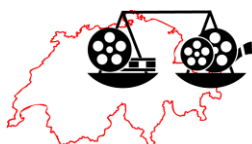
Összpontszám: 8/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Póca István (Batthyány Alapítvány, kormányközeli): kb. 18–20 perc (~40%)
- Kisraj Munda (MCC, kormányközeli): kb. 18–20 perc (~40%)
- Törőcsik Zsolt (műsorvezető, megerősítő szerepben): kb. 8–10 perc (~18%)
- Ellenzéki/alternatív álláspont: 0 perc (0%)
- Ukrán/EU nézőpont: 0 perc (0%)

Összefoglalás: A teljes műsor egyetlen politikai-ideológiai irányból szólal meg. Az ellenzéki, ukrán és EU-s nézőpont egyetlen percet sem kap. Ez nem egyszerű egyoldalúság, hanem a pluralizmus teljes hiánya.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Póca Istvánhoz], kb. 02:00: "Tényleg a Spájzban vannak az ukránok?" — lágy/vezető kérdés (a kormányfő állítását erősíti meg)

[Hipotetikus ellenzéki vendéghez]: Nem hangzik el ilyen kérdés, mert ellenzéki vendég nincs.

Összehasonlítás: A kérdés nem vizsgálja az állítás igazságtartalmát, hanem megerősítést kér. Egy kiegyensúlyozott műsorban ez a kérdés így hangzana: „Milyen bizonyítékok támasztják alá az ukrán beavatkozás vádját?”

Aszimmetria 2:

[Kisraj Mundához], kb. 30:00: "Van félni való? Magyarországnak vagy a magyaroknak?" — érzelmi/szuggesztív kérdés

[Hipotetikus ukrán/EU vendéghez]: Nem hangzik el kérdés, mert ilyen vendég nincs.

Összehasonlítás: A kérdés félelmet és fenyegetettséget sugall, nem tényeket kér. Egy kiegyensúlyozott műsorban: „Milyen konkrét bizonyítékok vannak az ukrán beavatkozásra?”

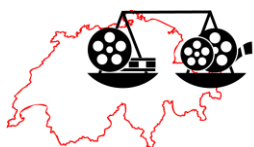
Aszimmetria 3:

[Kisraj Mundához], kb. 43:00: "Azt hogyan értékeli egyébként, hogy Zelenszkij szavait vagy fenyegetőzését azt az Európai Unió csúcs találkozáson egyetlen politikus sem ítélte el" — előfeltevéssel terhelt, vezető kérdés

[Hipotetikus EU-s vendéghez]: Nem hangzik el kérdés.

Összehasonlítás: A kérdés tényként kezeli, hogy Zelenszkij „fenyegetőzött” és hogy ez elítélendő — ezek vitatható értékelések, nem tények.

Összefoglalás: A műsorvezető kizárólag lágy, megerősítő, vezető kérdéseket tesz fel a kormányközeli vendégeknek. Kritikus visszakérdezés egyetlen alkalommal sem fordul elő. Az aszimmetria abszolút: nincs olyan személy a műsorban, akihez kemény kérdést kellene feltenni.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 09:00

Idézet: "az észtek, ugye a balti országok híresen Ukrajnát támogató országok, a britek, akikről lehet tudni, hogy ők voltak, akik ugye amikor békét köthettek volna az ukránok, meggyőzték az ukránokat arról, hogy folytatni kell ezt a háborút"

Technika: A TISZA párt informatikusait az észte és brit titkosszolgálatokhoz, majd a háború folytatásához kötik — így a TISZA párt = háborúpárti = felelős az ukrán háborúért.

Hatás: A TISZA párt szavazói implicit módon a háború folytatásának támogatóiként jelennek meg.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: kb. 35:00

Idézet: "Ők, Ukrajna, a hadiipar és a pénzvilág érdekeit képviselik, ezért szúrja annyira a szemüket, hogy Magyarországon óriási mandátummal, több mint másfél évtizede van egy nemzeti kormány."

Technika: Az ellenzék = hadiipar + pénzvilág + Ukrajna — ez a „Soros-narratíva” kiterjesztett változata, amely az ellenzékét globális pénzügyi érdekek eszközeként ábrázolja.

Hatás: Az ellenzéki szavazó implicit módon a „pénzvilág” és a „hadiipar” kiszolgálójává válik.

Asszociáció 3:

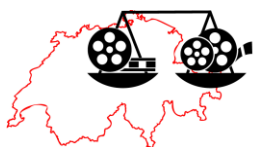
Időbélyeg: kb. 20:00

Idézet: "Szeber-Roland, ugye Magyar Péter kiutasított ukrán kém barátja"

Technika: Magyar Pétert egy „kiutasított ukrán kém” barátjaként azonosítják — ez a kontaktbűn klasszikus alkalmazása.

Hatás: Magyar Péter = ukrán kém barátja = maga is kémgyanus. Ez bírósági ítélet nélküli bűnösség-sugallat.

Összefoglalás: A műsor a kontaktbűn technikáját szisztematikusan alkalmazza: az ellenzékét ukrán kémekkel, a hadiiparral, a „pénzvilággal” és a háborúpárti erőkkal hozza összefüggésbe, minden esetben bizonyítás nélkül.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 33:00

Szám: "93 milliárd eurós hitel Ukrajnának" / "90 milliárd eurós hitelcsomag"

Hiányzó kontextus: A szám következtlenül jelenik meg (93 vs. 90 milliárd), és nem kerül szóba, hogy ez az összeg az EU összes tagállamtól együttesen, hosszú futamidőre szól, nem egyszeri kifizetés. Az sem hangzik el, hogy Magyarország mekkora részét fizetné.

Hatás: A szám önmagában riasztóan nagyoknak tűnik, miközben a valódi magyar teher jóval kisebb lenne.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 41:00

Szám: "800 ezer katonával mit fog kezdeni Ukrajna a béke időben?"

Hiányzó kontextus: Ez a szám nem igazolt; az ukrán hadsereg tényleges létszámára vonatkozó megbízható nyilvános adat nem áll rendelkezésre. A szám forrása nem kerül megnevezésre.

Hatás: Egy nem igazolt, riasztóan nagy szám fenyegetettség-érzetet kelt.

Megállapítás 3:

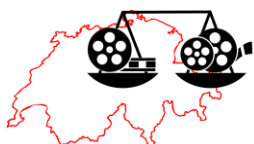
Időbélyeg: kb. 34:00

Szám: "2025. december 18-án a karácsony ünnepek előtti utolsó Európai Unió csúcson, szintén állam és kormányfői csúcson már blokkolt a Magyarország Csehországgal és Szlovákiával"

Hiányzó kontextus: A blokkolás körülményei, a szavazási arányok és a többi tagállam álláspontja nem kerül szóba — csak a blokkolás ténye, mint pozitív magyar teljesítmény.

Hatás: A blokkolás mint „szabadságharc” jelenik meg, nem mint az EU döntéshozatalát akadályozó vétő.

Összefoglalás: A műsor számokat kontextus nélkül, riasztó hatás céljából alkalmaz, és nem igazolt adatokat tényként kezel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:00–00:45 (Eleje)

Tartalom: "Az ukrán ügynökök már a Spájzban vannak" — a legdrámaibb, legsúlyosabb vád az első mondatban hangzik el.

Időzítés-hatás: Az első benyomás (priming) hatása: a néző az egész műsort ezen a kereten keresztül értelmezi. A nyitómondat meghatározza az értelmezési keretet, amelyből a műsor során nem lép ki.

Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 14:00 (Közepe)

Tartalom: "külföldi titkosszolgálatok befolyásolni akarják a magyar választásokat [...] ki akarják a hatalomból venni a Fidesz-KDNP-t"

Időzítés-hatás: A műsor közepén, amikor a néző már „befogadta” a keretet, hangzik el a legközvetlenebb politikai üzenet: a választás tétje = külföldi beavatkozás elleni védekezés.

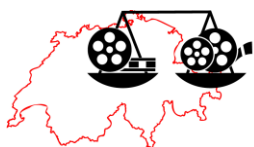
Megállapítás 3:

Pozíció: kb. 48:00 (Vége)

Tartalom: "Remélem, hogy sose fogják megtudni ezt a magyar családok. Borzalmas lenne, de ezt nem fogják megtudni."

Időzítés-hatás: A zárómondat érzelmi megerősítést ad: a néző azzal az érzéssel hagyja el a műsort, hogy a Fidesz-KDNP megvédi a „magyar családokat” a „borzalmas” alternatívától. Ez a leghatékonyabb pozícióban (utolsó benyomás) hangzik el.

Összefoglalás: A műsor tudatosan alkalmazza a priming (nyitómondat) és a recency (zárómondat) hatást: a legsúlyosabb vádak az elején, a legmegnyugtatóbb üzenet a végén hangzik el.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

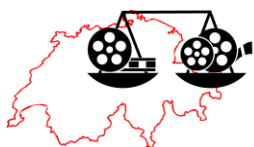
Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1:

Az átiratból vizuális elemek közvetlenül nem állapíthatók meg. Azonban az M1 műsorainak ismert gyakorlata alapján valószínűsíthető, hogy:

- A stúdióban a vendégek professzionális, tekintélyes környezetben jelennek meg
- Esetleges illusztrációs anyagok (térképek, dokumentumrészletek) a kormányzati narratívát erősítik
- Az ellenzéki politikusok archív képei (ha vannak) valószínűleg negatív kontextusban jelennek meg

Összefoglalás: A vizuális elemek az átiratból nem értékelhetők teljes biztonsággal; az M1 ismert vizuális gyakorlata alapján a képválasztás valószínűleg a szöveges narratívát erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Orbán Viktor miniszterelnök nyilatkozata

Időbélyeg: 00:00 — Állítás: "Az ukrán ügynökök már a Spájzban vannak, erről beszélt néhány órája Orbán Viktor"

- (a) Finanszírozás és fenntartó: Kormányzati forrás — a Fidesz-KDNP miniszterelnöke
- (b) Strukturális érdekütközés: Közvetlen érdeke a narratíva terjesztésében (választási kampány)
- (c) Hiányzó ellenforrás: Egyetlen független forrás sem erősíti meg vagy cáfolja az állítást

Forrás 2: Titkosszolgálati/nemzetbiztonsági jelentés

Időbélyeg: kb. 03:00 — Állítás: "ebből az olvasható ki, hogy a Tisza párt informatikusait egyrészt Ukrajnában képezték ki"

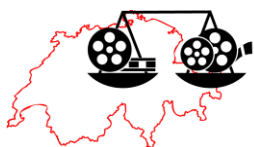
- (a) Finanszírozás és fenntartó: Állami titkosszolgálat — a kormány irányítása alatt
- (b) Strukturális érdekütközés: A titkosszolgálat a kormánynak alárendelt; a jelentés tartalmát a kormány határozza meg, mit hoz nyilvánosságra
- (c) Hiányzó ellenforrás: A jelentés teljes szövege nem nyilvános; független jogi értékelés nem hangzik el

Forrás 3: Daniel Freund EP-képviselő nyilatkozata (közvetett idézet)

Időbélyeg: kb. 20:00 — Állítás: "Daniel Freund, ugye a tiszás vonuláson március 15-én elmondta a magyar sajtónak, hogy mi történne akkor, hogyha tiszás kormány lenne"

- (a) Finanszírozás és fenntartó: EU-s képviselő — a Zöldek/EFA frakció tagja
- (b) Strukturális érdekütközés: Az idézet kontextusa és pontossága nem ellenőrizhető, mivel közvetett
- (c) Hiányzó ellenforrás: Freund saját szavai nem hangzanak el; az idézet a vádlók értelmezésében jelenik meg

Összefoglalás: A műsor kizárólag kormányzati és kormányközeli forrásokat használ. Egyetlen független, ellenzéki vagy külföldi forrás sem jelenik meg saját szavaival. A titkosszolgálati jelentés — amelynek tartalmát a kormány határozza meg — tényként, nem pedig értékelendő forrásként jelenik meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 05:30

Kiváltó esemény: Panyi Szabolcs állítólag megadta Szijjártó Péter telefonszámát külföldi hírszerzőknek.

Reakció: "Ha ez nem nemzetbiztonsági kockázat, akkor semmi nem az." — Póca István, megerősítve a műsorvezető által.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Szijjártó Péter rendszeres tárgyalásai orosz partnerekkel, amelyek szintén felvetnek titkosszolgálati kérdéseket, egyáltalán nem kerülnek szóba. A műsor ezt a kapcsolatot pozitívan értékeli: "van arról információ, hogy hogyan lehetne mondjuk valamilyen békét összehozni."

Aszimmetria: Kimutatható — Az ukrán kapcsolat = „nemzetbiztonsági kockázat”; az orosz kapcsolat = „békemisszió”. Azonos típusú külföldi kapcsolat teljesen eltérő értékelést kap.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 43:00

Kiváltó esemény: Zelenszkij állítólag fenyegetőzött Orbán Viktorral szemben.

Reakció: "Szégyen sajnós." — Kisraj Munda, megerősítve a műsorvezető által.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Orbán Viktor rendszeres konfrontációja EU-s partnerekkel, vétői, amelyek szintén feszültséget keltenek. Ezek a műsorban „szabadságharcként” jelennek meg, nem „szégyenként.”

Aszimmetria: Kimutatható — Zelenszkij konfrontációja = „szégyen”; Orbán konfrontációja = „szabadságharc.”

Megállapítás 3:

Időbélyeg: kb. 38:00

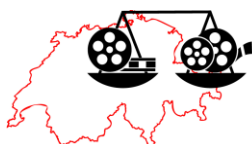
Kiváltó esemény: A TISZA párt állítólag nem reagált megfelelően az ukrán kapcsolatokra.

Reakció: "ez egy óriási hiba, vagy tudatos stratégia [...] ilyen szélsőséges félbűnözői csoportokkal együtt működő pártra, biztos, hogy nem lehet bízni a magyarok jövőjét"

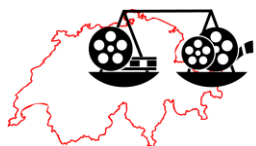
Összehasonlítás: Analóg esemény — A Fidesz-KDNP kormány orosz energiatüggősége, Paks II. projekt, amelyek szintén külföldi befolyást jelentenek. Ezek a műsorban egyáltalán nem kerülnek szóba.

Aszimmetria: Kimutatható — Az ukrán kapcsolat = „félbűnözői” szint; az orosz energiatüggőség = nem téma.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan alkalmazza a szelektív felhárborodást: az ukrán és EU-s kapcsolatok „nemzetbiztonsági kockázatként” és „szégyenként” jelennek meg, miközben az orosz kapcsolatok „békemisszióként” és „nemzeti érdekként” kerülnek bemutatásra.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

2/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

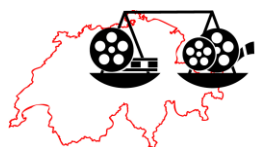
Összpontszám: 2/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

Megállapítás:

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki — éppen ellenkezőleg: a műsor nem törekszik még látszólagos egyensúlyra sem. Mindkét vendég azonos politikai-ideológiai irányból érkezik, és a műsorvezető sem törekszik ellentétes nézőpont megjelenítésére. A hamis egyensúly hiánya önmagában is problematikus, mivel a közszolgálati médiától törvény írja elő a kiegyensúlyozottságot.

Összefoglalás: A műsorban hamis egyensúly nem alkalmazható technika, mivel a műsor nem törekszik még látszólagos pluralizmusra sem — ez önmagában az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértését jelenti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: Az ukrán beavatkozás ténye magától értetődőként jelenik meg — nem kérdés, hogy történt-e, csak az, hogy milyen mélységű.

Időbélyeg: 00:00 — Bizonyíték: "Az ukrán ügynökök már a Spájzban vannak" — ez nem kérdés, hanem állítás.

Alternatív napirend: A vádak bizonyítottságának vizsgálata, a titkosszolgálati jelentés független értékelése.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz-KDNP kormány orosz energiafüggősége, Paks II., az orosz kapcsolatok természete nem kerül napirendre.

Időbélyeg: kb. 33:00 — Bizonyíték: "azért ne becsüljük alá például a magyar miniszterelnöknek a békmisszióját" — az orosz kapcsolat pozitívumként jelenik meg, nem kérdőjelezik meg.

Alternatív napirend: Az orosz energiafüggőség és a Paks II. projekt szuverénitási kockázatai.

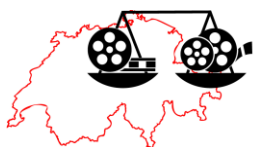
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Az április 12-i választás tétje = külföldi beavatkozás elleni védekezés, nem programok összehasonlítása.

Időbélyeg: kb. 14:00 — Bizonyíték: "külföldi titkosszolgálatok befolyásolni akarják a magyar választásokat [...] el akarják dönteni, hogy ki legyen a magyar választásoknak a győztese"

Alternatív napirend: A pártok programjainak összehasonlítása, gazdasági, szociális, egészségügyi kérdések.

Összefoglalás: A műsor a választási kampányt teljes egészében a „külföldi beavatkozás elleni védekezés” keretébe helyezi, ezzel kiszorítva a napirendre a tényleges szakpolitikai vitát. Ez a napirend-meghatározás közvetlenül a Fidesz-KDNP kampánystratégiájának felel meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	10	A teljes műsor egyetlen, előre meghatározott narratív keretben működik: Magyarország vs. külföldi ellenséges erők.
2	Szóhasználat	9	Bűnügyi, háborús és összeesküvés-elméleti konnotációk az ellenzékkel és Ukrajnával szemben, bizonyítás nélkül.
3	Szakértőválasztás	10	Mindkét vendég strukturálisan kormányközeli intézményt képvisel (PIROS minősítés), ezt a műsor elhallgatja.
4	Kihagyás	10	Szisztematikusan hiányzik minden ellenzéki, ukrán, EU-s és független nézőpont.
5	Műsorvezetői magatartás	9	A műsorvezető következetesen megerősíti a vendégek állításait, egyetlen kritikus visszakérdezés sem hangzik el.
6	Időelosztás	8	Az ellenzéki és alternatív nézőpont 0 percet kap a kb. 45 perces műsorból.
7	Kérdés-aszimmetria	9	Kizárólag lágy, vezető, megerősítő kérdések hangzanak el; kritikus kérdés egyszer sem.
8	Guilt by Association	10	Az ellenzékot ukrán kémeikkel, hadiiparral és „pénzvilággal” hozzák



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			összefüggésbe, bizonyítás nélkül.
9	Számmanipuláció	7	Nem igazolt és kontextus nélküli számok riasztó hatás céljából.
10	Időzítés	9	Priming (nyitómondat) és recency (zárómondat) tudatos alkalmazása.
11	Képválasztás	5	Az átiratból nem teljes mértékben értékelhető; az M1 ismert gyakorlata alapján valószínűsíthetően narratíva-erősítő.
12	Forrásválasztás	10	Kizárólag kormányzati és kormányközeli források; egyetlen független forrás sem.
13	Szelektív felháborodás	10	Ukrán kapcsolat = „kockázat”; orosz kapcsolat = „békemisszió” — szisztematikus aszimmetria.
14	False Balance	2	Hamis egyensúly nem alkalmazható, mert a műsor még látszólagos pluralizmusra sem törekszik.
15	Napirend-meghatározás	10	A választási kampányt teljes egészében a „külföldi beavatkozás elleni védekezés” keretébe helyezi.

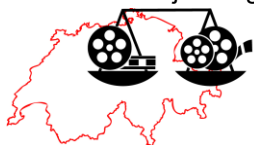
Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 9,2 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 1,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: $9,2 \times 0,70 + 1,0 \times 0,30 = 6,44 + 0,30 = 6,74 / 10$

(Megjegyzés: A kombinált pontszám a manipulációs és a teljességi dimenzió együttes értékelése. A magas manipulációs pontszám és az extrém alacsony teljességi pontszám együttesen rendkívül súlyos egyoldalúságot jelez.)

Domináns technikák

1. Keretezés / Napirend-meghatározás (Pontszám 10): A műsor a teljes választási kampányt egyetlen narratív keretbe zárja: Magyarország (= Fidesz-KDNP) vs. külföldi ellenséges erők (= Ukrajna + EU + ellenzék). Ez a keret



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

nem vizsgálható és nem cáfolható a műsoron belül, mivel egyetlen ellentétes hang sem szólal meg. A napirend-meghatározás közvetlenül a Fidesz-KDNP kampánystratégiájának felel meg.

2. Guilt by Association / Forrásválasztás (Pontszám 10): Az ellenzéket ukrán kémekkel, a hadiiparral és a „pénzvilággal” hozzák összefüggésbe, miközben a két vendég — akiket a műsor független szakértőként kezel — strukturálisan kormányközeli intézményeket képvisel (Batthyány Alapítvány, MCC). Az érdekütközés elhallgatása a forrásválasztás manipulációjának klasszikus esete.
3. Szelektív felháborodás / Kihagyás (Pontszám 10): Az ukrán és EU-s kapcsolatok „nemzetbiztonsági kockázatként” jelennek meg, miközben az orosz energiafüggőség és a Paks II. projekt — amelyek szintén külföldi befolyást jelentenek — egyáltalán nem kerülnek szóba. Ez a szisztematikus aszimmetria a szelektív felháborodás és a kihagyás kombinált alkalmazása.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „Az ukrán titkosszolgálatok beépültek a TISZA pártba, és külföldi erők döntenek el, ki nyerje a magyar választásokat.”

Technika: Keretezés + Forrásválasztás + Kihagyás — Bizonyítékok: 00:00, 03:00, 09:00

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Magyar Péter és a TISZA párt vagy tudatosan együttműködik külföldi titkosszolgálatokkal, vagy alkalmatlan a kormányzásra.”

Technika: Guilt by Association + Szóhasználat — Bizonyítékok: 18:00, 20:00, 38:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „A Fidesz-KDNP az egyetlen erő, amely megvédi a magyar családokat a külföldi beavatkozástól — a választás tétje nem program, hanem szuverenitás.”

Technika: Napirend-meghatározás + Időzítés — Bizonyítékok: 14:00, 48:00

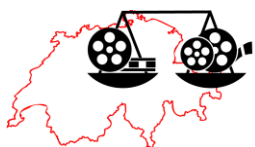
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor összpontszáma 9,2/10, ami a szélsőséges egyoldalúság kategóriájába esik. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak „tárgyilagosan, sokoldalúan és felelősségteljesen” kell tájékoztatnia. A vizsgált műsor ezzel szemben: (1) egyetlen politikai-ideológiai irányból szólaltat meg vendégeket; (2) az ellenzéki, ukrán és EU-s nézőpontot egyáltalán nem jeleníti meg; (3) a vendégek intézményi kötődését elhallgatja; (4) bizonyítatlan állításokat tényként kezel. Mindez az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági kötelezettség súlyos megsértését jelenti.

ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgált „48 perc” c. M1-es műsor — amelyet az Mttv. §83 és az Smtv. §10 szerinti közszolgálati kötelezettségek terhelnek — a 15 vizsgált kritérium átlagában 9,2/10 pontot ér el a manipulációs skálán, ami szélsőséges egyoldalúságot jelent. A műsor teljes egészében egyetlen narratív keretet alkalmaz (Magyarország vs. külföldi ellenséges erők), amelyet két strukturálisan kormányközeli vendég (Batthyány Lajos Alapítvány, MCC) erősít meg, miközben egyetlen ellenzéki, ukrán, EU-s vagy független hang sem szólal meg. A vendégek intézményi kötődése és érdekütközése a néző előtt rejtve marad, ami az Mttv. §83 (1) bekezdésének „sokoldalú tájékoztatás” követelményét sérti. A műsor a 2025. április 12-i választási kampány közvetlen kontextusában sugárzott, és tartalma közvetlenül a Fidesz-KDNP kampánystratégiájának felel meg, ami az Smtv. §10 szerinti politikai kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértését is felveti. Az elemzés alapján a műsor nem tájékoztatásként, hanem kampánykommunikációként minősíthető, amelyet közpénzből finanszírozott közszolgálati csatornán sugároztak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

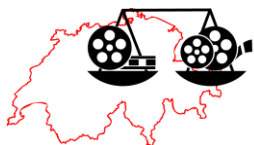


LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	00:00 "Orbán Viktor az előre beígért álláspontjához tartotta magát" — Programpozíció: szuverénítés, Ukrajna-szkepticizmus — helyesen és pozitívan bemutatva; 33:00 "az egyedüli miniszterelnök, aki következetesen az ukrán-orosz kérdésben állásfoglal" — torzítva: a vétó negatív EU-s következményei elhallgatva
Mi Hazánk	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.
TISZA	-5	00:30 "az ukránok kibejárnak a Tisza pártban" — Programpozíció: anti-korrupció, EU-barát, jogállamiság — aktívan torzítva: a párt ukrán titkosszolgálat eszközeként jelenik meg; 38:00 "ilyen szélsőséges félbűnözői csoportokkal együtt működő pártra, biztos, hogy nem lehet bízni" — súlyosan torzítva, bizonyítatlan bűnügyi vád
DK	0	A párt nem szerepel a műsorban.
Momentum	0	A párt nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	A párt nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	A párt nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	A párt nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	A párt nem szerepel a műsorban.

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — bár pozitívan torzítva, legalább a párt valódi álláspontjai (szuverénítés, Ukrajna-szkepticizmus) megjelennek.
- Legerősebb torzítás: TISZA (-5) — a párt programpozícióit (anti-korrupció, jogállamiság, EU-barát) egyáltalán nem mutatja be; ehelyett ukrán titkosszolgálat eszközeként és „félbűnözői” szervezetként ábrázolja.
- Átlagos eltérés 0-tól: $(4 + 0 + 5 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0) / 9 = 1,0$ (de a két érintett párt esetében: $(4+5)/2 = 4,5$)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Összegzés: A műsor a Fidesz-KDNP álláspontjait következetesen pozitívan mutatja be, miközben a TISZA pártot — az egyetlen releváns ellenzéki erőt — aktívan torzítja, programpozícióit elhallgatja, és bűnügyi vádakkal illeti. A többi ellenzéki párt teljes mértékben hiányzik a műsorból, ami a pluralizmus teljes hiányát jelzi.

Bal-jobb összesített tendencia

A műsor összesített tendenciájának értékelésekor figyelembe kell venni:

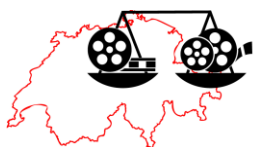
- A téma-keretezés (Ukrajna-ellenesség, EU-szkepticizmus, „nemzeti szuverenitás”) a CHES 2024 skálán a Fidesz-KDNP (8,61) és részben a Mi Hazánk (9,29) pozícióinak felel meg
- A napirend-meghatározás (orosz energiafüggőség pozitív, ukrán kapcsolat negatív) a Fidesz-KDNP külpolitikai álláspontját tükrözi
- A forrásválasztás (MCC, Batthyány Alapítvány) a jobboldali-konzervatív spektrum intézményeit preferálja
- Az ellenzék (TISZA: 6,17 — Center-rechts) bűnügyi vádakkal való illette a jobboldali narratíva erősítése

TENDENCIA-PONTSZÁM: -4,2

(Negatív = jobboldalt kedvező; a skála: -5 = erősen jobboldalt kedvező, 0 = kiegyensúlyozott, +5 = erősen baloldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor tartalma, keretezése, forrásválasztása és napirend-meghatározása következetesen a CHES 2024 skálán 8,61-es pozíciójú Fidesz-KDNP álláspontjait tükrözi. Az EU-szkepticizmus, az orosz energiafüggőség pozitív megítélése, az ukrán kapcsolatok kriminalizálása és a „nemzeti szuverenitás” narratívája mind a Fidesz-KDNP programpozícióinak közvetlen megjelenítése. A Pew-küszöbértékek alapján (>5,5 = Jobb) a műsor messze a jobboldali spektrum felső tartományában helyezkedik el.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiumokra vonatkozó különös szabályok) és Smtv. §10 (általános kiegyensúlyozottsági kötelezettség)

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.) közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. §83 szerinti fokozott kötelezettségek vonatkoznak; az Smtv. §10 általános kiegyensúlyozottsági kötelezettsége párhuzamosan alkalmazandó.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató [...] tárgyilagosan, sokoldalúan és felelősségteljesen tájékoztat.”

Tényállás: A műsor egyetlen politikai-ideológiai irányból szólaltat meg vendégeket; az ellenzéki, ukrán és EU-s nézőpont egyáltalán nem jelenik meg; a teljességi pontszám 1/10.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:00–48:00 — A teljes műsor során egyetlen ellenzéki, ukrán vagy független hang sem szólal meg. Idézet: "Az ukrán ügynökök már a Spájzban vannak" (00:00) — bizonyítatlan állítás tényként kezelve.

Értékelés: A „sokoldalú tájékoztatás” követelménye akkor teljesül, ha a közönség a releváns nézőpontok összességét megismerheti. A vizsgált műsor ezt a követelményt szisztematikusan és teljes mértékben megsérti.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — „A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárait érintő eseményekről, vitatott kérdésekről rendszeresen és tényszerűen műsort szolgáltatni.”

Tényállás: A műsor vitatott kérdéseket (ukrán beavatkozás vádja, titkosszolgálati jelentés tartalma) nem tényszerűen, hanem egyoldalúan, bizonyítatlan állításokat tényként kezelve mutat be.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 03:00 — "ebből az olvasható ki, hogy a Tisza párt informatikusait egyrészt Ukrajnában képezték ki" — a titkosszolgálati jelentés tartalmát egyetlen független forrás sem erősíti meg. Időbélyeg kb. 38:00 — "ilyen szélsőséges félbűnözői csoportokkal együtt működő pártra, biztos, hogy nem lehet bízni" — bizonyítatlan bűnügyi minősítés.

Értékelés: A „tényszerű” tájékoztatás követelménye megköveteli, hogy a bizonyítatlan állítások feltételezésként, nem tényként kerüljenek bemutatásra. A műsor ezt a követelményt következetesen megsérti.

3. jogsértés:

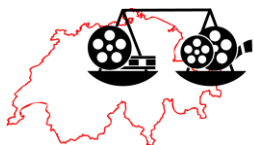
Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — A közszolgálati médiaszolgáltató köteles a politikai véleménynyilvánítás és a választási kampány tekintetében kiegyensúlyozott műsort szolgáltatni.

Tényállás: A műsor a 2025. április 12-i választási kampány közvetlen kontextusában sugárzott, és tartalma közvetlenül a Fidesz-KDNP kampánystratégiájának felel meg, miközben az ellenzékét bűnügyi vádakkal illeti.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 14:00 — "külföldi titkosszolgáltatók befolyásolni akarják a magyar választásokat [...] ki akarják a hatalomból venni a Fidesz-KDNP-t" — ez a kijelentés közvetlenül a Fidesz-KDNP kampányüzenetét ismétli meg közszolgálati csatornán.

Értékelés: A választási kampány idején sugárzott, egyoldalúan kormánypárti tartalom a közszolgálati médiaszolgáltató politikai semlegességi kötelezettségét sérti.

EU-referenciakeret



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800 final) megállapítja, hogy az MTVA/Duna Médiaszolgáltató de facto kormányzócsökként működik, és a médiapluralizmus Magyarországon súlyosan korlátozott. A Riporterek Határok Nélkül (RSF) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll az EU-tagállamok között a legrosszabb helyezéssel. Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke megköveteli a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét — a vizsgált műsor ennek a követelménynek sem felel meg.

Összesített jogi értékelés

A vizsgált „48 perc” c. M1-es műsor az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdése, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdése alapján jogsértőnek minősíthető. A jogsértés három önálló tényálláson alapul: (1) a sokoldalú tájékoztatás követelményének megsértése (egyetlen ellenzéki, ukrán vagy független hang sem szólal meg); (2) a tényszerű tájékoztatás követelményének megsértése (bizonyítatlan állítások tényként való kezelése); (3) a választási kampány idején fennálló politikai semlegességi kötelezettség megsértése (a tartalom közvetlenül a Fidesz-KDNP kampányüzenetét ismétli meg). A jogsértések szisztematikusak és következetesek, nem véletlenszerűek, ami tudatos szerkesztői döntésre utal. A Médiatanács (NMHH) hatáskörrel rendelkezik az eljárás lefolytatására; az EMFA 5. cikke alapján az Európai Bizottság is vizsgálhatja az ügyet.

FORRÁS-MÉLYANALÍZIS (Összefoglaló)

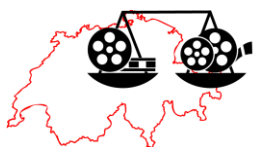
Batthyány Lajos Alapítvány (Póca István)

- FINANSZÍROZÁS:** Nem teljesen átlátható; konzervatív-kereszténydemokrata értékrendet képvisel, amely szorosan illeszkedik a Fidesz-KDNP ideológiai keretéhez. Közvetlen állami finanszírozás nyilvánosan nem igazolható, de az intézmény kommunikációja következetesen kormányközeli.
- MEGBÍZÁS:** Konzervatív értékek képviselete — nem összeegyeztethető a semleges titkosszolgálati elemzéssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az intézmény ideológiai érdeke egybeesik a kormányzati narratívával; a vendég személyes kockázata minimális a kormányzati narratíva megerősítésekor.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2, D2: -1, D3: -1, D4: -1, D5: -2, D6: -2 → ÖSSZESEN: -9 → PIROS
- ELLENVÉLEMÉNY:** Független titkosszolgálati elemzők (pl. Political Capital, Republikon Intézet) eltérő értékelést adnának a titkosszolgálati vádakról.

Mathias Corvinus Collegium — MCC (Kisraj Munda)

- FINANSZÍROZÁS:** Az MCC-t a magyar állam alapította; 2021-ben a kormány kb. 1,7 milliárd eurós értékű vagyont utalt át az MCC alapítványának (Corvinus Egyetem részvényei, ingatlanok, médiaérdekeltségek). Ez az egyik legnagyobb állami vagyonátadás Magyarország történetében.
- MEGBÍZÁS:** Konzervatív értékek és „nemzeti szuverenitás” képviselete — strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges geopolitikai elemzéssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen állami finanszírozás; az MCC fennmaradása és fejlődése a kormányzati támogatástól függ — ez súlyos strukturális érdekütközést jelent.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2, D2: -2, D3: 0, D4: -1, D5: -2, D6: -2 → ÖSSZESEN: -9 → PIROS
- ELLENVÉLEMÉNY:** Független geopolitikai elemzők (pl. Political Capital, GLOBSEC) eltérő értékelést adnának az ukrán–magyar viszonyról és az EU-s szövetségesek szerepéről.

Általános megjegyzés: Mindkét vendéget a műsor „szakértőként” mutatja be, elhallgatva intézményi kötődésüket és érdekütközésüket. Ez az Mttv. §83 szerinti tárgyilagossági kötelezettség megsértése, mivel a néző nem tudja megítélni a forrás megbízhatóságát.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	10	•••••
2	Szóhasználat	9	•••••
3	Szakértőválasztás	10	•••••
4	Kihagyás	10	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	9	•••••
6	Időelosztás	8	•••••
7	Kérdés-aszimmetria	9	•••••
8	Guilt by Association	10	•••••
9	Számmanipuláció	7	•••••
10	Időzítés	9	•••••
11	Képválasztás	5	•••
12	Forrásválasztás	10	•••••
13	Szelektív felháborodás	10	•••••
14	False Balance	2	•
15	Napirend-meghatározás	10	•••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

9.2/10

Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok

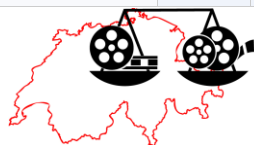
TELJESSÉGI PONTSZÁM

1.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+4	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-5	<i>erősen hátrányos</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



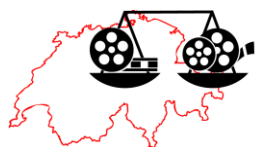
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

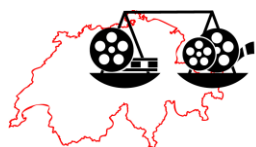
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



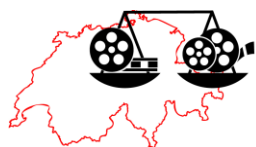
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

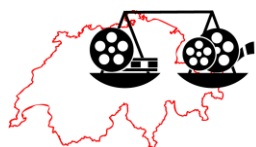
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

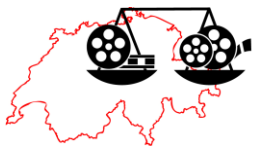
Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



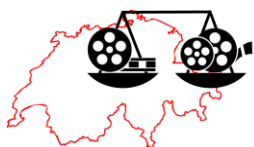
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

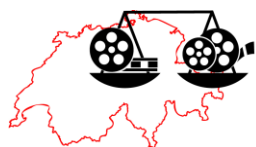


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1