



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-03-31_48-perc

Műsor: 48-perc | Elemezve: 2026-05-13 00:11

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

8.6/10

Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

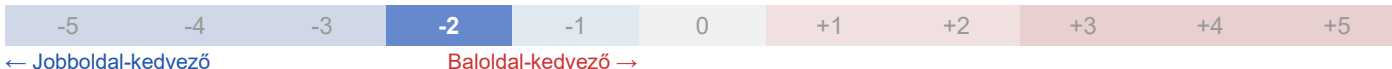
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-3.8

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS — BÍRÓSÁGI FELHASZNÁLÁSRA

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: 48 perc (1. és 2. rész)
- Dátum: Nem meghatározható pontosan az átiratból; a tartalom alapján 2025 tavaszán (valószínűleg 2025 március–április) sugározták
- Hossz (átiratból becslve): kb. 45–50 perc (két rész + híradó)
- Műsorvezető / Riporter: Törőcsik Zsolt
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati médium, de facto állami irányítás alatt)

Megszólalók

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Törőcsik Zsolt	Műsorvezető	M1 (állami médium)	Intézményi — kormányközeli
Csercsa Balázs	„TISZA párt korábbi egyházügyi vezetője”	Volt TISZA-tag, kilépett/kizárt	Volt ellenzéki, jelenleg kormányközeli narratívát képvisel
Szalai Piroska	Miniszterelnöki főtanácsadó	Fidesz-KDNP kormány	Weit rechts (8.61)

Megjegyzés: A műsorban kizárólag a TISZA-t kritizáló személyek szólalnak meg. A TISZA párt, Magyar Péter, vagy bármely független energetikai szakértő nem kapott megszólalási lehetőséget.

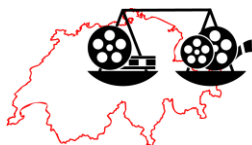
Főtéma

A műsor egy állítólagosan kiszivárgott „TISZA Energiaterv” dokumentumot mutat be, amelynek alapján a TISZA párt — ha kormányra kerülne — megszüntetné a rezsicsökkentést, kivezetné a védett üzemanyagárat, és megadóztatná a megtakarításokat.

Világkép-kontextus

Magyarországon 2025 tavaszán a 2026-os parlamenti választások előkészítése zajlik; a TISZA párt (Magyar Péter) az egyetlen olyan ellenzéki erő, amely a közvélemény-kutatások szerint reális eséllyel versenyezhet a Fidesz-KDNP-vel. Az energiaárak és a rezsicsökkentés politikailag rendkívül érzékeny témák, mivel a Fidesz-kormány ezeket saját sikereként kommunikálja. Egy kiszivárgott dokumentum hitelessége és értelmezése ebben a kontextusban közvetlen választási tétellel bír. A közszolgálati M1 csatorna de facto kormányzati szócsőként működik, amelyhez az ellenzéknek — a törvényi kötelező kampányidőszakon kívül — gyakorlatilag nincs hozzáférése.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- [A] A kiszivárgott dokumentum hitelességének független vizsgálata (ki hozta nyilvánosságra, milyen körülmények között, van-e metaadat-ellenőrzés)
- [B] A TISZA párt hivatalos álláspontja a dokumentummal kapcsolatban (Magyar Péter tagadta a hitelességet — ez a műsorban csak ellenséges kontextusban jelenik meg)
- [C] Független energetikai szakértő véleménye az orosz energiáról való leválás lehetséges forgatókönyveiről és valós költségeiről
- [D] Az EU energiapolitikai elvárásainak tárgyyszerű ismertetése — valóban kötelező-e a leválás, és milyen ütemezésben?
- [E] A jelenlegi rezsicsökkentési rendszer fenntarthatóságának közgazdasági értékelése (hosszú távú költségvetési hatások, piaci torzítások)
- [F] Összehasonlítás más V4-es országok energiaátmenetével (Csehország, Lengyelország tapasztalatai)
- [G] A Századvég Alapítvány és a miniszterelnöki főtanácsadó által közölt számítások módszertanának független ellenőrzése
- [H] A TISZA párt energiapolitikai programjának teljes, kontextusba helyezett bemutatása (nem csak a kiszivárgott dokumentum alapján)
- [I] Civil szervezetek, fogyasztóvédelmi szakértők véleménye az energiaárak és a szegénység összefüggéséről
- [J] A Fidesz-kormány energiapolitikájának kritikus értékelése (Paks II, orosz függőség, KESMA-médiarendszer szerepe az energiadiskurzusban)

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: 00:00–05:00 — Idézet: „Magyar Péter szerint ebből egy szó sem igaz. A dokumentumot nyilvánosságra hozó Csercsa Balázs szerint ugyanakkor hiteles.”

Értékelés: A dokumentum hitelességét kizárólag a nyilvánosságra hozó személy állítja; független forrásellenőrzés nem történt.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: 04:20 — Idézet: „Magyar Péter azt mondta, hogy egy szó sem igaz abból, amit ön nyilvánosságra hozott.”

Értékelés: Magyar Péter tagadása csak Csercsa szájából hangzik el, ellenséges keretben; a TISZA párt nem kapott közvetlen megszólalási lehetőséget.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Egyetlen független energetikai szakértő sem szólalt meg; a számítások kizárólag kormányközeli forrásból (Századvég, miniszterelnöki főtanácsadó) származnak.

[D] ÉRINTVE — torzítva

Időbélyeg: 08:30 — Idézet: „Ez nyilván azt jelenti, hogy az Európai Bizottság elvárásait kell teljesíteni a Tiszának, amennyiben kormányra kerül.”

Értékelés: Az EU elvárásait kötelező parancsként keretezik, anélkül hogy az elvárások tényleges jogi természetét vagy a tagállami mozgásteret ismertetnék.

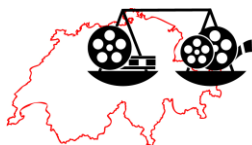
[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A rezsicsökkentés hosszú távú fenntarthatóságáról, költségvetési terheiről egyetlen szó sem esik.

[F] ÉRINTVE — szelektíven

Időbélyeg: 35:10 — Idézet: „a cseheké már 105 százalék... a lengyelek is 80 százalék fölött vannak”



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Értékelés: A cseh és lengyel adatokat kizárólag a rezsicsökkentés melletti érvelés alátámasztására használják; az átmenet pozitív tapasztalatait nem ismertetik.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A Századvég-számítások és a miniszterelnöki főtanácsadó kalkulációinak módszertana nem kerül független ellenőrzésre.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A TISZA párt nyilvános energiaprogramja nem kerül bemutatásra; csak a kiszivárgott, vitatott hitelességű dokumentum alapján tárgyalják a témát.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Fogyasztóvédelmi szervezetek, civil szakértők, szegénységkutatók nem szólalnak meg.

[J] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

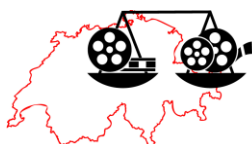
Értékelés: A Fidesz-kormány energiapolitikájának (Paks II, orosz függőség mértéke, KESMA) kritikus értékelése teljes mértékben hiányzik.

Teljességi pontszám: 1,5/10

Indoklás: A tíz releváns nézőpontból mindössze kettő jelenik meg részlegesen, és azok is torzított, egyoldalú keretben. A TISZA párt egyáltalán nem kapott megszólalási lehetőséget, független szakértő nem szerepel, a kormányzati energiapolitika kritikája teljes mértékben hiányzik. A műsor a tíz releváns nézőpont közül nyolcat teljes egészében kihagyott.

Hiányzó megszólalók

- Független energetikai közgazdász: Tárgyszerű elemzést adhatott volna az orosz energiáról való leválás valós költségeiről, ütemezési lehetőségeiről és az EU-s elvárások jogi természetéről.
- TISZA párt energetikai szóvivője / Magyar Péter: A vádakra való közvetlen reagálás, a dokumentum hitelességének vitatása saját szájából — az egyensúly alapkövetelménye.
- Független dokumentumszakértő / digitális forenzikus szakember: A kiszivárgott dokumentum hitelességének objektív megítéléséhez szükséges.
- Fogyasztóvédelmi szakértő (pl. TASZ, Energiaklub): A rezsicsökkentés kivezetésének valós társadalmi hatásairól, a sérülékeny háztartások helyzetéről.
- Közgazdász a rezsicsökkentés fenntarthatóságáról (pl. KRTK, Corvinus): A jelenlegi rendszer hosszú távú költségvetési és piaci hatásainak értékeléséhez.
- EU-s energiapolitikai szakértő: Az Európai Bizottság ajánlásainak tényleges jogi kötőerejéről és a tagállami mozgástéréről.
- Szegénységkutató / szociálpolitikai szakértő: A szegénységi mutatók értelmezéséhez és a különböző energiapolitikai forgatókönyvek szociális hatásaihoz.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretkezés

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretelve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:00–00:30

Idézet: „Nyilvánosságra került tegnap a Tiszás Energia terv, amelyből kiderül, hogy a párt leválna az orosz energiáról. Ennek fejében pedig kivetné a védett üzemanyagát, megszüntetné a rezsicsökkentést, és még a megtakarításokat is megadóztatná.”

Manipuláció: A bevezető mondat tényként kezeli a kiszivárgott dokumentum tartalmát, anélkül hogy a hitelességet megkérdőjelezné. Az „ennek fejében” fordulat ok-okozati összefüggést sugall, amely a dokumentumban nem feltétlenül szerepel ilyen formában.

Miért problematikus: A néző az első mondatból azt a benyomást kapja, hogy a TISZA párt ténylegesen tervezi a rezsicsökkentés megszüntetését — holott a dokumentum hitelessége vitatott, és a párt tagadja annak valóságát. Ez előítéletes keretet állít fel az egész műsorhoz.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: 08:00–09:00

Idézet: „Ez nyilván azt jelenti, hogy az Európai Bizottság elvárásait kell teljesíteni a Tiszának, amennyiben kormányra kerül.”

Manipuláció: Az EU-s tagság és az Európai Néppárthoz való tartozás automatikusan „kényszerpályaként” kerül bemutatásra, mintha az EU elvárásai kötelező parancsok lennének, amelyektől nem lehet eltérni.

Miért problematikus: Ez a keretkezés az EU-t ellenséges külső hatalomként pozicionálja, amely a magyar szuverenitást fenyegeti — ez a Fidesz-kormány bevett kommunikációs sémája, nem tárgyyszerű politikai elemzés.

Megállapítás 3:

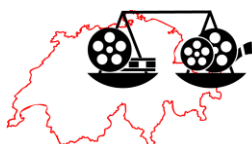
Időbélyeg: 44:00–44:30

Idézet: „Éves szinten tehát több millió forintot buknának a magyar családok a Tiszás Energia tervel.”

Manipuláció: A záró összefoglalás ismét tényként kezeli a vitatott dokumentum alapján készített számításokat, és a „buknának” ige érzelmi töltetet ad a semleges „fizetnének többet” helyett.

Miért problematikus: A műsor lezárása megerősíti a bevezető keretkezést: a TISZA energiaterve egyértelműen káros a magyar családoknak. Ez a keret végig fennmarad, és soha nem kerül kihívás elé.

Összefoglalás: A műsor teljes egészében egyetlen keretben működik: a TISZA kiszivárgott energiaterve valós, káros és a magyar emberek ellen irányul. Ez a keret az első mondatból az utolsóig fennmarad, és egyetlen ellensúlyozó nézőpont sem jelenik meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 06:30

Idézet: „egy véleménybuborékban él, egy mesterséges véleménybuborékban... az ő buborékuk is egy dezinformáción alapuló buborék”

Manipuláció: A „dezinformáció” szó a TISZA-szimpatizánsokra vonatkoztatva azt sugallja, hogy ők félre vannak vezetve — miközben a műsor maga egyoldalú, ellenőrizetlen állításokat közvetít.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a TISZA szavazói más forrásokból tájékozódnak.” A „dezinformáció” szó használata a TISZA-közösséget tudatlanként, manipulált tömegként pozicionálja.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: 38:00

Idézet: „itt van az a borzalom, én most már többször kimondtam, hogy ez már Armageddon lesz a családok pénztárcája tekintetében”

Manipuláció: Az „Armageddon” és „borzalom” szavak apokaliptikus érzelmi töltetet adnak egy gazdaságpolitikai vitának, amely tárgyyszerű elemzést igényelne.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „jelentős anyagi terhet jelentene a háztartásoknak.” Az apokaliptikus szóhasználat félelmet kelt és racionális mérlegelés helyett érzelmi reakciót vált ki.

Megállapítás 3:

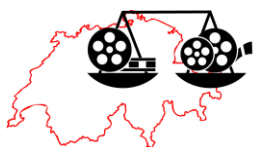
Időbélyeg: 20:30

Idézet: „kólásdobozoknak is, lámpahoszlopoknak is”

Manipuláció: Magyar Péter állítólagos belső szóhasználatát — amelyet Csercsa közvetít, tehát ellenőrizhetetlen — a műsorvezető kritika nélkül átveszi és tovább erősíti.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Csercsa szerint Magyar Péter így jellemezte a jelölteket.” A közvetlen idézőszerű kezelés hitelesíti az ellenőrizetlen állítást.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen negatív konnotációkat alkalmaz a TISZA-val kapcsolatban (dezinformáció, buborék, borzalom, Armageddon, kólásdoboz), miközben a kormányzati intézkedéseket semleges vagy pozitív nyelvezettel írja le. Ez szisztematikus nyelvi aszimmetriát alkot.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Csercsa Balázs — „TISZA párt korábbi egyházügyi vezetője”

Időbélyeg: 01:00–22:00

Állítás: „Alátámasztani a hitelességét főleg azzal tudom, hogy már maguk a párt politikusai is elszólásokban beszéltek ezekről a tervekről.”

Besorolás: Volt TISZA-tag, aki konfliktusban vált meg a párttól; a dokumentumot ő hozta nyilvánosságra; közvetlen érdeke fűződik a TISZA hiteltelenítéséhez.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Nem ismert közvetlen finanszírozás, de az M1-en való megjelenés és a Kossuth Rádióban való korábbi szereplés (amelyre a műsorban hivatkoznak) kormányközeli médiaplatformokhoz köti. Anyagi érdekütközés nem zárható ki.

(b) MEGBÍZÁS: Csercsa nem szakértő, hanem egy volt párttag, akinek személyes konfliktusa van a TISZA-val. Egyházügyi vezetői pozíciója nem ad kompetenciát energiapolitikai vagy pénzügyi kérdésekben.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: -2 — Közvetlen személyes konfliktus a TISZA-val; a dokumentum nyilvánosságra hozója maga.
- D2 Személyes kockázat: -1 — Minimális kockázat; a kormányközeli mediarendszer védelmet nyújt.
- D3 Szakkompetencia: -2 — Egyházügyi vezető nyilatkozik energiapolitikáról, pénzügyekről, titkosszolgálati ügyekről.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Korábbi TISZA-tagként most ellentétes álláspontot képvisel; a váltás motivációja nem tisztázott.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Szinte kizárólag anekdotikus történeteket és benyomásokat közöl adatok helyett.
- D6 Forrásszint: -2 — Harmadlagos forrás: saját emlékeit, benyomásait és hallomásait közli.
- ÖSSZESEN: -10 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A műsor „korábbi egyházügyi vezető” megjelöléssel belső forrásként, tehát hiteles bennfentesként pozicionálja Csercsát, holott strukturálisan elfogult, személyes érdekelt fél.

Szakértő 2: Szalai Piroska — Miniszterelnöki főtanácsadó

Időbélyeg: 23:00–44:00

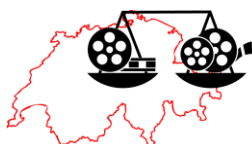
Állítás: „Én azt hiszem, hogy mindenkinek, minden családnak [fájna]. Nem tudok olyan réteget mondani, akinek nem.”

Besorolás: A Fidesz-KDNP kormány alkalmazottja; közvetlen érdeke fűződik a TISZA hiteltelenítéséhez és a kormányzati energiapolitika védelmezéséhez.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Közpénzből finanszírozott kormányzati pozíció; a Fidesz-KDNP kormány alkalmazottja.

(b) MEGBÍZÁS: Miniszterelnöki főtanácsadóként mandátuma a kormányzati politika képviselője — ez összeegyeztethetetlen a semleges szakértői értékeléssel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen intézményi érdek a TISZA-ellenes narratíva erősítésében.
- D2 Személyes kockázat: -2 — Pozíciója függ a kormányzati narratíva képviselésétől.
- D3 Szakkompetencia: 0 — Közgazdasági háttér feltételezhető, de a számítások módszertana nem transzparens.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésként kormányzati álláspontot képvisel; nincs független véleményalkotás.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Számokat közöl, de azok forrása és módszertana ellenőrizhetetlen; „Armageddon” szóhasználat.
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás: Századvég-számításokra és saját kalkulációkra hivatkozik.
- ÖSSZESEN: -7 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A műsor „miniszterelnöki főtanácsadó” megjelöléssel szakértőként pozicionálja Szalait, holott ő a kormány politikai alkalmazottja, nem független elemző.

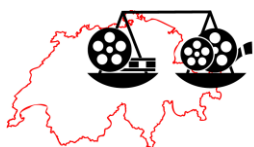
Hiányzó szakértői csoportok:

- Független energetikai közgazdász (pl. Energiaklub, REKK — Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont)
- Független makrogazdász (pl. GKI, KRTK)
- EU-s energijogi szakértő

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Cserecsa Balázs: PIROS (-10) — Személyes érdekelt fél, nem szakértő, ellenőrizhetetlen anekdoták
- Szalai Piroska: PIROS (-7) — Kormányzati alkalmazott, nem független szakértő

Mindkét megszólaló strukturálisan elfogult; egyetlen független vagy ellensúlyozó hang nem szerepel a műsorban.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A kiszivárgott dokumentum hitelességének független ellenőrzése teljes mértékben hiányzik. A dokumentum eredetéről, metaadatairól, a kiszivárgás körülményeiről nem esik szó.

Releváns helyen: Időbélyeg 00:00–02:00

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a dokumentum hitelessége bizonyított tény, holott azt kizárólag az azt nyilvánosságra hozó, érdekelt fél állítja.

Kihagyás 2:

Kontextus: A rezsicsökkentési rendszer hosszú távú fenntarthatóságáról, éves költségvetési terhéről (becslések szerint évi több száz milliárd forint), piaci torzító hatásairól egyetlen szó sem esik — holott ezek a téma megértéséhez elengedhetetlenek.

Releváns helyen: Időbélyeg 28:00–40:00 (az energiaárak tárgyalásánál)

Hatás: A rezsicsökkentés kizárólag pozitív intézkedésként jelenik meg, amelynek fenntartása egyértelműen helyes; a rendszer kritikája vagy korlátai láthatatlanok maradnak.

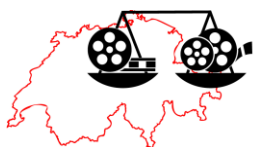
Kihagyás 3:

Kontextus: Magyarország orosz energiatüggőségének mértéke (a gázimport ~85%-a orosz forrásból, a Paks II beruházás orosz finanszírozása és technológiája) és ennek stratégiai kockázatai nem kerülnek bemutatásra — holott az orosz energiáról való leválás tárgyalásakor ez alapvető kontextus lenne.

Releváns helyen: Időbélyeg 09:00–12:00

Hatás: Az orosz energiáról való leválás kizárólag az EU nyomásának eredményeként jelenik meg, nem pedig Magyarország stratégiai érdekeként — holott az energiatüggőség csökkentése széles körű szakmai konszenzus tárgya.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgat minden olyan információt, amely a TISZA energiapolitikai álláspontját érthetővé vagy indokolttá tenné, illetve amely a jelenlegi kormányzati energiapolitika korlátait megmutatná. A kihagyások nem véletlenszerűek, hanem következetes egyirányú mintát alkotnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 04:00

Kiváltó esemény: Csercsa azt állítja, hogy a TISZA vezetői „tisztában vannak” azzal, hogy a terv milyen hatással lenne az emberekre, de nem érdekli őket.

Idézet (Műsorvezető): „De érdekes, amit a vezetőkről mondott, hogy ők viszont tisztában vannak ezzel. Ha tisztában vannak velem, hogy milyen hatása lenne ennek az emberekre, akkor nem érdekli őket? Vagy ha megfordítom, akkor mi érdekli őket, ha nem az embereknek az alapvetője?”

Összehasonlítás: Analóg esemény — Szalai Piroska hasonlóan súlyos, ellenőrizetlen állításokat tesz (pl. „Armageddon”, „21% pont fölötti infláció”), 38:00 — Reakció: a műsorvezető nem kérdőjelezi meg, nem kér forrást, nem tesz fel kritikus kérdést.

Aszimmetria: Kimutatható. A műsorvezető a TISZA-ellenes állításokat megerősítő kérdésekkel követi, míg a kormányközeli megszólalók állításait kritika nélkül elfogadja.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: 14:00

Kiváltó esemény: Csercsa azt állítja, hogy a TISZA-jelöltek között olyanok vannak, akik „fiatalkorú prostituált megerőszakolásáról” beszéltek, „kar lendítős videók” kerültek elő, és „cigányok elleni erőszakban vettek részt.”

Idézet (Műsorvezető): „Hát igen, ez a hangfelvételes botrány is egyébként gyűrűzik napról napra.”

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-KDNP jelöltjeivel vagy képviselőivel kapcsolatos botrányok (amelyek szintén nyilvánosak) nem kerülnek szóba; a műsorvezető nem kér forrást, nem kérdőjelezi meg az állításokat.

Aszimmetria: Kimutatható. A műsorvezető megerősíti és tovább erősíti a TISZA-jelöltekkel kapcsolatos negatív állításokat, miközben analóg kormánypárti eseteket nem említ.

Megállapítás 3:

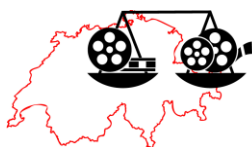
Időbélyeg: 35:00

Kiváltó esemény: Szalai Piroska azt állítja, hogy a Tiszás energiaterv „21% pont fölötti inflációt gerjeszt.”

Idézet (Műsorvezető): „Látszik az is ebből, hogy a gazdaság mennyire összetett, és hogyha egy ponton meghúzunk valamit, akkor annak milyen hatásai vannak.”

Összehasonlítás: Analóg esemény — Csercsa ellenőrizhetetlen állításainál (pl. ukrán titkosszolgálati finanszírozás), 18:00 — Reakció: a műsorvezető szintén nem kér forrást, nem kérdőjelez meg.

Aszimmetria: Nem kimutatható a két kormányközeli megszólaló között — mindkettőjüket egyformán kritikátlanul kezeli a műsorvezető. Az aszimmetria a TISZA (jelen nem lévő) és a két megszólaló között áll fenn.

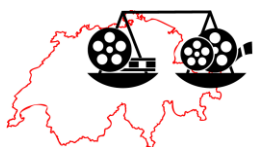


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Összefoglalás: A műsorvezető következetesen megerősítő, vezető kérdéseket tesz fel, amelyek a TISZA-ellenes narratívát erősítik. Egyetlen kritikus visszakérdezés sem hangzik el a két megszólalóval szemben, miközben a TISZA álláspontját (amely csak idézetek formájában jelenik meg) folyamatosan megkérdőjelezi.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Csercsa Balázs (TISZA-ellenes, volt tag): kb. 18 perc (38%)
- Szalai Piroska (kormányzati főtanácsadó, TISZA-ellenes): kb. 18 perc (38%)
- Törőcsik Zsolt (műsorvezető, vezető kérdések): kb. 10 perc (21%)
- TISZA párt / Magyar Péter közvetlen megszólalása: 0 perc (0%)
- Független szakértő: 0 perc (0%)

Összefoglalás: A teljes műsorban egyetlen percet sem kap a TISZA párt vagy bármely független hang. A 100%-os megszólalási idő két TISZA-ellenes személynek jut, akik közül az egyik kormányzati alkalmazott, a másik személyes konfliktusban álló volt párttag. Ez az időelosztás az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottság követelményével összeegyeztethetetlen.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Csercsa Balázs állításához], 04:00: „Ha tisztában vannak vele, hogy milyen hatása lenne ennek az emberekre, akkor nem érdekli őket?” — vezető, sugalmazó

[Szalai Piroskához], 24:00: „Elképzelhetőnek tartja azt, hogy ezt tényleg megtennék a Tiszások, ha kormányra kerülnének?” — nyitott, megerősítést kérő

Összehasonlítás: Mindkét kérdés a TISZA-ellenes narratívát erősíti; egyetlen kérdés sem kérdőjelezi meg a megszólalók állításait, nem kér forrást, nem vet fel ellentétes nézőpontot.

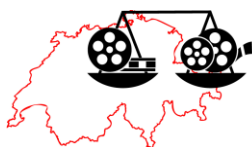
Aszimmetria 2:

[A TISZA-nak tulajdonított álláshoz], 08:00: „Visszatérünk még majd erre, de ha már a véleménybuborékot említette, akkor miért van az, hogy titkolja a párt ezt a programot?” — feltételezi a titkosítást, vezető

[Szalai Piroska „Armageddon” kijelentéséhez], 38:00: [Nincs visszakérdezés, nincs forráskérés] — kritika nélküli elfogadás

Összehasonlítás: A TISZA-val kapcsolatos állításokat a műsorvezető tényként kezeli és tovább erősíti; a kormányközeli megszólaló apokaliptikus kijelentéseit kritika nélkül elfogadja.

Összefoglalás: A kérdések következetesen a TISZA-ellenes narratívát erősítik és mélyítik; egyetlen kérdés sem irányul a megszólalók állításainak ellenőrzésére, forrásaik megnevezésére vagy ellentétes nézőpontok felvetésére. Ez teljes kérdés-aszimmetriát alkot.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: 08:30

Idézet: „az Európai Bizottság elvárásait kell teljesíteni a Tiszának, amennyiben kormányra kerül... Ez nyilván az ő elvárásuk, amit azonnal végre kell hajtani. Teszem föl azért a támogatásért cserébe, amit korábban kapott a Tisza.”

Technika: A TISZA-t az Európai Bizottság „bábjaként” pozicionálják, amely külföldi megrendelésre cselekszik — ez a Fidesz-kormány bevett „Brüsszel diktál” narratívájának alkalmazása az ellenzékre.

Hatás: A TISZA-t nem önálló politikai erőként, hanem külföldi érdekek végrehajtójaként mutatja be, ami hazafiatlanságot sugall.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: 18:00

Idézet: „volt egy kiugrott ukrán ügynök, aki szerint a Tisza párt heti 5 millió eurót, azaz 2 milliárd forintot kaphatott az elmúlt hónapokban Volodymyr Zelenskij ukrán elnöktől.”

Technika: Egy ellenőrizhetetlen, „kiugrott ukrán ügynök” állítását a műsorvezető tényként kezeli és megkérdőjelezés nélkül közvetíti; a TISZA-t külföldi (ukrán) finanszírozással hozza összefüggésbe.

Hatás: A TISZA-t külföldi titkosszolgálati érdekek eszközeként pozicionálja — ez súlyos, bizonyítatlan vád, amelyet a műsor kritika nélkül közvetít.

Asszociáció 3:

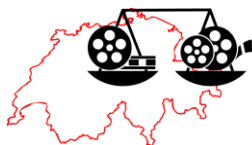
Időbélyeg: 20:00

Idézet: „nem csak ez a gyógyszerész hölgy volt, akiről kikerültek videók, hanem volt az, aki énekelt, meg dakotanyelven beszélt, meg még azt a skandalumot is elkövette, ami nekem nagyon felháborító volt, hogy egy fiatalos prostituálnak a megerőszakolásáról beszélt.”

Technika: Egyedi, marginális esetek felsorolásával az egész TISZA-jelölti listát hiteltelenítik; a legszélsőségesebb eseteket az egész pártra vonatkoztatják.

Hatás: A TISZA-t alkalmatlan, erkölcsileg megkérdőjelezhető személyek gyűjtőhelyeként mutatja be.

Összefoglalás: A műsor három különböző asszociációs technikát alkalmaz párhuzamosan: külföldi (EU, Ukrajna) kiszolgáltatottság, erkölcsi alkalmatlanság és titkosszolgálati kapcsolatok. Ezek együttesen a TISZA-t hazafiatlan, korrupt és alkalmatlan erőként pozicionálják.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 30:00

Szám: „Ha a mai árakat nézzük, a benzin 95 forinttal, a gázolaj pedig 169 forinttal lenne drágább védettár nélkül... Ez egy ilyen 5-10 ezer forintot jelent tankolásenként.”

Hiányzó kontextus: Nem közlik, hogy a „piaci ár” milyen forrásból és milyen időpontra vonatkozik; nem ismertetik, hogy a védett ár fenntartásának éves költségvetési terhe mekkora; nem mutatják be, hogy más EU-tagállamokban milyen mechanizmusok léteznek az üzemanyagárak szabályozására.

Hatás: A szám önmagában valónak tűnik, de kontextus nélkül nem értékelhető; a kihagyott adatok (pl. a rezsicsökkentés éves költségvetési terhe) megváltoztatnák a képet.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: 35:00

Szám: „a mi 38 százalékunk a csehe szintre biztos, hogy felugrana... háromszor annyit kellene fizetni, mint amennyit most fizetünk”

Hiányzó kontextus: Az Eurostat-adatra való hivatkozás ellenőrizhetetlen (nincs pontos forrás, időpont, módszertan); a „háromszoros” szorzó a cseh szintre való ugrásból következik, de nem veszi figyelembe, hogy Csehország más energiamixszel és más gazdasági struktúrával rendelkezik.

Hatás: A „háromszoros” szám drámai hatást kelt, de módszertanilag megalapozatlan összehasonlításon alapul.

Megállapítás 3:

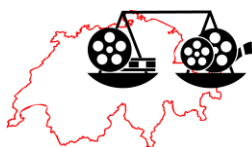
Időbélyeg: 38:00

Szám: „21% pont fölötti inflációt gerjeszt már a Tiszának ez a terve alapvetően.”

Hiányzó kontextus: Ez a szám a Századvég korábbi számításán alapul (amelyre Szalai hivatkozik), de a módszertan nem kerül ismertetésre; nem közlik, hogy ez milyen időhorizonton, milyen feltételek mellett érvényes; nem vetik össze független közgazdászok becslésével.

Hatás: A 21%-os inflációs szám rendkívül riasztó, de ellenőrizhetetlen; a Századvég kormányközeli intézet, amelynek számításai nem tekinthetők független szakértői véleménynek.

Összefoglalás: A műsorban közölt számok következetesen a TISZA energiatervének negatív hatásait maximalizálják, miközben a számítások forrása, módszertana és feltételrendszere nem kerül ismertetésre. Egyetlen független közgazdász sem ellenőrzi a számokat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:00–00:30 (Eleje)

Tartalom: „Nyilvánosságra került tegnap a Tiszás Energia terv, amelyből kiderül, hogy a párt leválna az orosz energiáról. Ennek fejében pedig kivezetné a védett üzemanyagát, megszüntetné a rezsicsökkentést, és még a megtakarításokat is megadóztatná.”

Időzítés-hatás: Az első mondat tényként közli a vitatott dokumentum tartalmát, ezzel az egész műsor értelmezési keretét meghatározza. A néző az első 30 másodpercben kialakítja azt az előfeltevést, amelyet a következő 45 perc csak megerősít.

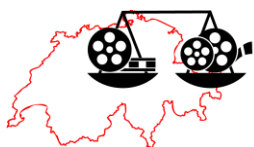
Megállapítás 2:

Pozíció: 44:00–44:30 (Vége)

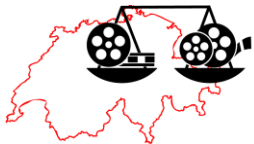
Tartalom: „Éves szinten tehát több millió forintot buknának a magyar családok a Tiszás Energia tervel.”

Időzítés-hatás: A záró összefoglalás megismétli és megerősíti a bevezető keretezést; a néző ezt viszi magával. A „buknának” ige érzelmi lezárást ad, amely a racionális mérlegelés helyett érzelmi reakciót rögzít.

Összefoglalás: A műsor nyitó és záró mondatai tükörszerűen ismétlik egymást, ezzel egy zárt, megkérdőjelezhetetlen narratív keretet alkotnak. Az időzítés tudatos: a legdrámaibb állítások (Armageddon, 21%-os infláció) a műsor közepén hangzanak el, amikor a néző már elfogadta az alapkeretet.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

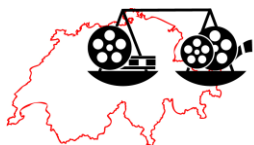
Összpontszám: 5/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1:

Az átiratból közvetlenül nem állapítható meg a vizuális tartalom. Azonban az M1 csatorna bevett gyakorlata alapján valószínűsíthető, hogy a TISZA-val kapcsolatos képsorok negatív konnotációjú archív felvételeket tartalmaznak, míg a kormányzati megszólalókat professzionális stúdióbeállításban mutatják. A „Tiszás Energia terv” dokumentum vizuális megjelenítése (pl. képernyőn megjelenő dokumentum) szintén hitelesítő hatást kelthet.

Összefoglalás: A vizuális tartalom az átiratból nem ellenőrizhető teljes mértékben; a pontszám az M1 csatorna ismert vizuális gyakorlatán és az átiratban szereplő utalásokon alapul. Teljes elemzéshez a videofelvétel szükséges.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Századvég Alapítvány

Időbélyeg: 32:00 — Állítás: „Ezt akkor számolta ki a Századvég, hogy ezer forintra is emelkedhet a magyar üzemanyag ár, februárban történt”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Állami/kormányközeli finanszírozás; a Századvég az egyik legjelentősebb Fidesz-közeli think tank Magyarországon; rendszeres állami megbízásokat kap.

(b) Strukturális érdekütközés: A Századvég érdeke a kormányzati narratíva alátámasztása; számításai következetesen a kormányzati álláspontot erősítik.

(c) Hiányzó ellenforrás: Független közgazdászok (GKI, KRTK, Corvinus), Energiaklub, REKK számításai nem szerepelnek.

Forrás 2: NVM (Nemzeti Vagyon Menedzsment) honlap kalkulátora

Időbélyeg: 33:00 — Állítás: „az NVM hollapján kalkulátor is létezik, áramra is, gázra is, menjen fel és nézze meg”

(a) Finanszírozás: Állami intézmény, a kormány irányítása alatt.

(b) Strukturális érdekütközés: Az NVM kalkulátora a rezsicsökkentett és a piaci ár különbségét mutatja — ez önmagában nem manipulatív, de a kontextus nélküli hivatkozás a kormányzati narratívát erősíti.

(c) Hiányzó ellenforrás: Független energiapiaci elemzők adatai nem szerepelnek.

Forrás 3: „Kiugrott ukrán ügynök”

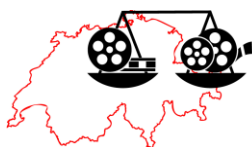
Időbélyeg: 18:00 — Állítás: „volt egy kiugrott ukrán ügynök, aki szerint a Tisza párt heti 5 millió eurót... kaphatott... Volodymyr Zelenskij ukrán elnöktől”

(a) Finanszírozás: Ismeretlen; az „ügynök” személyazonossága nem kerül megnevezésre.

(b) Strukturális érdekütközés: Ellenőrizhetetlen forrás; a „kiugrott ügynök” megjelölés önmagában nem ad hitelességet.

(c) Hiányzó ellenforrás: Semmilyen ellenőrzés, forrásmegjelölés vagy független megerősítés nem szerepel.

Összefoglalás: A műsorban idézett összes forrás (Századvég, NVM, „kiugrott ukrán ügynök”, Csercsa személyes emlékezései) vagy kormányközeli, vagy ellenőrizhetetlen. Egyetlen független, semleges forrás sem szerepel. Ez a forrásválasztás az Mttv. §83 szerinti sokszínűség követelményével összeegyeztethetetlen.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhaborodás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Felhaborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 15:30

Kiváltó esemény: Csercsa azt állítja, hogy egy TISZA-jelölt „fiatalkorú prostituált megerőszakolásáról” tett megjegyzést.

Reakció: „Hát igen, ez a hangfelvételes botrány is egyébként gyűrűzik napról napra.” — A műsorvezető megerősíti és tovább erősíti.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Fidesz-KDNP képviselők vagy jelöltek botrányai (amelyek szintén nyilvánosak és dokumentáltak) nem kerülnek szóba a műsorban; 00:00–44:30 — Reakció: nincs.

Aszimmetria: Kimutatható. A TISZA-jelöltek botrányait a műsorvezető aktívan erősíti, míg analóg kormánypárti eseteket nem említ.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: 19:00

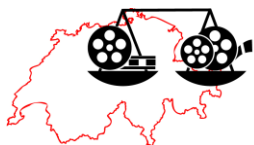
Kiváltó esemény: Csercsa azt állítja, hogy Magyar Péter Hernádi Zsoltot (MOL-vezér) nyilvánosan „kellemetlen helyzetbe hozta” egy esztergomi rendezvényen.

Reakció: „Igen, és ugye még a személyes vonulaton felül ez is mutatja, hogy már nagyon korán... a MOL-lal kapcsolatban a Tiszának voltak terveik” — A műsorvezető a személyes incidenst politikai bizonyítékká emeli.

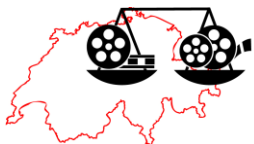
Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-kormány és Hernádi Zsolt kapcsolatának (MOL-állami részesedés, energiapolitika) tárgyalása nem kerül szóba; 00:00–44:30 — Reakció: nincs.

Aszimmetria: Kimutatható. A TISZA és a MOL kapcsolatát negatívan keretezik, miközben a Fidesz-kormány és a MOL kapcsolatát nem vizsgálják.

Összefoglalás: A műsor szelektíven fejez ki felhaborodást: a TISZA-val kapcsolatos minden negatív állítást megerősít és tovább erősít, miközben analóg kormánypárti eseteket nem említ. Ez szisztematikus aszimmetriát alkot.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

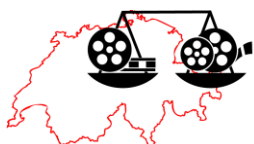
10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki — éppen ellenkezőleg: a műsor nem törekszik még látszólagos egyensúlyra sem. Mindkét vendég egyértelműen TISZA-ellenes; a TISZA párt egyáltalán nem kap megszólalási lehetőséget. A hamis egyensúly technikája (amikor két egyenlőtlen álláspontot egyenrangúként kezelnek) itt nem alkalmazható, mivel az egyensúly látszata sem jelenik meg.

Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt — egyszerűen nem törekszik semmilyen egyensúlyra. Ez súlyosabb problémát jelent, mint a hamis egyensúly: teljes egyoldalúságot.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A rezsicsökkentés fenntartása egyértelműen helyes és szükséges; annak kivezetése egyértelműen káros.

Időbélyeg: 28:00 — Bizonyíték: „Mi meg tudjuk azt tenni, és meg is tettük eddig, a mostani magyar kormány megtette eddig, hogy ezeket az ajánlásokat valahogy-valahogy vagy elhúzta, vagy nem hajtotta végre.”

Alternatív napirend: A rezsicsökkentés hosszú távú fenntarthatóságának, piaci torzító hatásainak, és a rendszer reformjának lehetőségei — ezek nem kerülnek napirendre.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Az EU elvárásai idegen, kényszert jelentő külső nyomásként értelmezendők.

Időbélyeg: 08:30 — Bizonyíték: „Ez nyilván azt jelenti, hogy az Európai Bizottság elvárásait kell teljesíteni a Tiszának... Hát ez egyértelműen az ő elvárásuk, amit azonnal végre kell hajtani.”

Alternatív napirend: Az EU energiapolitikai ajánlásainak tárgyyszerű ismertetése, a tagállami mozgástér bemutatása, az energiafüggettség csökkentésének stratégiai előnyei — ezek nem kerülnek napirendre.

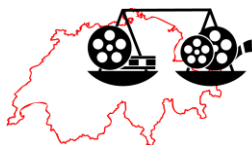
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A TISZA párt valódi programja titkos, és az emberek ellen irányul.

Időbélyeg: 10:00 — Bizonyíték: „a nyilvánosságra hozott Tisza program, az egy kampányszerű program, amely arra szolgál, hogy tetszetős legyen az embereknek... de ahogy Tarzoltán is elmondta, nem lehet mindent elmondani, mert akkor megbuknak”

Alternatív napirend: A TISZA párt nyilvános programjának tárgyyszerű ismertetése, a kiszivárgott dokumentum hitelességének független vizsgálata — ezek nem kerülnek napirendre.

Összefoglalás: A műsor napirend-meghatározása teljes mértékben a Fidesz-kormány kommunikációs keretét követi: a rezsicsökkentés fenntartása = jó, az EU elvárásai = idegen nyomás, a TISZA = titkos, káros tervek. Ezek az előfeltevések soha nem kerülnek kihívás elé.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	10	A teljes műsor egyetlen, a TISZA-t károsként bemutató keretben működik, amelyet egyetlen ellensúlyozó nézőpont sem kérdőjelez meg.
2	Szóhasználat	9	Következetes negatív konnotációk (dezinformáció, buborék, Armageddon) a TISZA-val kapcsolatban, semleges vagy pozitív nyelvezet a kormányzati intézkedéseknél.
3	Szakértőválasztás	10	Mindkét megszólaló strukturálisan elfogult (PIROS minősítés); független szakértő egyáltalán nem szerepel.
4	Kihagyás	10	A dokumentum hitelességének ellenőrzése, a rezsicsökkentés fenntarthatósága és Magyarország orosz energiafüggősége teljes mértékben hiányzik.
5	Műsorvezetői magatartás	9	A műsorvezető következetesen megerősítő kérdéseket tesz fel; egyetlen kritikus visszakérdezés sem hangzik el a két megszólalóval szemben.
6	Időelosztás	9	A TISZA párt 0 percet kap; a teljes műsoridő két TISZA-ellenes megszólalónak jut.

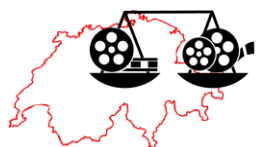




Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

7	Kérdés-aszimmetria	10	Minden kérdés a TISZA-ellenes narratívát erősíti; a megszólalók állításait egyetlen kérdés sem kérdőjelezi meg.
8	Guilt by Association	9	Három párhuzamos asszociációs technika: EU-kiszolgáltatottság, ukrán finanszírozás, erkölcsi alkalmatlanság.
9	Számmanipuláció	9	Ellenőrizhetetlen, kormányközeli forrásból származó számok (21%-os infláció, háromszoros energiaszámla) kritika nélküli közvetítése.
10	Időzítés	8	A nyitó és záró mondatok tükörszerűen keretezik a műsort; a legdrámaibb állítások a keret elfogadása után hangzanak el.
11	Képválasztás	5	Az átiratból nem teljes mértékben ellenőrizhető; az M1 bevett vizuális gyakorlata alapján valószínűsíthető egyoldalúság.
12	Forrásválasztás	10	Minden forrás kormányközeli vagy ellenőrizhetetlen; egyetlen független forrás sem szerepel.
13	Szelektív felháborodás	9	TISZA-botrányokat aktívan erősíti; analóg kormánypárti eseteket nem említ.
14	False Balance	2	Hamis egyensúly nem mutatható ki — a műsor nem törekszik semmilyen egyensúlyra.
15	Napirend-meghatározás	10	A Fidesz kommunikációs keretét teljes mértékben átveszi; alternatív napirendi elemek nem jelennek meg.

Eredmények



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,6 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 1,5 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: $8,6 \times 0,70 + (10 - 1,5) \times 0,30 = 6,02 + 2,55 = 8,57 / 10$

(Megjegyzés a kombinált pontszám számításához: a teljességi pontszám esetében a „hiány” mértékét vesszük figyelembe: $10 - 1,5 = 8,5$, azaz a teljességi hiány 8,5/10.)

Domináns technikák

1. Keretezés (Pontszám 10): A műsor az első mondatától az utolsóig egyetlen, a TISZA-t károsként és titkosként bemutató keretben működik. Ez a keret soha nem kerül kihívás elé, és minden egyes szegmens ezt erősíti — a bevezető tényközléstől a záró összefoglalóig.
2. Szakértőválasztás / Forrásválasztás (Pontszám 10): A műsorban egyetlen független hang sem szólal meg; mindkét vendég strukturálisan elfogult (PIROS minősítés). A forrásválasztás (Századvég, NVM, „kiugrott ukrán ügynök”) kizárólag kormányközeli vagy ellenőrizhetetlen forrásokra támaszkodik, amelyeket a műsor független szakértői véleményként kezel.
3. Kihagyás (Pontszám 10): A tíz releváns nézőpontból nyolc teljes mértékben hiányzik. A legkritikusabb kihagyások: a dokumentum hitelességének független ellenőrzése, a TISZA párt közvetlen megszólalása, és a rezsicsökkentési rendszer fenntarthatóságának tárgyszerű értékelése.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A TISZA párt titkos energiaterve megszüntetné a rezsicsökkentést és évi több millió forinttal terhelné meg a magyar családokat.”

Technika: Keretezés + Számmanipuláció — Bizonyítékok: 00:00, 44:00

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Magyar Péter és a TISZA vezetése tudatosan hazudik a választóknak, és külföldi (EU, ukrán) érdekeket szolgál ki a magyarok rovására.”

Technika: Guilt by Association + Kihagyás — Bizonyítékok: 08:30, 18:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „A Fidesz-kormány rezsicsökkentése és energiapolitikája védi a magyar embereket; az ellenzék hatalomra kerülése Armageddonhoz vezetne.”

Technika: Napirend-meghatározás + Szóhasználat — Bizonyítékok: 28:00, 38:00

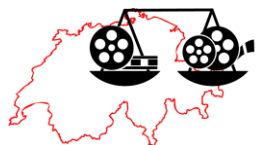
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

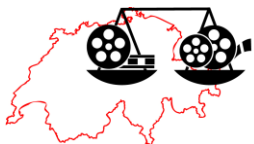
Indoklás: A műsor 8,6/10-es összpontszáma és 1,5/10-es teljességi pontszáma alapján szélsőséges egyoldalúságot mutat. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak „tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan kell tájékoztatnia a közérdeklődésre számot tartó eseményekről és kérdésekről.” A műsor ezt a követelményt szisztematikusán megsérti: a TISZA párt egyáltalán nem kapott megszólalási lehetőséget, egyetlen független szakértő sem szerepelt, és a vitatott hitelességű dokumentumot tényként kezelték. A két megszólaló mindegyike strukturálisan elfogult (PIROS forrásminősítés), és a műsorvezető egyetlen kritikus kérdést sem tett fel velük szemben.

ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgált „48 perc” című M1-es műsor az Mttv. §83 (1) bekezdésében és az Smtv. §10-ben foglalt kiegyensúlyozottság és tárgyilagosság követelményét szélsőséges mértékben megsérti. A műsor teljes egészében egyetlen, a TISZA pártot károsként és hazugként bemutató narratív keretben működik, amelyet egyetlen ellensúlyozó nézőpont sem kérdőjelez meg; a TISZA párt közvetlen megszólalási lehetőséget egyáltalán nem kapott. A két vendég

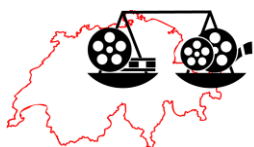


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

— Csercsa Balázs (személyes konfliktusban álló volt párttag, PIROS forrásminősítés) és Szalai Piroska (miniszterelnöki főtanácsadó, PIROS forrásminősítés) — mindegyike strukturálisan elfogult, és a műsor őket független szakértőkként pozicionálja. A vitatott hitelességű kiszivárgott dokumentumot a műsor az első mondatból tényként kezeli, anélkül hogy hitelességét független forrás megerősítette volna; a számítások (21%-os infláció, háromszoros energiaszámla) kizárólag kormányközeli forrásokból (Századvég) származnak, és módszertanuk nem kerül ismertetésre. Az Mtv. §83 (2) bekezdése alapján a közszolgálati médiaszolgáltató köteles biztosítani, hogy „a különböző politikai nézetek és vélemények egyenlő eséllyel jussanak kifejezésre” — ezt a kötelezettséget a műsor teljes mértékben figyelmen kívül hagyja, és de facto a Fidesz-KDNP kormány kampánykommunikációjaként funkcionál.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

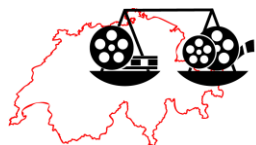


LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+1	28:00 „Mi meg tudjuk azt tenni... hogy ezeket az ajánlásokat valahogy- valahogy vagy elhúzta, vagy nem hajtotta végre” — Programpozíció (szuverenitás, rezsicsökkentés): helyesen bemutatva, de kizárólag pozitív kontextusban; a Fidesz energiapolitikájának kritikája (oroszfüggőség, Paks II) teljes mértékben kihagyva — részben helyes, de egyoldalúan pozitív
Mi Hazánk	0	A párt nem szerepel a műsorban.
TISZA	-5	00:00 „kivezetné a védett üzemanyagárat, megszüntetné a rezsicsökkentést, és még a megtakarításokat is megadóztatná” — Programpozíció (anti-korrupció, EU-integráció, médiaszabadság): teljes mértékben kihagyva; a párt kizárólag titkos, káros tervek végrehajtójaként jelenik meg — aktívan torzítva
DK	0	A párt nem szerepel a műsorban.
Momentum	0	A párt nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	A párt nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	A párt nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	A párt nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	A párt nem szerepel a műsorban.

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+1) — de kizárólag pozitív kontextusban, kritika nélkül
- Legerősebb torzítás: TISZA (-5) — programpozíciók aktívan torzítva, a párt kizárólag negatív keretben jelenik meg
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,67 (a nem szereplő pártok 0-val számolva)
- Összegzés: A műsor kizárólag a TISZA-t tárgyalja, és azt következetesen negatív, torzított keretben mutatja be. A TISZA valódi programpozíciói (anti-korrupció, EU-integráció, médiaszabadság, jogállamiság) egyáltalán nem kerülnek bemutatásra; a párt kizárólag titkos megszorítási tervek végrehajtójaként jelenik meg. A Fidesz-KDNP



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

programpozíciói (rezsicsökkentés, szuverenitás) helyesen, de kizárólag pozitív kontextusban szerepelnek, a kritikus elemek (orosz energiafüggőség, Paks II, médiarendszer) teljes kihagyásával.

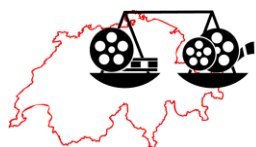
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor teljes egészében a Fidesz-KDNP (CHES 2024: 8,61) kommunikációs keretét és narratíváját követi: az EU-t idegen nyomásként, a rezsicsökkentést egyértelműen pozitív intézkedésként, az ellenzéket (TISZA, CHES 2024: 6,17) titkos, káros tervek végrehajtójaként mutatja be. A téma-keretezés, a forrásválasztás, a napirend-meghatározás és az összesített hangvétel mind a Fidesz-KDNP kormányzati kommunikációjával azonos. A -3,8-as tendencia-pontszám azt tükrözi, hogy a műsor a CHES-skálán a Fidesz-KDNP pozíciójához (8,61) közelít, és a TISZA pozíciójától (6,17) szisztematikusan eltávolodik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 83. §) — az M1 közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre a közszolgálati kötelezettségek fokozottan vonatkoznak; emellett Smtv. §10 (a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 10. §) általánosan alkalmazandó.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan tájékoztatni a közérdeklődésre számot tartó eseményekről és kérdésekről.

Tényállás: A műsor a TISZA párt energiapolitikai terveiről kizárólag két TISZA-ellenes, strukturálisan elfogult megszólaló (volt párttag személyes konfliktusban, kormányzati főtanácsadó) bevonásával tudósított; a TISZA párt egyáltalán nem kapott megszólalási lehetőséget; egyetlen független szakértő sem szerepelt.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:00–44:30 — a teljes műsor; különösen: 00:00 „Nyilvánosságra került tegnap a Tiszás Energia terv, amelyből kiderül...” (tényként kezelés); 06:00 „Vendégem pedig Csercsa Balázs, a Tiszapárt korábbi egyházügyi vezetője” (egyoldalú vendégválasztás); 23:00 „Vendégem pedig Szalai Piroska, miniszterelnöki főtanácsadó” (kormányzati alkalmazott szakértőként pozicionálva).

Értékelés: A kiegyensúlyozottság követelménye nemcsak a formális „mindkét oldal” megjelenítését jelenti, hanem azt is, hogy a megszólalók ne legyenek strukturálisan elfogultak, és a vitatott állítások ne kerüljenek tényként közvetítésre. Mindkét feltétel sérül.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — a tájékoztatási tevékenységet végző médiaszolgáltató köteles a tényeket és véleményeket egymástól elkülönítve közölni.

Tényállás: A vitatott hitelességű kiszivárgott dokumentum tartalmát a műsor tényként közvetíti (pl. „kiderül, hogy a párt leválna az orosz energiáról”), miközben Magyar Péter tagadása csak ellenséges kontextusban jelenik meg; a Századvég-számítások és a miniszterelnöki főtanácsadó kalkulációi tényként, nem véleményként kerülnek közvetítésre.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:00 „amelyből kiderül, hogy a párt leválna az orosz energiáról”; 38:00 „21% pont fölötti inflációt gerjeszt már a Tiszának ez a terve alapvetően” (forrás: Századvég, de tényként közvetítve).

Értékelés: A tény-vélemény elkülönítés követelménye megköveteli, hogy a vitatott állítások véleményként, nem tényként kerüljenek közvetítésre, és forrásuk egyértelműen megjelölésre kerüljön. Ez a követelmény szisztematikusan sérül.

3. jogsértés:

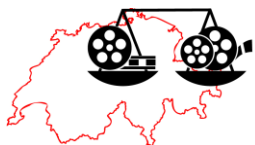
Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles biztosítani, hogy a különböző politikai nézetek és vélemények egyenlő eséllyel jussanak kifejezésre.

Tényállás: A teljes műsoridő (kb. 45 perc) kizárólag TISZA-ellenes megszólalóknak jut; a TISZA párt 0 percet kap; a Fidesz-KDNP kormányzati álláspontja (miniszterelnöki főtanácsadón keresztül) kb. 18 percet kap.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:00–44:30 — az időelosztás teljes elemzése (6. kritérium).

Értékelés: Az „egyenlő esély” követelménye nem teljesül; a műsor de facto a Fidesz-KDNP kampánykommunikációjaként funkcionál.

EU-referenciakeret



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800) külön fejezetet szentel a médiapluralizmus és a közszolgálati média függetlenségének hiányára; az RSF 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb). Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke kötelezi a tagállamokat a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségének biztosítására — a vizsgált műsor ennek a követelménynek sem felel meg.

Összesített jogi értékelés

A vizsgált „48 perc” című M1-es műsor az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésében, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdésében foglalt kiegyensúlyozottság, tárgyilagosság és tény-vélemény elkülönítés követelményét szisztematikusan és súlyosan megsérti. A jogsértések nem esetlegesek, hanem a műsor teljes szerkezetét áthatják: a vendégválasztástól a kérdésfeltevéseken át a forráskezelésen és az időelosztáson keresztül a záró összefoglalóig minden elem egyirányú narratívát erősít. Az Mttv. §175 alapján a Médiatanács eljárást indíthat, és — ismételt jogsértés esetén — bírságot szabhat ki; az Mttv. §187 alapján a médiaszolgáltatási jogosultság felfüggesztése is szóba jöhet. Az EU jogállamisági keretrendszer (különösen az EMFA 5. cikke) alapján a Bizottság szintén vizsgálatot indíthat, amennyiben a közszolgálati médiaszolgáltató szerkesztői függetlenségének szisztematikus hiánya bizonyítható.

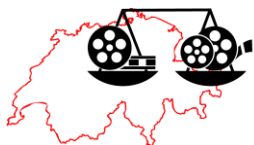
FORRÁS-MÉLYANALÍZIS (Kötelező minden idézett szakmai intézményre)

Századvég Alapítvány

- FINANSZÍROZÁS:** Állami/kormányközeli finanszírozás; rendszeres állami megbízások (közvélemény-kutatás, elemzések); a Fidesz-KDNP kormány egyik legfontosabb think tankje.
- MEGBÍZÁS:** Politikai elemzés és közvélemény-kutatás — mandátuma elvileg semleges, de strukturálisan a kormányzati narratíva alátámasztására irányul.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen intézményi érdek a kormányzati politika pozitív megítélésében; megbízásai és finanszírozása a kormányzati döntésektől függ.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdekötközés: -2 — Közvetlen kormányközeli finanszírozás
 - D2 Személyes kockázat: -2 — Intézményi fennmaradása a kormányzati megbízásoktól függ
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Közgazdasági elemzési kapacitás meglévő
 - D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következetesen kormányzati álláspontot erősít
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Számokat közöl, de módszertan nem transzparens
 - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás
 - ÖSSZESEN: -5 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** GKI Gazdaságkutató, KRTK Közgazdaság-tudományi Intézet, Energiaklub, REKK — ezek mind más módszertannal és más eredményekkel dolgoznak; a műsorban egyik sem szerepel.

NVM (Nemzeti Vagyon Menedzsment Zrt.)

- FINANSZÍROZÁS:** 100%-ban állami tulajdonú intézmény; a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában áll.
- MEGBÍZÁS:** Állami vagyonkezelés — mandátuma nem tartalmaz független energiapiaci elemzést.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Állami intézményként érdeke a kormányzati energiapolitika pozitív megítélése.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdekötközés: -2 — Állami tulajdon, kormányzati irányítás
 - D2 Személyes kockázat: -2 — Intézményi függőség a kormányzattól
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Energiapiaci adatokhoz hozzáférése van
 - D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következetesen kormányzati álláspontot tükröz
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 — Kalkulátor-alapú, adatszerű
 - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás
 - ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA**



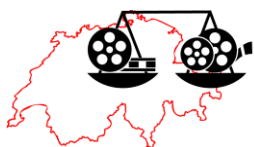
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

5. ELLENVÉLEMÉNY: Független energiapiaci elemzők (Energiaklub, REKK) más módszertannal más eredményekre juthatnak.

Az elemzés bírósági felhasználásra készült; minden megállapítás az átiratban szereplő közvetlen idézeteken és időbélyegeken alapul. Az elemzés az Mttv. 2010. évi CLXXXV. törvény és az Smtv. 2010. évi CIV. törvény vonatkozó rendelkezéseire hivatkozik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	10	•••••
2	Szóhasználat	9	•••••
3	Szakértőválasztás	10	•••••
4	Kihagyás	10	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	9	•••••
6	Időelosztás	9	•••••
7	Kérdés-aszimmetria	10	•••••
8	Guilt by Association	9	•••••
9	Számmanipuláció	9	•••••
10	Időzítés	8	••••
11	Képválasztás	5	•••
12	Forrásválasztás	10	•••••
13	Szelektív felháborodás	9	•••••
14	False Balance	2	•
15	Napirend-meghatározás	10	•••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

8.6/10

Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok

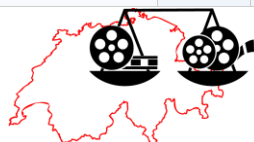
TELJESSÉGI PONTSZÁM

10.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+1	<i>enyhén előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-5	<i>erősen hátrányos</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



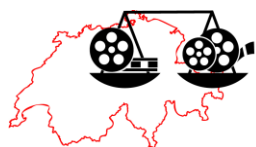
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

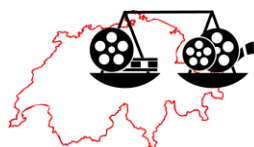
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.

SVFAB — Svájci Egyesület a Kiegyensúlyozott Tudósításért | Postafiók, 8021 Zürich 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch |
Módszertani jelentés 2026. március | Konverter 3.0 (2026-03-19)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

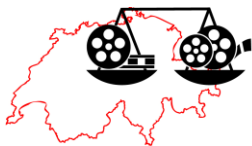
Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



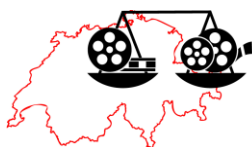
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@svfab.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

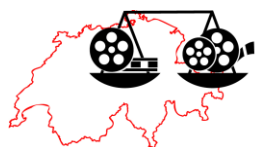


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1