



## MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-07\_48-perc

Műsor: 48-perc | Elemezve: 2026-05-12 23:56

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

### ÖSSZPONTSZÁM

**6.95/10**

*Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok*

## POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap  $-5$  (erősen hátrányos) és  $+5$  (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok  $\emptyset$  előnye – jobboldali pártok  $\emptyset$  előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga  $+1,0$  és a jobboldalé  $-0,33$ , a tendencia  $+1,0 - (-0,33) = +1,33$  (baloldal-kedvező).

### TENDENCIA (B – J)

**-3.8**

**Erősen jobbaldalt kedvező**



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

# MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

**M1 — 48 perc (Kétreszes adás)**

## LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

### Műsoradatok

- Cím: 48 perc (kétrészes adás)
- Dátum: 2025 (a választás előtti hét — „öt nap még hátra van”, „vasárnap” utalások alapján; valószínűsíthetően 2025. április 7., hétfő)
- Hossz (átíratból becsülve): kb. 55–65 perc (két rész: 1. rész kb. 30 perc, 2. rész kb. 25–30 perc)
- Műsorvezető / Riporter: Törőcsik Zsolt
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati, de facto állami médium)

### Megszólalók

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Törőcsik Zsolt	Műsorvezető	M1 (állami médium)	Intézményileg Fidesz-közeli
Kocsis Máté	Fidesz parlamenti frakcióvezető	Fidesz-KDNP	Weit rechts (CHES 8.61)
Hortai Olivér	Századvég Energetikai és Klímapolitikai Üzletág vezetője	Századvég (Fidesz-közeli think tank)	Kormányközeli
J.D. Vance	Az USA alelnöke	Republikánus Párt (USA)	Külső szereplő, Trump-adminisztráció
Orbán Viktor	Magyar miniszterelnök	Fidesz-KDNP	Weit rechts (CHES 8.61)

### Főtéma

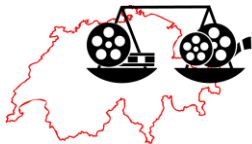
J.D. Vance alelnök budapesti látogatásának és a közelgő magyarországi parlamenti választásnak a tárgyalása, kizárólag a kormánypárt narratívájából, az orosz energiafüggőség fenntartásának gazdasági indoklásával és az ellenzék (TISZA) energiapolitikájának negatív bemutatásával.

### Világkép-kontextus

A műsor a 2025. április 13-i magyarországi parlamenti választás előtt öt nappal kerül adásba, amikor a TISZA párt (Péter Magyar) a legerősebb ellenzéki erőként kihívást jelent a Fidesz-KDNP számára. J.D. Vance alelnök látogatása rendkívüli diplomáciai esemény, amelyet a kormány kampánycélokra használ fel. Az energiapolitika — különösen az orosz energiafüggőség kérdése — az egyik legfontosabb választási törésvonal: a kormány a rezicsökkentést és az



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



olcsó orosz energiát védi, az ellenzék az EU-konform diverzifikációt szorgalmazza. A műsor mindkét részében kizárólag kormánypárti és kormányközeli szereplők szólnak meg.

### **Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz**

[A] Az ellenzék (TISZA/Péter Magyar) energiapolitikai álláspontjának közvetlen, hiteles bemutatása — mit mond valójában a TISZA energiatervéről, milyen átmeneti időszakot tervez, milyen szociális védőhálót ígér?

[B] Független energetikai szakértő véleménye az orosz energiatartózkodás kockázatairól (ellátásbiztonság, geopolitikai zsarolhatóság, hosszú távú versenyképesség).

[C] Az Európai Bizottság és az EU-tagállamok energiadiverzifikációs politikájának tárgyilagos bemutatása — miért szorgalmazzák a leválást, milyen érvek szólnak mellette?

[D] Ukrajna álláspontjának tárgyilagos ismertetése a kőolajvezeték-vitában és a magyar-ukrán kapcsolatokban.

[E] A Századvég intézet módszertanának és feltételezéseinek független szakértői értékelése — mennyire megalapozottak az 1 milliós/2 milliós becslések?

[F] A rezsicsökkentés fenntarthatóságának független közgazdasági elemzése — milyen hosszú távú költségvetési kockázatokat rejt?

[G] Civil társadalom és fogyasztóvédelmi szervezetek véleménye az energiaárakról és a háztartások helyzetéről.

[H] A J.D. Vance-látogatás diplomáciai kontextusának kiegyensúlyozott elemzése — mit jelent valójában az USA–Magyarország viszony, milyen kritikák érték Vance-t az EU-ban?

[I] Az „ukrán beavatkozás” vádjaival kapcsolatos tények és bizonyítékok független jogi vagy titkosszolgálati értékelése.

[J] A magyar sajtószabadság és a közmédia függetlenségének kérdése — hogyan hat a médiakoncentráció a választási kampányra?

### **Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?**

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: „Ha nekem nem hinnél valaki hallgassa meg Magyar Pétert” — Értékelés: A TISZA energiapolitikáját kizárólag Kocsis Máté és Hortai Olivér értelmezésében mutatják be, egyetlen TISZA-képviselő vagy -szimpatizáns sem szólal meg.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes 2. rész — Idézet: Nincs független energetikai szakértő — Értékelés: Kizárólag a Századvég (kormányközeli) elemzője szerepel, független szakértő nem.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~40:00 — Idézet: „az Európai Bizottság magatartására az én magyarázatom az az, hogy egyszerűen 2022-ben egy annyira szélsőségesen ukrajna párti... politikai pozíciót vettek föl” — Értékelés: Az EB álláspontját kizárólag negatív keretben, a Századvég szakértője értelmezi.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~15:00 — Idézet: „az ukránoknak elemi céljuk, hogy Magyarországon nemzeti kormány el, ukrán barát kormány be” — Értékelés: Ukrajna álláspontját kizárólag Kocsis Máté ellenséges narratívájában mutatják be.

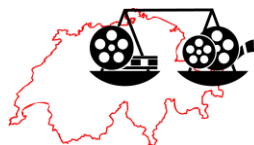
[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes 2. rész — Idézet: „mi úgy számoltuk, hogy... 1026 forintra emelkednének” — Értékelés: A Századvég becsléseit egyetlen független szakértő sem ellenőrzi vagy vitatja.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Értékelés: A rezsicsökkentés hosszú távú fenntarthatóságáról, költségvetési hatásairól egyáltalán nem esik szó.

[G] KIHAGYVA



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

Időbélyeg: Teljes műsor — Értékelés: Fogyasztóvédelmi szervezetek, civil szervezetek egyáltalán nem szólalnak meg.

[H] ÉRINTVE (egyoldalúan)

Időbélyeg: ~08:00 — Idézet: „az amerikaiak és az amerikaiak mit szeretnének” — Értékelés: A Vance-látogatás kizárólag a kormány megerősítéseként kerül bemutatásra, kritikai kontextus nélkül.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~18:00 — Idézet: „több száz ukrán titkosszolgálati emberről, aki jelen van hosszú hónapok óta a magyarországi kampányban” — Értékelés: Az állítások bizonyítékok nélkül hangzanak el, független jogi vagy titkosszolgálati értékelés nem szerepel.

[J] KIHAGYVA

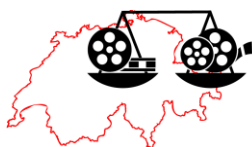
Időbélyeg: Teljes műsor — Értékelés: A közmédia függetlenségének kérdése, a Fidesz médiakoncentrációja egyáltalán nem kerül szóba.

### **Teljességi pontszám: 1/10**

Indoklás: A tíz releváns nézőpontból mindössze egy jelenik meg — és az is egyoldalúan, kritikai kontextus nélkül. Az ellenzéki álláspont kizárólag kormánypárti értelmezésben szerepel, egyetlen ellenzéki, független vagy kritikus hang sem szólal meg a teljes műsorban. Ez a teljességi hiány különösen súlyos, mivel a műsor választási kampányidőszakban, közszolgálati csatornán kerül adásba.

### **Hiányzó megszólalók**

- TISZA-képviselő vagy Péter Magyar: Közvetlenül ismertethette volna a párt valódi energiapolitikai álláspontját, cáfolhatta volna a Kocsis Máté által tett állításokat.
- Független energetikai közgazdász (pl. REKK — Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont): Független módszertannal értékelhette volna az energiaátállítás valós költségeit és kockázatait.
- Európai Bizottság képviselője vagy szóvivője: Ismertethette volna az EB energiapolitikájának valódi indokait és az orosz energiafüggőség kockázatait.
- Ukrajna nagykövetség vagy ukrán kormányzati képviselő: Ismertethette volna Ukrajna álláspontját a kőolajvezeték-vitában.
- Független alkotmányjogász vagy médiajogász: Értékelhette volna a külföldi beavatkozásra vonatkozó állítások jogi megalapozottságát.
- Magyar Helsinki Bizottság vagy TASZ képviselője: Ismertethette volna a kampányban tapasztalt jogállamisági aggályokat.
- Független makroközgazdász: Értékelhette volna a rezsicsökkentés hosszú távú fenntarthatóságát és a Századvég-bebecslések módszertanát.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 1. Keretezés

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~05:00

Idézet: „Az első Kiev, mert ugye az ukránoknak vannak céljaik. [...] Ezért az ukránoknak elemi céljuk, hogy Magyarországon nemzeti kormány el, ukrán barát kormány be.”

Manipuláció: A választást nem belső demokratikus folyamatként, hanem külső ellenséges erők (Kijev, Brüsszel, Berlin) által fenyegetett „ostromállapotként” keretezi. A „nemzeti kormány” vs. „ukrán barát kormány” dichotómia kizárja a közbülső álláspontokat.

Miért problematikus: A néző számára azt sugallja, hogy az ellenzékre szavazni egyenlő az idegen érdekek kiszolgálásával — ez a demokratikus választás legitimitását kérdőjelezi meg.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~28:00

Idézet: „Valójában már nem pártválasztás van, hanem arról van szó, már nem a Fideszt kell választani, hanem arról van szó, hogy egy magyar jövőt, sorsot kell választani.”

Manipuláció: A választást egzisztenciális „sors-döntéssé” keretezi, amelyben az egyik lehetőség (TISZA) a nemzeti pusztulással egyenlő. Ez a keretezés kizárja a racionális politikai mérlegelést.

Miért problematikus: A „sors” és „jövő” fogalmak érzelmi zsarolást alkalmaznak — aki nem a Fideszre szavaz, az a „magyar jövő” ellen szavaz.

Megállapítás 3:

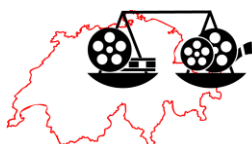
Időbélyeg: ~44:00

Idézet: „Több mint egymillió forintos többletkiadást jelentene éves szinten a magyar családoknak, ha a Tisza párt Brüsszel és Ukrajna tervei szerint Magyarországnak is le kellene válnia az orosz energiahordozókról.”

Manipuláció: A műsor bevezető összefoglalója (narrátor szöveg) a Századvég becslését tényként, nem becslésként közli, és a TISZA energiatervét automatikusan „Brüsszel és Ukrajna terveiként” azonosítja.

Miért problematikus: A feltételes módot („kellene”) tényállításként kezeli, és az ellenzéki pártot idegen hatalmak végrehajtójaként azonosítja.

*Összefoglalás: A műsor teljes keretezése az „ostromállapot-narratívára” épül: Magyarország (= Fidesz-kormány) ellen összehangolt külső támadás folyik (Kijev + Brüsszel + Berlin), amelynek belső ügynöke az ellenzék. Ez a keret kizárja a demokratikus vita lehetőségét és a választást egzisztenciális fenyegetés elleni védekezéssé alakítja.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Szóhasználat

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~18:00

Idézet: „amikor magyar honfitársaink, újságírók, politikusok nyíltan együttműködnek idegen kémekkel, ellenérdekű titkosszolgálatokkal dolgoznak együtt”

Manipuláció: Az „idegen kémek” és „ellenérdekű titkosszolgálatok” kifejezések kémregény-szókincset alkalmaznak, amelyek bűnözői konnotációt társítanak az ellenzéki politikusokhoz és újságírókhoz.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „külföldi kapcsolatokkal rendelkező személyek” vagy „külföldi forrásokból tájékozódó újságírók.” A „kém” szó büntetőjogi asszociációkat kelt bizonyítás nélkül.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~27:00

Idézet: „egy globalista multinacionáliszt cégeket is tömörítő, külföldről megszervezett és finanszírozott baloldali kormány”

Manipuláció: A „globalista” jelző antiszemita konnotációkat hordoz a magyar politikai diskurzusban (Soros-narratíva), a „külföldről megszervezett” hazaárulást sugall, a „baloldali” pedig negatív stigmaként szerepel.

Miért problematikus: A TISZA a CHES szerint mitte-rechts (6.17) párt — „baloldaliként” való jellemzése ténszerűen hamis és szándékosan félrevezető.

Megállapítás 3:

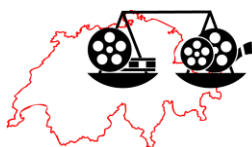
Időbélyeg: ~38:00

Idézet: „az ukrán lábát kirúgnánk az ellátásunknak” / „hogya az orosz lábát kirúgnánk”

Manipuláció: A „kirúgni” ige agresszív, önpusztító cselekvést sugall — mintha az energiadiverzifikáció egy irracionális, erőszakos aktus lenne, nem pedig tervezett szakpolitikai döntés.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „fokozatosan csökkenteni az orosz energiatüggőséget” vagy „diverzifikálni az energiabeszerezési forrásokat.”

Összefoglalás: A műsor szókincse szisztematikusan kémregény-terminológiát (kém, titkosszolgálat, beavatkozás), hazaárulás-konnotációkat (idegen, külföldi, globalista) és apokaliptikus képeket (kirúgni, összeomlás, energiaválság) alkalmaz az ellenzék és az EU-konform energiapolitika jellemzésére.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Szakértőválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Hortai Olivér — Századvég Energetikai és Klímapolitikai Üzletág vezetője

Időbélyeg: ~33:00–55:00

Állítás: „Mi készítettünk korábban becsléseket arra vonatkozóan, hogy milyen következményekkel járna az orosz energiahordozók kivezetése. [...] körülbelül úgy, hogyha a nézők ránéznek egy számlájukra, kb. a három és félszeresére emelkedne”

Besorolás: A Századvég Alapítvány Magyarország legismertebb kormányközeli think tankje; alapítója és finanszírozója szorosan kötődik a Fidesz-kormányhoz; az intézet rendszeresen készít a kormány számára kedvező elemzéseket és közvélemény-kutatásokat.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: A Századvég Alapítvány állami és közpénzből finanszírozott megbízásokat kap a Fidesz-kormánytól; az intézet bevételének jelentős részét kormányzati megrendelések teszik ki. Közvetlen érdekütközés áll fenn: az intézet anyagi érdeke fűződik a kormánypolitika igazolásához.

(b) MEGBÍZÁS: Az intézet mandátuma politikai elemzés és közvélemény-kutatás — nem független energetikai kutatás. Az energetikai „üzletág” nem rendelkezik az akadémiai energetikai kutatóintézetekhez (pl. REKK) hasonló módszertani átláthatósággal.

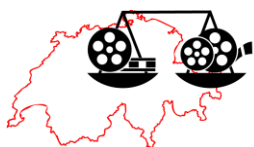
(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: -2 — Közvetlen anyagi és intézményi érdekütközés a kormánypolitika igazolásában
- D2 Személyes kockázat: -2 — Nulla személyes kockázat a kormánynak kedvező állítások megtételéért; karrierekockázat az ellentétes állításokért
- D3 Szakkompetencia: 0 — Energetikai üzletágvezető, de az intézet elsősorban politikai elemzőintézet, nem akkreditált energetikai kutatóintézet
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Az intézet következetesen a kormánypolitikát igazoló elemzéseket publikál
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Pontos számokat közöl (1026 Ft/liter, 9,6% infláció), de a feltételezések és a módszertan nem transzparens; a műsorban nem kérdőjelezi meg
- D6 Forrásszint: -1 — Saját modellszámítás, amelynek módszertana nem nyilvános és nem peer-reviewed
- ÖSSZESEN: -7 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A Századvég elemzőjét „energetikai szakértőként” mutatják be, holott strukturálisan kormányközeli intézmény képviselője. A műsorvezető egyetlen alkalommal sem kérdőjelezi meg a módszertant, nem kér forrást, nem utal az intézet kormányközelségére.

Hiányzó szakértői csoportok:

- REKK (Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont) — független, akadémiai energetikai kutatóintézet
- MVM vagy MEKH (Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal) — szabályozói perspektíva
- Független makroökonómák (pl. GKI Gazdaságkutató Intézet)



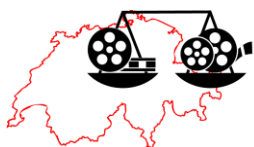
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Hortai Olivér (Századvég): -7 pont → PIROS — Strukturálisan kormányközeli, módszertanilag nem transzparens, érdekütközéssel terhelt forrás, amelyet a műsor független szakértőként kezel.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Kihagyás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

*Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?*

##### Kihagyás 1:

Kontextus: A TISZA energiaterve valódi tartalmának ismertetése hiányzik. Kocsis Máté és Hortai Olivér értelmezésében szerepel, de egyetlen TISZA-képviselő sem cáfolhatja vagy pontosíthatja.

Releváns helyen: Időbélyeg ~27:00 — „Kapitány István maga mondta el, hogy nem lesznek ársapkák”

Hatás: A néző nem tudja megítélni, hogy a TISZA valóban azt tervezi-e, amit a kormánypárti szereplők állítanak; az egyoldalú értelmezés tényként rögzül.

##### Kihagyás 2:

Kontextus: A Századvég-becslések módszertana, feltételezései és korlátai teljes egészében hiányoznak. Az 1 milliós/2 milliós szám forrása, a modell paraméterei, az alternatív forgatókönyvek nem kerülnek bemutatásra.

Releváns helyen: Időbélyeg ~46:00 — „mi úgy számoltuk, hogy... 1026 forintra emelkednének”

Hatás: A becslés tényként rögzül a néző tudatában, holott egy érdekelt fél nem auditált modelljéről van szó.

##### Kihagyás 3:

Kontextus: Az orosz energiafüggőség geopolitikai kockázatai — zsarolhatóság, ellátásbiztonság, az orosz–magyar energiaszerződések részletei — teljes egészében hiányoznak.

Releváns helyen: Időbélyeg ~35:00 — „a hosszútávú gázvásárlási szerződésünk biztosítja, amit Oroszországgal kötött a magyar gázvállalat”

Hatás: Az orosz energiafüggőség kizárólag előnyként jelenik meg, a geopolitikai kiszolgáltatottság kockázata nem kerül szóba.

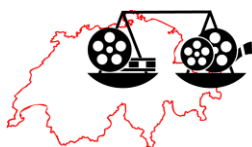
##### Kihagyás 4:

Kontextus: A J.D. Vance-látogatás kritikai fogadtatása az EU-ban, az európai szövetségesek reakciói, Vance korábbi EU-ellenes kijelentései teljes egészében hiányoznak.

Releváns helyen: Időbélyeg ~08:00 — „30 éve nem volt ilyen magasrangú amerikai politikus vagy diplomáciai vezető Magyarországon”

Hatás: A látogatás kizárólag pozitív megerősítésként jelenik meg, a diplomáciai kontextus és az EU-partnerek aggályai nem kerülnek szóba.

*Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgat minden olyan információt, amely a kormánypolitikát megkérdőjelezhetné: az ellenzék valódi álláspontját, a Századvég-becslések módszertanát, az orosz energiafüggőség kockázatait és a Vance-látogatás kritikai kontextusát.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Műsorvezetői magatartás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Aszimmetriák a visszakerdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~18:00

Kiváltó esemény: Kocsis Máté bizonyítékok nélkül állítja, hogy „több száz ukrán titkosszolgálati ember” van jelen a kampányban.

Idézet (Műsorvezető): „Igen, ő egyébként beszélt az ukrán befolyásolásról is, hogy ez Amerikában is megtörtént egyébként”

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki vendég tett volna hasonlóan bizonyítatlan állítást, a műsorvezető valószínűleg forrást kért volna. Jelen esetben: a műsorvezető megerősíti és továbbviszi az állítást.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető nem kér bizonyítékot, hanem megerősítő kérdéssel folytatja.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~20:00

Kiváltó esemény: Kocsis Máté félbeszakítja a műsorvezetőt („bocsánat, hogy belevágtam a szavát”).

Idézet (Műsorvezető): „Igen, hogyha Amerikában is megteszik ezt a... Hát, ugye? Ugye, ugye?”

Összehasonlítás: A műsorvezető nem csupán elfogadja a félbeszakítást, hanem „Ugye? Ugye, ugye?” felkiáltásokkal aktívan megerősíti Kocsis Máté állítását.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető vendégként viselkedik a saját műsorában, aktív szimpátiát nyilvánít.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~46:00

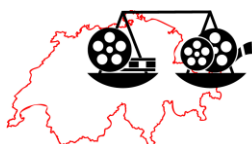
Kiváltó esemény: Hortai Olivér a Századvég becsléseit ismerteti, amelyek szerint az energiaátállítás 1 millió forintos éves többletköltséget okozna.

Idézet (Műsorvezető): „Hát ez most már akkor, hogyha így összeadogatom, amiket mondott, akkor ez már a kétmillióhoz közelít inkább, mint az egymillióhoz a plusz kiadás.”

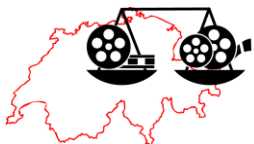
Összehasonlítás: A műsorvezető nem kérdőjelezi meg a becslést, hanem maga emeli a számot — aktívan részt vesz a riasztó narratíva erősítésében.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető nem semleges kérdező, hanem aktív résztvevő a kormánypárti narratíva építésében.

*Összefoglalás: Töröcsik Zsolt műsorvezető nem semleges moderátorként, hanem aktív résztvevőként viselkedik: megerősíti a vendégek állításait, emeli a riasztó számokat, és egyetlen kritikus kérdést sem tesz fel a két kormánypárti/kormányközeli vendégnek.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Időelosztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

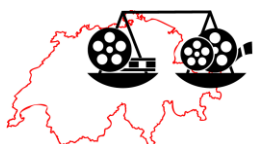
Összpontszám: 10/10

*Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.*

Becsült megszólalási idő:

- Kocsis Máté (Fidesz-KDNP frakcióvezető): kb. 22–25 perc (~38%)
- Hortai Olivér (Századvég — kormányközeli): kb. 18–20 perc (~32%)
- Törőcsik Zsolt (műsorvezető — megerősítő szerepben): kb. 8–10 perc (~15%)
- J.D. Vance / Orbán Viktor (idézetek, felvételek): kb. 5–6 perc (~9%)
- Narrátor (összefoglaló szövegek): kb. 3–4 perc (~6%)
- Ellenzéki álláspont közvetlen képviselője: 0 perc (0%)

*Összefoglalás: A teljes műsorban egyetlen ellenzéki, független vagy kritikus hang sem kap megszólalási időt. A 100%-os megszólalási idő kormánypárti és kormányközeli szereplők között oszlik meg, ami a közszolgálati médiában alkalmazandó kiegyensúlyozottsági követelménnyel összeegyeztethetetlen.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Kérdés-aszimmetria

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.*

### Aszimmetria 1:

[Kocsis Mátéhoz], ~05:00: „Ennyire fontos a világ számára a magyar választás?” — lány, nyitott, lehetőséget adó

[Ellenzéki képviselőhöz — nem szerepel]: Nem kap kérdést, nem szólal meg.

Összehasonlítás: A kérdés teret ad Kocsis Máténak a kormánypárti narratíva kifejtésére; az ellenzék álláspontját senki nem képviseli.

### Aszimmetria 2:

[Kocsis Mátéhoz], ~08:00: „Tudja ezt ellensúlyozni Washington?” — megerősítő, a kormány pozícióját erősítő

[Hortai Olivérhez], ~33:00: „Tényleg vékonyabb lenne a pénztárcánk, hogyha nem lenne orosz energia?” — retorikai, a várt választ előrevetítő

Összehasonlítás: Mindkét kérdés a várt kormánypárti választ előrevetíti; egyetlen kérdés sem kihívó vagy kritikus jellegű.

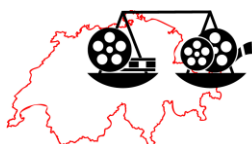
### Aszimmetria 3:

[Hortai Olivérhez], ~46:00: „Hát ez most már akkor, hogyha így összeadogatom, amiket mondott, akkor ez már a kétmillióhoz közelít inkább” — nem kérdés, hanem megerősítés és számfelhajtás

[Ellenzéki képviselőhöz — nem szerepel]: Nem kap kérdést.

Összehasonlítás: A műsorvezető aktívan részt vesz a riasztó narratíva erősítésében ahelyett, hogy kritikus kérdéseket tenne fel.

*Összefoglalás: A műsorban elhangzó összes kérdés lány, megerősítő vagy retorikai jellegű, és kizárólag kormánypárti/kormányközeli vendégekhez szól. Kritikus, ellenőrző vagy az ellenzék álláspontját képviselő kérdés egyetlen alkalommal sem hangzik el.*



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Guilt by Association

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: ~15:00

Idézet: „az ukrán aranykonvolyból Tiszához került pénzek, azokat hogy kell értelmezni?”

Technika: A TISZA pártot az ukrán titkosszolgálattal és „aranykonvojjal” hozza összefüggésbe — bizonyítás nélkül, retorikai kérdés formájában.

Hatás: A néző számára azt sugallja, hogy a TISZA ukrán titkosszolgálati finanszírozást kap, holott ez bizonyítatlan állítás.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: ~27:00

Idézet: „egy globalista multinacionaliszt cégeket is tömörítő, külföldről megszervezett és finanszírozott baloldali kormány, egy Tisza kormány”

Technika: A TISZA-t egyszerre társítja a „globalista” (Soros-narratíva), „multinacionális” (antikapitalista konnotáció), „külföldről finanszírozott” (hazaárulás) és „baloldali” (tényszerűen hamis) jelzőkkel.

Hatás: Összetett negatív asszociációs lánc, amely a TISZA-t egyszerre teszi idegen érdekek kiszolgálójává és ideológiailag hiteltelenné.

Asszociáció 3:

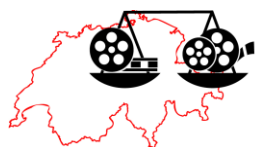
Időbélyeg: ~40:00

Idézet: „Ukrajna célja szerintem nagyon világos. [...] hogyha teljesen elvágja ezeket a kereskedelmi kapcsolatokat [...] az Európai Unió tagállamokat a háborúba”

Technika: Az EU energiapolitikáját és a TISZA energiatervét az ukrán háborús célokkal azonosítja — mintha az EU-konform energiapolitika automatikusan háborúba sodorná Magyarországot.

Hatás: Az EU-konform energiapolitika = háborúba sodródás asszociáció a néző számára az ellenzéki szavazatot veszélyesnek tünteti fel.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan alkalmazza a kontaktbűn technikáját: a TISZA-t ukrán titkosszolgálattal, külföldi finanszírozással, globalista érdekekkel és háborús törekvésekkel hozza összefüggésbe — minden esetben bizonyítás nélkül, retorikai kérdések vagy kategorikus állítások formájában.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Számmanipuláció

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~46:00

Szám: „körülbelül úgy, hogyha a nézők ránéznek egy számlájukra, kb. a három és félszeresére emelkedne [...] havonta körülbelül az áram és a gáz együttesen 50 ezer forint többletköltséget jelentene”

Hiányzó kontextus: (1) A modell feltételezései nem kerülnek bemutatásra. (2) Az „átlagos háztartás” definíciója nem szerepel. (3) Az átmeneti időszak, az állami kompenzáció lehetősége, az alternatív energiaforrások hatása nem kerül szóba. (4) A Századvég érdeklődése nem kerül megemlíítésre.

Hatás: A 3,5-szeres áremelkedés tényként rögzül, holott egy érdekelt fél nem auditált modelljéről van szó.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~47:00

Szám: „a benzín esetében literenként 1026 forintra emelkednének, a gázolaj esetében pedig 1051 forintra”

Hiányzó kontextus: (1) A számítás alapja (milyen olajár-feltételezéssel?) nem szerepel. (2) Az Adria-vezeték kapacitásbővítésének lehetősége nem kerül szóba. (3) Az EU-s tagállamok tapasztalatai az energiadiverzifikációban nem kerülnek bemutatásra.

Hatás: A pontos számok (1026, 1051) a tudományos pontosság látszatát keltik, holott a mögöttes feltételezések nem transzparenssek.

Megállapítás 3:

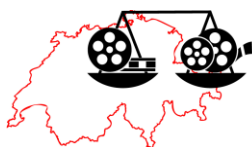
Időbélyeg: ~49:00

Szám: „az ezen túli elkölthető jövedelme egy átlagos magyar háztartásnak a 25%-ával csökkenne”

Hiányzó kontextus: (1) Ez a szám az energiaköltség-növekedést és az adóváltozásokat együtt tartalmazza, de a két hatás szétválasztása nem történik meg. (2) A 25%-os csökkenés feltételezi, hogy minden tiszás adóterv egyszerre lép életbe — ez politikailag és jogilag nem szükségszerű.

Hatás: A kumulált hatás maximalizálása riasztó összképet fest, amely a legrosszabb forgatókönyvet tényként kezeli.

Összefoglalás: A műsor a Századvég becsléseit módszertani kritika nélkül, tényként közli, a számokat fokozatosan emeli (1 millió → 2 millió → 25%-os jövedelemcsökkenés), és egyetlen alkalommal sem utal a feltételezések bizonytalanságára vagy az intézet érdeklődésére.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Időzítés

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).*

Megállapítás 1:

Pozíció: ~00:30 (Eleje — bevezető narráció)

Tartalom: „Orbán Viktor a legfontosabb vezető Európában, ezt mondta az amerikai alelnök”

Időzítés-hatás: A műsor első mondata a legpozitívabb üzenet Orbán Viktorról — ez az „elsőbbségi hatás” (primacy effect) alapján a legerősebben rögzül a néző emlékezetében.

Megállapítás 2:

Pozíció: ~44:00 (A 2. rész eleje — bevezető narráció)

Tartalom: „Több mint egymillió forintos többletkiadást jelentene éves szinten a magyar családoknak, ha a Tisza párt Brüsszel és Ukrajna tervei szerint...”

Időzítés-hatás: A 2. rész bevezető narrációja összefoglalja a legriasztóbb üzenetet, mielőtt a „szakértő” részletesen kifejtené — ez előre beállítja a néző elvárásait és megerősíti a riasztó keretet.

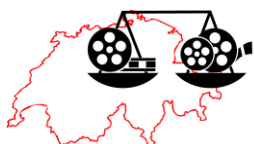
Megállapítás 3:

Pozíció: ~55:00 (Vége — záró narráció)

Tartalom: „Több mint egymillió forintos többletkiadást jelentene tehát éves szinten a magyar családoknak”

Időzítés-hatás: A műsor utolsó mondata megismétli a bevezető riasztó üzenetet — a „recency effect” (újdonsági hatás) alapján ez is erősen rögzül. A keret-zárás technikája: ugyanaz az üzenet nyitja és zárja a műsort.

*Összefoglalás: A műsor tudatosan alkalmazza az elsőbbségi és újdonsági hatást: a legpozitívabb kormánypárti üzenet (Orbán = Európa legfontosabb vezetője) nyitja, a legriasztóbb ellenzékelles üzenet (1 millió forintos többletköltség) zárja a műsort.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Képválasztás

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

*Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).*

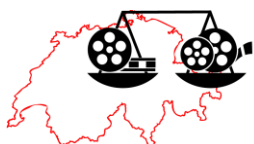
### Megállapítás 1:

Az átiratból következtethető vizuális elemek: A műsor stúdióbeszélgetés formátumban zajlik, ahol a műsorvezető és a vendégek egyenrangú pozícióban ülnek. A J.D. Vance–Orbán Viktor sajtótájékoztató és az MTK Sportparkban tartott rendezvény felvételei bemutatásra kerülnek — ezek a felvételek a két vezető közötti szövetséget vizuálisan is megerősítik.

### Megállapítás 2:

A Századvég szakértőjének stúdióbeszélgetéses megjelenítése „független szakértő” vizuális keretét adja — öltöny, stúdió, komoly hangvétel — holott az intézet kormányközelségét a vizuális megjelenítés nem jelzi.

*Összefoglalás: Az átiratból teljes mértékben nem ítéltető meg a vizuális nyelv, de a felvételek kiválasztása (Vance–Orbán találkozó, MTK-rendezvény) és a stúdióbeszélgetés formátuma a kormánypárti narratívát erősíti.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Forrásválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

### Forrás 1: Századvég Alapítvány

Időbélyeg: ~33:00–55:00 — Állítás: „Mi készítettünk korábban becsléseket arra vonatkozóan, hogy milyen következményekkel járna az orosz energiahordozók kivezetése”

(a) Finanszírozás és fenntartó: A Századvég Alapítvány állami és kormányzati megbízásokból finanszírozott; az intézet bevételeinek jelentős részét közpénzből finanszírozott megrendelések teszik ki. Az alapítvány szorosan kötődik a Fidesz-kormányhoz.

(b) Strukturális érdekütközés: Az intézet anyagi és intézményi érdeke fűződik a kormánypolitikát igazoló elemzések készítéséhez. Az energiaátállás negatív bemutatása közvetlenül szolgálja a Fidesz választási kampányát.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: REKK (Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont), GKI Gazdaságkutató Intézet, Energiaklub, független akadémiai kutatók — egyikük sem szerepel.

### Forrás 2: J.D. Vance nyilatkozatai

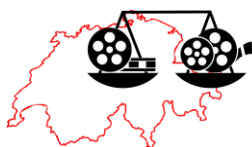
Időbélyeg: ~08:00, ~Híradó rész — Állítás: „Orbán Viktor a legfontosabb vezető Európában”

(a) Finanszírozás: Az USA alelnöke — nem finanszírozott forrás, de politikailag érdekelt fél.

(b) Strukturális érdekütközés: Vance nyilatkozatai a Trump-adminisztráció Magyarország-politikáját tükrözik, amely geopolitikai érdekekhez kötődik; az EU-kritikus és Orbán-párti nyilatkozatok az USA belső politikai dinamikájával is összefüggnek.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: EU-tagállamok reakciói, európai szövetségesek kritikái, Vance korábbi EU-ellenes kijelentéseinek kontextusa — egyikük sem szerepel.

Összefoglalás: A műsor kizárólag kormánypárti (Kocsis Máté), kormányközeli (Századvég/Hortai Olivér) és a kormány pozícióját megerősítő külföldi (Vance) forrásokat alkalmaz. Egyetlen független, ellenzéki vagy kritikus forrás sem szerepel a teljes műsorban.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Szelektív felhárborodás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~18:00

Kiváltó esemény: Kocsis Máté az ukrán beavatkozásról és az ellenzéki politikusok „bűncselekményeiről” beszél.

Reakció: „Bűncselekmények sorozata. Miután ők is tudják, hogy ezek bűncselekmények, hát ilyet nem lehet csinálni.”

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-kormány ellen irányuló külföldi beavatkozási vádak (pl. KESMA-médiakoncentráció, EU-s jogállamisági aggályok) nem váltanak ki hasonló felhárborodást a műsorban.

Aszimmetria: Kimutatható — az ukrán/ellenzéki „beavatkozás” erkölcsi felhárborodást vált ki, a Fidesz-kormány ellen irányuló hasonló vádak nem kerülnek szóba.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~21:00

Kiváltó esemény: A műsorvezető a „kémfilmben csöppent” érzésről kérdez.

Reakció: „Volt itt újságíró, akinek titkosszolgálati kapcsolatai voltak, voltak Tiszába beépült kémek.”

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Pegasus-kémprogram magyarországi alkalmazása (amellyel a Fidesz-kormány újságírókat és ellenzéki politikusokat figyelt meg) nem kerül szóba, holott ez is „kémfilmben illő” esemény volt.

Aszimmetria: Kimutatható — az ellenzékkel kapcsolatos kémkedési vádak felhárborodást váltanak ki, a kormánnyal kapcsolatos bizonyított kémkedési ügyek nem.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~40:00

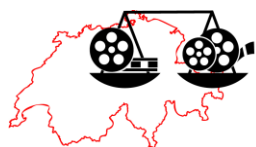
Kiváltó esemény: Hortai Olivér az Európai Bizottság energiapolitikáját bírálja.

Reakció: „az Európai Bizottság magatartása [...] egyszerűen nincs visszaút”

Összehasonlítás: Analóg esemény — a magyar kormány EU-s kötelezettségszegési eljárásai, a befagyasztott EU-s források kérdése nem váltanak ki hasonló kritikai hangvételt.

Aszimmetria: Kimutatható — az EB politikája erkölcsi kritikát kap, a magyar kormány EU-s kötelezettségszegései nem.

*Összefoglalás: A műsor szisztematikusan alkalmaz szelektív felhárborodást: az ellenzékkel és az EU-val kapcsolatos vádak erkölcsi felhárborodást váltanak ki, míg a kormánnyal kapcsolatos hasonló vagy bizonyítottabb vádak (Pegasus, médiakoncentráció, EU-s jogállamisági aggályok) nem kerülnek szóba.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. False Balance

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

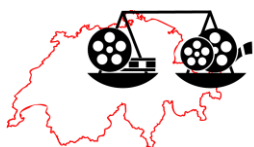
10

Összpontszám: 2/10

*Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.*

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki — éppen ellenkezőleg: a műsor nem törekszik még a hamis egyensúly látszatára sem. Egyetlen ellenzéki, független vagy kritikus hang sem szólal meg. A hamis egyensúly hiánya önmagában is manipulációs technika: a műsor nem próbálja a kiegyensúlyozottság látszatát kelteni, hanem nyíltan egyoldalú.

*Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt — ehelyett nyílt egyoldalúságot mutat, amelyben az ellenzéki álláspont még látszólagos képviselő formájában sem jelenik meg.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Napirend-meghatározás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: Az orosz energiafüggőség fenntartása = gazdasági racionalitás és nemzeti érdek.

Időbélyeg: ~35:00 — Bizonyíték: „a hosszútávú gázvásárlási szerződésünk biztosítja, amit Oroszországgal kötött a magyar gázvállalat. Ennek keretében évente 4,5 milliárd köbméter érkezik hazánkba.”

Alternatív napirend: Az orosz energiafüggőség geopolitikai kockázatai, az energiadiverzifikáció hosszú távú előnyei, az EU-s energiapolitika valódi indokai.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A külföldi beavatkozás = kizárólag ukrán és brüsszeli beavatkozás a Fidesz ellen; a Fidesz-kormány = a magyar szuverenitás védelmezője.

Időbélyeg: ~15:00 — Bizonyíték: „egyetlen egy beavatkozás történik jelen pillanatban. Ez nem az orosz, hanem az ukrán.”

Alternatív napirend: A Fidesz-kormány orosz kapcsolatainak vizsgálata, a KESMA-médiakoncentráció mint belső beavatkozás a médiaszabadságba, az EU-s jogállamisági aggályok.

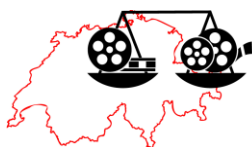
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A választás tétje = rezsicsökkentés megőrzése vs. elvesztése.

Időbélyeg: ~27:00 — Bizonyíték: „ha van ember ebben az országban, aki úgy gondolja, hogy egy [...] Tisza kormány megtartja majd az ő rezsicsökkentését, a családi adó kedvezményeit, az édesanyák adó mentességét”

Alternatív napirend: Korrupció, jogállamiság, sajtószabadság, egészségügy, oktatás — ezek a témák egyáltalán nem kerülnek napirendre.

*Összefoglalás: A műsor napirendje kizárólag az energiaárak és a külföldi beavatkozás köré szerveződik — ezzel kizorítja a napirendre a korrupció, jogállamiság, sajtószabadság és közszolgáltatások kérdéseit, amelyek szintén releváns választási témák lennének.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	10	A műsor teljes egészét az „ostromállapot-narratíva” uralja: Magyarország külső ellenségek (Kijev, Brüsszel, Berlin) és belső ügynökeik (TISZA) ellen védekezik.
2	Szóhasználat	9	Kémregény-terminológia (idegen kémek, titkosszolgálat), hazaárulás-konnotációk (globalista, külföldről finanszírozott) és apokaliptikus képek jellemzik az ellenzék bemutatását.
3	Szakértőválasztás	10	Kizárólag a kormányközeli Századvég képviselője szólal meg szakértőként, akit a műsor független energetikai szakértőként kezel.
4	Kihagyás	10	Az ellenzék valódi álláspontja, a Századvég-becslések módszertana, az orosz energiafüggőség kockázatai és a Vance-látogatás kritikai kontextusa teljes egészében hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	9	A műsorvezető nem semleges moderátor, hanem aktív résztvevő: megerősíti a vendégek állításait, emeli a riasztó számokat, és egyetlen kritikus kérdést sem tesz fel.
6	Időelosztás	10	A teljes műsorban egyetlen ellenzéki, független vagy

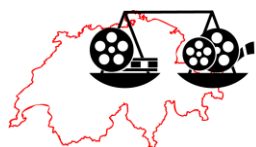


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

			kritikus hang sem kap megszólalási időt (0%).
7	Kérdés-aszimmetria	9	Minden kérdés lágy, megerősítő vagy retorikai jellegű; kritikus, ellenőrző kérdés egyszer sem hangzik el.
8	Guilt by Association	10	A TISZA-t ukrán titkosszolgálat, külföldi finanszírozással, globalista érdekekkel és háborús törekvésekkel hozzák összefüggésbe — bizonyítás nélkül.
9	Számmanipuláció	9	A Századvég becsléseit módszertani kritika nélkül tényként közlik, a számokat fokozatosan emelik (1 millió → 2 millió → 25%-os jövedelemcsökkenés).
10	Időzítés	9	A legpozitívabb kormánypárti üzenet nyitja, a legriasztóbb ellenzékellenes üzenet zárja a műsort — tudatos keret-zárás technikával.
11	Képválasztás	6	Az átiratból részben megítélhető: a Vance–Orbán találkozó felvételei és a Századvég szakértőjének stúdióbeszélgetéses megjelenítése a kormánypárti narratívát erősíti.
12	Forrásválasztás	10	Kizárólag kormánypárti és kormányközeli forrásokat alkalmaznak; egyetlen független, ellenzéki vagy kritikus forrás sem szerepel.
13	Szelektív felháborodás	9	Az ellenzékkel és az EU-val kapcsolatos vádak erkölcsi felháborodást váltanak ki, míg a kormánnyal kapcsolatos hasonló vádak nem kerülnek szóba.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14	False Balance	2	A műsor nem törekszik még a hamis egyensúly látszatára sem — nyílt egyoldalúságot mutat.
15	Napirend-meghatározás	10	A napirend kizárólag az energiaárak és a külföldi beavatkozás köré szerveződik, kizorítva a korrupció, jogállamiság és sajtószabadság kérdéseit.

## Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 9,5 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 1,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 6,95 / 10 (70% × 9,5 + 30% × 1,0)

> Megjegyzés a kombinált pontszámhoz: A kombinált pontszám (6,95) a manipulációs intenzitás és a teljességi hiány együttes hatását méri. A rendkívül magas manipulációs pontszám (9,5) és a rendkívül alacsony teljességi pontszám (1,0) együttesen azt jelzi, hogy a műsor nemcsak aktívan manipulatív, hanem passzívan is — a releváns nézőpontok szinte teljes kizárásával.

## Domináns technikák

1. Kihagyás / Szelektív elhallgatás (Pontszám 10): A műsor teljes egészében egyetlen ellenzéki, független vagy kritikus hang sem szólal meg — ez a legszisztematikusabb manipulációs technika. Az ellenzék álláspontját kizárólag ellenfelei értelmezésében mutatják be, ami a demokratikus diskurzus alapvető feltételét sérti.
2. Keretezés / Ostromállapot-narratíva (Pontszám 10): A választást nem demokratikus folyamatként, hanem külső ellenséges erők (Kijev + Brüsszel + Berlin) elleni védekezésnek keretezi, amelynek belső ügynöke az ellenzék. Ez a keret kizárja a racionális politikai mérlegelést és a demokratikus választás legitimitását kérdőjelezi meg.
3. Forrásválasztás / Szakértőválasztás (Pontszám 10): A Századvég kormányközeli think tank képviselőjét független energetikai szakértőként mutatják be, módszertani kritika és az érdekütközés jelzése nélkül. A becslések tényként rögzülnek a néző tudatában, holott egy érdekelt fél nem auditált modelljéről van szó.

## A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „Az orosz energiatüggőség fenntartása gazdasági szükségszerűség — az energiadiverzifikáció katasztrofális következményekkel járna a magyar családok számára.”

Technika: Számmanipuláció (1 millió → 2 millió forintos többletköltség), forrásválasztás (Századvég mint egyetlen „szakértő”), kihagyás (az alternatív forráskönyvek és az orosz energiatüggőség kockázatainak elhallgatása). — Bizonyítékok: ~44:00, ~46:00, ~49:00

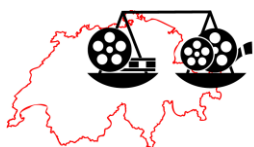
2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „A TISZA párt és Péter Magyar idegen (ukrán, brüsszeli) érdekek kiszolgálója, aki bűncselekményeket követ el és a magyarok zsebébe nyúl.”

Technika: Guilt by association (ukrán titkosszolgálat, globalista finanszírozás), szóhasználat (kéme, bűncselekmények, beletúrni a zsebekbe), kihagyás (a TISZA valódi álláspontjának bemutatása). — Bizonyítékok: ~15:00, ~18:00, ~27:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Ez a választás nem pártválasztás, hanem a magyar sors és jövő kérdése — aki nem a Fideszre szavaz, az a külső ellenségek oldalán áll.”

Technika: Keretezés (ostromállapot-narratíva), napirend-meghatározás (a választás tétje = rezsicsökkentés megőrzése), időzítés (a nyitó és záró üzenet megerősíti a keretet). — Bizonyítékok: ~28:00, ~00:30, ~55:00

## Manipulációs szint besorolása



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



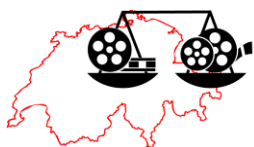
**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor az Mttv. §83 (1) bekezdésében előírt kiegyensúlyozottsági és tájékoztatási kötelezettséget szélsőséges mértékben sérti. A teljes műsorban egyetlen ellenzéki, független vagy kritikus hang sem szólal meg (0% megszólalási idő), az ellenzék álláspontját kizárólag ellenfelei értelmezésében mutatják be, a „szakértőként” bemutatott forrás strukturálisan kormányközeli és érdekütközéssel terhelt, a számítások módszertana nem transzparens és nem kerül kritikai vizsgálat alá. A műsor választási kampányidőszakban kerül adásba, ami az Mttv. §83 (2) bekezdése alapján fokozott kiegyensúlyozottsági kötelezettséget von maga után — ezt a kötelezettséget a műsor teljes egészében figyelmen kívül hagyja.

## ÖSSZEFOGLALÁS

Az M1 csatornán sugárzott 48 perc elemzett adása az Mttv. §83 (1)–(2) bekezdéseiben és az Smtv. §10 (3) bekezdésében előírt kiegyensúlyozottsági, sokszínűségi és tájékoztatási kötelezettségeket szélsőséges mértékben sérti. A kétrészes műsorban egyetlen ellenzéki, független vagy kritikus hang sem szólal meg; az ellenzék (TISZA) álláspontját kizárólag a kormánypárt frakcióvezetője és egy strukturálisan kormányközeli think tank képviselője értelmezi, miközben a Századvég Alapítvány képviselőjét a műsor független energetikai szakértőként mutatja be, az intézet kormányközelségének és érdekütközésének jelzése nélkül. A műsor szisztematikusan alkalmaz ostromállapot-narratívát, kontaktbűn-technikát és számmanipulációt annak érdekében, hogy az ellenzéki szavazatot idegen érdekek kiszolgálásaként, a rezsi-csökkenés elvesztéseként és a háborúba sodródás kockázataként tüntesse fel. Mindez különösen súlyos jogsértést jelent, mivel a műsor a 2025. április 13-i parlamenti választás előtt öt nappal kerül adásba, amikor az Mttv. §83 (2) bekezdése alapján fokozott kiegyensúlyozottsági kötelezettség áll fenn. Az elemzett adás az Mttv. §83 és az Smtv. §10 alapján jogsértőnek minősíthető, és a Médiatanács előtt panasz alapjául szolgálhat.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

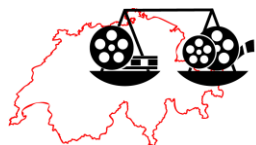


### LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	~08:00 „a magyar kormány politikája 2022 óta töretlenül békepárti” — Programpozíció: béke, szuverenitás, energiabiztonság — helyesen és pozitívan bemutatva, de kritikai kontextus nélkül; ~28:00 „egy magyar jövőt, sorsot kell választani” — a Fidesz-szavazat = nemzeti érdek azonosítása torzítja a bemutatást
Mi Hazánk	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban — nem tárgyalva
TISZA	-5	~15:00 „ukrán barát kormány be” — Programpozíció: TISZA mitte-rechts, pro-EU, anti-korrupció — aktívan torzítva: ukrán ügynökként, külföldi finanszírozású baloldali pártként mutatják be; ~27:00 „globalista multinacionáliszt cégeket is tömörítő, külföldről megszervezett és finanszírozott baloldali kormány” — tényszerűen hamis (CHES: 6.17, mitte-rechts)
DK	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban — nem tárgyalva
Momentum	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban — nem tárgyalva
Jobbik	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban — nem tárgyalva
MSZP	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban — nem tárgyalva
LMP-MZP	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban — nem tárgyalva
MKKP	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban — nem tárgyalva

#### Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — bár a bemutatás pozitívan torzított és kritikai kontextus nélküli



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

- Legerősebb torzítás: TISZA (-5) — programpozícióit aktívan és tényszerűen hamisan mutatják be
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,0 (de a tényleges torzítás ennél nagyobb, mivel a két érintett párt esetében a szélső értékek jelennek meg)
- Összegzés: A műsor kizárólag a Fidesz-KDNP és a TISZA viszonyára koncentrál; a többi párt egyáltalán nem szerepel. A Fidesz-KDNP programpozícióit pozitívan és kritikai kontextus nélkül mutatják be, míg a TISZA programpozícióit aktívan torzítják: a CHES szerint mitte-rechts (6.17) pártot „baloldaliként” és „globalista” pártként jellemzik, ami tényszerűen hamis. Az „ukrán ügynök” narratíva a TISZA anti-korrupciós és pro-EU programpozícióit teljesen elhallgatja.

### **Bal-jobb összesített tendencia**

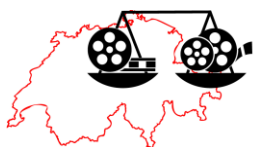
---

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor teljes egészében a Fidesz-KDNP (CHES: 8.61, weit rechts) narratíváját közvetíti, miközben a legerősebb ellenzéki erőt (TISZA, CHES: 6.17, mitte-rechts) ukrán ügynökként és baloldali pártként mutatja be. A téma-keretezés (ostromállapot-narratíva, szuverenitás-diskurzus), a napirend-meghatározás (energiaárak vs. korrupció/jogállamiság) és a forrásválasztás (Századvég) mind a Fidesz-KDNP politikai pozícióját erősítik. A -3,8-as tendencia-pontszám azt tükrözi, hogy a műsor a CHES-skálán a Fidesz-KDNP pozíciójához (8.61) közelít, és a spektrum bal-közép részét (TISZA: 6.17, DK: 4.28, MSZP: 3.00) teljes egészében kizárja vagy negatívan ábrázolja.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

### Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (1)–(2) bekezdés és Smtv. §10 (3) bekezdés

Indoklás: Az M1 közszolgálati médiaszolgáltató (Duna Médiaszolgáltató Zrt.), amelyre az Mttv. §83 fokozott kiegyensúlyozottsági és sokszínűségi kötelezettséget ír elő; a választási kampányidőszak az Mttv. §83 (2) bekezdése alapján további kötelezettségeket von maga után.

### Értékelés

#### 1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles a tájékoztatásban a kiegyensúlyozottság, a tárgyilagosság és a sokszínűség elvét érvényesíteni.

Tényállás: A teljes műsorban egyetlen ellenzéki, független vagy kritikus hang sem szólal meg; az ellenzék álláspontját kizárólag ellenfelei értelmezésében mutatják be; a megszólalási idő 100%-a kormánypárti és kormányközeli szereplőknek jut.

Bizonyíték: Időbélyeg ~00:00–55:00 — A teljes műsor átirata igazolja, hogy egyetlen ellenzéki, független vagy kritikus megszólaló sem szerepel.

Értékelés: Az Mttv. §83 (1) bekezdésében előírt kiegyensúlyozottsági kötelezettség szélsőséges mértékben sérül — a 0%-os ellenzéki megszólalási idő önmagában elegendő a jogsértés megállapításához.

#### 2. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — választási kampányidőszakban a közszolgálati médiaszolgáltató fokozott kiegyensúlyozottsági kötelezettség alatt áll; a jelöltek és pártok egyenlő esélyű bemutatása kötelező.

Tényállás: A műsor a 2025. április 13-i parlamenti választás előtt öt nappal kerül adásba; a legerősebb ellenzéki párt (TISZA) kizárólag negatív kontextusban, ellenfelei értelmezésében szerepel; a párt programpozícióit tényszerűen hamisan mutatják be.

Bizonyíték: Időbélyeg ~15:00 — „ukrán barát kormány be”; ~27:00 — „globalista multinacionáliszt cégeket is tömörítő, külföldről megszervezett és finanszírozott baloldali kormány”

Értékelés: A TISZA mitte-rechts (CHES: 6.17) pártot „baloldaliként” és „ukrán ügynökként” bemutatni tényszerűen hamis és a választási kampányban különösen súlyos jogsértést jelent.

#### 3. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (3) bekezdés — a tájékoztatási tevékenység során a médiatartalom-szolgáltató köteles a tényeket és a véleményeket egyértelműen elkülöníteni.

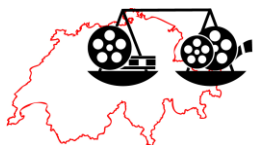
Tényállás: A Századvég becsléseit (1026 Ft/liter benzinár, 9,6%-os többletinfláció, 25%-os jövedelemcsökkenés) a műsor tényként közli, holott ezek egy érdekelt fél nem auditált modellszámításai; a tény/vélemény elkülönítés egyetlen alkalommal sem történik meg.

Bizonyíték: Időbélyeg ~46:00 — „a benzin esetében literenként 1026 forintra emelkednének” — a narrátor összefoglalójában (~44:00) tényként szerepel: „Több mint egymillió forintos többletkiadást jelentene”

Értékelés: A becslések tényként való közlése és a forrás érdekütközésének elhallgatása az Smtv. §10 (3) bekezdését sérti.

### EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800) külön fejezetet szentel a közmédiá függetlenségének hiányára és a Fidesz-kormány médiakoncentrációjára; az RSF 2024-es sajtószabadsági



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok között az egyik legalacsonyabb helyezéssel); az EMFA (European Media Freedom Act, 2024/1083/EU) 6. cikke előírja a közmédia szerkesztői függetlenségét és a politikai beavatkozástól való mentességét — az elemzett műsor mindhárom referenciakereten belül súlyos aggályokat vet fel.

## Összesített jogi értékelés

Az M1 csatornán sugárzott 48 perc elemzett adása az Mttv. §83 (1)–(2) bekezdéseibe és az Smtv. §10 (3) bekezdésébe ütköző jogsértéseket valósít meg. A jogsértések különösen súlyosak, mivel (1) a műsor választási kampányidőszakban kerül adásba, amikor fokozott kiegyensúlyozottsági kötelezettség áll fenn; (2) a legerősebb ellenzéki párt programpozícióit tényszerűen hamisan mutatják be; (3) a kormányközeli think tank képviselőjét független szakértőként kezelik, az érdeklődés jelzése nélkül; és (4) a becsléseket tényként közlik, a tény/vélemény elkülönítés mellőzésével. Az adás a Médiatanács előtt panasz alapjául szolgálhat az Mttv. §167 (1) bekezdése alapján, és az EMFA 6. cikke alapján az Európai Médiaszabadság Testület (ERGA) előtt is bejelenthető.

## FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

### Századvég Alapítvány / Századvég Energetikai és Klímapolitikai Üzletág

1. **FINANSZÍROZÁS:** A Századvég Alapítvány bevételének meghatározó részét állami és kormányzati megbízások teszik ki. Az intézet rendszeresen kap megbízásokat a Fidesz-kormánytól közvélemény-kutatásra, politikai elemzésre és kommunikációs stratégiára. Az energetikai üzletág konkrét finanszírozási forrásai nem nyilvánosak, de az intézet általános finanszírozási struktúrája alapján kormányközeli megbízásokra épül.

2. **MEGBÍZÁS:** Az intézet mandátuma politikai elemzés, közvélemény-kutatás és stratégiai tanácsadás — nem független akadémiai energetikai kutatás. Az energetikai „üzletág” nem rendelkezik az akkreditált energetikai kutatóintézetekhez (pl. REKK, IEA) hasonló módszertani átláthatósággal és peer-review folyamattal.

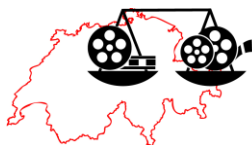
3. **ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen intézményi érdeklődés áll fenn: az intézet anyagi és reputációs érdeke fűződik a kormánypolitikát igazoló elemzések készítéséhez. Az energiaátállás negatív bemutatása közvetlenül szolgálja a Fidesz választási kampányát, amelynek finanszírozásában az intézet közvetve érdekelt.

#### 4. HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen anyagi és intézményi érdeklődés
- D2 Személyes kockázat: -2 — Nulla személyes kockázat a kormánynak kedvező állításokért; karrierkockázat az ellentétes állításokért
- D3 Szakkompetencia: 0 — Energetikai üzletágvezető, de az intézet elsősorban politikai elemzőintézet
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Az intézet következetesen kormánypolitikát igazoló elemzéseket publikál
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Pontos számokat közöl, de a feltételezések és módszertan nem transzparens
- D6 Forrásszint: -1 — Saját modellszámítás, nem peer-reviewed, nem nyilvános módszertan
- ÖSSZESEN: -7 → **FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**

5. **ELLENVÉLEMÉNY:** A REKK (Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont) és a GKI Gazdaságkutató Intézet független elemzései eltérő feltételezésekkel és módszertannal dolgoznak. Az IEA (Nemzetközi Energiaügynökség) és az Eurostat adatai alapján az energiadiverzifikáció hosszú távú versenyképességi előnyei is számszerűsíthetők — ezek a nézőpontok a műsorból teljes egészében hiányoznak.

*Az elemzés az előírt módszertani keretrendszer (Verzió 2.0-detail, K5+K13) alapján készült. Minden megállapítás az átirat közvetlen idézeteire és időbélyegeire támaszkodik. Az elemzés bírósági és hatósági eljárásban felhasználható dokumentumként készült.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	10	•••••
2	Szóhasználat	9	•••••
3	Szakértőválasztás	10	•••••
4	Kihagyás	10	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	9	•••••
6	Időelosztás	10	•••••
7	Kérdés-aszimmetria	9	•••••
8	Guilt by Association	10	•••••
9	Számmanipuláció	9	•••••
10	Időzítés	9	•••••
11	Képválasztás	6	•••
12	Forrásválasztás	10	•••••
13	Szelektív felháborodás	9	•••••
14	False Balance	2	•
15	Napirend-meghatározás	10	•••••

### ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

**6.95/10**

*Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok*

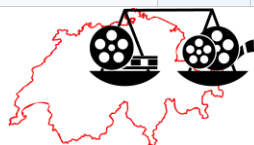
### TELJESSÉGI PONTSZÁM

**1.0/10**

*Lefedett nézőpontok aránya*

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	<b>+4</b>	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	<b>0</b>	<i>semleges</i>
TISZA	<b>-5</b>	<i>erősen hátrányos</i>
DK	<b>0</b>	<i>semleges</i>
Momentum	<b>0</b>	<i>semleges</i>



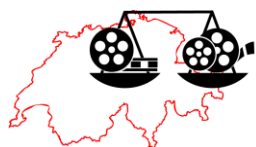
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

<b>Jobbik</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MSZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>LMP-MZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MKKP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

### Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

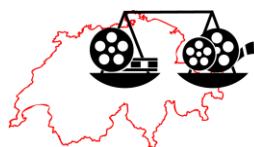
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

### Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



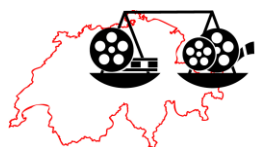
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

## Jogi és módszertani besorolás

<b>Nem tényállás-megállapítás</b>	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
<b>Nem jogi ítélet</b>	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
<b>Nem okozatossági bizonyíték</b>	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
<b>Nem szándék-megítélés</b>	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
<b>Heurisztikus összehasonlító eszköz</b>	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

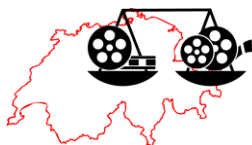
### Elérhetőség és további információk:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

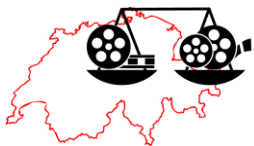
**Banki adatok:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Befogadó:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) weboldalon vagy a [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



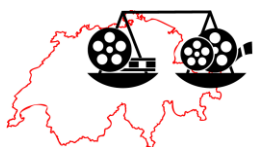
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

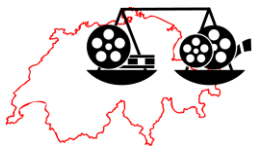
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

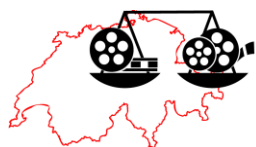


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1