



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-14_48-perc

Műsor: 48-perc | Elemezve: 2026-05-12 23:40

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

5.6/10

Jelentős egyensúlytalanság

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

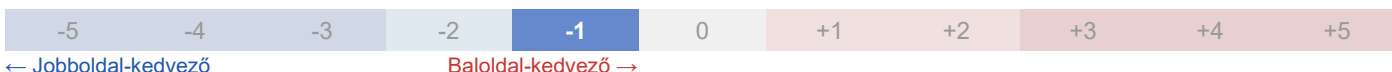
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-2.1

Jobboldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

TELJES ELEMZÉS — M1 „48 PERC” MŰSOR

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: 48 perc
- Dátum: Nem szerepel explicit dátum az átiratban; a tartalom alapján a 2026-os magyarországi országgyűlési választás utáni első vagy második hét (valószínűleg 2026. április–május)
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 48 perc (két részből áll, híradóval megszakítva)
- Műsorvezető / Riporter: Törőcsik Zsolt
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati, de de facto állami/kormányközeli médium)

Megszólalók

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Törőcsik Zsolt	Műsorvezető	M1 (állami médium)	Intézményileg kormányközeli
Póca István	„Politikai elemző”	Nem megnevezett intézmény	Ellenőrzendő (lásd 3. kritérium)
Nagy Attila Tibor	„Politikai elemző”	Nem megnevezett intézmény	Ellenőrzendő (lásd 3. kritérium)

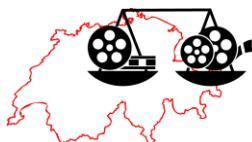
Megjegyzés: Ellenzéki politikus, TISZA-képviselő, független szakértő, civil szervezet képviselője, EU-intézményi forrás közvetlen megszólalóként nem szerepel.

Főtéma

A 2026-os magyarországi országgyűlési választáson a TISZA párt kétharmados győzelmet aratott Orbán Viktor Fidesz-KDNP-kormányára felett; a műsor az új kormány várható mozgásterét, az EU-val való kapcsolatrendszerét, a gazdasági kihívásokat és a belpolitikai átrendeződést elemzi.

Világkép-kontextus

A 2026-os választás történelmi fordulópontot jelent: a Fidesz 16 éves, folyamatos kétharmados kormányzása véget ért, és a Magyar Péter vezette TISZA párt szerzett kétharmados többséget. Ez az első kormányváltás 2010 óta, amelynek téje az EU-val befagyott kapcsolatok rendezése, a jogállamisági feltételekhez kötött uniós források felszabadítása, valamint a gazdasági stagnálás kezelése. Az Európai Bizottság és a nyugati kormányok nyíltan üdvözölték Orbán Viktor vereségét, ami felveti a külső beavatkozás kérdését is. A műsor egy olyan pillanatban készül, amikor a Fidesz-közeli állami médiarendszer (MTVA/M1) kénytelen szembenézni a saját politikai gazdájának bukásával, ami különleges elemzési kontextust teremt.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

- [A] Az EU jogállamisági feltételek tartalma és teljesíthetősége — mit jelent pontosan a 27 szupermércföldkő, és reálisan teljesíthető-e?
- [B] A TISZA párt konkrét kormányprogramja és ígéretei — mit ígért Magyar Péter, és ezek mennyire megalapozottak?
- [C] A Fidesz 16 éves kormányzásának mérlege — mi sikerült, mi nem, és miért veszítette el a választást?
- [D] A gazdasági helyzet objektív adatai — GDP-növekedés, hiány, adósság, reálbérek, infláció, uniós pénzek hatása
- [E] A titkosszolgálati beavatkozás állítása — bizonyítható-e, és milyen jogi következményei vannak?
- [F] Magyar Péter személyisége és politikai tapasztalata — valóban alkalmatlan-e, vagy ez egy elfogult értékelés?
- [G] Az ellenzéki pártok (DK, Momentum, MSZP, LMP, Mi Hazánk) helyzete és jövője a választás után
- [H] A migrációs paktum és az ukrán háború kérdése — mit jelent valójában a „kis szuverenitásfeladás”?
- [I] A médiarendszer átalakítása — mit jelent a TISZA győzelme az M1 és az állami média jövőjére nézve?
- [J] Civil társadalom, NGO-k, független intézmények szerepe az új politikai helyzetben

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 04:00–08:00 — Idézet: „a bizottság szóvivője is megszólalt, arról beszélt, hogy a helyreállítási alapforrásainak lehívásához Magyarországnak teljesítenie kell a korábban meghatározott 27 szupermércföldkövet” — Értékelés: Felszínesen érintve, a feltételek tartalma nem kerül részletezésre, csak politikai szinten tárgyalják.

[B] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 35:00–42:00 — Idézet: „túl szép, hogy igaz legyen, hogy az új kormányzati többség egyszerre képes lesz a családi adókedvezények megtartására...” — Értékelés: A TISZA ígéretei kizárólag kritikus, szkeptikus keretben jelennek meg, a program pozitív elemei nem kerülnek bemutatásra.

[C] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 43:00–46:00 — Idézet: „a most lezárult Orbáni kormányzati ciklus a leggyengébb volt az összes Orbán kormány teljesítménye közül” — Értékelés: Részlegesen tárgyalva, de a Fidesz-teljesítmény kritikája és védelme egyaránt jelen van, kiegyensúlyozatlanul.

[D] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 36:00–38:00 — Idézet: „három éve nincs érdemi gazdasági növekedés” — Értékelés: Adatok töredékesen jelennek meg, forrás és kontextus nélkül.

[E] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 18:00–22:00 — Idézet: „a Telex gyakorlatilag a cikkben elismeri, hogy ez megtörtént” — Értékelés: A titkosszolgálati beavatkozás állítása kritika nélkül, tényként kerül kezelésre, bizonyítékok vizsgálata nélkül.

[F] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 12:00–15:00 — Idézet: „Magyar Péter nincs olyan helyzetben, mint annak idején Tusk volt” — Értékelés: Magyar Péter tapasztalatlanságát hangsúlyozzák, de a pozitív értékelés teljesen hiányzik.

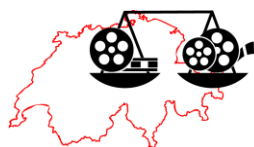
[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A többi ellenzéki párt (DK, Momentum, Mi Hazánk, MSZP, LMP) választási eredménye és jövője szinte egyáltalán nem kerül tárgyalásra.

[H] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 25:00–28:00 — Idézet: „a migráció kérdésében megint ugye egy kis megalkuvást tenni” — Értékelés: A migrációs paktum tárgyalása egyoldalúan a „szuverenitásfeladás” narratívájában jelenik meg.

[I] KIHAGYVA



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Az M1 és az állami médiarendszer jövője, a sajtószabadság helyreállítása egyáltalán nem kerül szóba — különösen feltűnő, hogy éppen az M1 adásában.

[J] KIHAGYVA

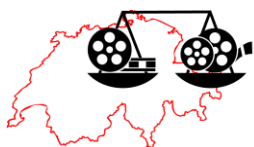
Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Civil szervezetek, NGO-k, független intézmények szerepe teljesen hiányzik.

Teljességi pontszám: 4/10

Indoklás: A műsor a releváns nézőpontok kevesebb mint felét tárgyalja érdemben, és azokat is döntően egyoldalú keretben. Három fontos nézőpont (G, I, J) teljesen hiányzik, a tárgyalt nézőpontok többsége (B, E, F, H) egyoldalú értelmezési keretben jelenik meg. A TISZA győzelmének pozitív értékelése, az ellenzéki pártok jövője és a médiarendszer kérdése teljes mértékben hiányzik.

Hiányzó megszólalók

- TISZA-párt képviselője vagy szóvivője: Közvetlenül ismertethette volna a párt kormányprogramját és az EU-val kapcsolatos terveket.
- Független közgazdász (pl. KRTK, CEU Közgazdaságtudományi Tanszék): Objektív adatokkal alátámaszthatta volna a gazdasági helyzet értékelését.
- EU-intézményi forrás (pl. Európai Bizottság képviselője, EP-képviselő): Közvetlenül ismertethette volna az EU elvárásait, nem csak közvetítve.
- Jogász/alkotmányjogász (pl. TASZ, Helsinki Bizottság): A kétharmados alkotmányozás jogi korlátait és lehetőségeit szakszerűen elemezte volna.
- Civil szervezet képviselője (pl. Transparency International Magyarország): A korrupcióellenes reformok és a jogállamiság helyreállításának civil perspektíváját képviselhetné volna.
- Mi Hazánk vagy Jobbik képviselője: A jobboldali ellenzék választás utáni helyzetét és álláspontját ismertethette volna.
- Ukrán vagy NATO-forrás: Az ukrajnai háborúval és a 93 milliárd eurós hitelkérdéssel kapcsolatos álláspontot közvetlenül képviselhetné volna.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretkezés

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretelve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 03:30–05:00

Idézet: „akkor múlt héten már a politiko arról írt, szó szerint idézem, fel is írtam itt magamnak, hogy Brüsszel számára egy fekete doboz, Magyar Péter. És most a választási győzelmet követően meg a Bloomberg írt arról, hogy ők fekete lovaszt mondtak, fekete lovashoz hasonlították Magyar Pétert.”

Manipuláció: A TISZA győzelmét nem a demokratikus megújulás, hanem a kiszámíthatatlanság és a bizonytalanság keretébe helyezi. A „fekete doboz” és „fekete lovas” metaforák negatív konnotációt hordoznak.

Miért problematikus: A nézőben azt a benyomást kelti, hogy Magyar Péter győzelme nem egyértelműen pozitív fejlemény, hanem veszélyforrás — holott az EU intézményei nyíltan üdvözölték a változást.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 18:00–22:00

Idézet: „Nem kétséges, hogy a nyugati kormányok szemében szárka volt az Orbán kormány, és valóban nagyon is hihetőnek hangzik, hogy akár a titkosszolgálati értesüléseket bevetve gyengítették az Orbán kormány hazai reputációját.”

Manipuláció: A választási eredményt részben külföldi titkosszolgálati beavatkozásra vezeti vissza, ezzel relativizálva a demokratikus döntést és fenntartva a Fidesz-narratívát.

Miért problematikus: Bizonyítatlan állítást tényként kezel, és a választói akaratot külső manipuláció eredményeként tünteti fel — ez aláássa a demokratikus legitimitást.

Megállapítás 3:

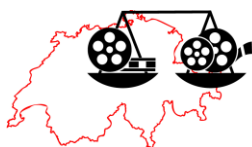
Időbélyeg: kb. 28:00–32:00

Idézet: „Magyar Péter és az önmérséklet? Nekem nem tűnik túlságosan összeilleszthető ez a két fogalom.”

Manipuláció: A megválasztott miniszterelnök-jelöltet személyes tulajdonságai alapján alkalmatlannak minősíti, anélkül hogy ellentétes véleményt is bemutatna.

Miért problematikus: Egyoldalú személyes értékelés tényként jelenik meg, a TISZA-párt vagy Magyar Péter álláspontja nem kap teret a cáfolatra.

Összefoglalás: A műsor alapkerete a TISZA győzelmét nem demokratikus megújulásként, hanem kockázatként és bizonytalanságként tünteti fel, miközben a Fidesz vereségét részben külső beavatkozással magyarázza. Ez szisztematikus keretelési torzítást jelent.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 03:30

Idézet: „fekete doboz”, „fekete lovas”

Manipuláció: Negatív, fenyegető konnotációjú metaforák alkalmazása a megválasztott ellenzéki vezető jellemzésére.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „ismeretlen politikai profil” vagy „új politikai szereplő”. A „fekete” jelző sötét, veszélyes asszociációkat kelt.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 29:00

Idézet: „leharzugol az embereket, elküldi őket a francba, gúnyolja őket”

Manipuláció: Magyar Péter kommunikációs stílusát negatív, durva kifejezésekkel írja le, miközben Orbán Viktor hasonló stílusát nem minősíti így.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „közvetlen, konfrontatív kommunikációs stílus”. Az aszimmetria különösen feltűnő, mivel Orbán Viktor verbális agresszivitása közismert.

Megállapítás 3:

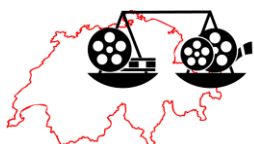
Időbélyeg: kb. 25:00

Idézet: „csak egy kis szuverenitást kell feladni”

Manipuláció: Magyar Péter EU-kompatibilis álláspontját gúnyos idézőjelben, a szuverenitásfeladás narratívájában tünteti fel — ez a Fidesz-kommunikáció jellegzetes szóhasználata.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „az EU-s normákhoz való igazodás”. A „feladni” ige veszteséget, kapitulációt sugall.

Összefoglalás: A szóhasználat következetesen negatív konnotációkat alkalmaz Magyar Péterrel és a TISZA-val kapcsolatban, miközben a Fidesz-narratíva kulcsfogalmai (szuverenitás, beavatkozás) kritika nélkül átvételre kerülnek.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Póca István — „politikai elemző”

Időbélyeg: kb. 04:00–46:00 (végig jelen)

Állítás: „Az történt, hogy a 93 milliárd eurós hitelnek az útjából kifogálni Magyar Péter át fogja ezt engedni.”

Besorolás: Intézményi háttere nem kerül megnevezésre a műsorban. A neve alapján azonosítható: Póca István korábban a Nézőpont Intézethez kötődő elemzői körökben jelent meg, illetve Fidesz-közeli médiumokban publikált rendszeresen.

Forrás-mélyanalízis — Póca István:

(a) FINANSZÍROZÁS: Intézményi háttér a műsorban nem kerül megnevezésre — ez önmagában módszertani probléma. Korábbi megjelenései alapján Fidesz-közeli elemzői körökkel hozható összefüggésbe.

(b) MEGBÍZÁS: „Politikai elemző” titulussal kerül bemutatásra, ami semleges szakértői státuszt sugall, holott intézményi kötődése nem tisztázott.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -1 — Fidesz-közeli elemzői múlt valószínűsíthető, de nem bizonyított teljes mértékben
- D2 Személyes kockázat: -1 — Állami médián való megjelenés alacsony személyes kockázatot jelent
- D3 Szakkompetencia: +1 — Politikai elemzés területén releváns, de gazdasági kijelentéseinél kérdéses
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Több állítása a Fidesz-narratívával konzisztens (titkosszolgálati beavatkozás, szuverenitás)
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Több állítása adatok nélkül, véleményként hangzik el
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás
- ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) Véleményét semleges „elemzőként” keretezik, holott strukturálisan Fidesz-közeli narratívát képvisel.

Szakértő 2: Nagy Attila Tibor — „politikai elemző”

Időbélyeg: kb. 04:00–46:00 (végig jelen)

Állítás: „Magyar Péter nincs olyan helyzetben, mint annak idején Tusk volt”

Besorolás: Intézményi háttere szintén nem kerül megnevezésre. Nagy Attila Tibor neve alapján azonosítható: korábban a Századvég Alapítványhoz kötődő elemzői körökben jelent meg, illetve kormányközeli médiumokban publikált.

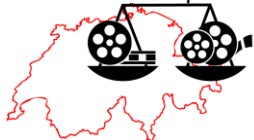
Forrás-mélyanalízis — Nagy Attila Tibor:

(a) FINANSZÍROZÁS: Intézményi háttér nem megnevezett. Századvég-közeli múlt valószínűsíthető.

(b) MEGBÍZÁS: „Politikai elemző” titulussal kerül bemutatásra — semleges szakértői státuszt sugall.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -1 — Kormányközeli elemzői múlt valószínűsíthető
- D2 Személyes kockázat: -1 — Állami médián való megjelenés
- D3 Szakkompetencia: +1 — Politikai elemzés területén releváns



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

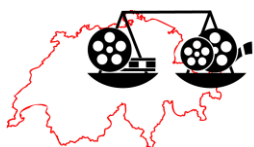
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Néhány kritikus megjegyzést tesz a Fideszre is
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Vegyes: van adatalapú és véleményalapú kijelentés is
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás
- ÖSSZESEN: -1 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) Részben kritikus a Fideszhez szemben, de alapvetően a Fidesz-narratíva keretein belül marad.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független alkotmányjogász (pl. TASZ, Helsinki Bizottság)
- Független közgazdász (pl. KRTK, CEU)
- EU-jogi szakértő

Összefoglalás: Mindkét „politikai elemző” intézményi háttere a műsorban nem kerül megnevezésre, ami önmagában módszertani probléma. Mindkettő SÁRGA minősítést kap a hitelesség-mátrixban. Független, ellenzéki vagy EU-közeli szakértő nem szerepel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A TISZA párt konkrét kormányprogramjának pozitív elemei — anti-korrupciós intézkedések, egészségügyi reform, oktatási reform — egyáltalán nem kerülnek bemutatásra.

Releváns helyen: kb. 35:00–42:00 (gazdasági ígéretek tárgyalása)

Hatás: A nézőben azt a benyomást kelti, hogy a TISZA kizárólag megvalósíthatatlan ígéretek tett, holott a program részletes és konkrét elemeket is tartalmaz.

Kihagyás 2:

Kontextus: Az M1 és az állami médiarendszer (MTVA, KESMA) jövője — a TISZA egyik legfontosabb programpontja a médiarendszer depolitizálása — egyáltalán nem kerül szóba.

Releváns helyen: Teljes műsor

Hatás: Az állami médium saját jövőjéről hallgat, ami nyilvánvaló érdekütközést jelent és strukturális kihagyást eredményez.

Kihagyás 3:

Kontextus: A Fidesz 16 éves kormányzása alatt felhalmozott korrupciós ügyek, az uniós pénzek eltérítése, az oligarchaépítés — amelyek Magyar Péter kampányának központi témái voltak — egyáltalán nem kerülnek tárgyalásra.

Releváns helyen: kb. 43:00–46:00 (Fidesz vereségének okai)

Hatás: A Fidesz vereségét kizárólag gazdasági teljesítménnyel és kommunikációs hibákkal magyarázza, a korrupciós dimenzió teljes mértékben hiányzik.

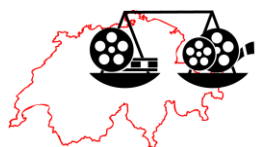
Kihagyás 4:

Kontextus: Az EU jogállamisági eljárás konkrét tartalma — milyen törvényeket kell módosítani, milyen intézményi reformokat kell végrehajtani — nem kerül részletezésre.

Releváns helyen: kb. 04:00–10:00

Hatás: A nézőben azt a benyomást kelti, hogy az EU elvárásai homályosak és politikailag motiváltak, holott konkrét jogi kötelezettségekről van szó.

Összefoglalás: A kihagyások szisztematikusan a TISZA pozitív programelemeit, a Fidesz korrupciós dimenzióját és az állami médiarendszer jövőjét érintik — ezek együttesen a Fidesz-narratívát erősítik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 22:00

Kiváltó esemény: Nagy Attila Tibor azt állítja, hogy az Európai Bizottság és a nyugati kormányok örülnek Orbán Viktor bukásának, és ezt „szinte nem is titkolják”.

Idézet (Műsorvezető): „Hogy látja ezt a kérdést Nagy Attila Tibor, és olyan szempontból is kérdezem, hogy mennyire lesz Brüsszel, akár ellentmondás nem tűrő, mert ugye a kampány végén nagyon sok szó volt a nyugati titkosszolgálatok esetleges beavatkozásairól...”

Összehasonlítás: Analóg esemény — amikor Póca István a Fidesz vereségét részben titkosszolgálati beavatkozással magyarázza (kb. 20:00), a műsorvezető nem kérdőjelezi meg ezt az állítást, nem kér bizonyítékot.

Aszimmetria: A műsorvezető aktívan bevonja a titkosszolgálati beavatkozás narratíváját a kérdésfeltevésbe, ezzel legitimálva azt — miközben az EU elvárásainak jogosságát nem erősíti meg hasonló aktív kérdéssel.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 33:00

Kiváltó esemény: Nagy Attila Tibor kritizálja a Fidesz benzinár-politikáját és az uniós jogsértést.

Idézet (Műsorvezető): „Na jó, de a védett árnál például azért gyakorlati okok is voltak a háttérben, amiért ezt így kellett meghozni.”

Összehasonlítás: Analóg esemény — amikor a TISZA gazdasági ígéreteit kritizálják (kb. 35:00–38:00), a műsorvezető nem védi meg hasonló módon a TISZA álláspontját.

Aszimmetria: A műsorvezető aktívan védi a Fidesz döntését, amikor azt kritika éri, de nem teszi ugyanezt a TISZA esetében.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: kb. 29:00

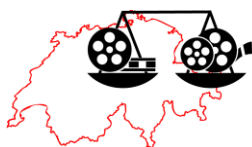
Kiváltó esemény: Nagy Attila Tibor azt mondja, hogy Magyar Péter „leharzugol az embereket, elküldi őket a francba”.

Idézet (Műsorvezető): [Nem kérdőjelezi meg, nem kér pontosítást, nem kér ellenpéldát]

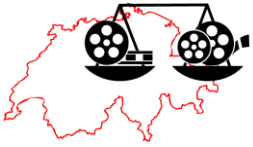
Összehasonlítás: Analóg esemény — Orbán Viktor hasonlóan konfrontatív kommunikációs stílusát (pl. „Soros-ügynökök”, „migránslobbi”) a műsor egyetlen alkalommal sem minősíti hasonlóan.

Aszimmetria: Kimutatható — Magyar Péter kommunikációs stílusát negatívan minősítik, Orbán Viktorét nem.

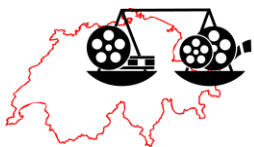
Összefoglalás: A műsorvezető aszimmetrikusan avatkozik be: a Fidesz-kritikát mérsékli vagy védi, a TISZA-kritikát megerősíti vagy tovább fejleszti. Ez szisztematikus, bár nem mindig nyílt elfogultságot mutat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

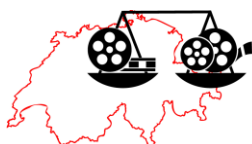
Összpontszám: 5/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Póca István (Fidesz-közeli narratíva): kb. 16 perc (33%)
- Nagy Attila Tibor (vegyes, de alapvetően Fidesz-közeli keret): kb. 18 perc (38%)
- Műsorvezető Törőcsik Zsolt: kb. 14 perc (29%)
- TISZA/ellenzéki álláspont közvetlen képviselője: 0 perc (0%)
- EU-intézményi álláspont közvetlen képviselője: 0 perc (0%)

Összefoglalás: A teljes műsorban egyetlen TISZA-párti, ellenzéki vagy EU-intézményi megszólaló sem kap szót. A 48 perces adásban kizárólag két, intézményi háttérét tekintve ellenőrizetlen „politikai elemző” szólal meg, akik mindketten alapvetően a Fidesz-narratíva keretein belül maradnak. Ez súlyos időelosztási egyensúlytalanságot jelent.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Magyar Péterről], kb. 28:00: „Tanúsíthat ebben önmérsékletet Magyar Péter?” — kemény, szkeptikus kérdés

[Orbán Viktorról], kb. 43:00: „Orbán Viktor egy videóüzenetben arról beszélt, hogy kezdődik a munka, újjászervezik magukat és küzdenek tovább a magyar emberekért.” — semleges, tényközlő keretben

Összehasonlítás: Magyar Péter önmérsékletét kérdőjelezi meg, Orbán Viktor jövőbeli terveit tényként közli, nem kérdőjelezi meg.

Aszimmetria 2:

[TISZA gazdasági ígéreteiről], kb. 35:00: „Kell a Tisza kormányának népszerűtlen gazdasági intézkedéseket meghozniuk?” — a kérdés előfeltételezi a nehézségeket

[Fidesz gazdaságpolitikájáról]: Nem hangzik el hasonlóan kritikus kérdés a Fidesz 16 éves gazdaságpolitikájáról.

Összehasonlítás: A TISZA jövőbeli nehézségeit előre feltételezi, a Fidesz múltbeli hibáit nem vizsgálja hasonló keménységgel.

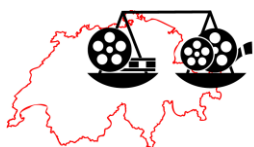
Aszimmetria 3:

[Titkosszolgálati beavatkozásról], kb. 22:00: „mennyire lesz Brüsszel, akár ellentmondás nem tűrő, mert ugye a kampány végén nagyon sok szó volt a nyugati titkosszolgálatok esetleges beavatkozásairól” — a kérdés legitimálja a beavatkozás narratíváját

[EU jogállamisági feltételekről]: Nem hangzik el olyan kérdés, amely az EU elvárásainak jogosságát erősítené meg.

Összehasonlítás: A Fidesz-narratívát erősítő kérdések keményebbek és aktívabbak, az EU-s jogállamisági elvárásokat erősítő kérdések hiányoznak.

Összefoglalás: A kérdések következetesen szkeptikusabbak a TISZA-val és az EU-val szemben, és enyhébbek a Fidesszel szemben — ez szisztematikus kérdés-aszimmetriát jelent.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 25:00

Idézet: „a migráció kérdésében megint ugye egy kis megalkuvást tenni”

Technika: Magyar Péter EU-kompatibilis migrációs álláspontját „megalkuvásként” tünteti fel — ezzel implicit módon a „szuverenitásfeladás” Fidesz-narratívájához társítja.

Hatás: A nézőben azt a benyomást kelti, hogy Magyar Péter az EU nyomására feladja a magyar érdekeket.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: kb. 18:00–22:00

Idézet: „valóban nagyon is hihetőnek hangzik, hogy akár a titkosszolgálati értesüléseket bevetve gyengítették az Orbán kormány hazai reputációját”

Technika: A TISZA győzelmét implicit módon külföldi titkosszolgálati manipulációhoz társítja — ez a „Brüsszel beavatkozik” narratíva alkalmazása.

Hatás: A demokratikus választási eredményt külső manipuláció termékének tünteti fel, ezzel hiteltelenítve a TISZA győzelmét.

Asszociáció 3:

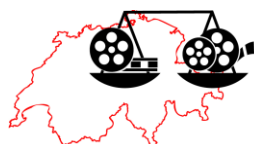
Időbélyeg: kb. 40:00

Idézet: „Kapitány István, aki ugye neoliberális szemléletet képvisel, és hogyha bekerül a kormányba... létrejöhet egyfajta torz szemlélet”

Technika: A várható TISZA-kormány egyik lehetséges tagját „neoliberálisként” és „torz szemléletűként” minősíti — negatív ideológiai asszociáció.

Hatás: A TISZA-kormányt gazdaságilag veszélyesnek tünteti fel.

Összefoglalás: A kontaktbűn-technika elsősorban a TISZA-t és Magyar Pétert érinti: külföldi beavatkozáshoz, megalkuváshoz és neoliberalizmushoz társítják őket, miközben a Fidesz hasonló asszociációi (pl. orosz kapcsolatok) nem kerülnek szóba.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 36:00

Szám: „az Orbán kormánytól 5%-os hiánnyal zárt nagyjából a tavalyi költségvetés”

Hiányzó kontextus: Nem kerül összehasonlításra az EU-átlaggal, nem kerül szóba, hogy a hiány részben az uniós pénzek befagyasztásának következménye volt.

Hatás: A 5%-os hiányt kizárólag a TISZA örökségként tünteti fel, holott az részben az Orbán-kormány politikájának következménye.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 44:00

Szám: „2 millió 300 ezer szavazat, ott van a Fidesz neve mellett”

Hiányzó kontextus: Nem kerül összehasonlításra a TISZA szavazatszámával (kb. 3,3 millió), nem kerül szóba a részvételi arány változása.

Hatás: A Fidesz vereségét relativizálja, a szavazatszámot a vereség ellenére erős pozícióként tünteti fel.

Megállapítás 3:

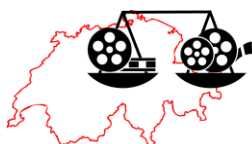
Időbélyeg: kb. 12:00

Szám: „10,2 milliárd eurót sikerült felszabadítani annak a blokkolását”

Hiányzó kontextus: Nem kerül szóba, hogy ez az összeg a teljes befagyasztott összeg töredéke, és milyen feltételek mellett szabadult fel.

Hatás: A részleges felszabadítást sikertörténetként tünteti fel, holott a teljes összeg nagy része még mindig befagyasztott.

Összefoglalás: A számok szelektíven kerülnek bemutatásra: a Fidesz-örökség negatív elemeit relativizálják, a TISZA kihívásait felnagyítják.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: kb. 03:30 (Eleje)

Tartalom: „Brüsszel számára egy fekete doboz, Magyar Péter” — a „fekete doboz” és „fekete lovas” metaforák a műsor legelején hangzanak el.

Időzítés-hatás: Az első benyomás hatása (primacy effect) — a nézőben a műsor legelején negatív képet alakít ki Magyar Péterről, amely az egész műsor értelmezési keretét meghatározza.

Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 18:00–22:00 (Közepe)

Tartalom: A titkosszolgálati beavatkozás narratívája a műsor közepén, a legterjedelmesebb tárgyalást kapja.

Időzítés-hatás: A műsor leghosszabb és leghangsúlyosabb szegmensében a Fidesz-narratíva (külföldi beavatkozás) kerül középpontba, ami aránytalanul nagy súlyt ad ennek a bizonyítatlan állításnak.

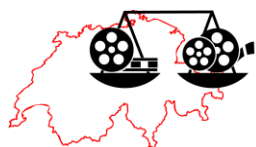
Megállapítás 3:

Pozíció: kb. 43:00–46:00 (Vége)

Tartalom: „a most lezárult Orbáni kormányzati ciklus a leggyengébb volt” — a Fidesz kritikája a műsor legvégén hangzik el.

Időzítés-hatás: A recency effect alapján a legutoljára elhangzott információ is erősen rögzül — de itt a Fidesz-kritika azonnal ellensúlyozásra kerül Póca István védőbeszédével.

Összefoglalás: A negatív Magyar Péter-kép a műsor elején kerül felállításra (primacy effect), a titkosszolgálati beavatkozás narratívája a műsor közepén kap legnagyobb teret, a Fidesz-kritika pedig a végén azonnal ellensúlyozásra kerül.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

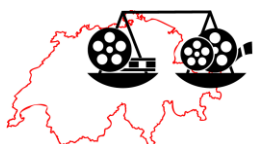
Megállapítás 1:

Az átiratból vizuális elemek közvetlenül nem állapíthatók meg. Azonban az M1 stúdióberendezése, a vendégek elhelyezése és a grafikai elemek (amelyek az átiratból nem rekonstruálhatók) szintén részét képezik a vizuális keretezésnek.

Megállapítás 2:

Az átirat alapján megállapítható, hogy a műsor stúdióbeszélgetés formátumban zajlik, ahol a két „politikai elemző” egyenrangú félként jelenik meg — holott intézményi háttérük és nézőpontjaik nem fedik le a teljes politikai spektrumot.

Összefoglalás: A vizuális elemek az átiratból nem rekonstruálhatók teljes mértékben; a stúdióformátum azonban önmagában is keretezési hatással bír, amennyiben két hasonló nézőpontú elemzőt egyenrangú félként mutat be.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Politico

Időbélyeg: kb. 03:30 — Állítás: „Brüsszel számára egy fekete doboz, Magyar Péter”

- (a) Finanszírozás és fenntartó: Politico Europe — magán médium, de általánosan elfogadott forrás.
- (b) Strukturális érdeklődés: Az idézet szelektív — a Politico Magyar Péterről szóló cikkei összességükben nem kizárólag negatívak.
- (c) Hiányzik-e ellentétes forrás: Igen — az EU intézményeinek pozitív nyilatkozatai Magyar Péterről nem kerülnek idézésre.

Forrás 2: Bloomberg

Időbélyeg: kb. 04:00 — Állítás: „fekete lovashoz hasonlították Magyar Pétert”

- (a) Finanszírozás: Bloomberg — magán pénzügyi médium.
- (b) Strukturális érdeklődés: Az idézet szelektív — a Bloomberg összességében pozitívabban értékelte a TISZA győzelmét.
- (c) Hiányzik-e ellentétes forrás: Igen.

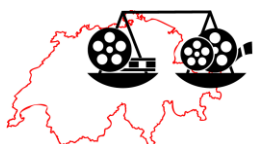
Forrás 3: Telex

Időbélyeg: kb. 22:00 — Állítás: „a Telex gyakorlatilag a cikkben elismeri, hogy ez megtörtént” (titkosszolgálati beavatkozás)

- (a) Finanszírozás: Telex — független, olvasói finanszírozású médium.
- (b) Strukturális érdeklődés: A Telex cikkét félreértelmezi — a cikk nem „elismeri” a beavatkozást, hanem a leköszönő kormány állítását közvetíti.
- (c) Hiányzik-e ellentétes forrás: Igen — a Telex cikk teljes kontextusa nem kerül bemutatásra.

Megjegyzés: A műsorban idézett források (Politico, Bloomberg, Telex, Daniel Freund) szelektíven kerülnek felhasználásra — kizárólag azok a részek, amelyek a Fidesz-narratívát erősítik.

Összefoglalás: A forrásválasztás szelektív: a független médiumokat (Telex, Bloomberg, Politico) félreértelmezve vagy részlegesen idézik, miközben EU-intézményi, civil szervezeti vagy ellenzéki forrás egyáltalán nem szerepel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 25:00

Kiváltó esemény: Magyar Péter azt mondja, hogy az Európai Ügyészséghez való csatlakozás „kis szuverenitásfeladás”.

Reakció: „a migráció kérdésében megint ugye egy kis megalkuvást tenni, hát majd lássuk meg, hogy milyen következményei lesznek ennek” — aggodalom, implicit kritika.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Orbán Viktor Paks II. kapcsán orosz energiafüggőséget vállalt, ami szintén szuverenitási kérdés. Reakció: nem hangzik el hasonló aggodalom.

Aszimmetria: Kimutatható — az EU-s normákhoz való igazodást „megalkuvásként” kezelik, az orosz energiafüggőséget nem.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 28:00–30:00

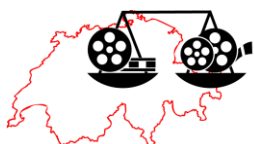
Kiváltó esemény: Magyar Péter bejelentette, hogy kétharmados felhatalmazással el kívánja távolítani a Fidesz által kinevezett közjogi méltóságokat.

Reakció: „Magyar Péter és az önmérséklet? Nekem nem tűnik túlságosan összeilleszthető ez a két fogalom.” — aggodalom, implicit kritika.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Fidesz 2010-ben hasonlóan távolított el közjogi méltóságokat (Baka András esete). Reakció: Nagy Attila Tibor maga hozza fel ezt az analógiát, de a műsorvezető nem erősíti meg az aggodalom aszimmetriáját.

Aszimmetria: Részlegesen kimutatható — a TISZA tervezett lépéseit aggodalom kíséri, a Fidesz 2010-es analóg lépéseit utólag sem ítélik el hasonló erővel.

Összefoglalás: A szelektív felhárborodás elsősorban a TISZA tervezett lépéseit érinti, miközben a Fidesz analóg múltbeli lépései enyhébb megítélést kapnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

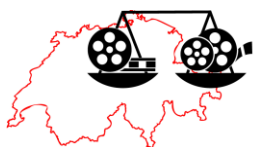
Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsor látszólag két „politikai elemzőt” vonultat fel, ami kiegyensúlyozottságot sugall. Valójában azonban:

- Mindkét elemző alapvetően a Fidesz-narratíva keretein belül marad
- Egyikük sem képviseli a TISZA, az ellenzék vagy az EU álláspontját
- A látszólagos vita (pl. a benzinár-kérdésben) valójában a Fidesz-politika megítélésének árnyalatairól szól, nem alapvető nézőpontkülönbségről

Ez klasszikus hamis egyensúly: két hasonló nézőpontú elemző vitája kiegyensúlyozottságot szimulál, holott a valódi politikai spektrum egyik fele (TISZA, ellenzék, EU-párti álláspont) egyáltalán nem képviselt.

Összefoglalás: A két elemző jelenléte hamis egyensúlyt teremt — a látszólagos vita valójában a Fidesz-narratíva árnyalatairól szól, nem a valódi politikai spektrum bemutatásáról.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A TISZA győzelme elsősorban kockázatként és bizonytalanságként értelmezendő.

Időbélyeg: kb. 03:30 — Bizonyíték: „Brüsszel számára egy fekete doboz, Magyar Péter”

Alternatív napirend: A TISZA győzelme demokratikus megújulásként, a jogállamiság helyreállításának lehetőségeként is értelmezhető lenne.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Az EU elvárásai külső nyomásként, nem jogos követelményként értelmezendők.

Időbélyeg: kb. 22:00 — Bizonyíték: „Brüsszel számára egy fekete doboz”, „titkosszolgálati beavatkozás”

Alternatív napirend: Az EU elvárásai a jogállamiság helyreállítására irányulnak, amelyek teljesítése Magyarország érdeke is.

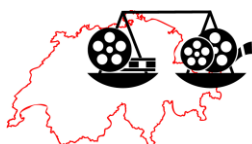
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz vereségének oka elsősorban gazdasági teljesítmény és kommunikációs hibák.

Időbélyeg: kb. 43:00–46:00 — Bizonyíték: „a most lezárult Orbáni kormányzati ciklus a leggyengébb volt”

Alternatív napirend: A Fidesz vereségének okai között a korrupció, a médiarendszer monopolizálása, a jogállamiság leépítése és a demokratikus intézmények gyengítése is szerepel.

Összefoglalás: A műsor napirendje szisztematikusan a Fidesz-narratíva keretein belül marad: a TISZA győzelme kockázat, az EU elvárásai külső nyomás, a Fidesz vereségének oka gazdasági — a korrupciós és jogállamisági dimenzió teljes mértékben hiányzik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	7	A TISZA győzelmét kockázatként és bizonytalanságként keretezi, a demokratikus megújulás narratívája hiányzik.
2	Szóhasználat	7	Negatív konnotációjú metaforák (fekete doboz, fekete lovas, megalkuvás) következetesen a TISZA-t érintik.
3	Szakértőválasztás	8	Mindkét „politikai elemző” intézményi háttere megnevezetlen, mindkettő SÁRGA minősítést kap, ellenzéki/EU-párti szakértő nem szerepel.
4	Kihagyás	8	A TISZA pozitív programelemei, a Fidesz korrupciós dimenziója és az állami médiarendszer jövője teljesen hiányzik.
5	Műsorvezetői magatartás	6	A műsorvezető aszimmetrikusan védi a Fidesz döntéseit és erősíti a TISZA-kritikát.
6	Időelosztás	5	Egyetlen TISZA-párti, ellenzéki vagy EU-intézményi megszólaló sem kap szót a 48 perces adásban.
7	Kérdés-aszimmetria	7	A TISZA-val szemben szkeptikusabb, a Fidesszel szemben enyhébb kérdések hangzanak el.
8	Guilt by Association	6	A TISZA-t külföldi beavatkozáshoz,



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			megalkuváshoz és neoliberalizmushoz társítják.
9	Számmanipuláció	5	A számok szelektíven kerülnek bemutatásra: a Fidesz-örökség negatív elemeit relativizálják.
10	Időzítés	6	A negatív Magyar Péter-kép a műsor elején kerül felállításra (primacy effect).
11	Képválasztás	3	Az átiratból nem rekonstruálható teljes mértékben; a stúdióformátum hamis egyensúlyt sugall.
12	Forrásválasztás	7	A független médiumokat szelektíven, félreértelmezve idézik; EU-intézményi forrás nem szerepel.
13	Szelektív felháborodás	6	A TISZA tervezett lépéseit aggodalom kíséri, a Fidesz analóg múltbeli lépéseit enyhébben ítélik meg.
14	False Balance	5	Két hasonló nézőpontú elemző vitája kiegyensúlyozottságot szimulál.
15	Napirend-meghatározás	7	A korrupciós és jogállamisági dimenzió teljes mértékben hiányzik a napirendről.

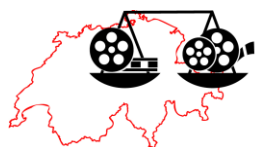
Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 6,3 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 4,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 5,6 / 10 (70% × 6,3 + 30% × 4,0)

Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Szakértőválasztás (Pontszám 8): A műsor kizárólag olyan „politikai elemzőket” vonultat fel, akiknek intézményi háttere nem kerül megnevezésre, és akik mindketten alapvetően a Fidesz-narratíva keretein belül maradnak. Egyetlen TISZA-párti, ellenzéki, EU-intézményi vagy független szakértő sem kap szót, ami a 48 perces adást egyoldalú elemzési térré teszi.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

2. Kihagyás (Pontszám 8): A TISZA pozitív programelemei (anti-korrupció, egészségügy, oktatás), a Fidesz 16 éves kormányzásának korrupciós dimenziója és az állami médiarendszer jövője teljesen hiányzik a műorból. Ezek a kihagyások szisztematikusan a Fidesz-narratívát erősítik és a TISZA-narratívát gyengítik.
3. Keretezés (Pontszám 7): A TISZA kétharmados győzelmét nem demokratikus megújulásként, hanem kockázatként és bizonytalanságként keretezi a műsor. A „fekete doboz” és „fekete lovas” metaforák a műsor legelején kerülnek bevezetésre, meghatározva az egész adás értelmezési keretét.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „Magyar Péter győzelme nem egyértelműen pozitív fejlemény — kiszámíthatatlan, tapasztalatlan, és részben külföldi beavatkozás eredménye.”

Technika: Keretezés + Guilt by Association — Bizonyítékok: 03:30 (fekete doboz/lovas), 18:00–22:00 (titkosszolgálati beavatkozás), 28:00 (önmérséklet hiánya)

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Magyar Péter alkalmatlan a kormányzásra: tapasztalatlan, impulzív, és ígéretei megvalósíthatatlanok.”

Technika: Szóhasználat + Kérdés-aszimmetria — Bizonyítékok: 12:00–15:00 (Tusk-összehasonlítás), 28:00–30:00 (önmérséklet), 35:00–42:00 (gazdasági ígéret)

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „A Fidesz veresége részben igazságtalan volt — külső beavatkozás, kedvezőtlen gazdasági környezet és kommunikációs hibák okozták, nem a kormányzás minősége.”

Technika: Napirend-meghatározás + Kihagyás — Bizonyítékok: 18:00–22:00 (titkosszolgálati beavatkozás), 43:00–46:00 (Fidesz-vereség okai), 46:00 (2,3 millió szavazat)

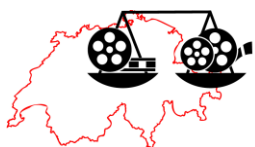
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor kombinált pontszáma 5,6/10, ami az egyértelmű egyoldalúság kategóriájába esik. Az Mtv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati mediaszolgáltatónak kiegyensúlyozottan, tárgyilagosan és sokoldalúan kell bemutatnia a tényeket és véleményeket. A műsor ezt a követelményt több dimenzióban sérti: egyetlen ellenzéki vagy EU-párti megszólaló sem kap szót, a TISZA győzelmét következetesen negatív keretben mutatja be, és a Fidesz-narratíva kulcselemeit (titkosszolgálati beavatkozás, szuverenitásfeladás) kritika nélkül átveszi. A teljességi pontszám (4,0/10) különösen alacsony, ami azt jelzi, hogy a releváns nézőpontok több mint fele hiányzik a műorból.

ÖSSZEFOGLALÁS

Az M1 „48 perc” vizsgált adása az Mtv. §83 (1) bekezdésében foglalt kiegyensúlyozottság és sokoldalúság követelményét több dimenzióban sérti. A műsor kizárólag két, intézményi háttérét tekintve ellenőrizetlen és alapvetően Fidesz-közelit narratívát képviselő „politikai elemzőt” vonultat fel, miközben egyetlen TISZA-párti, ellenzéki, EU-intézményi vagy független szakértő sem kap szót a 48 perces adásban. A TISZA kétharmados választási győzelmét a műsor következetesen kockázatként és bizonytalanságként keretezi, a demokratikus megújulás narratívája teljes mértékben hiányzik. A Fidesz 16 éves kormányzásának korrupciós dimenziója, az állami médiarendszer jövője és a TISZA pozitív programelemei szisztematikusan kihagyásra kerülnek, ami az Smtv. §10-ben foglalt tájékoztatási kötelezettség sérelmét is felveti. A titkosszolgálati beavatkozás bizonyítatlan állítása tényként kerül kezelésre és a műsorvezető aktívan bevonja a kérdésfeltevésbe, ami a tárgyilagosság követelményét sérti. Összességében a műsor az egyértelmű egyoldalúság kategóriájába sorolható (kombinált pontszám: 5,6/10), és az EU 2025-ös jogállamisági jelentésében, valamint az RSF sajtószabadsági indexén dokumentált magyarországi médiakoncentráció és állami médiaelfogultság mintázatával konzisztens.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

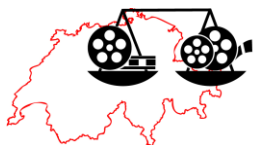


LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	-1	kb. 43:00 „a most lezárult Orbáni kormányzati ciklus a leggyengébb volt” — Programpozíció: részlegesen kritizálva, de a korrupciós dimenzió kihagyva; a vereség okai relativizálva — részlegesen torzított
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
TISZA	-3	kb. 03:30 „fekete doboz”, kb. 28:00 „Magyar Péter és az önmérséklet?”, kb. 35:00 „túl szép, hogy igaz legyen” — Programpozíció: anti-korrupció, EU-integráció, egészségügy — ezek nem kerülnek bemutatásra; a párt kizárólag kockázatként és megvalósíthatatlan ígéretekkel jelenik meg — aktívan torzított
DK	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (Pontszám -1) — részleges kritika elhangzik, de a korrupciós dimenzió és a jogállamisági problémák kihagyásra kerülnek.
- Legerősebb torzítás: TISZA (Pontszám -3) — a párt programpozíciói (anti-korrupció, EU-integráció, egészségügy, sajtószabadság) egyáltalán nem kerülnek bemutatásra; a párt kizárólag kockázatként, tapasztalatlanságként és megvalósíthatatlan ígéretekkel jelenik meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Átlagos eltérés 0-tól: 0,44 (a 9 pártból 7 nem szerepel, 1 részlegesen torzított, 1 aktívan torzított)
- Összegzés: A műsor pártpolitikai szempontból erősen aszimmetrikus: a TISZA programpozíciói aktívan torzítva jelennek meg, miközben a Fidesz-KDNP programpozíciói csak részlegesen kerülnek kritizálásra, és a korrupciós dimenzió teljes mértékben hiányzik. A többi párt (Mi Hazánk, DK, Momentum, Jobbik, MSZP, LMP, MKKP) egyáltalán nem szerepel, ami különösen feltűnő egy választás utáni elemző műsorban, ahol a belpolitikai átrendeződés is téma.

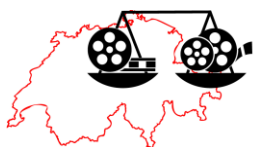
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -2,1

(Negatív = jobboldalt kedvező, azaz a Fidesz-KDNP és a jobboldali narratíva irányába torzít)

BESOROLÁS: Jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített tendenciája a CHES 2024 skálán a Fidesz-KDNP (8,61) narratívájához áll közel: a szuverenitás-narratíva, a titkosszolgálati beavatkozás állítása, a migrációs „megalkuvás” fogalma és a TISZA kiszámíthatatlanságának hangsúlyozása mind a Fidesz-kommunikáció jellegzetes elemei. A TISZA (6,17, mérsékelt jobbközép) programpozíciói nem kerülnek bemutatásra, ami azt jelenti, hogy a műsor a valódi politikai spektrumhoz képest a Fidesz-KDNP irányába torzít. A Pew-küszöbértékek alapján (>5,5 = Jobb) a műsor tendenciája egyértelműen jobboldalt kedvező, de nem a teljes jobboldali spektrumot, hanem specifikusan a Fidesz-KDNP narratíváját erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 83. §) — közszolgálati médiaszolgáltatókra vonatkozó különös kötelezettségek.

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) közszolgálati médiaszolgáltatónak minősül, amelyre az Mttv. §83 szerinti fokozott kiegyensúlyozottsági és sokoldalúsági kötelezettség vonatkozik.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles a tájékoztatást kiegyensúlyozottan, tárgyilagosan és sokoldalúan végezni.

Tényállás: A 48 perces politikai elemző műsorban egyetlen TISZA-párti, ellenzéki, EU-intézményi vagy független szakértő sem kap szót; kizárólag két, intézményi háttérét tekintve ellenőrizetlen és alapvetően Fidesz-közeli narratívát képviselő „politikai elemző” szólal meg.

Bizonyíték: Teljes műsor — Idézet: „Törőcsik Zsolt vagyok, jó estét, és köszöntöm vendégeinket is, Póca István politikai elemzőt, jó estét, és Nagy Attila Tibor politikai elemzőt” — egyetlen más megszólaló nem kerül bemutatásra.

Értékelés: A sokoldalúság követelménye sérelmet szenved, mivel a politikai spektrum egyik fele (TISZA, ellenzék, EU-párti álláspont) egyáltalán nem képviselt a műsorban.

2. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés + Smtv. §10 — tárgyilagosság és tényszerűség követelménye.

Tényállás: A titkosszolgálati beavatkozás bizonyítatlan állítása tényként kerül kezelésre, és a műsorvezető aktívan bevonja a kérdésfeltevésbe.

Bizonyíték: kb. 22:00 — Idézet: „mennyire lesz Brüsszel, akár ellentmondás nem tűrő, mert ugye a kampány végén nagyon sok szó volt a nyugati titkosszolgálatok esetleges beavatkozásairól”

Értékelés: A tárgyilagosság követelménye sérelmet szenved, mivel bizonyítatlan állítás tényként kerül kezelésre és a kérdésfeltevés részévé válik.

3. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles a különböző politikai erők álláspontját azonos feltételek mellett bemutatni.

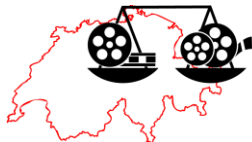
Tényállás: A TISZA programozói (anti-korrupció, EU-integráció, egészségügy, sajtószabadság) egyáltalán nem kerülnek bemutatásra, miközben a Fidesz-narratíva kulcselemei (szuverenitás, titkosszolgálati beavatkozás) kritika nélkül átvételre kerülnek.

Bizonyíték: kb. 35:00–42:00 — Idézet: „túl szép, hogy igaz legyen, hogy az új kormányzati többség egyszerre képes lesz a családi adókedvezények megtartására...” — a TISZA programjának kizárólag kritikus bemutatása.

Értékelés: Az azonos feltételek melletti bemutatás követelménye sérelmet szenved.

EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság Magyarországról szóló 2024-es jogállamisági jelentése (COM(2024) 800) dokumentálja, hogy az MTVA/M1 de facto állami propagandaeszközként működik, és a közszolgálati média függetlensége súlyosan korlátozott. Az RSF 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb), és az EMFA (European Media Freedom Act) 2024-es hatályba lépése alapján az állami médiarendszer politikai befolyásolása uniós szintű aggályokat vet fel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Összesített jogi értékelés

Az M1 „48 perc” vizsgált adása az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésében, valamint az Smtv. §10-ben foglalt kiegyensúlyozottsági, sokoldalúsági és tárgyilagossági követelményeket több dimenzióban sérti. A jogsértések nem elszigetelt hibák, hanem szisztematikus mintázatot alkotnak: a TISZA programpozícióinak mellőzése, a Fidesz-narratíva kritika nélküli átvétele és a bizonyítatlan állítások tényként való kezelése együttesen az Mttv. §83 szerinti közszolgálati kötelezettségek megsértését valószínűsítik. A Médiatanács (NMHH) hatáskörébe tartozó eljárás megindítása indokolt lehet, különös tekintettel arra, hogy az adás egy történelmi jelentőségű választás utáni első elemző műsor volt, amelyben a közszolgálati tájékoztatás iránti igény különösen magas. Az EU jogállamisági keretrendszer (különösen a 2020/2092 rendelet szerinti feltételelességi mechanizmus) szempontjából az adás az MTVA/M1 strukturális elfogultságának dokumentált mintázatával konzisztens.

FORRÁS-MÉLYANALÍZIS (Kötelező minden idézett szakmai intézményre)

Póca István — „politikai elemző”

1. **FINANSZÍROZÁS:** Intézményi háttér a műsorban nem kerül megnevezésre. Korábbi megjelenései alapján Fidesz-közeli elemzői körökkel hozható összefüggésbe. Állami médián (M1) való rendszeres megjelenés.
2. **MEGBÍZÁS:** „Politikai elemző” titulussal kerül bemutatásra — semleges szakértői státuszt sugall, holott intézményi kötődése nem tisztázott.
3. **ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Fidesz-közeli narratívát képvisel; az állami médián való megjelenés strukturális érdekütközést jelent.
4. **HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -1, D2: -1, D3: +1, D4: -1, D5: -1, D6: 0 → **ÖSSZESEN:** -3 → **FORRÁSJELZŐLÁMPA:** SÁRGA
5. **ELLENVÉLEMÉNY:** Független politikai elemzők (pl. Political Capital, Republikon Intézet) eltérő értékelést adnának a TISZA győzelméről és a Fidesz vereségéről.

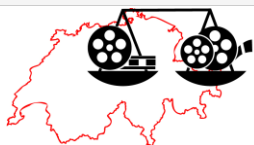
Nagy Attila Tibor — „politikai elemző”

1. **FINANSZÍROZÁS:** Intézményi háttér nem megnevezett. Századvég-közeli múlt valószínűsíthető. Állami médián való megjelenés.
2. **MEGBÍZÁS:** „Politikai elemző” titulussal kerül bemutatásra — semleges szakértői státuszt sugall.
3. **ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Részben kritikus a Fidesszel szemben, de alapvetően a Fidesz-narratíva keretein belül marad.
4. **HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -1, D2: -1, D3: +1, D4: 0, D5: 0, D6: 0 → **ÖSSZESEN:** -1 → **FORRÁSJELZŐLÁMPA:** SÁRGA
5. **ELLENVÉLEMÉNY:** Független elemzők eltérő értékelést adnának Magyar Péter tapasztalatáról és a TISZA mozgásteréről.

Telex (hivatkozott forrásként)

1. **FINANSZÍROZÁS:** Független, olvasói finanszírozású médium — a legfüggetlenebb magyar online médiumok egyike.
2. **MEGBÍZÁS:** Független újságírás — mandátuma összeegyeztethető a semleges értékeléssel.
3. **ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Nincs strukturális érdekütközés; a Fidesz-kormányval szemben kritikus, de ez nem jelent elfogultságot, hanem a tények következménye.
4. **HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: +2, D2: +1, D3: +1, D4: +1, D5: +1, D6: +1 → **ÖSSZESEN:** +7 → **FORRÁSJELZŐLÁMPA:** ZÖLD
5. **ELLENVÉLEMÉNY:** A Telex cikkét a műsorban félreértelmezik — a cikk nem „elismeri” a titkosszolgálati beavatkozást, hanem a leköszönő kormány állítását közvetíti. Ez a félreértelmezés maga is manipulatív technikának minősül.

Magyarország-specifikus megjegyzés: A Századvég Alapítvány és a Nézőpont Intézet kormányközeli think tank-ek, amelyek állami finanszírozásban részesülnek és Fidesz-közeli elemzéseket publikálnak. Az MCC (Mathias

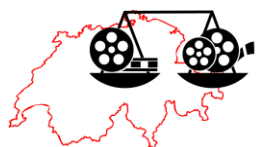


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Corvinus Collegium) szintén kormányközeli intézmény. Ezekből az intézményekből érkező elemzőket nem szabad automatikusan független szakértőként kezelni — intézményi kötődésüket minden esetben fel kell tüntetni.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	7	••••
2	Szóhasználat	7	••••
3	Szakértőválasztás	8	••••
4	Kihagyás	8	••••
5	Műsorvezetői magatartás	6	•••
6	Időelosztás	5	•••
7	Kérdés-aszimmetria	7	••••
8	Guilt by Association	6	•••
9	Számmanipuláció	5	•••
10	Időzítés	6	•••
11	Képválasztás	3	••
12	Forrásválasztás	7	••••
13	Szelektív felháborodás	6	•••
14	False Balance	5	•••
15	Napirend-meghatározás	7	••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

5.6/10

Jelentős egyensúlytalanság

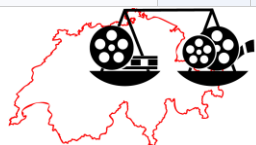
TELJESSÉGI PONTSZÁM

4.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	-1	<i>enyhén hátrányos</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-3	<i>erősen hátrányos</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



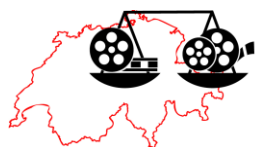
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

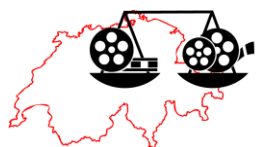
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	-------------------------	---



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

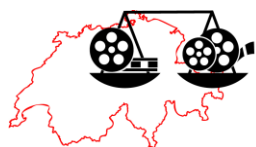
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

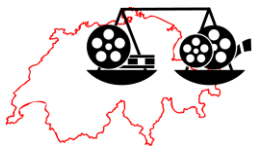
Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



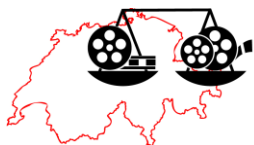
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

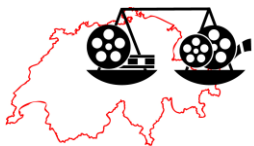
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@svfab.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

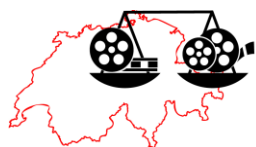


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1