



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-28_48-perc

Műsor: 48-perc | Elemezve: 2026-05-12 23:12

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

6.0/10

Jelentős egyensúlytalanság

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-2.8

Erősen jobboldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

TELJES ELEMZÉS — M1 / 48 PERC

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: 48 perc
- Dátum (átíratból becsülve): 2025 tavasza (kontextusból: április 12-i választások utáni időszak, május 9-i alakuló ülés előtt)
- Hossz (átíratból becsülve): kb. 45–50 perc (két rész: belpolitika + energetika)
- Műsorvezető / Riporter: Törőcsik Zsolt
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati, de de facto állami médium)

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Törőcsik Zsolt	Műsorvezető	M1 (állami médium)	Intézményi kormányközelség
Ifjabb Lomnici Zoltán	Alkotmányjogász, Századvég tudományos igazgatója	Századvég (kormányközeli think tank)	Erősen jobboldali/Fidesz-közeli
Tóth Máté	Energiajogász	Nem megjelölt intézmény	Nem besorolható pártpolitikailag

Főtéma

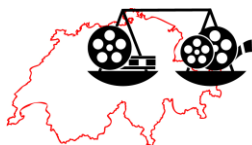
A műsor első részében a TISZA-párt leendő kormányának személyi összetételét és a Fidesz-KDNP ellenzéki megújulását elemzi egyetlen, kormányközeli think tank-szakértő bevonásával; második részében a közel-keleti energiaválság európai következményeit tárgyalja.

Világkép-kontextus

A műsor egy olyan politikai fordulópontot követ, amelyben a TISZA-párt (Magyar Péter) megnyerte a 2025. április 12-i parlamenti választásokat, és kormányalakítás előtt áll. A Fidesz-KDNP 15 éves kormányzás után ellenzékbe kerül, és belső megújulási folyamatot indít. Az M1 mint de facto állami médium hagyományosan a kormányzó Fidesz narratíváját közvetítette; a politikai fordulat után az elemzés szempontjából különösen releváns, hogy az új ellenzékkel (Fidesz) vagy az új kormánnyal (TISZA) szemben milyen magatartást tanúsít. Az energetikai rész egy valós, súlyos geopolitikai válságot (iráni–amerikai konfliktus, Hormuzi-szoros blokád) tárgyal, amelynek keretezése azonban politikai üzeneteket is hordoz az orosz energiafüggőség és az európai szankciós politika kapcsán.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A TISZA-párt miniszterjelöltjeinek szakmai alkalmasságát a jelöltek saját nyilatkozatai, önéletrajzai alapján kellene értékelni, nem kizárólag kormányközeli kritika alapján.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

[B] A Fidesz-KDNP 15 éves kormányzásának mérlege — miért veszítette el a választásokat, milyen strukturális problémák vezettek a vereséghez.

[C] A TISZA-párt programjának tartalmi elemzése (anti-korrupció, EU-integráció, jogállamiság) — nem csak személyi kérdések.

[D] Független alkotmányjogi vélemény arról, hogy a közjogi méltóságok leváltásának tervezett módja valóban antidemokratikus-e, vagy alkotmányosan lehetséges.

[E] Az energiaválság kapcsán az európai szankciós politika mögötti érvek (Ukrajna szuverenitása, nemzetközi jog, orosz agresszió) bemutatása.

[F] Magyar Péter és a TISZA-párt álláspontja saját szájukból — a jelöltek bemutatása saját nyilatkozataik alapján.

[G] Független energetikai szakértő véleménye az orosz energiafüggőség hosszú távú kockázatairól (nem csak rövid távú ellátásbiztonsági szempontból).

[H] Az ukrán–magyar viszony (nyelvtörvény, oktatási törvény) kapcsán az ukrán és a kárpátaljai magyar közösség nézőpontja.

[I] A Fidesz-KDNP korrupciós ügyeinek (OLAF-vizsgálatok, kegyelmi ügy, luxizás) tárgyilagos összefoglalása — nem csak a kormányközeli narratíva szerint.

[J] Civil társadalom, NGO-k, Helsinki Bizottság, TASZ véleménye a jogállamisági kérdésekről.

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 03:00–08:00 — Idézet: "nem tanított egy percet sem" / "szinte ettől a területtől fényévekre lévő science fiction tárcát kap" — Értékelés: A jelöltek szakmai alkalmasságát kizárólag kritikai, kormányközeli szemszögből tárgyalják, a jelöltek saját álláspontja nélkül.

[B] ÉRINTVE (részlegesen, torzítva)

Időbélyeg: kb. 28:00–32:00 — Idézet: "olyan körülmények vezettek végül is a kudarchoz, amelyeket maga az ellenfél sem rejtett véka alá, a kegyelmi ügytől kezdve, a luxizáson át... külföldi titkosszolgálatok támadása" — Értékelés: A Fidesz vereségét elsősorban külső tényezőkkel és az ellenzék manipulációjával magyarázzák, a valós kormányzati felelősséget minimalizálva.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A TISZA programjának tartalmi elemzése (anti-korrupció, EU-integráció, jogállamiság) egyáltalán nem szerepel.

[D] ÉRINTVE (egyoldalúan)

Időbélyeg: kb. 25:00–27:00 — Idézet: "egyetlen európai államban ilyen nem volt, hogy valaki úgy értelmezte volna a választási győzelmét, hogy joga lenne a teljes állami igazgatás lefejezésére" — Értékelés: Kizárólag a kormányközeli alkotmányjogász értelmezése hangzik el, ellentétes szakvélemény nélkül.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Az európai szankciós politika mögötti érvek (ukrán szuverenitás, orosz agresszió) egyáltalán nem kerülnek bemutatásra.

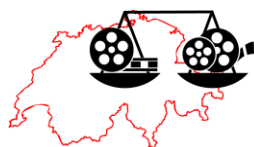
[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A TISZA-párt egyetlen képviselője vagy szóvivője sem szólal meg.

[G] ÉRINTVE (részlegesen)

Időbélyeg: kb. 35:00–50:00 — Idézet: "az orosz olaj elengedhetetlen Magyarországnak is" — Értékelés: Az energetikai szakértő valós adatokat közöl, de az orosz energiafüggőség hosszú távú geopolitikai kockázatait nem tárgyalja.

[H] ÉRINTVE (felszínesen)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Időbélyeg: kb. 20:00–21:00 — Idézet: "felvetné neki a nyelvtörvénnyel és az oktatási törvénnyel kapcsolatos kérdéseket" — Értékelés: Az ukrán–magyar viszony csak Magyar Péter tervezett lépésének kritikai keretezésében jelenik meg.

[I] ÉRINTVE (torzítva)

Időbélyeg: kb. 29:00–32:00 — Idézet: "az OLAF megkeresései alapján indult büntetőeljárások... több mint 70%-ában büntetőeljárás indult" — Értékelés: Az OLAF-adatokat a Fidesz-korrupció cáfolataként értelmezik, holott az OLAF-vizsgálatok éppen a szabálytalanságokat dokumentálják.

[J] KIHAGYVA

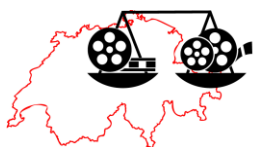
Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Civil szervezetek, NGO-k, jogvédő szervezetek egyáltalán nem szólalnak meg.

Teljességi pontszám: 3/10

Indoklás: A műsor tíz releváns nézőpontból négyet csak részlegesen és torzítva érint, négyet teljesen kihagy, és kettőt egyoldalúan mutat be. A TISZA-párt saját hangja, a független alkotmányjogi vélemény, a civil társadalom és az európai szankciós politika melletti érvek teljes mértékben hiányoznak. A tematikai lefedettség súlyosan hiányos egy közszolgálati műsortól elvárható kiegyensúlyozottsághoz képest.

Hiányzó megszólalók

- TISZA-párt szóvivője / Magyar Péter: A miniszterjelöltek bemutatása és a kormányprogram ismertetése saját álláspontból járult volna hozzá.
- Független alkotmányjogász (pl. ELTE ÁJK, nem Századvég-kötődésű): A közjogi méltóságok leváltásának alkotmányos megítéléséhez semleges szakvélemény szükséges lett volna.
- OLAF vagy Átlátszó.hu képviselője: Az uniós pénzek felhasználásával kapcsolatos korrupciós ügyek tárgyilagos bemutatásához.
- Független energetikai elemző (pl. REKK — Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont): Az orosz energiafüggőség és a diverzifikáció kérdéséhez ellensúlyozó szakvélemény.
- Ukrán vagy kárpátaljai magyar civil képviselő: A nyelvtörvény és oktatási törvény kapcsán az érintett közösség nézőpontjának bemutatásához.
- Európai Bizottság vagy uniós intézmény képviselője / szóvivője: Az európai szankciós politika és az energiadiverzifikáció melletti érvek ismertetéséhez.
- TISZA-párt miniszterjelöltje (pl. Tanács Zoltán, Tar Zoltán): Saját szakmai hátterük és terveik bemutatásához.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 02:30

Idézet: "Várható volt, hogy lesznek meglepetésnevek, akik aztán a felocsúdó nemzeti oldal kritikájának célkeresztjébe kerülhetnek."

Manipuláció: A „felocsúdó nemzeti oldal” kifejezés a Fidesz-KDNP-t természetes, legitim kritikai erőként pozicionálja, miközben a TISZA-párt miniszterjelöltjeit eleve a kritika tárgyaként keretezi — nem a demokratikus váltás nyerteseiként.

Miért problematikus: A nézőben azt a benyomást kelti, hogy a Fidesz-KDNP kritikája az alapértelmezett mérce, amelyhez a TISZA-párt teljesítményét mérni kell, holott a demokratikus váltás után az új kormány programjának bemutatása lenne az elsődleges feladat.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 14:00

Idézet: "csak változtatott a korábbi kijelentésének a paraméterein, hogy ilyen eufémisztikusan fogalmazzunk és írjuk körül a hazugságot"

Manipuláció: Magyar Péter egy korábbi kijelentésének módosítását egyenesen „hazugságként” keretezi a szakértő, amelyet a műsorvezető nem kérdőjelez meg és nem kér ellentétes értelmezést.

Miért problematikus: Egy politikai döntés megváltoztatása és a hazugság között lényeges különbség van; a „hazugság” szó használata bírói ítélet nélkül súlyos minősítés, amelyet a műsor tényként kezel.

Megállapítás 3:

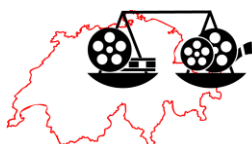
Időbélyeg: kb. 25:00

Idézet: "egyetlen európai államban ilyen nem volt, hogy valaki úgy értelmezte volna a választási győzelmét, hogy joga lenne a teljes állami igazgatás lefejezésére"

Manipuláció: A TISZA-párt közjogi terveit „antidemokratikusként” és precedens nélküliként keretezi, miközben a 2010-es Fidesz-hatalomátvétel intézményi átszabásai (alkotmánybíróság, ügyészség, média) nem kerülnek összehasonlítási alapként a műsorba.

Miért problematikus: Szelektív történelmi keretezés: a 2010 utáni intézményi centralizáció nem szerepel összehasonlítási alapként, így a TISZA tervei aránytalanul negatív megvilágításba kerülnek.

Összefoglalás: A műsor első részének alapkeretezése a TISZA-párt kormányalakítását potenciálisan veszélyes, hazug és antidemokratikus folyamatként mutatja be, miközben a Fidesz-KDNP-t a „nemzeti oldal” természetes képviselőjeként pozicionálja. Ez a keretezés strukturálisan egyoldalú.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 14:00

Idézet: "írjuk körül a hazugságot"

Manipuláció: A „hazugság” szó szándékos, tudatos megtévesztést implikál, szemben a „tévedés”, „álláspontváltás” vagy „ígéretmódosítás” semlegesebb kifejezésekkel.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Magyar Péter módosította korábbi kijelentését” — a „hazugság” szó bírói ítélet nélküli minősítés, amely a nézőben negatív erkölcsi ítéletet alakít ki.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 17:00

Idézet: "társadalmi mérnökök és egyebek, nyilván jobb metaforát is lehetne használni"

Manipuláció: A „társadalmi mérnök” kifejezés erős negatív konnotációt hordoz (szovjet/totalitárius asszociáció), amelyet a szakértő maga is elismer, de mégis használ.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „szakpolitikusok” vagy „miniszterek” — a „társadalmi mérnök” kifejezés a TISZA-párt kormányát totalitárius kontextusba helyezi.

Megállapítás 3:

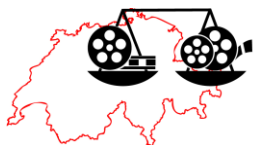
Időbélyeg: kb. 26:00

Idézet: "térdre imára, mert ezzel nagyon nehéz vitatkozni, ha valaki úgy gondolja, hogy ki kinek a meleg nyomába nem ér"

Manipuláció: A gúnyos, lekicsinylő hangnem egy jogász kolléga véleményével szemben a TISZA-párt jogi gondolkodását általánosan minősíti alkalmatlannak.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „ezzel az értelmezéssel nem értek egyet” — a gúnyos hangnem a TISZA-párt jogi kompetenciáját általánosan hiteltelenítő üzenetet közvetít.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen negatív konnotációjú kifejezéseket alkalmaz a TISZA-párttal kapcsolatban (hazugság, társadalmi mérnök, susmusdemokrácia), miközben a Fidesz-KDNP-vel kapcsolatban semleges vagy pozitív terminológiát használ (nemzeti oldal, kipróbált emberek, kontinuitás).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Ifjabb Lomnici Zoltán — alkotmányjogász, Századvég tudományos igazgatója

Időbélyeg: kb. 02:00–32:00 (teljes első rész)

Állítás: "egyetlen európai államban ilyen nem volt, hogy valaki úgy értelmezte volna a választási győzelmét, hogy joga lenne a teljes állami igazgatás lefejezésére"

Besorolás: A Századvég a Fidesz-KDNP kormányhoz szorosan kötődő think tank, amely állami megrendelésekből és közpénzből finanszírozott kutatásokat végez. Ifjabb Lomnici Zoltán rendszeresen szerepel kormányközeli médiumokban Fidesz-párti álláspontokat képviselve.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: A Századvég Alapítvány állami és közpénzből finanszírozott megrendeléseket kap a Fidesz-KDNP kormánytól; az intézmény alapítása és fejlesztése kormányközelséggel összefüggő. Közvetlen érdekütközés: az intézmény bevételei részben a kormányzati megrendelésektől függnék.

(b) MEGBÍZÁS: A Századvég mandátuma nem összeegyeztethető a semleges politikai elemzéssel; az intézmény rendszeresen a kormányzati narratívát erősítő kutatásokat publikál.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: -2 — Századvég strukturálisan Fidesz-közeli, közvetlen anyagi érdek a kormánypárti narratíva erősítésében
- D2 Személyes kockázat: -2 — Lomnici rendszeresen kormányközeli médiumokban szerepel; a Fidesz-kritikus álláspont személyes karrierkockázatot jelentene
- D3 Szakkompetencia: +1 — Alkotmányjogász, az alkotmányjogi kérdésekben van szakkompetenciája, de a politikai elemzés nem szűken vett szakterülete
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következétesen Fidesz-párti álláspontot képvisel, ami konzisztens, de strukturálisan elfogult
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Több állítása értékítélet (hazugság, antidemokratikus), nem adatalapú
- D6 Forrásszint: -1 — Elsősorban saját értelmezéseket közöl, nem elsődleges forrásokra hivatkozik
- ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A véleményt semleges alkotmányjogi szakértőként keretezik, holott strukturálisan kormányközeli intézmény képviselője. Ez a 12. technika (Forrásválasztás) tipikus esete: a néző „független szakértőként” érzékeli, holott az intézményi kötődés egyértelmű elfogultságot jelent.

Szakértő 2: Tóth Máté — energiajogász

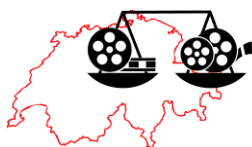
Időbélyeg: kb. 33:00–50:00 (teljes második rész)

Állítás: "az orosz olaj elengedhetetlen Magyarországnak is, a földgáz is. Ezeknek a fenntartása az fogalmilag létkérdés"

Besorolás: Intézményi kötődése nem kerül bemutatásra a műsorban.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Nem ismert az átiratból; intézményi háttere nem kerül bemutatásra.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) MEGBÍZÁS: Energiajogászként szakkompetenciája az energetikai kérdésekben releváns, de az orosz energiafüggőség politikai dimenziójában elfogultság lehetséges.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: 0 — Nem ismert intézményi kötődés
- D2 Személyes kockázat: 0 — Nem megítélhető
- D3 Szakkompetencia: +2 — Energiajogász, az energetikai kérdésekben releváns szakkompetencia
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem ellenőrizhető
- D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 — Számos konkrét adatot közöl (11 millió hordó/nap hiány, 24 milliárd euró többletköltség stb.)
- D6 Forrásszint: +1 — Hivatkozik nyilvános adatokra (Magyar Szén-Hidrogén Készletező Szövetség, Dragi-jelentés)
- ÖSSZESEN: +4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

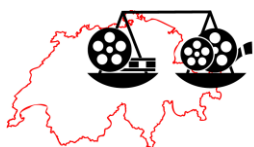
(d) Az energetikai adatok nagyrészt ellenőrizhetők, de az orosz energiafüggőség fenntartásának politikai következményei (Ukrajna, szankciók, EU-szolidaritás) nem kerülnek tárgyalásra, ami szelektív keretezést eredményez.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független alkotmányjogász (ELTE ÁJK, MTA Jogtudományi Intézet) a közjogi kérdésekhez
- REKK (Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont) az energetikai diverzifikáció kérdéséhez
- OLAF vagy Átlátszó.hu képviselője a korrupciós adatok értelmezéséhez

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Ifjabb Lomnici Zoltán (Századvég): PIROS (-6) — strukturálisan kormányközeli, semlegesként keretezve
- Tóth Máté (energiajogász): SÁRGA (+4) — szakmailag releváns, de politikai dimenzióban szelektív



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A TISZA-párt és Magyar Péter saját álláspontja, programja, a miniszterjelöltek saját nyilatkozatai egyáltalán nem hangzanak el.

Releváns helyen: kb. 02:00–32:00 (teljes első rész)

Hatás: A nézők kizárólag a kormányközeli kritika szűrőjén keresztül értesülnek az új kormányról; a TISZA-párt saját narratívája teljesen hiányzik.

Kihagyás 2:

Kontextus: A Fidesz-KDNP 15 éves kormányzásának valós mérlege — a korrupciós ügyek (OLAF-vizsgálatok, NER-oligarchák, kegyelmi ügy) tárgyilagos bemutatása hiányzik; az OLAF-adatokat a Fidesz-korrupció cáfolataként értelmezik, holott az OLAF éppen a szabálytalanságokat dokumentálja.

Releváns helyen: kb. 29:00–32:00

Hatás: A nézőben azt a benyomást kelti, hogy a Fidesz-KDNP korrupciós vádjai alaptalanok, holott az OLAF-vizsgálatok éppen az ellenkezőjét dokumentálják.

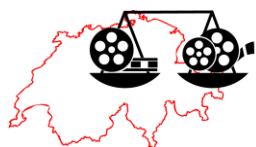
Kihagyás 3:

Kontextus: Az energetikai részben az orosz energiafüggőség fenntartásának geopolitikai kockázatai (Ukrajna szuverenitása, orosz agresszió, EU-szolidaritás, szankciók célja) egyáltalán nem kerülnek bemutatásra.

Releváns helyen: kb. 43:00–48:00

Hatás: Az orosz energiafüggőség fenntartása kizárólag pragmatikus szükségszerűségként jelenik meg, a geopolitikai és morális dimenziók teljes elhallgatásával.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgatja a TISZA-párt saját hangját, a Fidesz-KDNP valós korrupciós mérlegét és az orosz energiafüggőség geopolitikai kockázatait — mindhárom kihagyás a Fidesz-KDNP narratívájának kedvez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 14:00

Kiváltó esemény: Lomnici Zoltán Magyar Péter egy korábbi kijelentésének módosítását „hazugságként” minősíti.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs korrekció — a műsorvezető folytatja a következő kérdéssel]

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-KDNP kapcsán Lomnici a vereséget „külföldi titkosszolgálatok támadásával” magyarázza (kb. 30:00) — Reakció: a műsorvezető ezt sem kérdőjelezi meg, de a TISZA-párt esetében a „hazugság” minősítést sem korrigálja.

Aszimmetria: Kimutatható — a TISZA-párt kapcsán elhangzó súlyos minősítéseket (hazugság, antidemokratikus) a műsorvezető nem kérdőjelezi meg, míg a Fidesz-KDNP vereségét magyarázó összeesküvés-elméleti elemeket (külföldi titkosszolgálatok) szintén kritika nélkül hagyja — az aszimmetria abban áll, hogy a TISZA-párt esetében a negatív minősítések megerősítő kérdéseket kapnak, a Fidesz-KDNP esetében a mentegető narratíva kritika nélkül marad.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 20:30

Kiváltó esemény: Magyar Péter berekszászi látogatásáról és Zelenszkij-találkozó tervéről szól a kérdés.

Idézet (Műsorvezető): "Az a kiírás, amit ő a Facebookra posztolt, hát nagyjából olyan hangvételű volt, minthogyha Szijjártó Péter posztolta volna néhány héttel ezelőtt. Ez is ennek a logikának a része lehet?"

Összehasonlítás: Analóg esemény — Szijjártó Péter tényleges külpolitikai tevékenységéről (oroszkapcsolatok, Paks II) a műsorban nem hangzik el hasonlóan kritikus kérdés.

Aszimmetria: Kimutatható — Magyar Péter egy Facebook-posztját Szijjártó Péterrel való negatív összehasonlítás alapján kritizálják, miközben Szijjártó tényleges külpolitikája nem kerül hasonló kritikai megvilágításba.

Megállapítás 3:

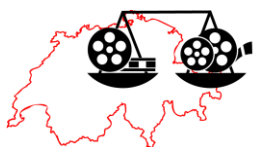
Időbélyeg: kb. 28:00

Kiváltó esemény: Lomnici a Fidesz-KDNP választási vereségét elemzi.

Idézet (Műsorvezető): "Hogyan értékeli ezt a megújulást, mennyiben szolgálhatja ez azt, hogy kivédje a Fidesz azt a törekvést..."

Összehasonlítás: A TISZA-párt kapcsán a kérdések a hibákra, ellentmondásokra, belső feszültségekre fókuszálnak; a Fidesz-KDNP kapcsán a kérdés a megújulás lehetőségét és a jövőbeli sikert firtatja.

Aszimmetria: Kimutatható — a TISZA-párt kapcsán a kérdések kritikai jellegűek (mi a probléma?), a Fidesz-KDNP kapcsán konstruktívak (hogyan lehet sikeres?).

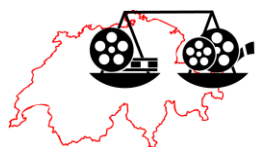


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Összefoglalás: A műsorvezető következetesen kritikai kérdéseket tesz fel a TISZA-párttal kapcsolatban, miközben a Fidesz-KDNP-vel kapcsolatban konstruktív, jövőorientált kérdéseket alkalmaz; a szakértő súlyos minősítéseit (hazugság, antidemokratikus) nem kérdőjelezi meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

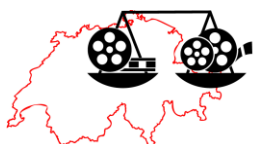
Becsült megszólalási idő (első rész, belpolitika):

- Ifjabb Lomnici Zoltán (Századvég, kormányközeli): kb. 18–20 perc (75–80%)
- Törőcsik Zsolt (műsorvezető, kérdések): kb. 5–6 perc (20–25%)
- TISZA-párt képviselője: 0 perc (0%)
- Független szakértő: 0 perc (0%)

Becsült megszólalási idő (második rész, energetika):

- Tóth Máté (energiajogász): kb. 14–15 perc (75%)
- Törőcsik Zsolt (műsorvezető): kb. 4–5 perc (25%)

Összefoglalás: A belpolitikai részben az egyetlen megszólaló egy kormányközeli think tank képviselője; a TISZA-párt, a független szakértők és az ellentétes nézőpontok képviselői egyáltalán nem kapnak megszólalási időt. Ez az időelosztás strukturálisan kizárja a kiegyensúlyozottságot.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[TISZA-párt kapcsán], kb. 20:30: "Az a kiírás, amit ő a Facebookra posztolt, hát nagyjából olyan hangvételű volt, minthogyha Sziijártó Péter posztolta volna néhány héttel ezelőtt. Ez is ennek a logikának a része lehet?" — kemény, sugalmazó

[Fidesz-KDNP kapcsán], kb. 28:00: "Hogyan értékeli ezt a megújulást, mennyiben szolgálhatja ez azt, hogy kivédje a Fidesz azt a törekvést..." — lágy, konstruktív

Összehasonlítás: A TISZA-párt kapcsán a kérdés negatív összehasonlítást tartalmaz és sugalmazó; a Fidesz-KDNP kapcsán a kérdés a sikeres megújulás lehetőségét firtatja.

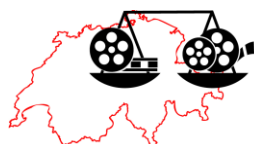
Aszimmetria 2:

[TISZA-párt kapcsán], kb. 13:00: "Kálmán András és Vitézy Dávid személye mutatja azt, hogy nem valótlan állított Magyar Péter, csak változtatott a korábbi kijelentésének a paraméterein..." — a műsorvezető maga is bekapcsolódik a „hazugság” narratívájába

[Fidesz-KDNP kapcsán], kb. 29:00: "Milyen körülmények vezettek végül is a kudarchoz?" — nyitott, semleges kérdés

Összehasonlítás: A TISZA-párt esetében a műsorvezető maga is minősítő állításokat tesz; a Fidesz-KDNP esetében semleges, nyitott kérdéseket alkalmaz.

Összefoglalás: A kérdések következetesen aszimmetrikusak: a TISZA-párt kapcsán sugalmazó, kritikai, negatív összehasonlítást tartalmazó kérdések hangzanak el, míg a Fidesz-KDNP kapcsán semleges vagy konstruktív kérdések.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 16:00

Idézet: "a DK mintájára az MSZP-t, a DK a Tisza, ebben az esetben az MSZP a Fidesz... egyfajta bekebelezési stratégiára törekszik"

Technika: A TISZA-pártot a DK-val (Gyurcsány-párttal) asszociálja, amely a Fidesz-narratívában a legnegatívabb ellenzéki erő. A „bekebelezési stratégia” a TISZA-párt szándékait manipulatívként és destruktívként mutatja be.

Hatás: A nézőben azt a benyomást kelti, hogy a TISZA-párt ugyanolyan, mint a DK — a Fidesz-narratívában a leginkább démonizált ellenzéki erő.

Asszociáció 2:

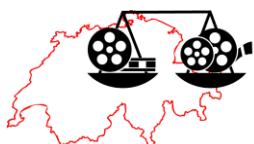
Időbélyeg: kb. 22:00

Idézet: "azzal a liberális, szocdem néppárti nagykoalícióval összekötötte magát a Tisza párt, amelynek természetes módon elvárásai vannak a tagpártok irányába"

Technika: A TISZA-pártot az európai „liberális-szocdem” koalícióval asszociálja, amelyet a Fidesz-narratívában az „ideológiai nyomásgyakorlás” forrásaként kezelnek.

Hatás: A TISZA-párt EU-kötődését külső ideológiai kényszerként mutatja be, nem szabad politikai választásként.

Összefoglalás: A műsor két tipikus Fidesz-narratívájú asszociációs láncot alkalmaz: TISZA = DK (Gyurcsány-kontamináció) és TISZA = brüsszeli liberális nyomás — mindkettő a Fidesz-KDNP bevett hiteltelenítési technikája.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 30:00

Szám: "az OLAF megkeresései alapján indult büntetőeljárások... Magyarországon több mint 70%-ában büntetőeljárás indult... Ez az arány 34% az uniós átlagot tekintve"

Hiányzó kontextus: Az OLAF-vizsgálatok éppen a szabálytalanságokat, visszaéléseket dokumentálják — a magas büntetőeljárás-indítási arány azt jelenti, hogy sok esetben volt alapja a vizsgálatnak, nem azt, hogy Magyarország különösen tiszta. Ráadásul a büntetőeljárás megindítása és az elítélés között lényeges különbség van; a magyar ügyészség Fidesz-közeli irányítás alatt áll.

Hatás: A néző azt a hamis benyomást kapja, hogy Magyarország az OLAF-vizsgálatok alapján különösen hatékonyan lép fel a korrupció ellen, holott a valóság ennek ellenkezője.

Megállapítás 2:

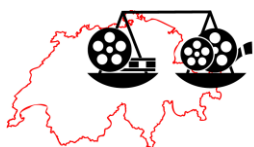
Időbélyeg: kb. 38:00

Szám: "jelenleg több mint 11 millió hordó per nap mennyiség hiányzik már a világpiacról"

Hiányzó kontextus: A szám forrása nem kerül megjelölésre; a 72-es és 79-es olajválsággal való összehasonlítás (5-5 millió hordó) kontextus nélkül drámai hatást kelt, de a jelenlegi globális termelési kapacitás és a stratégiai készletek szintje nem kerül bemutatásra.

Hatás: A válság súlyosságát maximálisan dramatizálja, ami az orosz energiatülség fenntartásának szükségességét erősíti.

Összefoglalás: Az OLAF-adatok félrevezető értelmezése a Fidesz-KDNP korrupciós mérlegét torzítja; az energetikai számok forrás nélkül és kontextus nélkül kerülnek bemutatásra, ami a dramatizálást és az orosz energiatülség narratíváját erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: kb. 02:30 (Eleje)

Tartalom: "Várható volt, hogy lesznek meglepetésnevek, akik aztán a felocsúdó nemzeti oldal kritikájának célkeresztjébe kerülhetnek."

Időzítés-hatás: A műsor legelején azonnal a kritikai keretezést állítja fel — a néző az egész első részt ezen az értelmezési kereten belül fogja befogadni.

Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 25:00–27:00 (Közepe)

Tartalom: "egyetlen európai államban ilyen nem volt, hogy valaki úgy értelmezte volna a választási győzelmét, hogy joga lenne a teljes állami igazgatás lefejezésére"

Időzítés-hatás: A műsor közepén, a lehangsúlyosabb pozícióban hangzik el a legerősebb antidemokratikus vád a TISZA-párt ellen — ez a leginkább emlékezetes üzenet marad a nézőben.

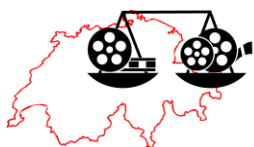
Megállapítás 3:

Pozíció: kb. 43:00–45:00 (Vége felé)

Tartalom: "az orosz olaj elengedhetetlen Magyarországnak is, a földgáz is. Ezeknek a fenntartása az fogalmilag létkérdés"

Időzítés-hatás: A műsor végén, összefoglaló pozícióban hangzik el az orosz energiafüggőség fenntartásának szükségességét alátámasztó üzenet — ez az utolsó benyomás, amellyel a néző a műsort elhagyja.

Összefoglalás: A műsor időzítése tudatosan épül fel: az elején a TISZA-párt kritikai keretezése, a közepén az antidemokratikus vád, a végén az orosz energiafüggőség szükségességének üzenete — mindhárom a Fidesz-KDNP narratíváját erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

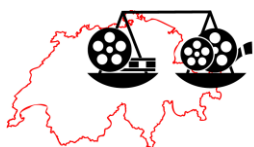
10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1: Az átiratból vizuális elemek közvetlenül nem állapíthatók meg. Az M1 műsoraiban általánosan megfigyelhető gyakorlat alapján valószínűsíthető, hogy a TISZA-párt képviselőiről archív felvételek, a Fidesz-KDNP képviselőiről reprezentatív felvételek kerülnek bemutatásra — de ez az átiratból nem igazolható.

Összefoglalás: A vizuális elemek az átiratból nem értékelhetők; a pontszám a bizonyítható elemek hiányát tükrözi, nem a vizuális semlegességet.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Századvég (ifjabb Lomnici Zoltán révén)

Időbélyeg: kb. 02:00–32:00 — Állítás: "egyetlen európai államban ilyen nem volt..."

(a) Finanszírozás és fenntartó: Állami és közpénzből finanszírozott megrendelések; a Fidesz-KDNP kormányhoz szorosan kötődő think tank.

(b) Strukturális érdekütközés: A Századvég bevételei részben kormányzati megrendelésektől függenek; az intézmény rendszeresen a kormányzati narratívát erősítő kutatásokat publikál.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Független alkotmányjogász (ELTE ÁJK, MTA Jogtudományi Intézet), TISZA-párt jogi szakértője, Helsinki Bizottság.

Forrás 2: Guardian (hivatkozás)

Időbélyeg: kb. 22:00 — Állítás: "a Guardian valahogy úgy fogalmazott, hogy ne várjunk sokat Magyar Pétertől, mert mégiscsak 20 évig a Fideszben szocializálódott"

(a) Finanszírozás: Független brit médium — önmagában hiteles forrás.

(b) Strukturális érdekütközés: A hivatkozás szelektív: a Guardian egyébként kritikusan ír a Fidesz-KDNP médiapolitikájáról is, de ez nem kerül bemutatásra.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: A Guardian más, a TISZA-pártot pozitívabban értékelő cikkei nem kerülnek bemutatásra.

Forrás 3: Magyar Szén-Hidrogén Készletező Szövetség (Tóth Máté hivatkozása)

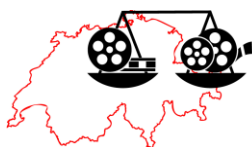
Időbélyeg: kb. 35:00 — Állítás: "ez elérhető az oldalukon, ez ilyen nyilvános adat"

(a) Finanszírozás: Állami/iparági szervezet — nyilvános adatok.

(b) Strukturális érdekütközés: Az adatok nyilvánosak és ellenőrizhetők; ez a forrás megbízható.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Nincs szükség ellentétes forrásra a tényadatoknál.

Összefoglalás: A belpolitikai részben kizárólag egyetlen, strukturálisan kormányközeli forrás (Századvég) szólal meg; a Guardian-hivatkozás szelektív; az energetikai részben a nyilvános adatok hivatkozása megfelelő, de az orosz energiafüggőség politikai dimenziójában hiányoznak az ellentétes nézőpontú források.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 25:00–27:00

Kiváltó esemény: Magyar Péter bejelentette, hogy a közjogi méltóságok lemondását kéri.

Reakció: "egyetlen európai államban ilyen nem volt... antidemokratikus... 45 óta... ilyen típusú, mondjuk így, hogy demokratikusnak beállított szemlélettel sehol nem találkoztunk"

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-KDNP 2010 utáni intézményi átszabása (alkotmánybíróság hatáskörének szűkítése, ügyészség, médiahatóság, választási rendszer átalakítása) — Reakció: nem szerepel a műsorban, nem kerül hasonló kritikai megvilágításba.

Aszimmetria: Kimutatható — a TISZA-párt tervezett intézményi lépéseit „antidemokratikusnak” és precedens nélkülinek minősítik, miközben a Fidesz-KDNP 2010 utáni, sokkal mélyebb intézményi átszabása egyáltalán nem kerül hasonló kritikai megvilágításba.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 14:00

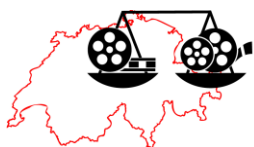
Kiváltó esemény: Magyar Péter módosította korábbi kijelentését az Orbán-kormány tagjainak bevonásáról.

Reakció: "írjuk körül a hazugságot"

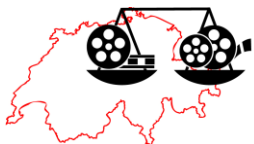
Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-KDNP számos korábbi ígéretének megszegése (pl. rezsicsökkentés visszavonása, különadók bevezetése) — Reakció: nem szerepel a műsorban, nem kerül hasonló minősítés alá.

Aszimmetria: Kimutatható — Magyar Péter álláspontváltozása „hazugság”, a Fidesz-KDNP ígéretszegései nem kerülnek hasonló minősítés alá.

Összefoglalás: A szelektív felhárborodás mintázata egyértelmű: a TISZA-párt lépéseit antidemokratikusnak és hazugságnak minősítik, miközben a Fidesz-KDNP hasonló vagy súlyosabb lépései nem kapnak hasonló kritikai reakciót.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

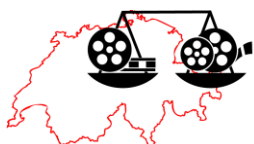
10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki — éppen ellenkezőleg: a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem. Az egyetlen megszólaló szakértő (Lomnici) következetesen egyoldalú álláspontot képvisel, és a műsorvezető sem törekszik ellentétes nézőpontok bemutatására. A hamis egyensúly hiánya önmagában is problematikus, mivel a közszolgálati médiumtól elvárható lenne legalább a látszólagos kiegyensúlyozottság.

Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt — egyszerűen nem törekszik kiegyensúlyozottságra; ez a közszolgálati médiumra vonatkozó Mttv. §83 szempontjából önmagában jogsértő.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A TISZA-párt kormányalakítása alapvetően problematikus, hazug és antidemokratikus folyamat.

Időbélyeg: kb. 02:30 — Bizonyíték: "Várható volt, hogy lesznek meglepetésnevek, akik aztán a felocsúdó nemzeti oldal kritikájának célkeresztjébe kerülhetnek."

Alternatív napirend: A demokratikus választási győzelem utáni kormányalakítás természetes folyamatának bemutatása; a TISZA-párt programjának tartalmi elemzése.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Az orosz energiafüggőség fenntartása pragmatikus szükségszerűség, az európai szankciós politika ideológiai tévedés.

Időbélyeg: kb. 43:00 — Bizonyíték: "az orosz olaj elengedhetetlen Magyarországnak is... Ezeknek a fenntartása az fogalmilag létkérdés... az ideológiától [el kell mozdulni] a reál politika irányában"

Alternatív napirend: Az orosz energiafüggőség geopolitikai kockázata, az energiadiverzifikáció lehetőségei, az ukrán szuverenitás és az európai szolidaritás szempontjai.

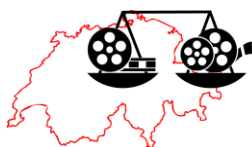
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz-KDNP vereségét elsősorban külső tényezők (külföldi titkosszolgálatok, EU-beavatkozás, ellenzéki manipuláció) okozták, nem belső kormányzati hibák.

Időbélyeg: kb. 29:00–31:00 — Bizonyíték: "külföldi titkosszolgálatok támadása... az Unió is beavatkozott"

Alternatív napirend: A Fidesz-KDNP kormányzati teljesítményének tárgyilagos értékelése, a korrupciós ügyek, a keygelmi ügy valós hatása a választói döntésekre.

Összefoglalás: A műsor napirendje három fő üzenetet állít be adottként: a TISZA-párt antidemokratikus, az orosz energiafüggőség szükségszerű, a Fidesz-KDNP vereségét külső erők okozták — mindhárom a Fidesz-KDNP politikai narratíváját tükrözi.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	8	A TISZA-párt kormányalakítása antidemokratikus és hazug folyamatként kerül keretezésre.
2	Szóhasználat	8	Következtesen negatív konnotációjú kifejezések (hazugság, társadalmi mérnök, susmusdemokrácia) a TISZA-párttal szemben.
3	Szakértőválasztás	9	Kizárólag egyetlen, strukturálisan kormányközeli (Századvég) szakértő szólal meg a belpolitikai részben.
4	Kihagyás	9	A TISZA-párt saját hangja, a Fidesz-KDNP valós korrupciós mérlege és az orosz energiatüggőség geopolitikai kockázatai teljesen hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	8	A TISZA-párt kapcsán kritikai, a Fidesz-KDNP kapcsán konstruktív kérdések; a súlyos minősítések korrekció nélkül maradnak.
6	Időelosztás	7	A belpolitikai részben 100%-ban egyetlen kormányközeli forrás szólal meg; a TISZA-párt 0%-ot kap.
7	Kérdés-aszimmetria	8	Sugalmazó, negatív összehasonlítást tartalmazó kérdések a TISZA-párt, semleges/konstruktív



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

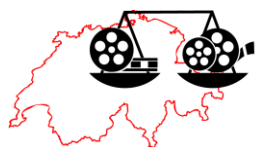
			kérdések a Fidesz-KDNP kapcsán.
8	Guilt by Association	7	TISZA = DK (Gyurcsány-kontamináció) és TISZA = brüsszeli liberális nyomás asszociációk.
9	Számmanipuláció	6	Az OLAF-adatok félrevezető értelmezése a Fidesz-KDNP korrupciós mérlegét torzítja.
10	Időzítés	7	A kritikai keretezés az elején, az antidemokratikus vád a közepén, az orosz energiafüggőség szükségessége a végén — tudatos felépítés.
11	Képválasztás	3	Az átiratból nem értékelhető; a pontszám a bizonyítható elemek hiányát tükrözi.
12	Forrásválasztás	9	Kizárólag kormányközeli forrás (Századvég) a belpolitikai részben; szelektív Guardian-hivatkozás.
13	Szelektív felháborodás	8	A TISZA-párt lépései antidemokratikusak és hazugságok; a Fidesz-KDNP hasonló lépései nem kapnak hasonló kritikát.
14	False Balance	4	A műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem.
15	Napirend-meghatározás	8	Három fő Fidesz-narratívájú napirendi elem kerül adottként beállításra.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 7,3 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 3,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 6,0 / 10 ($70\% \times 7,3 + 30\% \times 3,0 = 5,11 + 0,90 = 6,0 / 10$)

Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

1. Szakértőválasztás / Forrásválasztás (Pontszám 9): A belpolitikai részben kizárólag egyetlen, strukturálisan kormányközeli (Századvég) szakértő szólal meg, akit a műsor „független alkotmányjogászként” keretez. Ez a technika a leghatékonyabb manipulációs eszköz, mivel a néző nem tudja megítélni az intézményi kötődést, és a véleményt tényként fogadja el.
2. Kihagyás (Pontszám 9): A TISZA-párt saját hangja, programja és a miniszterjelöltek saját nyilatkozatai teljes mértékben hiányoznak; a Fidesz-KDNP valós korrupciós mérlege és az orosz energiafüggőség geopolitikai kockázatai szintén elhallgatásra kerülnek. A kihagyás a legkevésbé látható, de leghatékonyabb manipulációs technika.
3. Keretezés / Napirend-meghatározás (Pontszám 8): A műsor alapkeretezése a TISZA-párt kormányalakítását antidemokratikus és hazug folyamatként, az orosz energiafüggőséget szükségszerűségként, a Fidesz-KDNP vereségét külső manipuláció eredményeként állítja be — mindhárom a Fidesz-KDNP politikai narratíváját tükrözi.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A TISZA-párt kormányalakítása antidemokratikus, hazug és kockázatos folyamat, amelynek személyi összetétele ellentmondásos és belső feszültségekkel terhelt.”

Technika: Keretezés + Szóhasználat + Kihagyás (a TISZA-párt saját hangja nélkül) — Bizonyítékok: kb. 02:30, 14:00, 25:00

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Magyar Péter hazug, következtelen politikus, aki a Fidesz-KDNP szavazóbázisát akarja megszerezni, és az európai liberális-szocdem koalíció nyomásának engedelmessékedik.”

Technika: Guilt by Association + Szóhasználat + Kérdés-aszimmetria — Bizonyítékok: kb. 14:00, 16:00, 22:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Az orosz energiafüggőség fenntartása pragmatikus szükségszerűség; az európai szankciós politika ideológiai tévedés, amely Európát sújtja, Oroszországot pedig gazdagítja.”

Technika: Napirend-meghatározás + Kihagyás (az ukrán szuverenitás és az orosz agresszió szempontjai nélkül) — Bizonyítékok: kb. 43:00, 45:00, 48:00

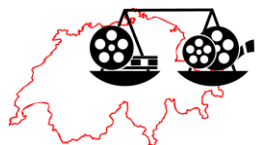
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

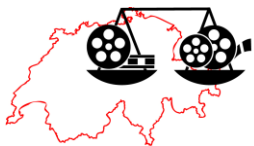
Indoklás: A műsor összpontszáma 7,3/10, ami szisztematikus egyoldalúságot jelez. A belpolitikai részben kizárólag egyetlen, strukturálisan kormányközeli (Századvég) szakértő szólal meg; a TISZA-párt saját hangja teljesen hiányzik; a keretezés, szóhasználat, kérdés-aszimmetria és napirend-meghatározás következetesen a Fidesz-KDNP narratíváját erősíti. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatóknak kiegyensúlyozottan, tárgyilagosan és sokoldalúan kell bemutatnia a tényeket és véleményeket — a műsor ezzel szemben egyetlen politikai oldal narratíváját közvetíti. Az energetikai rész szakmailag részben megalapozottabb, de az orosz energiafüggőség politikai dimenziójában szintén egyoldalú keretezést alkalmaz.

ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgált M1 / 48 perc műsor a belpolitikai részben szisztematikus egyoldalúságot mutat, amely az Mttv. §83 (1) bekezdésében foglalt kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelménnyel, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdésének sokoldalúsági elvével összeegyeztethetetlen. A műsor kizárólag egyetlen, strukturálisan kormányközeli (Századvég) szakértőt szólaltat meg a belpolitikai részben, miközben a TISZA-párt saját hangja, a független alkotmányjogi vélemény és a civil társadalom nézőpontja teljes mértékben hiányzik. A keretezés, szóhasználat (hazugság, társadalmi mérnök, susmusdemokrácia), kérdés-aszimmetria és napirend-meghatározás következetesen a Fidesz-KDNP politikai narratíváját tükrözi, miközben a Fidesz-KDNP 15 éves kormányzásának valós mérlege (OLAF-vizsgálatok, intézményi centralizáció, kegyelmi ügy) nem kerül hasonló kritikai megvilágításba. Az energetikai részben az orosz energiafüggőség fenntartásának szükségességét hangsúlyozó üzenet az európai szankciós politika melletti érvek teljes elhallgatásával párosul, ami szintén egyoldalú keretezést eredményez. A kombinált pontszám

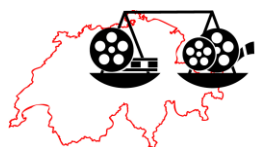


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

(6,0/10) és a teljességi pontszám (3,0/10) alapján a műsor nem felel meg a közszolgálati médiaszolgáltatótól az Mttv. §83 alapján elvárható kiegyensúlyozottsági és sokoldalúsági követelményeknek.

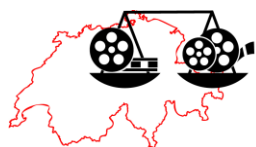


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	-2	kb. 28:00 „külföldi titkosszolgálatok támadása... az Unió is beavatkozott” — Programpozíció: a Fidesz-KDNP vereségét külső tényezőkkel magyarázzák, a belső kormányzati felelősséget minimalizálva — részlegesen torzított (a valós korrupciós mérleg hiányzik, de a megújulás lehetősége konstruktívan kerül tárgyalásra)
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban
TISZA	-4	kb. 14:00 „írjuk körül a hazugságot”; kb. 25:00 „egyetlen európai államban ilyen nem volt”; kb. 16:00 „bekebelezési stratégiára törekszik” — Programpozíció: a TISZA anti-korrupciós, EU-integráció és jogállamisági programja egyáltalán nem kerül bemutatásra; a párt kizárólag negatív keretben jelenik meg — aktívan torzított
DK	-1	kb. 16:00 „a DK mintájára... bekebelezési stratégiára törekszik” — Programpozíció: a DK-t a TISZA negatív asszociációs alapjaként használják — torzított
Momentum	0	Névszerint megemlítve (kb. 19:00 „vannak momentumosok”) mint a TISZA heterogén szavazóbázisának része — programpozíció nem kerül bemutatásra
Jobbik	0	Névszerint megemlítve (kb. 19:00 „vannak jobbikusok”) — programpozíció nem kerül bemutatásra
MSZP	0	Névszerint megemlítve (kb. 16:00) a DK–TISZA analógiában — programpozíció nem kerül bemutatásra



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban

Pontszám-jelmagyarázat:

+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

Pártfoglaltság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (-2) — részlegesen torzított, de legalább a megújulás lehetősége konstruktívan kerül tárgyalásra
- Legerősebb torzítás: TISZA (-4) — a párt programja teljesen hiányzik, kizárólag negatív keretben jelenik meg
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,0 (a nem szereplő pártok 0-val számítva)
- Összegzés: A műsor a TISZA-pártot aktívan torzítja: programját nem mutatja be, kizárólag kritikai keretben szerepel, és a „hazugság”, „antidemokratikus”, „bekebelezési stratégia” minősítések révén hiteltelenítik. A Fidesz-KDNP részlegesen torzított bemutatást kap: a vereség okait külső tényezőkkel magyarázzák, a belső kormányzati felelősséget minimalizálva, de a megújulás lehetősége konstruktívan kerül tárgyalásra. A többi párt vagy nem szerepel, vagy csak névszerű megemlítes szintjén jelenik meg.

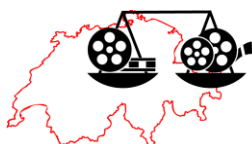
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -2,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített tendenciája erősen jobboldalt kedvező, a CHES 2024 skálán a Fidesz-KDNP (8,61) narratíváját tükrözi. A belpolitikai részben a TISZA-párt (6,17 — mérsékelt jobbközép) antidemokratikusként és hazugként kerül bemutatásra, miközben a Fidesz-KDNP (8,61 — erősen jobboldali) megújulása konstruktívan tárgyalt. Az energetikai részben az orosz energiafüggőség fenntartásának szükségessége és az európai szankciós politika kritikája szintén a Fidesz-KDNP külpolitikai narratíváját tükrözi. A téma-keretelés, napirend-meghatározás és forrásválasztás összességében a Fidesz-KDNP (8,61) és részben a Mi Hazánk (9,29) pozícióihoz közelítő narratívát közvetít.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 83. §) — az M1 közszolgálati médiaszolgáltatóként az Mttv. §83 hatálya alá tartozik, amely a közszolgálati médiaszolgáltatókra fokozott kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági kötelezettséget ír elő; kiegészítőleg alkalmazandó az Smtv. §10 (a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 10. §) általános kiegyensúlyozottsági kötelezettsége.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles a közérdeklődésre számot tartó eseményekről, vitatott kérdésekről kiegyensúlyozottan, tárgyilagosan és sokoldalúan tájékoztatni.

Tényállás: A belpolitikai részben kizárólag egyetlen, strukturálisan kormányközeli (Századvég) szakértő szólal meg; a TISZA-párt saját hangja, a független alkotmányjogi vélemény és az ellentétes nézőpontok teljes mértékben hiányoznak.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 02:00–32:00 — Idézet: "Vendégem pedig ifjabb Lomnici Zoltán alkotmányjogász, a századvég tudományos igazgatója." — A teljes belpolitikai rész egyetlen megszólalóval zajlik.

Értékelés: Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerinti sokoldalúsági és kiegyensúlyozottsági kötelezettség sérelme megállapítható, mivel a közérdeklődésre számot tartó politikai eseményt (kormányalakítás, demokratikus váltás) kizárólag egyetlen, strukturálisan elfogult forrás értelmezi, ellentétes nézőpont bemutatása nélkül.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — a tájékoztatási tevékenységet végző médiaszolgáltató köteles a tényeket és véleményeket megkülönböztetetten bemutatni, és a közérdeklődésre számot tartó ügyekben sokoldalú tájékoztatást nyújtani.

Tényállás: A műsor a Századvég szakértőjének véleményét (hazugság, antidemokratikus, bekebelezési stratégia) tényként kezeli, és nem különbözteti meg a tényállításoktól; a TISZA-párt programjának tartalmi bemutatása teljes mértékben hiányzik.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 14:00 — Idézet: "csak változtatott a korábbi kijelentésének a paraméterein, hogy ilyen eufémisztikusan fogalmazzunk és írjuk körül a hazugságot" — a műsorvezető nem kéri a tény-vélemény elhatárolást, és nem kérdőjelezi meg a minősítést.

Értékelés: Az Smtv. §10 (1) bekezdése szerinti tény-vélemény elhatárolási kötelezettség sérelme megállapítható, mivel a „hazugság” minősítés véleményként hangzik el, de tényként kerül kezelésre, és a műsorvezető nem tesz különbséget a kettő között.

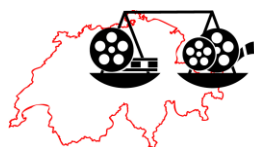
3. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles a politikai pártok és mozgalmak programjait, álláspontjait tárgyilagosan bemutatni.

Tényállás: A TISZA-párt programja (anti-korrupció, EU-integráció, jogállamiság, médiafelszabadítás) egyáltalán nem kerül bemutatásra; a párt kizárólag negatív keretben (hazug, antidemokratikus, bekebelező) jelenik meg.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 02:00–32:00 — A teljes belpolitikai részben egyetlen pozitív vagy semleges utalás sem hangzik el a TISZA-párt programjára vonatkozóan.

Értékelés: Az Mttv. §83 (2) bekezdése szerinti tárgyilagossági pártprogram-bemutatói kötelezettség sérelme megállapítható, mivel a TISZA-párt programja teljesen hiányzik, és a párt kizárólag kritikai keretben szerepel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800 final) megállapítja, hogy az MTVA/Duna médiaszolgáltató de facto állami propagandaeszközként működik, és a politikai pluralizmus bemutatása súlyosan hiányos; az RSF 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok között az egyik legalacsonyabb), részben az M1 és az MTVA egyoldalú tájékoztatása miatt; az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét és a politikai befolyástól való mentességét.

Összesített jogi értékelés

A vizsgált M1 / 48 perc műsor az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdése, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdése alapján jogsértőnek minősíthető, mivel a belpolitikai részben kizárólag egyetlen, strukturálisan kormányközeli (Századvég) szakértő szól meg, a TISZA-párt saját hangja és programja teljes mértékben hiányzik, a tény-vélemény elhatárolás nem valósul meg, és a keretezés, szóhasználat, kérdés-aszimmetria összességében egyoldalú politikai narratívát közvetít. A jogsértés különösen súlyos, mivel az M1 közszolgálati médiaszolgáltatóként fokozott kiegyensúlyozottsági kötelezettség alatt áll, és a demokratikus váltás utáni első kormányalakítás bemutatása kiemelt közérdeklődésre számot tartó esemény. Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése és az EMFA 5. cikke alapján a jogsértés az EU-s médiajogi keretrendszerrel is összeegyeztethetetlen; a Médiatanács (NMHH) hatáskörébe tartozó eljárás megindítása indokolt lenne, bár a Médiatanács összetétele és eddigi gyakorlata alapján az eljárás megindítása politikailag kérdéses.

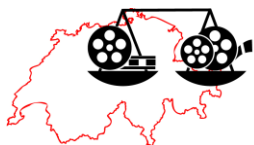
FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

Századvég Alapítvány / Ifjabb Lomnici Zoltán

- FINANSZÍROZÁS:** A Századvég Alapítvány állami és közpénzből finanszírozott megrendeléseket kap a Fidesz-KDNP kormánytól; az intézmény az elmúlt évtizedben több milliárd forint értékű közbeszerzési megrendelést kapott kormányzati szervektől. Az alapítvány finanszírozása nem teljes mértékben átlátható, de a közbeszerzési adatbázisok alapján a kormányzati megrendelések meghatározó szerepet játszanak.
- MEGBÍZÁS:** A Századvég mandátuma politikai elemzés és kutatás — ez önmagában nem zárja ki a semleges értékelést, de az intézmény tényleges működése (rendszeresen a kormányzati narratívát erősítő kutatások, közvélemény-kutatások, elemzések) nem összeegyeztethető a semleges értékeléssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen intézményi érdek a kormányzati narratíva erősítésében, mivel az intézmény bevételei részben a kormányzati megrendelésektől függenek; ifjabb Lomnici Zoltán személyesen is rendszeresen szerepel kormányközeli médiumokban Fidesz-párti álláspontokat képviselve.
- HITELESSÉG-MÁTRIX (6D):**
 - D1 Érdekötközés: -2 — Strukturális kormányközelség, közvetlen anyagi érdek
 - D2 Személyes kockázat: -2 — Fidesz-kritikus álláspont személyes karrierkockázatot jelentene
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Alkotmányjogász, releváns szakkompetencia az alkotmányjogi kérdésekben
 - D4 Konzisztencia: -1 — Következtesen Fidesz-párti, strukturálisan elfogult konzisztencia
 - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — Több állítása értékítélet, nem adatalapú
 - D6 Forrásszint: -1 — Elsősorban saját értelmezések, nem elsődleges forrásokra hivatkozva
 - ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Számos független alkotmányjogász (pl. Jakab András, Chronowski Nóra, Sente Zoltán) eltérő álláspontot képvisel a közjogi méltóságok leváltásának alkotmányos megítéléséről és a 2010 utáni intézményi átszabás demokratikus deficitjéről — ezek a nézőpontok a műsorból teljes mértékben hiányoznak.

Tóth Máté — energijogász

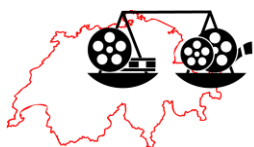
- FINANSZÍROZÁS:** Intézményi háttére és finanszírozása az átiratból nem állapítható meg; a műsor nem mutatja be intézményi kötődését.
- MEGBÍZÁS:** Energijogászként szakkompetenciája az energetikai kérdésekben releváns; az orosz energiafüggőség politikai dimenziójában azonban a mandátuma nem egyértelmű.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. **ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Nem ismert az átiratból; az intézményi kötődés hiányos bemutatása önmagában is problematikus.
4. **HITELESSÉG-MÁTRIX (6D):**
- D1 Érdeklődés: 0 — Nem ismert
 - D2 Személyes kockázat: 0 — Nem megítélhető
 - D3 Szakkompetencia: +2 — Energiajogász, releváns szakkompetencia
 - D4 Konzisztencia: 0 — Nem ellenőrizhető
 - D5 Érzelem vs. adatok: +1 — Számos konkrét adatot közöl
 - D6 Forrásszint: +1 — Hivatkozik nyilvános adatokra
 - **ÖSSZESEN: +4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA**
5. **ELLENVÉLEMÉNY:** A REKK (Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont) és az Energiaklub elemzői az orosz energiafüggőség hosszú távú geopolitikai kockázatairól és a diverzifikáció lehetőségeiről eltérő álláspontot képviselnek — ezek a nézőpontok a műsorból hiányoznak.





ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	8	••••
2	Szóhasználat	8	••••
3	Szakértőválasztás	9	•••••
4	Kihagyás	9	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	8	••••
6	Időelosztás	7	••••
7	Kérdés-aszimmetria	8	••••
8	Guilt by Association	7	••••
9	Számmanipuláció	6	•••
10	Időzítés	7	••••
11	Képválasztás	3	••
12	Forrásválasztás	9	•••••
13	Szelektív felháborodás	8	••••
14	False Balance	4	••
15	Napirend-meghatározás	8	••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

6.0/10

Jelentős egyensúlytalanság

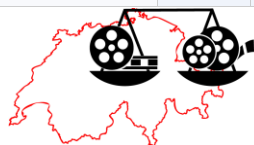
TELJESSÉGI PONTSZÁM

3.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	-2	<i>enyhén hátrányos</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-4	<i>erősen hátrányos</i>
DK	-1	<i>enyhén hátrányos</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



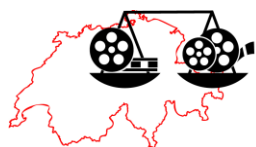
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

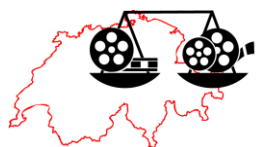
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	-------------------------	---



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

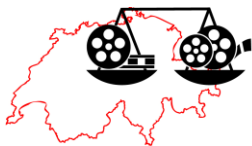
Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



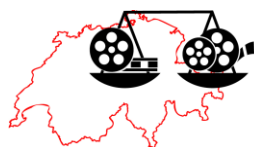
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@svfab.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

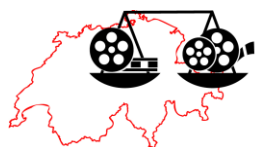


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1