



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-05-05_48-perc

Műsor: 48-perc | Elemezve: 2026-05-12 22:58

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

5.4/10

Jelentős egyensúlytalanság

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

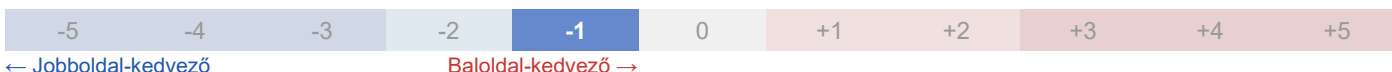
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-1.8

Jobboldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

TELJES ELEMZÉS — M1 / 48 PERC

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: 48 perc
- Dátum: Nem szerepel explicit dátum a szövegben; a tartalom alapján 2025 május vége / június eleje (Magyar Péter miniszterelnöki eskütétele előtti hét, Balási Gyula nyilatkozata, Kapitány István debreceni látogatása)
- Hossz (átíratból becsülve): kb. 45–50 perc (két rész: belpolitika + gazdaság, híradóval megszakítva)
- Műsorvezető / Riporter: Törőcsik Zsolt
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati, de de facto kormányközeli állami médium)

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Törőcsik Zsolt	Műsorvezető	M1 (állami médium)	Intézményi — kormányközeli
Nagy Attila Tibor	„Politikai elemző”	Független? (nem megnevezett intézmény)	Azonosítatlan, de hangvétele alapján mérsékelt, nem egyértelműen pártközeli
Sebestyén Géza	„Gazdaságpolitikai műhely vezető”	Mathias Corvinus Collegium (MCC)	Kormányközeli intézmény (Fidesz-közeli)

Főtéma

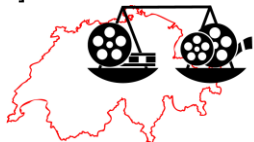
A TISZA-párt leendő kormányának összetétele, Magyar Péter miniszterelnöki szerepfelfogása, a gazdasági örökség értékelése és a Tisza gazdaságpolitikai tervei — mindezt a Fidesz-korszak teljesítményének implicit összehasonlításával tárgyalva.

Világkép-kontextus

A műsor egy rendszerváltás-szerű kormányváltás előestéjén készült: Magyar Péter TISZA-pártja megnyerte a választásokat, és szombaton megalakul az új Országgyűlés, ahol Magyar leteszi a miniszterelnöki esküt. A Fidesz 16 éves kormányzás után ellenzékbe kerül. A műsor tematikailag a TISZA-kormány személyi összetételét, belső dinamikáját és gazdasági terveit vizsgálja — miközben a gazdasági elemzés részben a Fidesz-korszak teljesítményének pozitív mérlegét is tartalmazza. A közbeszédben egyszerre van jelen az új kormánnyal szembeni várakozás és a Fidesz-örökség (korrupció, intézményi leépítés) feldolgozásának igénye.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

- [A] A TISZA-kormány személyi döntéseinek kritikus értékelése (nepotizmus-kérdés, szakmai alkalmasság)
[B] A Fidesz-korszak gazdasági teljesítményének árnyalt, független értékelése (nem csak pozitív mutatók)
[C] Az MCC mint forrás strukturális elfogultságának jelzése a nézők felé



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[D] Az ellenzéki pártok (DK, Momentum, MSZP, LMP, Mi Hazánk) álláspontja az új kormányról

[E] Civil társadalom / jogvédő szervezetek véleménye a jogállamiság-helyreállítás esélyeiről

[F] Független közgazdász értékelése a Fidesz-korszak gazdasági örökségéről (nem MCC-s)

[G] A vendégmunkás-kérdés emberi jogi és szociális dimenziója

[H] Az akkumulátorgyárak környezeti hatásainak független szakértői értékelése

[I] A Fidesz belső megújulásának értékelése ellenzéki vagy független nézőpontból

[J] A médiaszabadság helyreállításának konkrét tervei az új kormánytól

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 08:30 — Idézet: „Ugye ő azzal váltott ki kritikát, hogy Magyar Péter sógora.” — Értékelés: A nepotizmus-kérdés felvetődik, de gyorsan relativizálódik, mélyebb kritikai elemzés nélkül.

[B] ÉRINTVE — TORZÍTVÁ

Időbélyeg: kb. 22:00 — Idézet: „a netto átlagbér 2010-ben 120 ezer forint volt, most nagyjából félmillió forint” — Értékelés: Kizárólag pozitív Fidesz-kori mutatók hangzanak el, a reálértéken számított különbség, az egyenlőtlenségek növekedése és az intézményi leépítés nem kerül szóba.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Sebestyén Géza MCC-s kötődése egyszer sem kerül kritikusan kontextualizálásra; a néző nem kap tájékoztatást az intézmény kormányközelségéről.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Egyetlen ellenzéki párt (DK, Momentum, MSZP, Mi Hazánk) sem szólal meg, és álláspontjuk sem kerül ismertetésre.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Civil szervezetek, jogvédők (TASZ, Helsinki Bizottság) teljesen hiányoznak a jogállamiság-helyreállítás témájából.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Egyetlen független (nem MCC-s) közgazdász sem szólal meg a gazdasági örökség értékelésénél.

[G] ÉRINTVE — HIÁNYOSAN

Időbélyeg: kb. 38:00 — Idézet: „nagyon sok olyan munkakör van, amit azért az átlag magyar nem szívesen végez” — Értékelés: Gazdasági szempont megjelenik, de emberi jogi és szociális dimenzió teljesen hiányzik.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Az akkumulátorgyárak környezeti hatásainak független értékelése nem szerepel, csak a gazdasági haszon.

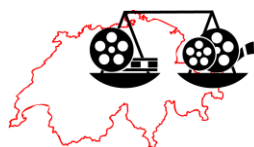
[I] ÉRINTVE — EGYOLDALÚAN

Időbélyeg: kb. 32:00 — Idézet: „a Fidesz márka név az eléggé besározódott” — Értékelés: A Fidesz megújulásának kérdése felvetődik, de kizárólag a Fidesz-narratíva keretében, ellenzéki vagy független értékelés nélkül.

[J] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A médiaszabadság helyreállításának konkrét tervei (MTVA, KESMA) egyáltalán nem kerülnek szóba.

Teljességi pontszám: 3/10



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

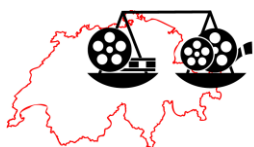


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Indoklás: A műsor tíz releváns nézőpontból mindössze kettőt tárgyal érdemi mélységgel, hármat felszínesen érint, és öt nézőpontot teljesen kihagyta. Az egyetlen gazdasági szakértő kormányközeli intézményből érkezik, ellensúly nélkül. A politikai elemzés kizárólag a TISZA belső dinamikájára és a Fidesz-kori teljesítmény pozitív értékelésére koncentrált, miközben az ellenzéki pártok, a civil társadalom és a független szakértők teljesen hiányoznak.

Hiányzó megszólalók

- Független közgazdász (pl. GKI, KRTK): Árnyalt, adatalapú értékelést adott volna a Fidesz-kori gazdasági örökségről, beleértve az egyenlőtlenségeket és az intézményi torzulásokat.
- TISZA-párt szóvivője / érintett miniszterjelölt: Közvetlenül reagálhatott volna a nepotizmus-vádakra és a gazdasági tervek finanszírozhatóságára.
- DK vagy Momentum képviselője: Az ellenzéki spektrum más szegmensének álláspontját képviselte volna az új kormányról.
- TASZ vagy Helsinki Bizottság jogásza: A jogállamiság-helyreállítás konkrét jogi lépéseit értékelte volna függetlenül.
- Környezetvédelmi szakértő (pl. Levegő Munkacsoport): Az akkumulátorgyárak környezeti hatásainak független értékelését adta volna.
- Munkaügyi szakértő / szakszervezeti képviselő: A vendégmunkás-kérdés munkavállalói és szociális dimenzióját képviselte volna.
- Médiajoggal foglalkozó szakértő (pl. Mérték Médiaelemző): Az MTVA/KESMA-rendszer lebontásának esélyeit és jogi kereteit értékelte volna.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 00:30

Idézet: „Teljessé vált a Tisza kormány névsora, miután Magyar Péter pártelnök múlt hét végén bejelentette a belügyminiszter és az igazságügyi miniszter jelöltjét is.”

Manipuláció: A műsor nyitómondata a TISZA-kormányt már kész, legitim ténynek kezeli, és az elemzés kerete végig az „új kormány hogyan fog működni” kérdés — nem az „indokolt-e a bizalom” kérdés.

Miért problematikus: Az M1 mint állami médium korábban soha nem tárgyalta ilyen semleges-pozitív keretben az ellenzéki pártok terveit; a keret implicit legitimitációt ad, ami önmagában nem probléma, de az egyoldalú pozitív keretezéssel együtt torzít.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 20:00

Idézet: „Ha megnézzük, mi volt 2010-ben, akkor 2010-ben 3,8 millió munkavállaló volt Magyarországon, most 4,6-4,7”

Manipuláció: A gazdasági összehasonlítás kerete kizárólag a Fidesz-kori pozitív mutatókat emeli ki, és ezeket az „örökség” részeként tárgyalja, amelyből a TISZA-kormánynak kell kiindulnia — implicit elismerésként keretezve a Fidesz teljesítményét.

Miért problematikus: A keret kizárja az egyenlőtlenségek növekedését, a reálbérek vásárlóerő-alapú értékelését, az intézményi leépítést és a korrupciós veszteségeket mint az örökség részét.

Megállapítás 3:

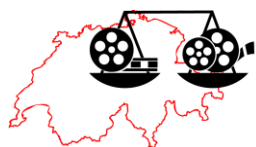
Időbélyeg: kb. 44:00

Idézet: „Én nem vagyok egy politológiai szakember, de alapvetően... A gazdasági értelemben fogok felszólalni, de azért politikai szempontból ez egy jó húzás volt nyilván az ellenzék részéről, hogy ugye felépítettek egy ilyen narratívát”

Manipuláció: Az akkumulátorgyarak elleni tiltakozást „narratívaként” és „politikai húzásként” keretezi, ezzel delegitimálva a környezeti aggodalmakat.

Miért problematikus: A „narratíva” szó használata azt sugallja, hogy a tiltakozás nem valós problémákon alapul, hanem politikai konstrukció — ez a keretezés kizárja a legitim környezeti szempontokat.

Összefoglalás: *A műsor két párhuzamos keretben működik: a TISZA-kormányt a „hogyan fog sikerülni” optimista keretben tárgyalja, míg a Fidesz-kori gazdasági teljesítményt a „pozitív örökség” keretben mutatja be — mindkét keret az MCC-s szakértő narratíváját erősíti.*



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 04:30

Idézet: „Magyar Péternek azért az elmúlt két évben akár önhibájából, akár azon kívül át kellett élnie az árulást.”

Manipuláció: Az „árulás” szó erősen érzelmi töltetű, és Magyar Péter szubjektív élményét objektív tényként kezeli.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Magyar Péter politikai környezetében több személyes és szervezeti konfliktus is kialakult.” Az „árulás” szó a néző empátiáját Magyar Péter felé irányítja.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 30:00

Idézet: „a Fidesz, egy lelketlen rabló bandát hozott létre az elmúlt 16 évben”

Manipuláció: Bár ez az elemző szájából hangzik el az ellenzéki narratíva összefoglalásaként, a műsorvezető nem kérdőjelezi meg, nem relativizálja, és nem kér ellensúlyt — így a kijelentés a műsor keretébe épül.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Az ellenzék és az ellenzéki sajtó súlyos korrupciós vádakot fogalmazott meg a Fidesz-kormányval szemben.” A „rabló banda” kifejezés bírósági kontextusban bizonyítatlan állítás.

Megállapítás 3:

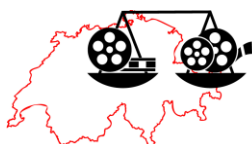
Időbélyeg: kb. 43:00

Idézet: „politikai szempontból ez egy jó húzás volt nyilván az ellenzék részéről, hogy ugye felépítettek egy ilyen narratívát”

Manipuláció: A „narratíva” szó pejoratív konnotációval bír — azt sugallja, hogy az akkumulátorgyárak elleni tiltakozás mesterséges politikai konstrukció.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Az ellenzék az akkumulátorgyárak környezeti hatásait politikai témává tette.” A „narratíva” szó delegitimálja a valós aggodalmakat.

Összefoglalás: A szóhasználat aszimmetrikus: Magyar Péter és a TISZA kapcsán empátiát keltő, humanizáló nyelv jelenik meg, míg a Fidesz-kritika esetén a „rabló banda” kifejezés ellenőrzés nélkül marad, az akkumulátorgyárak elleni tiltakozás pedig „narratívaként” kerül keretezésre.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Nagy Attila Tibor — „politikai elemző”

Időbélyeg: kb. 02:00

Állítás: „Magyar Péternek azért az elmúlt két évben akár önhibájából, akár azon kívül át kellett élnie az árulást.”

Besorolás: Intézményi kötődése nem kerül megnevezésre a műsorban; hangvétele alapján mérsékelt, de a TISZA-kormányt alapvetően pozitív keretben tárgyalja.

Hiányzó ellenvélemény: Egy Fidesz-közeli elemző vagy egy TISZA-kritikus független politológus más értékelést adott volna.

Forrás-mélyanalízis — Nagy Attila Tibor:

(a) FINANSZÍROZÁS: Intézményi kötődése a műsorban nem kerül megnevezésre. Nem azonosítható egyértelműen kormányközeli vagy ellenzéki intézményhez.

(b) MEGBÍZÁS: Ismeretlen intézményi háttér — a néző nem tudja értékelni az esetleges elfogultságot.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekűtközés: 0 — Nem azonosítható egyértelmű érdekűtközés, de az intézményi háttér ismeretlen
- D2 Személyes kockázat: 0 — Mérsékelt, nem vállal egyértelmű politikai kockázatot
- D3 Szakkompetencia: +1 — Politikai elemzői kompetencia valószínűsíthető, de nem igazolt
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Korábbi nyilatkozatok nem ellenőrizhetők az átiratból
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Több érzelmi értékelés (pl. „árulás”) adatalapú érvelés helyett
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás (értelmező, nem elsődleges adatforrás)
- ÖSSZESEN: 0 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) Véleményét semleges „politikai elemzőként” keretezik, de az intézményi háttér ismeretlensége és az érzelmi nyelvhasználat problematikus.

Szakértő 2: Sebestyén Géza — MCC Gazdaságpolitikai Műhely vezető

Időbélyeg: kb. 18:00

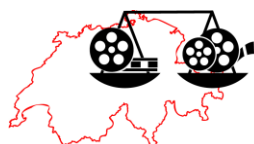
Állítás: „a gazdaság most sokkal stabilabb, sokkal jobb helyzetben van, a lakosság helyzete is sokkal jobb, mint amilyen 2010-ben volt. Innen kell kiindulni a Tisza kormánynak.”

Besorolás: Az MCC (Mathias Corvinus Collegium) a Fidesz-kormány által 2021-ben 1700 milliárd forintos vagyonnal alapított, kormányközeli think tank és oktatási intézmény. Sebestyén Géza az MCC alkalmazottja.

Hiányzó ellenvélemény: GKI Gazdaságkutató, KRTK Közgazdaság-tudományi Intézet, vagy bármely független közgazdász más értékelést adott volna a Fidesz-kori gazdasági örökségről.

Forrás-mélyanalízis — Sebestyén Géza / MCC:

(a) FINANSZÍROZÁS: Az MCC-t a Fidesz-kormány alapította 2021-ben, és 1700 milliárd forint értékű állami vagyont kapott. Finanszírozása közvetlenül a Fidesz-kormányhoz kötődik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) MEGBÍZÁS: Az MCC mandátuma a „nemzeti értékek” és a „konzervatív gondolkodás” erősítése — ez strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges gazdasági értékeléssel, különösen a Fidesz-kori teljesítmény értékelésénél.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Az MCC közvetlenül a Fidesz-kormánytól kapott vagyont; a Fidesz-kori teljesítmény pozitív értékelése intézményi érdek
- D2 Személyes kockázat: -2 — Az MCC alkalmazottjaként a Fidesz-kori teljesítmény kritizálása személyes kockázatot jelentene
- D3 Szakkompetencia: +1 — Közgazdasági végzettség valószínűsíthető, de az MCC-s keret torzítja az alkalmazást
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Az MCC következetesen a Fidesz-narratívát erősíti; ez nem független konzisztencia
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Adatokat használ, de szelektíven (csak pozitív mutatók)
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás (értelmező közgazdász)
- ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

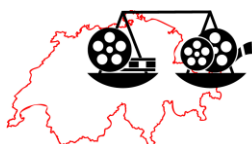
(d) A műsor „gazdaságpolitikai szakértőként” mutatja be, anélkül hogy jelezné az MCC kormányközelségét — ez a 12. technika (Forrásválasztás) klasszikus esete: strukturálisan elfogult véleményt semlegesként kereteznek.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független közgazdász (GKI, KRTK, Corvinus Egyetem nem-MCC-s tanszéke)
- Jogállamiság-szakértő (TASZ, Helsinki Bizottság, Transparency International)
- Környezetgazdasági szakértő az akkumulátorgyárak értékelésére

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Nagy Attila Tibor: SÁRGA (0) — ismeretlen háttér, érzelmi nyelvhasználat
- Sebestyén Géza (MCC): PIROS (-4) — súlyos érdeklődés, a Fidesz-kori teljesítmény értékelésénél strukturálisan elfogult forrás semlegesként keretezve



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A Fidesz-kori gazdasági teljesítmény értékelésénél teljesen hiányoznak a negatív mutatók: a GDP-arányos egyenlőtlenségek növekedése (Gini-index), a reálberek vásárlóerő-paritáson számított értéke, az EU-s átlaghoz viszonyított felzárkózás elmaradása, az egészségügyi és oktatási rendszer leépítése, valamint a korrupciós veszteségek (OLAF-jelentések, befagyasztott EU-s források).

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 20:00–26:00

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a Fidesz-kori gazdasági örökség egyértelműen pozitív, és a TISZA-kormánynak „jó alapokból” kell kiindulnia — ez az MCC-s narratívát erősíti.

Kihagyás 2:

Kontextus: Az igazságügyi miniszterjelölt kapcsán a nepotizmus-kérdés felvetődik, de teljesen hiányzik a kontextus: a Fidesz-kori kinevezési gyakorlat (ahol a lojalitás szintén döntő szempont volt), valamint az, hogy a TISZA programjában ígért „fékek és ellensúlyok” visszaépítése hogyan egyeztethető össze a bizalmi alapú kinevezésekkel.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 08:30–12:00

Hatás: A kihagyás azt sugallja, hogy a nepotizmus-kérdés elszigetelt optikai probléma, nem strukturális kérdés.

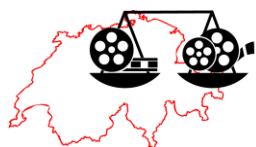
Kihagyás 3:

Kontextus: Az akkumulátorgyárak tárgyalásánál teljesen hiányoznak a környezeti hatásokra vonatkozó adatok (vízhasználat, talajszennyezés, helyi közösségek panaszai), amelyek a debreceni és gödi tiltakozások valós alapját képezték.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 43:00–47:00

Hatás: A tiltakozás kizárólag politikai „narratívaként” jelenik meg, a valós környezeti aggodalmak láthatatlanná válnak.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan kihagyja azokat az információkat, amelyek a Fidesz-kori teljesítmény árnyaltabb értékelését tennék lehetővé, és azokat, amelyek a TISZA-kormány döntéseivel szembeni legitim kritikát erősítenék — mindkét irányban az MCC-s narratívát és a „rendben van minden” képet erősítve.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 08:30

Kiváltó esemény: Sebestyén Géza (MCC) azt állítja, hogy a Fidesz-kori gazdasági mutatók egyértelműen pozitívak, és a TISZA-kormánynak „jó alapokból” kell kiindulnia.

Idézet (Műsorvezető): „Érdekes, hogy ezek nagyon imponáló számok”

Összehasonlítás: Analóg esemény — amikor a TISZA-kormány nepotizmus-kérdése felmerül (kb. 08:30), a műsorvezető nem mondja, hogy „ezek nagyon aggasztó jelek”; a kritikus kérdés felvetése után azonnal teret ad az elemzőnek a relativizálásra.

Aszimmetria: A Fidesz-kori pozitív adatokat „imponálóknak” minősíti, míg a TISZA-kritikáknál semleges marad — ez aszimmetriát mutat a két irányban.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 19:00

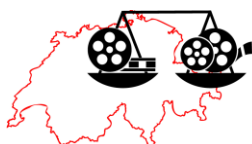
Kiváltó esemény: Sebestyén Géza azt állítja, hogy a Fidesz-kori gazdasági teljesítmény alapján 50%-os eredményt várt a kormánypártoktól, és a tényleges vereség „meglepetés” volt.

Idézet (Műsorvezető): Nem kérdőjelezi meg, nem kérdez rá az MCC-s kötődésre, nem kér ellensúlyt.

Összehasonlítás: Analóg esemény — a TISZA-kormány nepotizmus-kérdésénél (kb. 08:30) a műsorvezető felvet egy kritikus szempontot („Nem talált szakembereket?”), de az MCC-s szakértő Fidesz-párti értékelésénél semmilyen kritikus kérdés nem hangzik el.

Aszimmetria: A TISZA-kormánnyal szemben kritikus kérdések hangzanak el, az MCC-s szakértő Fidesz-pozitív értékeléseit viszont ellenőrzés nélkül fogadja el a műsorvezető.

Összefoglalás: A műsorvezető aszimmetrikus magatartást mutat: a TISZA-kormány döntéseivel szemben kritikus kérdéseket tesz fel, míg az MCC-s szakértő Fidesz-pozitív értékeléseit nem kérdőjelezi meg, és az intézményi kötődést sem tárja fel a nézők előtt.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

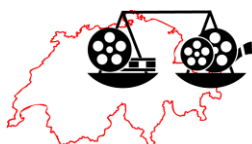
Összpontszám: 5/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Nagy Attila Tibor (politikai elemző, 1. rész): kb. 14 perc (kb. 35%)
- Sebestyén Géza (MCC, 2. rész): kb. 18 perc (kb. 45%)
- Törőcsik Zsolt (műsorvezető): kb. 8 perc (kb. 20%)
- Ellenzéki pártok / független szakértők: 0 perc (0%)
- Civil szervezetek / jogvédők: 0 perc (0%)

Összefoglalás: A teljes műsor két megszólalóra épül, akik közül az egyik (Sebestyén Géza) egy kormányközeli intézmény (MCC) képviselője. Ellenzéki, független vagy civil nézőpont egyáltalán nem kap megszólalási időt — ez az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottság-követelménnyel összeegyeztethetetlen.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Nagy Attila Tiborhoz], kb. 07:00: „Nem talált szakembereket? Mi látottam?” — kemény, kritikus kérdés a TISZA-kormány személyi döntéseivel kapcsolatban

[Sebestyén Gézához], kb. 18:00: „milyen állapotban adja át a leköszönő kormány a gazdaságot az új kormánynak?” — nyitott, semleges kérdés, amely teret ad a pozitív Fidesz-értékelésnek

Összehasonlítás: A TISZA-kormány döntéseivel szemben kritikus, szúrós kérdések hangzanak el, míg a Fidesz-kori teljesítmény értékelésénél a kérdés nyitott és semleges — ez lehetővé teszi az MCC-s szakértőnek, hogy pozitív képet fessen.

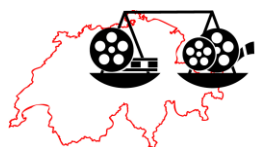
Aszimmetria 2:

[Nagy Attila Tiborhoz], kb. 08:30: „Ugye ezt sokan azt mondták, hogy ez nem számít... mások viszont azzal érvelhetnek, hogy igenis számít” — a nepotizmus-kérdésnél mindkét oldalt felvillantja

[Sebestyén Gézához], kb. 22:00: Az MCC-s kötődésre, az intézményi érdekütközésre egyetlen kérdés sem hangzik el — a „független szakértő” keretezés megkérdőjelezetlen marad

Összehasonlítás: A TISZA-kormány döntéseivel kapcsolatban a műsorvezető felvet kritikus szempontokat, de az MCC-s szakértő strukturális elfogultságát egyáltalán nem tematizálja.

Összefoglalás: A kérdések aszimmetriája mérsékelt, de azonosítható: a TISZA-kormány döntéseivel szemben kritikusabb kérdések hangzanak el, míg az MCC-s szakértő Fidesz-pozitív értékeléseit a műsorvezető ellenőrzés nélkül fogadja el.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 13:00

Idézet: „Burdis Kriszta valószínűleg azért nem lehetett kormánytag, mert Magyar Péter úgy látta, hogy túlságosan megosztja a közvéleményt... ő a LMBTQ közösség egyfajta szóvivője a híresírhét könyv miatt”

Technika: Bódys Kriszta kizárását az LMBTQ-közösséggel való asszociációval magyarázza, implicit módon azt sugallva, hogy ez a kapcsolat politikailag terhelő.

Hatás: Az LMBTQ-témát „megosztóként” keretezi, ami a Fidesz-narratívát erősíti, és azt sugallja, hogy az LMBTQ-jogok képviselete politikai hátrány.

Asszociáció 2:

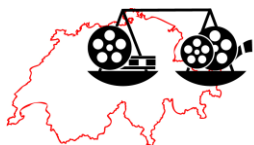
Időbélyeg: kb. 14:00

Idézet: „Tehát ő a LMBTQ közösség egyfajta szóvivője a híresírhét könyv miatt, amiben ő egyébként csak egyfajta közleműködő volt... de mégis valahogy az ő neve, hát ebben a Fidesz tette annak érdekében, hogy összekapcsolódjon minél inkább.”

Technika: Bár az elemző elismeri, hogy a Fidesz tudatosan építette fel ezt az asszociációt, maga is alkalmazza azt az érvelésben — ezzel megerősíti a Fidesz-narratívát.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az LMBTQ-asszociáció valóban politikai terhet jelent, még ha ez a Fidesz manipulációjának eredménye is.

Összefoglalás: A Guilt by Association technika mérsékelt mértékben van jelen: az LMBTQ-asszociáció Bódys Kriszta kapcsán a Fidesz-narratívát erősíti, még ha az elemző részben reflektál is erre. Tipikus magyarországi asszociációs láncok (Soros-hálózat, Gyurcsány-show) nem jelennek meg a műsorban.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 20:00

Szám: „a netto átlagbér 2010-ben 120 ezer forint volt, most nagyjából félmillió forint. Egy négyes szorzó van a két összeg között”

Hiányzó kontextus: (1) Az infláció 2010–2025 között kb. 2,5–3-szorosára emelte az árszínvonalat, tehát a reálbér-növekedés lényegesen kisebb, mint a nominális négyes szorzó sugallja. (2) Az átlagbér-adat elfedi a mediánbér és az átlagbér közötti különbséget, valamint az egyenlőtlenségek növekedését. (3) Az EU-s átlaghoz viszonyított felzárkózás üteme nem kerül szóba.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a magyarok bére négyszeresére nőtt, holott reálértéken a növekedés lényegesen kisebb.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 21:00

Szám: „A munkanélküliség ráta az 10% fölött volt 2010-ben... Most ez bőven 5% alatt van”

Hiányzó kontextus: (1) A 2010-es munkanélküliségi adat a globális pénzügyi válság utáni csúcspontot tükrözi, nem a Fidesz-kori politika kiindulópontját. (2) A közmunkaprogram résztvevői statisztikailag foglalkoztatottnak számítanak, de valódi piaci munkát nem végeznek — ez torzítja a munkanélküliségi adatot. (3) A munkából kilépők (inaktívok) száma nem kerül szóba.

Hatás: A munkanélküliség csökkenése kizárólag a Fidesz-politika sikerének tűnik, holott részben statisztikai módszertani kérdés.

Megállapítás 3:

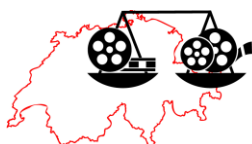
Időbélyeg: kb. 22:00

Szám: „a termékenység... 1,25 volt 2010-ben, ugye 2019-ben már 1,6 környékén járt”

Hiányzó kontextus: (1) A 2019-es 1,6-os érték azóta visszaesett (2022–2024-ben 1,3–1,4 körül van), amit az elemző megemlít, de a Covid és a háború okának tulajdonít — a demográfiai trendek strukturális okait nem tárgyalja. (2) Az EU-s átlag és a szomszédos országok adatai nem kerülnek szóba összehasonlításképpen.

Hatás: A termékenységi politika sikerként jelenik meg, holott a hosszú távú trend nem egyértelműen pozitív.

Összefoglalás: A számok szelektív alkalmazása szisztematikus: kizárólag a Fidesz-kori teljesítményt pozitívan mutató adatok hangzanak el, a kontextualizáláshoz szükséges összehasonlító adatok (reálérték, EU-átlag, módszertani megjegyzések) következetesen hiányoznak.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: kb. 00:30 (Eleje)

Tartalom: „Teljessé vált a Tisza kormány névsora” — a TISZA-kormány legitimitásának megerősítése a műsor legelején

Időzítés-hatás: A nyitómondat a TISZA-kormányt kész, legitim ténynek keretezi, ami meghatározza az egész műsor értelmezési keretét — az elemzés nem az „indokolt-e a bizalom” kérdésből indul ki, hanem a „hogyan fog működni” kérdésből.

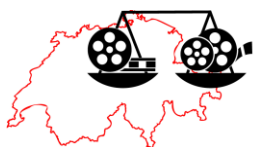
Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 18:00 (Közepe — a gazdasági rész eleje)

Tartalom: „Ha megnézzük, mi volt 2010-ben...” — a Fidesz-kori pozitív gazdasági mutatók felsorolása a gazdasági rész legelején

Időzítés-hatás: A gazdasági rész a Fidesz-kori teljesítmény pozitív értékelésével indul, ami meghatározza az egész gazdasági elemzés keretét — a TISZA-kormány terveit ebből a pozitív alapból kell értékelni.

Összefoglalás: Az időzítés mérsékelt manipulatív hatást mutat: a pozitív keretek (TISZA-legitimáció, Fidesz-pozitív gazdasági örökség) a műsor és az egyes részek elejére kerülnek, ami meghatározza az értelmezési keretét.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

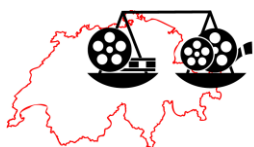
10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1: Az átiratból vizuális elemek nem állapíthatók meg közvetlenül. Stúdióbeszélgetés formátumáról van szó, ahol a vizuális elemek (grafikonok, archív felvételek, felirat-szövegek) az átiratból nem rekonstruálhatók.

Összefoglalás: A vizuális elemzés az átirat alapján nem végezhető el teljes körűen; a stúdióbeszélgetés formátuma önmagában nem mutat vizuális manipulációt, de a grafikonok és illusztrációk esetleges szelektív alkalmazása nem zárható ki.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Mathias Corvinus Collegium (MCC)

Időbélyeg: kb. 18:00 — Állítás: „a gazdaság most sokkal stabilabb, sokkal jobb helyzetben van, a lakosság helyzete is sokkal jobb, mint amilyen 2010-ben volt”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Az MCC-t a Fidesz-kormány alapította 2021-ben, és 1700 milliárd forint értékű állami vagyont (ingatlanok, vállalati részesedések) kapott. Éves költségvetése kb. 50–80 milliárd forint, döntően közpénzből.

(b) Strukturális érdekütközés: Az MCC intézményi érdeke a Fidesz-kori teljesítmény pozitív értékelése, mivel az intézmény létét és finanszírozását a Fidesz-kormány biztosította. A Fidesz-kori gazdasági örökség negatív értékelése az MCC intézményi alapjait kérdőjelezné meg.

(c) Hiányzó ellensúly: GKI Gazdaságkutató, KRTK, Transparency International, vagy bármely nem-MCC-s közgazdász más értékelést adott volna — különösen az egyenlőtlenségek, a korrupciós veszteségek és az EU-s átlaghoz viszonyított felzárkózás kérdésében.

Forrás 2: Ismeretlen intézményi háttérű „politikai elemző” (Nagy Attila Tibor)

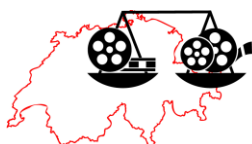
Időbélyeg: kb. 02:00 — Állítás: „Magyar Péternek azért az elmúlt két évben akár önhibájából, akár azon kívül át kellett élnie az áruást.”

(a) Finanszírozás: Ismeretlen — a műsor nem nevezi meg az intézményi kötődést.

(b) Strukturális érdekütközés: Nem azonosítható egyértelműen, de az intézményi háttér ismeretlensége önmagában probléma.

(c) Hiányzó ellensúly: Egy Fidesz-közeli politológus vagy egy TISZA-kritikus független elemző más értékelést adott volna.

Összefoglalás: A műsor forrásválasztása súlyosan egyoldalú: az egyetlen azonosítható intézményi kötődésű szakértő (Sebestyén Géza) egy kormányközeli intézményből (MCC) érkezik, amelynek strukturális érdeke a Fidesz-kori teljesítmény pozitív értékelése — ezt a tényét a műsor egyáltalán nem tárja fel a nézők előtt.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 08:30

Kiváltó esemény: Magyar Péter sógorát nevezi ki igazságügyi miniszternek.

Reakció: „Ebből a szempontból az új igazságügyi miniszter jelölt, rosszul indult, hiszen valóban alapvetően ezen csámcsogtak a közéletben, nem ok nélkül. Ugye én is kifejtettem ebből idén, véleményemet rossz az optika”

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-kori kinevezési gyakorlat (ahol a lojalitás és a pártközelség döntő szempont volt, pl. Pintér Sándor belügyminiszteri kinevezése, Polt Péter legfőbb ügyészi pozíciója) nem kerül szóba összehasonlításképpen.

Aszimmetria: A TISZA-kormány nepotizmus-kérdése explicit kritikát kap, míg a Fidesz-kori analóg gyakorlat nem kerül szóba — ez aszimmetriát mutat, bár mérsékelt mértékben, mivel az elemző végül relativizálja a kritikát.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 30:00

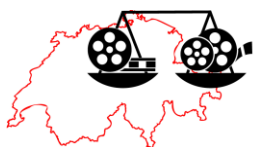
Kiváltó esemény: Balási Gyula (Fidesz-közeli oligarcha) felajánlja vagyonát az államnak, és Menczer Tamás azt mondja, hogy „az ilyen Balásik miatt veszített a Fidesz”.

Reakció: „Én arra számítok, hogy ártnak, hiszen a Balási féle interjú... egy olyan képet ábrázol, hogy a Fidesz, egy lelketlen rabló bandát hozott létre az elmúlt 16 évben”

Összehasonlítás: Analóg esemény — a TISZA-kormány finanszírozási kérdései, a TISZA-közeli üzleti kapcsolatok nem kerülnek szóba hasonló kritikai éllel.

Aszimmetria: A Fidesz-kritika esetén az elemző erős, érzelmi nyelvezetet használ („rabló banda”), míg a TISZA-kormány esetleges érdekütközéseit nem tárgyalja hasonló kritikai éllel — ez mérsékelt aszimmetriát mutat.

Összefoglalás: A szelektív felhárborodás mérsékelt mértékben azonosítható: a TISZA-kormány nepotizmus-kérdése explicit kritikát kap, míg a Fidesz-kori analóg gyakorlat nem kerül összehasonlításra; a Fidesz-kritika esetén erős érzelmi nyelvezet jelenik meg, amelyet a műsorvezető nem kérdőjelez meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

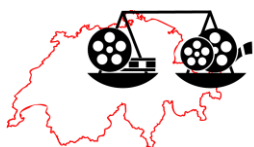
10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly nem azonosítható klasszikus formában (ahol két egyenlőtlen álláspont egyenlőként jelenik meg). Ehelyett az egyensúly teljes hiánya a jellemző: a műsor nem törekszik arra, hogy ellenzéki vagy független nézőpontot is megjelenítsen. Az egyetlen közelítés a hamis egyensúlyhoz az, hogy a nepotizmus-kérdésnél a műsorvezető felvillantja mindkét oldalt („sokan azt mondták, hogy ez nem számít... mások viszont azzal érvelhetnek”), de ezt azonnal az elemző relativizálja, és a kérdés lezárul.

Összefoglalás: A műsorban nem hamis egyensúly, hanem az egyensúly teljes hiánya azonosítható — egyetlen ellenzéki, független vagy civil nézőpont sem jelenik meg, ami az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottság-követelménnyel összeegyeztethetetlen.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz-kori gazdasági teljesítmény pozitív örökségként adott — a TISZA-kormánynak ebből kell kiindulnia.

Időbélyeg: kb. 20:00 — Bizonyíték: „Innen kell kiindulni a Tisza kormánynak.”

Alternatív napirend: A Fidesz-kori gazdasági örökség árnyalt értékelése, beleértve a korrupciós veszteségeket, az egyenlőtlenségek növekedését és az intézményi leépítést.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A TISZA-kormány belső dinamikája és személyi döntései a legfontosabb politikai kérdések.

Időbélyeg: kb. 02:00–17:00 — Bizonyíték: A műsor első részének teljes tematikája a TISZA-kormány személyi összetételére koncentrál.

Alternatív napirend: A médiaszabadság helyreállítása, az MTVA/KESMA-rendszer lebontása, a jogállamiság konkrét helyreállítási lépései — ezek a TISZA programjának kulcselemei, de egyáltalán nem kerülnek napirendre.

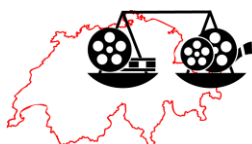
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Az akkumulátorgyárak gazdasági haszna adott tény, a tiltakozás politikai „narratíva”.

Időbélyeg: kb. 43:00 — Bizonyíték: „politikai szempontból ez egy jó húzás volt nyilván az ellenzék részéről, hogy ugye felépítettek egy ilyen narratívát”

Alternatív napirend: Az akkumulátorgyárak környezeti hatásainak független értékelése, a helyi közösségek panaszainak tárgyalása.

Összefoglalás: A napirend-meghatározás szisztematikusan kizárja azokat a témákat, amelyek a Fidesz-kori örökség kritikus értékelését vagy a TISZA-kormány programjának mélyebb elemzését tennék lehetővé — ehelyett a Fidesz-pozitív gazdasági narratívát és a TISZA belső személyi kérdéseit helyezi előtérbe.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	7	A TISZA-kormányt optimista, a Fidesz-kori gazdasági örökséget pozitív keretben tárgyalja.
2	Szóhasználat	6	Aszimmetrikus nyelvhasználat: Magyar Péternél empátiakeltő, a Fidesz-kritikánál ellenőrizetlen erős kifejezések.
3	Szakértőválasztás	9	Az egyetlen azonosítható intézményi kötődésű szakértő (MCC) súlyosan érdekütköző, ezt a műsor nem tárja fel.
4	Kihagyás	8	A Fidesz-kori negatív gazdasági mutatók, a civil szervezetek és az ellenzéki nézőpontok szisztematikusan hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	6	A TISZA-kormányval szemben kritikusabb kérdések, az MCC-s szakértő Fidesz-pozitív értékeléseinél semleges elfogadás.
6	Időelosztás	5	Ellenzéki, független és civil nézőpont egyáltalán nem kap megszólalási időt.
7	Kérdés-aszimmetria	6	A TISZA-kormány döntéseivel szemben kritikusabb kérdések, az MCC-s szakértő elfogultságát nem tematizálja.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8	Guilt by Association	4	Az LMBTQ-asszociáció Bódys Kriszta kapcsán a Fidesz-narratívát erősíti.
9	Számmanipuláció	7	Kizárólag Fidesz-pozitív mutatók hangzanak el, a kontextualizáláshoz szükséges adatok hiányoznak.
10	Időzítés	5	Pozitív keretek a műsor és az egyes részek elejére kerülnek.
11	Képválasztás	3	Az átiratból nem állapítható meg vizuális manipuláció.
12	Forrásválasztás	9	Az egyetlen azonosítható forrás (MCC) kormányközeli, ezt a műsor nem jelzi.
13	Szelektív felháborodás	5	A TISZA-nepotizmus explicit kritikát kap, a Fidesz-kori analóg gyakorlat nem kerül összehasonlításra.
14	False Balance	4	Nem hamis egyensúly, hanem az egyensúly teljes hiánya azonosítható.
15	Napirend-meghatározás	7	A médiaszabadság, a jogállamiság és a Fidesz-kritikus gazdasági értékelés szisztematikusan kimarad a napirendből.

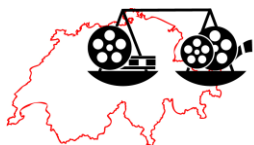
Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 6,4 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 3,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 5,4 / 10 ($70\% \times 6,4 + 30\% \times 3,0 = 4,48 + 0,90 = 5,38 \approx 5,4$)

Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Forrásválasztás (Pontszám 9): Az egyetlen azonosítható intézményi kötődésű szakértő (Sebestyén Géza) a Fidesz-kormány által alapított és finanszírozott MCC-ből érkezik, amelynek strukturális érdeke a Fidesz-kori teljesítmény pozitív értékelése. A műsor ezt a tényt egyáltalán nem tárja fel a nézők előtt, és „gazdaságpolitikai szakértőként” mutatja be — ez a semlegesként keretezett strukturális elfogultság klasszikus esete.
2. Szakértőválasztás (Pontszám 9): A műsor teljes gazdasági részét egyetlen MCC-s szakértőre bízza, ellensúly nélkül — sem független közgazdász, sem ellenzéki gazdaságpolitikus, sem civil szervezet nem szólal meg. Ez az egyoldalú szakértőválasztás az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottság-követelménnyel összeegyeztethetetlen.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

3. Kihagyás (Pontszám 8): A Fidesz-kori gazdasági örökség értékelésénél szisztematikusan hiányoznak a negatív mutatók (egyenlőtlenségek, korrupciós veszteségek, reálértéken számított bérnövekedés, EU-s átlaghoz viszonyított felzárkózás), a médiaszabadság helyreállításának kérdése, és az ellenzéki pártok álláspontja — ezek a kihagyások együttesen a Fidesz-pozitív narratívát erősítik.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A Fidesz-kori gazdasági teljesítmény pozitív örökség, amelyből a TISZA-kormányoknak ki kell indulnia.”

Technika: Szelektív számhasználat, MCC-s szakértő ellenőrzés nélküli megszólaltatása — Bizonyítékok: kb. 20:00, kb. 22:00

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Magyar Péter bizalmi alapon dönt, ami érthető, de kockázatos — különösen a nepotizmus-kérdés és a belső versengés szempontjából.”

Technika: Keretezés, kérdés-aszimmetria — Bizonyítékok: kb. 04:30, kb. 08:30

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „A gazdasági stabilitás megőrzése fontosabb, mint a strukturális reformok — az akkumulátorgyarak, a vendégmunkások és a forintárfolyam kérdésében a status quo fenntartása az ésszerű.”

Technika: Napirend-meghatározás, keretezés — Bizonyítékok: kb. 38:00, kb. 43:00

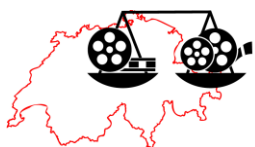
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor kombinált pontszáma (5,4/10) az „egyértelmű egyoldalúság” kategóriába esik. Az egyoldalúság elsősorban a forrásválasztásban (MCC-s szakértő ellenőrzés nélkül), a kihagyásban (Fidesz-negatív gazdasági adatok, ellenzéki nézőpontok, civil szervezetek teljes hiánya) és a napirend-meghatározásban (médiaszabadság, jogállamiság kihagyása) nyilvánul meg. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak „tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást” kell nyújtania — a műsor ezt a követelményt nem teljesíti, mivel egyetlen ellenzéki, független vagy civil nézőpont sem jelenik meg, és az egyetlen azonosítható intézményi kötődésű szakértő kormányközeli forrásból érkezik.

ÖSSZEFOGLALÁS

A 48 perc vizsgált adása az Mttv. §83 (1) bekezdésében és az Smtv. §10 (1) bekezdésében előírt kiegyensúlyozottság-követelményt több ponton sérti. A gazdasági részben kizárólag egy MCC-s szakértő szólal meg, akinek intézményi kötődését (a Fidesz-kormány által alapított és finanszírozott think tank) a műsor nem tárja fel — ez a Smtv. §10 (2) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettség megsértésének minősülhet. A Fidesz-kori gazdasági teljesítmény értékelése szisztematikusan szelektív: kizárólag pozitív mutatók hangzanak el, a kontextualizáláshoz szükséges adatok (reálértéken számított bérnövekedés, egyenlőtlenségek, korrupciós veszteségek) következetesen hiányoznak. Egyetlen ellenzéki párt, civil szervezet vagy független szakértő sem szólal meg a teljes adásban, ami az Mttv. §83 (1) bekezdése szerinti „sokszínű tájékoztatás” követelményével összeegyeztethetetlen. A műsor összesített hatása az, hogy a Fidesz-kori gazdasági örökséget pozitív keretben mutatja be, miközben a TISZA-kormány döntéseit kritikusabb perspektívából tárgyalja — ez az aszimmetria az M1 mint közszolgálati médium esetében különösen problematikus, tekintettel arra, hogy az intézmény de facto kormányközeli működése 2010 óta dokumentált.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	-1	kb. 20:00 „a gazdaság most sokkal stabilabb” — Programpozíció: gazdasági teljesítmény pozitívan bemutatva; kb. 30:00 „leketlen rabló bandát hozott létre” — ez utóbbi ellenőrzés nélkül marad; összességében a gazdasági teljesítmény pozitívan, a korrupciós örökség negatívan jelenik meg — részben torzított, de nem egyértelműen egyoldalú
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban
TISZA	-1	kb. 04:30 „át kellett élnie az ámulást” — Programpozíció: a TISZA anti-korrupciós és jogállamiság-programja nem kerül részletesen bemutatásra; a személyi döntések kritikusabb megvilágításban jelennek meg, mint a programpozíciók — enyhe torzítás
DK	0	Nem szerepel a műsorban
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban

Pontszám-jelmagyarázat:

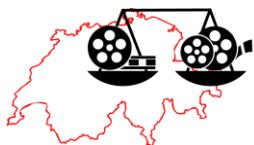
+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: TISZA (-1) — a személyi döntések tárgyalása részben helyes, de a programpozíciók (médiaszabadság, jogállamiság) hiányoznak
- Legerősebb torzítás: Fidesz-KDNP (-1) — a gazdasági teljesítmény pozitívan, a korrupciós örökség ellenőrizetlenül jelenik meg; az MCC-s szakértő strukturális elfogultsága torzítja a képet



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Átlagos eltérés 0-tól: 0,3 (a legtöbb párt egyáltalán nem szerepel)
- Összegzés: A műsor pártpolitikai elfogultsága nem a közvetlen pártpropaganda formájában nyilvánul meg, hanem a forrásválasztásban (MCC) és a kihagyásban (ellenzéki pártok teljes hiánya). A Fidesz-KDNP gazdasági teljesítménye pozitív keretben jelenik meg egy kormányközeli szakértő révén, míg a TISZA programozíciói (médiaszabadság, jogállamiság) nem kerülnek részletes tárgyalásra — ez az aszimmetria strukturális elfogultságot mutat.

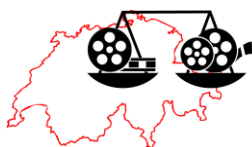
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -1,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített tendenciája jobboldalt kedvező, elsősorban az MCC-s szakértő révén megjelenő Fidesz-pozitív gazdasági narratíva miatt (CHES 2024: Fidesz-KDNP Irgen 8,61). A TISZA-kormány (CHES 2024: Irgen 6,17) tárgyalása mérsékelt kritikával párosul, míg a baloldali pártok (MSZP, DK, Momentum, LMP) és a civil társadalom teljesen hiányoznak. A gazdasági rész az MCC-s narratívát erősíti, amely a Fidesz-kori teljesítményt pozitív örökségként mutatja be — ez a CHES-skálán a 8,61-es Fidesz-pozícióhoz közelebb álló értékelés, mint a spektrum közepéhez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiumok) és Smtv. §10 (általános tájékoztatási kötelezettség)

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. §83 fokozott kiegyensúlyozottság-követelménye alkalmazandó; emellett az Smtv. §10 általános tájékoztatási kötelezettségei is vonatkoznak rá.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „a közszolgálati médiaszolgáltató köteles tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást nyújtani”

Tényállás: A műsor teljes gazdasági részében egyetlen, kormányközeli intézményből (MCC) érkező szakértő szólal meg, ellensúly nélkül; egyetlen ellenzéki párt, független közgazdász vagy civil szervezet nem kap megszólalási lehetőséget.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 18:00–47:00 — Idézet: „Sebestyén Gézával, a Matthias Korvinusz kollégium gazdaságpolitikai műhelyének vezetőjével tekintjük át” — az MCC kormányközelségének jelzése nélkül

Értékelés: A kiegyensúlyozottság-követelmény sérelme megállapítható, mivel a gazdasági rész teljes egészében egyetlen, strukturálisan elfogult forrásra épül, és ellensúlyozó nézőpont egyáltalán nem jelenik meg.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (2) bekezdés — a tájékoztatásnak ki kell terjednie a releváns tényekre és összefüggésekre

Tényállás: A Fidesz-kori gazdasági teljesítmény értékelésénél szisztematikusan hiányoznak a negatív mutatók (egyenlőtlenségek, korrupciós veszteségek, reálértéken számított bérnövekedés), amelyek a tárgyilagos értékeléshez szükségesek lennének.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 20:00–22:00 — Idézet: „a netto átlagbér 2010-ben 120 ezer forint volt, most nagyjából félmillió forint. Egy négyes szorzó van a két összeg között” — az inflációs korrekció és az egyenlőtlenségi adatok nélkül

Értékelés: A szelektív adatközlés félrevezető képet ad a Fidesz-kori gazdasági örökségről, ami a tájékoztatási kötelezettség megsértésének minősülhet.

3. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — sokszínű tájékoztatás követelménye

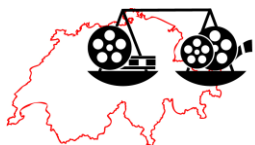
Tényállás: Az MCC-s szakértő intézményi kötődését (Fidesz-kormány által alapított és finanszírozott intézmény) a műsor egyáltalán nem tárja fel a nézők előtt, és „gazdaságpolitikai szakértőként” mutatja be — ez a nézőt megtéveszti a forrás függetlenségét illetően.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 18:00 — Idézet: „Sebestyén Gézával, a Matthias Korvinusz kollégium gazdaságpolitikai műhelyének vezetőjével” — az MCC kormányközelségének jelzése nélkül

Értékelés: A forrás strukturális elfogultságának elhallgatása a nézők tájékoztatáshoz való jogát sérti.

EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése Magyarországról megállapítja, hogy az MTVA/Duna Médiaszolgáltató de facto kormányközeli médiumként működik, és a közszolgálati média függetlensége nem biztosított. Az RSF 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (EU-n belül az egyik legalacsonyabb), részben az állami médiumok politikai irányítása miatt. Az EMFA (European Media Freedom Act,



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2024) 5. cikke előírja a közszolgálati médiumok szerkesztői függetlenségét — a vizsgált adás ennek a követelménynek sem felel meg.

Összesített jogi értékelés

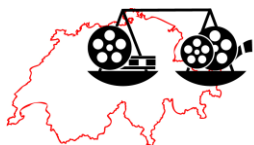
A vizsgált adás az Mttv. §83 (1) bekezdésében előírt kiegyensúlyozottság-követelményt legalább három ponton sérti: (1) a gazdasági részben kizárólag egy kormányközeli (MCC) szakértő szólal meg, ellensúly nélkül; (2) a Fidesz-kori gazdasági teljesítmény értékelése szisztematikusan szelektív, a negatív mutatók következetesen hiányoznak; (3) az MCC strukturális elfogultságát a műsor nem tárja fel, ami az Smtv. §10 (2) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettséget is sérti. A jogsértések nem egyedi szerkesztői döntések eredményei, hanem a műsor egészére kiterjedő, szisztematikus mintát mutatnak, ami az Mttv. §83 (1) bekezdése szerinti „felelős tájékoztatás” követelményével összeegyeztethetetlen. Bírósági eljárásban a fenti megállapítások az átirat konkrét időbélyegeivel és idézeteivel alátámaszthatók.

FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

Mathias Corvinus Collegium (MCC) — Sebestyén Géza

- FINANSZÍROZÁS:** Az MCC-t a Fidesz-kormány alapította 2021-ben, és 1700 milliárd forint értékű állami vagyont (ingatlanok, vállalati részesedések, köztük a Mol-részvények egy része) kapott. Éves működési költségvetése kb. 50–80 milliárd forint, döntően közpénzből. Az intézmény finanszírozása közvetlenül a Fidesz-kormányhoz kötődik.
- MEGBÍZÁS:** Az MCC mandátuma a „nemzeti értékek” és a „konzervatív gondolkodás” erősítése, tehetséges fiatalok nevelése „nemzeti elkötelezettséggel”. Ez a mandátum strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges gazdasági értékeléssel, különösen a Fidesz-kori teljesítmény értékelésénél.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az MCC intézményi érdeke a Fidesz-kori teljesítmény pozitív értékelése, mivel (a) az intézmény létét és finanszírozását a Fidesz-kormány biztosította; (b) a Fidesz-kori gazdasági örökség negatív értékelése az MCC intézményi alapjait és finanszírozási modelljét kérdőjelezné meg; (c) az MCC vezetői és munkatársai személyes karrierje a Fidesz-közeli intézményi hálózathoz kötődik.
- HITELESSÉG-MÁTRIX (6D):**
 - D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen intézményi érdeklődés a Fidesz-kori teljesítmény értékelésénél
 - D2 Személyes kockázat: -2 — Az MCC alkalmazottjaként a Fidesz-kritika személyes karrierkockázatot jelentene
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Közgazdasági kompetencia valószínűsíthető, de az MCC-s keret torzítja az alkalmazást
 - D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Az MCC következetesen a Fidesz-narratívát erősíti; ez nem független konzisztencia
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Adatokat használ, de szelektíven (csak pozitív mutatók)
 - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás (értelmező közgazdász, nem elsődleges adatforrás)**ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Számos szakmai nézőpont megkérdőjelezi az MCC-s értékelést:
 - A GKI Gazdaságkutató rendszeresen publikál a Fidesz-kori gazdasági egyenlőtlenségekről és a reálbér-növekedés korlátairól.
 - A Transparency International Magyarország éves korrupciós jelentései dokumentálják a Fidesz-kori korrupciós veszteségeket.
 - Az OLAF (Európai Csalás Elleni Hivatal) több jelentése is megállapított szabálytalanságokat magyarországi EU-s forrásfelhasználásban.
 - A Világbank és az IMF rendszeres értékelései árnyaltabb képet adnak a magyar gazdasági teljesítményről, mint az MCC-s narratíva.

Magyarország-specifikus megjegyzés: Az MCC a Századvég, a Nézőpont Intézet és más Fidesz-közeli think tank-ek mellett a kormányközeli elemzői intézményhálózat meghatározó tagja. Ezeket az intézményeket nem szabad

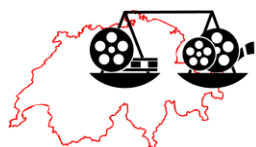


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

független szakértelmként kezelni — különösen nem olyan kérdésekben, ahol közvetlen intézményi érdekük fűződik egy adott értékeléshez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	7	••••
2	Szóhasználat	6	•••
3	Szakértőválasztás	9	•••••
4	Kihagyás	8	••••
5	Műsorvezetői magatartás	6	•••
6	Időelosztás	5	•••
7	Kérdés-aszimmetria	6	•••
8	Guilt by Association	4	••
9	Számmanipuláció	7	••••
10	Időzítés	5	•••
11	Képválasztás	3	••
12	Forrásválasztás	9	•••••
13	Szelektív felháborodás	5	•••
14	False Balance	4	••
15	Napirend-meghatározás	7	••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

5.4/10

Jelentős egyensúlytalanság

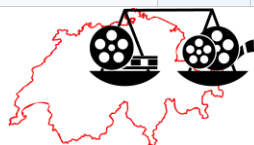
TELJESSÉGI PONTSZÁM

3.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	-1	<i>enyhén hátrányos</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-1	<i>enyhén hátrányos</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



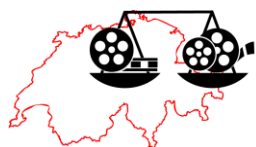
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

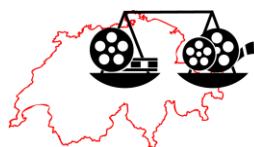
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	-------------------------	---



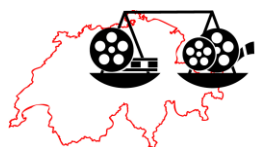
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

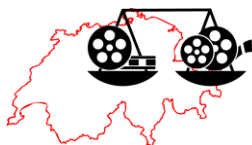
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

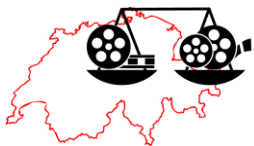
Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



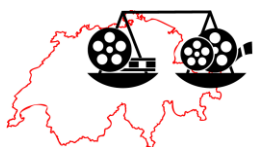
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

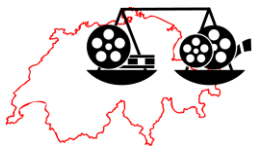
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@svfab.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

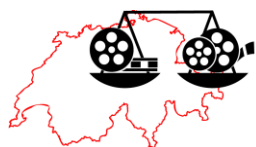


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1