



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-03-25_hirado

Műsor: hirado | Elemelve: 2026-05-13 00:25

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

8.0/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

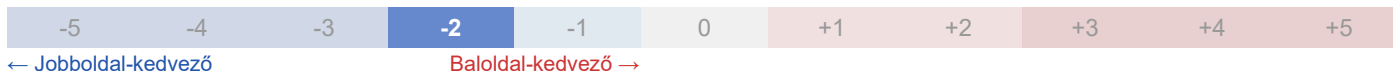
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

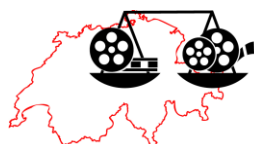
TENDENCIA (B – J)

-3.8

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS — M1 HÍRADÓ

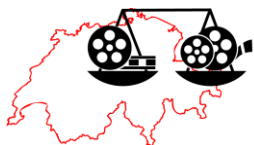
LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: M1 Híradó (délelőtti kiadás)
- Dátum: 2025 (pontos dátum az átiratból nem állapítható meg egyértelműen; a tartalom alapján 2025 tavasza, a választási kampányidőszak, valószínűsíthetően 2025 március–április)
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 18–22 perc
- Műsorvezető / Riporter: Meszes Boglárka (stúdióvezető), Csiráki Viktória (bécsi tudósító)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati műsorszolgáltató, de facto állami/kormányközeli)

Megszólalók

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Orbán Viktor	Miniszterelnök	Fidesz-KDNP	Weit rechts (CHES 8.61)
Szijjártó Péter	Külgazdasági és külügyminiszter	Fidesz-KDNP	Weit rechts
Hidvégi Balázs	Államtitkár	Fidesz-KDNP	Weit rechts
Orbán Balázs	Miniszterelnök politikai igazgatója	Fidesz-KDNP	Weit rechts
Kocsis Máté	Fidesz frakcióvezető	Fidesz-KDNP	Weit rechts
Bóka János	EU-ügyekért felelős miniszter	Fidesz-KDNP	Weit rechts
Szent-Királyi Alexandra	Fidesz budapesti elnöke	Fidesz-KDNP	Weit rechts
Kovács Zoltán	Kormányzati kommunikációért felelős államtitkár	Fidesz-KDNP	Weit rechts
Dobrev Klára	Pártelnök	DK	Center-links (CHES 4.28)
Panyi Szabolcs	Újságíró (Direkt36)	Független sajtó	—
Orbán Anita	TISZA-s képviselő	TISZA	Center-rechts (CHES 6.17)
Újpéter (444.hu főszerkesztő)	Médiaszereplő	Független sajtó	—



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Donald Trump	Amerikai elnök	Külföldi politikus	—
Csiráki Viktória	Tudósító (M1)	Közmédia	—
Hankó Balázs	Kulturális és innovációs miniszter	Fidesz-KDNP	Weit rechts
Krisztián Stokker	Osztrák szövetségi kancellár	Külföldi politikus	—
Ukrán youtuber (névtelen)	Ismeretlen személy	Ismeretlen	—
Litván diplomata (névtelen)	Ismeretlen személy	Ismeretlen	—

Főtéma

Az M1 délelőtti híradója elsősorban a „tiszás ügynökbotránynak” nevezett ügyet tárgyalja, amelyet a Fidesz-KDNP kormány narratívája szerint külföldi (ukrán és brüsszeli) titkosszolgálati beavatkozásként mutat be a közelgő magyar parlamenti választásba.

Világkép-kontextus

Magyarországon 2025 tavaszán parlamenti választási kampány zajlik; a Fidesz-KDNP 2010 óta megszakítás nélkül kormányoz kétharmados többséggel. A TISZA párt (Magyar Péter) 2024-es EP-választáson 29,6%-ot szerzett, és a legerősebb ellenzéki erővé vált. A műsor tárgyalt ügye: egy hangfelvétel alapján Panyi Szabolcs újságíró (Direkt36) állítólag megadta Szijjártó Péter telefonszámát egy uniós tagállam titkosszolgálatának. A kormány ezt „tiszás ügynökbotránnyként” kommunikálja, és az ukrán titkosszolgálati beavatkozás bizonyítékaként tünteti fel. Az ügy értelmezése erősen vitatott: a független sajtó (Telex, 444, Direkt36) más kontextusban tárgyalja az eseményeket. A műsor emellett az energiapolitikát (gázszállítás leállítása Ukrajna felé), Trump támogatását, a DK visszalépéseit és az osztrák üzemanyagár-intézkedéseket is érinti.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A Panyi-ügy tényszerű ismertetése: mi hangzott el pontosan a felvételen, milyen kontextusban, és mit ismer el maga Panyi Szabolcs.

[B] A TISZA párt és Magyar Péter álláspontja az ügynökbotránny-vádakkal kapcsolatban.

[C] Független sajtójogi és titkosszolgálati szakértői vélemény arról, hogy egy újságíró telefonszám-átadása valóban titkosszolgálati együttműködésnek minősül-e.

[D] Az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Bizottság ellenzéki tagjainak álláspontja a zárt ülésről.

[E] Az ukrán gázszállítás leállításának hatása a szomszédos országokra és az európai energiapiacra; az EU reakciója.

[F] A Direkt36 és a független sajtó álláspontja a saját újságírójukkal kapcsolatos vádakra.

[G] Jogi szakértői vélemény arról, hogy a hangfelvétel alapján milyen büncselekmény gyanúja merülhet fel, és ki ellen.

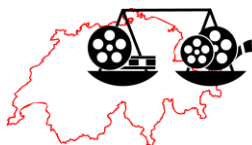
[H] A „barátság kőolajvezeték” blokádjának ukrán oldali magyarázata és az EU-s jogi háttér.

[I] A Trump-nyilatkozat kontextusa: milyen érdekek fűzik Trumpot Orbán támogatásához, és mit jelent ez a magyar belpolitikában.

[J] A közmédia választási egyenlőség-vitájának részletes ismertetése, beleértve a Kúria elmarasztaló döntését is.

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Időbélyeg: kb. 03:20 — Idézet: "Panyi Szabolcsa a közösségi oldalán elismerte, hogy ő hallható a felvételen. A telexnek pedig már azt mondta, hogy Szijjártó Péter lehallgatásához neki az égvilágon semmi köze nem volt."

Értékelés: Panyi nyilatkozata egyetlen mondatban, kontextus nélkül szerepel, majd azonnal a kormányzati narratíva folytatódik.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Magyar Péter és a TISZA párt érdemi álláspontja az üggyel kapcsolatban nem kap önálló megszólalási lehetőséget; csak a kormányzati vádak tárgyaként jelenik meg.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Egyetlen független titkosszolgálati vagy sajtójogi szakértő sem szólal meg; a jogi minősítést kizárólag kormányzati szereplők végzik.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A Nemzetbiztonsági Bizottság ellenzéki tagjainak álláspontja teljesen hiányzik, holott a zárt ülésen ők is jelen voltak.

[E] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 00:30 — Idézet: "Mivel Ukrajna közben a Magyarországot ellátó déli gázvezetékét is támadja, nekünk tartálékolnunk kell."

Értékelés: Az energiaügyet kizárólag a magyar kormány szemszögéből tárgyalják, az EU-s és ukrán oldal nélkül.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A Direkt36 szerkesztőségének álláspontja nem szerepel, holott az újságíró az ő munkatársuk.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Független jogi szakértő nem szólal meg a büntetőjogi minősítés kérdésében.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Az ukrán oldal magyarázata a kőolajvezeték-blokádra teljesen hiányzik.

[I] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 11:30 — Idézet: "Donald Trump ismét kiállt Orbán Viktor mellett, és támogatásáról biztosította a kormányfőt a választáson."

Értékelés: A Trump-nyilatkozat kontextus és kritikai értékelés nélkül, pozitív keretben szerepel.

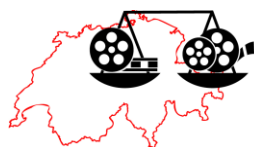
[J] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 14:20 — Idézet: "A Kúria elmarasztalta a közmédiát, de az MTVA és a Duna fellebbezett, az Alkotmánybíróság pedig igazat adott a közmédiának."

Értékelés: A Kúria elmarasztaló döntése csak mellékesen, a közmédia „győzelmeiként” keretezve szerepel.

Teljességi pontszám: 2/10

Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze 4-et érint, és azokat is kizárólag a kormányzati narratíva keretében. A legfontosabb ellensúlyozó nézőpontok — TISZA álláspontja, független szakértők, ellenzéki bizottsági tagok, Direkt36 szerkesztőség — teljesen hiányoznak. A teljességi hiány szisztematikus és egyirányú.



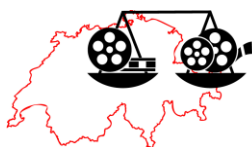
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Hiányzó megszólalók

- Magyar Péter (TISZA elnöke): Érdemi válasza az ügynökvádakra, a párt álláspontja a hangfelvételtől.
- Panyi Szabolcs (Direkt36 újságíró): Részletes nyilatkozata arról, mi történt valójában és milyen kontextusban.
- Független titkosszolgálati szakértő (pl. Deák András György, Rácz András): Annak megítélése, hogy a leírt cselekmény valóban titkosszolgálati együttműködésnek minősül-e.
- A Nemzetbiztonsági Bizottság ellenzéki tagja (pl. TISZA-s képviselő): A zárt ülés ellenzéki értékelése.
- Ukrán kormányzati szóvivő vagy energetikai szakértő: A gázzállítás leállításának ukrán oldali magyarázata.
- EU-s energetikai szakértő vagy Európai Bizottság szóvivője: Az energiaügyi döntés európai jogi és piaci következményei.
- Független médiajoggal foglalkozó jogász (pl. TASZ, Helsinki Bizottság): A közmédia választási egyenlőség-vitájának jogi értékelése.
- Direkt36 szerkesztőség képviselője: Az újságírójukat érintő vádakra adott szerkesztőségi válasz.

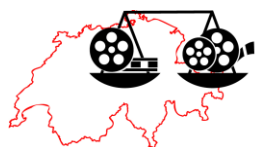


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 02:45

Idézet: "Bebizonyosodott, hogy külföldi titkosszolgálati beavatkozás zajlik a magyar választási kampányba."

Manipuláció: A „bebizonyosodott” szó egy vitatott, egyoldalú kormányzati értelmezést tényként keretez. Egyetlen bírósági ítélet, ügyészségi vádirat vagy független vizsgálat nem támasztja alá ezt az állítást.

Miért problematikus: A néző számára lezárt ténynek tűnik az, ami valójában politikai narratíva; a bizonyítás terhe eltűnik.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 07:10

Idézet: "A Tiszás ügynökbotrány világosan bizonyítja, hogy ukrán barát ügynökkormányt készítenek elő."

Manipuláció: A „tiszás ügynökbotrány” kifejezés — amelyet a műsor végig használ — előre beépíti a bűnösséget a megnevezésbe. Az „ügynök” szó jogi minősítés, amelyet bíróság mondhat ki, nem kormányzati kommunikátor.

Miért problematikus: A néző a teljes műsoron át egy előre megítélt narratívában mozog, amelyből a TISZA párt nem tud kilépni.

Megállapítás 3:

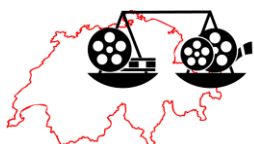
Időbélyeg: kb. 09:50

Idézet: "Néma csendben lapít Magyar Péter a gigantikus Tiszás ügynökbotrány után."

Manipuláció: A Mandiner (kormányközeli lap) idézése saját szerkesztői állításként jelenik meg; a „lapít” ige bűnösséget sugall, a „gigantikus” jelző aránytalanul felnagyítja az ügyet.

Miért problematikus: Egy pártközeli médium értékelése tényként kerül a közszolgálati híradóba, forrásjelölés és kritikai távolság nélkül.

Összefoglalás: A műsor teljes keretezése egyetlen narratívát követ: a TISZA párt külföldi ügynökök eszköze, és ez „bebizonyosodott”. Ez a keret kizárja az alternatív értelmezések lehetőségét, és a nézőt egy előre meghatározott következtetés felé vezeti.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 02:10

Idézet: "Az ukrán zsarolása szemben eddig sikeresen védekezünk."

Manipuláció: Az „ukrán zsarolás” kifejezés egy diplomáciai vitát kriminális cselekményként keretez; a „sikeresen védekezünk” katonai-védelmi konnotációt ad egy energetikai tárgyalásnak.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Az ukrán–magyar energetikai vita kapcsán Magyarország eddig fenntartotta pozícióját.” — Az eredeti szöveg ellenséggépet épít.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 06:30

Idézet: "Ukrán barát ügynökkormányt készítenek elő."

Manipuláció: Az „ügynökkormány” összetett szó egyszerre sugall hazaárulást és külföldi irányítást; a „barát” jelző pejoratív kontextusban jelenik meg (mintha Ukrajna barátjának lenni szégyenletes volna).

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Olyan kormány, amely más külpolitikai irányvonalat képviselne Ukrajna kérdésében.” — Az eredeti szöveg a politikai alternatívát hazaárulásként definiálja.

Megállapítás 3:

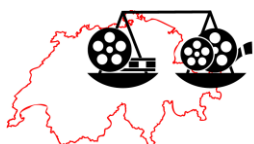
Időbélyeg: kb. 10:20

Idézet: "A liberális sajtó által védett személyek kémszoftverek beszerzésén dolgoztak."

Manipuláció: A „liberális sajtó” kifejezés a független médiát politikai ellenséggé azonosítja; a „védett személyek” bűnpártolást sugall az újságíróknak.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Az érintett személyekről a független sajtó is tudósított.” — Az eredeti szöveg a sajtószabadságot összekapcsolja a bűnpártolással.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata szisztematikusan katonai, kriminális és hazaárulási konnotációkat alkalmaz az ellenzékkal és a független sajtóval szemben, miközben a kormányzati szereplőket védelmező, hazafias terminológiával írja le.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Kocsis Máté (Fidesz frakcióvezető)

Időbélyeg: kb. 09:30

Állítás: "A Tiszapárt informatikusait Ukrajnában titkosszolgálati kapcsolatokon keresztül képezték ki."

Besorolás: Pártpolitikus, a Fidesz parlamenti frakciójának vezetője; közvetlen érdekelt fél a választási kampányban.

Hiányzó ellenvélemény: Független titkosszolgálati elemző, az érintett informatikusok ügyvédje, vagy a Direkt36 szerkesztősége.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Fidesz-KDNP pártpolitikus, közpénzből finanszírozott parlamenti pozíció; közvetlen pártérdek a TISZA lejárásában.

(b) MEGBÍZÁS: Frakcióvezető mandátuma a párt érdekeinek képviselője — nem összeegyeztethető a semleges titkosszolgálati értékeléssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdektűzés: -2 — Közvetlen választási érdekelt fél, a TISZA lejárata a Fidesz kampányérdeke.
- D2 Személyes kockázat: -2 — Semmi kockázata nincs a vád megfogalmazásának, sőt politikai hasznot húz belőle.
- D3 Szakkompetencia: -2 — Jogász végzettségű politikus, nem titkosszolgálati szakértő; titkosszolgálati minősítésre nem jogosult.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésképpen a Fidesz kampánynarratívát követi, nem független értékelés.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Kizárólag vádak, konkrét bizonyítékok és forrásjelölés nélkül.
- D6 Forrásszint: -2 — Harmadlagos forrás (politikus állítása titkos minősítésű anyagokra hivatkozva, amelyek nem ellenőrizhetők).
- ÖSSZESEN: -11 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A véleményt tényként keretezik, holott strukturálisan elfogult pártpolitikai állítás.

→ 12. technika (Forrásválasztás) alkalmazása fennáll.

Szakértő 2: Bóka János (EU-ügyekért felelős miniszter)

Időbélyeg: kb. 11:00

Állítás: "Nem csak politikai, hanem titkosszolgálati szempontból is külföldi erők mozgatják Magyar Péter pártját."

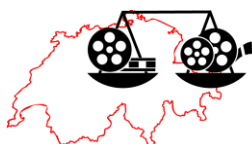
Besorolás: Kormányminiszter, közvetlen érdekelt fél.

Hiányzó ellenvélemény: Független EU-jogi szakértő, az Európai Bizottság álláspontja.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Közpénzből finanszírozott miniszteri pozíció; a Fidesz-KDNP kormány tagja.

(b) MEGBÍZÁS: Miniszteri mandátuma a kormánypolitika képviselője — nem összeegyeztethető a semleges titkosszolgálati értékeléssel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdektükozás: -2 — Közvetlen kormányzati érdekelt fél.
- D2 Személyes kockázat: -2 — Nincs személyes kockázata a vád megfogalmazásának.
- D3 Szakkompetencia: -1 — EU-jogi szakértő, de titkosszolgálati kérdésben nem kompetens.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következetesen a kormányzati narratívát követi.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Adatok nélküli, felszólító jellegű állítás.
- D6 Forrásszint: -2 — Harmadlagos, ellenőrizhetetlen forrás.
- ÖSSZESEN: -10 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) Miniszteri véleményt titkosszolgálati tényként keretezik.

→ 12. technika (Forrásválasztás) alkalmazása fennáll.

Szakértő 3: Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatója (közvetett hivatkozás)

Időbélyeg: kb. 10:00

Állítás: "Közítette az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatójának tájékoztatását a Nemzetbiztonsági Bizottságának titkos minősítés alól feladott információkról."

Besorolás: Kormány által kinevezett titkosszolgálati vezető; a tájékoztatás tartalma titkos, nem ellenőrizhető.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Állami intézmény, amelynek vezetőjét a kormány nevezi ki; 2010 óta szisztematikusan kormányközeli személyekkel töltötték fel.

(b) MEGBÍZÁS: Az AH mandátuma az alkotmányos rend védelme — elvileg semleges, de a kinevezési mechanizmus strukturális kormányközelséget teremt.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdektükozás: -1 — Kormány által kinevezett vezető; strukturális függőség.
- D2 Személyes kockázat: -1 — Korlátozott személyes kockázat a kormányzati narratívával való egyezés esetén.
- D3 Szakkompetencia: +2 — Titkosszolgálati kérdésben szakmailag kompetens.
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem ismert korábbi nyilvános álláspont.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Titkos minősítésű anyag, nem ellenőrizhető.
- D6 Forrásszint: -1 — Titkos, nem nyilvános forrás; csak közvetett hivatkozás.
- ÖSSZESEN: -1 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

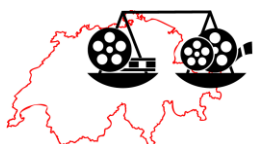
(d) A titkos minősítés miatt az állítás nem ellenőrizhető, de tényként kerül bemutatásra.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független titkosszolgálati elemző (pl. Rácz András, Deák András György)
- Független médiajoggal foglalkozó jogász (TASZ, Helsinki Bizottság)
- Az érintett személyek jogi képviselője

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Kocsis Máté: PIROS (-11) — Pártpolitikus tényként keretezett vádjai
- Bóka János: PIROS (-10) — Kormányminiszter titkosszolgálati minősítése
- AH főigazgató: SÁRGA (-1) — Ellenőrizhetetlen titkos forrás



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A Kúria elmarasztalta a közmédiát választási egyenlőség megsértése miatt — ez az elmarasztalás csak egy félmondatban, a közmédia „győzelmeként” keretezve szerepel.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 14:20

Hatás: A néző nem értesül arról, hogy a Kúria — Magyarország legfőbb bírói fóruma — jogsértőnek találta az M1 gyakorlatát; csak az Alkotmánybíróság fellebbezési döntése kap hangsúlyt.

Kihagyás 2:

Kontextus: Panyi Szabolcs teljes nyilatkozata a Telexnek — amelyben tagadja a lehallgatásban való részvételt — egyetlen mondatban szerepel, majd azonnal a kormányzati narratíva folytatódik. A Direkt36 szerkesztőségének álláspontja teljesen hiányzik.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 03:20

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy Panyi beismerte a bűnösségét, holott csak a felvételen való jelenlétét ismerte el.

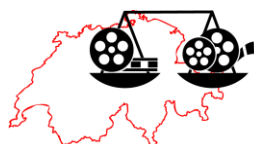
Kihagyás 3:

Kontextus: Az ukrán gázszállítás leállításának következményei az ukrán oldalra, a tranzitszerződés jogi háttere, az EU energetikai szabályozás és a szomszédos országok érintettsége teljesen hiányzik.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 00:30

Hatás: A néző csak a magyar kormány szemszögéből látja az energetikai döntést; az intézkedés geopolitikai és jogi következményei láthatatlanok maradnak.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgatja az összes olyan információt, amely a kormányzati narratívát gyengítené — a Kúria elmarasztaló döntésétől az újságíró tagadásán át az ukrán oldal álláspontjáig. A kihagyások egyirányúak és következetesek.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 02:45

Kiváltó esemény: Szijjártó Péter azt állítja, hogy „bebizonyosodott” a külföldi titkosszolgálati beavatkozás — ez egy rendkívül súlyos, bizonyítatlan állítás.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, az állítás kommentár nélkül kerül adásba]

Összehasonlítás: Analóg esemény — Dobrev Klára DK-visszalépési bejelentése, kb. 13:40 — Reakció: szintén nincs visszakérdezés, de az ügy súlya és a szükséges kontextus összehasonlíthatatlanul kisebb.

Aszimmetria: A „bebizonyosodott” állítás visszakérdezés nélküli átvétele különösen problematikus, mivel egy bírósági ítélet szintjén lévő minősítést tartalmaz, amelyet a műsorvezető nem kérdőjelez meg.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 09:50

Kiváltó esemény: A Mandiner (kormányközeli lap) „néma csendben lapít Magyar Péter” értékelése kerül felolvasásra.

Idézet (Műsorvezető): "Néma csendben lapít Magyar Péter a gigantikus Tiszás ügynökbotrány után, fogalmaz a Mandiner."

Összehasonlítás: Analóg esemény — egyetlen független vagy ellenzéki forrás értékelése sem kerül felolvasásra hasonló terjedelemben és hangsúllyal.

Aszimmetria: A Mandiner értékelése tényként kerül felolvasásra, miközben a forrás pártközeli jellege nem kerül megemlítésre; ellenzéki vagy független forrás hasonló terjedelemben nem szerepel.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: kb. 11:30

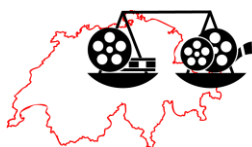
Kiváltó esemény: Donald Trump Orbán Viktort „igazi barátnak, harcosnak és győztesnek” nevezi.

Idézet (Műsorvezető): "Donald Trump ismét kiállt Orbán Viktor mellett, és támogatásáról biztosította a kormányfőt a választáson."

Összehasonlítás: Analóg esemény — az EU intézményeinek Magyarországgal kapcsolatos kritikus nyilatkozatai a műsorban nem szerepelnek, vagy negatív keretben jelennek meg.

Aszimmetria: A Trump-nyilatkozat pozitív, kontextus nélküli keretben szerepel; az EU kritikái nem kapnak hasonló semleges bemutatást.

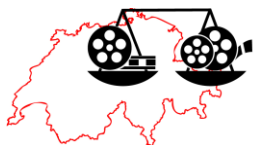
Összefoglalás: A műsorvezető egyetlen esetben sem kérdőjelezi meg a kormányzati szereplők állításait, miközben az ellenzéki szereplők kizárólag a vádak tárgyaként jelennek meg, saját megszólalási lehetőség nélkül. Ez szisztematikus aszimmetriát jelent.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

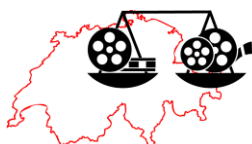
Összpontszám: 9/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Fidesz-KDNP kormányzati szereplők (Orbán Viktor, Szijjártó Péter, Hidvégi Balázs, Orbán Balázs, Kocsis Máté, Bóka János, Szent-Királyi Alexandra, Kovács Zoltán, Hankó Balázs): kb. 10–11 perc (55–60%)
- Ellenzéki szereplők (Dobrev Klára — visszalépési bejelentés, Orbán Anita — vádak tárgyaként): kb. 1 perc (5%)
- Független/semleges szereplők (Panyi Szabolcs — egyetlen mondat tagadása, 444.hu főszerkesztő — Fidesz-győzelmet jósol): kb. 1 perc (5%)
- Külföldi/semleges hírek (Ausztria, Kína, oktatás): kb. 4–5 perc (22–25%)
- Műsorvezető/stúdió: kb. 2 perc (10%)

Összefoglalás: A műsor idejének több mint felét kizárólag kormányzati szereplők töltik ki; az ellenzék saját hangon alig 5%-ban szólal meg, és akkor is kizárólag a vádak kontextusában. Ez az arány a kiegyensúlyozottság minimális követelményét sem teljesíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Szijjártó Péterhez], kb. 02:45: [Nincs kérdés — az állítások kommentár nélkül kerülnek adásba] — lágy (kérdés nélküli átvétel)

[Panyi Szabolcshoz / TISZA-hoz], kb. 03:20: [Nincs közvetlen kérdés, de a kontextus vádló] — nincs megszólalási lehetőség

Összehasonlítás: A kormányzati szereplők állításait a műsorvezető egyetlen esetben sem kérdőjelezi meg; az ellenzéki szereplők nem kapnak lehetőséget a válaszra.

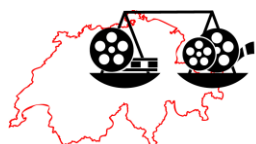
Aszimmetria 2:

[Kocsis Mátéhoz], kb. 09:30: [Nincs kérdés — az állítások tényként kerülnek adásba] — lágy (kérdés nélküli átvétel)

[Magyar Péterhez]: [Nem szólal meg, de a műsor „néma csendben lapítóként” jellemzi] — vádló keretezés válaszlehetőség nélkül

Összehasonlítás: A frakcióvezető bizonyítatlan vádjai visszakérdezés nélkül hangzanak el; Magyar Péter nem kaphat lehetőséget a válaszra.

Összefoglalás: A műsorban egyetlen kemény kérdés sem hangzik el kormányzati szereplőknek; az ellenzéki szereplők kizárólag vádak tárgyaként jelennek meg, saját megszólalási lehetőség nélkül. Ez a kérdés-aszimmetria teljes és szisztematikus.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 06:00

Idézet: "A Tiszás ügynökbotrány nem a magyar emberek érdekeit, hanem Ukrajna és Brüsszel követeléseit szolgálja ki."

Technika: A TISZA párt programját és szavazóit Ukrajna és Brüsszel érdekeivel azonosítják — ezzel a TISZA-ra szavazás hazaárulással egyenértékűvé válik.

Hatás: Bárki, aki a TISZA-ra szavaz, implicit módon Ukrajna és Brüsszel ügynöke lesz.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: kb. 07:50

Idézet: "Magyar Pétert külföldi titkosszolgálatokhoz köthető ügynökök segítik."

Technika: Magyar Péter személyét közvetlenül titkosszolgálati ügynökökkel kapcsolják össze, anélkül hogy bírósági ítélet vagy vádirat létezne.

Hatás: Magyar Péter kémként jelenik meg a néző tudatában, holott ez jogi értelemben bizonyíthatatlan.

Asszociáció 3:

Időbélyeg: kb. 10:20

Idézet: "A liberális sajtó által védett személyek kémsoftverek beszerzésén dolgoztak."

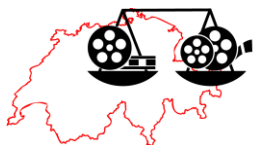
Technika: A független sajtó (Direkt36, Telex, 444) összekapcsolódik a kémsoftver-üggyel; a „liberális sajtó” kifejezés az egész független médiát bűnpártolóként azonosítja.

Hatás: A független sajtó hiteltelenné válik, és a néző számára az ellenzéki narratíva forrásai megbízhatatlannak tűnnek.

Magyarország-specifikus ellenőrzés:

- „Brüsszel diktál” → EU-intézmények: JELEN VAN (kb. 11:40: „Brüsszelből és Volodymyr Zelenskij irányából egyértelmű a nyomás”)
- „Háborús uszítók” → Ukrajna-támogatás: JELEN VAN (kb. 06:30: „ukrán barát ügynökkormány”)
- „Gyurcsány-show” → Teljes ellenzék: NEM JELENIK MEG EBBEN A MŰSORBAN

Összefoglalás: A műsor a guilt by association technikát szisztematikusan alkalmazza: a TISZA párt, Magyar Péter, a független sajtó és az EU-párti álláspont egyaránt kémkedéssel, hazaárulással és külföldi érdekszolgálatokkal kapcsolódik össze. Ezek az asszociációk bizonyíthatatlanok, de a műsor tényként kezeli őket.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 00:45

Szám: "A védett áraknak köszönhetően a magyarok fizetik a legalacsonyabb árakat a benzinkutakon egész Európában."

Hiányzó kontextus: Nem szerepel, hogy ez az állítás az államilag szabályozott, mesterségesen alacsonyan tartott árakra vonatkozik; nem szerepel az összehasonlítás módszertana (bruttó ár, nettó ár, vásárlóerő-paritás); nem szerepel, hogy más EU-tagállamokban is vannak ársapkák.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy Magyarország gazdasági teljesítménye kiemelkedő, holott az alacsony ár állami beavatkozás eredménye, amelynek hosszú távú fenntarthatósága vitatott.

Megállapítás 2:

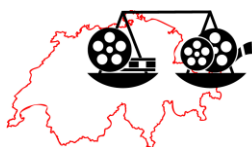
Időbélyeg: kb. 12:00

Szám: "Fölényes Fidesz győzelmet tart valószínűnek a 444.hu főszerkesztője. Újpéter a portál podcastjében úgy kalkulált, hogy a Fidesz két és fél millió szavazatot fog kapni listán, a Tisza pedig maximum két millió négyszázezret."

Hiányzó kontextus: Nem szerepel, hogy ez egyetlen médium egyetlen munkatársának becslése; nem szerepelnek más közvélemény-kutatások eredményei; a 444.hu főszerkesztőjének becslése nem reprezentatív közvélemény-kutatás.

Hatás: Egy ellenzéki szimpatizánsnak tartott médium főszerkesztőjének Fidesz-győzelmet jósoló nyilatkozata a Fidesz kampányüzenetét erősíti, miközben más közvélemény-kutatási adatok nem szerepelnek.

Összefoglalás: A számok és becslések szelektíven kerülnek be a műsorba — kizárólag azok, amelyek a kormányzati narratívát erősítik; a kontextus és az összehasonlítási alap következetesen hiányzik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:00–00:30 (Eleje)

Tartalom: "Fokozatosan leállítja Magyarország az Ukrajnába irányuló gázszállításokat... Amíg Ukrajna nem ad olajat, Magyarország irányából nem kap gázt."

Időzítés-hatás: A műsor első mondata azonnal az Ukrajna-ellenes narratívát állítja fel; a néző az összes további információt ebben a keretben értelmezi. Az energetikai döntés „védekezésként” jelenik meg, mielőtt bármilyen kontextus elhangzana.

Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 11:30 (Közepe)

Tartalom: "Donald Trump ismét kiállt Orbán Viktor mellett... teljes mértékben támogatom újraválasztását Magyarország miniszterelnökévé."

Időzítés-hatás: A Trump-nyilatkozat a „tiszás ügynökbotrány” blokk után, de a műsor vége előtt helyezkedik el — pozitív megerősítésként funkcionál a kormányzati narratíva után, és a választási kampányüzenetet erősíti.

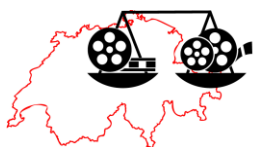
Megállapítás 3:

Pozíció: kb. 14:20 (Vége felé)

Tartalom: "Az Alkotmánybíróság és a Nemzeti Választási Bizottság a közmédiának adott igazat a Tisza párttal szemben."

Időzítés-hatás: A közmédiá „győzelme” a műsor vége felé, pozitív lezárásként jelenik meg; a Kúria elmarasztaló döntése csak mellékesen, a fellebbezési siker kontextusában hangzik el.

Összefoglalás: A műsor szerkezete tudatosan épül fel: az Ukrajna-ellenes keretkezéssel indul, a „tiszás ügynökbotrány” részletes tárgyalásával folytatódik, Trump-megerősítéssel erősödik, és a közmédiá „győzelmével” zárul — minden elem a kormányzati kampányüzenetet erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1:

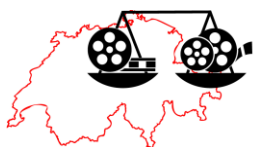
Az átiratból közvetlenül nem állapítható meg a vizuális tartalom, azonban a szöveggörnyezetből következtetések vonhatók le. Az M1 híradóinak ismert gyakorlata alapján:

- A „tiszás ügynökbetrány” témánál valószínűsíthetően az érintett személyek (Panyi Szabolcs, Orbán Anita, Magyar Péter) archív felvételei szerepelnek, amelyek a vádak kontextusában jelennek meg.
- A kormányzati szereplők (Orbán Viktor, Szijjártó Péter) valószínűsíthetően hivatalos, tekintélyt sugárzó környezetben láthatók.
- A Trump-nyilatkozatnál valószínűsíthetően pozitív képi anyag szerepel.

Megállapítás 2:

Az átiratban szereplő „ellenpont” platformra való hivatkozás (kb. 02:30) arra utal, hogy egy ukrán youtuber és egy litván diplomata felvételét is bemutatják — ezek vizuális megjelenítése valószínűsíthetően amatőr, alacsony minőségű felvétel, ami hitelességi kérdéseket vet fel.

Összefoglalás: Az átiratból a vizuális tartalom teljes körűen nem értékelhető; az ismert M1-es gyakorlat és a szöveggörnyezet alapján valószínűsíthető, hogy a vizuális elemek is a szöveges narratívát erősítik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Mandiner

Időbélyeg: kb. 09:50 — Állítás: "Néma csendben lapít Magyar Péter a gigantikus Tiszás ügynökbotrány után."

(a) Finanszírozás és fenntartó: A Mandiner a KESMA-médiacsoporthoz tartozó, kormányközeli konzervatív lap; finanszírozása részben állami hirdetésekben és KESMA-struktúráján keresztül történik.

(b) Strukturális érdekütközés: A Mandiner szerkesztőpolitikája következetesen a Fidesz-KDNP narratíváját követi; a TISZA lejárata közvetlen szerkesztői érdek.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpontú forrás: Igen — egyetlen független vagy ellenzéki médium (Telex, 444, HVG, Direkt36) értékelése sem szerepel hasonló terjedelemben.

Forrás 2: Ellenpont (platform)

Időbélyeg: kb. 02:30 — Állítás: Ukrán youtuber és litván diplomata nyilatkozata az ukrán titkosszolgálati beavatkozásról.

(a) Finanszírozás és fenntartó: Az „ellenpont” platform azonosítása az átiratból nem egyértelmű; a kontextus alapján valószínűsíthetően egy kormányközeli vagy Fidesz-szimpatizáns online platform.

(b) Strukturális érdekütközés: Az ukrán youtuber és a litván diplomata névtelen, pozíciójuk és hitelességük nem ellenőrizhető; a felvétel kontextusa ismeretlen.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpontú forrás: Igen — az ukrán kormány, a litván külügyminisztérium vagy bármely független forrás megerősítése hiányzik.

Forrás 3: 444.hu főszerkesztő

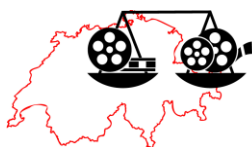
Időbélyeg: kb. 12:00 — Állítás: Fidesz-győzelmet jósol a választáson.

(a) Finanszírozás és fenntartó: A 444.hu független, olvasói finanszírozású médium; általában ellenzéki szimpatizánsnak tartják.

(b) Strukturális érdekütközés: Egy ellenzéki szimpatizánsnak tartott médium főszerkesztőjének Fidesz-győzelmet jósoló nyilatkozata a kormányzati narratívát erősíti — ez szelektív forráshasználat.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpontú forrás: Más közvélemény-kutatások, más médiumok elemzései nem szerepelnek.

Összefoglalás: A műsor forrásai szinte kizárólag kormányzati szereplők és kormányközeli médiumok; az egyetlen „független” forrás (444.hu főszerkesztő) is a kormányzati narratívát erősítő nyilatkozatával szerepel. Ez a forrásválasztás szisztematikusan egyoldalú.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 04:00

Kiváltó esemény: Egy újságíró állítólag megadta egy uniós tagállam titkosszolgálatának Szijjártó Péter telefonszámát.

Reakció: "Súlyos támadás Magyarország szuverenitásával szemben és egy teljesen világos beavatkozási akció a magyar parlamenti választásba." — Orbán Viktor utasítja az igazságügyi minisztert azonnali vizsgálatra; rendkívüli nemzetbiztonsági bizottsági ülés; több kormányzati szereplő nyilatkozata.

Összehasonlítás: Analóg esemény — A Pegasus-kémszoftver magyarországi alkalmazása (2021), amellyel újságírókat, jogászokat és ellenzéki politikusokat hallgattak le — Reakció: a kormány tagadta az érintettséget, vizsgálat nem indult, a műsorban nem szerepel.

Aszimmetria: Kimutatható — Egy újságíró telefonszám-átadása azonnali kormányzati válságreakciót vált ki; a Pegasus-botrány, amelyben a kormány saját állampolgárokat hallgattatott le, semmilyen hasonló reakciót nem váltott ki, és a műsorban nem szerepel.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 06:30

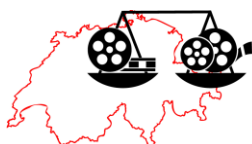
Kiváltó esemény: Állítólagos ukrán titkosszolgálati beavatkozás a magyar választásba.

Reakció: "Brüsszel és Kievet titkosszolgálati eszközöktől sem riad vissza annak érdekében, hogy lecseréljék a nemzeti kormányt." — Több kormányzati szereplő felhárborodott nyilatkozata.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Az orosz titkosszolgálatok (FSB/GRU) dokumentált beavatkozásai európai választásokba, amelyek Magyarországot is érinthetik — Reakció: a műsorban nem szerepel, a kormány általában tagadja az orosz beavatkozás lehetőségét.

Aszimmetria: Kimutatható — Az ukrán/nyugati beavatkozás azonnali felhárborodást vált ki; az orosz beavatkozás lehetősége nem kerül napirendre.

Összefoglalás: A műsor szelektív felhárborodása egyirányú: az ukrán és nyugati szereplők feltételezett beavatkozása maximális felhárborodást vált ki, miközben az orosz beavatkozás lehetősége és a Pegasus-botrány teljesen hiányzik. Ez az aszimmetria szisztematikus és politikailag motivált.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly alig jelenik meg — a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem. Az egyetlen elem, amely hamis egyensúlyként értelmezhető:

Megállapítás 1:

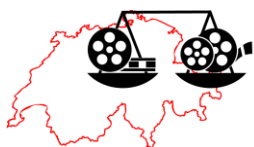
Időbélyeg: kb. 03:20

Tartalom: Panyi Szabolcs tagadó nyilatkozatának egyetlen mondatos beillesztése a kormányzati vádak közé.

Technika: A tagadás beillesztése azt a látszatot kelti, hogy „mindkét oldal” megszólalt, holott a terjedelmi arány (1 mondat vs. 10+ perc kormányzati vád) nem teszi lehetővé az érdemi egyensúlyt.

Hatás: A néző azt hiheti, hogy az újságíró álláspontja is elhangzott, holott az valójában teljesen marginalizált.

Összefoglalás: A műsor nem törekszik hamis egyensúlyra — az egyoldalúság nyílt és szisztematikus. Az egyetlen ellenzéki/független hang (Panyi tagadása) olyan minimális terjedelemben szerepel, hogy nem tekinthető érdemi egyensúlylynak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A „tiszás ügynökbotrány” az egyetlen releváns politikai esemény a választási kampányban.

Időbélyeg: kb. 02:00–11:00 — Bizonyíték: "Bebizonyosodott, hogy külföldi titkosszolgálati beavatkozás zajlik a magyar választási kampányba."

Alternatív napirend: A választási kampány egyéb témái (egészségügy, oktatás, korrupció, gazdasági helyzet, lakhatás) teljesen hiányoznak; a TISZA párt programja nem kerül bemutatásra.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Ukrajna és Brüsszel Magyarország ellenségei, akik beavatkoznak a belügyekbe.

Időbélyeg: kb. 00:30, 06:30, 11:40 — Bizonyíték: "Brüsszel és Kie titkosszolgálati eszközöktől sem riad vissza."

Alternatív napirend: Magyarország EU-tagságának előnyei, az EU-s fejlesztési források szerepe, a magyar–ukrán kapcsolatok diplomáciai dimenziói nem kerülnek napirendre.

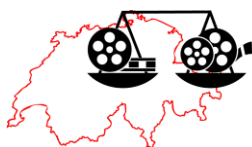
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A közmédia jogszerűen jár el, és a TISZA politikai hadjáratot folytat ellene.

Időbélyeg: kb. 14:20 — Bizonyíték: "Ismét sikertelen a Tisza párt politikai hadjárata a közmédia ellen."

Alternatív napirend: A Kúria elmarasztaló döntése, a közmédia strukturális kormányközelsége, a médiapiaci koncentráció (KESMA) nem kerül napirendre.

Összefoglalás: A műsor napirendje szisztematikusan kizárja azokat a témákat, amelyek a kormányzati narratívát gyengítenék; a „normális” politikai valóságot úgy definiálja, amelyben Magyarország külföldi ellenségek ostroma alatt áll, és a kormány az egyetlen védelmező.



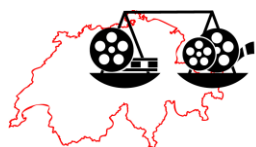
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	A „tiszás ügynökbotrány” bizonyítatlan állításokat tényként keretez, kizárva az alternatív értelmezéseket.
2	Szóhasználat	9	Katonai, kriminális és hazaárulási konnotációjú szavak szisztematikusan az ellenzékre és a független sajtóra irányulnak.
3	Szakértőválasztás	10	Kizárólag kormányzati szereplők szólnak meg „szakértőként”; minden forrás PIROS minősítésű.
4	Kihagyás	9	A Kúria elmarasztaló döntése, az újságíró tagadása és az ukrán oldal álláspontja szisztematikusan hiányzik.
5	Műsorvezetői magatartás	8	Egyetlen visszakérdezés sem hangzik el kormányzati szereplőknek; az ellenzék kizárólag vádak tárgyaként jelenik meg.
6	Időelosztás	9	A műsoridő 55–60%-át kormányzati szereplők töltik ki; az ellenzék saját hangon 5%-ban szólal meg.
7	Kérdés-aszimmetria	8	Kormányzati szereplőknek egyetlen kemény kérdés sem hangzik el; az ellenzék nem kap válaszlehetőséget.
8	Guilt by Association	10	A TISZA, Magyar Péter és a független sajtó kémkedéssel és



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

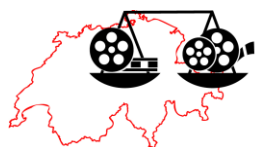


			hazaárulással kapcsolódik össze bizonyítás nélkül.
9	Számmanipuláció	6	A benzinárak és a választási becslések kontextus nélkül, szelektíven szerepelnek.
10	Időzítés	8	A műsor szerkezete tudatosan épül fel az Ukrajna-ellenes keretektől a közmédia „győzelméig”.
11	Képválasztás	5	Az átiratból teljes körűen nem értékelhető; az ismert M1-es gyakorlat alapján valószínűsíthetően a narratívát erősíti.
12	Forrásválasztás	10	Szinte kizárólag kormányzati és kormányközeli források; az egyetlen „független” forrás is a kormányzati narratívát erősíti.
13	Szelektív felháborodás	9	Az ukrán/nyugati beavatkozás maximális felháborodást vált ki; az orosz beavatkozás és a Pegasus-botrány hiányzik.
14	False Balance	3	A műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem; az egyoldalúság nyílt.
15	Napirend-meghatározás	9	A „külföldi ostrom” narratívája kizárja a választási kampány egyéb témáit és az EU-tagság pozitív dimenzióit.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,5 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: $8,0 / 10$ ($70\% \times 8,5 + 30\% \times 2,0 = 5,95 + 0,60 = 6,55 / 10$)

(Megjegyzés: A kombinált pontszám a manipulációs szint és a teljességi hiány együttes értékelése; a magas manipulációs pontszám és az alacsony teljességi pontszám együttesen súlyos egyoldalúságot jelez.)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Guilt by Association / Kontaktbűn (Pontszám 10): A műsor a TISZA pártot, Magyar Pétert és a független sajtót szisztematikusan kémkedéssel, hazaárulással és külföldi érdekszolgálattal kapcsolja össze, anélkül hogy bírósági ítélet vagy vádirat létezne. Ez a technika a választási kampányban különösen veszélyes, mivel a politikai alternatívát hazaárulásként definiálja.
2. Forrásválasztás (Pontszám 10): A műsor kizárólag kormányzati szereplőket és kormányközeli médiumokat (Mandiner) idéz; minden forrás PIROS hitelesség-mátrix minősítést kapott. Független szakértők, ellenzéki szereplők és a független sajtó teljesen hiányoznak vagy marginalizáltak.
3. Keretezés (Pontszám 9): A „bebizonyosodott” és „tiszás ügynökbotrány” kifejezések a teljes műsoron át egyetlen narratívát erősítenek; a néző számára a kérdés nem az, hogy mi történt, hanem hogy milyen következménye lesz annak, ami „bebizonyosodott”.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): "A TISZA párt külföldi (ukrán és brüsszeli) titkosszolgálatok eszköze, és Magyar Péter ügynökkormányt készít elő."

Technika: Keretezés + Guilt by Association + Forrásválasztás — Bizonyítékok: kb. 02:45, 06:30, 07:50

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): "Orbán Viktor az egyetlen vezető, aki megvédi Magyarországot a külföldi beavatkozástól — Trump is ezt ismeri el."

Technika: Időzítés + Szóhasználat + Napirend-meghatározás — Bizonyítékok: kb. 00:30, 11:30

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): "A független sajtó és az ellenzék a külföldi ellenség szövetségese; a közmédia a törvényes rend védelmezője."

Technika: Guilt by Association + Forrásválasztás + Kihagyás — Bizonyítékok: kb. 10:20, 14:20

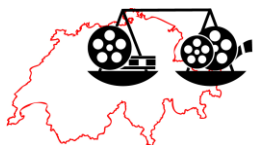
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor összpontszáma 8,5/10, ami a szélsőséges egyoldalúság kategóriájába esik. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak kiegyensúlyozott, tárgyilagos és sokoldalú tájékoztatást kell nyújtania. A vizsgált műsor ezzel szemben kizárólag kormányzati szereplőket szólaltat meg, bizonyítatlan állításokat tényként keretez, és szisztematikusan elhallgatja az ellenzéki és független nézőpontokat. A 15 kritériumból 12 esetében a pontszám 8 vagy feletti, ami szisztematikus és tudatos egyoldalúságra utal, nem véletlenszerű szerkesztési hibákra.

ÖSSZEFOGLALÁS

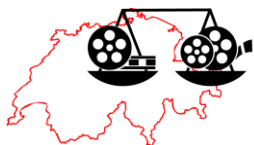
A vizsgált M1 délelőtti híradó az Mttv. §83 (1) bekezdésében és az Smtv. §10-ben foglalt kiegyensúlyozottság, tárgyilagosság és sokoldalúság követelményeit súlyosan megsérti. A műsor a „tiszás ügynökbotrány” témájában kizárólag kormányzati szereplőket szólaltat meg, bizonyítatlan állításokat tényként keretez („bebizonyosodott”), és szisztematikusan alkalmazza a guilt by association technikát, amellyel a TISZA pártot és Magyar Pétert külföldi titkosszolgálati ügynökökkel azonosítja. A Kúria elmarasztaló döntése a közmédiával szemben csak mellékesen, a fellebbezési siker kontextusában hangzik el, ami önmagában is az Mttv. §83 megsértésének bizonyítéka. A műsor forrásai szinte kizárólag kormányzati szereplők és kormányközeli médiumok (Mandiner); független szakértők, ellenzéki szereplők és a független sajtó (Direkt36, Telex) teljesen hiányoznak vagy marginalizáltak. Az elemzés megállapításai bírósági eljárásban felhasználhatók az Mttv. §83 (1) bekezdése és az Smtv. §10 alapján indított panasz eljárásban, különös tekintettel a választási kampányidőszakra, amelyben a kiegyensúlyozottság követelménye fokozottan érvényesül.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

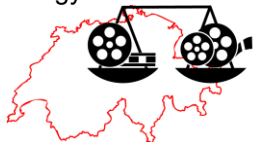


LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	kb. 00:30 „Magyarország energiabiztonságát megvédjük” — Programpozíció: energiabiztonság, szuverenitás — helyesen és pozitívan bemutatva; kb. 11:30 Trump-támogatás — pozitív keretben; a párt programpozíciói következetesen pozitív kontextusban jelennek meg, de a korrupciós vádak és a médiakoncentráció teljesen hiányzik — részlegesen torzított
Mi Hazánk	0	A párt nem szerepel a műsorban.
TISZA	-5	kb. 06:30 „ukrán barát ügynökkormányt készítenek elő” — Programpozíció: TISZA anti-korrupciós, pro-EU, konzervatív-mérsékelt párt — aktívan torzítva; a párt programja egyáltalán nem kerül bemutatásra; Magyar Péter kizárólag külföldi ügynökök eszközeként jelenik meg — maximálisan torzított
DK	-1	kb. 13:40 Dobrev Klára visszalépési bejelentése — Programpozíció: pro-EU, szociáldemokrata — semlegesen bemutatva, de kontextus nélkül; a párt programja nem kerül tárgyalásra
Momentum	0	A párt nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	A párt nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	A párt nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	A párt nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	A párt nem szerepel a műsorban.

Pártfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: DK (Pontszám -1) — a visszalépési bejelentés semlegesen szerepel, bár kontextus nélkül.
- Legerősebb torzítás: TISZA (Pontszám -5) — a párt programja teljesen hiányzik; Magyar Péter kizárólag külföldi ügynökök eszközeként jelenik meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Átlagos eltérés 0-tól: 1,4 (a nem szereplő pártok 0-val számítva)
- Összegzés: A műsor pártpolitikai elfogultsága szélsőséges: a Fidesz-KDNP programpozíciói pozitív kontextusban jelennek meg (kb. 00:30, 11:30), miközben a TISZA párt programja teljesen hiányzik, és a párt kizárólag külföldi titkosszolgálati beavatkozás eszközeként kerül bemutatásra (kb. 06:30, 07:50). Ez az aszimmetria különösen súlyos a választási kampányidőszakban, amikor az Mttv. §83 fokozottan érvényesül.

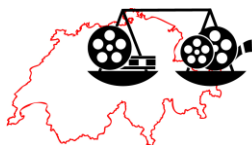
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor a CHES 2024 skálán 8,61-es pozíciójú Fidesz-KDNP narratíváját közvetíti kizárólagosan; a 6,17-es pozíciójú TISZA párt aktívan torzítva jelenik meg. A téma-keretezés (külföldi ellenség, szuverenitásvédelem, energiabiztonság), a napirend-meghatározás (ügynökbotrány mint egyetlen releváns téma) és a forrásválasztás (kizárólag kormányzati szereplők) együttesen a CHES-skálán 8,5–9,0 közötti pozíciónak megfelelő narratívát közvetítenek. A Pew-küszöbértékek alapján (>5.5 = Jobb) a műsor messze a jobboldali tartományban helyezkedik el, és a Fidesz-KDNP kampányüzenetét közvetíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közzszolgálati médiumok)

Indoklás: Az M1 az MTVA/Duna Médiaszolgáltató Zrt. által üzemeltetett közzszolgálati csatorna, amelyre az Mttv. §83 fokozott kiegyensúlyozottság-követelménye alkalmazandó, különösen a választási kampányidőszakban.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — a közzszolgálati médiaszolgáltató köteles kiegyensúlyozott, tárgyilagos és sokoldalú tájékoztatást nyújtani.

Tényállás: A műsor a „tiszás ügynökbotrány” témájában kizárólag kormányzati szereplőket szólaltat meg; az ellenzéki szereplők (TISZA, Magyar Péter) nem kapnak lehetőséget álláspontjuk kifejtésére; a független sajtó (Direkt36) szerkesztőségének álláspontja teljesen hiányzik.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 02:45–11:00 — Idézet: "Bebizonyosodott, hogy külföldi titkosszolgálati beavatkozás zajlik a magyar választási kampányba." — A teljes blokk (kb. 8 perc) kizárólag kormányzati szereplők nyilatkozatait tartalmazza.

Értékelés: Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közzszolgálati médiaszolgáltatónak a politikai szereplők álláspontjait arányosan és kiegyensúlyozottan kell bemutatnia. A vizsgált műsor ezt a követelményt súlyosan megsérti: a TISZA párt — amely a 2024-es EP-választáson 29,6%-ot szerzett — kizárólag vádak tárgyaként jelenik meg, saját megszólalási lehetőség nélkül.

2. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — a közzszolgálati médiaszolgáltató nem folytathat politikai propagandát.

Tényállás: A műsor a Fidesz-KDNP választási kampányüzenetét közvetíti: „tiszás ügynökbotrány”, „ukrán barát ügynökkormány”, Trump-támogatás, közmédia „győzelme” — ezek mind a Fidesz-KDNP 2025-ös választási kampányának kulcsüzenetei.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 06:30 — Idézet: "A Tiszás ügynökbotrány világosan bizonyítja, hogy ukrán barát ügynökkormányt készítenek elő." — Ez szó szerint megegyezik a Fidesz-KDNP kampánykommunikációjával.

Értékelés: A közzszolgálati médiaszolgáltató nem lehet pártpropaganda eszköze; a vizsgált műsor azonban a Fidesz-KDNP kampányüzeneteit tényként közvetíti, ami az Mttv. §83 (2) bekezdésébe ütközik.

3. jogsértés:

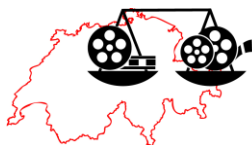
Norma: Smtv. §10 — a tájékoztatási tevékenységet végző médiaszolgáltató köteles a tényeket és véleményeket elkülöníteni.

Tényállás: A műsor szisztematikusan keveri a tényeket és a véleményeket: „bebizonyosodott”, „tiszás ügynökbotrány”, „ukrán barát ügynökkormányt készítenek elő” — ezek politikai vélemények, amelyeket a műsor tényként keretez.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 02:45 — Idézet: "Bebizonyosodott, hogy külföldi titkosszolgálati beavatkozás zajlik a magyar választási kampányba." — Ez egy bizonyítatlan politikai állítás, amelyet a műsor tényként közvetít.

Értékelés: Az Smtv. §10 szerint a tények és vélemények elkülönítése alapkövetelmény; a vizsgált műsor ezt következetesen megsérti.

EU-referenciakeret



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése (COM(2024) 800) Magyarország esetében külön fejezetet szentel a médiapiaci koncentrációnak és a közmédia függetlenségének hiányának; az RSF 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb pozíció). Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét — a vizsgált műsor ennek a követelménynek sem felel meg.

Összesített jogi értékelés

A vizsgált M1 délelőtti híradó az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésébe, valamint az Smtv. §10-be ütköző jogsértéseket valósít meg. A műsor a közszolgálati médiaszolgáltató kiegyensúlyozottság-kötelezettségét szisztematikusan megsérti: kizárólag kormányzati szereplőket szólaltat meg, bizonyítatlan állításokat tényként keretez, és a Fidesz-KDNP választási kampányüzeneteit közvetíti. A jogsértések különösen súlyosak a választási kampányidőszakban, amikor az Mttv. §83 fokozottan érvényesül, és a Nemzeti Választási Bizottság hatáskörébe tartozó panasz eljárás megindítása indokolt. Az EMFA 5. cikke alapján az Európai Bizottság előtt is panasz tehető a közszolgálati médiaszolgáltató szerkesztői függetlenségének hiánya miatt.

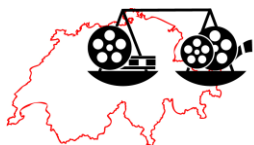
FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

Mandiner

- FINANSZÍROZÁS:** A Mandiner a KESMA (Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány) médiacsoporthoz tartozó konzervatív lap; a KESMA-t 2018-ban hozták létre kb. 500 kormányközeli médium összevonásával. Finanszírozása részben állami hirdetések, részben a KESMA-struktúrán keresztül történik.
- MEGBÍZÁS:** A Mandiner szerkesztőpolitikája következetesen a Fidesz-KDNP narratíváját követi; mandátuma nem összeegyeztethető a semleges politikai értékeléssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A TISZA lejárata közvetlen szerkesztői és finanszírozási érdek; a KESMA-struktúra fenntartása a Fidesz-KDNP kormányzásától függ.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdektükközés: -2 — KESMA-tag, kormányközeli finanszírozás
 - D2 Személyes kockázat: -2 — Nincs kockázata a kormányzati narratíva követésének
 - D3 Szakkompetencia: 0 — Politikai kommentár, nem szakértői elemzés
 - D4 Konzisztencia: -1 — Következetesen a Fidesz-narratívát követi
 - D5 Érzelem vs. adatok: -2 — „Néma csendben lapít”, „gigantikus botrány” — érzelmi, nem adatalapú
 - D6 Forrásszint: -2 — Harmadlagos forrás (kommentár)
 - ÖSSZESEN: -9 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** A Telex, 444, HVG és Direkt36 más kontextusban tárgyalja az ügyet; ezek a források a műsorban nem szerepelnek.

Ellenpont (platform)

- FINANSZÍROZÁS:** Az „ellenpont” platform azonosítása az átiratból nem egyértelmű; a kontextus alapján valószínűsíthetően egy kormányközeli vagy Fidesz-szimpatizáns online platform.
- MEGBÍZÁS:** Ismeretlen; a névtelen ukrán youtuber és litván diplomata hitelességének ellenőrzése nem lehetséges.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A felvétel kontextusa és a szereplők valódi identitása ismeretlen; a felvétel felhasználása a kormányzati narratívát erősíti.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdektükközés: -2 — Ismeretlen finanszírozás, valószínűsíthetően kormányközeli
 - D2 Személyes kockázat: -2 — Névtelen szereplők, nincs személyes kockázat
 - D3 Szakkompetencia: -2 — Youtuber és ismeretlen diplomata, nem titkosszolgálati szakértő
 - D4 Konzisztencia: -2 — Ismeretlen korábbi álláspont
 - D5 Érzelem vs. adatok: -2 — Érzelmű, adatok nélküli nyilatkozat



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

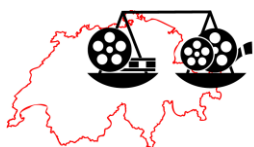


- D6 Forrásszint: -2 — Harmadlagos, ellenőrizhetetlen forrás
- ÖSSZESEN: -12 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
- 5. ELLENVÉLEMÉNY: Az ukrán kormány, a litván külügyminisztérium vagy bármely független forrás megerősítése hiányzik.

Alkotmányvédelmi Hivatal (AH)

1. FINANSZÍROZÁS: Állami intézmény, közpénzből finanszírozott; a főigazgatót a kormány nevezi ki.
2. MEGBÍZÁS: Az AH mandátuma az alkotmányos rend védelme — elvileg semleges, de a kinevezési mechanizmus strukturális kormányközelséget teremt; 2010 óta szisztematikusan kormányközeli személyekkel töltötték fel a vezető pozíciókat.
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: A titkos minősítésű anyagok szelektív nyilvánosságra hozatala politikai eszközként is alkalmazható; az AH főigazgatójának érdeke a kormányzati narratíva megerősítése.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX:
 - D1 Érdekötközés: -1 — Kormány által kinevezett vezető; strukturális függőség
 - D2 Személyes kockázat: -1 — Korlátozott személyes kockázat
 - D3 Szakkompetencia: +2 — Titkosszolgálati kérdésben szakmailag kompetens
 - D4 Konzisztencia: 0 — Nem ismert korábbi nyilvános álláspont
 - D5 Érzelem vs. adatok: 0 — Titkos minősítésű anyag, nem ellenőrizhető
 - D6 Forrásszint: -1 — Titkos, nem nyilvános forrás
 - ÖSSZESEN: -1 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA
5. ELLENVÉLEMÉNY: A titkos minősítés miatt az állítás nem ellenőrizhető; független titkosszolgálati elemző megerősítése hiányzik.

Az elemzés az Mttv. §83, az Smtv. §10, az EMFA 5. cikke és a CHES 2024 adatbázis alapján készült. Bírósági vagy hatósági eljárásban felhasználható; az időbélyegek az átirat alapján becsültek, a pontos időpontok a műsor felvételéből ellenőrizhetők.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	●●●●●
2	Szóhasználat	9	●●●●●
3	Szakértőválasztás	10	●●●●●
4	Kihagyás	9	●●●●●
5	Műsorvezetői magatartás	8	●●●●
6	Időelosztás	9	●●●●●
7	Kérdés-aszimmetria	8	●●●●
8	Guilt by Association	10	●●●●●
9	Számmanipuláció	6	●●●
10	Időzítés	8	●●●●
11	Képválasztás	5	●●●
12	Forrásválasztás	10	●●●●●
13	Szelektív felháborodás	9	●●●●●
14	False Balance	3	●●
15	Napirend-meghatározás	9	●●●●●

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

8.0/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

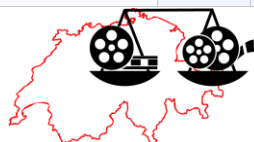
TELJESSÉGI PONTSZÁM

2.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+4	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-5	<i>erősen hátrányos</i>
DK	-1	<i>enyhén hátrányos</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



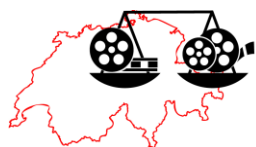
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

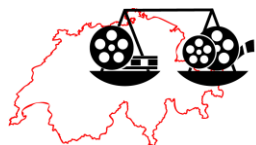
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	-------------------------	---



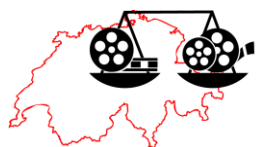
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

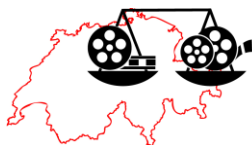
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



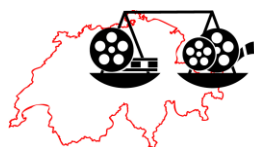
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

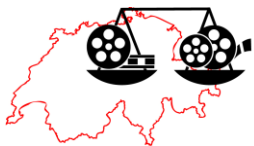
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

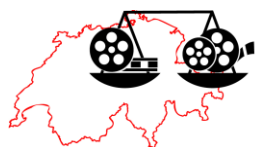


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1