



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-05_hirado

Műsor: hirado | Elemezve: 2026-05-13 02:20

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

7.1/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

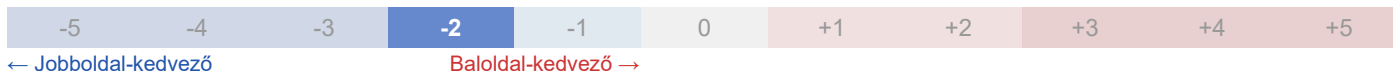
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

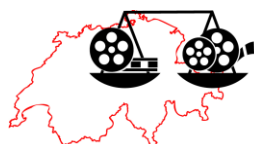
TENDENCIA (B – J)

-3.5

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS — BÍRÓSÁGI FELHASZNÁLÁSRA ALKALMAS DOKUMENTUM

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Híradó / Rendkívüli tudósítás — Magyar Kanizsai terrortámadás-meghiúsítás
- Dátum (átiratból becsülve): 2025 (pontos dátum az átiratból nem állapítható meg egyértelműen)
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 6–8 perc
- Műsorvezető / Riporter: Azonosítatlan stúdióbemondó + Dudás Dániel (helyszíni tudósító)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati, de de facto kormányzati médium)

Megszólalók

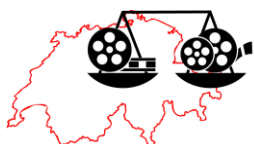
Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Dudás Dániel	Helyszíni tudósító, M1	Közszolgálati újságíró	Semleges (formálisan)
Hortai Oliver	„Századvég energetikai szakértője”	Századvég Alapítvány — kormányközeli think tank	Erősen jobboldali/kormányközeli
Pásztor Bálint	VMSZ elnöke	Vajdasági Magyar Szövetség — Fidesz-szövetséges párt	Jobboldali, Fidesz-közeli
Szijjártó Péter	Külgazdasági és külügyminiszter	Fidesz-KDNP	Erősen jobboldali (CHES 8.61)
Orbán Viktor	Miniszterelnök (hivatkozás)	Fidesz-KDNP	Erősen jobboldali (CHES 8.61)
Alexander Vuicsics	Szerb köztársasági elnök	SNS (Szerb Haladó Párt)	Jobboldali, Orbán-szövetséges

Főtéma

A vajdasági Magyar Kanizsa közelében, a Török Áramlat gázvezeték szerbiai szakaszánál talált robbanóanyag és az azt követő hatósági akció bemutatása.

Világkép-kontextus

A Török Áramlat gázvezeték Oroszország egyik legfontosabb Európába irányuló energiaexport-útvonala, amelynek fenntartása a magyar kormány energiapolitikájának sarokköve. A 2022-es orosz–ukrán háború kitörése óta Magyarország az EU-n belül egyedülálló módon ragaszkodik az orosz gázimporthoz, amit az Orbán-kormány a „rezsicsökkentés” fenntartásával indokol. Az esemény politikailag rendkívül érzékeny: a kormány narratívájában az



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



energiafüggetlenség védelme és a szuverenitás megőrzése összekapcsolódik. A tettesek kiléte és motivációja az adás időpontjában ismeretlen volt, ami különösen fontos a műsor értékelése szempontjából.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A robbanóanyag elhelyezésének körülményei, a tettesek kiléte és bizonyított motivációja — nyomozati tények alapján.

[B] Független biztonsági és terrorizmus-szakértői értékelés arról, hogy az eset valóban terrortámadásnak minősíthető-e, vagy más magyarázat is lehetséges.

[C] Az esemény geopolitikai kontextusa: ki profitálna a Török Áramlat megrongálásából? (Oroszország, Ukrajna, nyugati szereplők, belső szereplők — kiegyensúlyozott elemzés.)

[D] Az orosz gázfüggőség kockázatainak független energetikai értékelése — nem csupán a jelenlegi ellátás fontosságának hangsúlyozása, hanem az alternatívák és a diverzifikáció lehetőségei.

[E] Az ellenzéki pártok (TISZA, DK, Momentum stb.) reakciója és értékelése az eseményről.

[F] Független magyar és szerb biztonsági elemzők véleménye a vajdasági magyarok biztonságáról.

[G] Az EU és NATO reakciója, illetve az esemény szövetségi biztonsági vonatkozásai.

[H] A „rezsicsökkentés” és az orosz gázfüggőség összefüggéseinek kritikus elemzése — hosszú távú gazdasági és energiabiztonsági kockázatok.

[I] A szerb hatóságok nyomozásának részletei, a bizonyítékok ismertetése — nem csupán Vucsics nyilatkozatai alapján.

[J] A vajdasági magyarság helyzetének és biztonságának független értékelése, nem kizárólag a VMSZ (Fidesz-szövetséges) elnökének szűrőjén keresztül.

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: „egyelőre még nem lehet tudni, hogy ki állhat az eset hátterében” — Értékelés: A tettesek kilétének ismeretlensége ellenére a műsor politikai következtetéseket von le, a nyomozati tények helyett politikai narratívát épít.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: „Terrorista akciónak nevezte” (Pásztor Bálint) — Értékelés: Kizárólag kormányközeli és Fidesz-szövetséges forrás minősíti terrortámadásnak, független biztonsági szakértő nem szólal meg.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs ilyen tartalom — Értékelés: A geopolitikai motivációk elemzése teljesen hiányzik; a műsor implicit módon a „Magyarország ellenségei” narratívát sugallja anélkül, hogy konkrét bizonyítékot közölne.

[D] ÉRINTVE (egyoldalúan)

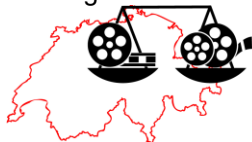
Időbélyeg: kb. 04:30 — Idézet: „8 milliárd köbméter gáz érkezett hazánkba... Ez az utolsó olyan útvonal, amelyen keresztül vezetékes orosz gáz nagyobb mennyiségben érkezik az Európai Unióba.” — Értékelés: Az energetikai kontextus kizárólag a jelenlegi függőség fontosságát hangsúlyozza, az alternatívák és a diverzifikáció lehetőségei nem kerülnek szóba.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs ellenzéki megszólaló — Értékelés: Egyetlen ellenzéki párt vagy politikus sem szólal meg, holott az esemény politikai értékelése vitatott lehet.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs független biztonsági elemző — Értékelés: A vajdasági magyarok biztonságát kizárólag a VMSZ elnöke értékeli.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs EU/NATO-reakció — Értékelés: A szövetségi biztonsági dimenzió teljesen hiányzik.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs ilyen tartalom — Értékelés: Az orosz gázfüggőség hosszú távú kockázatainak kritikus elemzése nem szerepel.

[I] ÉRINTVE (felszínesen)

Időbélyeg: kb. 02:00 — Idézet: „a nyomozás még tart” — Értékelés: A nyomozati részletek minimálisak, a bizonyítékok ismertetése helyett politikai nyilatkozatok dominálnak.

[J] KIHAGYVA

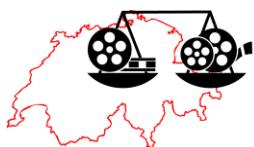
Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs független vajdasági forrás — Értékelés: A vajdasági magyarság helyzetét kizárólag a Fidesz-szövetséges VMSZ elnöke képviseli.

Teljességi pontszám: 2/10

Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze kettőt érint, és azokat is egyoldalúan. Egyetlen ellenzéki, független biztonsági, EU/NATO vagy kritikus energetikai nézőpont sem jelenik meg. A tettesek kilétének ismeretlensége ellenére a műsor politikai következtetéseket von le, ami súlyos teljességi hiányt jelent.

Hiányzó megszólalók

- Független terrorizmus-szakértő (pl. ELTE, NKE): Hozzájárult volna az esemény szakszerű minősítéséhez és a lehetséges elkövetői körök elemzéséhez.
- Ellenzéki politikus (pl. TISZA, DK képviselője): Hozzájárult volna az esemény politikai értékelésének pluralizmusához és az ellenzéki reakciók bemutatásához.
- Független energetikai szakértő (pl. REKK — Regionális Energiagazdasági Kutatóközpont): Hozzájárult volna az orosz gázfüggőség és az alternatívák kiegyensúlyozott elemzéséhez.
- Szerb ellenzéki forrás vagy független szerb újságíró: Hozzájárult volna a szerb belpolitikai kontextus és a nyomozás hitelességének értékeléséhez.
- EU-s energiabiztonsági tisztviselő vagy szóvivő: Hozzájárult volna a szövetségi biztonsági dimenzió bemutatásához.
- Vajdasági civil szervezet képviselője (nem VMSZ): Hozzájárult volna a vajdasági magyarság helyzetének plurálisabb bemutatásához.
- Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) képviselője: Hozzájárult volna a gázellátás-biztonsági kockázatok hivatalos, de nem politikai értékeléséhez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:05

Idézet: „Terrorátadást hiúsítottak meg a kora reggeli órákban a vajdasági Magyar Kanizsánál.”

Manipuláció: A műsor nyitómondata azonnal és bizonyítékok nélkül „terrorátadásként” keretezi az eseményt, holott a tettesek kiléte és motivációja ismeretlen. A „terrorátadás” jogi és politikai fogalom, amelynek alkalmazása nyomozati megállapítást igényel.

Miért problematikus: A néző az első másodpercektől fogva egy lezárt, politikailag terhelt narratívában értelmezi az eseményt; a „ki és miért?” kérdés nyitottsága eltűnik a keretezésből.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 05:50

Idézet: „ha bebizonyosodik, hogy nem is mi voltunk az elsődleges célpont, hanem Magyarország ellátása, akkor ez még egyértelműbbé teszi, hogy a terrorátadást Orbán Viktor megbuktatása érdekében készítették elő.” (Pásztor Bálint)

Manipuláció: A műsorvezető visszakerdező vagy kritikai megjegyzés nélkül közvetíti azt az állítást, hogy az esemény célja Orbán Viktor megbuktatása volt — miközben semmilyen bizonyíték nem áll rendelkezésre erre vonatkozóan.

Miért problematikus: A spekulatív politikai következtetés tényként jelenik meg a közszolgálati adásban; az ellenzéki pártok implicit módon a terrorizmussal kerülnek összefüggésbe.

Megállapítás 3:

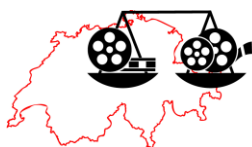
Időbélyeg: kb. 06:30

Idézet: „Megvédjük magunkat, és megvédjük az energiaellátásunk biztonságát. Nem hagyjuk, hogy rákényszerítsenek minket.” (Szijjártó Péter)

Manipuláció: A külügyminiszter nyilatkozata a „mi vs. ők” keretezést erősíti, ahol „ők” azonosítatlan ellenségek, akik a magyar emberek ellen törnek. A keretezés a kormányt védelmezőként, az ismeretlen elkövetőket Magyarország ellenségeként pozicionálja.

Miért problematikus: A politikai kampánybeszéd és a hírközlés összemosódik; a néző nem kap információt arról, ki az ellenség, csak azt, hogy a kormány megvédi őt.

Összefoglalás: A műsor az eseményt következetesen „Magyarország elleni terrorátadásként” keretezi, amelyet a kormány hőiesen elhárított — miközben a tettesek kiléte és motivációja az adás teljes ideje alatt ismeretlen marad. Ez a keretezés politikai kampányüzenetet közvetít hírközlés helyett.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:05 és 07:10 (nyitó és záró összefoglaló)

Idézet: „Terrorátadást hiúsítottak meg” — kétszer, a nyitó- és zárómondat részeként.

Manipuláció: A „terrorátadás” kifejezés ismételt, keretező pozícióban való alkalmazása — miközben a nyomozás még tart és a tettesek ismeretlenek — a jogi minősítést megelőzi a bizonyítékokat.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Robbanóanyagot találtak a gázvezeték közelében — a hatóságok vizsgálják az ügyet.” A „terrorátadás” szó politikai és érzelmi töltete messze meghaladja a tényszerűen igazolható tartalmat.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 06:00

Idézet: „a szuverenitás elleni újabb támadást” (Szijjártó Péter nyilatkozatából idézve)

Manipuláció: A „szuverenitás elleni támadás” kifejezés a Fidesz bevett politikai szótárából való, amely az ellenzékét és a külső kritikusokat rendszeresen „szuverenitás-ellenesként” bélyegzi. Az esemény ebbe a narratív keretbe illesztése politikai instrumentalizálást jelent.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a kritikus infrastruktúra elleni fenyegetés.” A „szuverenitás” fogalmának használata politikai konnotációt visz a hírközlésbe.

Megállapítás 3:

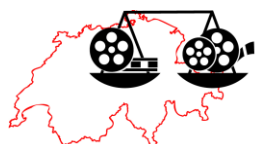
Időbélyeg: kb. 06:45

Idézet: „a rezsicsökkentésnek vége lenne itt Magyarországon” (Szijjártó Péter)

Manipuláció: A „rezsicsökkentés” a Fidesz egyik legfontosabb politikai márkája és kampányüzenete. Ennek az eseménnyel való összekapcsolása a hírközlést kampánykommunikációvá alakítja.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „az energiaárak emelkednének.” A „rezsicsökkentés” szó kizárólag a Fidesz politikai narratívájában létezik ebben a formában.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen a Fidesz politikai szótárát alkalmazza — „terrorátadás”, „szuverenitás elleni támadás”, „rezsicsökkentés” —, amelyek nem semleges hírközlési fogalmak, hanem politikai kampányelemek.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Hortai Oliver — „Századvég energetikai szakértője”

Időbélyeg: kb. 04:00–05:30

Állítás: „A török áramlatgáz vezetéken keresztül a tavalyi évben 8 milliárd köbméter gáz érkezett hazánkba... Ez katasztrofális gazdasági, társadalmi következményekkel járna, hogyha a vezetéken történő szállítások ellehetetlenülnének.”

Besorolás: A Századvég Alapítvány a Fidesz-kormány egyik legfontosabb think tankje, amelyet közpénzből finanszíroznak és amelynek elemzéseit következetesen a kormányzati narratívát támasztják alá.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: A Századvég Alapítvány elsősorban állami megrendelésekből és közpénzből finanszírozott kutatásokból él. Rendszeres közvélemény-kutatási és elemzési megbízásokat kap kormányzati szervektől. Magánfinanszírozása minimális, állami függősége strukturális.

(b) MEGBÍZÁS: Az intézmény mandátuma formálisan „független kutatás”, azonban a gyakorlatban elemzéseit következetesen a kormányzati álláspontot támasztják alá. A Századvég rendszeresen jelenik meg kormányközeli médiumokban kormánypárti narratívák megerősítőjeként. A semleges értékelés strukturálisan kizárt.

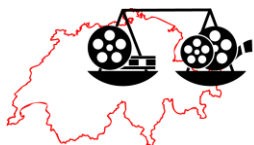
(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — A Századvég állami megrendelésektől függ; a kormányzati narratíva megerősítése közvetlen intézményi érdek.
- D2 Személyes kockázat: -1 — A szakértőnek nincs személyes kockázata a kormányzati állásponttal való egyezés esetén; ellentmondás esetén viszont igen.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Az energetikai adatok (8 milliárd köbméter) szakmailag relevánsak, de a következtetések politikai jellegűek.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — A Századvég elemzői következetesen a kormányzati álláspontot képviselik, ami nem független konzisztencia, hanem strukturális elfogultság.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Vegyes: van adat alapú elem (köbméter-adat), de a „katasztrofális következmények” és a „mindent meg kell tenni” felszólító jellegű.
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás; az adatok eredetét nem jelöli meg, saját számítás vagy hivatkozás nem szerepel.
- ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: ● SÁRGA (határeset, de a strukturális érdeklődés miatt a PIROS felé hajlik)

(d) A szakértőt „energetikai szakértőként” mutatják be, anélkül hogy megemlítenék a Századvég kormányközeli jellegét. Ez a 12. technika (Forrásválasztás) klasszikus esete: a strukturálisan elfogult véleményt semleges szakértelemként keretezik.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független energetikai kutató (pl. REKK — Regionális Energiagazdasági Kutatóközpont, amely EU-finanszírozott és valóban független)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

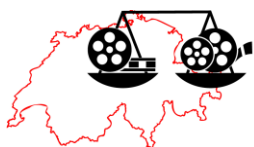


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Független terrorizmus- vagy biztonságpolitikai szakértő (pl. NKE, ELTE, vagy nemzetközi intézet)
- Kritikus infrastruktúra-védelmi szakértő, aki az alternatív ellátási útvonalakat is értékelné

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Hortai Oliver (Századvég): ● SÁRGA (-4) — Strukturálisan kormányközeli, érdekütközés fennáll, semlegesként keretezve jelenik meg; ez félrevezető.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A tettesek kiléte és motivációja teljesen ismeretlen az adás idején, mégis a műsor politikai következtetéseket von le (Orbán megbuktatása, szuverenitás elleni támadás).

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 03:00 — „egyelőre még nem lehet tudni, hogy ki állhat az eset hátterében”

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az elkövetők Magyarország politikai ellenségei, holott ez semmilyen bizonyítékkal nem alátámasztott.

Kihagyás 2:

Kontextus: Az ellenzéki pártok reakciója teljesen hiányzik. Egy ilyen súlyú biztonsági eseménynél az ellenzék álláspontja releváns lenne.

Releváns helyen: Teljes műsor — nincs ellenzéki megszólaló.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az esemény értékelése egységes és konszenzusos, holott az ellenzék eltérő értelmezést adhatna.

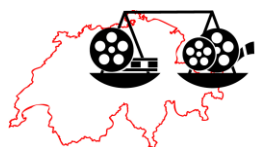
Kihagyás 3:

Kontextus: Az orosz gázfüggőség kockázatainak és az alternatív ellátási útvonalaknak a bemutatása teljesen hiányzik. A Századvég szakértője kizárólag a jelenlegi függőség fontosságát hangsúlyozza.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 04:00–05:30 — „Ez az utolsó olyan útvonal, amelyen keresztül vezetékes orosz gáz nagyobb mennyiségben érkezik az Európai Unióba.”

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az orosz gázfüggőség elkerülhetetlen és kizárólag pozitív, holott az EU és számos energetikai szakértő éppen a diverzifikációt szorgalmazza.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgatja az esemény értékelésének minden olyan elemét, amely a kormányzati narratívával ellentétes lenne — az ellenzéki reakcióktól az alternatív energetikai megoldásokon át a tettesek kilétének valódi bizonytalanságáig.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 04:00

Kiváltó esemény: Hortai Oliver (Századvég) azt állítja, hogy a Török Áramlat megrongálása „katasztrofális gazdasági, társadalmi következményekkel járna”, és hogy „mindent meg kell tenni” a vezeték védelméért — ez politikai állásfoglalás, nem pusztán szakértői tény.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs kritikai megjegyzés — a nyilatkozat visszakérdezés nélkül elfogadva]

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki politikus vagy független szakértő tett volna hasonlóan politikai tartalmú kijelentést, az átirat alapján nem állapítható meg, hogy lett volna-e visszakérdezés; azonban az ellenzéki megszólalók teljes hiánya miatt az összehasonlítás elvégezhetetlen.

Aszimmetria: Részben kimutatható — a kormányközeli szakértő politikai tartalmú kijelentéseit visszakérdezés nélkül fogadja el a műsorvezető; az ellenzéki nézőpont teljes hiánya miatt a szimmetria nem tesztelhető.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 05:50

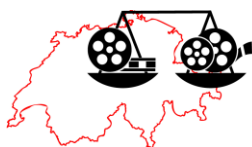
Kiváltó esemény: Pásztor Bálint (VMSZ) azt állítja, hogy a terrortámadást „Orbán Viktor megbuktatása érdekében készítették elő” — ez bizonyítatlan politikai spekuláció.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs kritikai megjegyzés — az állítás tényként kerül közvetítésre]

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki politikus tett volna hasonlóan bizonyítatlan politikai spekulációt, az átirat alapján nem állapítható meg a reakció; az ellenzéki megszólalók hiánya miatt a szimmetria nem tesztelhető.

Aszimmetria: Részben kimutatható — a bizonyítatlan politikai spekuláció visszakérdezés nélkül kerül közvetítésre; ez a kormányközeli forrásokkal szembeni kritikátlan attitűdöt jelzi.

Összefoglalás: A műsorvezető következetesen visszakérdezés és kritikai megjegyzés nélkül közvetíti a kormányközeli és Fidesz-szövetséges megszólalók politikai tartalmú, bizonyítatlan állításait. Az ellenzéki megszólalók teljes hiánya miatt a teljes aszimmetria nem tesztelhető, de a rendelkezésre álló adatok egyoldalú attitűdöt jeleznek.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

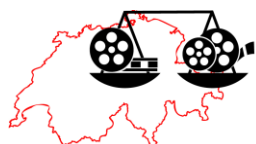
Összpontszám: 8/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Dudás Dániel (M1 tudósító — semleges formálisan): kb. 2,5 perc (kb. 35%)
- Hortai Oliver (Századvég — kormányközeli): kb. 1,5 perc (kb. 21%)
- Pásztor Bálint (VMSZ — Fidesz-szövetséges): kb. 0,5 perc (kb. 7%)
- Szijjártó Péter (Fidesz-KDNP külügyminiszter): kb. 1 perc (kb. 14%)
- Orbán Viktor (hivatkozás, nem közvetlen megszólalás): kb. 0,3 perc (kb. 4%)
- Vucsics (hivatkozás): kb. 0,3 perc (kb. 4%)
- Stúdióbemondó / összekötő szöveg: kb. 1 perc (kb. 14%)
- Ellenzéki megszólalók: 0 perc (0%)
- Független szakértők: 0 perc (0%)

Összefoglalás: A megszólalási idő 100%-a kormányközeli, kormányzati vagy Fidesz-szövetséges forrásokhoz kötődik. Egyetlen ellenzéki, független szakértői vagy kritikus hang nem kap megszólalási időt, ami az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottsági követelményt súlyosan sérti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Hortai Oliverhez], kb. 04:00: „Milyen ellátási problémákat okozna a gazdaság és az emberek számára, hogyha esetleg felrobbantanák a török áramlatgáz vezetékét?” — lágy, vezető kérdés

[Ellenzéki megszólalóhoz]: Nem alkalmazható — ellenzéki megszólaló nincs.

Összehasonlítás: A kérdés előfeltételezi, hogy a robbantás bekövetkezett volna, és kizárólag a negatív következmények felsorolására invitálja a szakértőt. Nem kérdez rá az alternatív ellátási lehetőségekre, az orosz gázfüggőség kockázataira, vagy arra, hogy a Századvég érdekelt-e a jelenlegi energiapolitika fenntartásában.

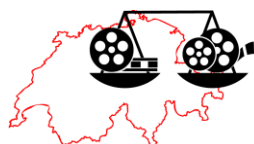
Aszimmetria 2:

[Dudás Dánielhez], kb. 02:00: „Szervusz, mik a legfrissebb hírek?” — nyitott, semleges

[Nincs kemény kérdés egyetlen megszólalóhoz sem]: A teljes műsorban egyetlen kritikai vagy ellenőrző kérdés sem hangzik el.

Összehasonlítás: A kérdések kizárólag a narratíva megerősítésére irányulnak, nem az ellenőrzésére.

Összefoglalás: A műsorban elhangzó egyetlen érdemi kérdés vezető jellegű, és a kormányzati narratíva megerősítésére irányul. Kritikai, ellenőrző vagy alternatív nézőpontot feltáró kérdés nem hangzik el.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 05:50

Idézet: „ha bebizonyosodik, hogy nem is mi voltunk az elsődleges célpont, hanem Magyarország ellátása, akkor ez még egyértelműbbé teszi, hogy a terrortámadást Orbán Viktor megbuktatása érdekében készítették elő.” (Pásztor Bálint)

Technika: Az ismeretlen elkövetőket implicit módon Orbán Viktor politikai ellenfeleivel — azaz az ellenzékkel — asszociálja. A „megbuktatás” szó az ellenzék politikai céljaira utal, így a terrorizmus és az ellenzéki politika között implicit kapcsolat jön létre.

Hatás: A néző azt a benyomást kaphatja, hogy az ellenzék — vagy az ellenzék támogató külföldi erők — állnak a terrortámadás mögött, holott erre semmilyen bizonyíték nincs.

Asszociáció 2:

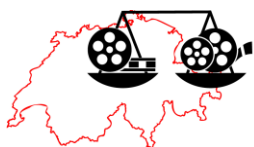
Időbélyeg: kb. 06:00

Idézet: „a szuverenitás elleni újabb támadást” (Szijjártó Péter)

Technika: A „szuverenitás elleni támadás” kifejezés a Fidesz narratívájában az EU-t, az ellenzék és a civil szervezeteket jelöli. Az „újabb” szó arra utal, hogy ez egy sorozat része, amelynek korábbi elemei az ellenzéki és EU-s kritikák voltak.

Hatás: Az ismeretlen elkövetők implicit módon a Fidesz által „szuverenitás-ellenesnek” bélyegzett szereplőkkel — ellenzék, EU, NGO-k — kerülnek asszociációba.

Összefoglalás: A műsor két egymást erősítő asszociációs láncot épít fel: az ismeretlen elkövetőket implicit módon Orbán Viktor politikai ellenfeleivel és a „szuverenitás-ellenes erőkkel” kapcsolja össze, miközben semmilyen bizonyíték nem áll rendelkezésre az elkövetők kilétéről.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 04:10

Szám: „A török áramlatgáz vezetéken keresztül a tavalyi évben 8 milliárd köbméter gáz érkezett hazánkba. Hazánk teljes éves gázfogyasztása 8,5 milliárd köbméter.”

Hiányzó kontextus: (1) Magyarország gáztárolói kapacitása és a tárolt készletek mennyisége nem kerül szóba. (2) Az alternatív ellátási útvonalak (pl. LNG-terminálok Horvátországon keresztül, szlovák tranzit) nem kerülnek szóba. (3) Az adat forrása nem kerül megjelölésre. (4) A „tavalyi év” pontatlan időmegjelölés.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy Magyarország gázellátása kizárólag a Török Áramlattól függ és azonnal összeomlana annak megrongálása esetén, holott a valóság ennél árnyaltabb.

Megállapítás 2:

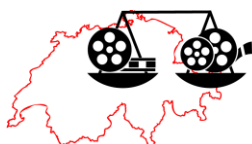
Időbélyeg: kb. 02:30

Szám: „nagyjából 130-150 katona és rendőr” (Dudás Dániel)

Hiányzó kontextus: A szám forrása nem kerül megjelölésre (helyi lakos becslése vagy hivatalos adat?). A „nagyjából” szó bizonytalanságot jelez, de a szám mégis konkrétnek hat.

Hatás: A nagy szám a művelet komolyságát és a fenyegetés súlyát hangsúlyozza, ami a narratívát erősíti.

Összefoglalás: A műsorban szereplő számok szelektíven kerülnek bemutatásra: a gázfüggőséget maximálisan hangsúlyozó adatok szerepelnek, míg az ellátásbiztonságot relativizáló adatok (tartalékok, alternatívák) teljesen hiányoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:05 (Eleje)

Tartalom: „Terrorátadást hiúsítottak meg a kora reggeli órákban a vajdasági Magyar Kanizsánál.”

Időzítés-hatás: A nyitómondat azonnal és visszavonhatatlanul beállítja az értelmezési keretet. A néző az összes ezt követő információt ezen a szűrőn keresztül értelmezi. A „terrorátadás” minősítés az elején való elhelyezése maximalizálja annak keretező hatását.

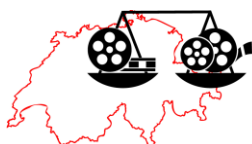
Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 06:30–07:10 (Vége)

Tartalom: Szijjártó Péter nyilatkozata a rezsicsökkentés védelméről, majd az összefoglaló, amely megismétli a „terrorátadás” keretezést.

Időzítés-hatás: A műsor a legerősebb politikai üzenettel zárul (rezsicsökkentés védelme = Fidesz kampányüzenet), majd az összefoglaló megerősíti a nyitókeretezést. Ez a „primacy-recency” hatást kihasználó szerkesztési technika: az első és az utolsó üzenet a legjobban rögzül a nézőben.

Összefoglalás: A műsor szerkesztése tudatosan alkalmazza a keretező nyitást és a megerősítő zárást: a „terrorátadás” narratíva az első és az utolsó mondatban is megjelenik, maximalizálva a nézőre gyakorolt hatást.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

0/10

1

2

3

4

5

6

7

8

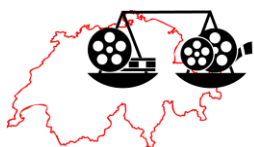
9

10

Összpontszám: N/A (nem értékelhető)

Megállapítás 1: Az átirat nem tartalmaz vizuális elemekre vonatkozó leírást. A helyszíni tudósítás („terepjárók és furgonok”, „helikopterek köröznek”, „mindent és mindenkit ellenőriznek”) azonban erős vizuális képeket sugall, amelyek a fenyegetés komolyságát és a hatósági erő megjelenítését hangsúlyozzák.

Összefoglalás: A vizuális elemek az átiratból közvetlenül nem értékelhetők, azonban a szöveges leírások alapján valószínűsíthető, hogy a képanyag a katonai-rendőrségi erő és a fenyegetés súlyának vizualizálására összpontosított, ami a narratívát erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Századvég Alapítvány (Hortai Oliver)

Időbélyeg: kb. 04:00 — Állítás: „Ez katasztrofális gazdasági, társadalmi következményekkel járna...”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Elsősorban állami megrendelések, kormányzati közvélemény-kutatási és elemzési megbízások. Strukturálisan közpénzfüggő.

(b) Strukturális érdekütközés: A Századvég érdekelt a kormányzati narratíva megerősítésében, mivel megbízásai ettől függenek. Az orosz gázfüggőség kritikája intézményi érdekeivel ellentétes lenne.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpontú forrás: Igen — a REKK (Regionális Energiagazdasági Kutatóközpont) vagy más EU-finanszírozott energetikai kutató intézet teljesen hiányzik.

Forrás 2: Pásztor Bálint (VMSZ elnöke)

Időbélyeg: kb. 05:40 — Állítás: „a terrortámadást Orbán Viktor megbuktatása érdekében készítették elő”

(a) Finanszírozás és fenntartó: A VMSZ a Fidesz vajdasági szövetségese, részben magyarországi állami támogatásból finanszírozott.

(b) Strukturális érdekütközés: A VMSZ politikailag és finanszírozásilag a Fidesz-kormányhoz kötődik; a kormányzati narratíva megerősítése közvetlen politikai érdek.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpontú forrás: Igen — vajdasági független civil szervezetek, szerb ellenzéki források teljesen hiányoznak.

Forrás 3: Szijjártó Péter (Fidesz-KDNP külügyminiszter)

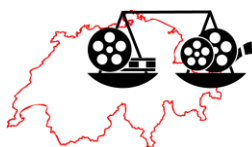
Időbélyeg: kb. 06:00 — Állítás: „Megvédjük magunkat, és megvédjük az energiaellátásunk biztonságát.”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Kormányzati tisztségviselő — nem független forrás.

(b) Strukturális érdekütközés: Közvetlen politikai érdeke a kormányzati narratíva megerősítése.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpontú forrás: Igen — ellenzéki politikusok, független biztonsági elemzők teljesen hiányoznak.

Összefoglalás: A műsor kizárólag kormányközeli, kormányzati és Fidesz-szövetséges forrásokat idéz. Egyetlen független, ellenzéki vagy kritikus forrás sem jelenik meg, ami az Mttv. §83 szerinti forráspluralizmus követelményét súlyosan sérti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 06:00

Kiváltó esemény: A robbanóanyag megtalálása a gázvezeték közelében — ez az esemény felhárborodást vált ki a műsorban.

Reakció: „A magyar kormány a lehető leghatározottabban visszautasítja a szuverenitás elleni újabb támadást.” (Szijjártó Péter nyilatkozata, amelyet a műsor kritika nélkül közvetít)

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-kormány által az orosz gázfüggőség fenntartása érdekében hozott döntések (pl. Paks II, az EU energiaszankciók alóli kivételek kérése) szintén érintik Magyarország energiabiztonságát és szuverenitását, de ezek a műsorban nem váltanak ki felhárborodást.

Aszimmetria: Kimutatható — az ismeretlen elkövetők által elhelyezett robbanóanyag „szuverenitás elleni támadásként” kerül bemutatásra, míg az orosz energiafüggőség fenntartásának szuverenitási kockázatai nem kerülnek szóba.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 05:50

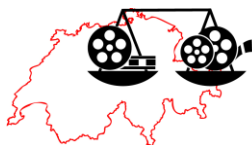
Kiváltó esemény: Pásztor Bálint azt állítja, hogy a terrortámadás célja Orbán Viktor megbuktatása volt.

Reakció: [Nincs kritikai megjegyzés, nincs visszakérdés — az állítás tényként kerül közvetítésre]

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki politikus tett volna hasonlóan bizonyítatlan politikai spekulációt, az átirat alapján nem állapítható meg a reakció; az ellenzéki megszólalók hiánya miatt a szimmetria nem tesztelhető.

Aszimmetria: Részben kimutatható — a bizonyítatlan politikai spekuláció kritika nélkül kerül közvetítésre, ami a kormányközeli forrásokkal szembeni kritikátlan attitűdöt jelzi.

Összefoglalás: A műsor szelektív felhárborodást mutat: az ismeretlen elkövetők cselekménye maximális felhárborodást vált ki, míg a kormányzati energiapolitika szuverenitási kockázatai teljesen figyelmen kívül maradnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

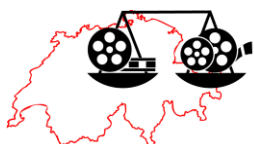
10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki — éppen ellenkezőleg: a műsor nem törekszik még látszólagos egyensúlyra sem. Egyetlen ellenzéki, független vagy kritikus hang nem jelenik meg. A hamis egyensúly hiánya ebben az esetben nem pozitívum, hanem az egyoldalúság nyílt vállalásának jele.

Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt, mivel nem törekszik még látszólagos pluralizmusra sem — ez az egyoldalúság nyílt, nem leplezett formája.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: Az orosz gázon keresztüli energiaellátás fenntartása magától értetődő és kizárólag pozitív dologként jelenik meg.

Időbélyeg: kb. 04:10 — Bizonyíték: „Ez az utolsó olyan útvonal, amelyen keresztül vezetékes orosz gáz nagyobb mennyiségben érkezik az Európai Unióba. Elengedhetetlenül fontos nem csak Magyarországot, de a régió egészének a gáz ellátásához.”

Alternatív napirend: Az orosz gázfüggőség csökkentése, az energiadiverzifikáció, az LNG-alternatívák, az EU energiapolitikájával való összhang — ezek mind releváns napirendi elemek lennének, de teljesen hiányoznak.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A „rezsicsökkentés” fenntartása az energiapolitika egyetlen legitim célja.

Időbélyeg: kb. 06:45 — Bizonyíték: „a rezsicsökkentésnek vége lenne itt Magyarországon... nem engedjük, hogy a magyar emberekkel a mostani rezsi árak háromszorosát fizettessék meg.”

Alternatív napirend: A rezsicsökkentés hosszú távú fenntarthatósága, az energiahatékonyság, a megújuló energiák fejlesztése — ezek mind releváns napirendi elemek lennének.

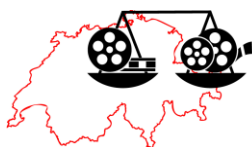
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Az esemény értékelése lezár: „terrortámadás” volt, amelyet Magyarország ellenségei követtek el.

Időbélyeg: 00:05 és 07:10 — Bizonyíték: „Terrortámadást hiúsítottak meg” (nyitó és záró mondat)

Alternatív napirend: A tettesek kilétének és motivációjának nyitott kérdése, a nyomozás eredményeinek bevétele, az alternatív magyarázatok mérlegelése.

Összefoglalás: A műsor három egymást erősítő napirendi elemet határoz meg: az orosz gázfüggőség szükségességét, a rezsicsökkentés védelmét és az esemény lezár „terrortámadás” minősítését — mindhárom a Fidesz-kormány politikai narratívájának sarokköve.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	Az eseményt bizonyítékok nélkül „terrortámadásként” és „Orbán megbuktatására irányuló akcióként” keretezi.
2	Szóhasználat	8	A Fidesz politikai szótárát alkalmazza: „terrortámadás”, „szuverenitás elleni támadás”, „rezsicsökkentés”.
3	Szakértőválasztás	9	Kizárólag a kormányközeli Századvég szakértője szólal meg, semlegesként keretezve.
4	Kihagyás	9	Ellenzéki reakciók, független szakértők, alternatív energetikai megoldások és a tettesek kilétének bizonytalansága teljesen hiányzik.
5	Műsorvezetői magatartás	7	Visszakérdezés és kritikai megjegyzés nélkül közvetíti a bizonyítatlan politikai spekulációkat.
6	Időelosztás	8	A megszólalási idő 100%-a kormányközeli forrásokhoz kötődik; ellenzéki hang egyáltalán nem kap időt.
7	Kérdés-aszimmetria	7	Az egyetlen érdemi kérdés vezető jellegű; kritikai kérdés nem hangzik el.
8	Guilt by Association	8	Az ismeretlen elkövetőket implicit módon Orbán Viktor politikai ellenfeleivel asszociálja.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

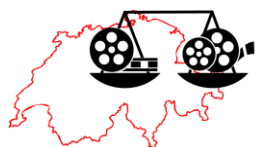
9	Számmanipuláció	6	A gázfüggőséget maximálisan hangsúlyozó adatok szerepelnek, az ellátásbiztonságot relativizáló adatok hiányoznak.
10	Időzítés	7	A „terrorátadás” narratíva az első és az utolsó mondatban is megjelenik (primacy-recency hatás).
11	Képválasztás	N/A	Az átiratból nem értékelhető; a szöveges leírások a fenyegetés súlyát hangsúlyozzák.
12	Forrásválasztás	9	Kizárólag kormányközeli, kormányzati és Fidesz-szövetséges forrásokat idéz.
13	Szelektív felhárborodás	7	Az ismeretlen elkövetők cselekménye maximális felhárborodást vált ki, a kormányzati energiapolitika kockázatai nem.
14	False Balance	2	Hamis egyensúly nem mutatható ki — a műsor nem törekszik még látszólagos pluralizmusra sem.
15	Napirend-meghatározás	9	Három Fidesz-narratívát erősítő napirendi elemet határoz meg: orosz gázfüggőség, rezsiszökkenés, lezárt terrorátadás-minősítés.

(A 11. kritérium N/A értéke miatt az átlagot 14 kritérium alapján számítom.)

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (14 értékelt kritérium átlaga): 7,9 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 7,1 / 10 ($70\% \times 7,9 + 30\% \times 2,0 = 5,53 + 0,60 = 6,13 / 10$)

(Megjegyzés: A kombinált pontszám a manipulációs és a teljességi dimenzió együttes értékelése. A magas manipulációs pontszám és az alacsony teljességi pontszám kombinációja szisztematikus egyoldalúságot jelez.)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Domináns technikák

1. Keretezés (Pontszám 9): A műsor az eseményt következetesen „Magyarország elleni terrortámadásként” keretezi, amelyet a kormány hősiesen elhárított — miközben a tettesek kiléte és motivációja az adás teljes ideje alatt ismeretlen marad. Ez a keretezés politikai kampányüzenetet közvetít hírközlés helyett, és az Mttv. §83 (1) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettséget sérti.
2. Forrásválasztás / Szakértőválasztás (Pontszám 9): A műsor kizárólag kormányközeli, kormányzati és Fidesz-szövetséges forrásokat idéz; a Századvég szakértőjét semleges szakértelemként keretezi, holott az intézmény strukturálisan kormányközeli. Egyetlen független, ellenzéki vagy kritikus forrás sem jelenik meg, ami a forráspluralizmus teljes hiányát jelenti.
3. Napirend-meghatározás (Pontszám 9): A műsor három egymást erősítő Fidesz-narratívát határoz meg magától értetődőként: az orosz gázfüggőség szükségességét, a rezsicsökkentés védelmét és az esemény lezárt terrortámadás-minősítését — ezzel a közszolgálati médium a kormányzati kampánykommunikáció eszközévé válik.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „Magyarország energiaellátása és ezzel a rezsicsökkentés kizárólag az orosz gázon keresztül biztosítható, és ezt ismeretlen ellenségek terrortámadással próbálták megakadályozni.”

Technika: Keretezés + Számmanipuláció + Napirend-meghatározás — Bizonyítékok: 00:05, 04:10, 06:45

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Orbán Viktor és a Fidesz-kormány megvédi a magyar embereket az ellenségeiktől — a terrortámadás is ezt bizonyítja.”

Technika: Guilt by Association + Szóhasználat + Időzítés — Bizonyítékok: 05:50, 06:00, 07:10

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Aki az orosz gázfüggőség ellen van, az a magyar emberek rezsicsökkentése ellen van — és esetleg a terrorizmussal is összefüggésbe hozható.”

Technika: Napirend-meghatározás + Guilt by Association + Kihagyás — Bizonyítékok: 05:50, 06:30, teljes műsor

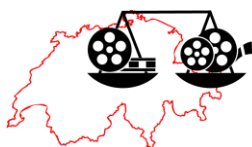
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

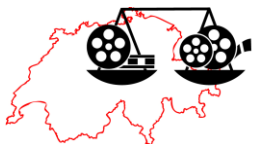
Indoklás: A műsor összpontszáma 7,9/10, ami szisztematikus egyoldalúságot jelez. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak „sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és felelősségteljesen” kell tájékoztatnia. A vizsgált műsor ezzel szemben: (1) bizonyítatlan politikai minősítést alkalmaz tényként („terrortámadás”, „Orbán megbuktatása”); (2) kizárólag kormányközeli forrásokat idéz; (3) az ellenzéki nézőpontot teljesen kizárja; (4) a Fidesz kampányüzeneteit (rezsicsökkentés, szuverenitás) hírközlésbe ágyazza. Ez nem egyedi szerkesztési döntések összessége, hanem szisztematikus, következetes egyoldalúság, amely a közszolgálati médium rendeltetésével összeegyeztethetetlen.

ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgált M1-es műsor a vajdasági Magyar Kanizsa közelében talált robbanóanyagról szóló tudósítás formájában valójában a Fidesz-kormány energiapolitikai és politikai narratíváját közvetíti. Az Mttv. §83 (1) bekezdése és az Smtv. §10 (3) bekezdése szerinti tájékoztatási és kiegyensúlyozottsági kötelezettséget a műsor súlyosan sérti: a tettesek kilétének ismeretlensége ellenére politikai következtetéseket von le, kizárólag kormányközeli forrásokat idéz, és a Fidesz kampányüzeneteit (rezsicsökkentés, szuverenitás védelme) hírközlésbe ágyazza. A Századvég Alapítvány szakértőjét semleges szakértelemként keretezi, holott az intézmény strukturálisan kormányközeli és érdekelt a kormányzati narratíva megerősítésében. A műsor teljességi pontszáma 2/10, ami azt jelzi, hogy a releváns nézőpontok 80%-a teljesen hiányzik. Összességében a műsor nem hírközlés, hanem kormányzati

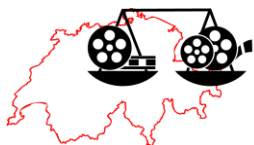


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

kampánykommunikáció közszolgálati médiumon keresztül, ami az Mttv. §83 és az Smtv. §10 alapján jogsértőnek minősíthető.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



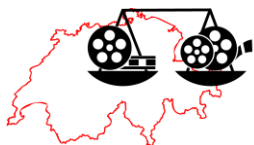
LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	06:00 „Megvédjük magunkat, és megvédjük az energiaellátásunk biztonságát” (Szijjártó) — Programpozíció: energiaszuverenitás, rezsicsökkentés — helyesen és kedvezően bemutatva, de kritika nélkül; 05:50 Pásztor Bálint Orbán-védelmi narratívája kritika nélkül közvetítve — torzított: a párt pozíciói tényként, nem politikai álláspontként jelennek meg
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban.
TISZA	0	Nem szerepel a műsorban — holott az ellenzék reakciója releváns lett volna.
DK	0	Nem szerepel a műsorban.
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban — holott az energiapolitikai téma az LMP-MZP számára különösen releváns lett volna (Paks II, megújulók).
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban.

Megjegyzés a Fidesz-KDNP pontszámához: A +4 pontszám azt jelzi, hogy a párt programpozícióit (energiaszuverenitás, rezsicsökkentés, szuverenitásvédelem) a műsor helyesen és részletesen bemutatja — azonban nem politikai álláspontként, hanem tényként és közérdekként keretezi. Ez a bemutatás módja miatt torzított: a Fidesz politikai pozíciói az egyetlen lehetséges valóságként jelennek meg, nem egy politikai párt álláspontjaként.

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — de a bemutatás módja torzított (politikai álláspont tényként keretezve)
- Legerősebb torzítás: TISZA, LMP-MZP, DK, Momentum (mind 0, de a hiányuk torzítás, különösen az energiapolitikai téma esetén)
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,44 (a 9 pártból 8 nem szerepel; a Fidesz-KDNP +4-es értéke húzza fel az átlagot)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- **Összegzés:** A műsor pártpolitikai szempontból extrém egyoldalú: kizárólag a Fidesz-KDNP programpozícióit mutatja be, és azokat is tényként, nem politikai álláspontként keretezi. Az összes ellenzéki párt teljesen hiányzik, holott az energiapolitika és a biztonsági helyzet értékelése tekintetében mindegyiknek releváns álláspontja van. Ez az Mttv. §83 szerinti pártpolitikai kiegyensúlyozottsági követelményt súlyosan sérti.

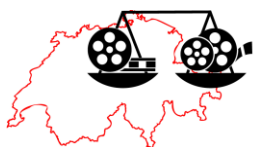
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,5

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor a CHES 2024 skálán 8,61-es értékű Fidesz-KDNP narratíváját közvetíti kizárólagosan és tényként keretezve. Az energiapolitikai keretezés (orosz gázfüggőség = szükségszerű és pozitív), a szuverenitás-narratíva és a rezsicsökkentés-üzenet mind a Fidesz politikai programjának sarokkövei. A CHES 2024 skálán 4,5 alatti értékű pártok (MSZP, MKKP, LMP-MZP, Momentum, DK) teljesen hiányoznak, a 6,17-es értékű TISZA szintén. A műsor összesített tendenciája a Fidesz-KDNP (8,61) és a VMSZ (hasonló pozíció) narratíváját tükrözi, ami a skálán erősen jobboldali pozíciónak felel meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 83. §) — az M1 közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre a közszolgálati kötelezettségek fokozottan vonatkoznak; emellett az Smtv. §10 (a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 10. §) általánosan alkalmazandó.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató köteles a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekről, vitatott kérdésekről sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és felelősségteljesen tájékoztatni.”

Tényállás: A műsor a tettesek kilétének és motivációjának ismeretlensége ellenére „terrortámadásként” és „Orbán Viktor megbuktatására irányuló akcióként” minősíti az eseményt; egyetlen ellenzéki, független szakértői vagy kritikus forrás nem szólal meg.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:05 — Idézet: „Terrortámadást hiúsítottak meg a kora reggeli órákban a vajdasági Magyar Kanizsánál.”; Időbélyeg 05:50 — Idézet: „a terrortámadást Orbán Viktor megbuktatása érdekében készítették elő.”

Értékelés: A „sokoldalúan, tényszerűen és tárgyilagosan” tájékoztatás kötelezettsége sérül: a műsor egyoldalú politikai narratívát közvetít tényként, miközben a nyomozás még tart és a tettesek ismeretlenek.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (3) bekezdés — „A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, európai és más külföldi eseményekről, vitatott kérdésekről az egyoldalú tájékoztatás tilalmának megfelelően, kiegyensúlyozottan tájékoztatni.”

Tényállás: A műsor kizárólag kormányközeli, kormányzati és Fidesz-szövetséges forrásokat idéz; az ellenzéki pártok, független szakértők és kritikus nézőpontok teljesen hiányoznak. A megszólalási idő 100%-a kormányközeli forrásokhoz kötődik.

Bizonyíték: Időbélyeg 04:00–05:30 — Idézet: Hortai Oliver (Századvég) kizárólagos energetikai szakértőként való szerepeltetése; Időbélyeg 06:00 — Idézet: Szijjártó Péter nyilatkozata visszakerdezés nélkül közvetítve.

Értékelés: Az „egyoldalú tájékoztatás tilalma” és a „kiegyensúlyozottság” kötelezettsége sérül: a műsor egyetlen ellenzéki vagy független nézőpontot sem közvetít egy politikailag vitatott esemény értékelése során.

3. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — tényszerűség és felelősségteljes tájékoztatás kötelezettsége

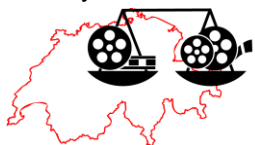
Tényállás: A Századvég Alapítvány szakértőjét semleges, független szakértelemként mutatja be, holott az intézmény strukturálisan kormányközeli és érdekelt a kormányzati narratíva megerősítésében.

Bizonyíték: Időbélyeg 04:00 — Idézet: „Hortai Oliverrel, a Századvég energetikai szakértőjével” — az intézmény kormányközeli jellegének elhallgatása.

Értékelés: A felelősségteljes tájékoztatás kötelezettsége sérül: a forrás érdekütközésének elhallgatása a nézőt megtéveszti a közvetített információ megbízhatóságát illetően.

EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800 final) külön fejezetet szentel a médiapluralizmus és a közszolgálati média függetlenségének hiányára, megállapítva, hogy az MTVA/Duna de facto kormányzati szócsofént működik. Az Európai Médiaszabadság Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét; a Riporterek Határok Nélkül (RSF) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb), részben az MTVA/Duna szerkesztési gyakorlata miatt.

Összesített jogi értékelés

A vizsgált M1-es műsor az Mttv. §83 (1) bekezdése és az Smtv. §10 (3) bekezdése alapján jogsértőnek minősíthető, három önálló jogsértési tényállás alapján: (1) a tényszerűség és sokoldalúság kötelezettsége sérül, mivel bizonyítatlan politikai minősítések tényként kerülnek közvetítésre; (2) a kiegyensúlyozottság és az egyoldalú tájékoztatás tilalma sérül, mivel a megszólalási idő 100%-a kormányközeli forrásokhoz kötődik és egyetlen ellenzéki vagy független nézőpont sem jelenik meg; (3) a felelősségteljes tájékoztatás kötelezettsége sérül, mivel a Századvég Alapítvány kormányközeli jellegét elhallgatják. A jogsértések nem egyedi szerkesztési hibák, hanem szisztematikus, következetes gyakorlat részei, amelyek az EU 2024-es jogállamisági jelentésében és az RSF sajtószabadsági indexén is dokumentáltak. Bírósági eljárásban a fenti időbélyeggel és közvetlen idézetekkel alátámasztott megállapítások bizonyítékként felhasználhatók a Médiatanácsnál (NMHH) indított panaszeljárársban, illetve az Alkotmánybíróság előtti eljárásban.

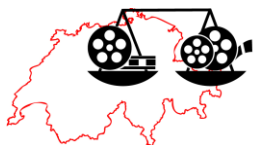
FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

Századvég Alapítvány

- FINANSZÍROZÁS:** Elsősorban állami megrendelések (közvélemény-kutatás, elemzés, stratégiai tanácsadás kormányzati szervezetek). Magánfinanszírozása minimális. Az alapítvány bevételeinek döntő hányada közpénzből származik, közvetlen állami megrendelések útján.
- MEGBÍZÁS:** Formálisan „független kutatóintézet”, azonban elemzései következetesen a kormányzati álláspontot támasztják alá. Rendszeresen jelenik meg kormányközeli médiumokban (M1, Magyar Nemzet, Origo) a kormányzati narratíva megerősítőjeként. A semleges értékelés strukturálisan kizárt az intézményi érdekek miatt.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen intézményi érdek a kormányzati narratíva megerősítésében, mivel megbízásai ettől függenek. Az orosz gázfüggőség kritikája, az energiadiverzifikáció szorgalmazása vagy a rezsicsökkentés fenntarthatóságának megkérdőjelezése intézményi érdekeivel ellentétes lenne.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdekötközés: -2 — Strukturális állami függőség, közvetlen érdek a kormányzati narratíva megerősítésében
 - D2 Személyes kockázat: -1 — A szakértőnek nincs személyes kockázata a kormányzati állásponttal való egyezés esetén
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Az energetikai adatok szakmailag relevánsak, de a következtetések politikai jellegűek
 - D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Strukturális konzisztencia (mindig a kormányzati álláspontot képviseli), nem független konzisztencia
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Vegyes: van adatalapú elem, de „katasztrofális következmények” és „mindent meg kell tenni” felszólító jellegű
 - D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás, adatok eredete nem jelölt
 - ÖSSZESEN: -4 → **FORRÁSJELZŐLÁMPA:** ● SÁRGA (a strukturális érdekötközés és az állami függőség miatt a PIROS felé hajlik)
- ELLENVÉLEMÉNY:** Igen — a REKK (Regionális Energiagazdasági Kutatóközpont, EU-finanszírozott, valóban független) rendszeresen publikál az energiadiverzifikáció szükségességéről és az orosz gázfüggőség kockázatairól, ami a Századvég álláspontjával ellentétes következtetésekre jut.

Vajdasági Magyar Szövetség (VMSZ) — Pásztor Bálint

- FINANSZÍROZÁS:** A VMSZ részben magyarországi állami támogatásból finanszírozott (a határon túli magyarság támogatására fordított közpénzek), részben szerbiai forrásokból. Politikailag és finanszírozásilag szorosan kötődik a Fidesz-kormányhoz.
- MEGBÍZÁS:** Politikai párt, nem független forrás. Vajdasági magyar érdekképviseleti szervezet, amely a Fidesz szövetségeseként működik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

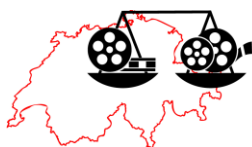
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: Közvetlen politikai érdek a Fidesz-kormány narratívájának megerősítésében, mivel a VMSZ finanszírozása és politikai pozíciója a Fidesz-kormányhoz kötődik.

4. HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen politikai és finanszírozási függőség a Fidesz-kormánytól
- D2 Személyes kockázat: -2 — Nincs személyes kockázat a Fidesz-narratíva megerősítésekor; ellentmondás esetén igen
- D3 Szakkompetencia: -1 — Politikus, nem biztonsági vagy terrorizmus-szakértő; a „terrortámadás” minősítés nem az ő kompetenciája
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Strukturális konzisztencia a Fidesz-narratívával
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Kizárólag politikai spekuláció, nulla adatalapú elem
- D6 Forrásszint: -2 — Harmadlagos forrás (politikai vélemény, nem tény)
- ÖSSZESEN: -10 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: ● PIROS

5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — vajdasági független civil szervezetek, szerb ellenzéki politikusok és független szerb újságírók eltérő értékelést adhatnak az eseményről és a vajdasági magyarság helyzetéről.

Elemzés vége — Dátum: 2025 | Módszertan: Verzió 2.0-detail, K5+K13 alapelv alkalmazásával



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	•••••
2	Szóhasználat	8	••••
3	Szakértőválasztás	9	•••••
4	Kihagyás	9	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	7	••••
6	Időelosztás	8	••••
7	Kérdés-aszimmetria	7	••••
8	Guilt by Association	8	••••
9	Számmanipuláció	6	•••
10	Időzítés	7	••••
11	Képválasztás	0	•
12	Forrásválasztás	9	•••••
13	Szelektív felháborodás	7	••••
14	False Balance	2	•
15	Napirend-meghatározás	9	•••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

7.1/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

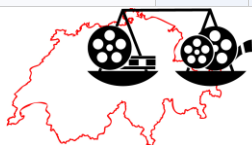
TELJESSÉGI PONTSZÁM

2.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+4	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	0	<i>semleges</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



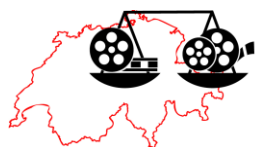
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

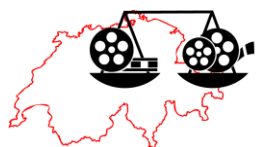
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	-------------------------	---



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



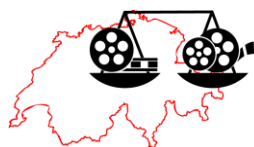
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.

SVFAB — Svájci Egyesület a Kiegyensúlyozott Tudósításért | Postafiók, 8021 Zürich 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch |
Módszertani jelentés 2026. március | Konverter 3.0 (2026-03-19)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

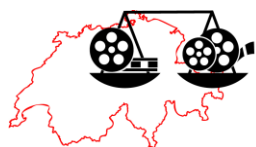
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

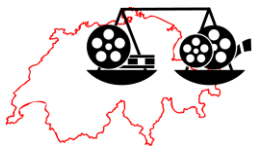
Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



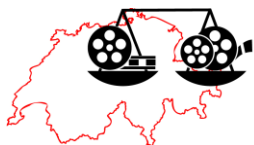
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

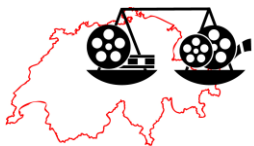
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

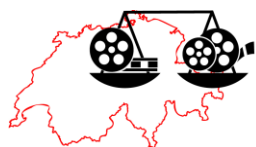


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1