



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-05-05_hirado

Műsor: hirado | Elemezve: 2026-05-12 22:59

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

5.3/10

Jelentős egyensúlytalanság

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

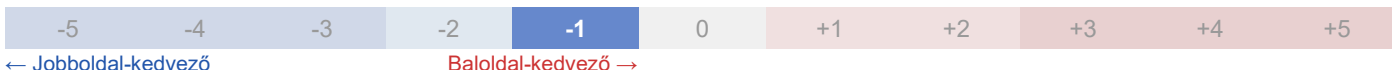
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-2.1

Jobboldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

TELJES ELEMZÉS — M1 HÍRADÓ ESTE

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Híradó Este 6 órától
- Dátum (átíratból becslve): 2025. május eleje (érettségi szezon, első 30 fokos nap, május 1-jén nyitott strandok)
- Hossz (átíratból becslve): kb. 25–30 perc
- Műsorvezető / Riporter: Székelyár [vezető műsorvezető]; Páfi/Bálfai Andrea [helyszíni tudósító, Debrecen]; további riporterek (névtelen)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) — közszolgálati, de de facto állami/kormányközeli médium

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Székelyár	Műsorvezető	MTVA/M1 alkalmazott	Kormányközeli intézmény
Páfi/Bálfai Andrea	Helyszíni tudósító	MTVA/M1	Kormányközeli intézmény
Varga Mihály	Magyar Nemzeti Bank elnöke	Fidesz-KDNP közeli (korábbi pénzügyminiszter)	Erősen jobboldali (Fidesz, CHES 8.61)
Magyar Péter	TISZA pártelnök	TISZA	Center-rechts (CHES 6.17)
Gulyás Gergely	Miniszterelnökséget vezető miniszter	Fidesz-KDNP	Erősen jobboldali (CHES 8.61)
Orbán Viktor	Miniszterelnök	Fidesz-KDNP	Erősen jobboldali (CHES 8.61)
Kovács Anikó	Semmelweis Egyetem bőrgyógyásza	Szakértő (orvos)	Nem politikai
Szaktanárok (névtelenek)	Pedagógusok	Nem politikai	Nem politikai
Diákok (névtelenek)	Érettségizők	Nem politikai	Nem politikai
Ilie Bolozsán	Román miniszterelnök (leváltott)	Román jobbközép	Külföldi politikus
Szor Ingrid János	Román PSZD pártelnök	Román szociáldemokrata	Külföldi politikus
RMDSZ képviselő (névtelen)	Romániai magyar párt képviselője	RMDSZ	Külföldi/kisebbségi



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Idaho állam szenátusának elnöke	Amerikai politikus	Republikánus (feltételezett)	Külföldi politikus
Magyar vállalkozók (3 fő, névtelen)	Vállalkozók	Nem politikai	Nem politikai
Lipcsei rendőrség szóvivője	Hatósági személy	Nem politikai	Nem politikai
Lipcsei főpolgármester	Helyi politikus	Nem politikai (külföldi)	Külföldi politikus
Szemtanúk (névtelenek)	Civilek	Nem politikai	Nem politikai

Főtéma

A műsor egy általános esti híradó, amelynek legfontosabb belföldi politikai tartalma a Magyar Péter (TISZA) vs. Gulyás Gergely (Fidesz) közötti kötelezettségvállalási vita, valamint Orbán Viktor digitális polgáriköröknek küldött üzenete.

Világkép-kontextus

Magyarországon 2025 tavaszán a politikai helyzet rendkívül feszült: a 2025-ös választásokon (az átirat kontextusából következőleg) a TISZA Magyar Péter vezetésével a legerősebb ellenzéki erővé vált, és a kormányváltás lehetősége reálissá vált. A Fidesz-KDNP 15 éve folyamatosan kormányoz, és az M1/MTVA közszolgálati médiumok de facto kormányzócsökként működnek. A kötelezettségvállalási vita egy tipikus átmeneti időszak politikai konfliktus, amelynek kezelése a közmédiában különösen érzékeny. Az Orbán-üzenet a polgáriköröknek a Fidesz belső szervezeti megújulásának keretében értelmezhető, amelyet a közmédiában kiemelt helyen közvetít.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] Magyar Péter (TISZA) álláspontja: a leköszönő kormány felelőtlenül vállalt kötelezettségeket, amelyek megkötik az új kormány kezét — részletes, ellenőrizhető adatokkal alátámasztva.

[B] Gulyás Gergely (Fidesz) álláspontja: a kormány csak a költségvetésben szereplő, választás előtt meghozott döntések kifizetését engedélyezte, és megtiltotta az új kötelezettségvállalásokat.

[C] Független közgazdász/költségvetési szakértő véleménye: mi a szokásos eljárás átmeneti időszakban, mi tekinthető szabályszerűnek és mi nem?

[D] Állami Számvevőszék vagy más ellenőrző szerv álláspontja: van-e formális vizsgálat, milyen tények ismertek?

[E] Orbán Viktor polgárikörös üzenetének kritikus értékelése: mit jelent a „megújulás” a Fidesz számára, milyen szervezeti változások várhatók?

[F] Ellenzéki reakciók az Orbán-üzenetre: hogyan értékelik a többi párt (DK, Momentum, MSZP, Mi Hazánk) a Fidesz belső átrendeződését?

[G] A bankrendszer stabilitásáról szóló Varga Mihály-nyilatkozat független szakértői értékelése: valóban stabil-e a magyar bankrendszer, mik a kockázatok?

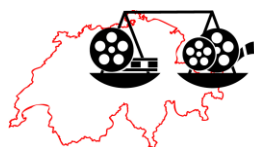
[H] A tranzakciós illeték kérdése: miért vezette be a Fidesz-kormány, és most miért kritizálja Varga Mihály?

[I] A lipcsei gázolás kapcsán: a mentális egészségügyi rendszer hiányosságai, a közbiztonság és a megelőzés kérdése — nem csak a tényleírás.

[J] A román kormányválság és az RMDSZ szerepe: az erdélyi magyarság érdekei hogyan érvényesülnek az új kormányalakítási folyamatban?

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Időbélyeg: kb. 18:00 körüli szegmens — Idézet: „Magyar Péter arra szólította fel a minisztériumi vezetőket, hogy a Tisza kormány megalakulásáig semmilyen új kötelezettséget ne vállaljanak...” — Értékelés: Magyar Péter álláspontja röviden, közvetett idézésben szerepel, de részletes kifejtés, bizonyítékok és kontextus nélkül.

[B] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 18:01 — Idézet: „Nem igaz, hogy a legköszönő kormány új kötelezettség vállalásokat tett, így reagált Gulyás Gergely...” — Értékelés: Gulyás Gergely cáfolata szintén röviden szerepel, de a szerkesztési sorrend (Magyar állítása → Gulyás cáfolata) a cáfolatot erősíti.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Egyetlen független közgazdász vagy költségvetési szakértő sem szólal meg a vita értékeléséhez.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Semmilyen ellenőrző szerv, Állami Számvevőszék vagy más intézmény nem kap szót.

[E] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 18:02 — Idézet: „A megfogás, a közös gondolkodás és az újjáépítés időszaka következik a nemzeti oldal számára...” — Értékelés: Az Orbán-üzenet kritika nélkül, pozitív keretben kerül bemutatásra.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Egyetlen ellenzéki párt sem reagál az Orbán-üzenetre.

[G] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 17:50 — Idézet: „A stabilitás az nem adottság, hanem eredmény.” — Értékelés: Varga Mihály nyilatkozata kritika nélkül, pozitív keretben szerepel; független szakértői ellenvélemény nincs.

[H] ÉRINTVE (részben)

Időbélyeg: kb. 17:52 — Idézet: „2008 óta csaknem háromszorosára növekedtek a költségek, elsősorban a tranzakciós illeték bevezetése és emelése miatt...” — Értékelés: A tranzakciós illeték problémája felmerül, de nem kerül szóba, hogy ezt a Fidesz-kormány vezette be — ez lényeges kihagyás.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A lipcsei eset kapcsán a mentális egészségügyi rendszer kérdése nem merül fel.

[J] ÉRINTVE (részben)

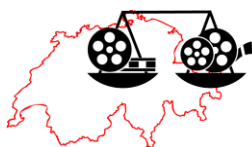
Időbélyeg: kb. 18:05 — Idézet: „A kormányoldalt törvényhozói köztük az RMDSZ képviselői részt vettek a parlamenti vitán, de nem szavaztak.” — Értékelés: Az RMDSZ szerepe megemlítésre kerül, de az erdélyi magyarság érdekeinek részletes elemzése hiányzik.

Teljességi pontszám: 4/10

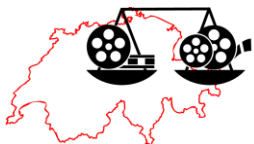
Indoklás: A műsor a belföldi politikai szegmensekben következetesen kihagyja a független szakértői véleményeket és az ellenzéki reakciókat. A Fidesz-közeli szereplők (Varga Mihály, Gulyás Gergely, Orbán Viktor) részletesen és kritika nélkül szólalnak meg, míg Magyar Péter álláspontja rövid, közvetett idézésben szerepel, amelyet azonnal Gulyás cáfolata követ. A nem politikai szegmensek (tűz, érettségi, időjárás) teljességi szempontból elfogadhatók.

Hiányzó megszólalók

- Független közgazdász/fiskális szakértő (pl. KRTK, Kopint-Tárki): A kötelezettségvállalási vita és a bankrendszer stabilitásának független értékeléséhez járult volna hozzá.
- Állami Számvevőszék képviselője: A legköszönő kormány pénzügyi gazdálkodásának formális ellenőrzési szempontjait képviselte volna.
- TISZA gazdasági szakértője vagy szóvivője: Magyar Péter álláspontjának részletes kifejtéséhez járult volna hozzá.

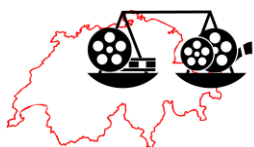


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Független banki elemző (pl. OTP-n kívüli, nem állami kötődésű): Varga Mihály bankrendszer-értékelésének ellensúlyozásához.
- Fogyasztóvédelmi szervezet képviselője: A magas banki díjak és tranzakciós illeték hatásainak fogyasztói szempontú értékeléséhez.
- Ellenzéki párt képviselője (DK, Momentum, MSZP): Az Orbán-féle polgárikör-üzenet politikai értékeléséhez.
- Mentálhigiénés szakértő: A lipcsei gázolás kapcsán a pszichiátriai ellátórendszer kérdéseinek tárgyalásához.
- Romániai magyar civil szervezet képviselője: Az RMDSZ döntésének és az erdélyi magyarság érdekeinek részletesebb bemutatásához.

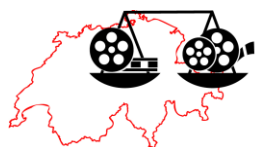


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 18:00–18:02

Idézet: „Magyar Péter arra szólította fel a minisztériumi vezetőket, hogy a Tisza kormány megalakulásáig semmilyen új kötelezettséget ne vállaljanak... A leendő miniszterelnök szerint a legköszönő kabinet teljesen megszüntette a kötelezettség vállalásokra és eszközbeszerzésekre vonatkozó kontrollt.”

Manipuláció: Magyar Péter állítása azonnal Gulyás Gergely cáfolatával kerül szembe, de a szerkesztési logika — Magyar állítás → Gulyás cáfolat — azt a keretet teremti meg, mintha Magyar Péter alaptalan vádat fogalmazott volna meg, amelyet a kormány megcáfolt. A „leendő miniszterelnök” kifejezés ironikus konnotációt hordozhat egy olyan médiában, amely korábban soha nem használt ilyen tiszteleti megjelölést ellenzéki politikusra.

Miért problematikus: A néző azt a benyomást kapja, hogy Magyar Péter állítása megcáfolt, holott a vita tényszerű alapjait egyetlen független forrás sem értékeli.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 18:02–18:03

Idézet: „A megfogás, a közös gondolkodás és az újjáépítés időszaka következik a nemzeti oldal számára... a megújulásnak nem a pártból, hanem olyan kisebb-nagyobb klubokból, körökből kell jönnie, ahol hisznek a nemzeti gondolatban.”

Manipuláció: Orbán Viktor üzenete kritika nélkül, pozitív keretben kerül bemutatásra. A „nemzeti oldal”, „nemzeti gondolat”, „vívmányok megvédése” kifejezések a Fidesz saját narratívájának átvételét jelentik, nem semleges újságírói leírást.

Miért problematikus: A közszolgálati médium a kormánypárt belső kommunikációját saját narratívaként közvetíti, nem pedig politikai eseményként elemzi.

Megállapítás 3:

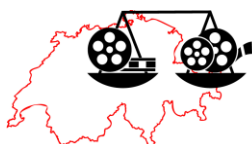
Időbélyeg: kb. 17:48–17:53

Idézet: „A stabilitás az nem adottság, hanem eredmény... A magyar bankrendszer stabil... Igen, szeretném megismételni, 40 ezer milliárd forintnyi hitelezésre képes a mai bankrendszer.”

Manipuláció: Varga Mihály nyilatkozata — aki a Fidesz-kormány korábbi pénzügyminisztere és jelenlegi MNB-elnök — a bankrendszer sikerességének keretében kerül bemutatásra, mintha ez a kormány gazdaságpolitikájának eredménye lenne. A tranzakciós illeték problémájának felvetése (amely a Fidesz-kormány döntése volt) nem kapcsolódik össze a felelősséggel.

Miért problematikus: A néző azt a benyomást kapja, hogy a bankrendszer stabilitása a jelenlegi kormány érdeme, miközben a magas banki díjak problémájának forrása (a tranzakciós illeték) nem kerül a kormányhoz rendelve.

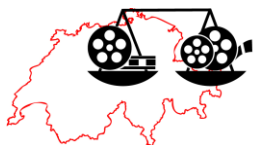
Összefoglalás: A műsor politikai szegmenseiben következetesen a Fidesz-KDNP narratíváját veszi át keretként: a kormány eredményei pozitív kontextusban, az ellenzék állításai azonnal cáfolattal párosítva jelennek meg, és a „nemzeti oldal” terminológia kritika nélküli átvétele a közszolgálati semlegesség elvét sérti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 18:02

Idézet: „A megfogás, a közös gondolkodás és az újjáépítés időszaka következik a nemzeti oldal számára...”

Manipuláció: A „nemzeti oldal” kifejezés a Fidesz saját önmeghatározása, amelyet a közmédia kritika nélkül átvesz. Ez implicit módon azt sugallja, hogy a Fidesz = nemzeti, az ellenzék = nem nemzeti.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a Fidesz-KDNP számára” vagy „a kormánypárt számára”. A „nemzeti oldal” terminológia politikai állásfoglalást tartalmaz.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 18:00

Idézet: „Magyar Péter azt írta, a Tisza kormány azonnal visszaállítja a költségvetés felelős pénzügyi gazdálkodását.”

Manipuláció: A mondat szerkesztése — Magyar Péter saját szavainak idézése után azonnal Gulyás cáfolata következik — a „felelős pénzügyi gazdálkodás” kifejezést implicit módon kérdőjelezi meg, mintha Magyar Péter alaptalan állítást tett volna.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: a két állítás egyforma súllyal, független szakértői értékeléssel kiegészítve.

Megállapítás 3:

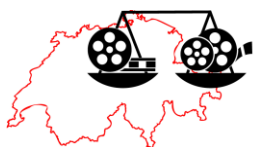
Időbélyeg: kb. 18:02

Idézet: „...megvédjék a nemzeti korszak vívmányait...”

Manipuláció: A „nemzeti korszak” kifejezés a Fidesz 2010 utáni kormányzásának önmeghatározása. Közzolgálati médiumban kritika nélküli átvétele azt sugallja, hogy 2010 előtt nem volt „nemzeti korszak” — ez politikai állásfoglalás.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a Fidesz-KDNP kormányzásának eredményeit” vagy „az elmúlt 15 év kormányzati döntéseit”.

Összefoglalás: A műsor politikai szegmenseiben következetesen átveszi a Fidesz saját terminológiáját („nemzeti oldal”, „nemzeti korszak”, „vívmányok”), miközben az ellenzéki állításokat semleges vagy enyhén kételkedő hangnemből közvetíti — ez szisztematikus szóhasználati aszimmetriát jelent.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Varga Mihály — Magyar Nemzeti Bank elnöke

Időbélyeg: kb. 17:48–17:53

Állítás: „A stabilitás az nem adottság, hanem eredmény. A magyar bankrendszer stabil... A magyar bankszektor akár 40 ezer milliárd forintnyi hitel kihelyezésére is képes lenne.”

Besorolás: Varga Mihály a Fidesz-KDNP korábbi pénzügyminisztere (2018–2023), jelenleg MNB-elnök. Az MNB elnökét a köztársasági elnök nevezi ki a miniszterelnök javaslatára — strukturálisan kormányközeli pozíció.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Az MNB állami intézmény, elnökét a kormány javaslatára nevezik ki. Varga Mihály személyesen Fidesz-KDNP-s politikai múlttal rendelkezik.

(b) MEGBÍZÁS: Az MNB mandátuma az árstabilitás és a pénzügyi stabilitás biztosítása — ez összeegyeztethető a bankrendszer stabilitásának értékelésével, de a politikai kontextus (átmeneti időszak, kormányváltás) érdekütközést teremt.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: -2 — Fidesz-KDNP korábbi minisztere, az MNB-elnöki pozíciót a Fidesz-kormány biztosította számára; a bankrendszer pozitív értékelése a Fidesz gazdaságpolitikájának igazolása.
- D2 Személyes kockázat: -1 — Pozíciója a kormányhoz kötött; negatív értékelés személyes kockázatot jelentene.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Közgazdász végzettség, pénzügyminiszteri tapasztalat; a bankrendszer értékelése szakterületébe esik.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Korábbi pénzügyminiszterként a tranzakciós illetéket bevezető kormány tagja volt; most kritizálja annak hatásait — inkonzisztencia.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Konkrét számokat említ (40 ezer milliárd Ft), de a kontextus hiányos.
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás (saját intézményi adatok).
- ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) A véleményt semleges jegybanki szakértőként keretezik, holott strukturálisan Fidesz-közeli pozícióból szól — ez a 12. technika (Forrásválasztás) tipikus esete.

Szakértő 2: Kovács Anikó — Semmelweis Egyetem bőrgyógyásza

Időbélyeg: kb. 17:40–17:43

Állítás: „Nagyon fiatalon is megjelennek már olyan bőrdaganatok... melanómában ugye fiatalok is meghalnak.”

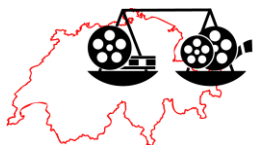
Besorolás: Orvosi szakértő, szakterületén belüli nyilatkozat.

Forrás-mélyanalízis:

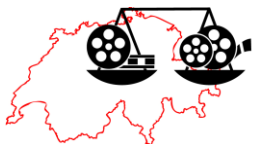
(a) FINANSZÍROZÁS: A Semmelweis Egyetem állami fenntartású, de nem alapítványi (nem 2021-es átalakítás érintette). Orvosi szakkérdésben nincs politikai érdekütközés.

(b) MEGBÍZÁS: Bőrgyógyász az UV-sugárzás egészségügyi hatásairól nyilatkozik — mandátuma összeegyeztethető.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- D1 Érdeklődés: +2 — Nincs politikai érdeklődés.
- D2 Személyes kockázat: +1 — Szakmai reputáció kockán.
- D3 Szakkompetencia: +2 — Bőrgyógyász az UV-sugárzásról — teljes kompetencia.
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Orvosi konszenzussal összhangban.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Klinikai példák, de statisztikai adatok nélkül.
- D6 Forrásszint: +1 — Közvetlen klinikai tapasztalat.
- ÖSSZESEN: +7 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: ZÖLD

Szakértő 3: Szaktanárok (névtelenek) — matematika érettségi értékelése

Időbélyeg: kb. 17:35–17:40

Állítás: „Nagyon kiegyensúlyozott. Jó érettséginek, jól összeállított érettséginek gondolom.”

Besorolás: Névtelen pedagógusok — az M1 által megkérdezve.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Állami iskolák tanárai — állami alkalmazottak.

(b) MEGBÍZÁS: Szaktanárok az érettségi nehézségéről — mandátum összeegyeztethető.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

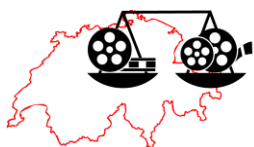
- D1 Érdeklődés: -1 — Állami alkalmazotként enyhe strukturális nyomás a pozitív értékelésre.
- D2 Személyes kockázat: -1 — Névtelenség csökkenti a kockázatot, de az állami alkalmazotti státusz befolyásolható.
- D3 Szakkompetencia: +2 — Matematika szaktanárok az érettségiről.
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Szakmai értékelés.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 — Konkrét feladattípusokat említ.
- D6 Forrásszint: +1 — Közvetlen tapasztalat.
- ÖSSZESEN: +3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független közgazdász/fiskális elemző (pl. KRTK, GKI) a bankrendszer és a kötelezettségvállalási vita értékeléséhez.
- Mentálhigiénés/pszichiátriai szakértő a lipcsei gázolás kapcsán.
- Független oktatáskutató az érettségi rendszer értékeléséhez.

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Varga Mihály (MNB): SÁRGA (-3) — strukturálisan Fidesz-közeli, de semleges szakértőként keretezve.
- Kovács Anikó (Simmelweis): ZÖLD (+7) — hiteles, politikailag semleges szakértő.
- Névtelen szaktanárok: SÁRGA (+3) — enyhe strukturális befolyás, de szakmailag releváns.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A tranzakciós illeték a Fidesz-kormány vezette be és emelte többször — ezt Varga Mihály most problémásnak nevezi, de a felelősség nem kerül szóba.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 17:52 — „2008 óta csaknem háromszorosára növekedtek a költségek, elsősorban a tranzakciós illeték bevezetése és emelése miatt...”

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a magas banki díjak valamilyen külső tényező következménye, nem a jelenlegi/korábbi Fidesz-kormány tudatos döntése.

Kihagyás 2:

Kontextus: Magyar Péter kötelezettségvállalási állításának semmilyen bizonyítéka, dokumentuma vagy független megerősítése nem kerül bemutatásra — csak Gulyás cáfolata.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 18:00–18:01

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy Magyar Péter állítása megalapozatlan, holott a vita tényszerű alapjait senki sem vizsgálja meg.

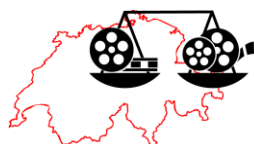
Kihagyás 3:

Kontextus: Orbán Viktor polgárikörös üzenetének politikai kontextusa — miért most, mi a célja, hogyan értékeli az ellenzéki pártok — teljesen hiányzik.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 18:02–18:03

Hatás: Az üzenet pártpolitikai kommunikációként jelenik meg, amelyet a közmédiákritika nélkül közvetít, mintha közérdekű információ lenne.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan kihagyja azokat az információkat, amelyek a Fidesz-KDNP felelősségét vagy a kormánypárti állítások megkérdőjelezhetőségét mutatnák be — ez az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottság elvét sérti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 18:00–18:03

Kiváltó esemény: Magyar Péter politikai állítást tesz a leköszönő kormány kötelezettségvállalásairól — ez vitatott politikai kérdés.

Idézet (Műsorvezető): A műsorvezető Magyar Péter állítását közvetett idézésben adja elő, majd azonnal Gulyás Gergely cáfolatát olvassa fel — kommentár, visszakérdezés vagy kontextualizálás nélkül.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Varga Mihály MNB-elnök nyilatkozata (kb. 17:48): a műsorvezető Varga Mihály állításait szintén kommentár nélkül közvetíti, de ott nem következik azonnal cáfolat vagy ellenvélemény.

Aszimmetria: Kimutatható — Magyar Péter állítása azonnal cáfolattal párosul, Varga Mihály állítása nem. Ez aszimmetrikus szerkesztési logikát jelent: a kormánypárti szereplő állítása megerősítést kap (vagy legalábbis nem kap cáfolatot), az ellenzéki szereplő állítása azonnal cáfolattal kerül szembe.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 18:02

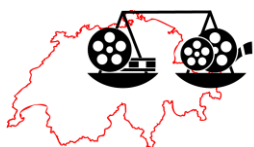
Kiváltó esemény: Orbán Viktor üzenetet küld a digitális polgáriköröknek — ez pártpolitikai kommunikáció.

Idézet (Műsorvezető): „A megfogás, a közös gondolkodás és az újjáépítés időszaka következik a nemzeti oldal számára, ezt írta Orbán Viktor a digitális polgáriköröknek.” — A műsorvezető a Fidesz saját terminológiáját („nemzeti oldal”) kritika nélkül átveszi.

Összehasonlítás: Magyar Péter esetében (kb. 18:00) a műsorvezető semlegesebb, leíró hangnemet alkalmaz, és nem veszi át a TISZA saját terminológiáját.

Aszimmetria: Kimutatható — A Fidesz saját nyelvezete átvételre kerül, az ellenzék saját nyelvezete nem.

Összefoglalás: A műsorvezető magatartása nem tartalmaz nyílt elfogultságot (nincs félbeszakítás, nincs nyílt kommentár), de a szerkesztési döntések — az ellenzéki állítás azonnali cáfolattal való párosítása, a kormánypárti terminológia kritika nélküli átvétele — strukturális aszimmetriát mutatnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

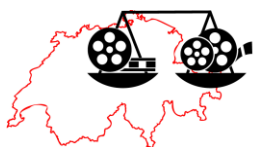
Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő (politikai szegmensek):

- Varga Mihály (MNB/Fidesz-közeli): kb. 3–4 perc (részletes nyilatkozat, többszörös idézet)
- Gulyás Gergely (Fidesz-KDNP): kb. 1–1,5 perc (cáfolat)
- Orbán Viktor (Fidesz-KDNP): kb. 1–1,5 perc (üzenet ismertetése)
- Magyar Péter (TISZA): kb. 1–1,5 perc (közvetett idézés, részletes kifejtés nélkül)
- Fidesz-KDNP összesen: kb. 5,5–7 perc
- TISZA összesen: kb. 1–1,5 perc
- Műsorvezető: kb. 15–18 perc (teljes műsor)

Nem politikai szegmensek (tűz, érettségi, időjárás, strand, SelectUSA, Lipsa): kb. 18–20 perc

Összefoglalás: A politikai szegmensekben a Fidesz-KDNP-hez köthető szereplők (Varga Mihály, Gulyás Gergely, Orbán Viktor) összesített megszólalási ideje kb. 4–5-szöröse a TISZA-hoz köthető Magyar Péter megszólalási idejének — ez súlyos időelosztási aszimmetriát jelent, amely sérti az Mttv. §83 szerinti arányos bemutatás elvét.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Varga Mihályhoz], kb. 17:48–17:53: A műsor nem tartalmaz kérdést Varga Mihályhoz — nyilatkozatát egy konferencián tette, amelyet a riporter közvetít. Semmilyen kritikus kérdés nem hangzik el a tranzakciós illeték felelősségéről, a bankrendszer kockázatairól vagy a 40 ezer milliárd forintos kapacitás realitásáról. — Lágú/kérdés nélküli

[Magyar Péterhez], kb. 18:00: Magyar Péter állítása szintén közvetett idézésben szerepel, de azonnal Gulyás cáfolata következik — ez implicit módon kérdőjelezi meg Magyar Péter állítását anélkül, hogy Magyar Péternek lehetősége lenne válaszolni. — Implicit kritika

Összehasonlítás: Varga Mihály állításai kérdés és cáfolat nélkül kerülnek bemutatásra; Magyar Péter állítása azonnal cáfolattal párosul. Ez aszimmetrikus kezelés: a kormánypárti szereplő állítása megerősítést kap, az ellenzéki szereplő állítása implicit kétségbe vonást.

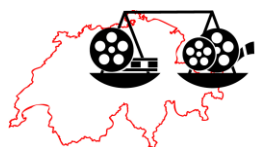
Aszimmetria 2:

[Orbán Viktorhoz], kb. 18:02: Az üzenet kritika nélkül, pozitív keretben kerül bemutatásra. Semmilyen kritikus kérdés nem hangzik el arról, mit jelent a „megújulás”, miért van szükség a polgárikörökre, vagy hogyan értékeli az ellenzék ezt az üzenetet. — Lágú/kérdés nélküli

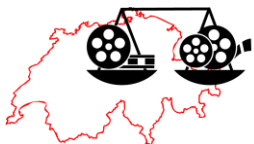
[Magyar Péterhez], kb. 18:00: Magyar Péter állítása implicit cáfolatot kap. — Implicit kritika

Összehasonlítás: A kormánypárti szereplők nyilatkozatai kérdés és cáfolat nélkül kerülnek bemutatásra; az ellenzéki szereplő állítása azonnal cáfolattal párosul.

Összefoglalás: A műsorban nem hangzanak el közvetlen kérdések (ez egy híradó, nem interjúműsor), de a szerkesztési logika — a kormánypárti állítások megerősítése vs. az ellenzéki állítások azonnali cáfolata — aszimmetrikus kérdés-egyenértékű hatást hoz létre.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 18:05

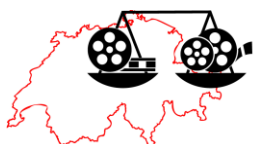
Idézet: „Kizártnak tartok minden olyan lehetőséget, minden olyan kormányt, amit az ÁUR támogat, vagy amiben az ÁUR szélsőséges párt is benne legyen.” (RMDSZ képviselő, román kontextus)

Technika: A román szélsőséges ÁUR párt explicit negatív megjelölése („szélsőséges párt”) — ez a román kontextusban pontos és indokolt megjelölés.

Hatás: Ez az asszociáció a román politikai kontextusban tényszerű, nem manipulatív — az ÁUR valóban szélsőséges párt.

Megjegyzés: A tipikus Fidesz-közeli asszociációs láncok (Soros-hálózat, Brüsszel diktál, Gyurcsány-show, háborús uszítók) ebben a műsorban nem jelennek meg explicit formában. A műsor nem alkalmaz nyílt guilt by association technikát.

Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz nyílt guilt by association technikát — a manipuláció inkább kihagyás, keretezés és időelosztás révén valósul meg, nem explicit negatív asszociációkon keresztül.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 17:50

Szám: „A magyar bankszektor akár 40 ezer milliárd forintnyi hitel kihelyezésére is képes lenne.”

Hiányzó kontextus: (1) Ez elméleti kapacitás, nem tényleges hitelezési szándék. (2) Nem kerül szóba, hogy a jelenlegi hitelállomány mekkora, és miért nem éri el ezt a szintet. (3) Nem kerül szóba, hogy a magas hitelezési kapacitás önmagában nem jelent gazdasági sikert — a túlzott hitelezés kockázatokat is hordoz.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a magyar bankrendszer rendkívül erős és fejlett, holott a szám egy elméleti maximumot jelöl, nem tényleges teljesítményt.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 17:52

Szám: „2008 óta csaknem háromszorosára növekedtek a költségek, elsősorban a tranzakciós illeték bevezetése és emelése miatt...”

Hiányzó kontextus: A tranzakciós illetéket a Fidesz-kormány vezette be 2013-ban és emelte többször — ez az összefüggés nem kerül szóba. A „2008 óta” időkeret azt sugallja, mintha a probléma a 2008-as válsághoz kötődne, nem a 2013-as kormányzati döntéshez.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a magas banki díjak a 2008-as válság következménye, nem a Fidesz-kormány döntése.

Megállapítás 3:

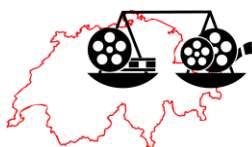
Időbélyeg: kb. 17:35

Szám: „Idén összesen 148 ezren érettségiznek, ami rekordnak számít.”

Hiányzó kontextus: Nem kerül szóba, hogy ez demográfiai trendek, oktatáspolitikai változások vagy más tényezők következménye-e. A „rekord” szó pozitív konnotációt hordoz, de kontextus nélkül értelmezhetetlen.

Hatás: Enyhe pozitív kép az oktatási rendszerről, de ez nem súlyos manipuláció.

Összefoglalás: A legproblematisabb számhasználat a tranzakciós illeték kapcsán jelenik meg, ahol a „2008 óta” időkeret elfedi a Fidesz-kormány felelősségét; a 40 ezer milliárd forintos bankkapacitás elméleti maximumként való bemutatása szintén félrevezető.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: Közepe (kb. 17:48–17:53)

Tartalom: Varga Mihály MNB-elnök részletes nyilatkozata a bankrendszer stabilitásáról és a támogatott hitelekéről.

Időzítés-hatás: A bankrendszer stabilitásáról szóló pozitív üzenet a műsor közepén, kiemelt helyen szerepel — ez a nézők figyelmének csúcspontján kerül bemutatásra. A nyilatkozat részletes, többszörös idézettel alátámasztott, ami a fontosság érzetét kelti.

Megállapítás 2:

Pozíció: Közepe (kb. 18:00–18:03)

Tartalom: Magyar Péter kötelezettségvállalási állítása → Gulyás cáfolata → Orbán Viktor polgárok üzenete.

Időzítés-hatás: A szerkesztési sorrend — Magyar állítás, Gulyás cáfolat, majd Orbán pozitív üzenete — azt a narratív ívet hozza létre, amelyben az ellenzéki „vád” megcáfolódik, és a kormánypárt „megújulással” zárja a szegmenst. Ez tudatos narratív szerkesztés.

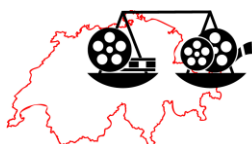
Megállapítás 3:

Pozíció: Eleje (kb. 17:00–17:05)

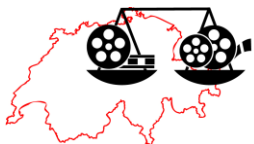
Tartalom: A lipcsei gázolás rövid bevezetője a műsor elején, majd részletesebb tárgyalása a végén.

Időzítés-hatás: A külföldi tragédia keretezi a műsort (eleje és vége), ami a belföldi politikai tartalmakat „normális” híradói kontextusba helyezi — ez önmagában nem manipulatív, de a belföldi politikai szegmensek így kevésbé tűnnek ki.

Összefoglalás: A legproblematisabb időzítési döntés a Magyar Péter → Gulyás → Orbán narratív sorrend, amely tudatosan a kormánypárt javára rendezzi a politikai szegmenst.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

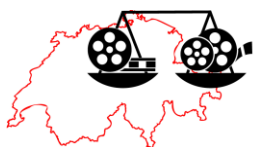
Megállapítás 1:

Az átiratból közvetlenül nem állapítható meg a vizuális tartalom. Azonban az átirat utal arra, hogy a debreceni tűzről szemtanúi felvétel kerül bemutatásra („Ezt a felvételt az egyik szemtanú készítette”), ami hiteles, közvetlen vizuális dokumentációt jelent.

Megállapítás 2:

A politikai szegmensekben (Varga Mihály, Gulyás Gergely, Orbán Viktor, Magyar Péter) az átirat nem tartalmaz vizuális leírást. Egy közszolgálati híradóban tipikusan a nyilatkozó személyek archív felvételei, intézményi helyszínek vagy grafikai elemek kerülnek bemutatásra — ezek megítélése az átirat alapján nem lehetséges.

Összefoglalás: Az átirat alapján a vizuális tartalom részletesen nem értékelhető; a nem politikai szegmensekben (tűz, strand, érettségi) a vizuális dokumentáció hitelesnek tűnik, a politikai szegmensek vizuális kezelése az átiratból nem ítéltető meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Magyar Nemzeti Bank (Varga Mihály nyilatkozata)

Időbélyeg: kb. 17:48 — Állítás: „A magyar bankrendszer stabil... 40 ezer milliárd forintnyi hitelezésre képes...”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Állami intézmény; elnökét a kormány javaslatára nevezik ki; Varga Mihály személyesen Fidesz-KDNP-s politikai múlttal rendelkezik.

(b) Strukturális érdekütközés: Az MNB-elnök érdekelt a bankrendszer pozitív értékelésében, mivel ez a Fidesz gazdaságpolitikájának igazolása; a kormányváltás kontextusában különösen érzékeny.

(c) Hiányzó ellenvélemény: Független banki elemző (pl. nem állami kötődésű közgazdász), fogyasztóvédelmi szervezet, vagy az EU bankfelügyeleti értékelése hiányzik.

Forrás 2: Gulyás Gergely (Miniszterelnökséget vezető miniszter)

Időbélyeg: kb. 18:01 — Állítás: „Nem igaz, hogy a legköszönő kormány új kötelezettség vállalásokat tett...”

(a) Finanszírozás: Kormányzati forrás — a Fidesz-KDNP kormány tagja.

(b) Strukturális érdekütközés: Közvetlen érdeke a Magyar Péter-féle vád cáfolásában.

(c) Hiányzó ellenvélemény: Független jogi vagy közgazdasági szakértő, Állami Számvevőszék, vagy Magyar Péter részletes válasza hiányzik.

Forrás 3: MTI (Magyar Távirati Iroda) — Orbán Viktor üzenete

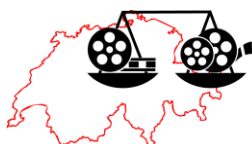
Időbélyeg: kb. 18:02 — Állítás: „Az MTI-hez is eljutott üzenetben a miniszterelnök...”

(a) Finanszírozás: Az MTI állami hírgyűjtő, amelyet a Fidesz-kormány 2010 óta de facto kormányközeli intézményként működtet.

(b) Strukturális érdekütközés: Az MTI-n keresztül érkező kormányzati kommunikáció nem tekinthető független forrásnak.

(c) Hiányzó ellenvélemény: Az üzenet politikai értékelése, ellenzéki reakciók hiányoznak.

Összefoglalás: A politikai szegmensek forrásai kizárólag kormánypárti vagy kormányközeli intézményekből (MNB, Miniszterelnökség, MTI) származnak; egyetlen független forrás sem kerül bemutatásra a politikai tartalmak értékeléséhez — ez az Mttv. §83 szerinti sokszínűség elvét sérti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 18:00–18:01

Kiváltó esemény: Magyar Péter azt állítja, hogy a leköszönő kormány megszüntette a kötelezettségvállalások feletti kontrollt.

Reakció: A műsorvezető azonnal Gulyás Gergely cáfolatát olvassa fel — implicit módon jelezve, hogy Magyar Péter állítása vitatható.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Varga Mihály állítása (kb. 17:48–17:53): a bankrendszer stabilitásáról és a 40 ezer milliárd forintos kapacitásról szóló állítások semmilyen cáfolatot vagy kétkedést nem kapnak.

Aszimmetria: Kimutatható — Az ellenzéki állítás azonnal cáfolatot kap, a kormánypárti állítás nem. Ez szelektív „kétkedés” — nem nyílt felhárborodás, de strukturálisan aszimmetrikus.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 17:52

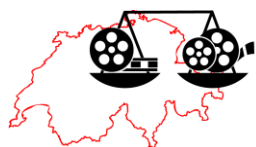
Kiváltó esemény: A tranzakciós illeték magas szintje kerül szóba Varga Mihály nyilatkozatában.

Reakció: A műsor nem jelzi, hogy ezt a Fidesz-kormány vezette be — nincs felhárborodás, nincs kritika, nincs kontextualizálás.

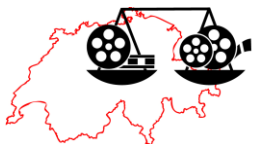
Összehasonlítás: Ha egy ellenzéki párt által bevezetett intézkedés okozna hasonló problémát, várható lenne a kritikus kontextualizálás.

Aszimmetria: Feltételezett, de az átiratból teljes bizonyossággal nem igazolható — a kihagyás önmagában aszimmetriát sugall.

Összefoglalás: A műsor nem tartalmaz nyílt szelektív felhárborodást, de a strukturális aszimmetria — az ellenzéki állítások azonnali cáfolata vs. a kormánypárti állítások kritika nélküli bemutatása — funkcionálisan hasonló hatást ér el.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

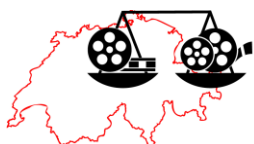
Összpontszám: 3/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsor nem alkalmaz hamis egyensúly technikát abban az értelemben, hogy nem állít szembe egyenlő súllyal két egyenlőtlen álláspontot. Éppen ellenkezőleg: a műsor nem törekszik egyensúlyra — a kormánypárti álláspontok dominálnak, az ellenzéki álláspont minimálisan jelenik meg.

Az egyetlen részleges hamis egyensúly-elem: Magyar Péter állítása és Gulyás Gergely cáfolata egymás mellé kerül, ami látszólag „mindkét oldalt” bemutatja — de a két megszólalás terjedelme, részletessége és kontextualizálása aszimmetrikus (Gulyás részletesebb cáfolatot kap, Magyar Péter állítása rövidebb és közvetett idézésben szerepel).

Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz klasszikus hamis egyensúly technikát; a probléma inkább az egyensúly hiánya, nem a mesterséges egyensúly.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A bankrendszer stabilitása a jelenlegi kormány gazdaságpolitikájának eredménye — ez adatként kerül bemutatásra.

Időbélyeg: kb. 17:48 — Bizonyíték: „A stabilitás az nem adottság, hanem eredmény.”

Alternatív napirend: A bankrendszer kockázatai (magas háztartási eladósodottság, devizahitel-örökség, tranzakciós illeték hatása), a független értékelések (EU bankfelügyelet, IMF), a fogyasztók terheinek növekedése.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Orbán Viktor polgárikörös üzenete közérdekű információként kerül napirendre — nem pártpolitikai kommunikációként.

Időbélyeg: kb. 18:02 — Bizonyíték: „Az MTI-hez is eljutott üzenetben a miniszterelnök a következő évek legfontosabb feladatának azt nevezte...”

Alternatív napirend: Miért küld a miniszterelnök üzenetet párt szervezeteknek a közmédia MTI-csatornáján keresztül? Ez közérdekű esemény vagy pártpolitikai kommunikáció?

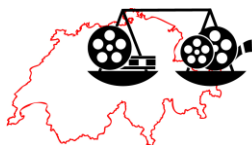
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A kormányváltás kontextusa (az átírat „leendő miniszterelnök” és „Tisza kormány” kifejezéseket használ) adatként kezeli, hogy Magyar Péter lesz az új miniszterelnök — de a kötelezettségvállalási vita keretezése azt sugallja, hogy Magyar Péter megalapozatlan vádakot fogalmaz meg.

Időbélyeg: kb. 18:00 — Bizonyíték: „Magyar Péter arra szólította fel a minisztériumi vezetőket...”

Alternatív napirend: Mi az átmeneti időszak szabályozása? Milyen precedensek vannak? Milyen dokumentumok támasztják alá Magyar Péter állítását?

Összefoglalás: A műsor napirend-meghatározása következetesen a Fidesz-KDNP narratíváját erősíti: a bankrendszer stabilitása a kormány érdeme, az Orbán-üzenet közérdekű esemény, az ellenzéki állítások megalapozatlanok — ezek mind olyan napirendi keretek, amelyek a kormánypárt pozícióját erősítik.



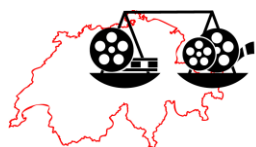
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	7	A politikai szegmensek következetesen a Fidesz narratíváját veszik át keretként, az ellenzéki állítások azonnal cáfolattal párosulnak.
2	Szóhasználat	6	A „nemzeti oldal”, „nemzeti korszak”, „vívmányok” terminológia kritika nélküli átvétele politikai állásfoglalást jelent.
3	Szakértőválasztás	8	A politikai szegmensek egyetlen független szakértőt sem vonnak be; Varga Mihály strukturálisan Fidesz-közeli, de semleges szakértőként keretezve.
4	Kihagyás	8	A tranzakciós illeték felelőssége, az ellenzéki állítások bizonyítékai és az Orbán-üzenet politikai kontextusa szisztematikusan hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	5	Nincs nyílt elfogultság, de a szerkesztési döntések strukturális aszimmetriát mutatnak.
6	Időelosztás	6	A Fidesz-közeli szereplők megszólalási ideje kb. 4–5-szöröse az ellenzéki szereplőének.
7	Kérdés-aszimmetria	6	Kormánypárti állítások cáfolat nélkül, ellenzéki állítás azonnal cáfolattal — implicit aszimmetria.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

8	Guilt by Association	3	Nyílt guilt by association nem jelenik meg; a manipuláció más technikákon keresztül valósul meg.
9	Számmanipuláció	5	A tranzakciós illeték „2008 óta” időkerete elfedi a Fidesz-kormány felelősségét; a 40 ezer milliárd forintos kapacitás kontextus nélkül félrevezető.
10	Időzítés	6	A Magyar → Gulyás → Orbán narratív sorrend tudatosan a kormánypárt javára rendezi a politikai szegmenst.
11	Képválasztás	4	Az átirat alapján nem ítélt meg teljes mértékben; a nem politikai szegmensek vizuálisan hitelesnek tűnnek.
12	Forrásválasztás	8	A politikai szegmensek forrásai kizárólag kormánypárti vagy kormányközeli intézményekből származnak.
13	Szelektív felháborodás	4	Nincs nyílt szelektív felháborodás, de strukturális aszimmetria kimutatható.
14	False Balance	3	Nem klasszikus hamis egyensúly — a probléma az egyensúly hiánya.
15	Napirend-meghatározás	7	A bankrendszer stabilitása, az Orbán-üzenet és az ellenzéki állítások keretezése következetesen a Fidesz narratíváját erősíti.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 5,8 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 4,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: $5,3 / 10$ ($70\% \times 5,8 + 30\% \times 4,0 = 4,06 + 1,20 = 5,26 \approx 5,3$)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Kihagyás / Szelektív elhallgatás (Pontszám 8): A tranzakciós illeték Fidesz-felelőssége, az ellenzéki állítások bizonyítékai és az Orbán-üzenet politikai kontextusa szisztematikusan hiányoznak. Ez a technika különösen hatékony, mert a néző nem érzékeli a hiányt — csak azt látja, amit bemutatnak.
2. Forrásválasztás (Pontszám 8): A politikai szegmensek egyetlen független forrást sem tartalmaznak; Varga Mihály strukturálisan Fidesz-közelről szól, de semleges jegybanki szakértőként kerül bemutatásra. Ez a technika a hitelesség látszatát kelti, miközben egyoldalú információt közvetít.
3. Keretezés (Pontszám 7): A „nemzeti oldal”, „nemzeti korszak”, „vívmányok” terminológia kritika nélküli átvétele, a Magyar → Gulyás → Orbán narratív sorrend és a bankrendszer stabilitásának kormányzati érdemként való bemutatása következetesen a Fidesz narratíváját erősíti.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A magyar bankrendszer stabil és erős — ez a jelenlegi gazdaságpolitika eredménye.”

Technika: Forrásválasztás (kizárólag Varga Mihály/MNB), kihagyás (a tranzakciós illeték felelőssége, a kockázatok), pozitív keretezés. — Bizonyítékok: kb. 17:48, kb. 17:52.

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Magyar Péter megalapozatlan vádakot fogalmaz meg a leköszönő kormánnyal szemben.”

Technika: Szerkesztési sorrend (Magyar állítás → Gulyás azonnali cáfolata), időelosztás (Gulyás részletesebb megszólalást kap), kérdés-aszimmetria. — Bizonyítékok: kb. 18:00, kb. 18:01.

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „A Fidesz-KDNP megújul és folytatja a 'nemzeti korszak' vívmányainak védelmét — ez természetes és pozitív folyamat.”

Technika: Napirend-meghatározás (az Orbán-üzenet közérdekű eseményként kezelve), szóhasználat („nemzeti oldal”, „vívmányok”), kihagyás (ellenzéki reakciók hiánya). — Bizonyítékok: kb. 18:02, kb. 18:03.

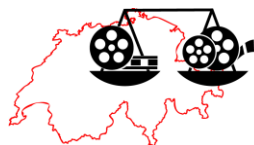
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A kombinált pontszám (5,3/10) az egyértelmű egyoldalúság kategóriájába esik. A műsor nem alkalmaz nyílt, agresszív propagandatechnikákat (nincs guilt by association, nincs nyílt szelektív felháborodás, nincs számhamisítás), de a strukturális aszimmetria — a forrásválasztás, a kihagyás, a keretezés és az időelosztás terén — következetesen a Fidesz-KDNP narratíváját erősíti. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatóknak a tájékoztatásban kiegyensúlyozottnak, tárgyilagosnak és sokoldalúnak kell lennie — ezek a követelmények a politikai szegmensekben nem teljesülnek. A teljességi pontszám (4,0/10) különösen aggasztó: a releváns nézőpontok és megszólalók jelentős része hiányzik, ami az Smtv. §10 szerinti sokszínűség elvét is sérti.

ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgált M1 Híradó Este műsor a nem politikai szegmensekben (tüzeset, érettségi, időjárás, strand, SelectUSA, lipcei gázolás) általában elfogadható újságírói minőséget mutat. A politikai szegmensekben azonban — különösen a Magyar Péter vs. Gulyás Gergely kötelezettségvállalási vitában, a Varga Mihály MNB-elnök bankrendszer-nyilatkozatában és az Orbán Viktor polgárokörös üzenetének bemutatásában — szisztematikus egyoldalúság mutatható ki. A műsor az Mttv. §83 (1) bekezdésének kiegyensúlyozottsági és sokoldalúsági követelményét sérti: a politikai szegmensek kizárólag kormánypárti vagy kormányközeli forrásokat vonnak be, az ellenzéki állítások azonnal cáfolattal párosulnak, míg a kormánypárti állítások kritika nélkül kerülnek bemutatásra, és a Fidesz saját terminológiája („nemzeti oldal”, „nemzeti korszak”) kritika nélküli átvételre kerül. Az Smtv. §10 szerinti sokszínűség elve szintén sérül: a releváns nézőpontok (független közgazdász, ellenzéki reakciók az Orbán-üzenetre, a tranzakciós

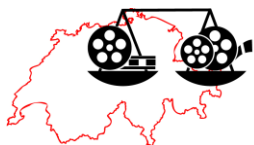


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

illeték felelőssége) szisztematikusan hiányoznak. A jogsértés nem egyedi szerkesztési hibákból, hanem a politikai szegmensek következetes strukturális felépítéséből fakad, ami az M1/MTVA de facto kormányzócsökként való működésének dokumentált mintájával összhangban van.

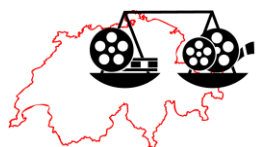


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+2	kb. 18:00 „Nem igaz, hogy a legköszönő kormány új kötelezettség vállalásokat tett” — Programpozíció (felelős gazdálkodás, stabilitás): pozitívan bemutatva, cáfolat részletes; kb. 18:02 „megvédjük a nemzeti korszak vívmányait” — Programpozíció (nemzeti értékek védelme): kritika nélkül, pozitív keretben; kb. 17:48 „A stabilitás az nem adottság, hanem eredmény” — Programpozíció (gazdasági stabilitás): megerősítve, ellenvélemény nélkül. Összességében: a Fidesz programpozíciói pozitívan, de nem teljeskörűen kerülnek bemutatásra — a negatív aspektusok (tranzakciós illeték felelőssége, kötelezettségvállalási vita tényszerű alapjai) hiányoznak.
Mi Hazánk	0	A párt nem szerepel a műsorban.
TISZA	-2	kb. 18:00 „Magyar Péter arra szólította fel a minisztériumi vezetőket...” — Programpozíció (korrupcióellenes, felelős gazdálkodás): Magyar Péter állítása közvetett idézésben, azonnal Gulyás cáfolatával párosítva; a TISZA anti-korrupciós és felelős gazdálkodási programpozíciója nem kap részletes kifejtést, bizonyítékokat vagy független megerősítést. A „leendő miniszterelnök” megjelölés kontextusa kétértelmű. Összességében: a TISZA programpozíciói torzítva kerülnek bemutatásra — az állítás megalapozatlannak tűnik a szerkesztési logika alapján.
DK	0	A párt nem szerepel a műsorban.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Momentum	0	A párt nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	A párt nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	A párt nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	A párt nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	A párt nem szerepel a műsorban.

Pártfoglaltság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+2) — programpozíciói pozitívan, de nem teljeskörűen kerülnek bemutatásra.
- Legerősebb torzítás: TISZA (-2) — Magyar Péter állítása azonnal cáfolattal párosul, a TISZA programpozíciói nem kapnak részletes kifejtést.
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,44 (a 9 pártból 7 nem szerepel, 1 pozitívan, 1 negatívan torzítva)
- Összegzés: A műsor politikai szegmenseiben kizárólag a Fidesz-KDNP és a TISZA jelenik meg, és a kezelésük aszimmetrikus: a Fidesz programpozíciói (stabilitás, felelős gazdálkodás, nemzeti értékek) pozitív keretben, részletesen kerülnek bemutatásra, míg a TISZA programpozíciói (korrupcióellenes, felelős gazdálkodás) röviden, közvetett idézésben és azonnal cáfolattal párosítva jelennek meg. A többi ellenzéki párt teljes mértékben hiányzik a műsorból, ami az Mttv. §83 szerinti sokszínűség elvét sérti.

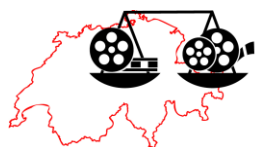
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -2,1

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített tendenciája jobboldalt kedvező, de nem szélsőségesen. A Fidesz-KDNP (CHES 8.61) programpozíciói pozitív keretben, részletesen kerülnek bemutatásra; a TISZA (CHES 6.17) programpozíciói torzítva, az összes többi párt hiányzik. A téma-keretezés (bankrendszer stabilitása mint kormányzati eredmény, „nemzeti korszak” terminológia), a forrásválasztás (kizárólag kormánypárti/kormányközeli források) és a napirend-meghatározás (Orbán-üzenet közérdekű eseményként) következetesen a CHES-skálán 8.61-es pozíciójú Fidesz-KDNP narratíváját erősíti. A -2,1-es tendencia-pontszám azt tükrözi, hogy a műsor nem szélsőségesen egyoldalú (nincs nyílt propaganda, a nem politikai szegmensek kiegyensúlyozottak), de a politikai szegmensekben következetes jobboldali — pontosabban Fidesz-KDNP-közeli — tendencia mutatható ki.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (médiatartalom-szolgáltatókra vonatkozó általános követelmények, különösen a közszolgálati médiaszolgáltatókra) és Smtv. §10 (a tájékoztatás szabadsága és a kiegyensúlyozottság elve).

Indoklás: Az M1 az MTVA (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap) által működtetett közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. §83 fokozott kiegyensúlyozottsági és sokoldalúsági követelményei alkalmazandók; az Smtv. §10 általános tájékoztatási elvei szintén irányadók.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató tájékoztatásának kiegyensúlyozottnak, tárgyilagosnak és sokoldalúnak kell lennie.

Tényállás: A politikai szegmensekben a Fidesz-KDNP-hez köthető szereplők (Varga Mihály, Gulyás Gergely, Orbán Viktor) részletesen és kritika nélkül szólnak meg, míg a TISZA (Magyar Péter) álláspontja röviden, közvetett idézésben és azonnal cáfolattal párosítva jelenik meg; egyetlen független szakértő vagy ellenzéki párt sem kap szót a politikai szegmensekben.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 18:00–18:03 — „Magyar Péter arra szólította fel a minisztériumi vezetőket... Nem igaz, hogy a legköszönő kormány új kötelezettség vállalásokat tett... A megfogás, a közös gondolkodás és az újjáépítés időszaka következik a nemzeti oldal számára...”

Értékelés: A politikai szegmensek szerkesztési logikája — az ellenzéki állítás azonnali cáfolata, a kormánypárti állítások kritika nélküli bemutatása, a független szakértők teljes hiánya — sérti az Mttv. §83 (1) bekezdésének kiegyensúlyozottsági követelményét.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — a tájékoztatásnak sokszínűnek kell lennie, és a közérdekű kérdésekben különböző álláspontokat kell bemutatni.

Tényállás: A bankrendszer stabilitásáról szóló szegmensben kizárólag Varga Mihály (strukturálisan Fidesz-közeli MNB-elnök) szólal meg; a tranzakciós illeték Fidesz-felelőssége, a bankrendszer kockázatai és a fogyasztói terhek növekedése nem kerülnek bemutatásra; az Orbán Viktor polgárikörös üzenetére egyetlen ellenzéki reakció sem hangzik el.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 17:48–17:53 — „A stabilitás az nem adottság, hanem eredmény... 40 ezer milliárd forintnyi hitelezésre képes a mai bankrendszer...”; kb. 18:02 — „A megfogás, a közös gondolkodás és az újjáépítés időszaka következik a nemzeti oldal számára...”

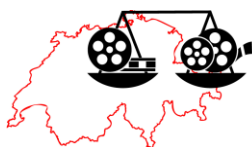
Értékelés: A közérdekű kérdések (bankrendszer stabilitása, kormányváltás, Fidesz belső megújulása) egyoldalú bemutatása sérti az Smtv. §10 (1) bekezdésének sokszínűségi követelményét.

3. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató nem lehet politikai párt vagy kormány szócsöve.

Tényállás: Az Orbán Viktor polgárikörös üzenetének MTI-n keresztüli közvetítése, a „nemzeti oldal” és „nemzeti korszak” terminológia kritika nélküli átvétele, valamint a Fidesz belső szervezeti kommunikációjának közérdekű eseményként való kezelése azt sugallja, hogy az M1 a Fidesz-KDNP kommunikációs csatornájaként funkcionál.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 18:02 — „Az MTI-hez is eljutott üzenetben a miniszterelnök a következő évek legfontosabb feladatának azt nevezte, hogy megvédjék a nemzeti korszak vívmányait...”



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelés: A pártpolitikai kommunikáció közérdekű eseményként való kezelése és a Fidesz terminológiájának kritika nélküli átvétele sérti az Mttv. §83 (2) bekezdésének pártatlanságra vonatkozó követelményét.

EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800 final) megállapítja, hogy a magyar közszolgálati médiaszolgáltatók (MTVA/M1) de facto kormányzócsökként működnek, és a médiapluralizmus súlyosan korlátozott. A Riporterok Határok Nélkül (RSF) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb), és az EMFA (European Media Freedom Act) 2024-es hatályba lépése fokozott kötelezettségeket ró a tagállamokra a közszolgálati média függetlenségének biztosítása terén — amelyeknek a vizsgált műsor nem felel meg.

Összesített jogi értékelés

A vizsgált M1 Híradó Este műsor politikai szegmenseiben az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésének, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdésének megsértése állapítható meg. A jogsértés nem egyedi szerkesztési hibákból, hanem a politikai szegmensek következetes strukturális felépítéséből fakad: a kizárólag kormánypárti/kormányközeli forrásokra támaszkodó forrásválasztás, az ellenzéki állítások azonnali cáfolattal való párosítása, a Fidesz terminológiájának kritika nélküli átvétele és a független szakértők teljes hiánya együttesen olyan szerkesztési mintát alkotnak, amely a közszolgálati médiaszolgáltatóra vonatkozó kiegyensúlyozottsági, tárgyilagossági és sokszínűségi követelményeket sérti. A jogsértés súlyát növeli, hogy az M1 közszolgálati médiaszolgáltatóként fokozott kötelezettségek alatt áll, és a vizsgált műsor az Európai Bizottság és az RSF által dokumentált, a magyar közszolgálati média de facto kormányzócsökként való működésének mintájával összhangban van.

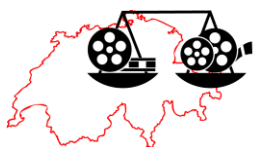
FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

Magyar Nemzeti Bank (Varga Mihály nyilatkozata)

- FINANSZÍROZÁS:** Az MNB állami intézmény; elnökét a köztársasági elnök nevezi ki a miniszterelnök javaslatára (Jegybanktörvény 9. §). Varga Mihály 2018–2023 között Fidesz-KDNP pénzügyminiszter volt, jelenlegi pozícióját a Fidesz-kormány biztosította számára.
- MEGBÍZÁS:** Az MNB mandátuma az árstabilitás és a pénzügyi stabilitás biztosítása — ez összeegyeztethető a bankrendszer stabilitásának értékelésével. Azonban a politikai kontextus (kormányváltás, átmeneti időszak) érdekütközést teremt: a bankrendszer pozitív értékelése a Fidesz gazdaságpolitikájának igazolása.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Varga Mihály személyes politikai múltja (Fidesz-KDNP pénzügyminiszter) és jelenlegi pozíciójának kormányfüggősége strukturális érdekütközést jelent. A tranzakciós illetéket bevezető kormány tagjaként most kritizálja annak hatásait — ez inkonzisztencia.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdekütközés: -2 — Fidesz-KDNP politikai múlt, kormányfüggő pozíció.
 - D2 Személyes kockázat: -1 — Pozíciója a kormányhoz kötött.
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Közgazdász, pénzügyminiszteri tapasztalat.
 - D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Tranzakciós illeték bevezetője most kritizálja azt.
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Konkrét számok, de kontextus nélkül.
 - D6 Forrásszint: 0 — Saját intézményi adatok.
 - ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Független banki elemzők (pl. GKI, Kopint-Tárki), EU bankfelügyeleti értékelések, fogyasztóvédelmi szervezetek más képet mutathatnak a bankrendszer kockázatairól és a fogyasztói terhekről.

MTI (Magyar Távirati Iroda) — Orbán Viktor üzenetének forrása

- FINANSZÍROZÁS:** Az MTI állami hírügynökség, amelyet az MTVA keretében a Fidesz-kormány 2010 óta de facto kormányközeli intézményként működtet. Finanszírozása közpénzből történik.
- MEGBÍZÁS:** Az MTI mandátuma a semleges hírközvetítés — ez elvileg összeegyeztethető a semleges értékeléssel, de a gyakorlatban az MTI a kormányzati kommunikáció elsődleges csatornájaként funkcionál.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

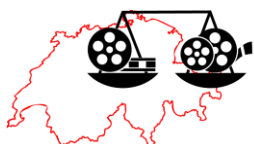
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: Az MTI strukturálisan érdekelt a kormányzati kommunikáció terjesztésében; a Fidesz belső pártüzeneetének MTI-n keresztüli közvetítése a közszolgálati hírügynökség pártpolitikai célokra való felhasználását jelenti.

4. HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Strukturálisan kormányközeli, de facto kormányzócső.
- D2 Személyes kockázat: -2 — Intézményi szinten nincs kockázat a kormányzati narratíva terjesztésében.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Hírügynökségi funkció.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésképpen kormánypárti narratívát közvetít.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Pártpolitikai kommunikáció tényszerű hírként keretezve.
- D6 Forrásszint: -1 — Közvetített forrás (Orbán üzenete az MTI-n keresztül).
- ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

5. ELLENVÉLEMÉNY: Független hírügynökségek (Reuters, AP), független magyar médiumok (Telex, 444, HVG) más kontextusban és értékeléssel közvetítik a kormányzati kommunikációt.

Az elemzés bírósági felhasználásra alkalmas formában készült, az Mttv. §83 és Smtv. §10 rendelkezéseire hivatkozva, időbélyegekkkel és közvetlen idézetekkel alátámasztva. Az elemzés az átirat alapján készült; a vizuális tartalom és a pontos időbélyegek a tényleges műsorfelvétel alapján pontosíthatók.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	7	●●●●
2	Szóhasználat	6	●●●
3	Szakértőválasztás	8	●●●●
4	Kihagyás	8	●●●●
5	Műsorvezetői magatartás	5	●●●
6	Időelosztás	6	●●●
7	Kérdés-aszimmetria	6	●●●
8	Guilt by Association	3	●●
9	Számmanipuláció	5	●●●
10	Időzítés	6	●●●
11	Képválasztás	4	●●
12	Forrásválasztás	8	●●●●
13	Szelektív felháborodás	4	●●
14	False Balance	3	●●
15	Napirend-meghatározás	7	●●●●

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

5.3/10

Jelentős egyensúlytalanság

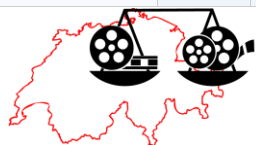
TELJESSÉGI PONTSZÁM

4.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+2	<i>enyhén előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-2	<i>enyhén hátrányos</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



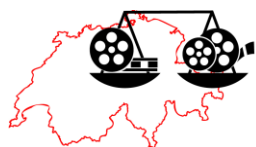
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

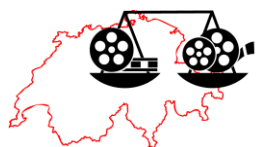
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



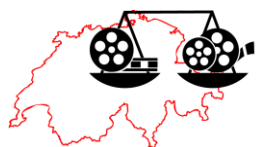
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

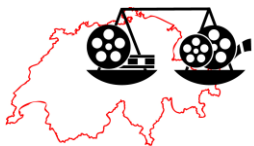
Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.

SVFAB — Svájci Egyesület a Kiegyensúlyozott Tudósításért | Postafiók, 8021 Zürich 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch |
Módszertani jelentés 2026. március | Konverter 3.0 (2026-03-19)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

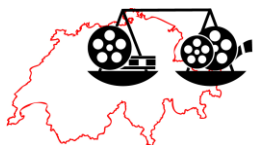
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



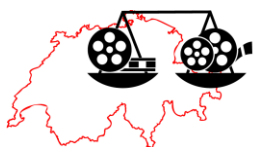
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

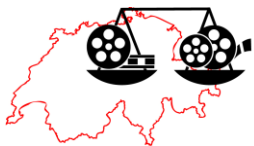
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

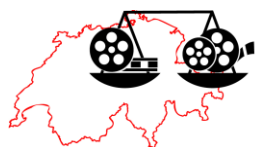


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1