



## MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-02-06\_kerdesek-oraja

Műsor: kerdesek-oraja | Elemezve: 2026-05-13 01:14

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

### ÖSSZPONTSZÁM

**6.15/10**

*Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok*

## POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

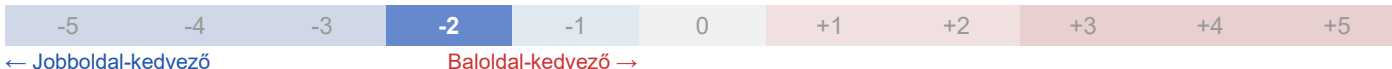
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap  $-5$  (erősen hátrányos) és  $+5$  (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok  $\emptyset$  előnye – jobboldali pártok  $\emptyset$  előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga  $+1,0$  és a jobboldalé  $-0,33$ , a tendencia  $+1,0 - (-0,33) = +1,33$  (baloldal-kedvező).

### TENDENCIA (B – J)

**-3.2**

**Erősen jobbaldalt kedvező**



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

# MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

„Kérdések Órája” — M1 (Duna Médiaszolgáltató)

Bírószági felhasználásra alkalmas dokumentáció

## LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

### Műsoradatok

- Cím: Kérdések Órája
- Dátum (átíratból becslve): 2025. március (a választásokra való hivatkozás alapján: „8-7 múlva választások lesznek” → kb. 2025. március eleje–közepe, az április 12-i választás előtt)
- Hossz (átíratból becslve): kb. 45–55 perc
- Műsorvezető / Riporter: Csuha Ildikó
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt., közszolgálati, állami finanszírozású)
- Megszólalók (funkcióval/párt/besorolással):

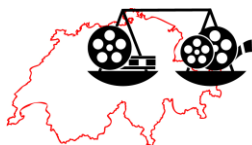
Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Csuha Ildikó	Műsorvezető	M1 (állami közszolgálati)	Intézményi (állami)
Fodor Gábor	Volt miniszter, Közép-Európai Rendszerváltást Kutatóintézet igazgatója	Független/volt liberális politikus (SZDSZ-MDF-MSZP körök), jelenleg Fidesz-kritikus, de a műsorban Fidesz-barát hangvételű	Center-links → a műsorban jobbközép pozícióból szólal meg
Csék Király Tamás	Ultrahang műsor vezetője, médiaszakember	Független médiaszakember, Fidesz-közeli hangvétel	Jobbközép/Fidesz-szimpatizáns

### Főtéma

A 2025. április 12-i magyarországi parlamenti választás előtti kampányhelyzet elemzése, különös tekintettel a Trump–Orbán kapcsolatra, a Lázár János-féle kommunikációs botlásra, a szolidaritási adó körüli jogi vitára és a Fidesz–TISZA karakterversenyre.

### Világkép-kontextus

A műsor az április 12-i parlamenti választás előtt kb. 5–6 héttel készült, amikor a Fidesz–KDNP és a TISZA (Magyar Péter vezette párt) közötti verseny a legintenzívebb szakaszában volt. A Trump–Orbán barátság kampányeszközként való felhasználása, Lázár János cigányozós megjegyzése és a Budapest elleni szolidaritási adó-rendelet visszamenőleges hatályának kérdése mind olyan témák, amelyek a közvélemény figyelmét lekötötték. A műsor egy olyan időszakban készült, amikor a TISZA az EP-választáson (2024. június) 29,6%-ot szerzett, és a legjelentősebb



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ellenzéki erővé vált. A szolidaritási adó körüli vita a kormány és Budapest önkormányzata közötti tartós konfliktus újabb fejezete volt, amelynek jogi dimenziói (visszamenőleges hatály, bírósági eljárásba való beavatkozás) komoly alkotmányjogi kérdéseket vetnek fel.

### Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A Trump–Orbán kapcsolat valódi geopolitikai és gazdasági haszna Magyarország számára (konkrét eredmények vs. szimbolikus gesztusok)

[B] A TISZA párt programja, értékei és konkrét kormányzati alternatívája (nem csak az Orbán-ellenesség mint összetartó erő)

[C] A szolidaritási adó visszamenőleges hatályának alkotmányjogi megítélése független jogászok szerint

[D] A Lázár-féle cigányozós megjegyzés hatása a roma közösségre — roma civil szervezetek, közösségi képviselők véleménye

[E] Az ellenzéki pártok (DK, Momentum, MSZP, LMP-MZP, MKKP) álláspontja a választási versenyről

[F] A választási rendszer és a kampányfinanszírozás egyenlőtlenségei (médiaegyenlőtlenség, állami reklámköltés)

[G] A békecsúcs-terv (Budapest mint helyszín) geopolitikai következményei, NATO-szövetségi szempontok

[H] A Fidesz foglalkoztatáspolitikájának kritikai értékelése (közmunka-program vs. valódi munkaerőpiaci integráció)

[I] A magyar igazságszolgáltatás függetlenségének kérdése — az EU jogállamisági jelentések megállapításai

[J] A közösségi média politikai szerepe és a dezinformáció kérdése mindkét oldalon

### Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 08:00–14:00 — Idézet: „Fontos lenne tisztázni azt, hogy akkor mit jelent a gazdasági védőpajzs a gyakorlatban” — Értékelés: Felvetik a kérdést, de érdemi kritikai elemzés nélkül, a vendégek a Trump-kapcsolat előnyeit hangsúlyozzák.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A TISZA programját kizárólag hiányosságain keresztül tárgyalják („le vannak maradva a programkérdésben”), pozitív tartalmát egyáltalán nem ismertetik.

[C] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 52:00–58:00 — Idézet: „a visszamenőleges hatály az egy hiba, tehát jogilag azt nem lehetett volna megcsinálni” — Értékelés: Fodor Gábor érinti, de független alkotmányjogász nem szólal meg.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Roma civil szervezetek, közösségi képviselők véleménye teljesen hiányzik; a roma közösség kizárólag a Fidesz foglalkoztatáspolitikájának kedvezményezettjeként jelenik meg.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A kisebb ellenzéki pártok (DK, Momentum, MSZP, LMP-MZP, MKKP) egyáltalán nem szerepelnek, mintha nem léteznének.

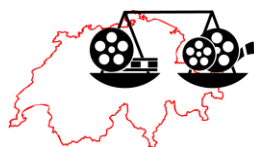
[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A médiaegyenlőtlenség, az állami reklámköltés és a kampányfinanszírozás kérdése fel sem merül, holott az M1 maga is érintett.

[G] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 18:00–22:00 — Idézet: „ha Trump jön Budapestre, és a Karmelitában megjelenik” — Értékelés: A békecsúcs NATO-szövetségi vonatkozásait nem tárgyalják, csak a belpolitikai hasznot.

[H] ÉRINTVE



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

Időbélyeg: kb. 38:00–42:00 — Idézet: „2,7 millió ember volt deprivációs helyzetben... ez 800 ezerre csökkent” —  
Értékelés: Kizárólag a Fidesz narratívájában jelenik meg, kritikai kontextus (közmunka minősége, valódi bérek) nélkül.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Az EU jogállamisági jelentések, az OSCE/ODIHR választási megfigyelői megállapítások egyáltalán nem kerülnek szóba.

[J] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 44:00–47:00 — Idézet: „a TikTok meg elszabadult közben olyan rossz arcú emberekkel, akik egyébként tisztások” — Értékelés: A közösségi média kérdése egyoldalúan, a TISZA-szimpatizánsok negatív viselkedésére fókuszálva kerül elő.

### Teljeségi pontszám: 3/10

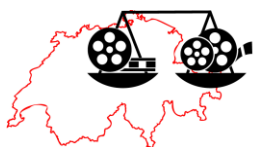
---

Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze 3-at érint érdemben, és azokat is egyoldalúan, a Fidesz narratívájának megfelelően. Az ellenzéki pártok programjai, a független szakértői vélemények, a roma civil szervezetek hangja és az EU jogállamisági kontextus teljes egészében hiányzik. A tematikai keret szinte kizárólag a Fidesz kampánystratégiájának szempontjait tükrözi.

### Hiányzó megszólalók

---

- Független alkotmányjogász: A szolidaritási adó visszamenőleges hatályának és a bírósági eljárásba való beavatkozás alkotmányosságának értékeléséhez járult volna hozzá.
- TISZA-párt képviselője vagy Magyar Péter: A párt programjának, értékeinek és kormányzati alternatívájának ismertetéséhez járult volna hozzá.
- Roma civil szervezet képviselője (pl. Lungo Drom, Phralipe, vagy független roma értelmiségi): A Lázár-ügy roma közösségre gyakorolt hatásának hiteles értékeléséhez járult volna hozzá.
- Független gazdasági elemző: A Trump–Orbán kapcsolat konkrét gazdasági hasznának és a MOL-megállapodás részleteinek kritikai értékeléséhez járult volna hozzá.
- Geopolitikai szakértő / NATO-elemző: A békecsúcs-terv és a Trump–Orbán kapcsolat szövetségi következményeinek értékeléséhez járult volna hozzá.
- Médiajoggal foglalkozó szakértő vagy az NMHH képviselője: A közszolgálati média kampányidőszaki kötelezettségeinek és a médiaegyenlőtlenség kérdésének tárgyalásához járult volna hozzá.
- Kisebb ellenzéki párt képviselője (pl. DK, Momentum, MSZP): A teljes ellenzéki spektrum bemutatásához járult volna hozzá.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 1. Keretezés

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 02:00–05:00

Idézet: „Hát egyáltalán nem lepett meg, meg kell mondjam, erre számítottam, sőt, annál inkább én azért abban is nem mondom, hogy biztos vagyok, mert azért az ember nem lehet ezekben biztos, de az szinte valószínű, hogy lesz még valami a választási kampányék szerint, amivel ő kimutatja azt, hogy támogatja Orbán”

Manipuláció: A Trump-támogatás keretezése természetes, várt és pozitív eseményként — nem kérdőjelezi meg, hogy ez a külső beavatkozás egy demokratikus választásba.

Miért problematikus: A néző számára azt sugallja, hogy egy külföldi elnök beavatkozása a magyar választásba normális és kívánatos dolog, holott ez demokratikus szempontból komoly aggályt vet fel.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 28:00–32:00

Idézet: „a Tiszapártnak a fő összetartó ereje valójában az Orbán Viktorral szembeni indulat, tehát az, hogy végre legyen változás Magyarországon. Elég volt ebből a Fideszből, elég volt az Orbán Viktorral. Ez a legfőbb összetartó erő, és nem a nagyszerű program, nem a kiváló vezetők”

Manipuláció: A TISZA-t kizárólag negatív, indulatvezérelt mozgalomként keretezi, miközben a Fideszt stratégiai, programalapú erőként mutatja be.

Miért problematikus: Ez a keretezés megfosztja a TISZA-t a politikai legitimitástól anélkül, hogy a párt programját vagy értékeit ismertetné — a néző nem kaphat kiegyensúlyozott képet.

Megállapítás 3:

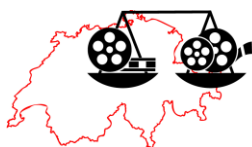
Időbélyeg: kb. 55:00–60:00

Idézet: „Hisztérikus rettegés szerintem, tehát, hogy ezt nem érdemes csinálni, ezt én butaságnak és hajmerezető dolognak tartom. Nyilván, hogy nem lesz ilyen” (a választási csalás lehetőségéről)

Manipuláció: Az ellenzéki aggályokat „hisztérikus rettegésként” és „butaságként” keretezi, ezzel delegitimizálva a jogállami aggályokat.

Miért problematikus: Az EU jogállamisági jelentések és az OSCE/ODIHR megfigyelők valódi aggályokat fogalmaztak meg a magyar választási rendszerrel kapcsolatban — ezeket „hisztériaként” elutasítani tényszerűen pontatlan és manipulatív.

Összefoglalás: A műsor következetesen a Fidesz kampánynarratívájának megfelelő keretben tárgyalja az összes témát: a Trump-kapcsolat pozitív, a TISZA indulatvezérelt, az ellenzéki jogállami aggályok hisztérikusak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Szóhasználat

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

*Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 28:00–30:00

Idézet: „Orbán Viktor pedig egy olyan, olyan vezetőnek, aki egy stratégiai gondolkodású. Tehát ő egy sakjátékos, akinek a fejében ott van a saktáblán több lépés is előre.”

Manipuláció: Orbán Viktort pozitív, heroikus metaforával (sakjátékos, stratégia) írják le, miközben Magyar Pétert „mikromanagerként” jellemzik.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Orbán Viktor hosszú távú politikai tervezésre törekszik, Magyar Péter operatív kérdésekre összpontosít.” A sakjátékos-metafora egyértelműen pozitív konnotációt hordoz, a mikromanager negatívát.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 55:00–57:00

Idézet: „Hisztérikus rettegés szerintem... ezt én butaságnak és hajmerezető dolognak tartom”

Manipuláció: Az ellenzéki jogállami aggályokat pszichiátriai/érzelmi terminológiával (hisztérikus, rettegés) minősíti, nem érdemben cáfolja.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Ezek az aggályok nem megalapozottak, mert...” — az érzelmi minősítés helyett érdemi cáfolatot kellene adni.

Megállapítás 3:

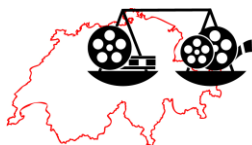
Időbélyeg: kb. 44:00–46:00

Idézet: „olyan rossz arcú emberekkel, akik egyébként tisztások”

Manipuláció: A „rossz arcú” kifejezés fizikai megjelenésre utaló, erősen negatív konnotációjú jelző, amelyet kizárólag TISZA-szimpatizánsokra alkalmaz.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „olyan szélsőséges megnyilvánulásokkal, amelyek TISZA-szimpatizánsoktól származtak” — a fizikai megjelenésre való utalás dehumanizáló és irreleváns.

*Összefoglalás: A szóhasználat következetesen pozitív konnotációkat rendel a Fideszhez és negatívakat az ellenzékhez, miközben az ellenzéki aggályokat érzelmi/pszichiátriai terminológiával minősíti le.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Szakértőválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Fodor Gábor — volt miniszter, Közép-Európai Rendszerváltást Kutatóintézet igazgatója

Időbélyeg: kb. 02:00–60:00 (végig jelen van)

Állítás: „én azért azt tapasztaltam, és az a fontos tanulsága azért a politikába eltöltött évtizedeknek is, hogy a biztonság az egy meghatározó elem a választópolgároknál”

Besorolás: Fodor Gábor a SZDSZ alapítója volt, majd különböző pártokban tevékenykedett; jelenleg a Közép-Európai Rendszerváltást Kutatóintézet igazgatója. A műsorban egyértelműen Fidesz-barát pozícióból szólal meg, Orbán Viktort személyesen dicséri, a Fidesz foglalkoztatáspolitikáját sikerként értékeli.

Hiányzó ellenvélemény: Független politológus (pl. Körösenyi András, Enyedi Zsolt) vagy ellenzéki politikus.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: A Közép-Európai Rendszerváltást Kutatóintézet finanszírozása nem nyilvánosan dokumentált az átiratból; Fodor Gábor politikai múltja (SZDSZ → MDF → MSZP → jelenleg Fidesz-barát) és a műsorban elfoglalt pozíciója alapján a függetlenség kérdéses. Az M1 állami közszolgálati csatorna, amely a Fidesz-kormány irányítása alatt áll.

(b) MEGBÍZÁS: A kutatóintézet mandátuma a rendszerváltás kutatása — ez nem feltétlenül egyeztethető össze a napi kampányelemzéssel, amelyre a műsorban felkérlik.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: -1 — Személyes ismeretség Orbán Viktorral, pozitív személyes viszony dokumentált a műsorban
- D2 Személyes kockázat: 0 — Nincs látható személyes kockázat a véleménynyilvánításban
- D3 Szakkompetencia: +1 — Politikai tapasztalat releváns, de nem akadémiai politológus
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Korábbi SZDSZ-es liberális pozíciójától eltérő, Fidesz-barát hangvétel
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Személyes anekdoták (Lafayette Square, Orbán Viktor személyes ismerete) dominálnak az adatok felett
- D6 Forrásszint: -1 — Személyes tapasztalat és vélemény, nem elsődleges forrás
- ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) A véleményt semleges politikai elemzőként keretezik, holott strukturálisan Fidesz-barát pozícióból szólal meg.

Szakértő 2: Csék Király Tamás — Ultrahang műsor vezetője

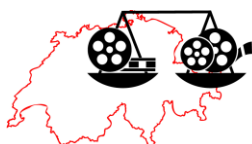
Időbélyeg: kb. 02:00–60:00 (végig jelen van)

Állítás: „Szerintem igen. Mind a kettő, tehát a Trump látogatás önmagában, és ha a békecsúcs megtörténne, az is. Tehát szerintem a százalékpontokban mérhető előny lenne a Fidesznek”

Besorolás: Médiaszakember, az Ultrahang műsor vezetője. A műsorban egyértelműen Fidesz-szimpatizáns pozícióból szólal meg (Szijjártó Pétert dicséri, a Fidesz kommunikációját elemzi belülről, a TISZA-szimpatizánsokat „rossz arcúaknak” nevezi).

Hiányzó ellenvélemény: Független médiaelméleti szakértő vagy ellenzéki médiaszakember.

Forrás-mélyanalízis:



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

(a) **FINANSZÍROZÁS:** Az Ultrahang műsor finanszírozása nem ismert az átiratból; a műsorban elfoglalt pozíció alapján Fidesz-közeli.

(b) **MEGBÍZÁS:** Médiaszakember — releváns a médiafogyasztás kérdésében, de nem politológus.

(c) **HITELESSÉG-MÁTRIX:**

- D1 Érdeklődés: -2 — Egyértelműen Fidesz-szimpatizáns pozíció, Szijjártó Pétert személyesen dicséri
- D2 Személyes kockázat: 0 — Nincs látható személyes kockázat
- D3 Szakkompetencia: +1 — Médiaszakember, releváns a médiafogyasztás kérdésében
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Nem ismert korábbi véleménye, de a műsorban egyoldalú
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — „Rossz arcú emberek”, személyes benyomások dominálnak
- D6 Forrásszint: -1 — Személyes vélemény és benyomás
- **ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (határeset PIROS felé)**

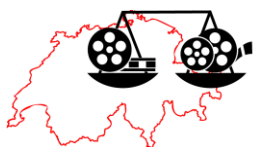
(d) Médiaszakemberként keretezik, holott a műsorban politikai kommentátorként és Fidesz-szimpatizánsként szólal meg.

*Hiányzó szakértői csoportok:*

- Független politológus (pl. Körösnéyi András, Enyedi Zsolt, Bíró-Nagy András)
- Független alkotmányjogász a szolidaritási adó visszamenőleges hatályának értékeléséhez
- Roma civil szervezet képviselője

*Összefoglalás (Mátrix-eredmény):*

- Fodor Gábor: SÁRGA (-3) — Fidesz-barát pozíció, személyes ismeretség Orbán Viktorral, de nem egyértelműen intézményi érdeklődés
- Csék Király Tamás: SÁRGA/PIROS (-4) — Egyértelműen Fidesz-szimpatizáns, személyes dicséret Szijjártó Péternek, dehumanizáló nyelvhazsználat az ellenzékkel szemben



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Kihagyás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?*

##### Kihagyás 1:

Kontextus: A TISZA párt programjának, konkrét szakpolitikai javaslatának teljes hiánya.

Releváns helyen: kb. 28:00–35:00 (a karakterverseny tárgyalásakor)

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a TISZA-nak nincs érdemi programja, csak Orbán-ellenes indulat — holott a párt részletes programot hirdetett az anti-korrupcióról, az EU-kapcsolatokról és a jogállamiságról.

##### Kihagyás 2:

Kontextus: Az EU jogállamisági jelentések és az OSCE/ODIHR választási megfigyelői megállapítások teljes hiánya a jogállami vita tárgyalásakor.

Releváns helyen: kb. 52:00–60:00 (a szolidaritási adó és a bírósági függetlenség vitájakor)

Hatás: Fodor Gábor „hisztérikus rettegésnek” minősítheti az ellenzéki aggályokat anélkül, hogy a néző tudná, hogy az EU és a nemzetközi szervezetek is hasonló aggályokat fogalmaztak meg.

##### Kihagyás 3:

Kontextus: A Fidesz-kormány médiarendszerének (KESMA, ~500 médium) és az M1 saját elfogultságának teljes hiánya.

Releváns helyen: kb. 44:00–48:00 (a médiafogyasztás és a közösségi média tárgyalásakor)

Hatás: A műsor a közösségi média hatásáról beszél anélkül, hogy megemlítené, hogy az M1 maga is egy politikailag irányított médium, amelynek kampányidőszaki egyensúlykötelezettségei vannak.

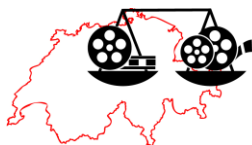
##### Kihagyás 4:

Kontextus: A Fidesz foglalkoztatáspolitikájának kritikai értékelése (közmunka-program valódi minősége, bérek, munkaerőpiaci integráció).

Releváns helyen: kb. 38:00–42:00

Hatás: A „2,7 millióról 800 ezerre csökkent a deprivációban élők száma” állítás kritikai kontextus nélkül hangzik el — a közmunka-program valódi munkaerőpiaci értékéről, a bérek szintjéről, a tartós munkaerőpiaci integrációról szó sem esik.

*Összefoglalás: A kihagyások szisztematikusak és következetesek: minden olyan információ hiányzik, amely a Fidesz narratíváját gyengítené vagy az ellenzék pozícióját erősítené.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Műsorvezetői magatartás

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 08:00–10:00

Kiváltó esemény: Fodor Gábor azt állítja, hogy a Trump–Orbán barátság „százalékokban mérhető előnyt” jelent a Fidesznek, és személyes anekdotát mesél a Lafayette Square-ről.

Idézet (Műsorvezető): „De Tamás, te most kockázati tényezőről is beszéltél, és Gábor is Grönland, meg szuverenitás kérdés” — majd visszakérdez a kockázatokra.

Összehasonlítás: Analóg esemény — amikor Fodor Gábor a Fidesz foglalkoztatáspolitikáját dicséri (kb. 38:00), a műsorvezető nem kérdez vissza kritikusan, nem kér forrást, nem ütközteti más adatokkal.

Aszimmetria: Mérsékelt — a műsorvezető a Trump-kapcsolat kockázatait felveti, de a Fidesz-sikereket nem kérdőjelezi meg.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 55:00–57:00

Kiváltó esemény: Fodor Gábor az ellenzéki aggályokat „hisztérikus rettegésnek” és „butaságnak” minősíti.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs korrekció, a műsorvezető továbblép]

Összehasonlítás: Analóg esemény — amikor Csék Király Tamás a TISZA-szimpatizánsokat „rossz arcúaknak” nevezi (kb. 44:00), szintén nincs korrekció vagy visszakérdezés.

Aszimmetria: Nem kimutatható aszimmetria a két vendég között — mindkét esetben elmarad a korrekció. Az aszimmetria azonban a vendégek és a hiányzó ellenzéki megszólalók között fennáll: az ellenzéki álláspontokat senki nem védi meg.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: kb. 22:00–25:00

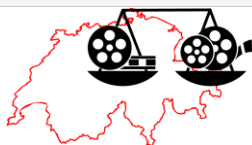
Kiváltó esemény: Csuha Ildikó felteszi a kérdést, hogy a Trump-látogatás „százalékokban mérhető előnyt” jelent-e a Fidesznek.

Idézet (Műsorvezető): „Vagy akár egy Trump-Putyin? Szerintetek?” — a kérdés feltételezi, hogy a békecsúcs pozitív esemény lenne.

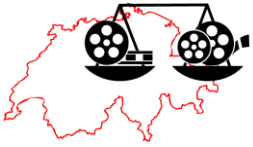
Összehasonlítás: Nincs olyan kérdés, amely azt feszegeti, hogy a békecsúcs NATO-szövetségi szempontból problémás lehet, vagy hogy Putyin meghívása Budapestre milyen üzenetet küld az EU-partnereknek.

Aszimmetria: Kimutatható — a kérdések a Fidesz kampánynarratívájának megfelelő irányba terelik a beszélgetést.

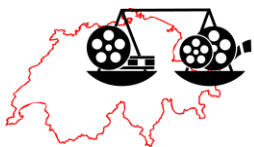
*Összefoglalás: A műsorvezető nem alkalmaz kemény visszakérdezést a Fidesz-barát állításokkal szemben, miközben az ellenzéki aggályokat (ahol egyáltalán felmerülnek) inkább a vendégek minősítésére hagyja, nem védi meg azokat.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Időelosztás

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

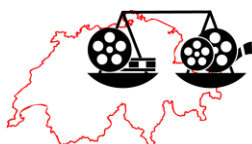
Összpontszám: 7/10

*Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.*

Becsült megszólalási idő:

- Fodor Gábor (Fidesz-barát pozíció): kb. 20–22 perc (kb. 40%)
- Csék Király Tamás (Fidesz-szimpatizáns pozíció): kb. 15–17 perc (kb. 32%)
- Csuha Ildikó (műsorvezető): kb. 12–14 perc (kb. 25%)
- Ellenzéki álláspont képviselője: 0 perc (0%)
- Független szakértő: 0 perc (0%)

*Összefoglalás: A teljes megszólalási idő 100%-a Fidesz-barát vagy Fidesz-szimpatizáns pozícióból hangzik el; ellenzéki vagy független hang egyáltalán nem kap szót. Ez súlyos egyoldalúságot jelent egy közszolgálati csatornán, különösen kampányidőszakban.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Kérdés-aszimmetria

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

*Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.*

Aszimmetria 1:

[Orbán Viktorról], kb. 28:00: „Orbán Viktor olyannyira meghatározó... nagyon jól ismered meg a közelében dolgozni” — lágy, elismerő

[Magyar Péterről], kb. 28:00: „Magyar Péternek a megjelenése... attól függetlenül magunkat, hogy az eredeti története Orbán Vikornak a hősiéte, Magyar Péternek meg hogy lehallgatta a feleségét” — kemény, hiteltelenítő

Összehasonlítás: Orbán Vikort a műsorvezető stratégaként, tapasztalt politikusként keretezi; Magyar Pétert a lehallgatási botrányával azonosítja, miközben Orbán Viktor esetében hasonló személyes botrányokat nem említ.

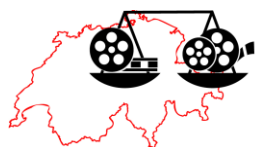
Aszimmetria 2:

[Lázár Jánosról], kb. 36:00: „Mennyire volt ez nagy hiba? Vagy mennyire siklottak ki a Fidesz konferenciája?” — mérsékelt, a kár minimalizálásának lehetőségét nyitva hagyó

[Magyar Péterről], kb. 28:00: „a belső kiszivárgott, ugye kilépett embereknek a információja alapján is azt láthatjuk” — a negatív információkat tényként kezeli, nem kérdőjelezi meg

Összehasonlítás: Lázár János esetében a kérdés a kár mértékére irányul (mennyire nagy?), Magyar Péter esetében a negatív információkat kérdés nélkül tényként fogadja el.

*Összefoglalás: A kérdések következetesen lágyabbak a Fidesz-politikusokkal és keményebbek (vagy a negatív narratívát erősítők) az ellenzékkel szemben.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Guilt by Association

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.*

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 28:00–30:00

Idézet: „Kapitány Istvánt oda tesszük Magyar Péter mellé... ezek az emberek a bankszektorban az emberei, ezek az emberek az energetikai cégeknek a lobbistái, a globalistáknak a lobbistái”

Technika: A TISZA vezető jelöltjeit „globalisták lobbistáiként” azonosítja — ez a Fidesz egyik leggyakoribb negatív asszociációs technikája, amely a Soros-narratívához kapcsolódik.

Hatás: A TISZA jelöltjeit külföldi érdekek kiszolgálóiként mutatja be, holott a „globalista” minősítés bizonyítatlan és politikailag terhelő fogalom.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: kb. 44:00–46:00

Idézet: „olyan rossz arcú emberekkel, akik egyébként tisztások” (TikTok-videóról)

Technika: A szélsőséges TikTok-tartalmakat közvetlenül a TISZA-hoz köti, mintha a párt felelős lenne szimpatizánsai minden megnyilvánulásáért.

Hatás: A TISZA-t szélsőséges, „rossz arcú” emberek pártjaként mutatja be — holott a Fidesz-oldalon is említett szélsőséges megnyilvánulásokat (lefejezős videó) nem kötik ilyen erősen a párthoz.

Asszociáció 3:

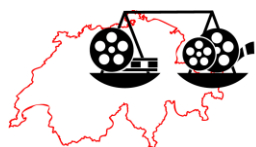
Időbélyeg: kb. 28:00

Idézet: „attól függetlenül magunkat, hogy az eredeti története Orbán Viktornak a hősi tette, Magyar Péternek meg hogy lehallgatta a feleségét”

Technika: Magyar Pétert a lehallgatási botrányával azonosítja, miközben Orbán Viktor esetében hasonló személyes botrányokat nem említ.

Hatás: Magyar Péter karakterét a lehallgatási ügygel terheli, holott ez bírósági ítélettel nem bizonyított tény, hanem politikai vád.

*Összefoglalás: A kontaktbűn-technika elsősorban a TISZA és Magyar Péter ellen irányul, „globalista lobbisták”, „rossz arcú emberek” és a lehallgatási botrány asszociációján keresztül.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Számmanipuláció

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 38:00–40:00

Szám: „2010-ben 2,7 millió ember volt a statisztikák szerint úgynevezett deprivációs helyzetben Magyarországon... ez 800 ezerre csökkent a 2020-as évek elejére”

Hiányzó kontextus: (1) A közmunkaprogram statisztikailag foglalkoztatottnak számít, de nem valódi munkaerőpiaci integráció; (2) a deprivációs mutató definíciója változott a vizsgált időszakban; (3) a 2008-as gazdasági válság utáni általános európai javulás kontextusa hiányzik; (4) a roma közösség valódi béreinek és életszínvonalának adatai hiányoznak.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a Fidesz foglalkoztatáspolitikája egyértelműen és kizárólagosan felelős a javulásért, holott a valóság összetettebb.

Megállapítás 2:

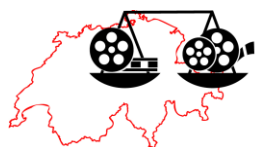
Időbélyeg: kb. 15:00–17:00

Szám: „minden közvéleménykutatás azt mutatja, ugye most a századvég is kihozott egyet, hogy egyébként a magyar lakosság többsége mellette van annak, hogy Ukrainát felvegyék az Európai Unióba”

Hiányzó kontextus: A Századvég a Fidesz-kormányhoz kötődő közvélemény-kutató intézet (lásd: 12. kritérium); más, független közvélemény-kutatók adatait nem idézik; a közvélemény-kutatási módszertan kérdése fel sem merül.

Hatás: A Fidesz-közeli intézet adatát semleges tényként kezelik, holott a forrás elfogultsága ismert.

*Összefoglalás: A számok kontextus nélkül, kizárólag a Fidesz narratíváját alátámasztó irányban hangzanak el; a forrás megbízhatóságát nem vizsgálják.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Időzítés

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).*

Megállapítás 1:

Pozíció: kb. 02:00–08:00 (Eleje)

Tartalom: „Orbán Viktor volt az, aki kiállt mellette... ez egy régi barátság, láthatóan, tehát harcedzett is, ilyen értelemben, konfliktusokban edzett”

Időzítés-hatás: A műsor a Trump–Orbán barátság pozitív keretezésével indul, ezzel beállítva az egész műsor alaphangját. Az első benyomás (primacy effect) meghatározza a néző értelmezési keretét a teljes műsorra nézve.

Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 38:00–42:00 (Közepe)

Tartalom: „ha a Fidesznek van sikertörténete, az a foglalkoztatáspolitikája Magyarországon... 2,7 milliőről 800 ezerre csökkent”

Időzítés-hatás: A Fidesz legpozitívabb narratívája (foglalkoztatási siker) a műsor közepén, a Lázár-botrány tárgyalása után hangzik el — ez enyhíti a botrány negatív hatását és visszaállítja a pozitív képet.

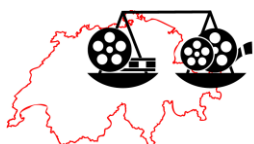
Megállapítás 3:

Pozíció: kb. 55:00–60:00 (Vége)

Tartalom: „Hisztérikus rettegés szerintem... soha nem volt még rá példa Magyarországon, de nem is lesz” (a választási csalás lehetőségéről)

Időzítés-hatás: A műsor az ellenzéki aggályok teljes elutasításával zárul — a recency effect (utolsó benyomás) azt rögzíti a nézőben, hogy az ellenzéki aggályok alaptalanok és hisztérikusak.

*Összefoglalás: A műsor szerkezete tudatosan épül fel: pozitív Fidesz-kép az elején, Fidesz-siker a közepén, ellenzéki aggályok elutasítása a végén.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Képválasztás

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

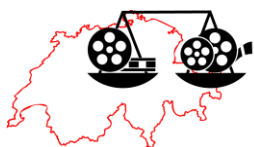
Összpontszám: 4/10

*Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).*

### Megállapítás 1:

Az átiratból vizuális elemek közvetlenül nem állapíthatók meg. Azonban az M1 stúdióberendezése, a vendégek elhelyezése és a műsor grafikai elemei általában a közszolgálati médium kormányközeli arculatát tükrözik. A műsor „Kérdések Órája” formátuma és a stúdióbeszélgetés jellege alapján feltételezhető, hogy a vizuális elemek semlegesek, de a vendégek kiválasztása és a témafelvetés vizuálisan is a Fidesz-narratívát erősíti.

*Összefoglalás: Az átiratból vizuális manipuláció közvetlenül nem dokumentálható; a 4-es pontszám a feltételezett intézményi kontextust tükrözi, nem bizonyított vizuális manipulációt.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Forrásválasztás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?*

**Forrás 1: Századvég Alapítvány (közvélemény-kutatás)**

Időbélyeg: kb. 15:00 — Állítás: „ugye most a századvég is kihozott egyet, hogy egyébként a magyar lakosság többsége mellette van annak, hogy Ukrainát felvegyék az Európai Unióba”

(a) Finanszírozás és fenntartó: A Századvég Alapítvány a Fidesz-kormányhoz kötődő think tank, amely jelentős állami megbízásokat kap. Kormányközeli intézményként ismert.

(b) Strukturális érdekütközés: A Századvég közvélemény-kutatásai rendszeresen a Fidesz-narratívát alátámasztó eredményeket mutatnak; a módszertan és a mintavétel kérdéses.

(c) Hiányzó forrás: Független közvélemény-kutatók (Závecz Research, Medián, Political Capital) adatai nem kerülnek szóba.

**Forrás 2: Orbán Balázs podcast-nyilatkozata**

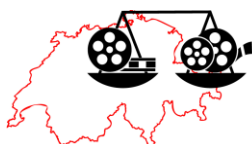
Időbélyeg: kb. 47:00 — Állítás: „Ildikó Podcast műsoromban Orbán Balázs volt a vendég, és érdekes, pont azt mondta... ő pont azt mondta, hogy egyszer csak arra irányult az ő figyelmük, meg a fókusz, hogy igenis az emberek közé kell menni”

(a) Finanszírozás: Orbán Balázs a miniszterelnök politikai igazgatója — kormányzati tisztviselő.

(b) Strukturális érdekütközés: Nyilvánvaló érdekütközés: a kormány kommunikációs stratégiájáért felelős személy nyilatkozatát semleges forrásként kezelik.

(c) Hiányzó forrás: Ellenzéki politikusok, független politológusok véleménye.

*Összefoglalás: A műsorban idézett egyetlen konkrét forrás (Századvég) kormányközeli; a másik hivatkozott forrás (Orbán Balázs) kormányzati tisztviselő. Független forrás egyáltalán nem szerepel.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Szelektív felhárborodás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

*Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 48:00–52:00

Kiváltó esemény: Fodor Gábor arról beszél, hogy az ellenzéki sajtóban „öröngés zajlott Gáspár Evelin-nel kapcsolatban” — azaz az ellenzéki kommentelők rasszista megjegyzéseket tettek Gáspár Evelin kapcsán.

Reakció: „Megdöbbenve nézem, hogy hát Jézus Mária, tehát azok az emberek, akik azt mondják magukról, hogy ők aztán teljes egészében maximálisan mellette vannak... szégyen gyalázat.”

Összehasonlítás: Analóg esemény — Lázár János cigányozós megjegyzése (kb. 36:00) — Reakció: „Szerintem nagyon nem lett volna szabad neki ezt mondani... de én azt gondolom, ahogy erről beszéltem, meg írtam is szintén, azt gondolom, hogy ő ezt emberileg kezelte” — lényegesen enyhébb, megértő hangvétel.

Aszimmetria: Kimutatható — az ellenzéki szimpatizánsok rasszista kommentjei „szégyen gyalázat”, Lázár János rasszista megjegyzése „emberileg kezelte” hiba. Azonos típusú eseményre (rasszista megnyilvánulás) eltérő intenzitású reakció.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 44:00–46:00

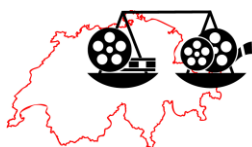
Kiváltó esemény: Csék Király Tamás TikTok-videókról beszél, amelyekben szélsőséges tartalmak jelennek meg.

Reakció: „olyan rossz arcú emberekkel, akik egyébként tisztások... olyan káosz szabadult el”

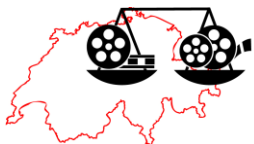
Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-oldalon is említett „lefejezős videó” (kb. 45:00) — Reakció: „A másik oldalról is volt ugye ez a lefejezős videó” — egyetlen mellékmondat, nem részletezik, nem minősítik.

Aszimmetria: Kimutatható — a TISZA-szimpatizánsok szélsőséges megnyilvánulásai részletes, negatív jellemzést kapnak; a Fidesz-oldalon lévő hasonló tartalom egyetlen mellékmondat.

*Összefoglalás: A szelektív felhárborodás következetes mintát mutat: az ellenzéki oldal negatív megnyilvánulásai erős elítélést kapnak, a Fidesz-oldal hasonló megnyilvánulásai megértő vagy minimális reakciót.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. False Balance

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

*Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.*

Megállapítás 1:

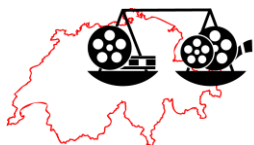
Időbélyeg: kb. 48:00–52:00

Idézet: „tehát nem lehet azt mondani, hogy itt van egy, van az egyik oldal, most nem is akarom, mert mind a két oldalnak van probléma. És így van, a Fidesz a gonosz rasszista, és nem tudom is, és a másik oldalon ott áll a hófehér, teljesen nagyszerű, eszméktől átitatott ellenfél. Nem ez a helyzet.”

Technika: Látszólagos egyensúlyt teremt azzal, hogy „mindkét oldalon” problémákat lát — de a konkrét példák aszimmetrikusak: Lázár János megjegyzése vs. ellenzéki kommentelők rasszizmusa. Az egyik egy kormányzati tisztviselő nyilvános kijelentése, a másik névtelen kommentelők megnyilvánulása.

Miért problematikus: A hamis egyensúly itt azt a célt szolgálja, hogy a Lázár-botrány súlyát csökkentse azzal, hogy az ellenzéki oldalon is „ugyanolyan” problémákat mutat fel — holott a két eset nem összehasonlítható.

*Összefoglalás: A „mindkét oldalon van probléma” narratíva hamis egyensúlyt teremt, amely valójában a Fidesz-oldal botrányait relativizálja.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Napirend-meghatározás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

*Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?*

### Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A Trump–Orbán barátság mint Magyarország érdeke és a Fidesz kampányeszköze — magától értetődőnek tekintik, hogy ez pozitív fejlemény.

Időbélyeg: kb. 02:00–25:00 — Bizonyíték: „Annak örülök, hogy most végre a nyugat vezetőhatalmával normális a kapcsolat”

Alternatív napirend: A Trump-adminisztráció demokratikus szövetségeseikkel szembeni magatartása (Grönland, Kanada, EU), a NATO-kötelezettségek kérdése, a magyar–EU kapcsolatok romlása.

### Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A választás mint „Orbán Viktor vagy nem Orbán Viktor” kérdés — magától értetődőnek tekintik, hogy a TISZA-nak nincs önálló programja.

Időbélyeg: kb. 28:00–35:00 — Bizonyíték: „a Tiszapártnak a fő összetartó ereje valójában az Orbán Viktorral szembeni indulat”

Alternatív napirend: A TISZA konkrét programja, az anti-korrupciós javaslatok, az EU-kapcsolatok normalizálásának terve.

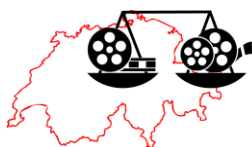
### Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz foglalkoztatáspolitikája mint egyértelmű sikertörténet — magától értetődőnek tekintik.

Időbélyeg: kb. 38:00–42:00 — Bizonyíték: „ha a Fidesznek van sikertörténete, az a foglalkoztatáspolitikája Magyarországon”

Alternatív napirend: A közmunkaprogram kritikája, a valódi bérek szintje, a roma közösség valódi életszínvonala, a munkaerőpiaci integráció minősége.

*Összefoglalás: A napirend-meghatározás következetesen a Fidesz kampánynarratívájának megfelelő keretben tartja a diskurzust; az alternatív napirendek (EU-kritika, TISZA program, független jogállami értékelés) fel sem merülnek.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	8	A műsor következetesen a Fidesz kampánynarratívájának megfelelő keretben tárgyalja az összes témát.
2	Szóhasználat	8	A szóhasználat pozitív konnotációkat rendel a Fideszhez (sakjátékos, stratégia) és negatívakat az ellenzékhez (hisztérikus, rossz arcú).
3	Szakértőválasztás	9	Mindkét vendég Fidesz-barát pozícióból szólal meg; független vagy ellenzéki hang egyáltalán nem kap szót.
4	Kihagyás	9	Szisztematikusan hiányoznak az ellenzéki programok, az EU jogállamisági megállapítások és a Fidesz-politikák kritikai értékelései.
5	Műsorvezetői magatartás	7	A műsorvezető nem alkalmaz kemény visszakérdezést Fidesz-barát állításokkal szemben, az ellenzéki aggályokat nem védi meg.
6	Időelosztás	7	A teljes megszólalási idő 100%-a Fidesz-barát pozícióból hangzik el; ellenzéki hang egyáltalán nem kap szót.
7	Kérdés-aszimmetria	8	A kérdések következetesen lágyabbak a Fidesz-politikusokkal és



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

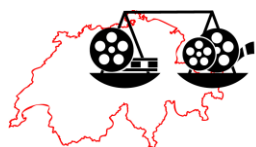


**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

			keményebbek az ellenzékkel szemben.
8	Guilt by Association	7	A TISZA-t „globalista lobbisták”, „rossz arcú emberek” és a lehallgatási botrány asszociációján keresztül hiteltelenítik.
9	Számmanipuláció	7	A számok kontextus nélkül, kizárólag a Fidesz narratíváját alátámasztó irányban hangzanak el.
10	Időzítés	7	A műsor szerkezete tudatosan épül fel: pozitív Fidesz-kép az elején, Fidesz-siker a közepén, ellenzéki aggályok elutasítása a végén.
11	Képválasztás	4	Az átiratból vizuális manipuláció közvetlenül nem dokumentálható.
12	Forrásválasztás	9	Az egyetlen idézett forrás (Századvég) kormányközeli; független forrás egyáltalán nem szerepel.
13	Szelektív felháborodás	8	Az ellenzéki oldal negatív megnyilvánulásai erős elítélést kapnak, a Fidesz-oldal hasonló megnyilvánulásai megértő reakciót.
14	False Balance	6	A „mindkét oldalon van probléma” narratíva hamis egyensúlyt teremt, amely valójában a Fidesz-oldal botrányait relativizálja.
15	Napirend-meghatározás	8	A napirend következetesen a Fidesz kampánynarratívájának megfelelő keretben tartja a diskurzust.

## Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 7,5 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 3,0 / 10



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 6,15 / 10 ( $70\% \times 7,5 + 30\% \times 3,0 = 5,25 + 0,90 = 6,15$ )

> Megjegyzés: A kombinált pontszám a manipulációs intenzitást és a teljességi hiányosságokat együttesen méri. A magas manipulációs pontszám (7,5) és az alacsony teljességi pontszám (3,0) együttesen szisztematikus egyoldalúságra utal.

### Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Szakértőválasztás (Pontszám 9): A műsor egyetlen ellenzéki vagy független hangot sem szólaltat meg; mindkét vendég Fidesz-barát pozícióból elemez. Ez strukturálisan lehetetlenné teszi a kiegyensúlyozott tájékoztatást, és a néző számára azt a benyomást kelti, hogy a Fidesz-barát értékelés az egyetlen lehetséges szakmai álláspont.
2. Kihagyás (Pontszám 9): A TISZA programja, az EU jogállamisági megállapítások, a Fidesz-politikák kritikai értékelése és a roma civil szervezetek hangja szisztematikusán hiányzik. A kihagyások nem véletlenszerűek, hanem következetes mintát alkotnak: minden olyan információ hiányzik, amely a Fidesz narratíváját gyengítené.
3. Forrásválasztás (Pontszám 9): Az egyetlen konkrétan idézett közvélemény-kutató forrás a Fidesz-közeli Századvég; a másik hivatkozott forrás a miniszterelnök politikai igazgatója. Független forrás egyáltalán nem szerepel, miközben a forrásokat semlegesként kezelik.

### A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A Trump–Orbán barátság Magyarország érdeke, és a Fidesz megnyeri az április 12-i választást.”

Technika: Keretezés és napirend-meghatározás — a Trump-kapcsolatot kizárólag pozitív fejleményként tárgyalják, a választási eredményt szinte adottnak veszik. — Bizonyítékok: kb. 02:00–25:00, kb. 22:00 („szerintem a százalékpontokban mérhető előny lenne a Fidesznek”)

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Orbán Viktor egy stratégiai zseni, Magyar Péter egy alkalmatlan mikromanager.”

Technika: Szóhasználat és guilt by association — a sakjátékos-metaphora vs. mikromanager-jellemzés, a lehallgatási botrány felidézése. — Bizonyítékok: kb. 28:00–32:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Az ellenzéki aggályok a jogállamiságról hisztérikusak és alaptalanok; Magyarországon minden rendben van.”

Technika: Szelektív felháborodás és időzítés — az ellenzéki aggályokat „hisztérikus rettegésként” minősítik, és a műsor végén helyezik el. — Bizonyítékok: kb. 55:00–60:00

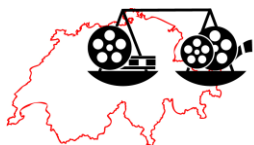
### Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

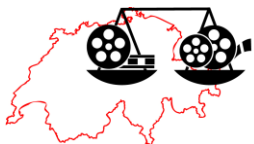
Indoklás: A műsor összpontszáma 7,5/10, ami szisztematikus egyoldalúságot jelez. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak kiegyensúlyozott, tárgyilagos és sokoldalú tájékoztatást kell nyújtania. A vizsgált műsor ezzel szemben kizárólag Fidesz-barát vendégeket szólaltat meg, a TISZA és más ellenzéki pártok programjait nem ismerteti, az EU jogállamisági megállapításokat figyelmen kívül hagyja, és a Fidesz-közeli forrásokat (Századvég) semlegesként kezeli. A manipulációs technikák (keretezés, kihagyás, szakértőválasztás, forrásválasztás) nem véletlenszerűek, hanem következetes, egymást erősítő mintát alkotnak, amely a Fidesz kampánynarratíváját szolgálja.

### ÖSSZEFOGLALÁS

A „Kérdések Órája” 2025. márciusi adása az M1 közszolgálati csatornán az Mttv. §83 (1) bekezdésében és a Smtv. §10-ben foglalt kiegyensúlyozottsági és sokoldalúsági kötelezettséget súlyosan megsérti. A műsor kizárólag Fidesz-barát vendégeket szólaltat meg (Fodor Gábor és Csék Király Tamás), miközben az ellenzéki pártok, független

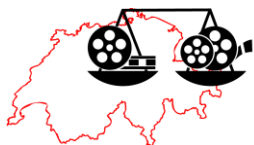


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

szakértők és civil szervezetek hangja teljes egészében hiányzik — ez önmagában elegendő az Mttv. §83 (1) bek. szerinti jogsértés megállapításához. A manipulációs technikák (szisztematikus kihagyás, Fidesz-közei forrásválasztás, aszimmetrikus szóhasználat, szelektív felhárborodás) következetes mintát alkotnak, amely a Fidesz kampánynarratíváját erősíti és az ellenzékét hiteltelenítő üzeneteket közvetít. A műsor különösen súlyos jogsértést valósít meg azzal, hogy kampányidőszakban — az április 12-i választás előtt kb. 5–6 héttel — egyoldalú politikai tartalmakat közvetít közszolgálati csatornán, amelynek törvényi kötelezettsége a kiegyensúlyozott tájékoztatás. Az NMHH-hoz benyújtott panasz esetén a fenti dokumentált bizonyítékok (időbélyegek, közvetlen idézetek, aszimmetria-elemzés) elegendő alapot nyújtanak a jogsértés megállapításához.

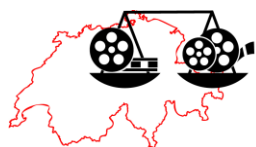


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	kb. 28:00 „Orbán Viktor... egy sakjátékos, akinek a fejében ott van a saktáblán több lépés is előre” — Programpozíció: a Fidesz erős vezető, stratégiai gondolkodás — helyesen és pozitívan bemutatva; kb. 38:00 „ha a Fidesznek van sikertörténete, az a foglalkoztatáspolitikai” — Programpozíció: foglalkoztatáspolitikai — helyesen, de kritika nélkül bemutatva; kb. 55:00 „soha nem volt még rá példa Magyarországon, de nem is lesz” (választási csalásról) — Programpozíció: jogállamiság — a Fidesz narratívájának megfelelően, az EU-kritikák figyelmen kívül hagyásával bemutatva
Mi Hazánk	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.
TISZA	-4	kb. 28:00 „a Tiszapártnak a fő összetartó ereje valójában az Orbán Viktorral szembeni indulat” — Programpozíció: anti-korrupció, EU-kapcsolatok, jogállamiság — torzítva: a párt programját kizárólag negatív indulatként mutatja be; kb. 28:00 „Magyar Péternek meg hogy lehallgatta a feleségét” — Programpozíció: — hiteltelenítő asszociáció, nem programpozíció; kb. 30:00 „ezek az emberek a bankszektorban az emberei, ezek az emberek... a globalistáknak a lobbistái” — Programpozíció: — aktívan torzítva
DK	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.
Momentum	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Jobbik	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	A párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.

### Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — a párt narratívája helyesen és pozitívan kerül bemutatásra, bár kritikai kontextus nélkül.
- Legerősebb torzítás: TISZA (-4) — a párt programját kizárólag negatív indulatként, a vezető személyét hiteltelenítő asszociációkon keresztül mutatják be; a jelölteket „globalista lobbistákként” minősítik.
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,89 (az összes párt átlaga:  $(4+0+(-4)+0+0+0+0+0)/9 = 0/9 = 0,0$ ; a nem nulla értékek átlaga:  $(4+(-4))/2 = 0,0$ ; az abszolút eltérések átlaga:  $(4+4)/9 = 0,89$ )
- Összegzés: A műsor pártpolitikai elfogultsága egyértelmű: a Fidesz-KDNP programpozícióit helyesen és pozitívan mutatja be, miközben a TISZA-t aktívan torzítja (indulatvezérelt mozgalom, globalista lobbisták, lehallgatási botrány). A többi ellenzéki párt (DK, Momentum, MSZP, LMP-MZP, MKKP, Jobbik, Mi Hazánk) egyáltalán nem szerepel, ami önmagában is súlyos teljességi hiányosságot jelent egy közszolgálati csatornán, kampányidőszakban.

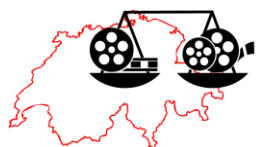
### Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,2

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített tendenciája erősen jobboldalt kedvező, a CHES 2024 skálán a Fidesz-KDNP pozíciójához (8,61) közelítő irányban. A témafelvetések (Trump–Orbán barátság mint pozitív fejlemény, Fidesz foglalkoztatáspolitikája mint sikertörténet, ellenzéki aggályok mint hisztéria), a vendégválasztás (két Fidesz-barát kommentátor), a forrásválasztás (Századvég) és a napirend-meghatározás (TISZA mint indulatvezérelt mozgalom) együttesen a Fidesz-KDNP kampánynarratíváját erősítik. Az ellenzéki pártok (TISZA, DK, Momentum, MSZP, LMP-MZP, MKKP) programjai és értékei egyáltalán nem jelennek meg pozitív kontextusban; a TISZA aktívan torzított képet kap. A Pew-küszöbértékek alapján (>5,5 = Jobb) a műsor egyértelműen a jobboldali, azon belül is a Fidesz-KDNP pozíciójához (8,61) közelítő spektrumban helyezkedik el.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

### Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiumok) és Smtv. §10 (általános kiegyensúlyozottsági kötelezettség)

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. §83 fokozott kiegyensúlyozottsági és sokoldalúsági kötelezettsége alkalmazandó; emellett az Smtv. §10 általános tájékoztatási kötelezettségei is vonatkoznak rá.

### Értékelés

#### 1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles kiegyensúlyozott, tárgyilagos és sokoldalú tájékoztatást nyújtani.

Tényállás: A műsor kizárólag Fidesz-barát vendégeket szólaltat meg; ellenzéki pártok, független szakértők és civil szervezetek hangja teljes egészében hiányzik; a teljes megszólalási idő 100%-a Fidesz-barát pozícióból hangzik el.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 02:00–60:00 — Idézet: „a Tiszapártnak a fő összetartó ereje valójában az Orbán Viktorral szembeni indulat” (kb. 28:00); „Hisztérikus rettegés szerintem” (kb. 55:00); „szerintem a százalékpontokban mérhető előny lenne a Fidesznek” (kb. 22:00)

Értékelés: A sokoldalúság követelménye nem teljesül, mivel a műsor egyetlen ellenzéki vagy független hangot sem szólaltat meg; a kiegyensúlyozottság követelménye nem teljesül, mivel a Fidesz-narratívát erősítő és az ellenzékét hiteltelenítő tartalmak dominálnak; a tárgyilagosság követelménye nem teljesül, mivel a vendégek személyes véleményét és politikai preferenciáit tényként kezelik.

#### 2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — a tájékoztatási tevékenységet végző médiaszolgáltató köteles a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárait érintő eseményekről, vitatott kérdésekről az egyoldalú tájékoztatás tilalmának megfelelően műsorokat közzétenni.

Tényállás: A műsor kampányidőszakban (az április 12-i választás előtt kb. 5–6 héttel) egyoldalú politikai tartalmakat közvetít; a TISZA párt programját torzítja; az EU jogállamisági megállapításokat figyelmen kívül hagyja; a Fidesz-közeli forrásokat (Századvég) semlegesként kezeli.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 15:00 — Idézet: „ugye most a századvég is kihozott egyet” (Fidesz-közeli forrás semlegesként kezelve); kb. 30:00 — „ezek az emberek... a globalistáknak a lobbistái” (TISZA jelöltek aktív torzítása)

Értékelés: Az egyoldalú tájékoztatás tilalmát a műsor megsérti azzal, hogy a választási kampány egyik legfontosabb témáját (a Fidesz vs. TISZA verseny) kizárólag az egyik fél szemszögéből tárgyalja, és a másik fél programját aktívan torzítja.

#### 3. jogsértés:

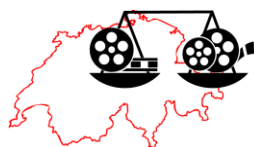
Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles a politikai pártok és jelöltek számára egyenlő feltételeket biztosítani a kampányidőszakban.

Tényállás: A Fidesz-KDNP narratívája részletes, pozitív bemutatást kap; a TISZA aktívan torzított képet kap; a többi ellenzéki párt (DK, Momentum, MSZP, LMP-MZP, MKKP, Jobbik, Mi Hazánk) egyáltalán nem szerepel.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 02:00–60:00 — az egész műsor szerkezete.

Értékelés: A kampányidőszaki egyenlő feltételek biztosításának kötelezettsége nem teljesül; a műsor de facto kampányanyagként funkcionál a Fidesz-KDNP számára.

### EU-referenciakeret



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése Magyarországról megállapítja, hogy a közszolgálati média (MTVA/Duna) nem biztosít kiegyensúlyozott tájékoztatást, és de facto kormányzati szócsőként működik. Az RSF (Riporterek Határok Nélkül) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb), részben a közszolgálati média politikai irányítása miatt. Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024) 5. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét — a vizsgált műsor ennek a követelménynek sem felel meg.

### Összesített jogi értékelés

A „Kérdések Órája” 2025. márciusi adása az M1 közszolgálati csatornán az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdését, valamint a Smtv. §10 (1) bekezdését súlyosan megsérti. A jogsértés különösen súlyos, mivel kampányidőszakban valósul meg, amikor a közszolgálati média kiegyensúlyozottsági kötelezettsége fokozottan érvényesül. A bizonyítékok (időbélyegek, közvetlen idézetek, aszimmetria-elemzés) alapján megállapítható, hogy a jogsértés nem véletlenszerű, hanem szisztematikus és következetes mintát alkot, amely a Fidesz-KDNP kampánynarratíváját szolgálja. Az NMHH-hoz benyújtott panasz esetén a fenti dokumentáció elegendő alapot nyújt a jogsértés megállapításához és szankció kiszabásához; az EU-s jogállamisági eljárásban (Mttv. §83 és EMFA 5. cikk alapján) szintén hivatkozható bizonyítékként szolgálhat.

### FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

#### Századvég Alapítvány

- FINANSZÍROZÁS:** Állami/kormányközeli finanszírozás — a Századvég Alapítvány rendszeres állami megbízásokat kap a Fidesz-kormánytól; a 2010 utáni időszakban a kormány egyik legfontosabb közvélemény-kutató és elemző intézményévé vált.
- MEGBÍZÁS:** Az intézmény mandátuma közvélemény-kutatás és politikai elemzés — ez elvileg összeegyeztethető a semleges értékeléssel, de a strukturális kormányközelség ezt a semlegességet megkérdőjelezi.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A Századvég érdekelt abban, hogy a Fidesz-kormánynak kedvező eredményeket mutasson, mivel ez biztosítja a további állami megbízásokat.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdekütközés: -2 — Strukturális kormányközelség, állami finanszírozás
  - D2 Személyes kockázat: -1 — Az intézmény elveszítené állami megbízásait, ha Fidesz-ellenes eredményeket közölné
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Közvélemény-kutatási módszertan releváns
  - D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Eredményei következetesen a Fidesz-narratívát erősítik
  - D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 — Adatokat közöl, de a módszertan kérdéses
  - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás (saját kutatás)
  - ÖSSZESEN: -2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (határeset PIROS felé)**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Független közvélemény-kutatók (Závecz Research, Medián, Political Capital) rendszeresen eltérő eredményeket mutatnak; a Századvég módszertanát több független elemző kritizálta.

#### Közép-Európai Rendszerváltást Kutatóintézet (Fodor Gábor intézménye)

- FINANSZÍROZÁS:** Az intézet finanszírozása az átiratból nem állapítható meg egyértelműen; Fodor Gábor politikai múltja és a műsorban elfoglalt pozíciója alapján a függetlenség kérdéses.
- MEGBÍZÁS:** A rendszerváltás kutatása — ez nem feltétlenül egyeztethető össze a napi kampányelemzéssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Fodor Gábor személyes ismeretséget vall Orbán Viktorral; a műsorban egyértelműen Fidesz-barát pozícióból szólal meg.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdekütközés: -1 — Személyes ismeretség Orbán Viktorral
  - D2 Személyes kockázat: 0 — Nincs látható személyes kockázat
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Politikai tapasztalat releváns
  - D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Korábbi liberális pozíciójától eltérő hangvétel



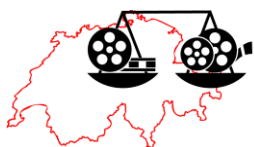
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Személyes anekdoták dominálnak
  - D6 Forrásszint: -1 — Személyes vélemény
  - ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA
5. ELLENVÉLEMÉNY: Független politológusok (pl. Körösenyi András, Enyedi Zsolt, Bíró-Nagy András) eltérő értékelést adnának a Fidesz kampányhelyzetéről és a TISZA programjáról.

*Elemzés készült: 2025 | Verzió: 2.0-detail | Módszertan: K5+K13 aszimmetria-dokumentáció | Jogalap: Mttv. §83, Smtv. §10, EMFA 5. cikk*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	8	••••
2	Szóhasználat	8	••••
3	Szakértőválasztás	9	•••••
4	Kihagyás	9	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	7	••••
6	Időelosztás	7	••••
7	Kérdés-aszimmetria	8	••••
8	Guilt by Association	7	••••
9	Számmanipuláció	7	••••
10	Időzítés	7	••••
11	Képválasztás	4	••
12	Forrásválasztás	9	•••••
13	Szelektív felháborodás	8	••••
14	False Balance	6	•••
15	Napirend-meghatározás	8	••••

### ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

**6.15/10**

*Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok*

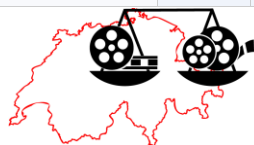
### TELJESSÉGI PONTSZÁM

**3.0/10**

*Lefedett nézőpontok aránya*

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	<b>+4</b>	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	<b>0</b>	<i>semleges</i>
TISZA	<b>-4</b>	<i>erősen hátrányos</i>
DK	<b>0</b>	<i>semleges</i>
Momentum	<b>0</b>	<i>semleges</i>



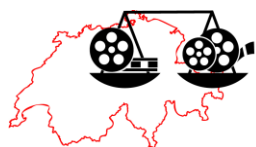
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

<b>Jobbik</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MSZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>LMP-MZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MKKP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

### Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

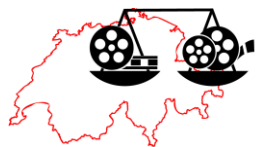
0	<b>Nincs megállapítás</b>	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	<b>Gyenge megállapítás</b>	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	<b>Enyhe-közepes megállapítás</b>	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	<b>Közepes megállapítás hatással</b>	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	<b>Jelentős megállapítás (küszöb)</b>	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	<b>Jelentős megállapítás</b>	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	<b>Súlyos megállapítás</b>	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	<b>Maximális súlyosság</b>	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

### Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	<b>Észrevétlen</b>	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	<b>Enyhe egyensúlytalanság</b>	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	<b>Jelentős egyensúlytalanság</b>	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	<b>Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok</b>	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	<b>Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok</b>	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	<b>Erősen hátrányos</b>	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	-------------------------	---



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

## Jogi és módszertani besorolás

<b>Nem tényállás-megállapítás</b>	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
<b>Nem jogi ítélet</b>	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
<b>Nem okozatossági bizonyíték</b>	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
<b>Nem szándék-megítélés</b>	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
<b>Heurisztikus összehasonlító eszköz</b>	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.

SVFAB — Svájci Egyesület a Kiegyensúlyozott Tudósításért | Postafiók, 8021 Zürich 1 | [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) | [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) |  
Módszertani jelentés 2026. március | Konverter 3.0 (2026-03-19)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

### Elérhetőség és további információk:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

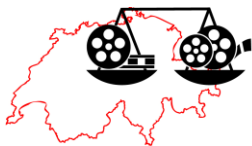
**Banki adatok:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Befogadó:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) weboldalon vagy a [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



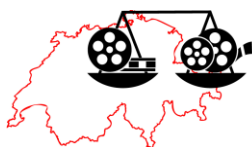
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

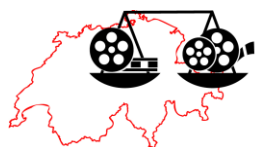


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1