



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-03-20_kerdesek-oraja

Műsor: kerdesek-oraja | Elemezve: 2026-05-13 00:38

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

5.9/10

Jelentős egyensúlytalanság

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

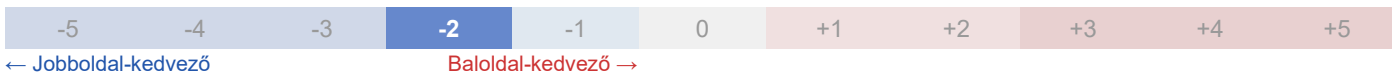
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

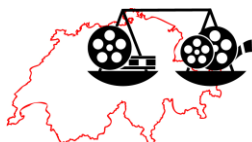
TENDENCIA (B – J)

-3.2

Erősen jobboldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

M1 — „Kérdések Órája” — Torockai László interjú

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Kérdések Órája
- Dátum (átíratból becsülve): 2025 (választások előtt kb. 3 héttel — „három hét múlva” utalás alapján; valószínűleg 2025 tavasz)
- Hossz (átíratból becsülve): kb. 35–45 perc
- Műsorvezető / Riporter: Csuha Jéldikó
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati, de de facto állami médium)

Megszólalók:

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Torockai László	Pártelnök, Mi Hazánk Mozgalom	Mi Hazánk	Extrém jobboldal (CHES 2024: Irgen 9.29, galtan 9.53)
Csuha Jéldikó	Műsorvezető	M1 / MTVA (állami médium)	Intézményi — kormányközeli

Főtéma

A Mi Hazánk Mozgalom elnöke, Torockai László a közelgő parlamenti választások előtt ismerteti pártja stratégiáját, a Magyar Péterrel és Orbán Viktorral kapcsolatos tárgyalási feltételeit, valamint korrupciós vádakot fogalmaz meg Magyar Péter ellen.

Világkép-kontextus

A műsor a 2025-ös parlamenti választások előtt kb. három héttel készült, amikor a Mi Hazánk a közvélemény-kutatások szerint a parlamenti küszöb körül mozog. Torockai László a „mérleg nyelve” szerepét igyekszik betölteni egy feltételezett hárompárti parlamentben. A műsor tematikailag három csomópont köré szerveződik: (1) Magyar Péter elleni korrupciós vádak (Jelinek Dániel–ingatlanügy), (2) migrációs és EU-politika, (3) a Mi Hazánk programjának bemutatása (sorkötelezettség, romakérdés, zsidóság). Magyarországon az M1 az egyetlen olyan csatorna, amely kötelező közszolgálati feladatokat lát el, miközben 2010 óta de facto kormányzati szócsőként működik; az ellenzéki pártok — köztük a TISZA — rendszeres hozzáférése minimális.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] Magyar Péter / TISZA álláspontja az ingatlanüggyel kapcsolatos vádakra (közvetlen válaszlehetőség vagy idézett nyilatkozat)

[B] Független ingatlanpiaci szakértő véleménye az állítólagos túlraázásról



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[C] Jogász/büntetőjogi szakértő véleménye arról, hogy a leírt tényállás valóban megvalósít-e bűncselekményt

[D] Zsidó közösségi szervezetek (pl. Mazsihisz, Tettesek Védelme Alapítvány) álláspontja Torockai korábbi kijelentéseiről

[E] Roma civil szervezetek (pl. Lungo Drom, Phralipe) álláspontja a programban szereplő demográfiai adatokról és a kállói tüntetésről

[F] Független migrációs szakértő vagy jogász véleménye a vendégmunkás-politikáról és az összehasonlításról

[G] Az Európai Néppárt (EPP) vagy TISZA képviselőjének álláspontja a „globalista frakció” vádakra

[H] Honvédelmi szakértő véleménye a két hónapos alapkiképzési javaslatról

[I] Független választási elemző a hárompárti parlament valószínűségéről és a „mérleg nyelve” szerepről

[J] Fidesz-KDNP reakciója Torockai Orbán-kritikájára (vendégmunkás-politika, Vild-interjú)

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~08:30 — Idézet: „Nem, hát egyáltalán nem cáfolt, az, hogy kiáll egy videóba, ahol engem sérteget...” —
Értékelés: Magyar Péter álláspontját kizárólag Torockai szűrőjén keresztül ismerjük meg, közvetlen idézet vagy válaszlehetőség nélkül.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~10:15 — Idézet: „Azért ez nem ilyen egyszerű, főleg egy politikus esetében...” — Értékelés: Független ingatlanpiaci szakértő egyáltalán nem szólal meg, a túlárazás kérdése bizonyítatlan állításként marad a levegőben.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~12:40 — Idézet: „Ez innentől kezdve, igen, ez már csalás, költségvetési csalás...” — Értékelés: Jogi minősítést kizárólag Torockai végez, független büntetőjogász nem kap szót.

[D] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~33:20 — Idézet: „A tettésvédelem alapítvány, a köveslomék alapítvány, a fejelentést tettek.” — Értékelés: Csupán tényként megemlítve, a szervezetek álláspontja nem kerül kifejtésre.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~40:10 — Idézet: „400 ezren születtek... és nem sokára... ez a szám... egymillió lesz.” — Értékelés: Roma civil szervezetek reakciója teljesen hiányzik.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~28:50 — Idézet: „...a vendégmunkásokat hozza be Magyarországra, akik végső soron ugyanúgy migránsok lesznek...” — Értékelés: Független migrációs szakértő nem szólal meg.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~25:30 — Idézet: „...ki kell lépnünk a globalista frakcióból az Európai Parlamentben.” — Értékelés: Az EPP vagy TISZA álláspontja nem kerül bemutatásra.

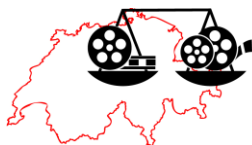
[H] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~36:20 — Idézet: „...megkeresett minket egy profi katona, aki elmondta, hogy annyira vicces...” —
Értékelés: Egyetlen névtelen katona véleménye jelenik meg, független honvédelmi szakértő nem.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: ~05:10 — Idézet: „...hárompárti parlament lesz, ez gyakorlatilag most már biztosra lehet.” — Értékelés: Független választási elemző nem erősíti meg vagy cáfolja ezt az állítást.

[J] KIHAGYVA



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

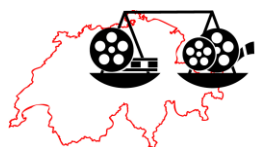
Időbélyeg: ~29:40 — Idézet: „...Orbán Viktor a Vild-interjúban... már arról beszélt, hogy állampolgárságot és szavazati jogot kaphatnak.” — Értékelés: Fidesz reakciója nem kerül be, a műsorvezető csupán annyit mond: „Én nem emlékszem erre az interjúra.”

Teljességi pontszám: 2/10

Indoklás: A műsor egyetlen megszólalóra — Torockai Lászlóra — épül, és a tíz azonosított releváns nézőpontból mindössze kettő jelenik meg töredékesen. A legfontosabb érintett fél, Magyar Péter, egyáltalán nem kap szót, miközben ellene súlyos, bizonyítatlan vádak hangzanak el. A műsor struktúráisan kizárja az ellenvéleményeket.

Hiányzó megszólalók

- Magyar Péter (TISZA elnök): Közvetlenül érintett a korrupciós vádakban; tételes cáfolata vagy álláspontja nélkülözhetetlen lett volna.
- Független büntetőjogász: A „kötségvetési csalás” jogi minősítésének szakmai értékeléséhez szükséges.
- Független ingatlanpiaci értékbecslő: Az állítólagos túlárzás tényszerű megítéléséhez.
- Mazsihisz / Tettesek Védelme Alapítvány képviselője: Torockai zsidósággal kapcsolatos kijelentéseinek megítéléséhez.
- Roma civil szervezet képviselője (pl. Lungo Drom, Phralipe): A demográfiai adatok és a kállói tüntetés kontextusához.
- Független választási elemző: A hárompárti parlament valószínűségének és a „mérleg nyelve” szerepének az értékeléséhez.
- Honvédelmi szakértő: A két hónapos alapkiképzési javaslat szakmai megítéléséhez.
- EU-jogi szakértő: A frakciófegyelem és az EPP-tagság jogi kereteinek tisztázásához.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~00:30

Idézet: „...pokoli napjai lesznek majd Orbán Viktornak, illetve Magyar Péternek, hiszen, mint kiderült az ön mondandójából, rá fognak szorulni arra, hogy önnel tárgyaljanak...”

Manipuláció: A műsorvezető a bevezető kérdésben már elfogadja Torockai saját narratíváját (hárompárti parlament, „mérleg nyelve” szerep) mint adott tényt, ahelyett hogy megkérdőjelezné.

Miért problematikus: A nézőben azt a benyomást kelti, hogy a Mi Hazánk parlamenti jelenléte és tárgyalási pozíciója biztosított, holott ez a választás előtt három héttel csupán Torockai önértékelése.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~07:00

Idézet: „...a felszámoló maffiát, a felszámoló piacot azt úgy alakították ki 2021-ben... Jellinek Dániel és köre kapta meg, és Jellinek Dániel kifizette Magyar Pétert...”

Manipuláció: A „maffia” szó és a „kifizette” ige bizonyítatlan állításként kerül a keretbe; a műsorvezető nem jelzi, hogy ezek csupán Torockai állításai.

Miért problematikus: A nézőben bűnösségi benyomást kelt, mielőtt bármilyen bizonyíték elhangzana.

Megállapítás 3:

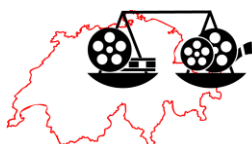
Időbélyeg: ~08:00

Idézet: „Bizonyítékok nélkül valóban nagyon komolyak.” — majd: „De nem bizonyítékok nélkül...”

Manipuláció: A műsorvezető egyetlen alkalommal jelzi a bizonyítékok hiányát, de ezt Torockai azonnal elhárítja, és a műsorvezető nem tér vissza a kérdésre.

Miért problematikus: Az egyetlen kritikus megjegyzés elvész a folytatásban; a keretezés összességében a vádak hitelességét erősíti.

Összefoglalás: *A műsor alapkerete Torockai László önprezentációját fogadja el kiindulópontként — mind a parlamenti pozíció, mind a Magyar Péter elleni vádak tekintetében —, és nem kínál alternatív értelmezési keretet.*



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~07:20

Idézet: „...a felszámoló maffiát... Jellinek Dániel és köre kapta meg...”

Manipuláció: A „maffia” szó szervezett bűnözést sugall; a „köre” szó titkos hálózatot implikál — mindkettő bizonyítatlan.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „felszámoló piac átszervezése” vagy „felszámoló névjegyzék módosítása”. A „maffia” szó bírósági eljárás nélkül bűnösséget sugall.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~16:30

Idézet: „...ezeket a liberális kriptaszökevény politikusokat most hadrendbe állították...”

Manipuláció: A „kriptaszökevény” szó titkos, leplezett szándékot sugall; a „hadrendbe állítottak” katonai metaforával koordinált támadást implikál.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „ellenzéki politikusok kritizálták Torockai állításait”. A szóhasználat az ellenzék szervezett, ellenséges erőként jeleníti meg.

Megállapítás 3:

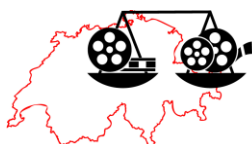
Időbélyeg: ~25:00

Idézet: „...ki kell lépnünk a globalista frakcióból... Ursula von der Leyen frakciójában ülnek...”

Manipuláció: A „globalista” szó erős negatív konnotációt hordoz a szélsőjobb oldali diskurzusban; az EU-t és az EPP-t automatikusan ellenséges erőként pozicionálja.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Európai Néppárt frakciója”. A „globalista” jelző ideológiai bélyeg, nem semleges leírás.

Összefoglalás: A műsorban Torockai szóhasználata következetesen negatív konnotációjú, ideológiailag terhelt kifejezéseket alkalmaz az ellenzékkel és az EU-val szemben, amelyeket a műsorvezető nem kérdőjelez meg és nem helyettesít semleges terminológiával.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Torockai László (egyetlen megszólaló)

Időbélyeg: ~07:00–14:00

Állítás: „...Jellinek Dániel kifizette Magyar Pétert... ez innentől kezdve, igen, ez már csalás, költségvetési csalás...”

Besorolás: Politikai ellenfél, közvetlen érdekelt fél a választási kampányban; jogi minősítést végez szakképzettség nélkül.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Mi Hazánk Mozgalom pártfinanszírozás; közvetlen politikai érdek a Magyar Péter hiteltelenítésében a választások előtt három héttel.

(b) MEGBÍZÁS: Pártelnökként mandátuma a saját párt érdekeinek képviselete — ez strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges értékeléssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdektűközés: -2 — Közvetlen politikai ellenfél, választási kampányban; maximális érdektűközés.
- D2 Személyes kockázat: -1 — Rágalmazási per kockázata fennáll, de politikai haszon felülírja.
- D3 Szakkompetencia: -2 — Jogi minősítést végez („költségvetési csalás”), nincs jogi végzettsége; oknyomozó újságírói múltra hivatkozik, de ez nem egyenértékű jogi szakértelemmel.
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Korábban is tett hasonló vádakát, de ezek nem nyertek bizonyítást.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Erősen érzelmessé („maffia”, „gazember”, „pokoli napok”), kevés ellenőrizhető adat.
- D6 Forrásszint: -2 — Névtelen levélre, saját nyomozásra hivatkozik; harmadlagos, ellenőrizhetetlen forrás.
- ÖSSZESEN: -9 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

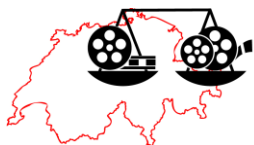
(d) A véleményt a műsor nem keretezi elfogultként — Torockai állításai szinte kihívás nélkül hangzanak el, mintha ténszerű közlések lennének.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független büntetőjogász a „költségvetési csalás” minősítéshez
- Független ingatlanpiaci értékbecslő a túlárzás kérdéséhez
- Független választási elemző a hárompárti parlament valószínűségéhez

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Torockai László: -9 pont → PIROS — Maximális érdektűközés, ellenőrizhetetlen forrásokra hivatkozás, jogi szakértelem nélküli jogi minősítés; a műsor egyetlen megszólalójaként kizárólagos narratíva-kontrollt gyakorol.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: Magyar Péter tételes cáfolata az ingatlanüggyel kapcsolatban — Torockai maga utal arra, hogy Magyar Péter reagált, de ezt „nem tételes cáfolatnak” minősíti.

Releváns helyen: Időbélyeg ~08:30

Hatás: A nézőben azt a benyomást kelti, hogy Magyar Péternek nincs érdemi válasza, holott a cáfolat tartalmát nem ismerjük meg.

Kihagyás 2:

Kontextus: A Fidesz vendégmunkás-politikájának részletes kritikája — Torockai felveti, de a műsorvezető nem mélyíti el, és Fidesz-reakció nem hangzik el.

Releváns helyen: Időbélyeg ~29:00

Hatás: A Fidesz-kritika „lebeg” a levegőben, sem megerősítve, sem cáfolva; a Fidesz nem kerül ugyanolyan kritikai megvilágításba, mint Magyar Péter.

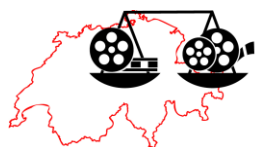
Kihagyás 3:

Kontextus: A Mi Hazánk korábbi parlamenti szavazásai, programpontjai és a párt tényleges választási eredményei (2022: 5,88%) — ezek kontextust adnának a „mérleg nyelve” szerephez.

Releváns helyen: Időbélyeg ~05:00

Hatás: A nézőben azt a benyomást kelti, hogy a Mi Hazánk erős parlamenti tényező, holott a párt a küszöb körül mozog.

Összefoglalás: A legfontosabb kihagyás Magyar Péter közvetlen válaszáinak hiánya — ez különösen súlyos, mivel a műsor jelentős részét bizonyítatlan vádak töltik ki ellene. A Fidesz-kritika szintén kihagyásra kerül, ami aszimmetriát teremt.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~08:20

Kiváltó esemény: Torockai bizonyítatlan korrupciós vádat fogalmaz meg Magyar Péterrel szemben (Jelinek-ingatlanügy).

Idézet (Műsorvezető): „Bizonyítékok nélkül valóban nagyon komolyak.”

Összehasonlítás: Analóg esemény — Torockai Orbán Viktor vendégmunkás-politikáját kritizálja (~29:00) — Reakció: a műsorvezető nem kéri számon a bizonyítékokat, csupán annyit mond: „Én nem emlékszem erre az interjúra.”

Aszimmetria: Kimutatható — Magyar Péterrel szemben egyszer felvetik a bizonyítékok hiányát, de Torockai azonnal elhárítja és a téma lezárul; Orbán-kritikánál még ez az egyetlen megjegyzés sem hangzik el.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~33:00

Kiváltó esemény: Torockai a 2020-as Horthy-évfordulós beszédéről kérdezve a zsidóság tanácsköztársasági szerepéről tesz kijelentéseket.

Idézet (Műsorvezető): „Nem, ezt az újságírók kontextusából kiragadták.” — [Torockai szavait ismétli vissza]

Összehasonlítás: Analóg esemény — Magyar Péter kapcsán a műsorvezető nem fogadja el Torockai „kontextusból kiragadták” érvelését (~08:30).

Aszimmetria: Kimutatható — Torockai saját kijelentéseinek magyarázatát a műsorvezető elfogadja; Magyar Péter magyarázatát Torockai szűrőjén keresztül közvetíti.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~40:00

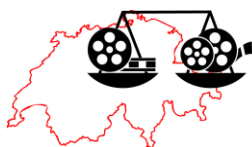
Kiváltó esemény: Torockai a roma demográfiai adatokat politikai programként tárgyalja.

Idézet (Műsorvezető): „Milyenre elnök úrnak a választás? Hát az, hogy reménykedtem abban, hogy végre lesz egy olyan interjú, ahol mondjuk az élelmiszeripar visszaépítéséről beszélünk...”

Összehasonlítás: A műsorvezető a kényes kérdés után azonnal „menekítő” megjegyzést tesz, amely Torockai panaszát visszhangozza.

Aszimmetria: Kimutatható — A műsorvezető a kényes témánál Torockai narratíváját erősíti meg, nem mélyíti el a kritikus kérdést.

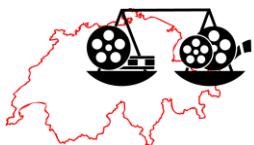
Összefoglalás: A műsorvezető magatartása összességében Torockai László számára kedvező — a kritikus megjegyzések ritkák, rövidek és könnyen elháríthatók; a vendég narratíváját a műsorvezető többször megerősíti vagy átveszi.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

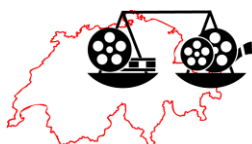
Összpontszám: 8/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Torockai László (Mi Hazánk): kb. 32–36 perc (kb. 80–85%)
- Műsorvezető (Csuha Jéldikó): kb. 6–8 perc (kb. 15–20%)
- Magyar Péter / TISZA álláspont: 0 perc (0%) — kizárólag Torockai szűrőjén keresztül
- Fidesz álláspont: 0 perc (0%) — kizárólag Torockai szűrőjén keresztül
- Független szakértők: 0 perc (0%)

Összefoglalás: Az időelosztás extrém mértékben egyoldalú — egyetlen megszólaló tölti ki a műsor közel 85%-át, miközben az általa vádolt személyek és pártok egyáltalán nem kapnak szót. Ez strukturálisan kizárja a kiegyensúlyozottságot.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Magyar Péterhez — közvetett], ~08:20: „De erre az ügyre milyen bizonyítékai vannak, mert ez elég súlyos állítás volt, amit Magyar Péter, azt mondjuk el a nézőkedvéért, pontról pontra cáfolt.” — közepes keménységű

[Torockai saját kijelentéseihez], ~33:10: „Nem, ezt az újságírók kontextusából kiragadták.” — [a műsorvezető Torockai magyarázatát visszaismétli, nem kérdez vissza] — lágú

Összehasonlítás: Magyar Péter cáfolatát a műsorvezető megemlíti, de Torockai saját vitatott kijelentéseit a műsorvezető nem kérdőjelezi meg hasonló erővel.

Aszimmetria 2:

[Torockai Orbán-kritikájához], ~29:40: „Én nem emlékszem erre az interjúra, hogy a miniszterelnök úr ezt mondta volna.” — semleges/enyhe

[Torockai Magyar Péter-kritikájához], ~08:20: „Bizonyítékok nélkül valóban nagyon komolyak.” — közepes

Összehasonlítás: Orbán Viktor esetében a műsorvezető csupán személyes emlékezetére hivatkozik; Magyar Péter esetében legalább a bizonyítékok hiányát megemlíti — ez fordított aszimmetria, amely összességében Orbán Viktort védi.

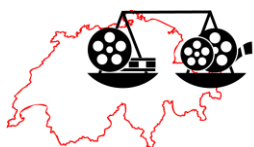
Aszimmetria 3:

[Torockai zsidóság-kijelentéseihez], ~33:00: „Nem, ezt az újságírók kontextusából kiragadták.” — [elfogadja a magyarázatot] — lágú

[Torockai roma-kijelentéseihez], ~40:00: „Miért kell ezt kiemelni, és nem tart-e attól... hogy újra csak azt fogják mondani... a rasszizmus itt van, tetten érhető.” — közepes

Összehasonlítás: A roma-kérdésnél valamivel keményebb a kérdés, de a zsidóság-kérdésnél a műsorvezető Torockai magyarázatát visszaismétli.

Összefoglalás: A kérdések összességében lágúan kezelik Torockai vitatott kijelentéseit, és a legkeményebb kérdések is könnyen elháríthatók; az egyetlen érintett ellenzéki politikus (Magyar Péter) kizárólag vádlottként jelenik meg, válaszlehetőség nélkül.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: ~16:30

Idézet: „...ezeket a liberális kriptaszökevény politikusokat most hadrendbe állították, amióta ezt bejelentöttem... Fekete Győr András, Tordai Bence, Juhász Péter, mindenki ordenári módon sérteget engem...”

Technika: A Magyar Péter-kritikára reagáló ellenzéki politikusokat „kriptaszökevényeknek” nevezi, ezzel titkos, leplezett szándékot és koordinált támadást sugall.

Hatás: Az ellenzéki kritikusokat automatikusan Magyar Péter védelmezőiként és ezáltal a korrupció cinkosaként pozicionálja.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: ~25:00

Idézet: „...ki kell lépnünk a globalista frakcióból az Európai Parlamentben... Ursula von der Leyen frakciójában ülnek... migráns kóta... Ukrajna... európai haderővel be akarnak vonulni...”

Technika: A TISZA-t az EPP-n keresztül a migrációval, az ukrajnai háborúval és az európai hadsereg tervével asszociálja — mindhárom negatív konnotációjú Torockai célközönsége számára.

Hatás: A TISZA-t nem önálló programmal rendelkező pártként, hanem „globalista” érdekek kiszolgálójaként jeleníti meg.

Asszociáció 3:

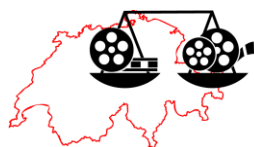
Időbélyeg: ~22:00

Idézet: „...Bódis Krisztára akarják a gyermekvédelmet... az SZDSZ legrosszabb és legsötétebb oldalát akarják hatalomra segíteni.”

Technika: A TISZA egyik jelöltjét az SZDSZ-szel asszociálja — ez Magyarországon erősen negatív konnotációjú, különösen a jobboldali szavazók körében.

Hatás: A TISZA-t a 2000-es évek liberális politikájával azonosítja, ezzel a „Gyurcsány-show” narratívához hasonló hiteltelenítési technikát alkalmaz.

Összefoglalás: A műsor a guilt by association technikát szisztematikusan alkalmazza a TISZA és Magyar Péter ellen — „globalista”, „kriptaszökevény”, „SZDSZ” asszociációkon keresztül —, miközben ezeket a műsorvezető nem kérdőjelezi meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~11:00

Szám: „...192 millió forint hitelből vásárolták... 8 millió forint volt saját pénz... 2021-re... már kifizették a 192 millió forintos OTP hitelt.”

Hiányzó kontextus: Nem hangzik el, hogy a végtörlesztés milyen forrásból történt (pl. ingatlan eladása, örökség, más hitel); nem kerül szóba, hogy az OTP-hitel végtörlesztése önmagában nem bizonyít bűncselekményt.

Hatás: A számok egymás mellé helyezése bűnös gazdagodás benyomását kelti, holott a tényállás más magyarázatot is megenged.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~40:10

Szám: „...400 ezren születtek... és nem sokára... ez a szám... egymillió lesz.”

Hiányzó kontextus: Nem hangzik el, hogy ezek az adatok honnan származnak, milyen időszakra vonatkoznak, és mi az összehasonlítási alap; a „nem sokára” időkeret meghatározatlan.

Hatás: Demográfiai riasztást kelt, amelynek forrása és módszertana ellenőrizhetetlen.

Megállapítás 3:

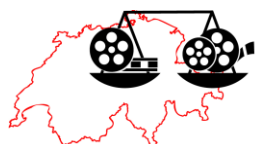
Időbélyeg: ~05:00

Szám: „...hárompárti parlament lesz, ez gyakorlatilag most már biztosra lehet.”

Hiányzó kontextus: Nem hangzik el, hogy a Mi Hazánk a közvélemény-kutatások szerint a parlamenti küszöb (5%) körül mozog; a „biztosra vehető” állítás nem támaszkodik közzétett adatokra.

Hatás: A Mi Hazánk parlamenti jelenlétét adottnak tünteti fel, ami a párt tárgyalási pozícióját mesterségesen erősíti.

Összefoglalás: A számok következetesen Torockai narratíváját erősítik — a Magyar Péter elleni vádaknál, a roma demográfiánál és a saját párt erejének bemutatásánál egyaránt —, miközben a kontextus és a forrás hiányzik.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: ~00:30 (Eleje)

Tartalom: „...pokoli napjai lesznek majd Orbán Viktornak, illetve Magyar Péternek...”

Időzítés-hatás: A műsor legelején a „pokoli napok” narratíva kerül bevezetésre, amely azonnal Torockai erőpozícióját sugallja; ez a keret az egész műsort meghatározza.

Megállapítás 2:

Pozíció: ~07:00–14:00 (Eleje-közepe)

Tartalom: Magyar Péter elleni korrupciós vádak részletes kifejtése (Jelinek-ingatlanügy, OTP-hitel, „kötségvetési csalás”)

Időzítés-hatás: A vádak a műsor első felében, a legerősebb nézői figyelemnél hangzanak el; a cáfolat lehetősége nem kerül bemutatásra.

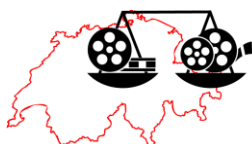
Megállapítás 3:

Pozíció: ~43:00 (Vége)

Tartalom: „Én soha senkit nem sértettem meg, de természetesen, hogyha bárki úgy érzi... nagyon szívesen leülnék velük beszélgetni...”

Időzítés-hatás: A műsor végén Torockai „megbékélő” gesztusa pozitív benyomást hagy a nézőben, miközben a korábbi vádak és vitatott kijelentések már rögzültek.

Összefoglalás: A műsor időzítése tudatosan épül fel — a legerősebb vádak az elején hangzanak el, a „megbékélő” zárás pedig pozitív végbenyomást hagy; ez a struktúra maximalizálja a vádak hatását és minimalizálja a kritikus reflexiót.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

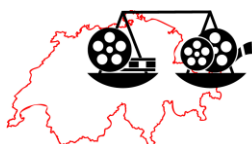
Megállapítás 1:

Az átiratból vizuális elemek közvetlenül nem állapíthatók meg. Stúdióinterjú formátumra utal a szöveg; a „Kérdések Órája” műsorformátum az M1-en jellemzően semleges stúdióháttérrel dolgozik.

Megállapítás 2:

Az átiratból nem derül ki, hogy kerültek-e bemutatásra dokumentumok, tulajdoni lapok vagy egyéb vizuális bizonyítékok, amelyekre Torockai hivatkozik. Ha igen, ezek egyoldalú bemutatása manipulatív lenne; ha nem, a hivatkozás ellenőrizhetetlenné válik.

Összefoglalás: A vizuális elemek az átiratból nem értékelhetők teljes körűen; a pontszám a műsorformátum általános jellemzői alapján alacsony, de a hiányos információ miatt nem maximális.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Névtelen levél / névtelen informátor

Időbélyeg: ~07:30 — Állítás: „...én kaptam egy információt arról, hogy a felszámoló maffiát... Jellinek Dániel és köre kapta meg, és Jellinek Dániel kifizette Magyar Pétert...”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Ismeretlen — névtelen forrás, ellenőrizhetetlen.

(b) Strukturális érdekütközés: Torockai maga mondja: „ismerem ezt a kört, akitől kaptam ezeket az információkat” — tehát személyes kapcsolat áll fenn, ami az objektivitást kizárja.

(c) Hiányzó ellenforrás: Magyar Péter közvetlen nyilatkozata, független nyomozó újságíró megerősítése, ügyészégi dokumentum.

Forrás 2: Tulajdoni lap (nyilvánosan hozzáférhető)

Időbélyeg: ~11:30 — Állítás: „...a tulajdoni lapon pedig az új tulajdonos Jelinek embere, 2021. április 1-jei bejegyzés...”

(a) Finanszírozás: Közigazgatási nyilvántartás — önmagában hiteles.

(b) Strukturális érdekütközés: A tulajdoni lap ténye (ki vette meg) nem bizonyítja a túlárazást vagy a korrupciót; Torockai ezt bizonyítékként tünteti fel, holott csupán egy elem a feltételezett láncolatban.

(c) Hiányzó ellenforrás: Független ingatlanpiaci értébecslő a valós piaci árról.

Forrás 3: Saját Youtube-csatorna és sajtótájékoztató

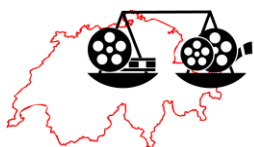
Időbélyeg: ~07:00 — Állítás: „...amit nyilvánosságra hoztam a Youtube csatornában, azóta pedig feljelentést is tettem ebben az ügyben.”

(a) Finanszírozás: Mi Hazánk pártmédia — közvetlen pártérdek.

(b) Strukturális érdekütközés: A saját csatornán közzétett tartalom nem minősül független forrásnak.

(c) Hiányzó ellenforrás: Független médium (Telex, 444, HVG) megerősítése.

Összefoglalás: A műsorban idézett források kizárólag Torockai saját forrásai — névtelen informátor, saját Youtube-csatorna, saját feljelentés —, amelyek egyike sem független; a műsorvezető ezeket nem minősíti, és nem kér független megerősítést.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felháborodás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Felháborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~08:20

Kiváltó esemény: Torockai bizonyítatlan korrupciós vádat fogalmaz meg Magyar Péterrel szemben.

Reakció: „Bizonyítékok nélkül valóban nagyon komolyak.” — egyetlen kritikus megjegyzés, amelyet Torockai azonnal elhárít.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Torockai Trócsányi László volt igazságügyi miniszterről állítja, hogy hangfelvételek bizonyítják a megvesztegetést (~13:00) — Reakció: „Meglátjuk, elnök úr, ez legfejebb gyanú lehet, vagy az önbélelmezése.” — hasonló erősségű

Aszimmetria: Részben kimutatható — mindkét esetben elhangzik egy kritikus megjegyzés, de a Magyar Péter-ügynél a műsorvezető részletesebben engedi kifejteni a vádat.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~29:40

Kiváltó esemény: Torockai azt állítja, hogy Orbán Viktor a Vild-interjúban állampolgárságot és szavazati jogot ígért vendégmunkásoknak.

Reakció: „Én nem emlékszem erre az interjúra, hogy a miniszterelnök úr ezt mondta volna.” — személyes emlékezetre hivatkozás, nem kritika.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Magyar Péter elleni vádaknál (~08:20) — Reakció: „Bizonyítékok nélkül valóban nagyon komolyak.” — erősebb

Aszimmetria: Kimutatható — Orbán Viktor esetében a műsorvezető nem kéri számon a bizonyítékokat, csupán személyes emlékezetére hivatkozik; Magyar Péter esetében legalább a bizonyítékok hiányát megemlíti.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~33:00

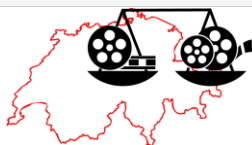
Kiváltó esemény: Torockai a tanácsköztársaság zsidó vezetőiről tesz kijelentéseket.

Reakció: „Nem, ezt az újságírók kontextusából kiragadták.” — [a műsorvezető Torockai magyarázatát visszaismétli]

Összehasonlítás: Analóg esemény — Magyar Péter „kontextusból kiragadták” érvelése (~08:30) — Reakció: nem fogadja el, folytatja a vádak kifejtését.

Aszimmetria: Kimutatható — Torockai saját kijelentéseinek magyarázatát a műsorvezető elfogadja; Magyar Péter esetében nem.

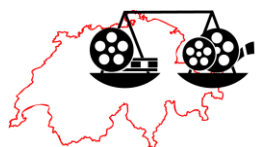
Összefoglalás: A szelektív felháborodás mintázata egyértelmű: Magyar Péterrel szemben a kritikus megjegyzések erősebbek és következetesebbek, míg Orbán Viktor és Torockai saját kijelentéseivel szemben a műsorvezető engedékenyebb.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

Megállapítás 1:

A műsor látszólag „kiegyensúlyozott” abban az értelemben, hogy Torockai mind Orbán Viktort, mind Magyar Pétert kritizálja. Ez hamis egyensúlyt teremt: a Fidesz-kritika (vendégmunkás-politika, Vild-interjú) felszínes és bizonyítatlan marad, míg a Magyar Péter-kritika részletes, ismételt és a műsor gerincét alkotja.

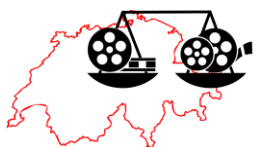
Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~04:50

Idézet: „Háromunk közül egyedül én leszek, aki soha nem volt Fideszes, soha nem szavaztam a Fideszre...”

A műsorvezető ezt az állítást nem kérdőjelezi meg, holott a Mi Hazánk Jobbikból vált ki, amelynek Fidesz-kapcsolatai összetett képet mutatnak. A „mindkét oldalt kritizálok” narratíva hamis egyensúlyt sugall.

Összefoglalás: A látszólagos kétoldalú kritika (Fidesz + TISZA) valójában aszimmetrikus — a Magyar Péter elleni vádak részletesek és ismétlők, a Fidesz-kritika felszínes és bizonyítatlan; ez hamis egyensúlyt teremt.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A Mi Hazánk parlamenti jelenléte és „mérleg nyelve” szerepe adottnak tekintett.

Időbélyeg: ~00:30 — Bizonyíték: „...hárompárti parlament lesz, ez gyakorlatilag most már biztosra lehető.”

Alternatív napirend: A Mi Hazánk tényleges közvélemény-kutatási adatai, a parlamenti küszöb körüli bizonytalanság.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Magyar Péter korrupciós érintettsége mint vizsgálandó kérdés — nem mint vád, hanem mint tény.

Időbélyeg: ~07:00–14:00 — Bizonyíték: A műsor kb. 20%-a ezzel a témával foglalkozik, miközben Magyar Péter válaszlehetőséget nem kap.

Alternatív napirend: A Mi Hazánk saját programjának részletes elemzése, a párt finanszírozása, Torockai korábbi kijelentéseinek következményei.

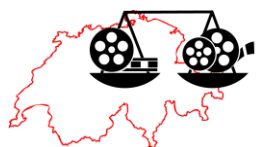
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A migráció mint Magyarország egyik legfontosabb problémája — adottnak tekintett.

Időbélyeg: ~25:00–30:00 — Bizonyíték: „...mi nem akarunk egyáltalán látni migránsokat Magyarországon...” — a műsorvezető ezt nem kérdőjelezi meg.

Alternatív napirend: Magyarország tényleges migrációs adatai, a vendégmunkás-politika gazdasági hatásai, független demográfiai elemzés.

Összefoglalás: A műsor napirendje Torockai László politikai prioritásait tükrözi — a Mi Hazánk ereje, Magyar Péter korrupciója, migráció mint fenyegetés —, és ezeket adottként kezeli, nem mint vitatható állításokat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	8	A műsor Torockai önprezentációját fogadja el kiindulópontként, alternatív értelmezési keret nélkül.
2	Szóhasználat	9	Következtesen negatív konnotációjú, ideológiailag terhelt kifejezések (maffia, globalista, kriptaszökevény) kihívás nélkül hangzanak el.
3	Szakértőválasztás	9	Egyetlen megszólaló, maximális érdekűközéssel, PIROS forrásjelzőlámpa.
4	Kihagyás	9	Magyar Péter közvetlen válaszában teljes hiánya a legfontosabb kihagyás.
5	Műsorvezetői magatartás	7	A kritikus megjegyzések ritkák és könnyen elháríthatók; Torockai narratíváját a műsorvezető többször megerősíti.
6	Időelosztás	8	Egyetlen megszólaló tölti ki a műsor ~85%-át, az érintett felek szó nélkül maradnak.
7	Kérdés-aszimmetria	7	A kérdések összességében lágyan kezelik Torockai vitatott kijelentéseit.
8	Guilt by Association	9	Szisztematikus asszociáció: TISZA = globalista, SZDSZ, kriptaszökevény.
9	Számmanipuláció	7	Számok kontextus és forrás nélkül, Torockai narratíváját erősítve.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10	Időzítés	8	Vádak az elején, „megbékélő” zárás — tudatos dramaturgia.
11	Képválasztás	3	Átiratból nem értékelhető teljes körűen; alacsony pontszám a hiányos információ miatt.
12	Forrásválasztás	9	Kizárólag Torockai saját, ellenőrizhetetlen forrásai; független megerősítés nélkül.
13	Szelektív felháborodás	7	Magyar Péterrel szemben erősebb kritika, Orbán Viktorral és Torockaival szemben engedékenyebb.
14	False Balance	6	Látszólagos kétoldalú kritika, valójában aszimmetrikus Magyar Péter kárára.
15	Napirend-meghatározás	8	Torockai politikai prioritásai adótként kezelve, alternatív napirend nélkül.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 7,6 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: $5,9 / 10$ ($70\% \times 7,6 + 30\% \times 2,0 = 5,32 + 0,60 = 5,92 / 10$)

(Megjegyzés: A kombinált pontszám a manipulációs szint és a teljességi hiány együttes hatását tükrözi.)

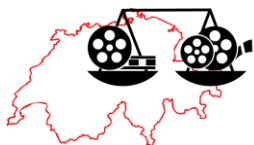
Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Kihagyás / Szelektív elhallgatás (Pontszám 9): A legfontosabb érintett fél, Magyar Péter, egyáltalán nem kap szót, miközben ellene súlyos, bizonyítatlan korrupciós vádak hangzanak el a műsor kb. 20%-ában. Ez strukturálisan lehetetlenné teszi a kiegyensúlyozottságot, és az Mttv. §83 (1) bekezdésének közvetlen megsértését jelenti.
2. Guilt by Association / Kontaktbűn (Pontszám 9): A TISZA-t szisztematikusan „globalista”, „SZDSZ-örökös” és „kriptaszökevény” asszociációkon keresztül hiteltelenítik, miközben ezeket a műsorvezető nem kérdőjelezi meg. Ez a technika a választási kampányban különösen hatékony, mivel a nézőben érzelmi elutasítást vált ki anélkül, hogy tényszerű érveket kellene cáfolni.
3. Forrásválasztás / Szakértőválasztás (Pontszám 9): A műsor egyetlen megszólalóra épül, aki maximális érdekűközéssel rendelkezik (PIROS forrásjelzőlámpa), és jogi minősítést végez szakképzettség nélkül. Független szakértők, ellenvélemények és az érintett felek teljes mértékben hiányoznak.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „Magyar Péter korrup, Jelinek Dániel hálózatával áll kapcsolatban, és ez bizonyítható.”



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Technika: Bizonyítatlan vádak részletes kifejtése, névtelen forrásokra hivatkozás, jogi minősítés szakértelem nélkül — Bizonyítékok: ~07:00–14:00

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Torockai László az egyetlen hiteles, elvhű politikus, aki sem a Fideszhez, sem a TISZA-hoz nem kötődik.”

Technika: Önprezentáció mint „harmadik út”, a „soha nem voltam Fideszes” narratíva ismételése, a „mérleg nyelve” szerep adottként kezelése — Bizonyítékok: ~04:50, ~20:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Magyarországot a globalisták, a migráció és a korrupt elit fenyegeti — a Mi Hazánk az egyetlen védelmező.”

Technika: Napirend-meghatározás (migráció mint adott fenyegetés), guilt by association (TISZA = globalista), szóhasználat (maffia, kriptaszökevény) — Bizonyítékok: ~25:00, ~16:30, ~40:00

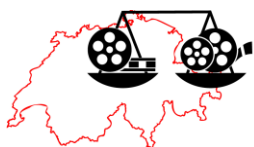
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: Az összpontszám (7,6/10) és a teljességi pontszám (2,0/10) együttesen szisztematikus egyoldalúságot jeleznek. A műsor az Mttv. §83 (1) bekezdésének több elemét sérti: nem biztosít lehetőséget az érintett félnek (Magyar Péter) a válaszra; nem mutat be különböző álláspontokat; és egyetlen, maximális érdekütközéssel rendelkező megszólalóra épül. A választások előtt három héttel sugárzott műsor különösen súlyos, mivel a közszolgálati médium kötelező semlegességi követelményei fokozottan érvényesek a kampányidőszakban. A szisztematikus egyoldalúság nem egyes kérdéseknél, hanem a műsor teljes struktúrájában megnyilvánul.

ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgált M1-es „Kérdések Órája” műsor 2025 tavaszán, a parlamenti választások előtt kb. három héttel sugárzott interjú Torockai Lászlóval, a Mi Hazánk Mozgalom elnökével. Az elemzés alapján megállapítható, hogy a műsor az Mttv. §83 (1) bekezdésében előírt kiegyensúlyozottság és tájékoztatási kötelezettség követelményeit szisztematikus módon megsérti: egyetlen megszólaló tölti ki a műsor ~85%-át, az általa vádolt személyek (különösen Magyar Péter) egyáltalán nem kapnak szót, és független szakértők teljes mértékben hiányoznak. A Smtv. §10 szerinti sokszínűség követelménye szintén sérül, mivel a műsor kizárólag egyetlen politikai nézőpontot — a Mi Hazánk extrém jobboldali álláspontját — közvetít, miközben az ellenzéki pártokat (különösen a TISZA-t) szisztematikus guilt by association technikával hiteltelenítik. A műsor különösen aggályos a választási kampányidőszakban, amikor a közszolgálati médiumokra fokozott semlegességi kötelezettség vonatkozik; az M1 mint de facto állami médium ilyen tartalom sugárzásával közvetlen politikai befolyást gyakorol a választói döntésekre. Az összesített manipulációs pontszám (7,6/10) és a teljességi pontszám (2,0/10) alapján a műsor szisztematikus egyoldalúságot mutat, amely bírósági eljárásban bizonyítékként felhasználható.

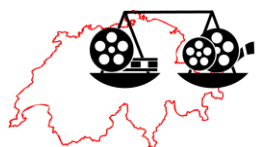


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	-1	~29:40 „Orbán Viktor a Vild-interjúban... állampolgárságot és szavazati jogot kaphatnak” — Programpozíció: vendégmunkás-politika kritikája részben helyes, de felszínes és bizonyítatlan; a Fidesz korrupciós rendszerének kritikája elhangzik (~21:00), de a műsorvezető nem mélyíti el — részben helyes, részben kihagyott
Mi Hazánk	+3	~04:50 „soha nem voltam Fideszes” — ~36:00 „két hónapos alapkiképzés” — ~25:00 „ki kell lépnünk a globalista frakcióból” — Programpozíciók: a párt programja pozitív keretben kerül bemutatásra, a vitatott elemek (roma demográfia, zsidóság-kijelentések) magyarázatot kapnak — kedvező, de nem teljesskörű
TISZA	-4	~16:30 „liberális kriptaszökevény politikusok” — ~22:00 „az SZDSZ legrosszabb és legsötétebb oldalát akarják hatalomra segíteni” — ~25:00 „globalista frakcióban ülnek” — Programpozíció: a TISZA anti-korrupciós, pro-EU, mérsékelten konzervatív programja torzítva jelenik meg; a párt kizárólag Torockai vádjai és asszociációi alapján kerül bemutatásra — aktívan torzított
DK	0	Nem szerepel érdemben a műsorban — nem értékelhető
Momentum	-2	~16:30 „Fekete Győr András... ordenári módon sérteget engem” — Programpozíció: a Momentum kizárólag Magyar Péter védelmezőjeként jelenik meg, programja nem kerül bemutatásra — torzított, kihagyott





Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban — nem értékelhető
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban — nem értékelhető
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban — nem értékelhető
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban — nem értékelhető

Pontszám-jelmagyarázat:

+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Mi Hazánk (+3) — saját programja pozitív keretben, vitatott elemek magyarázattal
- Legerősebb torzítás: TISZA (-4) — aktív hiteltelenítés, guilt by association, programpozíciók figyelmen kívül hagyása
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,67 (a nem nulla értékek átlaga: $|-1|+|+3|+|-4|+|-2| = 10 / 4 = 2,5$)
- Összegzés: A műsor pártpolitikai elfogultsága egyértelmű: a Mi Hazánk programja pozitív keretben kerül bemutatásra (~04:50, ~36:00), míg a TISZA kizárólag Torockai vádjai és negatív asszociációi alapján jelenik meg (~16:30, ~22:00, ~25:00). A Fidesz-kritika elhangzik, de felszínes és bizonyítatlan marad, ami a „mindkét oldalt kritizálom” narratíva hamis egyensúlyát teremti meg.

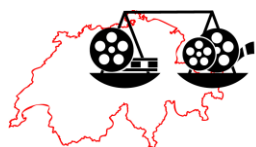
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,2

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített tendenciája erősen jobboldalt kedvező, a CHES 2024 skálán a Mi Hazánk pozíciójához (9,29) közelítő keretkezéssel. A téma-keretezés (migráció mint fenyegetés, „globalista” EU, vendégmunkás-kritika), a napirend-meghatározás (korrupció = Magyar Péter, nem Fidesz) és a forrásválasztás (egyetlen extrém jobboldali megszólaló) együttesen olyan narratívát teremt, amely a CHES 2024 skálán 8,5–9,0 körüli pozíciónak felel meg. A Fidesz-kritika (vendégmunkás-politika, Vild-interjú) csökkenti valamelyest a tendencia-pontszámot, de nem ellensúlyozza a TISZA szisztematikus hiteltelenítését és a Mi Hazánk programjának pozitív bemutatását.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiumok kötelezettségei) és Smtv. §10 (kiegyensúlyozottság és sokszínűség)

Indoklás: Az M1 az MTVA által üzemeltetett közszolgálati médium, amelyre az Mttv. §83 fokozott kötelezettségei vonatkoznak; a Smtv. §10 általános kiegyensúlyozottsági követelménye párhuzamosan alkalmazandó.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — a közszolgálati médiumok kötelesek a közérdekű ügyeket kiegyensúlyozottan, tárgyilagosan és sokoldalúan bemutatni.

Tényállás: A műsor egyetlen megszólalóra épül, aki súlyos, bizonyítatlan vádakot fogalmaz meg Magyar Péterrel szemben; az érintett fél egyáltalán nem kap szót, és független szakértők teljes mértékben hiányoznak.

Bizonyíték: Időbélyeg ~07:00–14:00 — Idézet: „...Jellinek Dániel kifizette Magyar Pétert... ez innentől kezdve, igen, ez már csalás, költségvetési csalás...”

Értékelés: A kiegyensúlyozottság követelménye sérti, mivel az érintett fél válaszlehetőség nélkül marad, és a vádak bizonyítatlanul, kihívás nélkül hangzanak el közszolgálati médiumban.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — a médiaszolgáltatók kötelesek a közérdeklődésre számot tartó ügyeket sokoldalúan, tényszerűen és kiegyensúlyozottan bemutatni.

Tényállás: A műsor a választási kampányidőszakban egyoldalúan mutatja be a politikai erőviszonyokat — a Mi Hazánk programját pozitívan, a TISZA-t szisztematikus hiteltelenítéssel.

Bizonyíték: Időbélyeg ~16:30 — Idézet: „...ezeket a liberális kriptaszökevény politikusokat most hadrendbe állították...”; ~22:00 — „...az SZDSZ legrosszabb és legsötétebb oldalát akarják hatalomra segíteni.”

Értékelés: A sokszínűség és kiegyensúlyozottság követelménye sérti, mivel a TISZA programpozíciói torzítva jelennek meg, és az ellenvélemény lehetősége strukturálisan kizárt.

3. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — a közszolgálati médiumok a választási kampányidőszakban fokozott semlegességi kötelezettség alatt állnak.

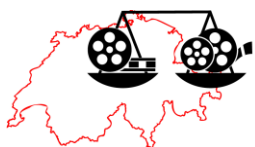
Tényállás: A műsor a választások előtt kb. három héttel sugárzott, és egyértelműen a Mi Hazánk kampánycéljait szolgálja — a párt programjának pozitív bemutatása, a fő ellenzéki erő (TISZA) hiteltelenítése.

Bizonyíték: Időbélyeg ~00:30 — Idézet: „...pokoli napjai lesznek majd Orbán Viktornak, illetve Magyar Péternek...”; ~05:00 — „...hárompárti parlament lesz, ez gyakorlatilag most már biztosra lehető.”

Értékelés: A kampányidőszaki semlegességi kötelezettség sérti, mivel a műsor a Mi Hazánk választási narratíváját adottként kezeli és közszolgálati platformon terjeszti.

EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800) megállapítja, hogy az MTVA/M1 de facto kormányzati szöcsöként működik, és az ellenzéki pártok hozzáférése a közszolgálati médiához minimális; az RSF 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (EU-tagállamok között az egyik legalacsonyabb). Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a közszolgálati médiumok szerkesztői függetlenségét és a politikai befolyástól való mentességét — a vizsgált műsor ezzel ellentétes gyakorlatot mutat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Összesített jogi értékelés

A vizsgált M1-es műsor az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésének, valamint a Smtv. §10 (1) bekezdésének valószínűsíthető megsértését valósítja meg. A jogsértés három elemből áll: (1) az érintett fél (Magyar Péter) válaszlehetőség nélkül marad súlyos, bizonyítatlan vádakkal szemben; (2) a politikai sokszínűség követelménye sérti, mivel a TISZA programozói torzítva jelennek meg; (3) a választási kampányidőszaki fokozott semlegességi kötelezettség sérti, mivel a műsor egyértelműen a Mi Hazánk kampánycéljait szolgálja. Az EMFA 5. cikke alapján az EU-s jogrendben is aggályos a közszolgálati médium ilyen mértékű politikai egyoldalúsága. Bírósági eljárásban a fenti időbélyegekkal és közvetlen idézetekkel dokumentált bizonyítékok felhasználhatók a Médiatanácsnál (NMHH) indított panasz eljárásban, illetve az Alkotmánybíróság előtti eljárásban.

FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

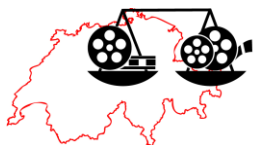
1. M1 / MTVA (Duna Médiaszolgáltató Zrt.)

- FINANSZÍROZÁS:** Állami finanszírozás — az MTVA költségvetése az Országgyűlés által jóváhagyott állami támogatásból és médiapiaci díjakból áll; 2010 óta a Fidesz-KDNP kormány közvetlen befolyása alatt.
- MEGBÍZÁS:** Közszolgálati médiaként az Mttv. §83 alapján kiegyensúlyozott, tárgyilagos tájékoztatásra köteles — ez a mandátum a vizsgált műsorban nem teljesül.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az MTVA Médiatanácsa (NMHH) tagjai 2010 óta Fidesz-közeli személyek; a szerkesztőségi függetlenség strukturálisan korlátozott.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdeklődés: -2 — Strukturális kormányközelség, Fidesz-közeli vezetés
 - D2 Személyes kockázat: -1 — Szerkesztők karrierkockázata a kormánykritikus tartalmak esetén
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Technikai médiakapacitás magas, de szerkesztői függetlenség alacsony
 - D4 Véleménykonzisztencia: -2 — Következésképpen kormányközeli szerkesztési irány 2010 óta
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Politikailag terhelt keretezés
 - D6 Forrásszint: 0 — Elsődleges médium, de strukturálisan elfogult
 - ÖSSZESEN: -5 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése, az RSF sajtószabadsági index, a TASZ és a Magyar Helsinki Bizottság rendszeresen dokumentálják az MTVA szerkesztői elfogultságát.

2. Torockai László (Mi Hazánk Mozgalom elnöke — egyetlen szakmai forrás a műsorban)

- FINANSZÍROZÁS:** Mi Hazánk Mozgalom pártfinanszírozás; közvetlen politikai érdek a választási kampányban.
- MEGBÍZÁS:** Pártelnökként mandátuma a saját párt érdekeinek képviselete — ez strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges értékeléssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen politikai ellenfél Magyar Péterrel és Orbán Viktorral szemben; a választások előtt három héttel maximális az érdeklődés.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** (lásd 3. kritérium részletes elemzése) **ÖSSZESEN: -9 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Magyar Péter közvetlen cáfolata; független büntetőjogász a jogi minősítésről; független ingatlanpiaci szakértő a túlárazás kérdéséről.

Az elemzés bírósági felhasználásra alkalmas formában készült, az Mttv. §83, a Smtv. §10 és az EMFA 5. cikke alapján. Az időbélyegek az átirat alapján becsültek; pontos időbélyegek a műsor felvételéből ellenőrizhetők.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	8	••••
2	Szóhasználat	9	•••••
3	Szakértőválasztás	9	•••••
4	Kihagyás	9	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	7	••••
6	Időelosztás	8	••••
7	Kérdés-aszimmetria	7	••••
8	Guilt by Association	9	•••••
9	Számmanipuláció	7	••••
10	Időzítés	8	••••
11	Képválasztás	3	••
12	Forrásválasztás	9	•••••
13	Szelektív felháborodás	7	••••
14	False Balance	6	•••
15	Napirend-meghatározás	8	••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

5.9/10

Jelentős egyensúlytalanság

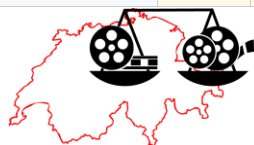
TELJESSÉGI PONTSZÁM

2.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	-1	<i>enyhén hátrányos</i>
Mi Hazánk	+3	<i>erősen előnyös</i>
TISZA	-4	<i>erősen hátrányos</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	-2	<i>enyhén hátrányos</i>



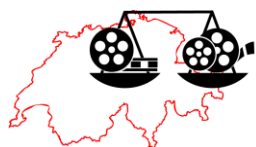
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

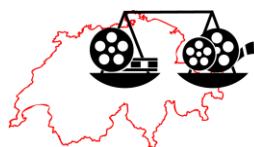
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



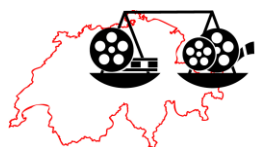
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.

SVFAB — Svájci Egyesület a Kiegyensúlyozott Tudósításért | Postafiók, 8021 Zürich 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch |
Módszertani jelentés 2026. március | Konverter 3.0 (2026-03-19)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

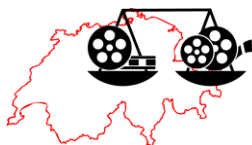
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

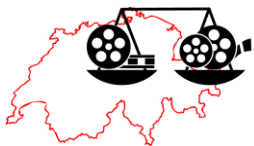
Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



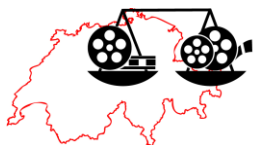
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

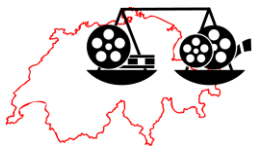
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@svfab.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

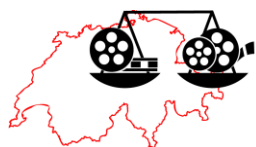


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1