



## MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-10\_kerdesek-oraja

Műsor: kerdesek-oraja | Elemezve: 2026-05-13 01:53

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

### ÖSSZPONTSZÁM

**6.0/10**

*Jelentős egyensúlytalanság*

## POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

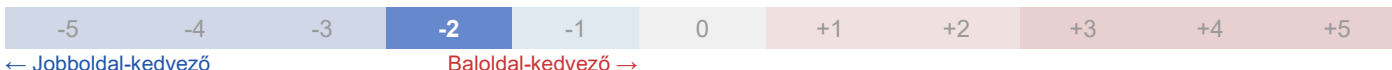
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>

Minden párt elfogultsági pontszámot kap  $-5$  (erősen hátrányos) és  $+5$  (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok  $\emptyset$  előnye – jobboldali pártok  $\emptyset$  előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga  $+1,0$  és a jobboldalé  $-0,33$ , a tendencia  $+1,0 - (-0,33) = +1,33$  (baloldal-kedvező).

### TENDENCIA (B – J)

**-3.2**

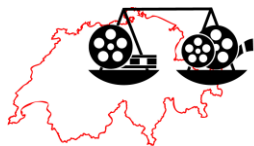
*Erősen jobbaldalt kedvező*



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

# MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS — BÍRÓSÁGI FELHASZNÁLÁSRA ALKALMAS DOKUMENTUM

## LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

### Műsoradatok

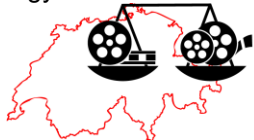
- Cím: Kérdések órája (A kérdések órája)
- Dátum: 2025. április 11. (péntek, felvétel ~13:00, közvetítés előestéje a 2025. április 13-i országgyűlési választásnak)
- Hossz (átíratból becsülve): kb. 45–50 perc
- Műsorvezető / Riporter: Csuha Ildikó
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati műsorszolgáltató, állami finanszírozású)

### Megszólalók

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Gulyás Gergely	Miniszterelnökséget vezető miniszter	Fidesz-KDNP	Weit rechts / Erősen jobboldali (CHES 8.61)
Csuha Ildikó	Műsorvezető	M1/MTVA (állami média)	Intézményi Fidesz-közelség
Magyar Péter	Hivatkozott személy (nem jelent meg)	TISZA	Center-rechts (CHES 6.17)
Orbán Viktor	Hivatkozott személy (nem jelent meg)	Fidesz-KDNP	Erősen jobboldali
Panyi Szabolcs	Hivatkozott személy (nem jelent meg)	Újságíró (444.hu)	Független sajtó
Szijjártó Péter	Hivatkozott személy (nem jelent meg)	Fidesz-KDNP	Erősen jobboldali
J.D. Vance	Hivatkozott személy (nem jelent meg)	Amerikai alelnök	Külső szereplő
Zelenszkij Volodimir	Hivatkozott személy (nem jelent meg)	Ukrán elnök	Külső szereplő

### Főtéma

A 2025. április 13-i magyarországi országgyűlési választás előestéjén Gulyás Gergely miniszterelnökséget vezető miniszter egyoldalú kampányinterjút ad az M1 közszolgálati csatornán, amelyben a Fidesz-KDNP győzelmét vetíti előre, az ellenzék (elsősorban a TISZA pártot) demokratikus normák megsértésével, külföldi ügynöki kapcsolatokkal és gyűlöletkeltéssel vádolja.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Világkép-kontextus

A műsor a 2025-ös magyarországi parlamenti választás kampányának utolsó napján készült, amikor a közvélemény-kutatások egy részében a TISZA párt (Magyar Péter) és a Fidesz-KDNP szoros versenyt mutatott. A Fidesz 2010 óta megszakítás nélkül kormányoz, kétharmados parlamenti többséggel. Az M1 közszolgálati csatorna de facto kormányzati szócsőként működik, az ellenzéki pártok gyakorlatilag nem jutnak hozzá a közmédiához. A műsor közvetlen politikai kampányeszközként funkcionál: a választás előtt 40 órával egyetlen kormánypárti politikus szólal meg, az ellenzék képviselői nélkül. A Panyi Szabolcs-ügy, az ukrán kémkedési vádak és a választási csalás előrevetítése mind a Fidesz kampányüzeneteit erősítik.

## Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A TISZA párt álláspontja a választási szabálytalanságokra vonatkozó vádakra (Magyar Péter vagy TISZA-képviselő)

[B] Független választási megfigyelő szervezet értékelése a választási folyamat tisztaságáról (pl. OSCE/ODIHR)

[C] Független médiajoggal foglalkozó szakértő véleménye az M1 kampányidőszaki szerepéről

[D] A DK álláspontja a demokratikus normák betartásáról szóló vádakra

[E] Független kémjogi vagy sajtójogi szakértő a Panyi Szabolcs-üggyel kapcsolatban (az újságírói forrásvédelem vs. kémkedés kérdésében)

[F] Független közgazdász a rezsicsökkentés fenntarthatóságáról és az orosz energiafüggőség valós költségeiről

[G] Független külpolitikai elemző a magyar–orosz kapcsolatok és a Szijjártó–Lavrov telefonbeszélgetés megítéléséről

[H] Független alkotmányjogász a választási jogsértések 200 esetének súlyáról és kontextusáról

[I] Független közvélemény-kutató a Medián és más közvélemény-kutatók módszertanáról

[J] Független civil szervezet (pl. TASZ, Helsinki Bizottság) a kampányidőszaki közmédia-hozzáférésről

## Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — (Magyar Péter nem szólalt meg, csak vádak tárgya volt)

Értékelés: A TISZA párt egyetlen képviselője sem kapott lehetőséget válaszra, miközben a műsor teljes egészében a párt ellen irányuló vádakra épül.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Független választási megfigyelő szervezet egyáltalán nem szerepelt, holott a választás tisztaságának kérdése a műsor központi témája volt.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A közmédia kampányidőszaki szerepéről, az ellenzéki hozzászólás hiányáról egyetlen független szakértő sem szólalt meg.

[D] KIHAGYVA

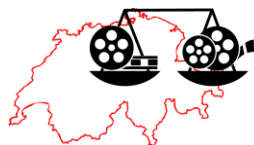
Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A DK-t Gulyás Gergely nem demokratikus pártként minősítette, de a DK képviselői nem kaptak lehetőséget válaszra.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A Panyi Szabolcs-ügyet kizárólag a kormány narratívájában tárgyalták, sajtójogi vagy kémjogi szakértő nélkül.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A rezsicsökkentés fenntarthatóságáról és az orosz energiafüggőség valós gazdasági kockázatairól független közgazdász nem szólalt meg.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A Szijjártó–Lavrov telefonbeszélgetés megítéléséről kizárólag a kormány álláspontja hangzott el.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A 200 választási jogsértési eset súlyát és kontextusát független alkotmányjogász nem értékelte.

[I] ÉRINTVE (de torzítva)

Időbélyeg: ~05:00 — Idézet: "ami a mediánt illeti, az nem egy közvéleménykutatás"

Értékelés: A Medián közvélemény-kutatót Gulyás Gergely hiteltelenítette, de független módszertani szakértő nem szólalt meg.

[J] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

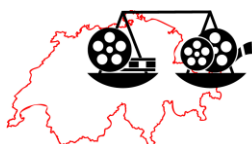
Értékelés: Civil szervezetek a közmédia-hozzáférés hiányáról egyáltalán nem szerepeltek.

## **Teljességi pontszám: 1/10**

Indoklás: A műsorban egyetlen megszólaló van (Gulyás Gergely, Fidesz-KDNP), az összes releváns ellenperspektíva teljes egészében hiányzik. A 10 azonosított releváns nézőpontból mindössze egy érintett felszínesen, és az is torzítva. A választás előtti 40 órában sugárzott közszolgálati műsor kizárólag a kormánypárt kampányüzeneteit közvetíti, ami a közszolgálati média alapvető tájékoztatási kötelezettségével összeegyeztethetetlen.

## **Hiányzó megszólalók**

- TISZA-párt képviselője / Magyar Péter: Válaszolhatott volna a demokratikus normák megsértésére, a választási csalásra és a külföldi ügynöki kapcsolatokra vonatkozó vádakra.
- Független sajtójogi szakértő (pl. TASZ): Megvilágíthatta volna a Panyi Szabolcs-ügy újságírói forrásvédelmi dimenzióját és a kémkedési vád jogi alapjait.
- OSCE/ODIHR megfigyelő vagy független választási szakértő: Értékelhette volna a választási folyamat tisztaságát és a 200 jogsértési eset súlyát.
- Független energetikai közgazdász: Elemezhetné volna a rezsicsökkentés valós költségeit, az orosz energiafüggőség kockázatait és az alternatív forgatókönyveket.
- Független külpolitikai elemző: Kontextualizálhatta volna a magyar–orosz kapcsolatokat és az EU-s lojalitási kötelezettségeket.
- DK-képviselő: Válaszolhatott volna a nem demokratikus minősítésre.
- Független alkotmányjogász: Értékelhette volna a választási jogsértések jogi súlyát és a választási rendszer működését.
- Független közvélemény-kutató (pl. Medián képviselője): Megvédhette volna módszertanát a "kabaré, hamisítás" minősítéssel szemben.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 1. Keretezés

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~08:00

Idézet: "mindaz az agresszivitás, mindaz a gyűlöletkultusz, ami a Tisza párttal együtt a magyar közéletben megjelent, az szerintem kellően visszataszító ahhoz, hogy nehéz négy év után [...] a kormánypártoknak kiváló esélye van arra, hogy vasárnap újra felhatalmazást kapjanak."

Manipuláció: A választás kerete nem a demokratikus verseny, hanem a "gyűlöletkultusz vs. stabilitás" ellentétpár. A TISZA párt megjelenése önmagában negatív jelenséggént van bemutatva.

Miért problematikus: A néző számára a választás nem két legitim politikai alternatíva közötti döntésként jelenik meg, hanem a "normális" (Fidesz) és a "visszataszító" (TISZA) közötti választásként. Ez a keretezés kizárja az ellenzéki nézőpont legitimitását.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~12:00

Idézet: "a Tiszapárt legalábbis számol a veresség lehetőségével, de miután a velünk szemben álló ellenfél a Tiszapárt, de talán azért a DK-t is illene idesorolni, nem minősíthető demokratának"

Manipuláció: A választás kerete: demokraták (Fidesz) vs. nem-demokraták (TISZA, DK). Ez a keretezés a választást nem politikai versenyként, hanem a demokrácia megvédéseként állítja be.

Miért problematikus: Egy közszolgálati műsorban a kormánypárt minisztere az ellenzékét nem demokratikusnak minősíti, és ezt a műsorvezető nem kérdőjelezi meg érdemben, csupán egyszer kérdez vissza.

Megállapítás 3:

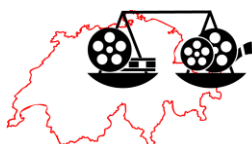
Időbélyeg: ~42:00

Idézet: "Garancia az olcsó rezszi árakra és az értcsökkentés fennmaradására, garancia az otthon teremtésre, garancia a családtámogatásra, garancia arra, hogy Magyarország a béke oldalán fog állni."

Manipuláció: A választás kerete: Fidesz = garancia, biztonság, béke; ellenzék = ismeretlen kockázat, háborús veszély, gazdasági összeomlás.

Miért problematikus: Ez tiszta kampányüzenet, amelyet a közszolgálati műsor ellenőrzés és ellenpont nélkül közvetít.

Összefoglalás: *A műsor alapkerete a "stabilitás és béke (Fidesz) vs. káosz, gyűlölet és veszély (ellenzék)" ellentétpár, amely a választást nem demokratikus versenyként, hanem egzisztenciális döntésként állítja be. Ez a keretezés szisztematikusan kizárja az ellenzéki nézőpont legitimitását.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Szóhasználat

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~08:00

Idézet: "mindaz az agresszivitás, mindaz a gyűlöletkultusz, ami a Tisza párttal együtt a magyar közéletben megjelent"

Manipuláció: A "gyűlöletkultusz" kifejezés erős negatív konnotációt hordoz, vallási-kulturális asszociációkat kelt (kultusz = szekta, fanatizmus), és a TISZA pártot patológiás jelenségként állítja be.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: "éles politikai kritika" vagy "konfrontatív kampánystílus". A "gyűlöletkultusz" nem leíró, hanem minősítő és stigmatizáló kifejezés.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~14:00

Idézet: "párákozásmenedzsment" [várakozásmenedzsment]

Manipuláció: Az angol "expectation management" kifejezés magyarosított, ironikus használata a TISZA párt stratégiáját manipulatív, cinikus taktikázként állítja be.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: "kommunikációs stratégia". A kifejezés a TISZA párt szándékait eleve rosszhiszeműként keretezi.

Megállapítás 3:

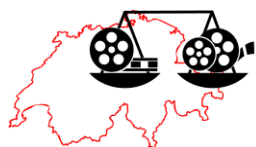
Időbélyeg: ~35:00

Idézet: "fedőtevékenysége az, hogy újságíró"

Manipuláció: A "fedőtevékenység" kifejezés kémregény-szókincsből való, és Panyi Szabolcs újságírói munkáját eleve hírszerzési fedőtevékenységként minősíti, anélkül hogy bírósági ítélet született volna.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: "foglalkozása újságíró". A "fedőtevékenység" kifejezés bírósági ítélet nélkül bűnösnek feltételezi az érintettet, és az újságírói szakmát általában is delegitimálja.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen negatív konnotációjú, stigmatizáló kifejezéseket alkalmaz az ellenzékre és a független sajtóra vonatkozóan ("gyűlöletkultusz", "fedőtevékenység", "drogos buli utáni álom"), miközben a kormánypárt tevékenységét semleges vagy pozitív szavakkal írja le ("garancia", "stabilitás", "béke").



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Szakértőválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Nézőpont Intézet (hivatkozott forrásként)

Időbélyeg: ~22:00

Állítás: "a Nézőpont Intézet 66 egyéni mandátumot jelzett önöknek a mandátumbecsléssel a 106-ból"

Besorolás: Kormányközeli think tank, Fidesz-közeli finanszírozással.

Hiányzó ellenvélemény: Medián, Závecz Research, vagy más független közvélemény-kutató intézet eredményei.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: A Nézőpont Intézet kormányközeli finanszírozású think tank, rendszeresen végez közvélemény-kutatásokat, amelyek jellemzően a Fidesz-KDNP számára kedvező eredményeket mutatnak. Közvetlen állami finanszírozás nem bizonyítható, de megrendelői körében dominálnak a kormányközeli szervezetek.

(b) MEGBÍZÁS: Az intézet mandátuma nem összeegyeztethető a semleges közvélemény-kutatói értékeléssel, mivel strukturálisan a kormánypárt érdekkörébe tartozik.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdektűzés: -2 — Erős strukturális érdektűzés: a Fidesz-közeli intézet Fidesz-kedvező eredményeket közöl.
- D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony személyes kockázat a Fidesz-kedvező eredmények közlésénél.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Közvélemény-kutatói módszertan formálisan megvan, de függetlensége kérdéses.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következtesen Fidesz-kedvező eredményeket közöl.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 — Számokat közöl, de a szelekció elfogult.
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás.
- ÖSSZESEN: -2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A Nézőpont Intézet eredményeit a műsor semleges közvélemény-kutatói adatként kezeli, holott strukturálisan kormányközeli forrásról van szó.

Szakértő 2: Alapjogok Központja (hivatkozott forrásként)

Időbélyeg: ~22:30

Állítás: "az Alapjogok Központ valamivel kevesebbet ök 60-at"

Besorolás: Kormányközeli think tank, az Igazságügyi Minisztérium finanszírozásával működő intézet.

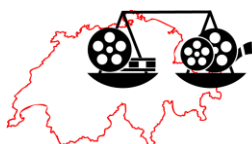
Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Az Alapjogok Központja közvetlenül állami finanszírozású, az Igazságügyi Minisztérium alá tartozó intézet.

(b) MEGBÍZÁS: Mandátuma nem összeegyeztethető a semleges politikai elemzéssel, mivel közvetlen állami alárendeltségben működik.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdektűzés: -2 — Közvetlen állami finanszírozás, erős érdektűzés.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- D2 Személyes kockázat: -2 — Nincs személyes kockázat a kormányközeli álláspont képviseletéért.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Jogi és politikai elemzési kompetencia formálisan megvan.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következtesen kormányközeli álláspontot képvisel.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 — Számokat közöl.
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás.
- ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

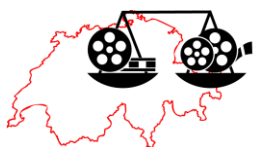
(d) Az Alapjogok Központját a műsor független elemzőként kezeli, holott közvetlen állami finanszírozású intézményről van szó.

*Hiányzó szakértői csoportok:*

- Független közvélemény-kutató intézetek (Medián, Závecz Research): ellensúlyozhatták volna a kormányközeli intézetek adatait.
- Független sajtójogi szakértő: a Panyi Szabolcs-ügy újságírói forrásvédelmi dimenziójáról.
- Független alkotmányjogász: a választási jogsértések jogi súlyáról.

*Összefoglalás (Mátrix-eredmény):*

- Nézőpont Intézet: PIROS (-2) — Kormányközeli, strukturálisan elfogult forrás, semlegesként kezelve.
- Alapjogok Központja: PIROS (-3) — Közvetlen állami finanszírozású intézet, semlegesként kezelve.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Kihagyás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

##### Kihagyás 1:

Kontextus: Az OSCE/ODIHR választási megfigyelők korábbi jelentéseiben rögzített kritikák a magyar választási rendszerről (egyenlőtlen médiahoz-férés, gerrymandering, kampányfinanszírozás átláthatatlansága) teljes egészében hiányoznak.

Releváns helyen: ~10:00 (a választás tisztaságáról szóló rész)

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a magyar választási rendszer "az egyik legprofesszionálisabb világszerte" (Gulyás Gergely szavai), miközben a nemzetközi megfigyelők rendszeres kritikái elhallgatásra kerülnek.

##### Kihagyás 2:

Kontextus: A Medián közvélemény-kutató módszertanának védelme, illetve a Medián eredményeinek kontextusa (a Medián a legrégebbi és legismertebb független magyar közvélemény-kutató intézet) teljes egészében hiányzik, miközben Gulyás Gergely "kabaré, hamisítás, boholt stréfa" minősítéssel illeti.

Releváns helyen: ~05:00

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a Fidesz-kedvező eredményeket mutató intézetek (Nézőpont, Alapjogok Központja) megbízhatók, a Fidesz-kedvezőtlen eredményeket mutató Medián pedig hamisít.

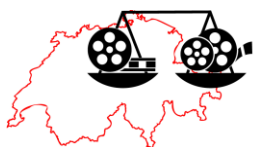
##### Kihagyás 3:

Kontextus: A rezsicsökkentés valós gazdasági költségei, az orosz energiatüggőség hosszú távú kockázatai, az alternatív energiabeszerezési lehetőségek és az EU-s energiapolitika tényleges tartalma teljes egészében hiányoznak.

Releváns helyen: ~40:00 (rezsicsökkentés-rész)

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az orosz energiatüggőség fenntartása egyértelműen a magyar érdekeket szolgálja, miközben a hosszú távú kockázatok és az alternatívák nem kerülnek szóba.

*Összefoglalás: A műsorból szisztematikusan hiányoznak a kormánypárti narratívát megkérdőjelező tények, adatok és nézőpontok: a nemzetközi választási megfigyelők kritikái, a független közvélemény-kutatók eredményei, az energiatüggőség kockázatai és az ellenzéki pártok álláspontjai egyaránt elhallgatásra kerülnek.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Műsorvezetői magatartás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~13:00

Kiváltó esemény: Gulyás Gergely azt állítja, hogy a TISZA párt és a DK "nem minősíthető demokratának", és hogy "a választás eredményét akkor fogadják el, hogyha az olyan, ami nekik tetszik."

Idézet (Műsorvezető): "Miért nem? Ez egy nagyon súlyos állítás."

Összehasonlítás: Analóg esemény — Gulyás Gergely ~42:00-nál azt állítja, hogy a Fidesz "garancia" a békére, a rezsicsökkentésre és a családtámogatásra (bizonyítatlan kampányígéret). Reakció: nincs visszakérdezés, nincs kritikai megjegyzés.

Aszimmetria: A műsorvezető az ellenzékre vonatkozó súlyos vádnál egyszer visszakérdez ("Miért nem?"), de a Fidesz kampányígéreteinek ellenőrzésére nem tesz kísérletet. Az aszimmetria mérsékelt, de kimutatható.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~35:00

Kiváltó esemény: Gulyás Gergely Panyi Szabolcsot "idegen állam ügynökeként" minősíti, és azt állítja, hogy "fedőtevékenysége az, hogy újságíró."

Idézet (Műsorvezető): "Ő nem mondta, hogy ügynöke, ő azt írta, hogy oknyomozó, istengíró, és a forrásai, és több..."

Összehasonlítás: Analóg esemény — Gulyás Gergely ~38:00-nál azt állítja, hogy Orbán Anitával "baráti viszonyban van" Panyi Szabolcs, és hogy "idegen államok titkosszolgálat" férne hozzá a külügyminisztériumhoz egy TISZA-kormány esetén. Reakció: a műsorvezető nem kérdez vissza, nem kéri a bizonyítékokat.

Aszimmetria: A műsorvezető a "fedőtevékenység" kifejezésnél egyszer közbeszól, de a súlyosabb, bizonyítatlan összeesküvés-elméleti állításnál (TISZA + külföldi titkosszolgálat) nem kérdez vissza. Az aszimmetria kimutatható.

Megállapítás 3:

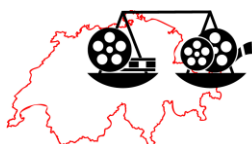
Időbélyeg: ~05:00

Kiváltó esemény: Gulyás Gergely a Medián közvélemény-kutatót "kabaré, hamisítás, boholt stréfa" minősítéssel illeti.

Idézet (Műsorvezető): "Igen, a kormányinfón, amikor mondjuk a medián közvéleménykutatásáról megkérdeztem, ami 23 százalékos előnyt mutatott, vagy most 141 mandátumot a Tiszának, a medián becslése szerint, akkor azt mondta, hogy kabaré, hamisítás, boholt stréfa, valami ilyesmi."

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Nézőpont Intézet és az Alapjogok Központja eredményeit (~22:00) a műsorvezető kritika nélkül fogadja el és idézi.

Aszimmetria: A Medián minősítését a műsorvezető idézi, de nem védi meg a független intézet módszertanát, és nem kéri számon a minősítés alapját. A kormányközeli intézetek eredményeit ezzel szemben kritika nélkül kezeli. Az aszimmetria kimutatható.

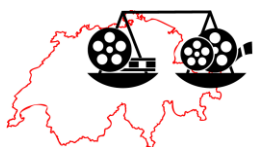


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*Összefoglalás: A műsorvezető néhány esetben visszakérdez, de következetesen enyhébben kezeli a kormánypárti állításokat, mint az ellenzékre vonatkozó vádakat. A visszakérdezések jellemzően egyszeriek és nem kitérők, a bizonyítatlan állítások (külföldi ügynöki kapcsolatok, választási csalás előrevetítése) nem kapnak érdemi kritikai vizsgálatot.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Időelosztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

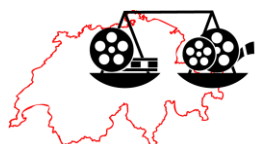
Összpontszám: 10/10

*Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.*

Becsült megszólalási idő:

- Gulyás Gergely (Fidesz-KDNP): kb. 35–38 perc (~78–82%)
- Csuha Ildikó (műsorvezető): kb. 8–10 perc (~18–22%)
- Ellenzéki álláspont (közvetlen megszólalás): 0 perc (0%)
- Független szakértő: 0 perc (0%)

*Összefoglalás: A műsor teljes megszólalási ideje egyetlen kormánypárti politikusnak van fenntartva, az ellenzéki pártok és független szakértők egyáltalán nem szólalnak meg. Ez a 40 órával a választás előtt sugárzott közszolgálati műsorban az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottsági kötelezettség teljes hiányát jelenti.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Kérdés-aszimmetria

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

*Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.*

Aszimmetria 1:

[Gulyás Gergelyhez], ~13:00: "Miért nem? Ez egy nagyon súlyos állítás." — [közepes keménységű, de egyszer elhangzó]

[TISZA/Magyar Péterről], ~14:00: A műsorvezető nem kérdez rá, hogy milyen konkrét bizonyíték van arra, hogy a TISZA nem fogadja el a választás eredményét. — [nincs kérdés]

Összehasonlítás: A kormánypárti állítások esetén a visszakérdezések egyszerűek és nem kitartóak; az ellenzékre vonatkozó vádak esetén a műsorvezető nem kér bizonyítékot.

Aszimmetria 2:

[Gulyás Gergelyhez], ~22:00: "Ha feltételezzük, hogy a méréseknek a Nézőpont Intézet 66 egyéni mandátumot jelzett önöknek..." — [semleges, a kormányközeli intézet adatait kritika nélkül idézi]

[Mediánról], ~05:00: A műsorvezető idézi Gulyás "kabaré, hamisítás" minősítését, de nem védi meg a független intézet módszertanát. — [aszimmetrikus kezelés]

Összehasonlítás: A kormányközeli intézetek adatait a műsorvezető kritika nélkül fogadja el, a független intézet minősítését nem kérdőjelezi meg.

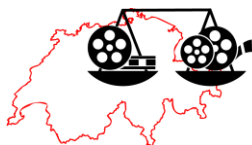
Aszimmetria 3:

[Gulyás Gergelyhez], ~30:00: "Szükség van-e ahhoz a választások után, hogy Donald Trump amerikai elnök Budapestre jöjjön, és személyesen is gratuláljon Fidesz győzelem esetén Orbán Viktornek, hogy hitelesítse..." — [lágú, a Fidesz kampányüzenetét erősítő kérdés]

[Ellenzékről]: Nincs analóg kérdés arról, hogy az ellenzék milyen nemzetközi támogatást élvez. — [nincs kérdés]

Összehasonlítás: A Trump-kapcsolat pozitív keretben kerül szóba, az ellenzék esetleges nemzetközi kapcsolatait csak negatív kontextusban (ukrán ügynöki kapcsolatok) jelennek meg.

*Összefoglalás: A kérdések következetesen lágyabbak a kormánypárti állítások esetén, és a visszakérdezések nem kitartóak. Az ellenzékre vonatkozó súlyos vádak (külföldi ügynöki kapcsolatok, nem demokratikus magatartás) esetén a műsorvezető nem kér bizonyítékot, míg a kormánypárti kampányígéret ellenőrzésére sem tesz kísérletet.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Guilt by Association

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.*

Asszociáció 1:

Időbélyeg: ~37:00

Idézet: "azt mondja, hogy Orbán Anitával, a Tisza párt külügyminiszter jelöltjével baráti viszonyban van, és hogy ha a Tisza párt hatalomra kerülne, akkor ő mondhatná meg, hogy kit kell kirúgni a külügyminisztériumban [...] személyén kerül pedig idegen államok titkosszor lehet a férne hozzá bizalmas anyagokhoz."

Technika: TISZA párt → Panyi Szabolcs → "idegen állam ügynöke" → külföldi titkosszolgálat → bizalmas állami anyagok kiszivároztatása. Ez egy összeesküvés-elméleti asszociációs lánc, amelynek minden eleme bizonyítatlan.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a TISZA párt hatalomra kerülése esetén külföldi titkosszolgálatok hozzáférnének a magyar állami titkokhoz.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: ~39:00

Idézet: "Zelenszkij elnök egyértelműen megmondja, hogy Magyarországon kormányváltást akar [...] Hát teljesen nyilvánvaló, hogy az ukrán érdek az az, hogy egy ukrán párti, ukrán barát kormány legyen Magyarországon"

Technika: TISZA/DK → Zelenszkij → ukrán érdek → háborúpárti politika → magyar adófizetők pénzének Ukrajnába vitelére. Ez a "Gyurcsány-show" típusú asszociációs lánc ukrán változata.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az ellenzéki pártok Ukrajna érdekét képviselik a magyar érdekekkel szemben.

Asszociáció 3:

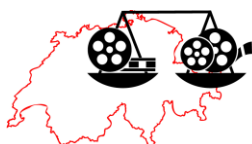
Időbélyeg: ~14:00

Idézet: "a Tisza párt úgy gondolja, ahogyan az elmúlt két évben is, hogy minél rosszabb, annál jobb. Tehát ha az az eredmény születik [...] akkor botrányra, felháborodásra, a jogszerűség határát túllépő tiltakozásokra van szükség"

Technika: TISZA párt → "minél rosszabb, annál jobb" stratégia → jogszerűség határát túllépő tiltakozások → káosz és rendbontás.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a TISZA párt tudatosan törekszik a társadalmi destabilizációra.

*Összefoglalás: A műsor szisztematikusan alkalmazza a kontaktbűn technikáját: a TISZA pártot külföldi ügynöki kapcsolatokkal, ukrán érdekekkel és tervezett rendbontással társítja, anélkül hogy ezekre bizonyítékot mutatna be. Ez a technika a magyarországi Fidesz-kommunikáció tipikus eleme (vö. "Soros-hálózat", "Brüsszel diktál").*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Számmanipuláció

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~22:00

Szám: "a Nézőpont Intézet 66 egyéni mandátumot jelzett önknek a mandátumbecsléssel a 106-ból, az Alapjogok Központ valamivel kevesebbet ök 60-at"

Hiányzó kontextus: A Medián 141 mandátumot jelzett a TISZA-nak, más független intézetek szoros versenyt mutattak. A két idézett intézet kormányközeli, a független intézetek eredményei nem kerülnek szóba.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a "megbízható" mérések szerint a Fidesz biztosan többséget szerez, miközben a Fidesz-kedvezőtlen mérések "kabaré és hamisítás".

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~05:00

Szám: "23 százalékos előnyt mutatott [a Medián a TISZA-nak]"

Hiányzó kontextus: A Medián módszertana, mintanagysága, hibahatára és korábbi választásokon mutatott pontossága nem kerül szóba. A "kabaré, hamisítás" minősítés bizonyíthatatlan.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a Medián eredményei megbízhatatlanok, anélkül hogy ezt bármilyen módszertani érv alátámasztaná.

Megállapítás 3:

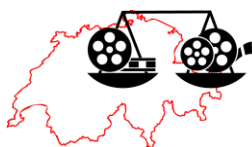
Időbélyeg: ~40:00

Szám: "800-900 ezer forintot kell egy évben a rezsire fizetni, nem pedig 250 ezer forintot"

Hiányzó kontextus: A rezsicsökkentés valós költségei (állami támogatás, energiamport-kiadások, hosszú távú fenntarthatóság), az EU-s átlagárak kontextusa és az orosz energiafüggőség gazdasági kockázatai nem kerülnek szóba.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az orosz energiafüggőség fenntartása egyértelműen olcsóbb és jobb megoldás, miközben a valós összehasonlítás hiányzik.

Összefoglalás: A műsor szelektíven idéz kormányközeli intézetek adatait, miközben a független intézetek eredményeit hiteltelennek minősíti. A rezsicsökkentéssel kapcsolatos számok kontextus nélkül, a valós gazdasági összefüggések elhallgatásával kerülnek bemutatásra.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Időzítés

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: ~02:00 (Eleje)

Tartalom: "mindaz az agresszivitás, mindaz a gyűlöletkultusz, ami a Tisza párttal együtt a magyar közéletben megjelent, az szerintem kellően visszataszító"

Időzítés-hatás: A műsor legelején, az első érdemi megszólalásban a TISZA párt negatív minősítése hangzik el, amely az egész műsor alaphangját megadja. A néző az összes további információt ebben a keretben értelmezi.

Megállapítás 2:

Pozíció: ~10:00 (Eleje-közepe)

Tartalom: Orbán Viktor "drámai nyilatkozata" a választási csalás előrevetítéséről, a "káosz balhé" veszélyéről.

Időzítés-hatás: A választás előtti 40 órában a választási csalás narratívájának korai bevezetése azt a célt szolgálja, hogy a néző a választás eredményét már előre a Fidesz győzelmének kontextusában értelmezze, és az esetleges ellenzéki győzelmet eleve gyanúsnak tekintse.

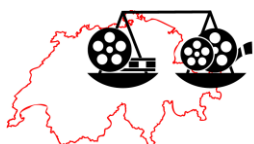
Megállapítás 3:

Pozíció: ~42:00 (Vége)

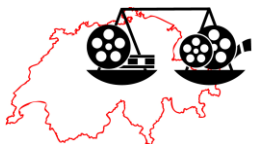
Tartalom: "Garancia az olcsó rezszi árakra [...] garancia arra, hogy Magyarország a béke oldalán fog állni [...] a Fidesz-KDNP alakíthat kormányt."

Időzítés-hatás: A műsor záró percei tiszta kampányüzenettel zárulnak, amelyek a néző emlékezetében maradnak. Ez a "recency effect" (utolsó benyomás hatása) tudatos alkalmazása.

Összefoglalás: A műsor időzítése tudatosan van megszerkesztve: az elején a TISZA negatív minősítése, a közepén a választási csalás narratívája, a végén a Fidesz kampányüzenetei helyezkednek el. Ez a struktúra maximalizálja a kampányhatást a választás előtti utolsó 40 órában.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

*Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).*

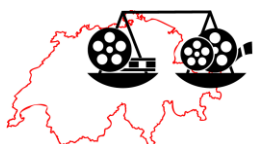
### Megállapítás 1:

Az átiratból közvetlenül nem állapítható meg a vizuális tartalom, azonban az M1 közszolgálati csatorna stúdiókörnyezete és a műsor formátuma (egyetlen kormánypárti vendég, stúdióinterjú) önmagában vizuális üzenetet hordoz: a kormánypárti politikus a közszolgálati média "természetes" vendégeként jelenik meg, míg az ellenzéki pártok képviselői fizikailag is hiányoznak a képernyőről.

### Megállapítás 2:

Az átirat alapján valószínűsíthető, hogy a műsor stúdiókörnyezete a közszolgálati média tekintélyét kölcsönzi Gulyás Gergely kampányüzeneteinek, ami vizuálisan is legitimálja a kormánypárti narratívát.

*Összefoglalás: Az átiratból a vizuális elemek közvetlenül nem elemezhetők, de a műsor formátuma (egyetlen kormánypárti vendég a közszolgálati stúdióban) önmagában vizuális kampányeszközként funkcionál.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Forrásválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?*

Forrás 1: Nézőpont Intézet

Időbélyeg: ~22:00 — Állítás: "a Nézőpont Intézet 66 egyéni mandátumot jelzett önöknek"

- (a) Finanszírozás és fenntartó: Kormányközeli think tank, Fidesz-közeli finanszírozással.
- (b) Strukturális érdekütközés: Az intézet érdekelt a Fidesz-kedvező eredmények közlésében, mivel megrendelői körében dominálnak a kormányközeli szervezetek.
- (c) Hiányzó ellenforrás: Medián, Závecz Research, vagy más független közvélemény-kutató intézet eredményei teljesen hiányoznak.

Forrás 2: Alapjogok Központja

Időbélyeg: ~22:30 — Állítás: "az Alapjogok Központ valamivel kevesebbet ök 60-at"

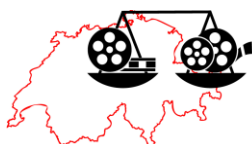
- (a) Finanszírozás és fenntartó: Közvetlen állami finanszírozású intézet, az Igazságügyi Minisztérium alá tartozik.
- (b) Strukturális érdekütközés: Közvetlen állami alárendeltség, a kormánypárti narratívát erősítő eredmények közlésére strukturálisan ösztönzött.
- (c) Hiányzó ellenforrás: Független elemzők, OSCE/ODIHR értékelések.

Forrás 3: Választási bizottságok (hivatkozott forrásként)

Időbélyeg: ~11:00 — Állítás: "A választási bizottság eddig kb. 200 esetben állapította meg a Tisza pártnak a választási jogsértését"

- (a) Finanszírozás és fenntartó: A Nemzeti Választási Bizottság formálisan független, de tagjai között kormányközeli személyek is szerepelnek.
- (b) Strukturális érdekütközés: A 200 eset súlyának és kontextusának értékelése nélkül a szám félrevezető lehet.
- (c) Hiányzó ellenforrás: Független alkotmányjogász értékelése a jogsértések súlyáról és arányáról.

*Összefoglalás: A műsorban kizárólag kormányközeli vagy állami finanszírozású forrásokat idéznek, a független intézetek (Medián, OSCE/ODIHR, független jogászok) eredményei vagy teljesen hiányoznak, vagy hiteltelenítve kerülnek szóba. Ez a forrásválasztás szisztematikusan a kormánypárti narratívát erősíti.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Szelektív felhaborodás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

*Definíció: Felhaborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~35:00

Kiváltó esemény: Panyi Szabolcs újságíró állítólag átadta Szijjártó Péter telefonszámát egy külföldi állam képviselőjének.

Reakció: "ő egy idegen állam titkos szolgálatával való ügynöki együttműködés [...] ez nem forrásvédelem, vagy újságírói munka"

Összehasonlítás: Analóg esemény — Gulyás Gergely ~40:00-nál elismeri, hogy Szijjártó Péter rendszeresen tájékoztatja az orosz külügyminisztert az EU-s tanácskozások tartalmáról. Reakció: "ez egy legitim politikai vita [...] minden külügyminiszter teszi ezt"

Aszimmetria: Az ellenzékhez köthető újságíró állítólagos külföldi kapcsolata "ügynöki tevékenység", míg a kormánypárti külügyminiszter orosz kapcsolatai "legitim politikai vita". Az aszimmetria kimutatható és szisztematikus.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~14:00

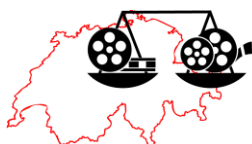
Kiváltó esemény: A TISZA párt állítólag "tömeges választási jogsértéseket" követett el.

Reakció: "most két konkrét eset van választási bizottságok előtt, ahol a Tisza párt szavazatot kívánt pénzért vásárolni"

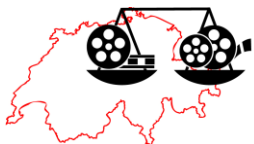
Összehasonlítás: Analóg esemény — a Debrecenben állítólagosan a kormányhoz közel álló szervezetek által osztott élelmiszercsomag ügyét (~11:30) a műsorvezető felveti, de Gulyás Gergely eltereli ("ha Magyar Péter valakit van vele meg bátor, azt majdnem biztos, hogy ő elkövette"). Reakció: a műsorvezető nem tér vissza az ügyre.

Aszimmetria: Az ellenzéki választási jogsértések részletesen tárgyalásra kerülnek, a kormányoldali vádak elterelés után elhallgatásra kerülnek. Az aszimmetria kimutatható.

*Összefoglalás: A műsor szisztematikusan aszimmetrikus felhaborodást mutat: az ellenzékhez köthető állítólagos jogsértések részletes tárgyalást kapnak, míg a kormányoldalra vonatkozó vádak (debreceni élelmiszercsomag, Szijjártó–Lavrov kapcsolat) elterelés vagy minimalizálás után elhallgatásra kerülnek.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. False Balance

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

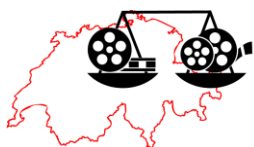
Összpontszám: 3/10

*Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.*

A műsorban hamis egyensúly technikája nem alkalmazható, mivel a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem. Egyetlen kormánypárti vendég szólal meg, az ellenzéki nézőpontok teljes egészében hiányoznak. A hamis egyensúly technikája (amely két egyenlőtlen álláspontot egyenrangúként kezel) itt nem releváns, mivel az egyensúly látszatát sem keltik.

Megjegyzés: A műsorvezető néhány visszakérdezése (pl. "Miért nem? Ez egy nagyon súlyos állítás.") felszínesen az egyensúly látszatát keltheti, de ezek a visszakérdezések nem kitartóak és nem eredményeznek érdemi ellenperspektívát.

*Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúly technikát, mivel még a látszólagos kiegyensúlyozottságra sem törekszik — ez önmagában a kiegyensúlyozottsági kötelezettség súlyos megsértése.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Napirend-meghatározás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?*

### Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A választási csalás lehetősége mint adott tény — az ellenzék tervezi a választás eredményének megkérdőjelezését.

Időbélyeg: ~10:00 — Bizonyíték: "a Tiszapárt legalábbis számol a veresség lehetőségével [...] tudjanak csalást kiáltani és tudjanak a következő napokban és hetekben erre hivatkozni"

Alternatív napirend: A Fidesz-KDNP 15 éves kormányzásának mérlege, a közmédia-hozzáférés egyenlőtlensége, a választási rendszer OSCE-kritikái.

### Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz–Trump–Orbán kapcsolat mint egyértelműen pozitív, az ország érdekeit szolgáló tény.

Időbélyeg: ~28:00 — Bizonyíték: "az országnak egy elismerés, hogy az amerikai és a magyar kormány között [...] egy ilyen bizalmi, baráti kapcsolat van [...] ebből az ország profitálhat"

Alternatív napirend: A Trump-kapcsolat esetleges kockázata, az EU-s szövetségi viszonyra gyakorolt hatása, a demokratikus normák szempontjából való értékelése.

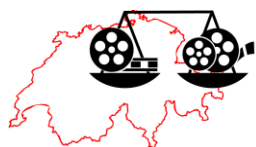
### Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Az orosz energiatünettség fenntartása mint egyértelműen a magyar érdekeket szolgáló politika.

Időbélyeg: ~40:00 — Bizonyíték: "annak köszönhetően tudjuk fenntartani a rezsicsökkentést, annak köszönhetően Magyarország energiabiztonsága, hogy mi 2022-ben nem fordultunk el az energetika együttműködés terén Oroszországtól"

Alternatív napirend: Az orosz energiatünettség hosszú távú kockázata, az alternatív energiabeszerezési lehetőségek, az EU-s energiapolitika tényleges tartalma.

*Összefoglalás: A műsor napirendje szisztematikusan a Fidesz kampányüzeneteit tükrözi: a választási csalás narratívája, a Trump-kapcsolat pozitív keretezése és az orosz energiatünettség legitimálása mind a Fidesz-KDNP kampánystratégiájának elemei, amelyek a közszolgálati műsorban adottként, megkérdőjelezhetetlen tényként jelennek meg.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	A műsor alapkerete a "stabilitás és béke (Fidesz) vs. káosz és gyűlölet (ellenzék)" ellentétpár, amely kizárja az ellenzéki nézőpont legitimitását.
2	Szóhasználat	9	A "gyűlöletkultusz", "fedőtevékenység" és hasonló kifejezések következetesen stigmatizálják az ellenzékot és a független sajtót.
3	Szakértőválasztás	10	Kizárólag kormányközeli intézetek (Nézőpont, Alapjogok Központja) kerülnek idézésre, független szakértők egyáltalán nem szólnak meg.
4	Kihagyás	10	A nemzetközi választási megfigyelők kritikái, a független közvélemény-kutatók eredményei és az ellenzéki álláspontok szisztematikusan hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	7	A visszakerdezések egyszerűek és nem kitartóak; a bizonyítatlan vádak érdemi kritikai vizsgálat nélkül maradnak.
6	Időelosztás	10	A teljes műsor egyetlen kormánypárti politikusnak van fenntartva, az ellenzék és független szakértők 0%-os megszólalási idővel rendelkeznek.

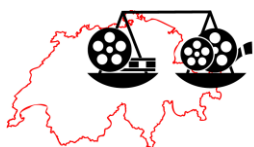


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

7	Kérdés-aszimmetria	8	A kérdések következetesen lágyabbak a kormánypárti állítások esetén; az ellenzékre vonatkozó vádaknál nem kérnek bizonyítékot.
8	Guilt by Association	9	A TISZA pártot külföldi ügynöki kapcsolatokkal, ukrán érdekekkel és tervezett rendbontással társítják bizonyíték nélkül.
9	Számmanipuláció	7	Kormányközeli intézetek adatait kritika nélkül idézik, a független Medián eredményeit "kabaré és hamisítás"-nak minősítik.
10	Időzítés	10	A műsor struktúrája tudatosan maximalizálja a kampányhatást: negatív keretezés az elején, választási csalás narratívája a közepén, kampányüzenetek a végén.
11	Képválasztás	5	Az átiratból közvetlenül nem elemezhetők a vizuális elemek, de a formátum önmagában kampányeszközként funkcionál.
12	Forrásválasztás	9	Kizárólag kormányközeli vagy állami finanszírozású forrásokat idéznek, a független intézetek eredményei hiányoznak vagy hiteltelenítve kerülnek szóba.
13	Szelektív felháborodás	8	Az ellenzéki jogsértések részletes tárgyalást kapnak, a kormányoldali vádak elterelés után elhallgatásra kerülnek.
14	False Balance	3	A műsor még a látszólagos kiegyensúlyozottságra sem törekszik, ami önmagában a kiegyensúlyozottsági kötelezettség súlyos megsértése.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15	Napirend-meghatározás	9	A műsor napirendje szisztematikusan a Fidesz kampányüzeneteit tükrözi, az alternatív napirendi elemek teljes egészében hiányoznak.
----	-----------------------	---	--

## Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,2 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 1,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 6,0 / 10 ( $70\% \times 8,2 + 30\% \times 1,0 = 5,74 + 0,30 = 6,04$ , kerekítve: 6,0 / 10)

(Megjegyzés: A kombinált pontszám a manipulációs és a teljességi dimenzió együttes értékelése. A magas manipulációs pontszám és az extrém alacsony teljességi pontszám együttesen szisztematikus egyoldalúságot jeleznek.)

## Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Kihagyás / Szelektív elhallgatás (Pontszám 10): A műsorból szisztematikusan hiányoznak az összes releváns ellenperspektíva — az ellenzéki pártok képviselői, független szakértők, nemzetközi megfigyelők és a kormánypárti narratívát megkérdőjelező tények egyaránt. Ez a technika a leghatékonyabb manipulációs eszköz, mivel a néző nem is tudja, hogy mit nem lát.
2. Időelosztás (Pontszám 10): A teljes műsor egyetlen kormánypárti politikusnak van fenntartva, az ellenzék és független szakértők 0%-os megszólalási idővel rendelkeznek. A választás előtti 40 órában sugárzott közszolgálati műsorban ez az Mtv. §83 szerinti kiegyensúlyozottsági kötelezettség teljes hiányát jelenti.
3. Keretezés (Pontszám 9): A "stabilitás és béke (Fidesz) vs. káosz, gyűlölet és veszély (ellenzék)" alapkeret az egész műsoron végigvonul, és minden egyes témát ebben az értelmezési keretben helyez el. Ez a keretezés a választást nem demokratikus versenyként, hanem egzisztenciális döntésként állítja be, amelynek "helyes" válasza egyértelmű.

## A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): "A Fidesz-KDNP a stabilitás, a béke és a biztonság garanciája, az ellenzék győzelme káoszt, háborút és gazdasági összeomlást hozna."

Technika: Keretezés + szóhasználat + kihagyás — Bizonyítékok: ~08:00 ("gyűlöletkultusz"), ~42:00 ("garancia a békére"), ~40:00 (rezsicsökkentés)

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): "Az ellenzék (különösen a TISZA párt) nem demokratikus, külföldi ügynöki kapcsolatokkal rendelkezik, és tervezi a választás eredményének megkérdőjelezését."

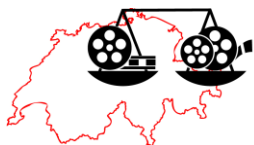
Technika: Guilt by association + szelektív felhaborodás + számmanipuláció — Bizonyítékok: ~12:00 ("nem minősíthető demokratának"), ~37:00 (Panyi Szabolcs-ügy), ~14:00 ("tudjanak csalást kiáltani")

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): "A magyar választási rendszer kifogástalan, a Fidesz mindig tiszteletben tartotta a választások eredményét, és a jelenlegi kormány az ország érdekét képviseli a külföldi nyomással szemben."

Technika: Napirend-meghatározás + forrásválasztás + időzítés — Bizonyítékok: ~30:00 ("az egyik legprofesszionálisabb világszerte"), ~28:00 (Trump-kapcsolat), ~40:00 (oroszcserje) (orosz energiafüggőség)

## Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



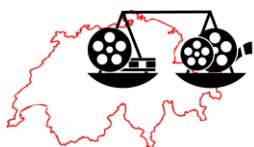
**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor összpontszáma 8,2/10, ami szisztematikus egyoldalúságot jelez. A műsor az Mtv. §83 (1) bekezdése szerinti kiegyensúlyozottsági kötelezettséget szisztematikusán megsérti: egyetlen kormánypárti politikus szólal meg, az ellenzéki pártok és független szakértők 0%-os megszólalási idővel rendelkeznek, a témák kizárólag a kormánypárti narratíva keretében kerülnek tárgyalásra, és a bizonyítatlan vádak (külföldi ügynöki kapcsolatok, választási csalás tervezése) ellenőrzés nélkül hangzanak el. A műsor a választás előtti 40 órában sugárzott közszolgálati csatornán, ami különösen súlyossá teszi a jogsértést, mivel a nézők a döntéshozatal előtt kizárólag egyoldalú információhoz jutnak.

## ÖSSZEFOGLALÁS

A 2025. április 11-én az M1 közszolgálati csatornán sugárzott "Kérdések órája" című műsor a 2025-ös magyarországi parlamenti választás előestéjén egyetlen kormánypárti politikus (Gulyás Gergely miniszterelnökséget vezető miniszter) kampányplatformjaként funkcionált, az ellenzéki pártok és független szakértők teljes kizárásával. A műsor az Mtv. §83 (1) bekezdése szerinti kiegyensúlyozottsági kötelezettséget és az Smtv. §10 szerinti tájékoztatási kötelezettséget szisztematikusán megsérti: a 15 vizsgált kritérium átlagos pontszáma 8,2/10, a teljességi pontszám 1/10. A műsorban alkalmazott manipulációs technikák — keretezés, kihagyás, guilt by association, szelektív felháborodás, forrásválasztás — szisztematikusán a Fidesz-KDNP kampányüzeneteit erősítik, miközben az ellenzéket demokratikus normák megsértésével, külföldi ügynöki kapcsolatokkal és tervezett rendbontással vádolják bizonyíték nélkül. A műsor különösen súlyos jogsértést valósít meg azért, mert a választás előtti 40 órában sugárzott közszolgálati csatornán a nézők kizárólag egyoldalú, ellenőrizetlen kampányüzenetekhez jutnak hozzá, ami az Mtv. §83 (1) bekezdésének és az Smtv. §10-nek az egyidejű megsértését jelenti.

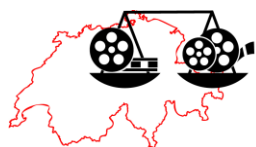


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+3	~42:00 "Garancia az olcsó rezszi árakra [...] garancia arra, hogy Magyarország a béke oldalán fog állni" — Programpozíció: béke, rezsicsökkentés, stabilitás — részben helyes, de kizárólag pozitív keretben, a negatív aspektusok (korrupció, jogállamiság) elhallgatásával bemutatva.
Mi Hazánk	0	~20:00 "Budaházi György, Budaházi Edda, Schneider Tamás [...] arra kérték Facebookon [...] a Mi Hazánkosokat, hogy egyéniben voksoljanak a Fideszes jelöltekre" — Programpozíció: nem tárgyalt, csak taktikai kontextusban szerepel.
TISZA	-4	~12:00 "nem minősíthető demokratának" / ~14:00 "gyűlöletkultusz" / ~37:00 külföldi ügynöki kapcsolatok — Programpozíció: anti-korrupció, jogállamiság, EU-integráció — aktívan torzítva: a TISZA programpozícióit egyáltalán nem mutatják be, kizárólag negatív vádak hangzanak el.
DK	-3	~12:00 "a DK-t is illene idesorolni, nem minősíthető demokratának" — Programpozíció: szociáldemokrata, pro-EU, jogállamiság — aktívan torzítva: a DK-t a TISZA-val együtt nem demokratikusnak minősítik, programpozícióit nem mutatják be.
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Pontszám-jelmagyarázat:

+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

### **Pártfoglaltság-összefoglalás**

---

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+3) — a párt programpozícióit részben helyesen mutatják be, de kizárólag pozitív keretben, a negatív aspektusok elhallgatásával.
- Legerősebb torzítás: TISZA (-4) — a párt programpozícióit (anti-korrupció, jogállamiság, EU-integráció) egyáltalán nem mutatják be, kizárólag negatív vádak (nem demokratikus, külföldi ügynöki kapcsolatok, gyűlöletkultusz) hangzanak el.
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,1 (a nem szereplő pártok 0-val számítva)
- Összegzés: A műsor szisztematikusan pozitívan kezeli a Fidesz-KDNP programpozícióit, miközben a TISZA és a DK programpozícióit aktívan torzítja: ezeket a pártokat kizárólag negatív vádak tárgyaként mutatja be, programjukat egyáltalán nem ismerteti. A többi ellenzéki párt (Momentum, Jobbik, MSZP, LMP-MZP, MKKP) teljes egészében hiányzik a műsorból, ami a plurális politikai tájékoztatás teljes hiányát jelenti.

### **Bal-jobb összesített tendencia**

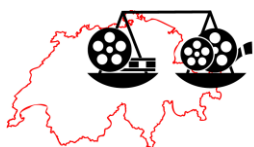
---

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,2

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített tendenciája erősen jobboldalt kedvező: a Fidesz-KDNP (CHES 8,61) programpozícióit pozitívan, az ellenzéki pártokat (TISZA: 6,17; DK: 4,28) negatívan kezeli. A téma-keretezés (stabilitás vs. káosz), a napirend-meghatározás (orosz energiafüggőség legitimálása, Trump-kapcsolat pozitív keretezése) és a forrásválasztás (kizárólag kormányközeli intézetek) mind a Fidesz-KDNP ideológiai pozícióját erősítik. A Pew-küszöbértékek alapján (>5,5 = jobb) a műsor egyértelműen a jobboldali, azon belül is a Fidesz-KDNP által képviselt erősen jobboldali (8,61) pozíciót favorizálja.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

### Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 83. §) — közszolgálati médiaszolgáltatókra vonatkozó különös kötelezettségek, kiegészítve az Smtv. §10-zel (a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 10. §) — általános kiegyensúlyozottsági kötelezettség.

Indoklás: Az M1 az MTVA/Duna Médiaszolgáltató Zrt. közszolgálati csatornája, amelyre az Mttv. §83 szerinti fokozott kiegyensúlyozottsági és tájékoztatási kötelezettség vonatkozik.

### Értékelés

#### 1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles a közérdeklődésre számot tartó eseményekről, folyamatokról sokoldalú, tényszerű, időszerű, tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatást nyújtani.

Tényállás: A választás előtti 40 órában sugárzott közszolgálati műsorban egyetlen kormánypárti politikus szólalt meg, az ellenzéki pártok és független szakértők teljes kizárásával. A műsor teljes megszólalási ideje (kb. 45-50 perc) egyetlen Fidesz-KDNP-s politikusnak volt fenntartva.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:00–50:00 — A teljes műsor egyetlen megszólalója Gulyás Gergely (Fidesz-KDNP), az ellenzéki pártok képviselői és független szakértők egyáltalán nem szólalnak meg.

Értékelés: A sokoldalú és kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége teljes egészében hiányzik: a 15 vizsgált kritérium átlagos pontszáma 8,2/10, a teljességi pontszám 1/10. Ez az Mttv. §83 (1) bekezdésének súlyos megsértése.

#### 2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — a tájékoztatási kötelezettség keretében a médiaszolgáltató köteles a közérdeklődésre számot tartó ügyekről valósághű, pontos és kiegyensúlyozott tájékoztatást nyújtani.

Tényállás: A műsorban bizonyítatlan vádak hangzanak el az ellenzékkel szemben (külföldi ügynöki kapcsolatok, választási csalás tervezése, nem demokratikus magatartás), amelyeket a műsorvezető nem kérdőjelez meg érdemben, és amelyekre az érintett felek nem kapnak lehetőséget válaszra.

Bizonyíték: Időbélyeg ~12:00 — "a velünk szemben álló ellenfél a Tiszapárt [...] nem minősíthető demokratának"; ~37:00 — "fedőtevékenysége az, hogy újságíró [...] idegen állam titkos szolgálatával való ügynöki együttműködés."

Értékelés: A valósághű és pontos tájékoztatás kötelezettsége sérül, mivel bizonyítatlan vádak hangzanak el ellenőrzés és ellenpont nélkül, az érintett felek válaszlehetősége nélkül.

#### 3. jogsértés:

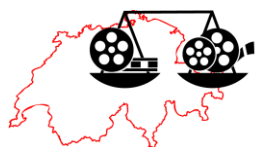
Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles a politikai pártok és jelöltek számára egyenlő feltételeket biztosítani a kampányidőszakban.

Tényállás: A választás előtti 40 órában sugárzott közszolgálati műsorban kizárólag a kormánypárt képviselője szólal meg, az ellenzéki pártok képviselői egyáltalán nem kapnak megszólalási lehetőséget.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:00–50:00 — Az ellenzéki pártok (TISZA, DK, Momentum, Jobbik, MSZP, LMP-MZP, MKKP) egyike sem szólal meg a műsorban.

Értékelés: Az egyenlő feltételek biztosításának kötelezettsége teljes egészében hiányzik a kampányidőszak utolsó napján sugárzott közszolgálati műsorban.

### EU-referenciakeret



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800 final) rögzíti, hogy az MTVA/M1 közszolgálati média de facto kormányzati szócsökként működik, és az ellenzéki pártok gyakorlatilag nem jutnak hozzá a közmédiához. Az RSF (Riporterek Határok Nélkül) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok között az egyik legalacsonyabb), és az EMFA (Európai Médiaszabadság Törvény, 2024/1083/EU) 4. cikke szerinti szerkesztői függetlenség követelménye a közszolgálati médiában szintén sérül.

## Összesített jogi értékelés

A 2025. április 11-én az M1 közszolgálati csatormán sugárzott "Kérdések órája" című műsor az Mtv. §83 (1) és (2) bekezdését, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdését egyidejűleg és szisztematikusan megsérti: a választás előtti 40 órában sugárzott közszolgálati műsorban egyetlen kormánypárti politikus szólalt meg, az ellenzéki pártok és független szakértők teljes kizárásával, bizonyítatlan vádak ellenőrzés és ellenpont nélkül hangzottak el, és a műsor teljes egészében a Fidesz-KDNP kampányüzeneteit közvetítette. A jogsértés különösen súlyos, mivel a kampányidőszak utolsó napján, a szavazás előtti 40 órában valósult meg, amikor a nézők döntéshozatali folyamata a leginkább befolyásolható. Az EU 2024-es jogállamisági jelentése és az RSF sajtószabadsági indexe alapján ez a műsor a magyarországi közszolgálati média szisztematikusan, strukturális egyoldalúságának dokumentált példája, amely az EMFA 4. cikke szerinti szerkesztői függetlenség követelményével is összeegyeztethetetlen.

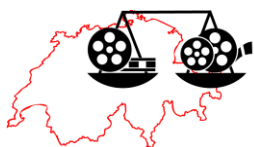
## FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

### 1. Nézőpont Intézet

- FINANSZÍROZÁS:** Kormányközeli think tank; megrendelői körében dominálnak a kormányközeli szervezetek és állami intézmények. Közvetlen állami finanszírozás nem bizonyítható, de strukturálisan a Fidesz-KDNP érdekkörébe tartozik.
- MEGBÍZÁS:** Az intézet mandátuma nem összeegyeztethető a semleges közvélemény-kutatói értékeléssel, mivel strukturálisan a kormánypárt érdekkörébe tartozik.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az intézet érdekelt a Fidesz-kedvező eredmények közlésében, mivel megrendelői körében dominálnak a kormányközeli szervezetek.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — Erős strukturális érdeklődés.
  - D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony személyes kockázat a Fidesz-kedvező eredmények közlésénél.
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Közvélemény-kutatási módszertan formálisan megvan.
  - D4 Konzisztencia: -1 — Következtesen Fidesz-kedvező eredményeket közöl.
  - D5 Érzelem vs. adatok: +1 — Számokat közöl.
  - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás.
  - ÖSSZESEN: -2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** A Medián, a Závecz Research és más független közvélemény-kutató intézetek rendszeresen eltérő, a Fidesz-KDNP számára kedvezőtlenebb eredményeket közölnek.

### 2. Alapjogok Központja

- FINANSZÍROZÁS:** Közvetlen állami finanszírozású intézet, az Igazságügyi Minisztérium alá tartozik.
- MEGBÍZÁS:** Mandátuma nem összeegyeztethető a semleges politikai elemzéssel, mivel közvetlen állami alárendeltségben működik.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen állami finanszírozás és alárendeltség; strukturálisan a kormánypárti narratívát erősítő eredmények közlésére ösztönzött.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen állami finanszírozás, erős érdeklődés.
  - D2 Személyes kockázat: -2 — Nincs személyes kockázat a kormányközeli álláspont képviseléséért.
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Jogi és politikai elemzési kompetencia formálisan megvan.
  - D4 Konzisztencia: -1 — Következtesen kormányközeli álláspontot képvisel.



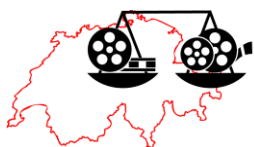
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- D5 Érzelem vs. adatok: +1 — Számokat közöl.
  - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás.
  - ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
5. ELLENVÉLEMÉNY: Független alkotmányjogászok és politológusok (pl. a Közép-európai Egyetem egykori kutatói, a TASZ, a Helsinki Bizottság) rendszeresen eltérő értékeléseket közölnek a választási rendszer és a jogállamiság kérdéseiről.

*Ez az elemzés bírósági felhasználásra alkalmas dokumentumként készült, az Mttv. §83 és az Smtv. §10 alapján, a Verzió 2.0-detail módszertani keretrendszer szerint. Az elemzés az átirat alapján készült; a vizuális elemek teljes körű elemzéséhez a műsor felvételének megtekintése szükséges.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	●●●●●
2	Szóhasználat	9	●●●●●
3	Szakértőválasztás	10	●●●●●
4	Kihagyás	10	●●●●●
5	Műsorvezetői magatartás	7	●●●●
6	Időelosztás	10	●●●●●
7	Kérdés-aszimmetria	8	●●●●
8	Guilt by Association	9	●●●●●
9	Számmanipuláció	7	●●●●
10	Időzítés	10	●●●●●
11	Képválasztás	5	●●●
12	Forrásválasztás	9	●●●●●
13	Szelektív felháborodás	8	●●●●
14	False Balance	3	●●
15	Napirend-meghatározás	9	●●●●●

### ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

**6.0/10**

*Jelentős egyensúlytalanság*

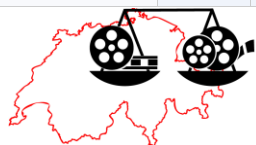
### TELJESSÉGI PONTSZÁM

**1.0/10**

*Lefedett nézőpontok aránya*

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	<b>+3</b>	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	<b>0</b>	<i>semleges</i>
TISZA	<b>-4</b>	<i>erősen hátrányos</i>
DK	<b>-3</b>	<i>erősen hátrányos</i>
Momentum	<b>0</b>	<i>semleges</i>



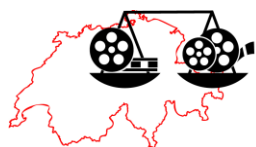
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

<b>Jobbik</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MSZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>LMP-MZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MKKP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

### Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

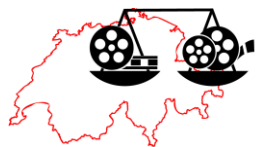
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

### Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

## Jogi és módszertani besorolás

<b>Nem tényállás-megállapítás</b>	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
<b>Nem jogi ítélet</b>	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
<b>Nem okozatossági bizonyíték</b>	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
<b>Nem szándék-megítélés</b>	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
<b>Heurisztikus összehasonlító eszköz</b>	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

### Elérhetőség és további információk:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

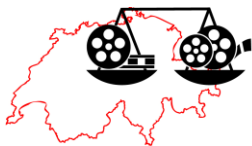
**Banki adatok:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Befogadó:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) weboldalon vagy a [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



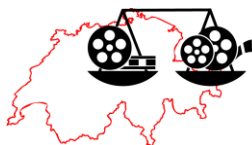
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a bebeszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

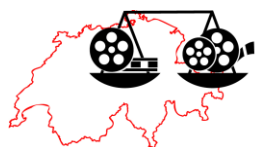


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1