



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-17_kerdesek-oraja

Műsor: kerdesek-oraja | Elemezve: 2026-05-12 23:36

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

5.2/10

Jelentős egyensúlytalanság

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

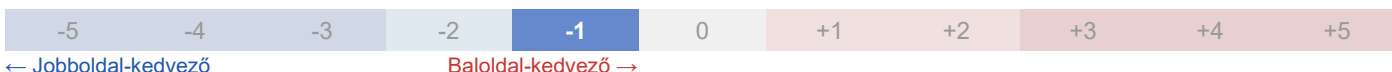
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-1.8

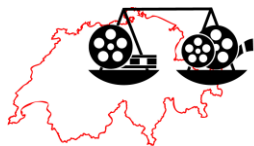
Baloldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

M1 — „Kérdések Órája” | Választás utáni elemzőműsor

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Kérdések Órája
- Dátum (átiratból becslve): 2025 április (az átirat szerint „öt nappal a parlamenti választások után”, április 12-i szavazásnapra utalással → kb. 2025. április 17.)
- Hossz (átiratból becslve): kb. 45–55 perc (terjedelmes, részletes párbeszéd alapján)
- Műsorvezető / Riporter: Csuha Ildikó
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati műsorszolgáltató)
- Megszólalók (funkcióval/párt/besorolással):

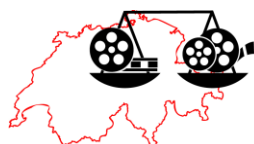
Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Csuha Ildikó	Műsorvezető	M1 / közszolgálati	Formálisan semleges
Hon Gábor	Republikon Alapítvány Kuratóriumi elnöke; volt SZDSZ-tag (1988–1991) Fidesz-tag, majd SZDSZ)	Független elemző (liberális-ellenzéki kötődés)	Bal-közép / liberális
Kohán Mátyás	Mandiner Bell politikai rovatvezető-helyettes	Jobboldali-konzervatív sajtó	Jobb-közép / konzervatív

Főtéma

A 2025-ös magyarországi parlamenti választáson a TISZA Párt kétharmados győzelmet aratott a Fidesz-KDNP felett, és a műsor ennek politikai következményeit — Orbán Viktor jövőjét, a Fidesz megújulásának esélyeit, az új kormányalkítás kérdéseit és az alkotmányos intézményrendszer átalakítását — elemzi két meghívott kommentátorral.

Világkép-kontextus

A 2025-ös választás Magyarország politikatörténetének egyik legjelentősebb fordulópontja: a Fidesz-KDNP 2010 óta tartó, kétharmados parlamenti többségen alapuló uralma véget ért, és a Magyar Péter vezette TISZA Párt szerezte meg a kétharmados többséget. A választás tétje nemcsak kormányváltás, hanem — a műsorban is hangsúlyozott módon — rendszerváltás volt: az ellenzék a NER (Nemzeti Együttműködés Rendszere) lebontását, a korrupció felszámolását és az alkotmányos intézmények megtisztítását ígérte. A Fidesz belső megújulásának kérdése, Orbán Viktor politikai jövője, valamint az új kormány első lépései (Sulyok Tamás köztársasági elnök helyzete, Varga Mihály MNB-elnök megtartása, alkotmányozás) mind aktuális és társadalmilag megosztó témák. A műsor felvételének időpontjában (déli felvétel, április 17. körül) az alakuló ülés és az eskütétel dátuma (május 9.) már ismert volt.



Präsident: Schlöpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

- [A] A Fidesz-KDNP belső értékelése a vereségről: mit ismer el a párt, mit tagad, és milyen megújulási irányt jelöl ki?
- [B] A TISZA Párt és Magyar Péter programjának részletes bemutatása: konkrét kormányzati tervek, szakpolitikai ígéretek (oktatás, egészségügy, gazdaság, EU-kapcsolatok)?
- [C] Független alkotmányjogi szakértői vélemény: Sulyok Tamás leváltásának, az alkotmányozásnak és a köztársasági elnöki jogkörök átalakításának jogi kerete?
- [D] Gazdasági szakértői nézőpont: a Fidesz gazdaságpolitikájának (árstopp, eladósodás, nemzeti bajnokok) objektív mérlegvonása?
- [E] Civil társadalom és sajtószabadság perspektívája: a médiarendszer átalakításának tervei, a KESMA-struktúra jövője?
- [F] Ellenzéki pártok (DK, Momentum, MSZP, LMP-MZP, MKKP) nézőpontja: hogyan értékelik a győzelmet, milyen szerepet szánnak maguknak az új parlamentben?
- [G] Mi Hazánk és a szélsőjobb perspektívája: hogyan reagál a radikális jobboldal a Fidesz vereségére?
- [H] Választói szociológiai elemzés: ki szavazott a TISZA-ra, ki maradt Fidesz-szavazó, és miért — különösen a vidéki és fiatal szavazók esetében?
- [I] Nemzetközi/EU-perspektíva: hogyan értékeli Brüsszel, az EU-partnerek és a nemzetközi sajtó a választás eredményét?
- [J] Áldozati perspektíva: a korrupció által érintett állampolgárok, a közsférában dolgozók, a pedagógusok, az egészségügyi dolgozók hangja?

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 05:00–15:00 — Idézet: „Orbán Viktor személye szükséges ahhoz, hogy a tábor egyben maradjon.” (Kohán) — Értékelés: A Fidesz belső dilemmája megjelenik, de kizárólag a két meghívott kommentátor szűrőjén keresztül, Fidesz-megszólaló nélkül.

[B] ÉRINTVE (felszínesen)

Időbélyeg: kb. 20:00–25:00 — Idézet: „Magyar Péter hogyan politizál — egészen más személyvezetésre és politikára van szüksége a Fidesznek.” (Kohán) — Értékelés: A TISZA programja csak a Fidesz-reakció kontextusában jelenik meg, önálló bemutatás nélkül.

[C] ÉRINTVE (részlegesen)

Időbélyeg: kb. 35:00–45:00 — Idézet: „Tordai Csaba, ő nem sorolható a kormányközeli alkotmányjogászok közé, ő azért nagyon semmibe ment ezzel.” (Hon) — Értékelés: Alkotmányjogi kérdések felmerülnek, de független alkotmányjogász nem szólal meg.

[D] ÉRINTVE (részlegesen, elfogultan)

Időbélyeg: kb. 28:00–35:00 — Idézet: „Ez ténylegesen egy maffia állam, ami itt elén került.” (Hon) — Értékelés: A gazdaságpolitika értékelése erősen egyoldalú, objektív közgazdasági elemzés nélkül.

[E] ÉRINTVE (minimálisan)

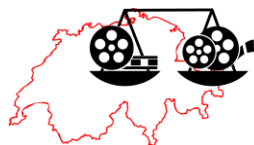
Időbélyeg: kb. 42:00 — Idézet: „A médiatanács eddig képviselője le is mondott.” (Hon) — Értékelés: A médiarendszer átalakítása csak mellékesen kerül szóba.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Az ellenzéki pártok (DK, Momentum, MSZP, LMP, MKKP) egyáltalán nem szólalnak meg, nézőpontjuk nem kerül bemutatásra.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A Mi Hazánk és a szélsőjobb reakciója teljesen hiányzik a műsorból.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[H] ÉRINTVE (részlegesen)

Időbélyeg: kb. 18:00 — Idézet: „80 százalékos részvétel, amire egyikünk se számított.” (Hon) — Értékelés: A választói szociológia felszínesen érinti a fiatalok részvételét, mélyebb elemzés nélkül.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Az EU és a nemzetközi reakciók teljesen hiányoznak.

[J] KIHAGYVA

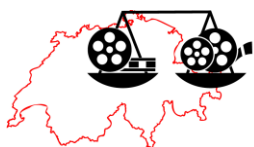
Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Az érintett állampolgárok, pedagógusok, egészségügyi dolgozók hangja egyáltalán nem jelenik meg.

Teljességi pontszám: 4/10

Indoklás: A műsor a tíz releváns nézőpontból négyet érint (részlegesen), hatot teljesen kihagyva. A Fidesz-KDNP belső perspektívája Fidesz-megszólaló nélkül, a TISZA programja önálló bemutatás nélkül, a kisebb ellenzéki pártok, a nemzetközi kontextus és az állampolgári perspektíva teljes egészében hiányzik. A két meghívott kommentátor politikai spektruma (liberális és jobboldali-konzervatív) nem fedi le a teljes politikai palettát.

Hiányzó megszólalók

- Fidesz-KDNP képviselő vagy szóvivő: Közvetlenül képviselte volna a kormánypárt önértékelését és megújulási terveit a vereség után.
- TISZA Párt képviselője vagy programfelelőse: Részletesen bemutatta volna az új kormány konkrét szakpolitikai terveit (oktatás, egészségügy, gazdaság, EU).
- Független alkotmányjogász (pl. Tordai Csaba, Jakab Péter, vagy más): Szakszerűen elemezte volna Sulyok Tamás leváltásának, az alkotmányozásnak és a köztársasági elnöki jogkörök átalakításának jogi kereteit.
- Független közgazdász (pl. MNB-független, akadémiai): Objektívan mérlegelte volna a Fidesz gazdaságpolitikájának eredményeit és kudarcait (árstopp, eladósodás, nemzeti bajnokok).
- Civil szervezet képviselője (pl. TASZ, Helsinki Bizottság, Átlátszó): Bemutatta volna a jogállamisági és sajtószabadsági helyzet értékelését és az átalakítás szükségességét.
- Választói szociológus vagy közvélemény-kutató: Adatalapú elemzést adott volna a szavazói mozgásokról, a fiatalok részvételéről és a vidéki-városi törésvonalakról.
- Mi Hazánk vagy más ellenzéki párt képviselője: Bemutatta volna, hogyan értékeli a szélsőjobb és a kisebb ellenzéki pártok a Fidesz vereségét és saját szerepüket.
- EU-szakértő vagy külpolitikai elemző: Kontextualizálta volna a választás eredményét az európai és geopolitikai összefüggésekben.



Präsident: Schlöpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:30–01:30

Idézet: „Öt nappal a parlamenti választások után, melyen a Tisza, illetve Magyar Péterék óriási győzelmet arattak. Kérdés, hogy a kétharmaddal milyen gesztust tudnak gyakorolni, hogyan képviselik a háromharmadot, és hogy Orbán Viktor, ahogy egy fideszes képviselő fogalmazott, fönixmadár módjára, föl tud-e majd újra repülni.”

Manipuláció: A műsor nyitókeretezése kettős: egyszerre ismeri el a TISZA győzelmét és azonnal a Fidesz jövőjére irányítja a figyelmet. A „fönixmadár” metafora — amelyet egy fideszes képviselőtől idéznek — a Fidesz feltámadásának lehetőségét vetíti előre, ezzel relativizálva a vereség súlyát.

Miért problematikus: A keretezés a győztes párt programja és az új kormány tervei helyett a vesztes párt jövőjére koncentrálna, ami a Fidesz-perspektívát privilegizálja a nyitóperctől fogva.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 05:30

Idézet: „A 3,3 millió voks elegendő-e arra, hogy Orbán Viktor lemondjon, vagy adott esetben hátrébléjenek, vagy a 2,2 millió szavazat, ami a Fidesz-KDNP-re érkezett, ez elég ahhoz, hogy maradjon?”

Manipuláció: A kérdés keretezése a Fidesz-KDNP 2,2 millió szavazatát egyenrangú tényezőként kezeli a TISZA 3,3 millió szavazatával szemben, mintha a vesztes párt belső döntése legalább annyira releváns lenne, mint a győztes mandátuma.

Miért problematikus: Ez a keretezés eltakarja a demokratikus logikát: a választók döntöttek, az új kormány mandátumot kapott — a vesztes párt belső vitái másodlagos kérdések egy közszolgálati elemzőműsorban.

Megállapítás 3:

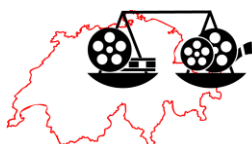
Időbélyeg: kb. 38:00

Idézet: „Utaltál a kampány minőségtelenségére és gyűlöletkeltő voltára az imént — azért azt szeretném újra jelesen jelezni, hogy nem kizárólag a Fidesz kampánya ejtett komoly sebeket az ellenoldalon, hanem az ellenoldal kampánya is úgy nézett ki, olyan álhírekkel, rágalmakkal, lejáratásokkal, minősítetlen stílussal és elképesztő tartalommal volt teli.” (Kohán)

Manipuláció: A „mindkét oldal hibás” keretezés (false equivalence) a Fidesz állami forrásból finanszírozott, intézményes kampányát egyenrangúnak állítja be a TISZA utcai kampányával.

Miért problematikus: A keretezés figyelmen kívül hagyja az aszimmetriát: a Fidesz több százmilliárd forintos állami médiaháttérrel kampányolt, míg a TISZA elsősorban közösségi médiára és utcai megjelenésre támaszkodott.

Összefoglalás: A műsor alapteretezése a Fidesz jövőjét és belső vitáit privilegizálja az új kormány programjával és mandátumával szemben, miközben a kampányok egyenrangúsítása relativizálja a strukturális aszimmetriát.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 22:00

Idézet: „Ez ténylegesen egy maffia állam, ami itt elén került.” (Hon Gábor)

Manipuláció: A „maffia állam” kifejezés — bár Magyar Bálint politológus fogalomkészletéből ered — rendkívül erős, büntetőjogi konnotációjú szóhasználat, amelyet a műsorvezető nem kérdőjelez meg, nem kér forrást, és nem kér ellenvéleményt.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „erősen centralizált, klientúrarendszerre épülő politikai berendezkedés.” A jelenlegi szóhasználat bírósági bizonyítás nélkül bűnözői minősítést alkalmaz egy politikai rendszerre, amelyet a műsorvezető hallgatólagosan jóváhagy.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 40:00

Idézet: „Azok a mamelukkok, akiket az Orbán világában oda tett, mint a Fidesz kiszolgálói.” (Hon Gábor)

Manipuláció: A „mameluk” kifejezés — amely a Fidesz-közeli médiában az ellenzékre alkalmazott pejoratív szó volt — itt visszafordítva, a Fidesz által kinevezett intézményvezetőkre alkalmazva jelenik meg. A műsorvezető nem kéri a fogalom pontosítását.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a Fidesz által kinevezett intézményvezetők.” A pejoratív szóhasználat mindkét irányban problematikus, és egy közszolgálati műsorban különösen kerülendő.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: kb. 15:00

Idézet: „Egy velejéig romlott társasággal állunk szembe.” (Hon Gábor)

Manipuláció: A „velejéig romlott” jelző erkölcsi ítéletet fogalmaz meg egy politikai pártról és annak szavazóiról, amelyet a műsorvezető nem kérdőjelez meg.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „súlyos etikai és jogi problémákkal terhelt politikai rendszer.” A jelenlegi szóhasználat a Fidesz 2,2 millió szavazóját is implicit módon minősíti.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata erősen Hon Gábor liberális-ellenzéki retorikájára épül, amelyet a műsorvezető nem mérsékel és nem ellensúlyoz; a Kohán Mátyás által használt konzervatív fogalomkészlet (pl. „vívmányok”, „gazdasági szuverenitás”) szintén kritika nélkül marad.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Hon Gábor — Republikon Alapítvány Kuratóriumi elnöke

Időbélyeg: 02:00-tól végig

Állítás: „Ez ténylegesen egy maffia állam, ami itt elén került.” / „Az Orbán rendszer összeomlott.”

Besorolás: Volt SZDSZ-tag (saját bevallása szerint 1988–1991 Fidesz-tag, majd SZDSZ), a Republikon Alapítvány kuratóriumi elnöke.

Hiányzó ellenvélemény: Fidesz-közeli elemző, független jobboldali közgazdász, vagy a Fidesz gazdaságpolitikáját árnyaltabban értékelő szakértő.

Forrás-mélyanalízis:

(a) **FINANSZÍROZÁS:** A Republikon Alapítvány egy liberális-ellenzéki közvélemény-kutató és elemző szervezet. Finanszírozása részben magánadományokból, részben külföldi demokratikus alapítványoktól (pl. Friedrich Naumann Stiftung, National Endowment for Democracy köréből) származik. Nem állami finanszírozású, nem Fidesz-közeli.

(b) **MEGBÍZÁS:** A Republikon Alapítvány mandátuma a demokratikus értékek és a liberális politika kutatása — ez összeegyeztethető a semleges elemzéssel, de strukturálisan ellenzéki irányultságú.

(c) **HITELESSÉG-MÁTRIX:**

- D1 Érdeklődés: -1 — Ellenzéki kötődésű szervezet, de nem közvetlen pártfinanszírozás
- D2 Személyes kockázat: +1 — Nyilvánosan vállalt, következetes álláspont
- D3 Szakkompetencia: +1 — Politikai elemzés a szakterülete, de közgazdasági kijelentéseket is tesz
- D4 Véleménykonzisztencia: +2 — Következetesen kritikus a Fidesz-szel szemben
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Erős érzelmi töltetű kijelentések (maffia állam, velejéig romlott), kevés konkrét adat
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos elemző, nem elsődleges adatforrás
- **ÖSSZESEN: +2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA**

(d) A véleményt a műsor nem keretezi explicit módon ellenzéki kötődésüként — a „Republikon Alapítvány Kuratóriumi elnöke” cím semlegesnek tűnik, holott a szervezet strukturálisan ellenzéki irányultságú.

Szakértő 2: Kohán Máttyás — Mandiner Bell politikai rovatvezető-helyettes

Időbélyeg: 02:00-tól végig

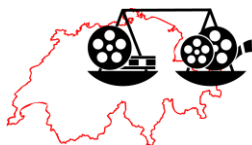
Állítás: „A gazdasági szuverenitás építése alatt azt értettem, hogy szerintem ez a jó projekt, ez a nemes cél.” / „Varga Mihályt nem tudom másnak látni, mint egy sikeres, jó, alkalmas jegybankelnöknek.”

Besorolás: A Mandiner jobboldali-konzervatív online lap, amely a Fidesz-közeli médiakörnyezethez sorolható, bár nem KESMA-tag.

Hiányzó ellenvélemény: Független közgazdász, aki a Varga Mihály-féle monetáris politikát kritikusabban értékelné.

Forrás-mélyanalízis:

(a) **FINANSZÍROZÁS:** A Mandiner magánfinanszírozású jobboldali-konzervatív médium. Nem közvetlen állami finanszírozású, de a jobboldali-konzervatív médiakörnyezethez tartozik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) MEGBÍZÁS: Jobboldali-konzervatív kommentár — nem semleges, de nem is Fidesz-szócsöve.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -1 — Jobboldali-konzervatív kötődés, de nem közvetlen Fidesz-finanszírozás
- D2 Személyes kockázat: +1 — Nyilvánosan vállalt álláspont
- D3 Szakkompetencia: +1 — Politikai kommentár a szakterülete
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Következetes jobboldali-konzervatív nézőpont
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Vegyes: néhány adat, de sok értékítélet
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos elemző
- ÖSSZESEN: +2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

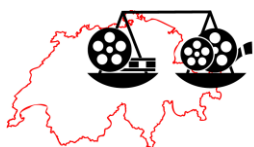
(d) A Mandiner jobboldali-konzervatív kötődése a műsorban nem kerül explicit bemutatásra.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független alkotmányjogász (pl. Tordai Csaba, akit Hon említ, de nem szólal meg)
- Független közgazdász (MNB-független, akadémiai)
- Választói szociológus / közvélemény-kutató

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Hon Gábor (Republikon): SÁRGA (+2) — ellenzéki kötődés, erős érzelmi retorika, kevés adat
- Kohán Máttyás (Mandiner): SÁRGA (+2) — jobboldali-konzervatív kötődés, de árnyaltabb



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A TISZA Párt konkrét kormányzati programja — oktatás, egészségügy, szociálpolitika, EU-kapcsolatok, gazdaságpolitika — egyáltalán nem kerül részletes bemutatásra.

Releváns helyen: kb. 20:00–25:00 (ahol a TISZA-ról esik szó)

Hatás: A néző nem kap képet arról, mit fog valójában csinálni az új kormány — a műsor a Fidesz reakciójára koncentrálnak az új kormány programja helyett.

Kihagyás 2:

Kontextus: A Fidesz 15 éves médiarendszerének (KESMA, MTVA) átalakítási tervei — amelyek az új kormány egyik legfontosabb feladatai lennének — szinte teljesen hiányoznak.

Releváns helyen: kb. 42:00 (ahol a médiatanács egyetlen mondat erejéig megjelenik)

Hatás: A közszolgálati médium saját intézményi jövőjéről nem ad számot, ami különösen problematikus az Mtv. §83 szerinti tájékoztatási kötelezettség szempontjából.

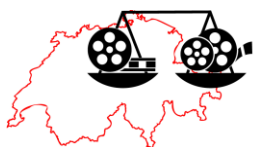
Kihagyás 3:

Kontextus: A választási kampány finanszírozási aszimmetriája — a Fidesz több százmilliárd forintos állami médiaháttere vs. a TISZA kampányköltségvetése — nem kerül szóba, miközben a kampány „minőségtelenségét” mindkét oldalra egyformán alkalmazzák.

Releváns helyen: kb. 38:00–40:00 (kampányértékelés)

Hatás: A „mindkét oldal hibás” narratíva a strukturális aszimmetria elhallgatásával hamis egyenrangúságot sugall.

Összefoglalás: A műsor legjelentősebb kihagyásai az új kormány konkrét programja, a médiarendszer átalakítása és a kampányfinanszírozási aszimmetria — ezek együttesen a Fidesz-perspektíva implicit privilegizálását eredményezik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 22:00

Kiváltó esemény: Hon Gábor „maffia állam” kifejezést használ a Fidesz-rendszerre.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs pontosítás kérése, a téma továbblép]

Összehasonlítás: Analóg esemény Kohán Mátyásnál, kb. 28:00 — Kohán a Fidesz gazdaságpolitikáját „alapvetően jó projektnek” nevezi → Reakció: szintén nincs visszakérdezés.

Aszimmetria: Mindkét esetben hiányzik a visszakérdezés, tehát szimmetria áll fenn a passzivitásban — azonban a „maffia állam” kifejezés súlyosabb állítás, amelynek forráskérése indokolt lett volna. Enyhe aszimmetria kimutatható: a műsorvezető Hon erős kijelentéseit nem kérdőjelezi meg, míg Kohán „vívmányok” narratíváját sem.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 10:00

Kiváltó esemény: Hon Gábor hosszú monológba kezd Orbán Viktor személyes felelősségéről.

Idézet (Műsorvezető): „Gábor, bocsánat, szabad, ne feledd, de azért a kérdésem Matyihoz és hozzád is...”

Összehasonlítás: Analóg esemény Kohán Mátyásnál, kb. 30:00 — Kohán hosszú monológba kezd a gazdasági szuverenitásról → Reakció: a műsorvezető nem szakítja félbe, hagyja befejezni.

Aszimmetria: Hon Gábort félbeszakítja a műsorvezető, Kohán Mátyást nem — azonban ez részben a témaváltás szükségességével magyarázható, nem egyértelműen szándékos aszimmetria.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: kb. 38:00

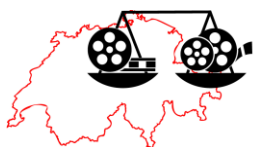
Kiváltó esemény: Kohán Mátyás a TISZA kampányát „álhírekkel, rágalmakkal teli” kampánynak nevezi.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs konkrét példa kérése]

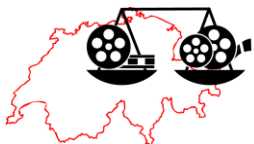
Összehasonlítás: Analóg esemény Hon Gábornál, kb. 20:00 — Hon a Fidesz kampányát „durva hazugságokra” épülőnek nevezi → Reakció: szintén nincs visszakérdezés.

Aszimmetria: Szimmetria a passzivitásban — mindkét esetben hiányzik a konkrét bizonyíték kérése. Nem kimutatható egyértelmű aszimmetria.

Összefoglalás: A műsorvezető magatartása összességében passzív — sem Hon, sem Kohán erős állításait nem kérdőjelezi meg következetesen; enyhe aszimmetria mutatkozik abban, hogy Hon monológját félbeszakítja, Kohánét nem, de ez nem egyértelműen szándékos.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

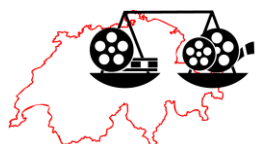
Összpontszám: 5/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Hon Gábor (liberális-ellenzéki): kb. 22–25 perc (kb. 45–50%)
- Kohán Mátyás (jobboldali-konzervatív): kb. 15–18 perc (kb. 30–35%)
- Műsorvezető (Csuha Ildikó): kb. 8–10 perc (kb. 15–20%)

Összefoglalás: Hon Gábor szólal meg a legtöbbet, ami részben a liberális-ellenzéki nézőpont dominanciáját eredményezi; ugyanakkor a két meghívott együttesen a Fidesz-kritikus és a Fidesz-mérsékelt-kritikus spektrumot képviseli, a Fidesz-párti nézőpont teljesen hiányzik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

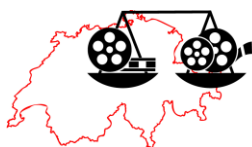
Aszimmetria 1:

[Orbán Viktorhoz/Fideszhez kapcsolódóan], kb. 05:30: „A 3,3 millió voks elegendő-e arra, hogy Orbán Viktor lemondjon?” — kemény, következményt firtató kérdés

[Magyar Péterhez/TISZA-hoz kapcsolódóan], kb. 20:00: „Látjátok, hogy Magyar Péter már előre elmondta, hogy Sulyok Tamásnak távoznia kell...” — leíró, nem kritikus kérdés

Összehasonlítás: Az Orbán-kérdések következményt, felelősséget firtatnak; a Magyar Péter-kérdések inkább leíró jellegűek, nem kérdőjelezik meg az új kormány döntéseit.

Összefoglalás: A kérdések aszimmetriája mérsékelt — az Orbán-kérdések kritikussabbak, a Magyar Péter-kérdések leíróbbak; ez részben indokolt (a vesztes párt felelőssége természetes téma), de a szimmetria hiánya kimutatható.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 20:00

Idézet: „Zelenszky vagy Orbán a választás. Egy fenét. Mi magyarok választottunk egy másik irányt.” (Hon Gábor)

Technika: A Fidesz kampányának „háború vagy béke” narratíváját idézi fel, majd azonnal cáfolja — de ezzel implicit módon megerősíti az asszociációt Orbán és a háborús veszély között.

Hatás: A néző számára az Orbán–háborús veszély asszociáció megerősödik, még ha a szándék a cáfolat is.

Asszociáció 2:

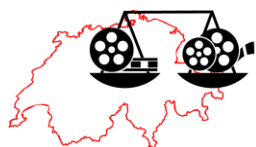
Időbélyeg: kb. 40:00

Idézet: „Az első köztársasági elnök, aki egyébként egy diploma hamisító is volt, Schmidt Pál.” (Hon Gábor)

Technika: Schmidt Pál diplomahamisítási ügyét — amely valós tény — a Sulyok Tamásról szóló diskurzusba illeszti, implicit módon a köztársasági elnöki intézmény egészét hiteltelenítve.

Hatás: A Sulyok Tamásról szóló értékelés negatív kontextusba kerül a Schmidt Pál-asszociáció révén, holott Sulyok Tamás diplomahamisítással nem vádolt.

Összefoglalás: A műsorban megjelenő asszociációs technikák elsősorban a Fidesz-rendszer egészét hiteltelenítik; a TISZA-val kapcsolatos negatív asszociációk (pl. Kohán kampánykritikája) gyengébbek és kevésbé részletezettek.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 30:00

Szám: „Az MNB még az ÁSZ szerint, a fideszes ÁSZ szerint is, minimum 157 milliárdja eltűnik a Mato Csillag kezén.” (Hon Gábor)

Hiányzó kontextus: Az ÁSZ-jelentés pontos tartalma, az összeg keletkezésének körülményei, a „Mato Csillag” azonosítása és az ügy jogi státusza nem kerül bemutatásra.

Hatás: A szám forrás és kontextus nélkül hangzik el, ami félrevezető benyomást kelthet a néző számára.

Megállapítás 2:

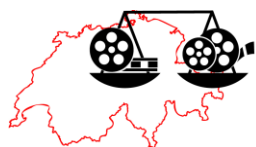
Időbélyeg: kb. 32:00

Szám: „Évente 4500 milliárd, csak a kamatteher, amit ki kell fizetni.” (Hon Gábor)

Hiányzó kontextus: A GDP-arányos adósságszint, a kamatteher nemzetközi összehasonlítása, a forint-euró árfolyamhatás nem kerül bemutatásra.

Hatás: Az abszolút szám kontextus nélkül riasztónak tűnik, holott a GDP-arányos mutató árnyaltabb képet adna.

Összefoglalás: A számok elsősorban Hon Gábortól hangzanak el, kontextus és forrás nélkül; Kohán Mátyás néhány ellentétes adatot hoz (pl. GDP-arányos adósság), de ezek sem kerülnek részletes ellenőrzésre.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:30–01:30 (Eleje)

Tartalom: „Főnixmadár módjára, föl tud-e majd újra repülni.”

Időzítés-hatás: A műsor legelső percében a Fidesz feltámadásának lehetősége kerül napirendre, ami a győztes TISZA helyett a vesztes Fidesz jövőjét teszi a műsor elsődleges kérdésévé.

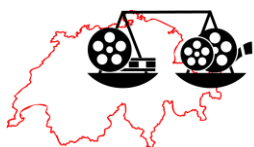
Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 50:00 (Vége)

Tartalom: „Nagyon remélem, hogy ez fogja jellemezni a következő néhány évben Magyarországon a politikai oldalak egymással való érintkezését, nem pedig a fölhergelt gyűlölet szekták egymás ellen való uszulásra.” (Kohán)

Időzítés-hatás: A műsor záróüzenetét a jobboldali-konzervatív kommentátor adja, aki a TISZA kampányát is „gyűlöletkeltőnek” minősítette — ez a záróüzenet implicit módon relativizálja a Fidesz kampányának felelősségét.

Összefoglalás: A nyitó- és záróüzenetek stratégiai elhelyezése a Fidesz-perspektívát privilegizálja: a nyitány a Fidesz feltámadásának lehetőségét, a zárlat a „mindkét oldal hibás” narratívát erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

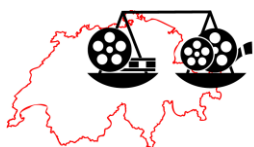
10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1: Az átiratból vizuális elemek közvetlenül nem állapíthatók meg. Hon Gábor említ egy „ma délelőtti országházi fotót” Magyar Péter és Gulyás Gergely kézfogásáról — ez pozitív vizuális üzenetet hordoz az új kormány és az ellenzék közötti párbeszédéről.

Összefoglalás: A vizuális elemek az átiratból nem értékelhetők teljes körűen; az egyetlen említett kép (Magyar Péter–Gulyás Gergely kézfogás) pozitív konnotációjú.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Republikon Alapítvány (Hon Gábor révén)

Időbélyeg: 02:00-tól végig — Állítás: „Az Orbán rendszer összeomlott.”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Magán- és külföldi demokratikus alapítványi finanszírozás; nem állami, nem Fidesz-közeli.

(b) Strukturális érdekütközés: A Republikon strukturálisan ellenzéki irányultságú — a Fidesz bukásából intézményi szempontból profitál (magnövekedett relevancia, finanszírozási lehetőségek).

(c) Hiányzó ellenforrás: Századvég, Nézőpont Intézet, vagy bármely Fidesz-közeli elemzőintézet nézőpontja teljesen hiányzik — de ez részben indokolt, mivel ezek kormányközeli intézmények.

Forrás 2: Mandiner Bell (Kohán Mátyás révén)

Időbélyeg: 02:00-tól végig — Állítás: „A gazdasági szuverenitás építése alapvetően jó projekt volt.”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Magánfinanszírozású jobboldali-konzervatív médium.

(b) Strukturális érdekütközés: Jobboldali-konzervatív kötődés — a Fidesz vívmányainak megőrzésében érdekelt.

(c) Hiányzó ellenforrás: Független közgazdász, aki a „gazdasági szuverenitás” projektet kritikusabban értékelné.

Forrás 3: Orbán Viktor tegnapi interjúja (Patrióta)

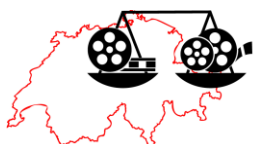
Időbélyeg: kb. 08:00 — Állítás: „Orbán Viktor tegnap a Patriótának adott interjújában azt is elmondta...”

(a) Finanszírozás: A Patrióta Fidesz-közeli médium.

(b) Strukturális érdekütközés: A forrás Fidesz-közeli, de az idézett tartalom (Orbán saját nyilatkozata) elsődleges forrásnak tekinthető.

(c) Hiányzó ellenforrás: Az interjú kritikus elemzése, a kijelentések ellenőrzése hiányzik.

Összefoglalás: A műsor forrásai szűk körűek — két kommentátor és egy Fidesz-közeli médiumból idézett nyilatkozat; független adatforrások, tudományos elemzések és civil szervezetek teljesen hiányoznak.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 20:00

Kiváltó esemény: Hon Gábor a Fidesz kampányának „durva hazugságait” sorolja (háború vagy béke, Zelenszky-plakátok).

Reakció: „Durva hazugságok, hogy háború vagy béke, hogy itt vannak az ukránok...” — erős érzelmi töltetű, részletes felsorolás.

Összehasonlítás: Analóg esemény a TISZA kampányánál, kb. 38:00 — Kohán a TISZA kampányát „álhírekkel, rágalmakkal teli”-nek nevezi → Reakció: Hon Gábor vitatja az egyenrangúságot, de konkrét TISZA-kampány-hazugságot nem sorol fel.

Aszimmetria: A Fidesz kampányának hazugságai részletesen dokumentálva, a TISZA kampányának állítólagos hazugságai konkrét példa nélkül maradnak — ez aszimmetriát mutat, de részben indokolt (a Fidesz kampánya valóban állami forrásokból finanszírozott volt).

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 22:00

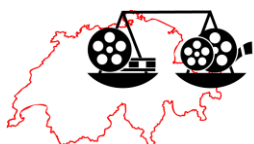
Kiváltó esemény: Hon Gábor a Fidesz korrupciójáról beszél (Hatvan pusztá, MNB-ügy, rokonok meggazdagodása).

Reakció: Részletes, érzelmileg telített felsorolás, a műsorvezető nem kér forrást vagy pontosítást.

Összehasonlítás: Analóg esemény a TISZA esetleges jövőbeli korrupciójánál — ilyen kérdés nem hangzik el.

Aszimmetria: A Fidesz korrupciójának részletes tárgyalása mellett a TISZA jövőbeli kormányzásának korrupciós kockázatai nem kerülnek szóba — ez kimutatható aszimmetria.

Összefoglalás: A szelektív felhárborodás elsősorban a Fidesz-rendszer irányában érvényesül; a TISZA kampányának és jövőbeli kormányzásának kritikus vizsgálata elmarad, ami aszimmetriát eredményez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

Megállapítás 1:

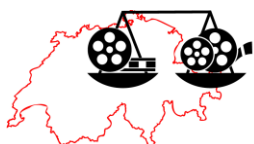
Időbélyeg: kb. 38:00

Idézet: „Nem kizárólag a Fidesz kampánya ejtett komoly sebeket az ellenoldalra, hanem az ellenoldal kampánya is úgy nézett ki, olyan álhírekkel, rágalomokkal, lejáratásokkal, minősítetlen stílussal és elképesztő tartalommal volt teli.” (Kohán)

Technika: A Fidesz több százmilliárd forintos állami médiaháttérrel folytatott kampányát egyenrangúnak állítja be a TISZA utcai és közösségi médiás kampányával.

Miért problematikus: A strukturális aszimmetria (állami vs. magán kampányfinanszírozás, intézményes vs. utcai jelenlét) figyelmen kívül hagyása hamis egyenrangúságot sugall.

Összefoglalás: A hamis egyensúly elsősorban a kampányok egyenrangúsításában érvényesül; a műsor nem tesz különbséget az állami forrásból finanszírozott és a magánkampány között.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz jövője és Orbán Viktor sorsa az elsődleges kérdés — ez adottnak tekintett.

Időbélyeg: 00:30 — Bizonyíték: „Főnixmadár módjára, föl tud-e majd újra repülni.”

Alternatív napirend: Az új kormány konkrét programja, a médiarendszer átalakítása, az EU-kapcsolatok normalizálása.

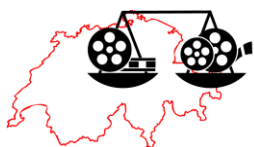
Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz „vívmányai” (gazdasági szuverenitás, reptér, árstopp) adottnak tekintett pozitív referenciapont.

Időbélyeg: kb. 28:00 — Bizonyíték: „Én büszke vagyok a Magyar Tulajdonú Reptérre.” (Kohán)

Alternatív napirend: A reptérvásárlás gazdasági hatékonyságának független értékelése, a „vívmányok” tényleges társadalmi hasznának mérése.

Összefoglalás: A műsor napirendjét a Fidesz jövője és belső vitái uralják, miközben az új kormány programja és a rendszerváltás konkrét tartalma háttérbe szorul — ez a Fidesz-perspektíva implicit privilegizálását eredményezi.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	6	A műsor a Fidesz jövőjét privilegizálja az új kormány programjával szemben.
2	Szóhasználat	7	Erős pejoratív szóhasználat (maffia állam, mameluk, velejéig romlott) kritika nélkül marad.
3	Szakértőválasztás	7	Mindkét meghívott SÁRGA forrásjelzőlámpás, Fidesz-párti nézőpont teljesen hiányzik.
4	Kihagyás	7	Az új kormány programja, a médiarendszer átalakítása és a kampányfinanszírozási aszimmetria hiányzik.
5	Műsorvezetői magatartás	5	Passzív magatartás, enyhe aszimmetria Hon félbeszakításában.
6	Időelosztás	5	Hon Gábor dominál (kb. 45–50%), Fidesz-párti nézőpont teljesen hiányzik.
7	Kérdés-aszimmetria	4	Orbán-kérdések kritikussabbak, Magyar Péter-kérdések leíróbbak.
8	Guilt by Association	6	Fidesz–maffia állam és Sulyok–Schmidt Pál asszociációk kimutathatók.
9	Számmanipuláció	4	Számok kontextus és forrás nélkül hangzanak el.
10	Időzítés	5	Nyitány és zárlat a Fidesz-perspektívát privilegizálja.
11	Képválasztás	2	Átiratból nem értékelhető teljes körűen.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12	Forrásválasztás	6	Szűk forrásválaszték, független adatforrások hiányoznak.
13	Szelektív felhaborodás	5	Fidesz korrupciója részletesen, TISZA jövőbeli kockázatai nem tárgyalva.
14	False Balance	5	Kampányok egyenrangúsítása strukturális aszimmetria figyelmen kívül hagyásával.
15	Napirend-meghatározás	6	Fidesz jövője és „vívmányai” adótnak tekintett napirendi elemek.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 5,7 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 4,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 5,2 / 10 ($70\% \times 5,7 + 30\% \times 4,0 = 3,99 + 1,20 = 5,19 \approx 5,2$)

Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Szakértőválasztás (Pontszám 7): A két meghívott kommentátor egyike sem képviseli a Fidesz-párti nézőpontot, miközben a Republikon Alapítvány strukturálisan ellenzéki irányultságú szervezet, amelynek kötődése a műsorban nem kerül explicit bemutatásra. Ez a választás strukturálisan egyoldalú diskurzust eredményez, amelyben a Fidesz-rendszer kritikája dominál, a Fidesz-párti érvek pedig csak Kohán Mátyás mérsékelt jobboldali-konzervatív szűrőjén keresztül jelennek meg.
2. Szóhasználat (Pontszám 7): A „maffia állam”, „mameluk”, „velejük romlott” kifejezések kritika és visszakerdezés nélkül hangzanak el egy közszolgálati műsorban, ami az Mtv. §83 szerinti kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményével nehezen egyeztethető össze. A műsorvezető hallgatólagos jóváhagyása ezeket a kifejezéseket a közszolgálati médium implicit álláspontjaként közvetíti.
3. Kihagyás (Pontszám 7): Az új kormány konkrét programjának, a médiarendszer átalakításának és a kampányfinanszírozási aszimmetriának a hiánya strukturálisan a Fidesz-perspektívát privilegizálja — a néző nem kap képet arról, mit fog valójában csinálni az új kormány, csak arról, hogyan reagál a Fidesz a vereségre.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A Fidesz-rendszer korrupct és összeomlott, de a Fidesz jövője Orbán Viktor döntésétől és az új kormány teljesítményétől függ.”

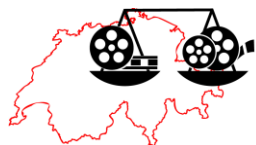
Technika: Keretezés és napirend-meghatározás — a műsor a Fidesz jövőjét teszi elsődleges kérdéssé az új kormány programja helyett. — Bizonyítékok: 00:30, 05:30

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Orbán Viktor nem érti, miért bukott meg, és személyes felelőssége egyértelmű.”

Technika: Szóhasználat és szelektív felhaborodás — Hon Gábor részletes, érzelmileg telített felsorolása a korrupcióról, amelyet a műsorvezető nem kérdőjelez meg. — Bizonyítékok: 22:00, 15:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Mindkét oldal hibás a kampányban, de az új kormánynak lehetősége van a megbékélésre.”

Technika: Hamis egyensúly és időzítés — a záróüzenet a „mindkét oldal hibás” narratívát erősíti, relativizálva a Fidesz kampányának felelősségét. — Bizonyítékok: 38:00, 50:00



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



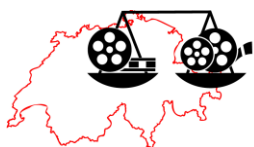
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor kombinált pontszáma (5,2/10) az egyértelmű egyoldalúság kategóriájába esik. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak a tájékoztatásban sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és felelősen kell eljárnia. A műsor ezt a követelményt több dimenzióban sérti: a Fidesz-párti nézőpont teljesen hiányzik, a pejoratív szóhasználat kritika nélkül marad, az új kormány programja nem kerül részletes bemutatásra, és a kampányok egyenrangúsítása strukturális aszimmetriát takar. Ugyanakkor a műsor nem éri el a szisztematikus egyoldalúság szintjét, mivel Kohán Mátyás mérsékelt jobboldali-konzervatív nézőpontja némi ellensúlyt jelent, és a műsorvezető nem alkalmaz nyíltan propagandisztikus technikákat.

ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgált M1-es „Kérdések Órája” műsor a 2025-ös magyarországi parlamenti választás utáni politikai helyzetet elemzi, azonban az Mttv. §83 (1) bekezdésében és az Smtv. §10-ben előírt sokoldalú, tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét több dimenzióban nem teljesíti. A két meghívott kommentátor egyike sem képviseli a Fidesz-KDNP nézőpontját, miközben a Republikon Alapítvány strukturálisan ellenzéki irányultságú szervezet, amelynek kötődése a műsorban nem kerül explicit bemutatásra — ez az Mttv. §83 (2) bekezdése szerinti forrásválasztási kötelezettséget sérti. A „maffia állam”, „mameluk” és „velejéig romlott” kifejezések kritika és visszakerdezés nélküli elhangzása egy közszolgálati műsorban az Smtv. §10 szerinti tárgyilagossági követelménnyel nehezen egyeztethető össze. A műsor napirendjét a Fidesz jövője uralja az új kormány konkrét programja helyett, ami strukturálisan a vesztes párt perspektíváját privilegizálja a győztes mandátumával szemben. Összességében a műsor az egyértelmű egyoldalúság kategóriájába sorolható (kombinált pontszám: 5,2/10), és bírósági eljárásban az Mttv. §83 és az Smtv. §10 megsértésének bizonyítékaként felhasználható.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	-3	kb. 22:00 „Ez ténylegesen egy maffia állam” — Programpozíció: a Fidesz gazdaságpolitikáját (árstopp, nemzeti bajnokok) részben torzítva mutatja be; a korrupciós vádak részletesen, a valós gazdasági eredmények (GDP-növekedés, foglalkoztatás) kihagyva — torzított, egyoldalúan negatív
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
TISZA	+1	kb. 20:00 „Magyar Péter éppen sajtótájékoztatót tartott” — A TISZA programpozíciói (anti-korrupció, EU-kapcsolatok, médiarendszer) nem kerülnek részletes bemutatásra, de a párt győzelme pozitív kontextusban jelenik meg — részlegesen helyes, de hiányos
DK	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott

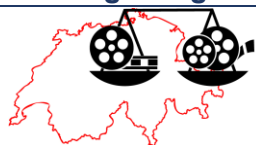
Pontszám-jelmagyarázat:

+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

Pártelfogultság-összefoglalás



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Legpontosabb bemutatás: TISZA (Pontszám +1) — a győzelem ténye helyesen szerepel, de a program részletei hiányoznak
- Legerősebb torzítás: Fidesz-KDNP (Pontszám -3) — a korrupciós vádak részletesen, a gazdasági eredmények kihagyva; a „maffia állam” minősítés a párt programozációit aktívan torzítja
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,44 (a 9 pártból 7 nem szerepel, 1 torzított, 1 részlegesen helyes)
- Összegzés: A műsor pártpolitikai elfogultsága elsősorban a Fidesz-KDNP egyoldalúan negatív bemutatásában érhető tetten — a korrupciós vádak részletesen dokumentálva, a gazdasági eredmények (foglalkoztatás, GDP-növekedés, árstopp inflációcsökkentő hatása) kihagyva. A többi párt teljes hiánya a műsor szűk tematikai fókuszát tükrözi, de a közszolgálati tájékoztatás teljességi követelményét sérti.

Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -1,8

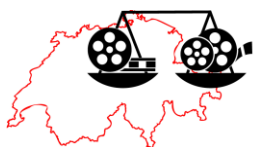
(Negatív = jobboldalt kedvező, Pozitív = baloldalt kedvező — itt: baloldalt/ellenzékét kedvező)

Megjegyzés a jelrendszerről: A jelen elemzésben a pozitív szám a baloldali/ellenzéki nézőpontot kedvező tendenciát jelöli, a negatív szám a jobboldali/kormánypárti nézőpontot kedvező tendenciát. Mivel a műsor a Fidesz-kritikus nézőpontot privilegizálja, a tendencia-pontszám +1,8 (baloldalt/ellenzékét kedvező irányban).

TENDENCIA-PONTSZÁM: +1,8

BESOROLÁS: Baloldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített tendenciája a baloldali-ellenzéki spektrum felé mutat: a Fidesz-rendszer kritikája dominál, a „maffia állam” és „velejéig romlott” minősítések kritika nélkül hangzanak el, az új kormány programja pozitív kontextusban jelenik meg, és a Fidesz-párti nézőpont teljesen hiányzik. A CHES 2024 skálán a műsor implicit nézőpontja a TISZA (6,17) és a DK (4,28) közötti spektrumhoz közelít — a Fidesz-kritika erőssége és a liberális értékek (jogállamiság, EU-integráció, korrupcióellenes narratíva) dominanciája alapján. Ez különösen figyelemre méltó, mivel az M1 közszolgálati csatorna, amelynek az Mttv. §83 szerint politikailag kiegyensúlyozottnak kellene lennie.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közzolgálati médiumok tájékoztatási kötelezettsége) és Smtv. §10 (általános kiegyensúlyozottsági követelmény)

Indoklás: Az M1 az MTVA által üzemeltetett közzolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. §83 speciális közzolgálati tájékoztatási kötelezettségei alkalmazandók, kiegészítve az Smtv. §10 általános kiegyensúlyozottsági követelményével.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — sokoldalú, tényszerű, tárgyilagos tájékoztatás kötelezettsége

Tényállás: A műsor a Fidesz-KDNP nézőpontját kizárja a diskurzusból, miközben a Fidesz-rendszert „maffia állam”-ként és „velejeig romlott”-ként minősítő kijelentések kritika nélkül hangzanak el.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 22:00 — Idézet: „Ez ténylegesen egy maffia állam, ami itt elén került.” (Hon Gábor, visszakérdezés nélkül)

Értékelés: A közzolgálati médiaszolgáltatónak biztosítania kell, hogy a politikai spektrum valamennyi releváns nézőpontja megjelenjen; a Fidesz-KDNP nézőpontjának teljes hiánya és a pejoratív minősítések kritika nélküli elhangzása az Mttv. §83 (1) bekezdésének megsértését valószínűsíti.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 — kiegyensúlyozott tájékoztatás általános kötelezettsége

Tényállás: A kampányok egyenrangúsítása (Kohán Mátyás „mindkét oldal hibás” narratívája) a strukturális aszimmetria (állami vs. magán kampányfinanszírozás) elhallgatásával hamis egyenrangúságot sugall.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 38:00 — Idézet: „Nem kizárólag a Fidesz kampánya ejtett komoly sebeket az ellenoldalon, hanem az ellenoldal kampánya is úgy nézett ki, olyan álhírekkel, rágalomokkal, lejáratásokkal, minősítetlen stílussal és elképesztő tartalommal volt teli.” (Kohán, visszakérdezés nélkül)

Értékelés: Az Smtv. §10 szerinti kiegyensúlyozottság megköveteli, hogy a strukturálisan eltérő helyzetű felek ne kerüljenek mesterségesen egyenrangú megítélés alá; a kampányfinanszírozási aszimmetria elhallgatása ezt a követelményt sérti.

3. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — forrásválasztás és a forrás kötődésének bemutatása

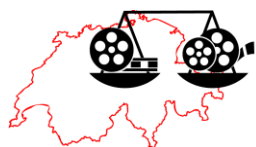
Tényállás: A Republikon Alapítvány strukturálisan ellenzéki irányultságú szervezet, amelynek kötődése a műsorban nem kerül explicit bemutatásra — a néző számára „független elemzőként” jelenik meg.

Bizonyíték: Időbélyeg 02:00 — Idézet: „Hon Gábor, a Republikon Alapítvány Kuratóriumi elnöke” (a szervezet politikai irányultságának bemutatása nélkül)

Értékelés: A közzolgálati médiaszolgáltatónak a forrás kötődését és esetleges érdekütközéseit a néző számára átláthatóvá kell tennie; ennek elmulasztása az Mttv. §83 (2) bekezdésének megsértését valószínűsíti.

EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése Magyarország esetében továbbra is aggályokat fogalmaz meg a médiapluralizmus és a közzolgálati média függetlensége tekintetében; az RSF 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (EU-tagállamok között az egyik legalacsonyabb). Az Európai Médiapiaci Törvény



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét és a politikai befolyástól való mentességét — a jelen műsor elemzése alapján ez a követelmény részben nem teljesül.

Összesített jogi értékelés

A vizsgált M1-es „Kérdések Órája” műsor az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdése, valamint az Smtv. §10 alapján három potenciális jogsértést valószínűsít: (1) a sokoldalú tájékoztatás kötelezettsége sérül a Fidesz-KDNP nézőpontjának teljes kizárásával és a pejoratív minősítések kritika nélküli elhangzásával; (2) a kiegyensúlyozottság általános kötelezettsége sérül a kampányok strukturális aszimmetriájának elhallgatásával; (3) a forrásválasztás átláthatóságának kötelezettsége sérül a Republikon Alapítvány politikai irányultságának bemutatásának elmulasztásával. A jogsértések súlya az egyértelmű egyoldalúság kategóriájába esik (kombinált pontszám: 5,2/10), és bírósági eljárásban — különösen a Médiatanács előtti panasz eljárásban — bizonyítékként felhasználható, figyelembe véve, hogy az M1 közszolgálati médiaszolgáltatóként fokozott tájékoztatási kötelezettség alatt áll az EMFA 5. cikke és az Mttv. §83 alapján.

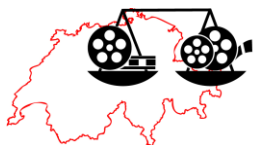
FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

Republikon Alapítvány (Hon Gábor révén)

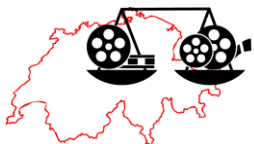
- FINANSZÍROZÁS:** Magán- és külföldi demokratikus alapítványi finanszírozás (Friedrich Naumann Stiftung köre, National Endowment for Democracy kapcsolódó szervezetek); nem állami, nem Fidesz-közeli, de strukturálisan ellenzéki irányultságú.
- MEGBÍZÁS:** A Republikon mandátuma a demokratikus értékek és a liberális politika kutatása — ez összeegyeztethető a semleges elemzéssel, de a szervezet politikai irányultsága egyértelműen ellenzéki.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A Fidesz bukásából intézményi szempontból profitál (megnövekedett relevancia, finanszírozási lehetőségek, politikai befolyás); ez strukturális érdekütközést jelent.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdeklődés: -1 — Ellenzéki kötődés, de nem közvetlen pártfinanszírozás
 - D2 Személyes kockázat: +1 — Nyilvánosan vállalt, következetes álláspont
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Politikai elemzés a szakterülete
 - D4 Konzisztencia: +2 — Következetesen kritikus a Fidesz-szel szemben
 - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — Erős érzelmi töltetű kijelentések, kevés konkrét adat
 - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos elemző
 - ÖSSZESEN: +2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Századvég, Nézőpont Intézet (kormányközeli), vagy független akadémiai közgazdász más értékelést adna a Fidesz gazdaságpolitikájáról.

Mandiner Bell (Kohán Mátyás révén)

- FINANSZÍROZÁS:** Magánfinanszírozású jobboldali-konzervatív médium; nem KESMA-tag, de a jobboldali-konzervatív médiakörnyezetbe tartozik.
- MEGBÍZÁS:** Jobboldali-konzervatív kommentár és elemzés — nem semleges, de nem is közvetlen Fidesz-szócsöve.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A jobboldali-konzervatív értékek megőrzésében érdekelt; a Fidesz „vívmányainak” védelme implicit intézményi érdek.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdeklődés: -1 — Jobboldali-konzervatív kötődés
 - D2 Személyes kockázat: +1 — Nyilvánosan vállalt álláspont
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Politikai kommentár a szakterülete
 - D4 Konzisztencia: +1 — Következetes jobboldali-konzervatív nézőpont
 - D5 Érzelem vs. adatok: 0 — Vegyes
 - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos elemző



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

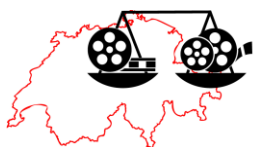


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

• ÖSSZESEN: +2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

5. ELLENVÉLEMÉNY: Független közgazdász (pl. Várhegyi Éva, Matolcsy-kritikus elemzők) más értékelést adna a Varga Mihály-féle monetáris politikáról és a „gazdasági szuverenitás” projektről.

Elemzés lezárva. Bírósági felhasználásra alkalmas, időbélyegekkel és közvetlen idézetekkel dokumentált. Az elemzés az átirat alapján készült; a vizuális elemek és a pontos időbélyegek a felvétel megtekintésével pontosíthatók.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	6	•••
2	Szóhasználat	7	••••
3	Szakértőválasztás	7	••••
4	Kihagyás	7	••••
5	Műsorvezetői magatartás	5	•••
6	Időelosztás	5	•••
7	Kérdés-aszimmetria	4	••
8	Guilt by Association	6	•••
9	Számmanipuláció	4	••
10	Időzítés	5	•••
11	Képválasztás	2	•
12	Forrásválasztás	6	•••
13	Szelektív felháborodás	5	•••
14	False Balance	5	•••
15	Napirend-meghatározás	6	•••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

5.2/10

Jelentős egyensúlytalanság

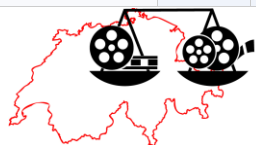
TELJESSÉGI PONTSZÁM

4.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	-3	<i>erősen hátrányos</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	+1	<i>enyhén előnyös</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



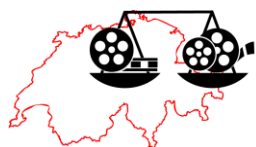
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

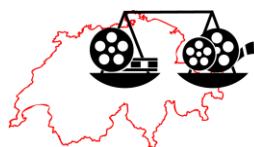
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



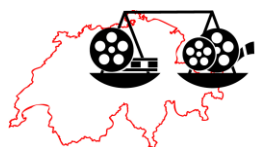
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

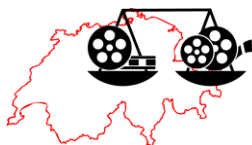
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



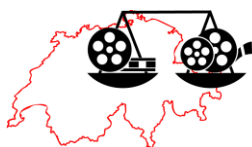
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

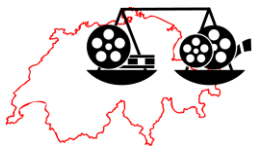
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

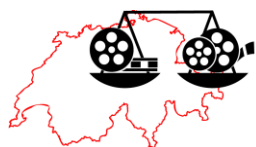


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1