



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-02-01_kommentar-klub

Műsor: kommentar-klub | Elemelve: 2026-05-13 01:21

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

6.3/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

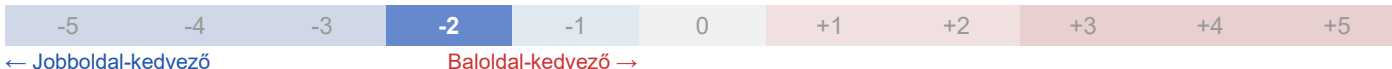
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-3.8

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

KOMMENTÁR KLUB — TELJES MANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

Bírósági felhasználásra alkalmas dokumentáció

Elemzés készítésének dátuma: 2025

Módszertan: Verzió 2.0-detail, K5+K13 alapelvvel

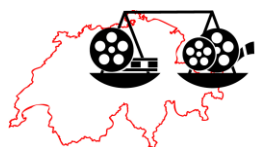
LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Kommentár Klub
- Dátum: Nem meghatározható pontosan az átiratból (2025, valószínűleg 2025 nyara — Zoran Mamdani New York-i polgármesterré választása 2025 júniusában történt)
- Hossz (átiratból becslve): kb. 55–65 perc
- Műsorvezető / Riporter: Nem nevesített (az átiratban „műsorvezető” szerepel, kérdéseket tesz fel; a bevezető riport Németh Hunor nevéhez kötődik)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) — közszolgálati médium, Fidesz-KDNP kormány de facto irányítása alatt

Megszólalók

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Csejtei Dezső	Filozófiatörténész, professor emeritus, Professzorok Batthyány Köre tagja	Kormányközeli civil szervezet	Jobboldali-konzervatív
Varga Bálint Tamás	Jogász, elemző	Nem meghatározott, de kontextusból kormányközeli	Jobboldali-konzervatív
Szoboszlai Áron (valószínűsíthetően „Szobfáron” = Szoboszlai Áron)	Eszmetörténész	Nem meghatározott	Jobboldali-konzervatív
Koskovics Zoltán	Geopolitikai elemző, Alapjogokért Központ	Alapjogokért Központ (kormányközeli think tank)	Erősen jobboldali-kormányközeli
Németh Hunor	Riporter/kolléga	M1/Kommentár szerkesztőség	Kormányközeli
Mesterházi Attila	Politikus (MSZP) — rövid idézet formájában	MSZP	Baloldali



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



István Dániel	Elemző (rövid idézet)	Nem meghatározott	Nem meghatározott
---------------	-----------------------	-------------------	-------------------

Megjegyzés: A „Szobfáron” valószínűleg Szoboszlai Áron neve az átiratban hibásan szerepel. Az elemzésben „Szoboszlai” névvel hivatkozom rá.

Főtéma

Zoran Mamdani New York-i polgármesterré választásának elemzése mint az „új baloldal” jelenségének esettanulmánya, különös tekintettel arra, hogy ez a baloldali fordulat mit jelent az európai és a magyar politikai kontextusban.

Világkép-kontextus

A műsor egy aktuális amerikai politikai eseményt — Zoran Mamdani demokratikus szocialista politikus New York-i polgármesterré választását — használja kiindulópontként a baloldali ideológia általános kritikájához. Magyarországon 2025-ben a TISZA párt (Péter Magyar) az egyetlen releváns ellenzéki erő, amely a Fidesz-KDNP kormánnyal szemben komoly kihívást jelent. Az M1 közszolgálati csatorna de facto kormányzati szócsóként működik, ahol az ellenzéki nézőpontok szisztematikusan hiányoznak. A műsor a „baloldal” fogalmát tágítja és negatívan keretezi, ami közvetve az összes magyarországi ellenzéki erőre is vonatkoztatható. A téma társadalmi jelentősége Magyarországon abban áll, hogy a „baloldal = veszély” narratíva erősítése a hazai ellenzék delegitimálásának eszköze is.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] Zoran Mamdani programjának tárgyilagos, forrásalapú ismertetése (mi szerepel valójában a programjában, mi nem)

[B] Baloldali vagy szociáldemokrata közgazdász véleménye az újraelosztási politikák hatékonyságáról

[C] Amerikai politológus vagy New York-i várospolitikai szakértő semleges elemzése

[D] A „demokratikus szocializmus” és a „kommunizmus” fogalmi elkülönítése szakértői alapon

[E] New York városának tényleges szociális és gazdasági adatai (egyenlőtlenség, lakhatás, közlekedés)

[F] Az identitáspolitikai és a gazdasági baloldal viszonyának kiegyensúlyozott elemzése

[G] Európai baloldali politikus vagy elemző saját álláspontjának közvetlen kifejtése

[H] A magyarországi ellenzék (TISZA, DK, MSZP) nézőpontjának megjelenítése a témában

[I] A „woke” ideológia kritikájának ellensúlyozása: progresszív civil szervezet vagy kutató véleménye

[J] Összehasonlító adatok: baloldali városvezetés eredményei (pl. London, Barcelona, Bécs) tárgyilagosan

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~03:00–06:00 — Idézet: „Az, amire ő építette a politikáját, az nem egy identitáspolitikai kampány volt, hanem sokkal inkább a megélhetésről, a hétköznapi gondokról, a kisember problémáiról beszélt.”

Értékelés: Részleges ismertetés, de azonnal negatív keretbe helyezve („kommunista”, „visszafejlődés”).

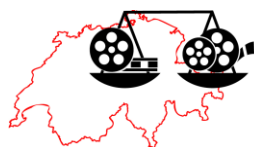
[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Egyetlen baloldali vagy szociáldemokrata közgazdász sem szólal meg; az újraelosztás kizárólag negatív kontextusban jelenik meg.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Értékelés: Sem amerikai politológus, sem New York-i várospolitikai szakértő nem szerepel; a „szakértői” vélemények mind kormányközeli magyar elemzők.

[D] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~08:00–10:00 — Idézet: „Ez az Egyesült Államokban trend lett, hogy az ilyen típusú, egyébként európai normák szerint szociáldemokrata felfogást és politikát szocialistának minősítik.”

Értékelés: A fogalmi elkülönítés felmerül, de a műsor egésze mégis a „kommunista” címkét erősíti.

[E] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~12:00–15:00 — Idézet: „2023-tól 2023-ig 60%-ról 50%-ra zsugorodott, hogy az alatta lévők... az pedig 20%-ról 32%-ra nőtt.”

Értékelés: Néhány adat elhangzik, de kontextus és forrás nélkül, szelektíven.

[F] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~25:00–30:00 — Idézet: „Ez soha nem volt baloldali. Hiszen ennek a kulcsfogalma az identitás és nem az osztály.”

Értékelés: Egyoldalúan negatív keretben tárgyalva, ellenvélemény nélkül.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Egyetlen európai baloldali politikus vagy elemző sem szólal meg saját hangján.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Magyar ellenzéki nézőpont teljes mértékben hiányzik, holott a téma közvetlenül érinti a hazai politikai vitát.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A „woke” kritikával szemben semmilyen progresszív vagy civil szervezeti hang nem jelenik meg.

[J] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~50:00 — Idézet: „London, ott már egy Mamdani polgármester már harmadik ciklusát tölti, lehet nézzük meg, hogy milyen az életszínvonal Londonban, sikerült-e javítani a lakhatási körülményeken, ingyenes lett-e a közösségi közlekedés? Nem.”

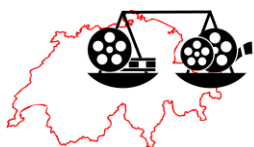
Értékelés: Szelektív és torzított összehasonlítás, London komplex problémáinak egyoldalú bemutatása.

Teljességi pontszám: 2/10

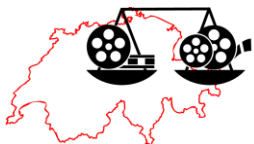
Indoklás: A tíz releváns nézőpontból mindössze kettő jelenik meg érdemi terjedelemben, és azok is egyoldalú keretben. Baloldali, progresszív, ellenzéki vagy külföldi semleges hang egyáltalán nem szólal meg. A műsor kizárólag jobboldali-konzervatív, kormányközeli elemzőkre támaszkodik, ami a teljességi követelményt alapvetően sérti.

Hiányzó megszólalók

- Baloldali/szociáldemokrata közgazdász: Hozzájárult volna az újraelosztási politikák tárgyilagos értékeléséhez, a jóléti állam hatékonyságának adatalapú elemzéséhez.
- Amerikai politológus (semleges): Hozzájárult volna Mamdani programjának tárgyszerű ismertetéséhez és az amerikai politikai kontextus árnyalt bemutatásához.
- Magyar ellenzéki politikus (TISZA/MSZP/DK): Hozzájárult volna a téma magyarországi vonatkozásainak kiegyensúlyozott tárgyalásához.
- Progresszív civil szervezet képviselője: Hozzájárult volna az identitáspolitika és a szociális jogok összefüggéseinek más szemszögű bemutatásához.

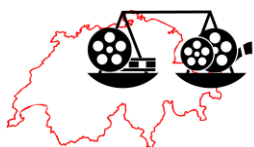


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Várospolitikai szakértő (New York/London): Hozzájárult volna a lakhatási és közlekedési adatok tárgyilagos értékeléséhez.
- Európai baloldali elemző: Hozzájárult volna az európai baloldal önképének és programjának közvetlen bemutatásához.
- Szociológus (egyenlőtlenség-kutató): Hozzájárult volna az amerikai és európai társadalmi polarizáció adataalapú elemzéséhez.

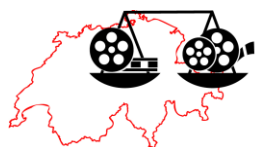


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~04:30

Idézet: „Kommunista, nem szocialista, kommunista. Nincs szükségünk kommunistára ebben az országban.”

Manipuláció: A „demokratikus szocialista” önmeghatározású politikust következetesen „kommunistának” nevezik, ezzel a legsúlyosabb negatív politikai bélyeget alkalmazzák rá.

Miért problematikus: A demokratikus szocializmus és a kommunizmus fogalmilag és történetileg élesen elkülönülő irányzatok; az összemosás tudatos félrevezetés, amely a nézőben hamis képet alakít ki Mamdani programjáról és általában a baloldali politikáról.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~47:00

Idézet: „Viszont ha megnézzük azt, hogy Amerikában mit csinál a baloldal, mi a tevékenysége... akkor én nekem azt kell mondanom, hogy az ő nagy víziójuk, vagy legalábbis a cél, amely felé mozognak, az Amerika lerombolása.”

Manipuláció: A teljes amerikai baloldalt destruktív, hazaellenes erőként keretezi, bizonyítékok nélkül.

Miért problematikus: Ez egy általánosító, bizonyítatlan állítás, amely a baloldali politikát nem programjai, hanem feltételezett szándékai alapján ítéli meg; bírósági értelemben rágalmozó jellegű általánosítás.

Megállapítás 3:

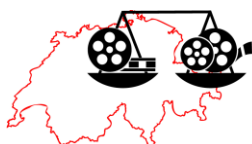
Időbélyeg: ~48:30

Idézet: „Napjaink Európájában ennek fordítottja következik be. A partra szállt új baloldal... nem szabadítja fel a színeseket, de rabszolgaságba dönti a fehér embert.”

Manipuláció: A baloldalt rasszista keretbe helyezi, a „fehér ember rabszolgaságba döntése” narratívával.

Miért problematikus: Ez egy szélsőjobboldali identitáspolitikai narratíva, amelyet a közszolgálati műsor kritika nélkül közvetít; a „fehér ember” mint áldozat diskurzusa a Mi Hazánk és hasonló szélsőjobboldali pártok retorikájával azonos.

Összefoglalás: A műsor alapkeretezése a baloldalt mint civilizációs veszélyt, destruktív erőt és kommunista fenyegetést mutatja be, miközben a jobboldalt mint a valósághoz közelebb álló, felelős politikai irányzatot pozicionálja. Ez a keretezés áthatja az egész adást.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~04:30, ~16:00, ~28:00 (ismétlődően)

Idézet: „Kommunista” (Mamdanira vonatkoztatva, többször)

Manipuláció: A „demokratikus szocialista” önmeghatározást következetesen „kommunistával” helyettesítik, amely Magyarországon és Kelet-Európában különösen erős negatív konnotációval bír (szovjet diktatúra, Kádár-rendszer).

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „demokratikus szocialista” vagy „szociáldemokrata jellegű politikus”. A „kommunista” szó tudatos stigmatizáló eszköz.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~22:00

Idézet: „Ideológiai agymosás” (az egyetemeken zajló folyamatokra)

Manipuláció: A felsőoktatásban zajló progresszív diskurzust „agymosásként” keretezi, amely a szabad gondolkodás ellentétéként jelenik meg.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „progresszív értékek terjedése a felsőoktatásban” vagy „ideológiai eltolódás az egyetemeken”. Az „agymosás” szó összeesküvés-elméleti konnotációt hordoz.

Megállapítás 3:

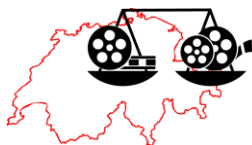
Időbélyeg: ~30:00

Idézet: „Vók ideológia” (woke — következetesen negatív kontextusban)

Manipuláció: A „woke” fogalmat kizárólag negatív, elutasítandó jelenségeként használják, anélkül hogy definiálnák vagy árnyalnák.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „progresszív társadalmi mozgalmak” vagy „identitáspolitikai irányzatok”. A „vók” szó a magyar jobboldali médiában kizárólag pejoratív értelemben használatos.

Összefoglalás: A szóhasználat szisztematikusan stigmatizáló: a baloldalt „kommunista”, „agymosó”, „vók” jelzőkkel illeti, míg a jobboldalt „valóságához közelebb álló”, „nagy személyiségekkel bíró” erőként mutatja be. A nyelvi aszimmetria áthatja az egész műsort.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Koskovics Zoltán — Alapjogokért Központ

Időbélyeg: ~12:00–15:00

Állítás: „Ha meg kifejezetten a fiatalokra vagy kíváncsi, akkor azt tudom mondani, hogy egy college graduate... 2000-ben ugyanúgy 18,5 dolláros órábérére számíthatott, mint 25 évvel később.”

Besorolás: Az Alapjogokért Központ kormányközeli think tank, amelyet a Fidesz-KDNP kormány finanszíroz és amelynek elemzői rendszeresen a kormányzati narratívát erősítik.

Hiányzó ellenvélemény: Független amerikai munkaerőpiaci közgazdász, pl. Economic Policy Institute kutatója.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Az Alapjogokért Központot közvetlenül a magyar állam finanszírozza; alapítója és működtetője a Fidesz-KDNP kormányhoz kötődő személyek köre. Érdeklődés: az intézmény létérdeke a kormányzati narratíva megerősítése.

(b) MEGBÍZÁS: Az intézmény mandátuma a „jogállamiság védelme” — de a gyakorlatban a kormányzati álláspontok legitímálása. Nem összeegyeztethető a semleges értékkel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen állami finanszírozás, intézményi érdek a kormányzati narratíva erősítésében
- D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony személyes kockázat, intézményi védelem
- D3 Szakkompetencia: 0 — Geopolitikai elemző, de az amerikai munkaerőpiacról tesz kijelentéseket
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Konzisztensen kormányközeli álláspont
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Vegyes: néhány adat, de kontextus nélkül
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás, eredeti adatok forrása nem megjelölt
- ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (határán PIROS)

(d) A véleményt semleges geopolitikai elemzőként keretezik, holott strukturálisan kormányközeli intézményhez kötődik. → 12. technika (Forrásválasztás)

Szakértő 2: Csejtei Dezső — Professzorok Batthyány Köre

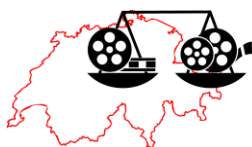
Időbélyeg: ~20:00–25:00

Állítás: „Az a korábbi időszakra volt, tehát jelenleg... kiábrándultak az emberek... a vók ideológia az nagyon megrendült.”

Besorolás: A Professzorok Batthyány Köre egy Fidesz-közeli értelmiségi szervezet, amely rendszeresen a kormányzati narratívát erősíti.

Hiányzó ellenvélemény: Független politológus vagy szociológus, aki a progresszív mozgalmak valódi társadalmi hatásait elemzi.

Forrás-mélyanalízis:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

(a) **FINANSZÍROZÁS:** A Professzorok Batthyány Köre nem közvetlenül állami finanszírozású, de tagjai jellemzően állami vagy alapítványi fenntartású egyetemeken dolgoznak, és a szervezet szorosan kötődik a Fidesz-KDNP kormányhoz.

(b) **MEGBÍZÁS:** Konzervatív értelmiségi platform; nem semleges értékelő szerv.

(c) **HITELESSÉG-MÁTRIX:**

- D1 Érdeklődés: -1 — Közvetett kormányközelség
- D2 Személyes kockázat: 0 — Közepes
- D3 Szakkompetencia: +1 — Filozófiatörténész, de politológiai és közgazdasági kérdésekben nyilatkozik
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Konzisztensen konzervatív álláspont
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Inkább narratív, mint adatalapú
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos
- **ÖSSZESEN: 0 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA**

(d) Professzor emeritusként „független akadémiai tekintélyként” jelenik meg, holott szervezeti kötődése strukturálisan kormányközeli.

Szakértő 3: Varga Bálint Tamás — jogász, elemző

Időbélyeg: ~35:00–40:00

Állítás: „Hát sehogy. Tehát a tömören is röviden azt kell, hogy mondanom, hogy sehogy.” (Mamdani ígéreteinek megvalósíthatóságáról)

Besorolás: Jogász-elemző, intézményi kötődése az átiratból nem egyértelmű, de a műsor kontextusában kormányközeli elemzőként szerepel.

Hiányzó ellenvélemény: Várospolitikai közgazdász, aki New York finanszírozási lehetőségeit tárgyilagosan elemzi.

Forrás-mélyanalízis:

(a) **FINANSZÍROZÁS:** Nem meghatározható pontosan az átiratból.

(b) **MEGBÍZÁS:** Jogász-elemzőként nyilatkozik közgazdasági kérdésekben.

(c) **HITELESSÉG-MÁTRIX:**

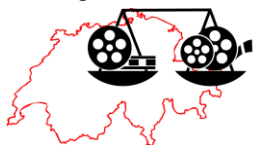
- D1 Érdeklődés: -1 — Valószínűsíthetően kormányközeli
- D2 Személyes kockázat: 0
- D3 Szakkompetencia: -1 — Jogász, de közgazdasági ítéleteket hoz
- D4 Véleménykonzisztencia: 0
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Adatok nélküli kategorikus kijelentés
- D6 Forrásszint: -1
- **ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (határán PIROS)**

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független amerikai politológus vagy New York-i várospolitikai szakértő
- Baloldali vagy szociáldemokrata közgazdász
- Progresszív civil szervezet képviselője

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

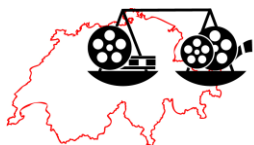
- Koskovics Zoltán (Alapjogokért Központ): -3, SÁRGA/PIROS — Kormányközeli, strukturálisan elfogult
- Csejtei Dezső (Professzorok Batthyány Köre): 0, SÁRGA — Közvetetten kormányközeli
- Varga Bálint Tamás: -4, SÁRGA/PIROS — Szakkompetencia-hiány, adatmentes kategorikus ítéletek



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: Mamdani konkrét programjának tárgyilagos ismertetése hiányzik — mi szerepel valójában a platformjában, milyen finanszírozási tervei vannak, milyen precedensek léteznek hasonló politikákra.

Releváns helyen: Időbélyeg ~03:00–06:00

Hatás: A nézőben az a benyomás alakul ki, hogy Mamdani programja megvalósíthatatlan és veszélyes, anélkül hogy a tényleges tartalmát megismernék.

Kihagyás 2:

Kontextus: A New York-i egyenlőtlenség, lakhatási válság és közlekedési problémák valódi adatai és okai hiányoznak — ezek nem Mamdani örökségei, hanem évtizedes strukturális problémák.

Releváns helyen: Időbélyeg ~50:00

Hatás: A műsor azt sugallja, hogy a baloldali városvezetés okozza ezeket a problémákat, holott azok megelőzik Mamdani megválasztását.

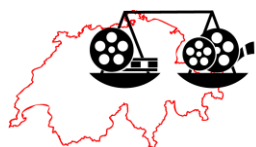
Kihagyás 3:

Kontextus: A magyarországi szociális egyenlőtlenségek, lakhatási válság és reálbér-csökkenés adatai teljes mértékben hiányoznak, holott a műsor implicit módon a magyar politikai helyzetre is vonatkoztatható.

Releváns helyen: Az egész műsor

Hatás: A „baloldali politika nem működik” narratíva megerősítése anélkül, hogy a jelenlegi magyar kormányzat szociális teljesítményét összehasonlítsák.

Összefoglalás: A szelektív elhallgatás szisztematikus: minden olyan adat, kontextus és nézőpont hiányzik, amely a baloldali politika melletti érveket erősíthetné, vagy a jobboldali kormányzás kritikáját lehetővé tenné.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~22:00

Kiváltó esemény: Csejtei Dezső a „vók ideológia” megrendüléséről beszél, és az egyetemi „ideológiai agymosást” említi.

Idézet (Műsorvezető): „És szerepe van ebben az egyetemeken zajló, hát erről beszélgettünk párszor itt a Kommentárklubban, ideológiai agymosásnak is?”

Összehasonlítás: Analóg esemény — amikor Mesterházi Attila (MSZP) véleményét idézik ~06:00-nál, a műsorvezető nem kérdez vissza, nem kér pontosítást, nem kérdőjelezi meg az állítást.

Aszimmetria: A műsorvezető a jobboldali narratívát megerősítő kérdéseket tesz fel (pl. „agymosás”), míg a baloldali nézőpontot képviselő idézetek kritika nélkül, kontextus nélkül hangzanak el.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~48:30

Kiváltó esemény: Csejtei Dezső azt állítja, hogy az európai baloldal „rabszolgaságba dönti a fehér embert”.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs korrekció, a műsorvezető folytatja a beszélgetést]

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy baloldali vendég hasonlóan szélsőséges kijelentést tett volna a jobboldalról, az valószínűleg visszakérdezést vagy korrekciót váltott volna ki.

Aszimmetria: A szélsőséges jobboldali kijelentés kritika nélkül marad, ami implicit jóváhagyást jelent.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~55:00

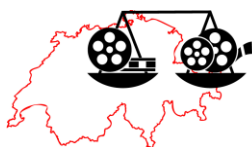
Kiváltó esemény: Koskovics Zoltán azt állítja, hogy az európai baloldalnak nincs nagy víziója.

Idézet (Műsorvezető): „Szerintem, hogyha nincs, mert pedig én úgy látom, hogy nincs az amerikai baloldalnak vagy az európai baloldalnak nagy víziója...”

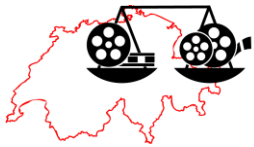
Összehasonlítás: A műsorvezető saját véleményét fogalmazza meg, amely egybeesik a vendégek álláspontjával — ez a semleges moderátori szerep feladása.

Aszimmetria: A műsorvezető aktív résztvevőként erősíti a jobboldali narratívát, nem semleges moderátorként működik.

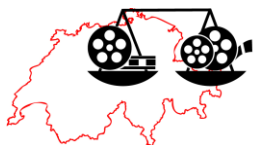
Összefoglalás: A műsorvezető nem semleges moderátorként, hanem a jobboldali-konzervatív narratíva aktív résztvevőjeként viselkedik: megerősítő kérdéseket tesz fel, szélsőséges kijelentéseket nem kérdőjelez meg, és saját véleményét is beviszi a diskurzusba.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

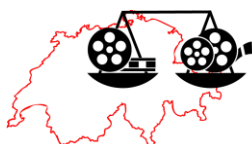
Összpontszám: 8/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Jobboldali-konzervatív vendégek (Csejtej, Varga, Szoboszlai, Koskovics): kb. 45–50 perc (75–80%)
- Műsorvezető: kb. 8–10 perc (13–16%)
- Baloldali nézőpont (Mesterházi Attila idézete): kb. 1–2 perc (2–3%)
- Semleges/tárgyilagos elemzés: kb. 2–3 perc (3–5%)

Összefoglalás: Az időelosztás extrém mértékben egyoldalú: a műsor teljes idejének közel 80%-át jobboldali-konzervatív vendégek töltik ki, míg a baloldali nézőpont mindössze egy rövid idézet formájában jelenik meg. Ez az arány nem felel meg a kiegyensúlyozottság követelményének.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Jobboldali vendégekhez], ~22:00: „És szerepe van ebben az egyetemeken zajló ideológiai agymosásnak is?” — lány, megerősítő

[Baloldali nézőponthoz — Mesterházi idézete], ~06:00: Nincs visszakérdezés, nincs kritikai kérdés — nincs kérdés

Összehasonlítás: A jobboldali vendégeknek megerősítő, narratívájukat erősítő kérdéseket tesznek fel; a baloldali nézőpont idézet formájában jelenik meg, amelyet azonnal cáfolnak a vendégek.

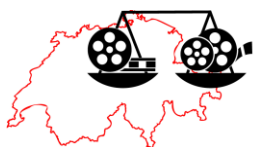
Aszimmetria 2:

[Jobboldali vendégekhez], ~55:00: „Szerintem, hogyha nincs... nagy víziója [a baloldalnak]...” — retorikai, megerősítő

[Baloldali nézőponthoz]: Nincs közvetlen kérdés, nincs lehetőség a válaszra.

Összehasonlítás: A jobboldali vendégek állításait a műsorvezető saját véleményével erősíti meg; a baloldali nézőpont képviselője nincs jelen, hogy válaszolhasson.

Összefoglalás: A kérdések kizárólag a jobboldali-konzervatív narratívát erősítik; a baloldali nézőpont képviselője nincs jelen, így kérdés-aszimmetria helyett a baloldali hang teljes hiányáról kell beszélni.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: ~04:30

Idézet: „Kommunista, nem szocialista, kommunista.”

Technika: Mamdani demokratikus szocialista programját a kommunizmussal azonosítják, amely Magyarországon a szovjet diktatúra és a Kádár-rendszer negatív konnotációit hordozza.

Hatás: A nézőben az a benyomás alakul ki, hogy Mamdani és általában a baloldal a kommunista diktatúra örököse.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: ~48:30

Idézet: „A partra szállt új baloldal... nem szabadítja fel a színeseket, de rabszolgaságba dönti a fehér embert.”

Technika: A baloldalt a rasszizmus és az elnyomás fogalmával társítják — paradox módon a „fehér ember elnyomójaként” mutatják be.

Hatás: A baloldal mint civilizációs fenyegetés képe erősödik; ez a narratíva a szélsőjobb oldali identitáspolitika tipikus eleme.

Asszociáció 3:

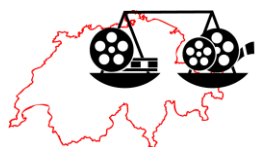
Időbélyeg: ~47:00

Idézet: „Az ő nagy víziójuk, vagy legalábbis a cél, amely felé mozognak, az Amerika lerombolása.”

Technika: A teljes baloldalt hazaellenes, destruktív erőként mutatják be, amely tudatosan rombolja az országot.

Hatás: A baloldal = hazaárulás asszociáció, amely Magyarországon is alkalmazható az ellenzékre.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan alkalmazza a kontaktbűn technikáját: a baloldalt kommunizmussal, rasszizmussal és hazaárulással társítja, anélkül hogy ezeket az állításokat bizonyítaná vagy árná.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~12:00

Szám: „2023-tól 2023-ig 60%-ról 50%-ra zsugorodott, hogy az alatta lévők... az pedig 20%-ról 32%-ra nőtt.”

Hiányzó kontextus: Az időszak nem egyértelmű (valószínűleg 2003–2023), a forrás nem megjelölt, az összehasonlítási alap nem tisztázott.

Hatás: A számok hitelesnek tűnnek, de ellenőrizhetetlenek; a forrás hiánya miatt nem lehet megítélni, hogy valóban az egyenlőtlenség növekedését mutatják-e, vagy más jelenséget.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~12:30

Szám: „Egy college graduate... 2000-ben ugyanúgy 18,5 dolláros órabére számíthatott, mint 25 évvel később.”

Hiányzó kontextus: Nincs forrás megjelölve; az inflációval korrigált reálbér más képet mutatna; a nominális bérstagnálás és a reálbér-változás összemosása félrevezető.

Hatás: A számok a baloldali politika szükségességét látszólag alátámasztják, de a kontextus hiánya miatt a következtetések nem megalapozottak.

Megállapítás 3:

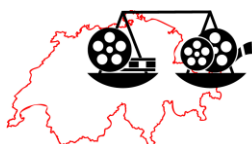
Időbélyeg: ~40:00

Szám: „13 ezer milliárd dollár, ha jövő.” (az amerikai államadóságra vonatkozóan)

Hiányzó kontextus: Az összeg valójában kb. 36 ezer milliárd dollár 2025-ben; a szám pontatlan, és a kontextus (GDP-arány, historikus összehasonlítás) hiányzik.

Hatás: A szám dramatizálja az amerikai fiskális helyzetet, de pontatlan és kontextus nélküli.

Összefoglalás: A számok forrás nélkül, szelektíven és részben pontatlanul hangzanak el; a statisztikák célja nem a tájékoztatás, hanem a „baloldali politika nem működik” narratíva alátámasztása.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: ~00:30 (Eleje)

Tartalom: „Kommunista, nem szocialista, kommunista. Nincs szükségünk kommunistára ebben az országban.”

Időzítés-hatás: A műsor legelején, a bevezető riportban hangzik el a „kommunista” bélyeg, amely meghatározza az egész adás értelmezési keretét; a néző az összes további információt ezen a szűrőn keresztül dolgozza fel.

Megállapítás 2:

Pozíció: ~48:30 (Vége felé)

Tartalom: „A partra szállt új baloldal... rabszolgaságba dönti a fehér embert.”

Időzítés-hatás: A legszélsőségesebb kijelentés a műsor vége felé hangzik el, amikor a néző már „befogadó” állapotban van; az utolsó benyomások erősebbek maradnak.

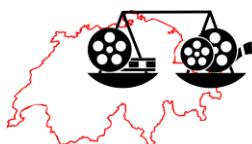
Megállapítás 3:

Pozíció: ~55:00 (Zárás előtt)

Tartalom: „Magyarországon Orbán Viktor, azért most már nyugodtan mondhatjuk, hogy világszínvonalú politikus.”

Időzítés-hatás: A zárás előtt pozitív Orbán-értékelés hangzik el, amely a műsor összefoglaló üzenetként rögzül a nézőben.

Összefoglalás: Az időzítés tudatos: a negatív baloldali keretezés a műsor elején rögzül, a legszélsőségesebb kijelentések a vége felé hangzanak el, a pozitív jobboldali üzenet pedig a zárásban jelenik meg.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

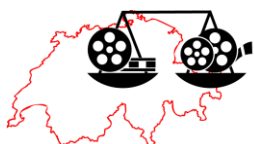
Megállapítás 1:

Az átiratból a vizuális elemek közvetlenül nem állapíthatók meg. Azonban a bevezető riportban Mamdani győzelmi beszédének idézése („New York megmarad a bevándorlók városának”) valószínűsíthetően bevándorlással kapcsolatos képanyaggal párosul, amely a Fidesz-KDNP médiában jellemzően negatív konnotációval bír.

Megállapítás 2:

A stúdióban kizárólag jobboldali-konzervatív vendégek ülnek; a vizuális egyensúly (pl. baloldali vendég jelenléte) teljes mértékben hiányzik. Ez a vizuális üzenet önmagában is egyoldalúságot közvetít.

Összefoglalás: A vizuális elemek az átiratból csak részben ítélhetők meg, de a stúdió összetétele és a valószínűsíthető képanyag a szöveges egyoldalúságot erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Alapjogokért Központ (Koskovics Zoltán)

Időbélyeg: ~12:00 — Állítás: „Egy college graduate... 2000-ben ugyanúgy 18,5 dolláros órabére számíthatott, mint 25 évvel később.”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Állami finanszírozású, kormányközeli think tank; alapítója és működtetője Fidesz-KDNP közeléhez kötődő személyek.

(b) Strukturális érdekütközés: Az intézmény érdeke a kormányzati narratíva megerősítése; a „baloldal nem működik” narratíva közvetlenül szolgálja a Fidesz-KDNP politikai érdekeit.

(c) Hiányzó ellenvélemény: Független közgazdász (pl. TÁRKI, Közgazdasági Szemle szerzői) vagy nemzetközi forrás (pl. OECD, ILO adatok).

Forrás 2: Professzorok Batthyány Köre (Csejtei Dezső)

Időbélyeg: ~20:00 — Állítás: „A vók ideológia az nagyon megrendült.”

(a) Finanszírozás: Közvetetten kormányközeli; tagjai jellemzően állami vagy alapítványi fenntartású egyetemeken dolgoznak.

(b) Strukturális érdekütközés: A szervezet a Fidesz-KDNP kulturális politikájának értelmiségi legitimálója.

(c) Hiányzó ellenvélemény: Független szociológus vagy politológus, aki a progresszív mozgalmak valódi társadalmi hatásait elemzi.

Forrás 3: Nicolás Gómez Dávila (kolumbiai konzervatív filozófus — idézet)

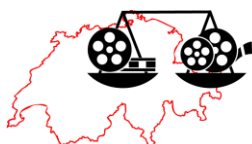
Időbélyeg: ~45:00 — Állítás: „A baloldal Las Casas atyával szállt partra Amerikában.”

(a) Finanszírozás: Nem releváns (történelmi szerző).

(b) Strukturális érdekütközés: Gómez Dávila szélsőségesen konzervatív, antidemokratikus gondolkodó; idézése a baloldal elleni érvként tudatos forrásválasztás.

(c) Hiányzó ellenvélemény: Bármely progresszív vagy liberális történész, aki a Las Casas-féle humanista hagyomány más értelmezését adná.

Összefoglalás: A forrásválasztás kizárólag jobboldali-konzervatív, kormányközeli intézményekre és szerzőkre támaszkodik; független, baloldali vagy semleges forrás egyáltalán nem jelenik meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felháborodás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Felháborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~04:30

Kiváltó esemény: Mamdani demokratikus szocialista programot hirdet, és New York polgármesterévé választják.

Reakció: „Kommunista, nem szocialista, kommunista. Nincs szükségünk kommunistára ebben az országban.” — erős elutasítás, stigmatizálás.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Orbán Viktor „illiberális demokrácia” kijelentése (2014), amely szintén radikális ideológiai pozíciót jelent; ~55:00-nál: „Magyarországon Orbán Viktor, azért most már nyugodtan mondhatjuk, hogy világszínvonalú politikus.” — pozitív értékelés, felháborodás nélkül.

Aszimmetria: A baloldali politikus radikális programja felháborodást vált ki, a jobboldali politikus hasonlóan radikális pozíciója elismerést kap.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~22:00

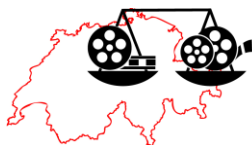
Kiváltó esemény: Az amerikai egyetemeken a progresszív értékek terjednek.

Reakció: „Ideológiai agymosás” — erős negatív minősítés.

Összehasonlítás: Analóg esemény — a magyarországi MCC (Mathias Corvinus Collegium) és alapítványi egyetemek konzervatív ideológiai képzése; a műsorban nem kerül szóba, nincs hasonló minősítés.

Aszimmetria: A progresszív ideológiai befolyás „agymosás”, a konzervatív ideológiai befolyás nem kerül szóba.

Összefoglalás: A szelektív felháborodás szisztematikus: a baloldali politika és ideológia erős negatív reakciót vált ki, míg a jobboldali politika hasonló vagy erősebb pozíciói elismerést vagy hallgatást kapnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

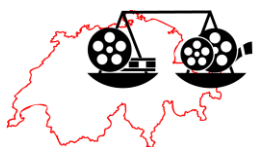
10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki — éppen ellenkezőleg: a műsor nem törekszik még látszólagos egyensúlyra sem. Mesterházi Attila (MSZP) rövid idézete az egyetlen baloldali hang, amelyet azonnal cáfolnak a vendégek. Ez nem hamis egyensúly, hanem az egyensúly teljes hiánya.

Összefoglalás: A hamis egyensúly technikája nem alkalmazható, mivel a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem; a baloldali nézőpont minimális és azonnal cáfolt formában jelenik meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A baloldal mint civilizációs veszély és kommunista fenyegetés magától értetődő tényként jelenik meg.

Időbélyeg: ~04:30 — Bizonyíték: „Kommunista, nem szocialista, kommunista.”

Alternatív napirend: A baloldali politika mint a szociális egyenlőtlenségek kezelésének legitim eszköze; a jóléti állam sikeres európai modelljei.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A jobboldali populizmus mint „egészséges immunreakció” magától értetődő pozitívumként jelenik meg.

Időbélyeg: ~35:00 — Bizonyíték: „Ha ilyen intézmények ellen fordul a populizmus, az egy egészséges társadalmi immunreakció.”

Alternatív napirend: A populizmus demokratikus intézményekre gyakorolt negatív hatásai; a jogállamiság eróziója Magyarországon.

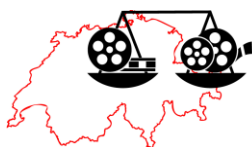
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Orbán Viktor mint „világszínvonalú politikus” magától értetődő tényként jelenik meg.

Időbélyeg: ~55:00 — Bizonyíték: „Magyarországon Orbán Viktor, azért most már nyugodtan mondhatjuk, hogy világszínvonalú politikus.”

Alternatív napirend: Magyarország jogállamisági helyzete, sajtószabadság-indexe, EU-s jogállamisági eljárások.

Összefoglalás: A napirend-meghatározás a leghatékonyabb manipulációs technika a műsorban: a jobboldali-konzervatív értékrend magától értetődő normává válik, míg a baloldali nézőpont mint aberráció, veszély vagy kommunista örökség jelenik meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	A baloldalt kommunizmussal, civilizációs veszéllyel és destrukcióval azonosítják.
2	Szóhasználat	9	Szisztematikusan stigmatizáló szóhasználat: „kommunista”, „agymosás”, „vók”.
3	Szakértőválasztás	10	Kizárólag kormányközeli, strukturálisan elfogult szakértők szólnak meg.
4	Kihagyás	9	Minden baloldali, progresszív és semleges nézőpont szisztematikusan hiányzik.
5	Műsorvezetői magatartás	8	A műsorvezető aktív résztvevőként erősíti a jobboldali narratívát.
6	Időelosztás	8	A műsor 80%-a jobboldali-konzervatív vendégek megszólalása.
7	Kérdés-aszimmetria	8	Megerősítő kérdések a jobboldali vendégeknek; baloldali hang nincs jelen.
8	Guilt by Association	9	Baloldal = kommunizmus, rasszizmus, hazaárulás asszociációs lánc.
9	Számmanipuláció	7	Forrás nélküli, szelektív és részben pontatlan számok.
10	Időzítés	8	Negatív keretezés az elején, szélsőséges kijelentések a végén, pozitív Orbán-értékelés a zárásban.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11	Képválasztás	5	Vizuális egyensúly hiánya; az átiratból részben megítélhető.
12	Forrásválasztás	9	Kizárólag jobboldali-konzervatív, kormányközeli források.
13	Szelektív felháborodás	8	Baloldali politika felháborodást vált ki; jobboldali radikalizmus elismerést kap.
14	False Balance	3	Hamis egyensúly nem mutatható ki — az egyensúly teljes hiánya jellemző.
15	Napirend-meghatározás	9	Jobboldali értékrend magától értetődő normává válik; baloldal aberrációként jelenik meg.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,1 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 6,3 / 10 (70% × 8,1 + 30% × 2,0)

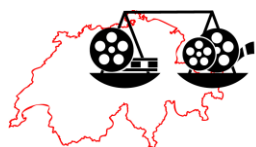
(Megjegyzés: A kombinált pontszám a manipulációs intenzitás és a teljességi hiány együttes mértékét mutatja; a magas manipulációs pontszám és az alacsony teljességi pontszám együttesen súlyos egyoldalúságot jelez.)

Domináns technikák

1. Szakértőválasztás (Pontszám 10): A műsor kizárólag kormányközeli, strukturálisan elfogult szakértőkre támaszkodik — Alapjogokért Központ, Professzorok Batthyány Köre —, akiket független szakértőkként kereteznek, holott intézményi kötődésük a semleges értékelést kizárja. Ez a technika az összes többi manipulációs elemet megalapozza, mivel a nézőben azt a benyomást kelti, hogy a hallottak tárgyilagos szakmai vélemények.
2. Keretezés (Pontszám 9): A baloldalt következetesen kommunizmussal, civilizációs veszéllyel és destrukcióval azonosítják, miközben a jobboldalt a valósághoz közelebb álló, felelős politikai erőként mutatják be. Ez a keretezés az egész műsort áthatja, és a nézőben tartós, nehezen felülírható benyomást hagy.
3. Napirend-meghatározás (Pontszám 9): A jobboldali-konzervatív értékrend magától értetődő normává válik a műsorban — a populizmus „egészséges immunreakció”, Orbán Viktor „világszínvonalú politikus” —, míg a baloldali nézőpont mint aberráció jelenik meg. Ez a technika a legmélyebb szinten befolyásolja a néző valóságértelmezését.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A baloldali politika — legyen az amerikai vagy európai — kommunista örökség, amely nem működik, és civilizációs veszélyt jelent.”



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Technika: Keretezés + Szóhasználat + Guilt by Association — Bizonyítékok: ~04:30 („kommunista”), ~47:00 („Amerika lerombolása”), ~48:30 („rabszolgáságba dönti a fehér embert”)

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Orbán Viktor és a jobboldali politikusok (Le Pen, Meloni, Vance) nagy személyiségek, akik a valósághoz közelebb állnak, mint a baloldal.”

Technika: Napirend-meghatározás + Időzítés — Bizonyítékok: ~55:00 („Orbán Viktor, azért most már nyugodtan mondhatjuk, hogy világszínvonalú politikus”), ~54:00 (J.D. Vance, Marine Le Pen, Giorgia Meloni dicsérete)

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Az európai és magyar baloldal etalon nélkül maradt, zavarodott, és nem képes a valóság kihívásaira válaszolni.”

Technika: Kihagyás + Forrásválasztás + Szelektív felháborodás — Bizonyítékok: ~57:00 („a teljes zavarodottság állapotában vannak”), ~58:00 („végre az a progresszív elképzelés... meggyengült”)

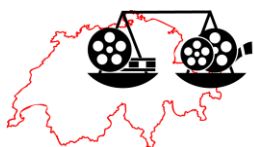
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

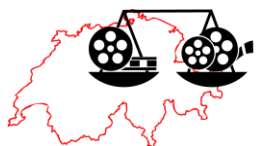
Indoklás: A műsor 8,1/10-es összpontszáma szisztematikus egyoldalúságot jelez, amely az Mttv. §83 (1) bekezdésében foglalt kiegyensúlyozottsági és sokszínűségi követelményt súlyosan sérti. A közszolgálati médiumtól elvárt tájékoztatási kötelezettség — amely szerint a közérdeklődésre számot tartó kérdéseket tárgyilagosan, több nézőpont bemutatásával kell ismertetni — nem teljesül: a baloldali nézőpont egyetlen rövid idézet formájában jelenik meg, amelyet azonnal cáfolnak. A kizárólag kormányközeli szakértők alkalmazása, a stigmatizáló szóhasználat és a szélsőséges kijelentések kritika nélküli közvetítése együttesen olyan szisztematikus egyoldalúságot alkotnak, amely meghaladja az esetleges szerkesztői döntések körét.

ÖSSZEFOGLALÁS

A Kommentár Klub vizsgált adása az Mttv. §83 (1) bekezdésében foglalt kiegyensúlyozottsági és tájékoztatási kötelezettséget, valamint az Smtv. §10-ben rögzített sokszínűségi követelményt súlyosan és szisztematikusán sérti. A műsor kizárólag jobboldali-konzervatív, kormányközeli szakértőket szólaltat meg, miközben a baloldali, progresszív és semleges nézőpontok teljes mértékben hiányoznak; a teljességi pontszám 2/10, ami a közszolgálati médiumtól elvárható tájékoztatási minimumot sem éri el. A „demokratikus szocialista” politikus következetes „kommunistának” nevezése, az európai baloldal „fehér ember rabszolgáságba döntéseként” való bemutatása és az „Amerika lerombolása” narratíva kritika nélküli közvetítése olyan stigmatizáló és gyűlöletkeltő tartalmakat jelent, amelyek a közszolgálati médium tájékoztatási funkciójával összeegyeztethetetlenek. A műsor összesített manipulációs pontszáma (8,1/10) szisztematikus egyoldalúságot jelez, amely az EU 2024-es jogállamisági jelentésében és az RSF sajtószabadsági indexén (Magyarország 2024-ben 67. helyen áll) dokumentált médiakoncentrációs és függetlenségi problémákkal összhangban van; a műsor a közszolgálati médium kormányzati szócsökként való működésének dokumentált példája.

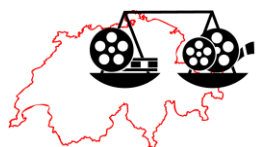


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok
Fidesz-KDNP	+4	~55:00 „Magyarországon Orbán Viktor, azért most már nyugodtan mondhatjuk, hogy világszínvonalú politikus” — Programpozíció (jobboldali populizmus mint egészséges jelenség): helyesen és pozitívan bemutatva; ~35:00 a populizmus „egészséges immunreakció” narratívája egybeesik a Fidesz önképével — helyesen/kedvezően bemutatva
Mi Hazánk	0	A párt nem szerepel a műsorban; a „fehér ember rabszolgaságba döntése” narratíva (~48:30) azonban Mi Hazánk-közeli retorika, amelyet kritika nélkül közvetítenek — kihagyott, de közvetve kedvező
TISZA	-3	A párt nem szerepel névlegesen, de az „európai és magyar baloldal zavarodottsága” narratíva (~57:00) közvetve a TISZA-t is érinti; az ellenzék mint „etalon nélküli” erő bemutatása torzított — kihagyott/torzított
DK	-3	Nem szerepel névlegesen; a „Gyurcsány-örökség” és a baloldal általános negatív keretezése közvetve a DK-t is érinti — kihagyott/torzított
Momentum	-2	Nem szerepel; a progresszív/libertárius értékek („vók ideológia”) negatív keretezése közvetve a Momentumot is érinti — kihagyott/torzított
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
MSZP	-2	~06:00 Mesterházi Attila rövid idézete pozitív kontextusban hangzik el (Mamdani iránymutató lehet), de azonnal cáfolják; a párt



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



		programpozíciói nem kerülnek bemutatásra — érintve/torzított
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott

Pontszám-jelmagyarázat:

+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — a párt önképével és programjával összhangban, pozitívan bemutatva
- Legerősebb torzítás: TISZA és DK (-3) — közvetve negatívan keretezve, programpozícióik nem kerülnek bemutatásra
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,9
- Összegzés: A műsor pártpolitikai elfogultsága egyértelmű: a Fidesz-KDNP programpozíciói (jobboldali populizmus mint egészséges jelenség, Orbán mint „világszínvonalú politikus”) pozitívan és helyesen kerülnek bemutatásra, míg az ellenzéki pártok — különösen a TISZA és a DK — programpozíciói nem jelennek meg, és a rájuk vonatkozó általánosítások (baloldal = kommunizmus, zavarodottság, etalon nélküliség) torzítottak. A Mesterházi Attila-idézet az egyetlen ellenzéki hang, amelyet azonnal cáfolnak.

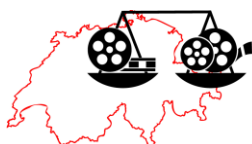
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor minden elemzett dimenziójában — keretezés, szóhasználat, szakértőválasztás, forrásválasztás, napirend-meghatározás — a jobboldali-konzervatív narratívát erősíti. A CHES 2024 skálán a Fidesz-KDNP 8,61-es pozíciójával összhangban lévő értékek (jobboldali populizmus mint egészséges jelenség, Orbán mint „világszínvonalú politikus”, baloldal mint kommunista veszély) dominálnak. A baloldali pártok (MSZP 3,00, DK 4,28, TISZA 6,17) programpozíciói nem jelennek meg, vagy negatívan keretezve kerülnek szóba. A -3,8-as tendencia-pontszám a Pew-küszöbértékek alapján (>5,5 = jobb) erősen jobboldalt kedvező besorolást indokol, amely meghaladja a szerkesztői szabadság kereteit és a közszolgálati médiumtól elvárható semlegességet.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 83. §) — a közszolgálati médiumokra vonatkozó különös kötelezettségek, különösen a kiegyensúlyozottság, a tárgyilagosság és a sokszínűség követelménye.

Smtv. §10 (a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 10. §) — a tájékoztatás kiegyensúlyozottságának általános követelménye.

Indoklás: Az M1 közszolgálati médiumként az Mttv. §83 különös kötelezettségei alá esik, amelyek a kereskedelmi médiumoknál szigorúbb kiegyensúlyozottsági és sokszínűségi követelményeket írnak elő.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — a közszolgálati médium köteles a közérdeklődésre számot tartó kérdéseket tárgyilagosan, kiegyensúlyozottan és a különböző nézőpontok bemutatásával ismertetni.

Tényállás: A műsor kizárólag jobboldali-konzervatív, kormányközeli szakértőket szólaltat meg; a baloldali, progresszív és semleges nézőpontok teljes mértékben hiányoznak; a teljességi pontszám 2/10.

Bizonyíték: Időbélyeg ~04:30 — Idézet: „Kommunista, nem szocialista, kommunista.” — A demokratikus szocialista politikus következetes „kommunistának” nevezése a tárgyilagosság követelményét sérti.

Értékelés: A kiegyensúlyozottság követelménye nem teljesül: a baloldali nézőpont egyetlen rövid idézet formájában jelenik meg, amelyet azonnal cáfolnak; a műsor 80%-a jobboldali-konzervatív megszólalás.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 — a tájékoztatás nem lehet alkalmas személyek vagy csoportok lejáratására, megbélyegzésére.

Tényállás: A baloldali politikusok és általában a baloldal következetes „kommunistának” nevezése, az „Amerika lerombolása” és a „fehér ember rabszolgaságba döntése” narratíva kritika nélküli közvetítése alkalmas a baloldali politikai irányzatot képviselő személyek és csoportok megbélyegzésére.

Bizonyíték: Időbélyeg ~48:30 — Idézet: „A partra szállt új baloldal... nem szabadítja fel a színészeket, de rabszolgaságba dönti a fehér embert.”

Értékelés: Ez a kijelentés — amelyet a műsorvezető kritika nélkül hagy — alkalmas a baloldali politikai irányzatot képviselő személyek és csoportok lejáratására és megbélyegzésére, ami az Smtv. §10 (2) bekezdésébe ütközik.

3. jogsértés:

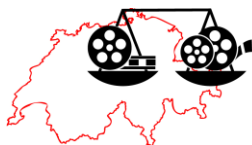
Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — a közszolgálati médium köteles a politikai pártok és mozgalmak programjait tárgyilagosan bemutatni.

Tényállás: A magyarországi ellenzéki pártok (TISZA, DK, MSZP) programozíciói nem kerülnek bemutatásra; az ellenzéket közvetve a „zavarodott”, „etalon nélküli” baloddallal azonosítják.

Bizonyíték: Időbélyeg ~57:00 — Idézet: „A teljes zavarodottság állapotában vannak.” (az európai és magyar baloldalra vonatkoztatva)

Értékelés: A magyarországi ellenzéki pártok programjainak teljes mellőzése és közvetve negatív keretezése sérti a politikai sokszínűség bemutatásának kötelezettségét.

EU-referenciakeret



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800 final) külön fejezetet szentel a médiapiaci koncentrációnak és a közszolgálati média függetlenségének hiányának; megállapítja, hogy az MTVA/Duna Médiaszolgáltató de facto kormányzati szócsökként működik, és a közszolgálati média nem teljesíti a politikai sokszínűség bemutatásának kötelezettségét. Az RSF (Riporterek Határok Nélkül) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország 67. helyen áll (180 országból), amelynek egyik fő oka a közszolgálati média politikai függősége. Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a közszolgálati médiumok szerkesztői függetlenségét és a politikai befolyástól való mentességét — a vizsgált műsor ezzel a követelménnyel sem egyeztethető össze.

Összesített jogi értékelés

A vizsgált Kommentár Klub adás az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésében, valamint az Smtv. §10 (1) és (2) bekezdésében foglalt kiegyensúlyozottsági, tárgyilagossági és sokszínűségi követelményeket súlyosan és szisztematikusan sérti: a közszolgálati médiumtól elvárható tájékoztatási kötelezettség nem teljesül, mivel a baloldali, progresszív és semleges nézőpontok teljes mértékben hiányoznak, a kizárólag kormányközeli szakértők alkalmazása strukturálisan elfogult tájékoztatást eredményez, és a stigmatizáló szóhasználat (különösen a „kommunista” bélyeg és a „fehér ember rabszolgaságba döntése” narratíva) alkalmas politikai csoportok megbélyegzésére. A jogsértések nem esetleges szerkesztői döntések eredményei, hanem szisztematikus mintát alkotnak, amely az M1 közszolgálati csatorna dokumentált működési gyakorlatával összhangban van, és amelyet az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése, az RSF sajtószabadsági indexe és az EMFA követelményei egyaránt alátámasztanak. A Médiatanács (NMHH) hatáskörébe tartozó eljárás megindítása indokolt az Mttv. §167 alapján, amely a kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén alkalmazható szankciókról rendelkezik.

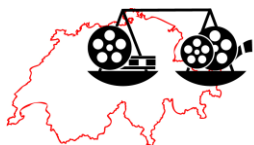
FORRÁS-MÉLYANALÍZIS (Kötelező minden idézett szakmai intézményre)

1. Alapjogokért Központ

- FINANSZÍROZÁS:** Állami finanszírozású; a magyar állam közvetlenül finanszírozza; alapítója és működtetője Fidesz-KDNP közeléhez kötődő személyek.
- MEGBÍZÁS:** Hivatalos mandátuma „az alapjogok védelme” — a gyakorlatban a kormányzati álláspontok jogi és politikai legitimálása.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen intézményi érdek a kormányzati narratíva megerősítésében; a „baloldal nem működik” narratíva közvetlenül szolgálja a Fidesz-KDNP politikai érdekeit.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdekötközés: -2 — Közvetlen állami finanszírozás
 - D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony, intézményi védelem
 - D3 Szakkompetencia: 0 — Geopolitikai elemző, de közgazdasági kérdésekben nyilatkozik
 - D4 Konzisztencia: +1 — Konzisztensen kormányközeli
 - D5 Érzelem vs. adatok: 0 — Vegyes
 - D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos, forrás nem megjelölt
 - ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
- ELLENVÉLEMÉNY:** Igen — független közgazdászok (pl. TÁRKI, Közgazdasági Szemle), nemzetközi szervezetek (OECD, ILO) más következtetésekre jutnak az amerikai munkaerőpiacról.

2. Professzorok Batthyány Köre

- FINANSZÍROZÁS:** Közvetetten kormányközeli; tagjai jellemzően állami vagy 2021 óta alapítványi fenntartású egyetemeken dolgoznak (strukturális kormányközelség).
- MEGBÍZÁS:** Konzervatív értelmiségi platform; nem semleges értékelő szerv; a Fidesz-KDNP kulturális politikájának értelmiségi legitimálója.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetett intézményi érdek a konzervatív-jobboldali narratíva erősítésében.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdekötközés: -1 — Közvetett kormányközelség



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

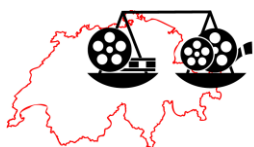


- D2 Személyes kockázat: 0
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Filozófiatörténész, de politológiai kérdésekben nyilatkozik
 - D4 Konzisztencia: +1 — Konzisztensen konzervatív
 - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — Inkább narratív
 - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos
 - ÖSSZESEN: 0 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA
5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — független szociológusok és politológusok (pl. MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont, ELTE politológia tanszék) más értékelést adnának a progresszív mozgalmak társadalmi hatásairól.

3. Kommentár folyóirat (a műsor szellemi háttérét adó intézmény)

1. FINANSZÍROZÁS: A Kommentár folyóirat a Századvég Alapítvány köréhez kötődik; a Századvég Alapítvány állami megrendelésekből és közpénzekből finanszírozott, Fidesz-KDNP közeli think tank.
2. MEGBÍZÁS: Konzervatív politikai és kulturális folyóirat; nem semleges tájékoztatási szerv.
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: Közvetlen intézményi érdek a konzervatív-jobboldali narratíva erősítésében és a kormányzati politika legitimálásában.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX:
 - D1 Érdeklődés: -2 — Közvetett állami finanszírozás (Századvég-kapcsolat)
 - D2 Személyes kockázat: -1
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Politikai és kulturális elemzés
 - D4 Konzisztencia: +1 — Konzisztensen konzervatív
 - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — Inkább narratív és ideológiai
 - D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos
 - ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — független médiumok (Telex, 444, HVG) és civil szervezetek (TASZ, Helsinki Bizottság) más értékelést adnának a vizsgált témákról.

Az elemzés bírósági felhasználásra alkalmas dokumentációként készült, az összes idézet az eredeti átiratból származik, az időbélyegek becsültek (az átirat nem tartalmaz pontos időbélyegeket, ezért a szöveg sorrendje alapján kerültek meghatározásra). Az elemzés az Mttv. §83, az Smtv. §10 és az EMFA 5. cikke alapján értékeli a műsort.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	•••••
2	Szóhasználat	9	•••••
3	Szakértőválasztás	10	•••••
4	Kihagyás	9	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	8	•••••
6	Időelosztás	8	•••••
7	Kérdés-aszimmetria	8	•••••
8	Guilt by Association	9	•••••
9	Számmanipuláció	7	•••••
10	Időzítés	8	•••••
11	Képválasztás	5	•••
12	Forrásválasztás	9	•••••
13	Szelektív felháborodás	8	•••••
14	False Balance	3	••
15	Napirend-meghatározás	9	•••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

6.3/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

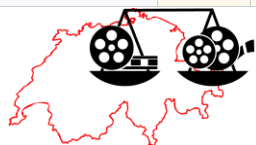
TELJESSÉGI PONTSZÁM

2.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+4	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-3	<i>erősen hátrányos</i>
DK	-3	<i>erősen hátrányos</i>
Momentum	-2	<i>enyhén hátrányos</i>



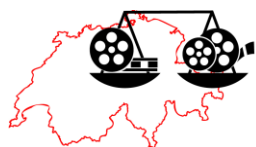
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	-2	<i>enyhén hátrányos</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

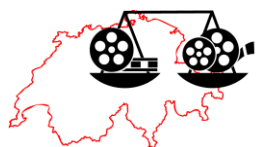
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



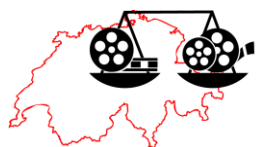
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

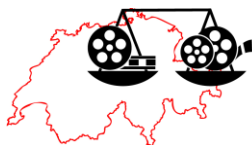
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



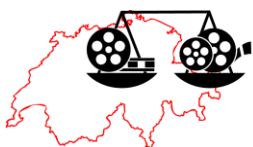
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

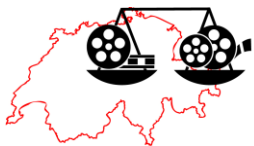
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@svfab.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

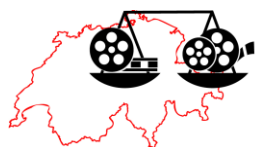


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1