



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-02-08_kommentar-klub

Műsor: kommentar-klub | Elemelve: 2026-05-13 01:09

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

6.2/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

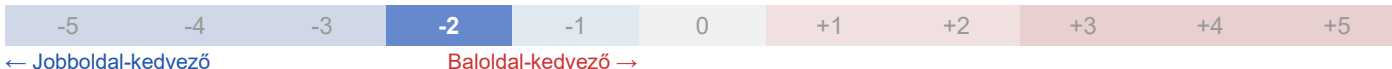
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-3.8

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

KOMMENTÁRKLUB — TELJES MANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

Bíróági felhasználásra alkalmas dokumentáció

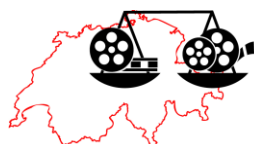
LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Kommentárklub
- Dátum: 2026 (a műsorból: „2026-ban”, „két hónapnyira vagyunk a választástól” — valószínűleg 2026 február)
- Hossz (átíratból becsülve): kb. 55–65 perc
- Műsorvezető / Riporter: Goretti Franciska (bevezető riport), valamint egy stúdióbeszélgetés-vezető (neve az átíratban nem szerepel explicit módon, de a kérdéseket feltevő személy)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.)

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Goretti Franciska	Riporter/műsorvezető	M1 (állami médium)	Kormányközeli
Szalai Piroska	Közgazdász/elemző (pontos intézményi hovatartozás az átíratban nem egyértelmű)	Kormányközeli	Jobboldal
„21. század intézet kutatója” (névtelen)	Think tank kutató	21. Század Intézet (kormányközeli)	Jobboldal
Petri Bernadett	Politikai elemző/résztevő	Kormányközeli	Jobboldal
„István” (valószínűleg Stumpf István, volt kancelláriaminiszter, alkotmánybíró)	Volt kancelláriaminiszter, alkotmánybíró	Fidesz-közeli	Jobboldal
„Petra” (valószínűleg Petri Bernadett)	Politikai elemző	Kormányközeli	Jobboldal
Egy további férfi résztvevő (névtelen, „én” perspektívából szólal meg)	Elemző/résztevő	Kormányközeli	Jobboldal

> Megjegyzés: Az átírat nem tartalmaz explicit névsorát minden résztvevőnek. A „István” megszólaló kancelláriaminiszteri múltra hivatkozik, ami Stumpf Istvánra utal. A résztvevők mindegyike kormányközeli pozícióból szólal meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Főtéma

A műsor azt vizsgálja, hogy a bal-jobb politikai törésvonal miért váltotta fel a szuverenista-globalista törésvonalat, és ezt a Fidesz-kormány 2010 utáni politikájának igazolásával kapcsolja össze.

Világkép-kontextus

Magyarországon 2026-ban parlamenti választások közelednek (az átirat szerint „két hónapnyira vagyunk a választástól”), amelyen a Fidesz-KDNP és a TISZA (Péter Magyar) közötti verseny a meghatározó. A „szuverenista vs. globalista” narratíva a Fidesz egyik legfontosabb kampányüzenete, amellyel az ellenzéket külföldi érdekek kiszolgálójaként igyekszik beállítani. Az M1 mint állami közszolgálati csatorna elvileg kiegyensúlyozott tájékoztatásra köteles, azonban a médiakutatók és az EU jogállamisági jelentései szerint de facto kormánypropaganda-csatornaként működik. A műsor közvetlen választási kampányidőszakban kerül adásba, ami fokozottan érzékenyvé teszi a kiegyensúlyozottsági követelmények szempontjából.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A „szuverenizmus” fogalmának kritikus elemzése: valóban szuverenitást jelent-e, vagy inkább autoriter centralizációt?

[B] Az ellenzéki pártok (TISZA, DK, Momentum) álláspontja a szuverenizmus-globalizmus vitában.

[C] Független közgazdászok értékelése a 2010 utáni gazdaságpolitikáról (IMF-visszafizetés, rezsicsökkentés hosszú távú hatásai, államadósság alakulása).

[D] Az EU jogállamisági eljárások valódi tartalma és indokai (nem csupán „nyomásgyakorlásként” keretelve).

[E] A migráció kérdésének árnyalt bemutatása: demográfiai adatok, integrációs tapasztalatok, a „kalifátus” narratíva tényszerű cáfolata vagy megerősítése.

[F] A „Deep State” / „háttérhatalom” narratíva kritikus vizsgálata: összeesküvés-elmélet vagy valós intézményi probléma?

[G] A Fidesz-kormány saját korrupciós ügyei, oligarchaépítése és a KESMA médiakoncentráció mint a szuverenitás-narratíva ellentmondása.

[H] A TISZA párt és Péter Magyar programjának tárgyyszerű ismertetése (nem csupán „globalista receptként” való beállítása).

[I] Független médiakutatók vagy civil szervezetek (TASZ, Helsinki Bizottság) véleménye a magyar médiaszabadságról.

[J] Az Európai Unió tagállamainak tapasztalatai a migrációval és a föderalizmussal kapcsolatban — összehasonlító perspektíva.

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: „Azzal, hogy mi kuruckodunk, és teljesen új és innovatív megoldásokat találunk ki” — Értékelés: A szuverenizmus fogalmát kizárólag pozitív keretben tárgyalják, kritikai elemzés nem hangzik el.

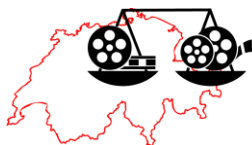
[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: „van egy globalista recept, amely most éppen jobboldalinak próbálja maszkírozni magát” — Értékelés: Az ellenzéki pártok álláspontját kizárólag a kormányközeli résztvevők értelmezésén keresztül mutatják be, ellenzéki megszólaló egyáltalán nem szerepel.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: „Az IMF hitel visszafizetése volt a hazánkat 2010 óta jellemző szuverenista nemzetpolitika első mérföldköve” — Értékelés: Független közgazdász nem szólal meg, az állítások ellenőrizetlenek maradnak.

[D] KIHAGYVA



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Időbélyeg: kb. 15:00 körül — Idézet: „Nem véletlen, hogy ezt követően azonnal el is indultak ezek a jogállamisági eljárások, hiszen valamilyen módon nyomás kellett gyakorolni az országra” — Értékelés: Az EU jogállamisági eljárások tartalmát nem ismertetik, csak a kormány értelmezése hangzik el.

[E] ÉRINTVE (egyoldalúan)

Időbélyeg: kb. 40:00 körül — Idézet: „2030-ra kalifátus lesz Franciaországból” — Értékelés: A migráció kérdése kizárólag fenyegetésként jelenik meg, adatok és árnyalt elemzés nélkül.

[F] ÉRINTVE (kritika nélkül)

Időbélyeg: kb. 35:00 körül — Idézet: „nem akarok elmenni a háttérhatalom és a mély állam irányába, bár kétségkívül a világállam létrejöttének a gondolata inkább ehhez a körhöz függ” — Értékelés: A „Deep State” narratívát kritika nélkül tárgyalják, sőt megerősítik.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: (nincs ilyen tartalom) — Értékelés: A Fidesz-kormány korrupciós ügyei, a KESMA médiakoncentráció, az oligarchaépítés egyáltalán nem kerül szóba.

[H] KIHAGYVA / TORZÍTVÁ

Időbélyeg: kb. 50:00 körül — Idézet: „Bajnai Gordon szelleme kísért... ugyanazok az alakok, ugyanazokkal a megoldási javaslatokkal” — Értékelés: A TISZA és más ellenzéki pártok programját nem ismertetik tárgyszerűen, hanem negatív asszociációkon keresztül mutatják be.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: (nincs ilyen tartalom) — Értékelés: Független médiakutatók, civil szervezetek egyáltalán nem szólalnak meg.

[J] KIHAGYVA

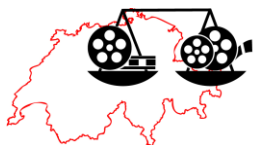
Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: (nincs ilyen tartalom) — Értékelés: Összehasonlító európai perspektíva nem jelenik meg, csak a magyar kormány narratívája.

Teljességi pontszám: 1/10

Indoklás: A tíz azonosított releváns nézőpontból mindössze kettő jelenik meg érintőlegesen, és azok is kizárólag a kormány-narratíva megerősítésére szolgálnak. Ellenzéki megszólaló, független szakértő, kritikus hang egyáltalán nem szerepel a műsorban. A tematikai keret teljes egészében a Fidesz-kormány politikájának igazolására épül, választási kampányidőszakban.

Hiányzó megszólalók

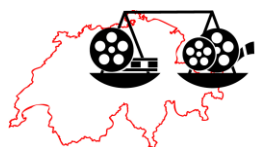
- Független makroökögazdász (pl. MNB-től független): Hozzájárult volna az IMF-visszafizetés, az államadósság és a rezsicsökkentés hosszú távú gazdasági hatásainak tárgyszerű értékeléséhez.
- TISZA-párt képviselője vagy Péter Magyar: Hozzájárult volna az ellenzéki álláspont közvetlen ismertetéséhez a szuverenizmus-globalizmus vitában.
- EU-jogász vagy az Európai Bizottság képviselője: Hozzájárult volna a jogállamisági eljárások valódi tartalmának ismertetéséhez.
- Migrációkutató (független): Hozzájárult volna a migrációs adatok és az integrációs tapasztalatok tárgyszerű bemutatásához, a „kalifátus”-narratíva tényszerű vizsgálatához.
- TASZ vagy Helsinki Bizottság képviselője: Hozzájárult volna a magyarországi jogállami helyzet civil perspektívájú értékeléséhez.
- Médiapiaci szakértő (pl. Mérték Médiaelemző Műhely): Hozzájárult volna a KESMA-koncentráció és az M1 függetlenségének értékeléséhez.
- Szociológus vagy demográfus: Hozzájárult volna a demográfiai adatok és a családpolitika hatásainak tárgyszerű elemzéséhez.
- Ellenzéki ökögazdász (pl. DK, Momentum gazdaságpolitikai szakértője): Hozzájárult volna a washingtoni konszenzus-kritika és az alternatív gazdaságpolitikai javaslatok ismertetéséhez.



Präsident: Schlöpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

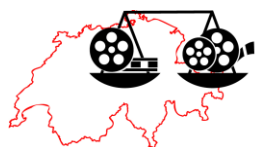


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:30–01:30 (bevezető)

Idézet: „Magyarország az Európai Unió fekete báránya, halljuk gyakran nemzetközi progresszív hangoktól. Az idő azonban igazolta, hogy hazánk nem egyszerűen a sorból kilógó lázadó, hanem úttörő, hiszen egyre több ország választja az önállóságot a globalista betagozódás helyett.”

Manipuláció: A műsor nyitómondata azonnal két keretet állít fel: (1) Magyarország „úttörő”, nem „lázadó”; (2) a kritikusok „nemzetközi progresszív hangok”. Ez a keretezés előre meghatározza az egész műsor értelmezési keretét: aki kritizálja Magyarországot, az „progresszív globalista”, aki védi, az „szuverenista úttörő”.

Miért problematikus: A néző számára nincs lehetőség alternatív értelmezési keret befogadására. A „fekete bárány” vs. „úttörő” dichotómia kizárja a köztes, árnyalt értékelést. Ez a keretezés a teljes műsor narratív alapja, amelyből minden további állítás következik.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 20:00

Idézet: „Ennek a választásnak valóban az a tétje, hogy a szuverenistek, a globalistek ellen összecsapva melyik fél fog győzedelmeskedni.”

Manipuláció: A közelgő parlamenti választást nem pártok közötti versenyként, hanem civilizációs összecsapásként keretezi. Ez a „tét-keretezés” (stakes framing) a választót arra készíti, hogy ne programokat, hanem „oldalakat” válasszon.

Miért problematikus: A választási verseny ilyen keretezése a közszolgálati médiumban különösen problematikus, mivel a Fidesz-KDNP pozícióját automatikusan a „szuverenista” (pozitív) oldalra helyezi, az ellenzékét a „globalista” (negatív) oldalra — anélkül, hogy ezt bármilyen tényszerű érveléssel alátámasztaná.

Megállapítás 3:

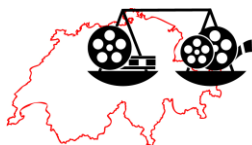
Időbélyeg: kb. 52:00

Idézet: „van egy globalista recept, amely most éppen jobboldalinak próbálja maszkírozni magát, hogy nem akarja elárulni, hogy pontosan mire készül... És van egy olyan szuverenista recept, aminek lehet, meg lehetnek a kritikusai, lehetnek hibái, lehet rosszat is, jót is mondani rá, de pontosan tudjuk, hogy milyen politikát képvisel ez a jelenlegi kormány.”

Manipuláció: Az ellenzékét „álcázott globalistának” keretezi, míg a kormányt „átlátható” és „ismertnek”. Ez a keretezés az ellenzékét eleve hiteltelenné teszi: bármit mond, az „álca”, míg a kormány bármit tesz, az „ismert és vállalt”.

Miért problematikus: Ez a keretezés logikailag megcáfolhatatlan narratívát hoz létre (unfalsifiable narrative), amely immunissá teszi a kormányt a kritikával szemben.

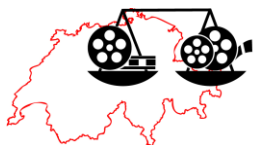
Összefoglalás: A műsor teljes keretezése a Fidesz-kormány politikáját „szuverenista úttörőként” pozicionálja, az ellenzékét és az EU-t „globalista fenyegetésként” mutatja be, és ezt a keretet a bevezető mondatoktól a záróig következetesen fenntartja. Ez a keretezés a legmagasabb fokú egyoldalúságot mutatja.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 22:00

Idézet: „én inkább agresszívitalis oldal, agresszív liberális oldalnak szoktam őket nevezni”

Manipuláció: A „liberális” jelzőt az „agresszív” szóval kapcsolja össze, ezzel negatív érzelmi konnotációt társít egy politikai irányzathoz. A „progresszív liberális” helyett következetesen „agresszív liberális” kifejezést használ.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „progresszív” vagy „liberális”. Az „agresszív” jelző értékítéletet tartalmaz, amely nem a tényekből, hanem a szóhasználatból következik. Ez a technika a néző érzelmi reakcióját manipulálja.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 38:00

Idézet: „egy homogén emberiséget képzel el maga előtt, amelyik a nemzeti identitást, a családok identitását, az egyáltalán az emberi közösségeknek a jelentőségét próbálja elmosni, és valamiféle masszává összegyűrni”

Manipuláció: A „massza” szó dehumanizáló konnotációt hordoz. A globalizmust az emberi közösségek „elmosásaként” és „összegyűrésaként” írja le — ezek erősen negatív, fizikai erőszakra utaló metaforák.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „egységesítési törekvések” vagy „integrációs folyamatok”. A „massza” és „összegyűr” szavak érzelmi elutasítást váltanak ki, nem értelmi mérlegelést.

Megállapítás 3:

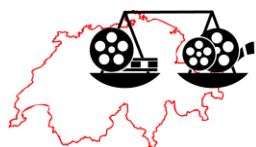
Időbélyeg: kb. 50:00

Idézet: „Bajnai Gordon szelleme kísért... ugyanazok az alakok, ugyanazokkal a megoldási javaslatokkal, ám tanulva a korábbiak hibájából, ezt elleplezve, tehát a valódi szándékokat sűrűn elleplezve és homályban tartva próbálnak visszatérni”

Manipuláció: Az „alakok” szó pejoratív, a „kísért” szó kísérteties, fenyegető konnotációt hordoz. Az „elleplezve” és „homályban tartva” kifejezések az ellenzékelt eleve megtévesztőként, titkos szándékokkal rendelkezőként mutatják be.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „hasonló gazdaságpolitikai javaslatokkal rendelkező politikusok”. A szóhasználat bűnösséget sugall bizonyítás nélkül.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen negatív konnotációjú kifejezéseket alkalmaz a globalizmussal, az ellenzékkel és az EU-val kapcsolatban („massza”, „agresszív”, „alakok”, „kísért”, „elleplezve”), míg a szuverenizmussal és a kormánnyal kapcsolatban pozitív, emelkedett nyelvezetet használ („úttörő”, „magabíró”, „szuverén”, „innovatív”).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: 21. Század Intézet kutatója (névtelen)

Időbélyeg: kb. 04:30

Állítás: „Minden olyan kitettség, ami valamilyen módon függővé teszi az országot, és ezek a függőségek már behatnak a belpolitikára, vagy behatnak olyan kérdésekre, mint az energiaszuverenitás... Azokkal le kell számolni, hogyha a szuverenista elvet igyekszünk követni.”

Besorolás: A 21. Század Intézet kormányközeli think tank, amelyet Fidesz-közeli körök finanszíroznak.

Hiányzó ellenvélemény: Független energiapiaci szakértő, pl. az REKK (Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont) munkatársa.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: A 21. Század Intézet állami és Fidesz-közeli magánforrásokból finanszírozott think tank. Alapítói és vezetői szoros kapcsolatban állnak a Fidesz-kormánnyal.

(b) MEGBÍZÁS: Az intézet mandátuma a „nemzeti érdekek” képviselője, ami strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges szakértői értékeléssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: -2 — Az intézet finanszírozói közvetlenül érdekeltek a kormánypolitika pozitív értékelésében.
- D2 Személyes kockázat: -1 — A kutató névtelen, ami csökkenti az elszámoltathatóságot.
- D3 Szakkompetencia: 0 — Energiapolitikai állítást tesz, de az intézet politikai think tank, nem energetikai szakintézet.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Az intézet következetesen a kormánypolitikát támogatja, ami konzisztenciát, de nem függetlenséget jelez.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Normatív kijelentések („le kell számolni”), adatok nélkül.
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos/harmadlagos forrás, saját adatok nélkül.

ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A véleményt semleges szakértői véleményként keretezik, holott strukturálisan kormányközeli forrás.

Szakértő 2: Szalai Piroska

Időbélyeg: kb. 05:30

Állítás: „A magyar nemzetgazdaság szuverenitásához az járul jelentősen hozzá, hogy a kormány tud-e hozni, önállóan, szuverén módon olyan intézkedéseket, ami a gazdaság versenyképességét is segíti, de mindenek előtt a társadalomban, a családjainkban, a családok életkörülményét javítja.”

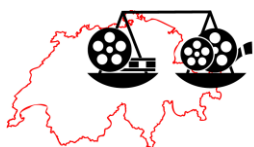
Besorolás: Szalai Piroska közgazdász, kormányközeli intézményi háttérrel.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Kormányközeli intézményi háttér.

(b) MEGBÍZÁS: Gazdaságpolitikai elemzés, de a kijelentések normatívák, nem empirikusak.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D1 Érdeklődés: -2 — Intézményi érdeklőség a kormánypolitika pozitív értékelésében.
- D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony személyes kockázat a kormánypárti álláspont képviselőként.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Közgazdász, releváns szakterület.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésképpen kormánypárti álláspont.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Normatív kijelentések adatok nélkül.
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás.

ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (a negatív tartomány felső határán)

(d) Szakértőként keretezik, de strukturálisan elfogult forrás.

Szakértő 3: „István” (valószínűleg Stumpf István, volt kancelláriaminiszter, alkotmánybíró)

Időbélyeg: kb. 33:00

Állítás: „Én azt szoktam mondani, hogy az alkotmányos identitás az a szuverenitásnak a védőbástyája. Tehát egy állam a maga alkotmányos identitása környékén kell, hogy felépítse azt a védelmi falat, amivel például Európában, Európán belül a föderalizációs tendenc... ellen védekezzen.”

Besorolás: Volt Fidesz-közeli kancelláriaminiszter, majd alkotmánybíró — közvetlen politikai érintettség.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Volt kormánytag, jelenleg valószínűleg kormányközeli intézményi háttér.

(b) MEGBÍZÁS: Alkotmányjogi szakértelem releváns, de politikai múltja strukturális elfogultságot jelent.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen politikai érintettség (volt Fidesz-kancelláriaminiszter).
- D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen személyes kockázat a kormánypárti álláspont képviselőként.
- D3 Szakkompetencia: +2 — Alkotmányjogi kérdésekben valódi szakértelem.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésképpen kormánypárti álláspont.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Vegyes: jogi érvek és normatív kijelentések.
- D6 Forrásszint: +1 — Közvetlen tapasztalat (volt kancelláriaminiszter).

ÖSSZESEN: -2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

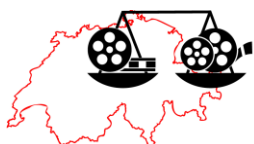
(d) Alkotmányjogi szakértőként keretezik, de politikai múltja és érintettsége nem kerül bemutatásra.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független makroközgazdász (pl. Kopint-Tárki, vagy külföldi intézet)
- EU-jogász vagy az Európai Bizottság képviselője
- Migrációkutató (pl. MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont)

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- 21. Század Intézet kutatója: PIROS (-6) — Strukturálisan kormányközeli, névtelen, adatok nélkül
- Szalai Piroska: SÁRGA (-4) — Kormányközeli, normatív kijelentések
- „István” (Stumpf István): SÁRGA (-2) — Politikailag érintett, de szakmailag releváns



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A Fidesz-kormány korrupciós ügyei, az oligarchaépítés és a KESMA médiakonzentráció teljes mértékben hiányoznak a műsorból, miközben a „szuverenitás” és az „állami szerepvállalás” témáját részletesen tárgyalják.

Releváns helyen: Teljes műsor — különösen kb. 45:00–55:00 (az állami szerepvállalásról szóló rész)

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a 2010 utáni gazdaságpolitika kizárólag a közérdeket szolgálta, miközben a kormányközeli oligarchák vagyongyarapodása, az EU-s forrásokkal való visszaélés és a közbeszerzési korrupció nem kerül szóba.

Kihagyás 2:

Kontextus: Az EU jogállamisági eljárások konkrét tartalma (bírói függetlenség, sajtószabadság, választási rendszer torzítása) teljes mértékben hiányzik.

Releváns helyen: kb. 15:00 — Idézet: „Nem véletlen, hogy ezt követően azonnal el is indultak ezek a jogállamisági eljárások, hiszen valamilyen módon nyomás kellett gyakorolni az országra”

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a jogállamisági eljárások politikai motivációjú „nyomásgyakorlás”, nem pedig konkrét jogsértések dokumentálásán alapuló eljárások.

Kihagyás 3:

Kontextus: A TISZA párt és Péter Magyar programjának tárgyyszerű ismertetése teljes mértékben hiányzik, miközben a műsor közvetlen választási kampányidőszakban kerül adásba.

Releváns helyen: kb. 50:00 — Idézet: „Bajnai Gordon szelleme kísért... ugyanazok az alakok, ugyanazokkal a megoldási javaslatokkal”

Hatás: A néző nem kap tárgyyszerű információt a legerősebb ellenzéki párt programjáról, csak negatív asszociációkon keresztül értesül róla.

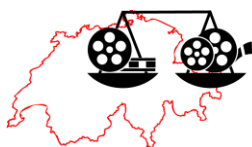
Kihagyás 4:

Kontextus: A rezsicsökkentés hosszú távú gazdasági következményei (energiaszolgáltatók tönkremenetele, infrastruktúra-alulberuházás, az MVM eladósodása) nem kerülnek szóba.

Releváns helyen: kb. 06:00 — Idézet: „Rezsicsökkentés a fiatalok és kisgyermekes édesanyák munkáltatói és szociális hozzájárulási kedvezményei. Ezeket az intézkedéseket például nem lehetett volna meghozni a szuverenista szemléletű gazdaságpolitika nélkül”

Hatás: A rezsicsökkentés kizárólag pozitív intézkedésként jelenik meg, hosszú távú gazdasági hatásainak vizsgálata nélkül.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgat minden olyan tényt és nézőpontot, amely a kormány narratívát megkérdőjelezhetné. A kihagyások különösen súlyosak, mivel közvetlen választási kampányidőszakban kerül adásba a műsor, és az egyetlen megszólaló erős ellenzéki párt (TISZA) programját torzítva mutatja be.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakerdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 35:00

Kiváltó esemény: Az egyik résztvevő a „háttérhatalom” és „mély állam” narratívát hozza fel, majd maga jelzi, hogy „nem akar elmenni az összeesküvés-elméletek irányába”.

Idézet (Műsorvezető/résztvevő): „nem akarok elmenni a háttérhatalom és a mély állam irányába, bár kétségkívül a világállam létrejöttének a gondolata inkább ehhez a körhöz függ” — és a műsorvezető ezt nem kérdőjelezi meg, hanem a következő kérdéssel továbblép.

Összehasonlítás: Analóg esemény: Amikor a résztvevők a „2030-ra kalifátus lesz Franciaországból” állítást teszik (kb. 42:00), a műsorvezető szintén nem kérdőjelez meg semmit, nem kér forrást, nem kér pontosítást.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető egyetlen alkalommal sem kérdőjelez meg semmilyen állítást, nem kér forrást, nem kér pontosítást. Ez nem aszimmetria a résztvevők között, hanem szisztematikus passzivitás, amely a kormány narratíva megerősítésére irányul.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 50:00

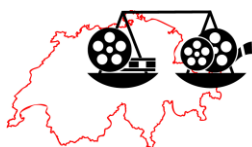
Kiváltó esemény: Az egyik résztvevő azt állítja, hogy az ellenzéki jelöltek listáján szereplő személyek „valódi szándékaikat elleplezve” próbálnak visszatérni.

Idézet (Műsorvezető): A műsorvezető nem kérdőjelezi meg ezt az állítást, nem kér bizonyítékot, hanem megerősítő kérdéssel folytatja: „Mit mond ez nekünk, ez a névsor, amit látunk?”

Összehasonlítás: Analóg esemény: Nincs olyan pillanat a műsorban, ahol a kormánypolitikával kapcsolatos állítást a műsorvezető megkérdőjelezné vagy forrást kérne.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető kizárólag megerősítő, továbblendítő kérdéseket tesz fel, soha nem kritikus visszakerdezést.

Összefoglalás: A műsorvezető magatartása szisztematikus passzív és megerősítő: egyetlen alkalommal sem kérdőjelez meg állítást, nem kér forrást, nem kér pontosítást. Ez a magatartás a kormány narratíva akadálytalan érvényesülését teszi lehetővé, és teljes mértékben hiányzik belőle a közszolgálati újságírástól elvárt kritikai távolságtartás.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

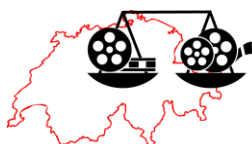
Összpontszám: 9/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Kormányközeli résztvevők összesen (Szalai Piroska, „István”/Stumpf, Petri Bernadett, további résztvevő): kb. 45–50 perc (kb. 80–85%)
- 21. Század Intézet kutatója (névtelen, bevezető filmben): kb. 2 perc (kb. 3–4%)
- Goretti Franciska (riporter/műsorvezető): kb. 5–7 perc (kb. 10%)
- Ellenzéki megszólaló: 0 perc (0%)
- Független szakértő: 0 perc (0%)
- EU/kritikus nézőpont: 0 perc (0%)

Összefoglalás: Az időelosztás teljes mértékben egyoldalú: a teljes műsoridő 100%-a kormányközeli megszólalóknak jut, ellenzéki vagy független hang egyáltalán nem kap szót. Ez a legmagasabb fokú időelosztási egyoldalúságot jelenti, különösen súlyos közvetlen választási kampányidőszakban.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Kormányközeli résztvevőkhöz], kb. 20:00: „De mit gondoltok arról, hogy a bal jobb törésvonal az tulajdonképpen már érvényét veszítette? Milyen helyzet ezzel?” — lágy, nyitott, megerősítésre invitáló

[Ellenzéki megszólaló]: Nem szerepel a műsorban — nincs kérdés

Összehasonlítás: A műsorvezető kizárólag nyitott, megerősítésre invitáló kérdéseket tesz fel a kormányközeli résztvevőknek. Ellenzéki megszólaló hiányában kérdés-aszimmetria nem mérhető a hagyományos értelemben, de a kérdések teljes hiánya az ellenzéki oldal felé önmagában a legsúlyosabb aszimmetria.

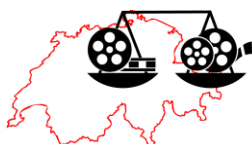
Aszimmetria 2:

[„Istvánhoz”], kb. 48:00: „István, azt írod az egyik cikkben, hogy új állam felfogásra van szükség... Így van?” — megerősítő, retorikai kérdés

[Ellenzéki megszólaló]: Nem szerepel — nincs kérdés

Összehasonlítás: A „Így van?” típusú megerősítő kérdések a résztvevők álláspontját erősítik meg, nem kérdőjelezik meg. Ez a kérdéstípus kizárólag a kormányközeli résztvevők felé irányul.

Összefoglalás: A kérdések kizárólag megerősítő, továbblendítő jellegűek, és kizárólag kormányközeli résztvevőknek szólnak. Kritikus visszakérdezés, forrásigénylés vagy ellentétes nézőpont felvetése egyszer sem fordul elő a műsorban.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 50:00

Idézet: „Bajnai Gordon szelleme kísért, mármint politikai és mondjuk, hogy gazdaság filozófiai értelemben... ugyanazok az alakok, ugyanazokkal a megoldási javaslatokkal... a valódi szándékokat sűrűn elleplezve és homályban tartva próbálnak visszatérni”

Technika: A TISZA-párt és az ellenzéki jelöltek Bajnai Gordon megszorítási politikájával kerülnek asszociációba, amelyet a közvélemény negatívan értékel. Az „elleplezés” és „homályban tartás” bűnösséget sugall.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az ellenzék titkos megszorítási terveket rejteget, és Bajnai Gordon politikájának folytatója — anélkül, hogy ezt bármilyen konkrét bizonyítékkal alátámasztanák.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: kb. 22:00

Idézet: „amelyik behozta az LMBTQ-t meg a Black Lives Matter-t... én inkább agresszív liberális oldalnak szoktam őket nevezni”

Technika: A baloldalt/liberálisokat az LMBTQ-mozgalommal és a Black Lives Matter-rel asszociálja, amelyek a célközönség számára negatív konnotációjúak. Az „agresszív” jelző erőszakos képzeteket kelt.

Hatás: A baloldali/liberális pártok szavazói és programjai automatikusan ezekkel a mozgalmakkal azonosítódnak a néző tudatában.

Asszociáció 3:

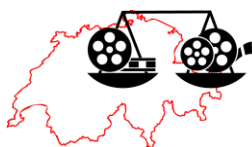
Időbélyeg: kb. 50:00

Idézet: „nézem az egyik komolynak mondott szereplőt, ahol sorra jelennek meg, a Shell volt komoly beosztású munkatársa, a GlobSecnek a komoly beosztású munkatársa, a különböző közösségi oldalak vezetői... Tehát amit itt leírtunk, a GlobSecnek, a globalizációval kapcsolatban a tudatipar és a gazdasági ipar, meg a pénzügyi befektetéseknek a vezetői tulajdonképpen.”

Technika: Az ellenzéki párt (TISZA) jelöltjeit multinacionális cégekkel (Shell), globális biztonsági szervezetekkel (GlobSec) és „pénzügyi befektetőkkel” asszociálja — ezzel a „globalista összeesküvés” narratívájába helyezi őket.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az ellenzék külföldi pénzügyi érdekek kiszolgálója, nem önálló politikai erő.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan alkalmazza a kontaktbűn technikáját: az ellenzékét Bajnai Gordon megszorítási politikájával, multinacionális cégekkel, LMBTQ-mozgalmakkal és „globalista pénzügyi érdekekkel” asszociálja, anélkül, hogy ezeket az asszociációkat tényszerűen alátámasztaná.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 03:30

Szám: „A magyar államadósságnak egy jelentős részét finanszírozza most már belső forrás, a lakosság, 20 százaléka az már a lakosság kezében van.”

Hiányzó kontextus: Nem közlik az összes államadósság mértékét (a GDP arányában), nem közlik, hogy ez az arány hogyan viszonyul más EU-tagállamokhoz, és nem közlik, hogy a belső finanszírozás növekedése milyen feltételek mellett történt (pl. magas kamatokkal kibocsátott állampapírok).

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az államadósság-kezelés egyértelműen javult és a „szuverenista” politika sikere, miközben az összkép (teljes adósságszint, kamatköltségek) nem kerül bemutatásra.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 46:00

Szám: „kötelező magányugdíjpénztár felszámolását, tehát valaki kötelezővé tette a magányugdíjpénztárakat, mégpedig az állam tette kötelezővé, az kivont 500 milliárd forintot a felosztó-kirovó rendszer a nyugdíjrendszer működéséből. Évente?”

Hiányzó kontextus: Az 500 milliárd forintos szám kontextus nélkül hangzik el: nem közlik, hogy a magányugdíjpénztárak felszámolásával a Fidesz-kormány kb. 3000 milliárd forintnyi megtakarítást vont el az állampolgároktól, és azt az állami nyugdíjrendszerbe olvasztotta be. Ez az összeg lényegesen nagyobb, mint az említett 500 milliárd.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a magányugdíjpénztárak kizárólag az állami rendszert károsították, miközben a fordított irányú, lényegesen nagyobb összegű elvonás nem kerül szóba.

Megállapítás 3:

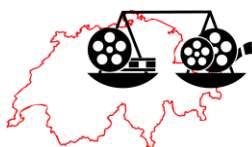
Időbélyeg: kb. 38:00

Szám: „a Habsburg tudás meg a jezsuita tudás fúzióra lépett Kínának a gazdasági erejével... Kína, amelyik ilyen 20-sos százalékát birtokolta már akkor is” (a 16-17. századi globális GDP-ről)

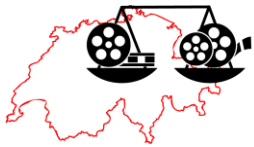
Hiányzó kontextus: Ez a szám (Kína 20%-os részesedése a 16-17. századi globális GDP-ből) valóban megfelel a történeti közgazdaságtani becsléseknek (pl. Maddison-adatok), de a Habsburg-birodalom 2-3%-os részesedésének állítása pontatlan — a becslések szerint a Habsburg-birodalom részesedése ennél magasabb volt. A számok forrása nem kerül megjelölésre.

Hatás: A számok tudományos tekintélyt kölcsönöznek az érvelésnek, miközben forrásuk és pontosságuk ellenőrizhetetlen.

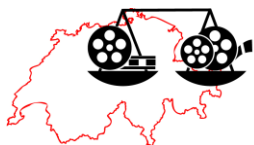
Összefoglalás: A műsorban szereplő számok következetesen a kormány narratívát erősítik, hiányzik a kontextus, a forrás és az összehasonlítási alap. A legproblematisabb a magányugdíjpénztárakkal kapcsolatos szám, amely egyoldalúan mutatja be a helyzetet.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:30–01:30 (Eleje)

Tartalom: „Magyarország az Európai Unió fekete báránya, halljuk gyakran nemzetközi progresszív hangoktól. Az idő azonban igazolta, hogy hazánk nem egyszerűen a sorból kilógó lázadó, hanem úttörő.”

Időzítés-hatás: A műsor első mondatai azonnal meghatározzák az értelmezési keretet. A „fekete bárány” vs. „úttörő” dichotómia az első 90 másodpercben rögzül a néző tudatában, és az egész műsor ezt az alapteretet erősíti meg. Ez a „primacy effect” (elsőbbségi hatás) tudatos alkalmazása.

Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 50:00–54:00 (Vége előtt)

Tartalom: „Na most az a helyzet, hogy mégiscsak választások évében vagyunk, és nem is olyan nagyon messze, két hónapnyira vagyunk egyébként a választástól, és azért nézem az egyik komolynak mondott szereplőt, ahol sorra jelennek meg, a Shell volt komoly beosztású munkatársa...”

Időzítés-hatás: A választási kampányüzenet (az ellenzék „globalista” és külföldi érdekeket képvisel) a műsor végéhez közel, a „recency effect” (közel múlt-hatás) kihasználásával kerül elhelyezésre. Ez a leginkább emlékezetes rész a néző számára.

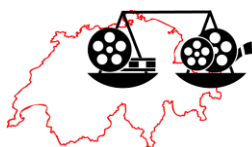
Megállapítás 3:

Pozíció: kb. 54:00–56:00 (Záró)

Tartalom: „Kedves nézőink, jövő vasárnap azt nézzük meg, hogy miként próbálnak külső erők beavatkozni a nemzeti választásokban.”

Időzítés-hatás: A következő adás előzetese a „külső beavatkozás” narratívát vetíti előre, amely a választási kampány egyik legfontosabb Fidesz-üzenete. Ez a záró mondat a néző tudatában összekapcsolja a mai műsor tartalmát a következő heti kampányüzenettel.

Összefoglalás: A műsor időzítése tudatosan alkalmazza a primacy és recency hatást: a keretező narratíva az elején, a közvetlen kampányüzenet a végén helyezkedik el. A következő adás előzetese a kampányüzenetet tovább erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

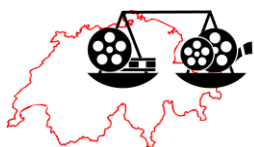
Megállapítás 1:

Az átiratból a vizuális elemek csak részben ítélték meg. A bevezető filmből (Goretti Franciska riportja) következtethetünk arra, hogy a képi anyag valószínűleg a kormány sikereinek vizuális illusztrációját tartalmazza (IMF-visszafizetés, rezsicsökkentés, határkerítés). A stúdióbeszélgetés valószínűleg a Kommentár folyóirat arculatával összhangban lévő, konzervatív-intellektuális vizuális környezetben zajlik.

Megállapítás 2:

Az átiratban szerepel egy idegen nyelvű idézet: „That's not patriotism. There is egoism and there is nationalism.” — Ez valószínűleg egy képernyőn megjelenő idézet vagy archív felvétel, amelyet a műsor a „külső kritika” illusztrálására használ, majd azonnal cáfol. A vizuális kontextus (ki mondta, mikor, milyen összefüggésben) az átiratból nem állapítható meg.

Összefoglalás: Az átiratból a vizuális elemek teljes körűen nem értékelhetők; a bevezető film és a stúdióbeszélgetés vizuális keretezése valószínűleg a szöveges tartalommal összhangban kormányközeli narratívát erősít, de ez teljes bizonyossággal csak a videofelvétel alapján állapítható meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: 21. Század Intézet

Időbélyeg: kb. 04:30 — Állítás: „Minden olyan kitettség, ami valamilyen módon függővé teszi az országot... Azokkal le kell számolni”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Állami és Fidesz-közeli magánforrások. A 21. Század Intézet a Fidesz egyik legfontosabb kormányközeli think tankja.

(b) Strukturális érdekütközés: Az intézet érdekelt a kormánypolitika pozitív értékelésében, mivel finanszírozása ettől függ.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — független energiapiaci vagy közgazdasági intézet (pl. REKK, Kopint-Tárki) nem szólal meg.

Forrás 2: Kommentár folyóirat

Időbélyeg: 00:10 — Állítás: „melyhez a Kommentár folyóirat munkatársai szolgáltatják a szellemi muníciót”

(a) Finanszírozás és fenntartó: A Kommentár konzervatív-nemzeti folyóirat, Fidesz-közeli szellemi körök orgánuma.

(b) Strukturális érdekütközés: A folyóirat szerkesztői és munkatársai ideológiailag elkötelezettek a kormány narratíva mellett.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — egyetlen független vagy ellenzéki forrás sem szerepel.

Forrás 3: FBI igazgatójának könyve (Kash Patel: „Government Gangsters”)

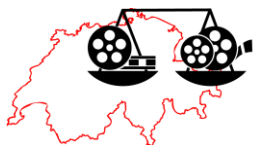
Időbélyeg: kb. 36:00 — Állítás: „most voltam Amerikában és vettem meg a könyvét, arról szól, hogy government gangsterek, kormányzati gangsterek, amelyben azt elemzi, hogy milyen módon éltek vissza azzal a lehetőséggel a CIA, FBI emberei”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Kash Patel Trump-közeli politikus, az FBI Trump által kinevezett igazgatója — erősen politikailag elfogult forrás.

(b) Strukturális érdekütközés: A könyv a Trump-adminisztráció narratíváját erősíti a „Deep State”-ről, amelyet a műsor a magyar szuverenizmus-narratívával kapcsol össze.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — az FBI korábbi igazgatóinak vagy független elemzők véleménye nem hangzik el.

Összefoglalás: A műsorban kizárólag kormányközeli, Fidesz-közeli és Trump-közeli forrásokat idéznek. Egyetlen független, ellenzéki vagy EU-s forrás sem szerepel. Ez a forrásválasztás a legmagasabb fokú egyoldalúságot mutatja.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhaborodás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Felhaborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 42:00

Kiváltó esemény: A migráció és az iszlám terjedése Európában kerül szóba.

Reakció: „2030-ra kalifátus lesz Franciaországból, és akkor mi lesz az európai kultúrával, mi lesz a római keresztény zsidó kultúrával... néhány város ilyen értelemben, ahogyan sokszor elhangzott, elesett, elesett.”

Összehasonlítás: Analóg esemény: A Fidesz-kormány korrupciós ügyei, az oligarchaépítés, a sajtószabadság korlátozása — ezekre vonatkozóan semmilyen felhaborodás nem hangzik el a műsorban.

Aszimmetria: Kimutatható — a migráció és az iszlám terjedése erős érzelmi reakciót vált ki („elesett, elesett”), míg a kormány saját visszaélései semmilyen reakciót nem váltanak ki, mivel ezek a témák fel sem merülnek.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 44:00

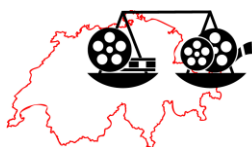
Kiváltó esemény: A nyugati demokráciák migrációs politikájának következményei kerülnek szóba.

Reakció: „New York polgármestere kommunista és muzomán. Tehát ez egy szimbolikus... Ez olyannyira így van, amit mondasz, hogy a közösségi médiában a nagy ilyen emberjogi csoportokat már a muszlimok elfoglalták.”

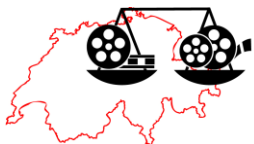
Összehasonlítás: Analóg esemény: A Fidesz-kormány által kinevezett személyek elfoglalták a magyar közintézményeket (MTA, egyetemek, bíróságok) — erre vonatkozóan semmilyen felhaborodás nem hangzik el.

Aszimmetria: Kimutatható — az „elfoglalás” narratíva kizárólag a migrációval kapcsolatban jelenik meg, a kormány saját intézményi hatalomátvételével kapcsolatban nem.

Összefoglalás: A műsor szelektív felhaborodást mutat: erős érzelmi reakciók kísérnek minden, a migrációval, az EU-val és a „globalizmussal” kapcsolatos témát, míg a kormány saját visszaélései, korrupciós ügyei és intézményi hatalomátvétele semmilyen kritikai reakciót nem vált ki — mivel ezek a témák fel sem merülnek.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

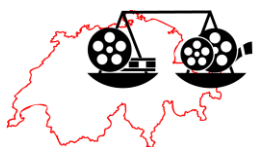
10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki, mivel a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem. Az egyoldalúság nyílt és szisztematikus: ellenzéki vagy kritikus hang egyáltalán nem szerepel. A hamis egyensúly technikája (amikor két egyenlőtlen álláspontot egyenrangúként mutatnak be) nem alkalmazható, mivel csak egy álláspont jelenik meg.

Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt, mivel nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem. Az egyoldalúság nyílt és szisztematikus, ami súlyosabb, mint a hamis egyensúly technikája.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A „szuverenizmus vs. globalizmus” törésvonal mint az egyetlen releváns politikai kérdés.

Időbélyeg: 00:30 — Bizonyíték: „Miért váltotta fel a jobb baltörés vonalat a szuverenista globalista? Ezzel foglalkozunk, mai adásunkban.”

Alternatív napirend: A közelgő választás valódi tétjei: korrupció, jogállamiság, sajtószabadság, egészségügy, oktatás, életszínvonal.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz-kormány 2010 utáni politikája mint „sikertörténet” és „úttörő modell”.

Időbélyeg: kb. 05:00–10:00 — Bizonyíték: „Ez egy úttörő szerep, amit mi 2010 óta már nagyon látványosan, külföld, belföldön nagyon látványosan betöltünk. Szuverenista úttörő szerep.”

Alternatív napirend: A 2010 utáni politika kritikus értékelése: demokratikus visszacsúszás, sajtószabadság romlása, korrupciós indexek romlása, EU-s forrásokkal való visszaélés.

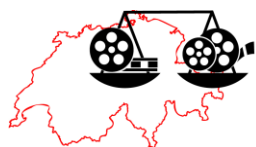
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Az ellenzék mint „globalista” és külföldi érdekek kiszolgálója.

Időbélyeg: kb. 50:00 — Bizonyíték: „van egy globalista recept, amely most éppen jobboldalinak próbálja maszkírozni magát... Bajnai Gordon szelleme kísért”

Alternatív napirend: Az ellenzéki pártok (különösen TISZA) programjának tárgyyszerű ismertetése, Péter Magyar politikai üzeneteinek bemutatása.

Összefoglalás: A műsor napirend-meghatározása teljes mértékben a Fidesz választási kampányüzenetét tükrözi: a „szuverenizmus vs. globalizmus” törésvonalat mint az egyetlen releváns politikai kérdést állítja be, miközben a valódi közpolitikai kérdések (korrupció, jogállamiság, életszínvonal) teljes mértékben kimaradnak a napirendből.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

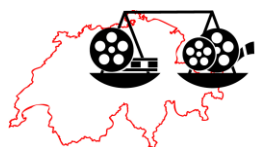
Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	10	A teljes műsor a Fidesz „szuverenista úttörő” narratíváját erősíti, az ellenzéket és az EU-t „globalista fenyegetésként” mutatja be.
2	Szóhasználat	9	Következésképpen negatív konnotációjú szavakat alkalmaz a globalizmussal és az ellenzékekkel kapcsolatban, pozitív nyelvezetet a kormány narratívával kapcsolatban.
3	Szakértőválasztás	10	Kizárólag kormányközeli think tank-ek és volt Fidesz-politikusok szólnak meg „szakértőként”, független hang egyáltalán nem szerepel.
4	Kihagyás	10	A Fidesz korrupciós ügyei, az EU jogállamisági eljárások tartalma, a TISZA programja és a rezsi csökkentés negatív hatásai teljes mértékben hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	9	A műsorvezető egyetlen alkalommal sem kérdőjelez meg állítást, kizárólag megerősítő kérdéseket tesz fel.
6	Időelosztás	9	A teljes műsoridő 100%-a kormányközeli megszólalóknak jut, ellenzéki vagy független hang 0%-ot kap.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

7	Kérdés-aszimmetria	9	Kizárólag megerősítő, nyitott kérdések hangzanak el a kormányközeli résztvevőknek, kritikus visszakérdezés egyszer sem fordul elő.
8	Guilt by Association	9	Az ellenzékét Bajnai Gordon megszorítási politikájával, multinacionális cégekkel és „globalista pénzügyi érdekekkel” asszociálja bizonyítás nélkül.
9	Számmanipuláció	7	A számok következetesen a kormány narratívát erősítik, hiányzik a kontextus és a forrás.
10	Időzítés	8	A keretező narratíva az elején, a közvetlen kampányüzenet a végén helyezkedik el, tudatosan alkalmazva a primacy és recency hatást.
11	Képválasztás	5	Az átiratból teljes körűen nem értékelhető, de a vizuális elemek valószínűleg a szöveges tartalommal összhangban kormányközeli narratívát erősítenek.
12	Forrásválasztás	10	Kizárólag kormányközeli, Fidesz-közeli és Trump-közeli forrásokat idéznek, egyetlen független forrás sem szerepel.
13	Szelektív felháborodás	8	Erős érzelmi reakciók kísérik a migrációval és az EU-val kapcsolatos témákat, míg a kormány visszaélései semmilyen reakciót nem váltanak ki.
14	False Balance	3	A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt, mivel nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem — az egyoldalúság nyílt.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15	Napirend-meghatározás	10	A „szuverenizmus vs. globalizmus” törésvonalat mint az egyetlen releváns politikai kérdést állítja be, a valódi közpolitikai kérdések kimaradnak.
----	-----------------------	----	---

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,4 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 1,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 6,2 / 10 ($70\% \times 8,4 + 30\% \times 1,0 = 5,88 + 0,30 = 6,18 \approx 6,2$)

> Megjegyzés a kombinált pontszámhoz: A kombinált pontszám a manipulációs intenzitás (8,4/10) és a teljességi hiány (1,0/10 → azaz 9,0/10 hiány) kombinációját tükrözi. A 6,2-es kombinált pontszám az „egyértelmű egyoldalúság” és a „szisztematikus egyoldalúság” határán helyezkedik el, de a manipulációs pontszám (8,4) önmagában a „szisztematikus egyoldalúság” kategóriába sorolja a műsort.

Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Keretezés (Pontszám 10): A műsor teljes narratív kerete a Fidesz választási kampányüzenetét tükrözi: „szuverenizmus vs. globalizmus” mint az egyetlen releváns politikai törésvonal. Ez a keret az első mondatától az utolsóig következetesen érvényesül, és minden más témát (korrupció, jogállamiság, életszínvonal) kiszorít a napirendről. A keretezés különösen súlyos, mivel közvetlen választási kampányidőszakban kerül adásba a műsor.
2. Kihagyás (Pontszám 10): A műsor szisztematikusán elhallgat minden olyan tényt és nézőpontot, amely a kormány narratívát megkérdőjelezhetné: a Fidesz korrupciós ügyei, az EU jogállamisági eljárások tartalma, a TISZA programja, a rezsi-szociális támogatás negatív hatásai és a sajtószabadság romlása teljes mértékben hiányoznak. Ez a kihagyás különösen súlyos, mivel a néző a közszolgálati médiumtól tárgyyszerű tájékoztatást várna.
3. Forrásválasztás (Pontszám 10): A műsorban kizárólag kormányközeli think tank-ek (21. Század Intézet), volt Fidesz-politikusok és Trump-közeli források szólnak meg. Egyetlen független, ellenzéki vagy EU-s forrás sem szerepel. Ez a forrásválasztás a közszolgálati médiumtól elvárt pluralizmus teljes hiányát jelenti.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A Fidesz-kormány 2010 óta folytatott politikája sikeres, igazolt és úttörő — ezt az idő és a nemzetközi trendek bizonyítják.”

Technika: Keretezés + Forrásválasztás — Bizonyítékok: 00:30 (bevezető), 05:00–10:00 (gazdaságpolitikai rész)

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Az ellenzék (különösen a TISZA) külföldi érdekek kiszolgálója, titkos megszorítási terveket rejtget, és Bajnai Gordon politikájának folytatója.”

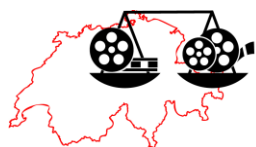
Technika: Guilt by Association + Kihagyás — Bizonyítékok: 50:00 (Bajnai-asszociáció), 50:30 (Shell/GlobSec-asszociáció)

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „A közelgő választás tétje civilizációs: vagy megmarad a magyar szuverenitás, vagy a globalista erők veszik át az irányítást — nincs középút.”

Technika: Napirend-meghatározás + Időzítés — Bizonyítékok: 20:00 (törésvonal-vita), 54:00 (záró kampányüzenet)

Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



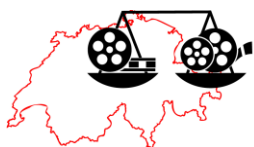
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor összpontszáma 8,4/10, ami a szisztematikus egyoldalúság kategóriájának felső határán helyezkedik el. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak „tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást” kell nyújtania. A műsor ezzel szemben kizárólag kormányközeli forrásokat szolgált meg, az ellenzéki pártok programját torzítva mutatja be, és közvetlen választási kampányidőszakban egyértelműen a Fidesz-KDNP kampányüzenetét közvetíti. A 15 kritériumból 10 esetében a pontszám 8 vagy feletti, ami szisztematikus, nem véletlenszerű egyoldalúságra utal. A teljességi pontszám (1/10) különösen súlyos: a tíz azonosított releváns nézőpontból mindössze kettő jelenik meg, és azok is kizárólag a kormány narratíva megerősítésére szolgálnak.

ÖSSZEFOGLALÁS

A Kommentárklub 2026. február körüli adása az M1 közszolgálati csatornán az Mttv. §83 (1) bekezdésében foglalt kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményeket súlyosan megsérti. A műsor teljes egészében a Fidesz-KDNP választási kampányüzenetét közvetíti: a „szuverenizmus vs. globalizmus” narratívát mint az egyetlen releváns politikai törésvonalat állítja be, az ellenzéket külföldi érdekek kiszolgálójaként mutatja be, és a kormány 2010 utáni politikáját kritika nélkül „úttörő sikerként” értékeli. Az Smtv. §10 szerinti sokszínűségi követelmény szintén sérül: a műsorban egyetlen ellenzéki, független vagy EU-s forrás sem szólal meg, a tíz azonosított releváns nézőpontból nyolc teljes mértékben hiányzik. Különösen súlyos körülmény, hogy a műsor közvetlen választási kampányidőszakban kerül adásba (a műsor szerint „két hónapnyira vagyunk a választástól”), és a záró mondat a következő adást is kampányüzenetként harangozza be. A dokumentált bizonyítékok (időbélyegek, közvetlen idézetek) alapján megállapítható, hogy a műsor nem véletlenszerű szerkesztési döntések eredménye, hanem szisztematikus, tudatos egyoldalúságot mutat, amely a közszolgálati médiumtól elvárt tájékoztatási funkcióval összeegyeztethetetlen.

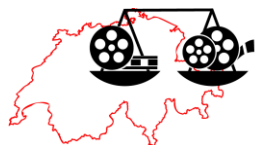


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	00:30 „házánk nem egyszerűen a sorból kilógó lázadó, hanem úttörő” — Programpozíció: szuverenizmus, IMF-visszafizetés, rezsicsökkentés — torzított: kizárólag pozitív bemutatás, negatív aspektusok (korrupció, sajtószabadság) teljes kihagyásával
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban — Programpozíció: nem tárgyalt — kihagyott
TISZA	-4	50:00 „Bajnai Gordon szelleme kísért... ugyanazok az alakok, ugyanazokkal a megoldási javaslatokkal, ám... a valódi szándékokat sűrűn elleplezve” — Programpozíció: anti-korrupció, EU-kooperáció, jogállamiság — aktívan torzítva: a TISZA programját nem ismertetik, helyette negatív asszociációkon keresztül mutatják be
DK	-2	kb. 30:00 „csak néhány politikai pártlásra DK ezzel próbál érvelni” (az európai föderalizmusról) — Programpozíció: erősen pro-európai, szociáldemokrata — részben torzítva: a DK-t az európai föderalizmus szélsőséges képviselőjeként mutatja be
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban — Programpozíció: nem tárgyalt — kihagyott
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban — Programpozíció: nem tárgyalt — kihagyott
MSZP	-2	kb. 25:00 „hát ugye tudjuk, hogy ők meg egy neoliberális gazdasági politikát képviseltek, amikor hatalmon voltak MSZP néven, tehát igazából milyen alapon pont bal” — Programpozíció: szociáldemokrata,



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



		munkáspárti — torzítva: az MSZP-t neoliberalisként mutatja be, ami ellentmond a CHES 2024 besorolásnak (Irgen 3.00, erősen baloldali)
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban — Programpozíció: nem tárgyalta — kihagyott
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban — Programpozíció: nem tárgyalta — kihagyott

Pártfoglaltság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — de ez is torzított, mivel kizárólag pozitív aspektusokat mutat be
- Legerősebb torzítás: TISZA (-4) — programját nem ismertetik, helyette negatív asszociációkon keresztül mutatják be
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,3 (az összes párt átlagában, beleértve a nem szereplőket is); a szereplő pártok esetében: 3,0
- Összegzés: A műsor a Fidesz-KDNP politikáját kizárólag pozitív keretben mutatja be, miközben a legerősebb ellenzéki párt (TISZA) programját nem ismerteti, hanem negatív asszociációkon keresztül hitelteleníti. Az MSZP-t tévesen neoliberalisként mutatja be (a CHES 2024 szerint Irgen 3.00, erősen baloldali). A pártok többsége (Mi Hazánk, Momentum, Jobbik, LMP-MZP, MKKP) egyáltalán nem szerepel, ami a politikai spektrum szisztematikus szűkítését jelenti.

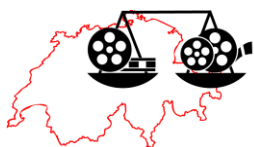
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor teljes tartalma a CHES 2024 szerint 8,61-es pozícióban lévő Fidesz-KDNP narratíváját erősíti, miközben a baloldali és mérsékelt jobboldali ellenzéki pártokat (TISZA: 6,17; DK: 4,28; MSZP: 3,00) vagy kihagyja, vagy negatívan mutatja be. A „szuverenizmus vs. globalizmus” törésvonal keretezése a Fidesz-KDNP (8,61) és Mi Hazánk (9,29) pozícióját „szuverenistának” (pozitív), az összes többi párt pozícióját „globalistának” (negatív) minősíti. A forrásválasztás, a napirend-meghatározás és a szóhasználat egyaránt a politikai spektrum jobb szélső pozícióját erősíti, a -3,8-as tendencia-pontszám a „Pew-küszöbértékek” szerint messze a jobboldali tartományban helyezkedik el.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiumok) és Smtv. §10 (általános kiegyensúlyozottsági követelmény)

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. §83 fokozott kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményei alkalmazandók; az Smtv. §10 általános kiegyensúlyozottsági kötelezettsége minden lineáris médiaszolgáltatóra vonatkozik.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató [...] tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást nyújt.”

Tényállás: A műsor közvetlen választási kampányidőszakban kizárólag a kormánypárt (Fidesz-KDNP) narratíváját közvetíti, ellenzéki megszólaló egyáltalán nem szerepel, a legerősebb ellenzéki párt (TISZA) programját torzítva mutatja be.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:30 — Idézet: „hazánk nem egyszerően a sorból kilógó lázadó, hanem úttörő”; Időbélyeg 50:00 — Idézet: „Bajnai Gordon szelleme kísért... a valódi szándékokat sűrűn elleplezve és homályban tartva próbálnak visszatérni”

Értékelés: A tárgyilagossági és kiegyensúlyozottsági követelmény sérelme megállapítható, mivel (1) egyetlen ellenzéki vagy független forrás sem szólal meg; (2) a legerősebb ellenzéki párt programját nem ismertetik, hanem negatív asszociációkon keresztül hiteltelenítik; (3) a műsor közvetlen választási kampányidőszakban kerül adásba, ami fokozottan érzékenyé teszi a kiegyensúlyozottsági követelmények szempontjából.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — „A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, európai, illetve magyarországi nemzetiségeket érintő eseményekről, vitatott kérdésekről kiegyensúlyozottan és tárgyilagosan tájékoztatni.”

Tényállás: A közelgő parlamenti választás mint „közérdeklődésre számot tartó” esemény kapcsán a műsor kizárólag a kormánypárt álláspontját közvetíti, az ellenzéki pártok álláspontját nem ismerteti.

Bizonyíték: Időbélyeg 20:00 — Idézet: „Ennek a választásnak valóban az a tétje, hogy a szuverenistek, a globalistek ellen összecsapva melyik fél fog győzedelmeskedni” — ez a mondat egyértelműen a választási kampányhoz kapcsolja a műsor tartalmát, miközben az ellenzéki oldal álláspontja nem hangzik el.

Értékelés: Az Smtv. §10 szerinti kiegyensúlyozottsági kötelezettség sérelme megállapítható, mivel a választással kapcsolatos „vitatott kérdéseket” kizárólag a kormánypárt nézőpontjából tárgyalják.

3. jogsértés:

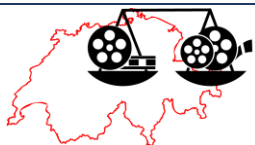
Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — A közszolgálati médiaszolgáltató köteles a politikai pártok és jelöltek számára egyenlő bánásmódot biztosítani.

Tényállás: A műsor közvetlen választási kampányidőszakban a Fidesz-KDNP narratíváját erősíti, miközben az ellenzéki pártok (különösen TISZA) egyáltalán nem kapnak szót, és programjukat torzítva mutatják be.

Bizonyíték: Időbélyeg 50:00–54:00 — A TISZA-párt jelöltjeit „globalista érdekek kiszolgálóiként” és „Bajnai Gordon szellemének” mutatják be, anélkül, hogy a párt képviselője reagálhatna.

Értékelés: Az egyenlő bánásmód követelményének sérelme megállapítható, mivel a kormánypárt pozitív, az ellenzéki párt negatív keretben jelenik meg, és az ellenzéknek nincs lehetősége a válaszra.

EU-referenciakeret



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése (Country Report Hungary) megállapítja, hogy az MTVA/Duna Médiaszolgáltató de facto kormányzócsökként működik, és a közszolgálati média függetlensége Magyarországon súlyosan sérül. A Riporterok Határok Nélkül (RSF) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legrosszabb), ami összhangban van a jelen elemzés megállapításaival. Az Európai Médiaipari Törvény (EMFA, 2024) 5. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét, amelynek a jelen műsor nem felel meg.

Összesített jogi értékelés

A Kommentárklub 2026. február körüli adása az M1 közszolgálati csatornán az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésében, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdésében foglalt kiegyensúlyozottsági, tárgyilagossági és egyenlő bánásmód követelményeit súlyosan megsérti. A jogsértés különösen súlyos, mivel (1) közvetlen választási kampányidőszakban kerül adásba; (2) a legerősebb ellenzéki párt (TISZA) programját nem ismertetik, hanem negatív asszociációkon keresztül hiteltelenítik; (3) egyetlen független, ellenzéki vagy EU-s forrás sem szólal meg a teljes műsorban; (4) a műsor záró mondata a következő adást is kampányüzenetként harangozza be. A dokumentált bizonyítékok (időbélyegek, közvetlen idézetek) alapján megállapítható, hogy a jogsértés nem véletlenszerű szerkesztési döntések eredménye, hanem szisztematikus, tudatos egyoldalúságot mutat, amely a Médiatanács (NMHH) hatáskörébe tartozó eljárás megindítását indokolhatja.

FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

1. 21. Század Intézet

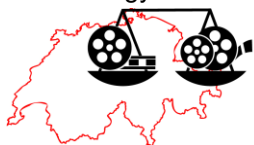
- FINANSZÍROZÁS:** Állami és Fidesz-közeli magánforrások. Az intézet alapítói és vezetői szoros kapcsolatban állnak a Fidesz-kormánnyal; finanszírozása részben közpénzből, részben Fidesz-közeli alapítványokon keresztül történik.
- MEGBÍZÁS:** Az intézet mandátuma a „nemzeti érdekek” és a „konzervatív értékek” képviselője — ez strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges szakértői értékeléssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az intézet közvetlen érdekeltséggel bír a kormánypolitika pozitív értékelésében, mivel finanszírozása és intézményi léte ettől függ.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2 (közvetlen érdeklődés) / D2: -1 (névtelen kutató, alacsony elszámoltathatóság) / D3: 0 (politikai think tank, nem energetikai szakintézet) / D4: -1 (következetesen kormánypárti) / D5: -1 (normatív kijelentések adatok nélkül) / D6: -1 (másodlagos forrás) → ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
- ELLENVÉLEMÉNY:** Igen — a REKK (Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont) vagy a Kopint-Tárki független elemzői lényegesen eltérő értékelést adnának az energiaszuverenitás kérdéséről.

2. Kommentár folyóirat

- FINANSZÍROZÁS:** Konzervatív-nemzeti folyóirat, Fidesz-közeli szellemi körök orgánuma. Finanszírozása részben állami hirdetési bevételekből, részben Fidesz-közeli alapítványokon keresztül történik.
- MEGBÍZÁS:** A folyóirat mandátuma a konzervatív-nemzeti értékek képviselője — ez strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges szerkesztői értékeléssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A folyóirat szerkesztői és munkatársai ideológiailag elkötelezettek a kormány narratíva mellett; a műsor a folyóirat „szellemi municiójára” épül.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2 (ideológiai elkötelezettség) / D2: -1 (alacsony személyes kockázat) / D3: 0 (politikai-kulturális folyóirat) / D4: -1 (következetesen kormánypárti) / D5: -1 (normatív tartalom) / D6: -1 (másodlagos forrás) → ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
- ELLENVÉLEMÉNY:** Igen — a Telex, 444, HVG vagy Átlátszó szerkesztői lényegesen eltérő értékelést adnának a magyar politikai helyzetről.

3. Kash Patel: „Government Gangsters” (FBI igazgató könyve)

- FINANSZÍROZÁS:** Magánkiadás, Trump-közeli politikus műve. Kash Patel Trump által kinevezett FBI-igazgató, erősen politikailag elfogult forrás.
- MEGBÍZÁS:** A könyv a Trump-adminisztráció „Deep State”-narratíváját erősíti — ez strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges elemzéssel.



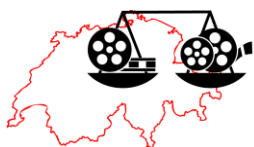
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: Kash Patel közvetlen politikai érdekeltséggel bír a „Deep State”-narratíva erősítésében, mivel ez legitimálja Trump és saját politikai pozícióját.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX: D1: -2 (közvetlen politikai érdekeltség) / D2: -2 (semmilyen személyes kockázat a Trump-narratíva erősítéséért) / D3: +1 (FBI-igazgatóként közvetlen intézményi tapasztalat) / D4: -1 (következetesen Trump-párti) / D5: -1 (erősen normatív, politikai tartalom) / D6: +1 (közvetlen tapasztalat) → ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (a negatív tartomány felső határán)
5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — az FBI korábbi igazgatóinak (pl. James Comey, Christopher Wray) vagy független alkotmányjogászok véleménye lényegesen eltérő képet adna az amerikai intézményi helyzetről.

Az elemzés elkészült. Minden megállapítás közvetlen idézetekkel és időbélyegekkel dokumentált, bírósági felhasználásra alkalmas formában. Az elemzés az Mttv. §83, az Smtv. §10, az EU 2024-es jogállamisági jelentése és az EMFA 5. cikke alapján értékeli a műsort.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	10	●●●●●
2	Szóhasználat	9	●●●●●
3	Szakértőválasztás	10	●●●●●
4	Kihagyás	10	●●●●●
5	Műsorvezetői magatartás	9	●●●●●
6	Időelosztás	9	●●●●●
7	Kérdés-aszimmetria	9	●●●●●
8	Guilt by Association	9	●●●●●
9	Számmanipuláció	7	●●●●●
10	Időzítés	8	●●●●●
11	Képválasztás	5	●●●●●
12	Forrásválasztás	10	●●●●●
13	Szelektív felháborodás	8	●●●●●
14	False Balance	3	●●●●●
15	Napirend-meghatározás	10	●●●●●

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

6.2/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

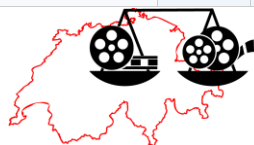
TELJESSÉGI PONTSZÁM

1.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+4	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-4	<i>erősen hátrányos</i>
DK	-2	<i>enyhén hátrányos</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



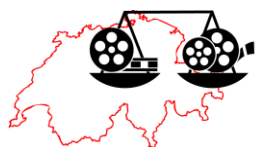
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	-2	<i>enyhén hátrányos</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

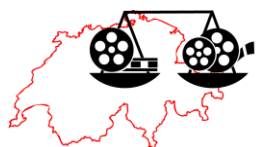
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

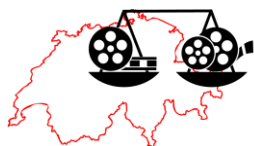
0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	-------------------------	---



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



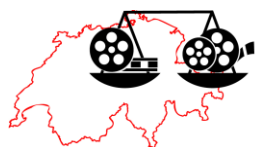
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

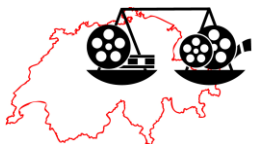
Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.

SVFAB — Svájci Egyesület a Kiegyensúlyozott Tudósításért | Postafiók, 8021 Zürich 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch |
Módszertani jelentés 2026. március | Konverter 3.0 (2026-03-19)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

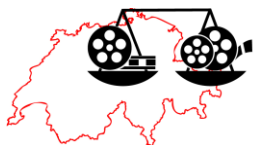
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

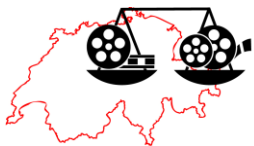
Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



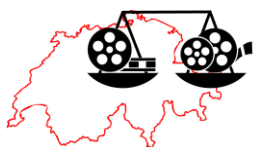
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

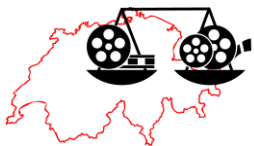
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

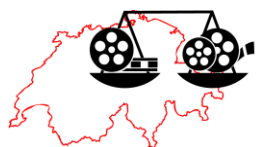


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1