



## MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-03-21\_kommentar-klub

Műsor: kommentar-klub | Elemelve: 2026-05-13 00:33

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

### ÖSSZPONTSZÁM

**8.1/10**

*Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok*

## POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

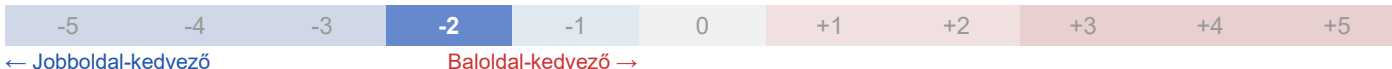
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap  $-5$  (erősen hátrányos) és  $+5$  (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok  $\emptyset$  előnye – jobboldali pártok  $\emptyset$  előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga  $+1,0$  és a jobboldalé  $-0,33$ , a tendencia  $+1,0 - (-0,33) = +1,33$  (baloldal-kedvező).

### TENDENCIA (B – J)

**-3.8**

*Erősen jobboldalt kedvező*



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

# MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS — BÍRÓSÁGI FELHASZNÁLÁSRA

## LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

### Műsoradatok

- Cím: Kommentárklub (jubileumi adás — 5 éves évforduló)
- Dátum: Nem explicit, de belső utalások alapján 2025 első fele (a műsorban „25-26” és „következő választások” utalások szerepelnek)
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 55–65 perc
- Műsorvezető / Riporter: Békés Márton (a Kommentár folyóirat főszerkesztője — egyben résztvevő vendég is; a műsor moderatori és vendégszerepet ötvözt)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) — közszolgálati médium, az MTVA keretein belül

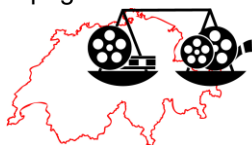
### Megszólalók

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Békés Márton	Történész, a Kommentár folyóirat főszerkesztője, műsorvezető/moderátor	Fidesz-közeli értelmiségi, MCC-kapcsolat	Erősen jobboldali, nemzeti-konzervatív
Stumpf István	Alkotmányjogász professor, a miniszterelnök stratégiai tanácsadó testületének tagja	Fidesz-közeli, volt Orbán-kormány tagja (1998–2002)	Erősen jobboldali, kormányközeli
Hegyesi Zoltán	Történész	Nem explicit, de kontextusból Fidesz-közeli	Jobboldali, nemzeti-konzervatív
Galló Béla	Politika-szociológus	Nem explicit, de kontextusból Fidesz-szimpatizáns	Jobboldali, szuverenista
Bájer Zsolt	Szépíró, esszéista, filmrendező (bejátszóban)	Fidesz-közeli kulturális szereplő	Jobboldali, nemzeti-konzervatív

> Megjegyzés: A műsorban egyetlen ellenzéki, liberális, baloldali vagy semleges megszólaló sem szerepel. Minden résztvevő a Fidesz-KDNP kormányzathoz kötődő értelmiségi körből kerül ki.

### Főtéma

A Kommentár folyóirat 20. és a Kommentárklub 5. évfordulója alkalmából a jobboldali nemzeti értelmiség és a Fidesz-kormányzat közötti szellemi-politikai szimbiózis bemutatása és legitimálása, a „posztliberális hegemonia” fogalmának propagálása.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Világkép-kontextus

Magyarországon 2025-ben a Fidesz-KDNP 15. éve kormányoz kétharmados parlamenti többséggel, miközben a TISZA párt (Péter Magyar) az EP-választáson 29,6%-ot szerzett, és a következő parlamenti választáson komoly kihívóként lép fel. A közszolgálati média (M1/Duna) de facto kormányzati szócsőként működik, az ellenzéki pártok szinte kizárólag kötelező kampányidőszakban jutnak szóhoz. A műsor egy olyan kulturális-politikai vitaklub formájában jelenik meg, amely a Fidesz szellemi háttérét adó Kommentár folyóirat köré szerveződik, és az MCC (Mathias Corvinus Collegium) által is támogatott értelmiségi hálózathoz kötődik. A „posztliberális hegemonia” fogalma, amelyet a műsorban Orbán Viktor rendszerének pozitív leírásaként használnak, a nemzetközi sajtószabadság-szervezetek (RSF, Freedom House) által demokratikus visszaesésként értékelt folyamatot legitimálja.

## Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A Fidesz-KDNP kulturális politikájának kritikája: médiakonzentráció, KESMA, az ellenzéki médiumok ellehetetlenítése.

[B] Az ellenzéki pártok (TISZA, DK, Momentum) álláspontja a kulturális és oktatáspolitikáról, az MCC szerepéről.

[C] Független akadémiai nézőpont az „illiberális” vagy „posztliberális” demokrácia fogalmáról (pl. V-Dem, Freedom House értékelések).

[D] Civil társadalom és NGO-k perspektívája (TASZ, Helsinki Bizottság) az alkotmányos változásokról és az alaptörvény legitimitásáról.

[E] Közgazdasági elemzés a Fidesz gazdaságpolitikájáról: korrupció, EU-s pénzek felhasználása, oligarchizáció.

[F] Oktatáskutatói nézőpont az alapítványi egyetemek (MCC, Corvinus stb.) átalakulásáról és az akadémiai szabadságról.

[G] Európai uniós intézményi álláspont a jogállamisági mechanizmusról és a befagyasztott EU-s forrásokról.

[H] Szociológiai elemzés a magyar társadalom értékrendjéről, generációs különbségekről — nem kormányközeli forrásból.

[I] A baloldali és liberális értelmiség saját hangon való megszólalása (nem csupán a jobboldali szereplők által idézve/értékelve).

[J] Médiaszabadság-szakértő nézőpontja az M1/MTVA közszolgálati státuszáról és tényleges működéséről.

## Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: (nincs megfelelő idézet)

Értékelés: A Fidesz médiakonzentrációjáról, a KESMA-ról, az ellenzéki médiumok ellehetetlenítéséről egyetlen szó sem esik; a műsor maga az M1-en fut, amelynek kormányközeli jellege nem kerül szóba.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: (nincs)

Értékelés: Ellenzéki pártok egyetlen képviselője sem szólal meg; a TISZA, DK, Momentum kulturális és oktatáspolitikai álláspontja teljes egészében hiányzik.

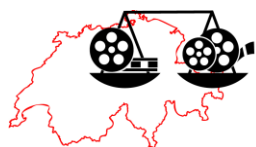
[C] ÉRINTVE (torzítva)

Időbélyeg: kb. 38:00 — Idézet: „én nem szeretem az illiberális szót, mert inkább a posztliberális hegemoniáról beszélünk”

Értékelés: A fogalom kritikai tudományos értékelése (V-Dem, Freedom House) teljesen hiányzik; csak a kormányközeli értelmezés jelenik meg.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: (nincs)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

Értékelés: Civil szervezetek, jogvédők (TASZ, Helsinki Bizottság) nézőpontja az alaptörvény legitimitásáról és az alkotmányos változásokról nem szerepel.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: (nincs)

Értékelés: A Fidesz-rendszer korrupciós aspektusai, az EU-s pénzek felhasználása, az oligarchizáció egyáltalán nem kerül szóba.

[F] ÉRINTVE (egyoldalúan)

Időbélyeg: kb. 12:30 — Idézet: „Vannak eredmények, MCC, hogy rögtön a szerintem legfontosabbat mondjam.”

Értékelés: Az MCC-t kizárólag pozitív kontextusban, kritika nélkül mutatják be; az alapítványi egyetemek akadémiai szabadságával kapcsolatos aggályok nem szerepelnek.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: (nincs)

Értékelés: Az EU jogállamisági mechanizmusa és a befagyasztott források kérdése nem kerül szóba, holott a műsor a magyar demokrácia integrálásáról szól.

[H] ÉRINTVE (torzítva)

Időbélyeg: kb. 47:00 — Idézet: „a bérből, fizetésből, nyugellátásból élő a társadalom középső vagy alsó közép rétege, az minden okkal és joggal a nemzeti kormánytól várja az ő értékeinek, érdekeinek és anyagi felemelkedésének a megvédelme”

Értékelés: Szociológiai elemzés csak kormányközeli értelmezésben jelenik meg; független kutatói nézőpont hiányzik.

[I] ÉRINTVE (instrumentalizálva)

Időbélyeg: kb. 40:00 — Idézet: „Schiffer, a kis Viktor, akkor az Artner Anna Mária... akik ezekre rezonálnak”

Értékelés: Baloldali szerzők csak annyiban kerülnek szóba, amennyiben a jobboldali narratívával részben egyetértenek; saját hangon nem szólalnak meg.

[J] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: (nincs)

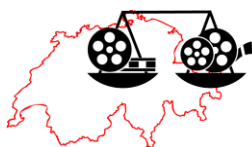
Értékelés: Az M1 közszolgálati státuszának és tényleges működésének kritikai vizsgálata teljes egészében hiányzik.

### Teljességi pontszám: 1,5/10

Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze 1-2-t érint, és azokat is kizárólag a kormányközeli értelmezési keretben. Ellenzéki, civil, független akadémiai vagy európai intézményi nézőpont egyáltalán nem jelenik meg. A tematikai lefedettség rendkívül szűk és egyoldalú, ami egy közszolgálati csatornán különösen súlyos hiányosság.

### Hiányzó megszólalók

- Ellenzéki politikus (TISZA/DK/Momentum): A kulturális politika, az MCC és az oktatási rendszer ellenzéki értékelésével járult volna hozzá.
- Független alkotmányjogász (pl. MTA-s kutató, nem kormányközeli): Az alaptörvény legitimitásáról és a „posztliberális” rendszer alkotmányos értékeléséről szólhatott volna.
- Médiaszabadság-szakértő (RSF, MÉRTÉK Médiaelemző Műhely): Az M1 közszolgálati státuszáról és a KESMA-rendszerről adhatott volna független elemzést.
- Civil jogvédő (TASZ, Helsinki Bizottság): Az alkotmányos változások emberi jogi vonatkozásairól szólhatott volna.
- Független oktatáskutató: Az MCC és az alapítványi egyetemek akadémiai szabadságáról, a felsőoktatási átalakulásról adhatott volna elemzést.
- EU-s intézményi képviselő vagy jogállamisági szakértő: A befagyasztott EU-s forrásokról és a jogállamisági mechanizmusról szólhatott volna.

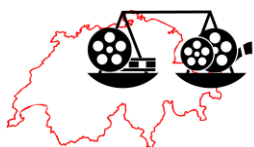


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- Független szociológus (nem kormányközeli): A magyar társadalom értékrendjéről, a generációs különbségekről adhatott volna adatalapú elemzést.
- Baloldali vagy liberális értelmiségi saját hangon: Nem csupán a jobboldali szereplők által idézve, hanem önállóan képviselve saját álláspontját.

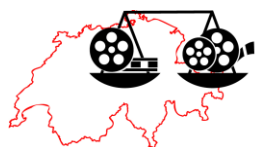


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 1. Keretkezés

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretelve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 02:30

Idézet: „Az elmúlt 16 év nemzeti kormányzása jelentős politikai, jogi és közigazgatási változásokat hozott Magyarországon.”

Manipuláció: A Fidesz 16 éves kormányzása kizárólag „nemzeti kormányzásként” van keretelve, amely pozitív konnotációt hordoz; az „illiberális demokrácia”, a jogállamisági aggályok, a médiakoncentráció és a korrupció mint lehetséges keretek teljes egészében hiányoznak.

Miért problematikus: A néző számára a Fidesz-kormányzás alapértelmezetten pozitív, „nemzeti” jelenséggént jelenik meg, anélkül hogy bármilyen kritikai perspektíva felmerülne. Ez a keretelés kizárja az alternatív értelmezések lehetőségét.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 38:00

Idézet: „én nem szeretem az illiberális szót, mert inkább a posztliberális hegemoniáról beszélünk... ez a fajta posztliberális hegemonia, amit képvisel az Orbán rendszer, az egy minta, és nem csak Amerika számára, hanem más országok számára is.”

Manipuláció: Az Orbán-rendszer „mintaként” és „hegemoniaként” való pozitív keretelése a demokratikus visszaesés narratíváját teljesen kizárja. A „hegemonia” szó — amely egyébként kritikai fogalom — itt pozitív értelemben szerepel.

Miért problematikus: A néző számára az Orbán-rendszer globális modellként jelenik meg, miközben a Freedom House, V-Dem és az EU jogállamisági jelentései ennek ellentmondó értékelést adnak. Ezek az értékelések nem kerülnek szóba.

Megállapítás 3:

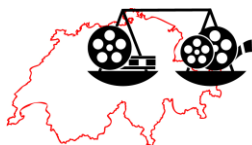
Időbélyeg: kb. 05:30

Idézet: „Van Magyarországon egy valóságos küzdelem hosszú évtizedek óta. Gyakorlatilag a szocializmusból a hatalomokat átörökítők, és az ő velük szimpatizáló, melléjük csapódó, fiatalabb nemzedékek tagjai vannak mondjuk így az egyik oldalon, a másik oldalon pedig azok, akik ennek a közösségnek nem a részesei.”

Manipuláció: A magyar politikai tér „szocializmusból hatalmat átörökítők” vs. „nemzeti oldal” dichotómiában van keretelve. Ez a keret kizárja a TISZA-t, a Momentumot és más pártokat, amelyek nem illeszkednek ebbe a sémába, és a teljes ellenzék a kommunista örökség hordozójaként bélyegzi meg.

Miért problematikus: A TISZA (CHES 2024: Irgen 6.17, mérsékelt jobboldali) és más ellenzéki pártok nem „szocialista örökség” hordozói, mégis a keretelés ezt sugallja. Ez súlyos torzítás.

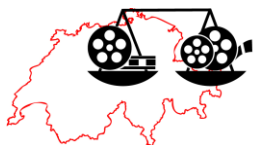
*Összefoglalás: A műsor következetesen a Fidesz-kormányzat önértelmezési keretét alkalmazza, amelyben a jobboldali nemzeti kormányzás pozitív alapértelmezés, az ellenzék a kommunista örökség hordozója, az Orbán-rendszer pedig globális minta. Alternatív keretek egyáltalán nem jelennek meg.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Szóhasználat

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 38:00

Idézet: „posztliberális hegemonia”

Manipuláció: A „hegemonia” szó — amely a politikatudományban és a köznapi nyelvben egyaránt uralmat, dominanciát jelent — itt pozitív, kívánatos állapotként szerepel. A „posztliberális” jelző a liberális demokrácia meghaladásaként értelmezi az Orbán-rendszert, anélkül hogy ennek kritikai értékelése megjelenjen.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a Fidesz kulturális és politikai befolyása”. A „hegemonia” szó pozitív használata elfedi a demokratikus pluralizmus csorbulásának kérdését.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 05:30

Idézet: „egy teljesen nemzetől, hazától elrugaszkodott, egy ilyen önmagából kifordult, liberális, művészeti világ”

Manipuláció: A liberális kulturális szereplők „elrugaszkodott”, „önmagából kifordult” jelzőkkel illetése erősen negatív konnotációt kelt, és a liberális értékrendet patológiásként, természetellenesként mutatja be.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „más értékrendet képviselő kulturális szereplők”. A használt szóhasználat dehumanizáló és stigmatizáló hatású.

Megállapítás 3:

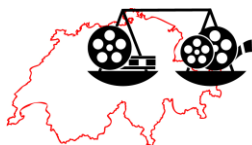
Időbélyeg: kb. 47:00

Idézet: „az ellenoldal különböző okokból és pénzekben megrendelt felméréseinek”

Manipuláció: Az ellenzéki oldalhoz köthető közvélemény-kutatások „pénzekben megrendelt” jelzővel való illetése azt sugallja, hogy azok nem hitelesek, manipuláltak, miközben a kormányközeli felmérések (pl. Nézőpont Intézet) nem kapnak hasonló minősítést.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „az ellenzéki oldalhoz köthető felmérések”. Az aszimmetrikus szóhasználat a kormányközeli forrásokat automatikusan hitelesnek, az ellenzékiet automatikusan megbízhatatlannak tünteti fel.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen pozitív konnotációkat rendel a kormányközeli fogalmakhoz („nemzeti”, „posztliberális hegemonia”, „ezer éves nemzet”) és negatív konnotációkat az ellenzéki/liberális fogalmakhoz („elrugaszkodott”, „megrendelt”, „önmagából kifordult”). Ez a szisztematikus szóhasználati aszimmetria manipulatív hatású.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Szakértőválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Stumpf István — alkotmányjogász professzor, a miniszterelnök stratégiai tanácsadó testületének tagja

Időbélyeg: kb. 20:00

Állítás: „az alaptörvényt, pontosan az a funkció, amelyik egyfajta értékrendet közvetít és összeköti a múltat, a jelentés, a jövőt, és azonosulást is kínál, még azok számára is, akik korábban kritikusak voltak vele szemben.”

Besorolás: Stumpf István a miniszterelnök stratégiai tanácsadó testületének tagja, korábban Orbán Viktor első kormányának (1998–2002) kancelláriaminisztere. Alkotmánybírói tisztséget is betöltött (2010–2019). Közvetlen intézményi kötődése a Fidesz-kormányzathoz nyilvánvaló.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Közpénzből finanszírozott pozíció (stratégiai tanácsadó testület), korábban állami fizetés alkotmánybíróként. Közvetlen anyagi és intézményi függőség a Fidesz-kormányzattól.

(b) MEGBÍZÁS: A miniszterelnök stratégiai tanácsadójaként mandátuma definíció szerint nem összeegyeztethető a semleges alkotmányjogi értékeléssel; feladata a kormányzati stratégia szellemi megalapozása.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeküközés: -2 — Közvetlen intézményi és anyagi függőség a Fidesz-kormányzattól
- D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen személyes kockázatot nem vállal a kormányzattal szemben
- D3 Szakkompetencia: +1 — Alkotmányjogász, szakterülete releváns, de pozíciója elfogult
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következtesen kormányközeli álláspontot képvisel
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Normatív állítások adatok nélkül
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás
- ÖSSZESEN: -5 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A véleményt semleges alkotmányjogi szakértőként keretezik, holott a megszólaló a miniszterelnök közvetlen tanácsadója. Ez a 12. technika (Forrásválasztás) tipikus esete.

Szakértő 2: Békés Márton — történész, a Kommentár folyóirat főszerkesztője

Időbélyeg: kb. 15:00

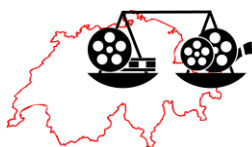
Állítás: „valóban a húsz éves kommentár, az öt éves kommentárklub és a kommentár körül lévő szerkesztők, szerzők, olvasók, barátaink, szövetségeseink egy olyan közeget vagy inkább közösséget alkotnak, amely nem merül és nem merülhet ki a puszta teoretikus gondolkodásban”

Besorolás: Békés Márton a Kommentár folyóirat főszerkesztője, az MCC (Mathias Corvinus Collegium) vezető munkatársa. Az MCC állami forrásokból finanszírozott, Fidesz-közeli intézmény.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Az MCC 2020-ban 1,5 milliárd forint állami vagyont kapott alapítványi formában; finanszírozása közvetlenül a Fidesz-kormányzathoz kötődik.

(b) MEGBÍZÁS: Az MCC mandátuma a „nemzeti konzervatív” értékrend terjesztése; nem összeegyeztethető a semleges tudományos értékeléssel.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — MCC-alkalmazott, Fidesz-közeli intézmény
- D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen személyes kockázatot nem vállal
- D3 Szakkompetencia: +1 — Történész, de szakterülete és pozíciója elfogult
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következétesen kormányközeli
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Normatív, adatok nélkül
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos
- ÖSSZESEN: -5 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) Békés Márton egyszerre moderátor és résztvevő, ami a semleges moderátori szerep teljes hiányát jelenti.

Szakértő 3: Galló Béla — politika-szociológus

Időbélyeg: kb. 35:00

Állítás: „a ner az kikérve, hogy egészüljön a szerrel, a szellemi együttműködés rendszerével”

Besorolás: Galló Béla politika-szociológus, rendszeres szereplője a Fidesz-közeli médiumoknak és rendezvényeknek.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Nem egyértelműen azonosítható közvetlen állami finanszírozás, de rendszeres megjelenése kormányközeli médiumokban strukturális közelséget jelez.

(b) MEGBÍZÁS: Szociológusként elvileg semleges értékelést adhatna, de a műsorban kizárólag kormányközeli álláspontot képvisel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -1 — Strukturális közelség a Fidesz-médiarendszerhez
- D2 Személyes kockázat: -1 — Minimális személyes kockázat
- D3 Szakkompetencia: +1 — Szociológus, releváns szakterület
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következétesen kormányközeli
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Normatív állítások adatok nélkül
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos
- ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) Szociológusként semleges szakértőként van keretezve, holott kizárólag kormányközeli álláspontot képvisel.

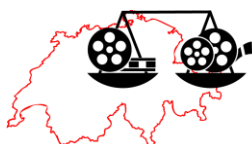
*Hiányzó szakértői csoportok:*

- Független alkotmányjogász (pl. MTA Jogtudományi Intézet, nem kormányközeli)
- Független médiakutató (MÉRTÉK Médiaelemző Műhely)
- Független szociológus (pl. TÁRKI, nem kormányközeli)

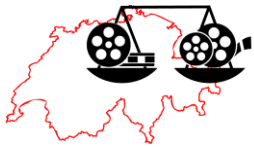
*Összefoglalás (Mátrix-eredmény):*

- Stumpf István: PIROS (-5) — közvetlen kormányzati tanácsadó, semleges alkotmányjogászként keretezve
- Békés Márton: PIROS (-5) — MCC-alkalmazott, moderátorként és szakértőként egyszerre
- Galló Béla: SÁRGA (-3) — strukturálisan kormányközeli, semleges szociológusként keretezve

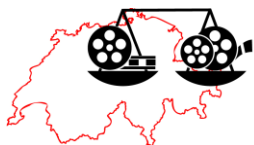
*Minden megszólaló a Fidesz-közeli értelmiségi körből kerül ki; egyetlen független vagy ellenzéki szakértő sem szerepel a műsorban.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Kihagyás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

*Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?*

##### Kihagyás 1:

Kontextus: A Fidesz 16 éves kulturális politikájának tárgyalásakor egyáltalán nem kerül szóba a KESMA (Közép-európai Sajtó és Média Alapítvány) által összefogott ~500 médium, a kormányközeli médiakoncentráció, az ellenzéki médiumok hirdetési bojkottja és ellehetetlenítése.

Releváns helyen: kb. 02:30–05:00 (a kulturális politika értékelése)

Hatás: A néző számára a Fidesz kulturális politikája kizárólag pozitív eredményeket hozott; a médiarendszer torzulása, a sajtószabadság csorbulása (RSF 2024: Magyarország 67. hely) nem jelenik meg.

##### Kihagyás 2:

Kontextus: Az alaptörvény legitimitásának tárgyalásakor (kb. 22:00) Stumpf István azt állítja, hogy az alaptörvény „egyre kevesebbek által vitatott”, és azonosulást kínál. Nem kerül szóba, hogy az alaptörvényt az Európai Parlament, a Velencei Bizottság és számos alkotmányjogász demokratikus normákkal összeegyeztethetetlennek minősítette.

Releváns helyen: kb. 22:00

Hatás: Az alaptörvény legitimitásának kérdése egyoldalúan pozitív képet kap; a nemzetközi kritikák teljes egészében hiányoznak.

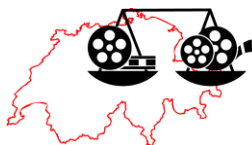
##### Kihagyás 3:

Kontextus: Az MCC-t (Mathias Corvinus Collegium) Békés Márton „a legfontosabb eredményként” mutatja be (kb. 12:30). Nem kerül szóba, hogy az MCC 2020-ban 1,5 milliárd forint állami vagyont kapott, hogy az intézmény akadémiai szabadságát számos kutató megkérdőjelezte, és hogy az MCC külföldi terjeszkedése politikai célokat is szolgál.

Releváns helyen: kb. 12:30

Hatás: Az MCC kizárólag pozitív oktatási intézményként jelenik meg; finanszírozásának és politikai funkciójának kritikai értékelése hiányzik.

*Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgat minden olyan tényt és nézőpontot, amely a Fidesz kulturális és politikai politikájának kritikai értékelését tenné lehetővé. A kihagyások nem véletlenszerűek, hanem következetes mintát alkotnak: minden negatív adat és kritikai perspektíva hiányzik.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Műsorvezetői magatartás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 15:30

Kiváltó esemény: Stumpf István a Kommentár folyóiratot a Századvéghez hasonlítja, és a lap szellemi örökségét méltatja.

Idézet (Műsorvezető/Békés): „De miért tiltakoznék? Tehát ez most itt ebben az adásban egy felkenés. [...] Jó, jó, jó, tehát azt hiszem, hogy ennél megtisztelőbb lett tőled, nem is tudom, hogy, szóval nyilván csak alázattal tudjuk elfogadni.”

Összehasonlítás: Analóg esemény — ellenzéki álláspont nem hangzik el, így közvetlen összehasonlítás nem lehetséges; azonban a moderátor egyetlen alkalommal sem kérdőjelez meg egyetlen állítást sem, és következetesen megerősítő, dicsérő reakciókat ad.

Aszimmetria: Kimutatható — a moderátor nem moderátorként, hanem résztvevőként és a csoport tagjaként viselkedik; kritikus visszakérdezés egyszer sem fordul elő.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 22:30

Kiváltó esemény: Stumpf István azt állítja, hogy az alaptörvény legitimitása „egyre kevesebbek által vitatott”.

Idézet (Műsorvezető/Békés): „Hát majd most a választásokon kiderül, ugye mindig azt mondták, hogy hát nem lehet leváltani, a választási rendszer az nem... Láthatóan kiélezett meccs lesz a választás.”

Összehasonlítás: Ez az egyetlen pont, ahol a moderátor halvány kérdőjelet tesz egy állítás mellé — de azonnal visszakozik, és nem kérdőjelezi meg az alaptörvény legitimitásával kapcsolatos állítást.

Aszimmetria: Kimutatható — a moderátor a kormányközeli állításokat nem kérdőjelezi meg, az egyetlen halvány kritikai megjegyzés is azonnal visszavonásra kerül.

Megállapítás 3:

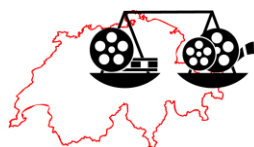
Időbélyeg: kb. 47:30

Kiváltó esemény: Békés Márton azt állítja, hogy az ellenzék „képviselő jelöltjeit még mikrofon elé se engedik”.

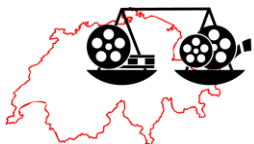
Idézet (Műsorvezető/Békés): „ugye az ellenoldal képviselő jelöltjeit még mikrofon elé se engedik, tehát úgy nagyon nehéz egy vitás, tehát lefolytatni”

Összehasonlítás: Ez egy önkritikus megjegyzés, amely azonban nem vezet semmilyen következtetéshez vagy visszakérdezéshez; a moderátor (aki egyben a megszólaló is) saját állítását sem fejt ki tovább.

Aszimmetria: Kimutatható — a moderátor saját maga ismeri el az ellenzéki megszólalók kizárását, de ezt nem problematizálja, és nem hívja meg az ellenzékét.

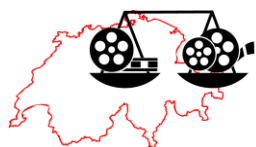


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*Összefoglalás: A műsorvezető (Békés Márton) nem tölt be semleges moderátori szerepet; ő maga a műsor egyik főszereplője és a Kommentár folyóirat főszerkesztője. Kritikus visszakérdezés egyszer sem fordul elő; a moderátor következetesen megerősíti és kiegészíti a vendégek állításait.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Időelosztás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

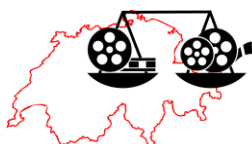
Összpontszám: 9/10

*Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.*

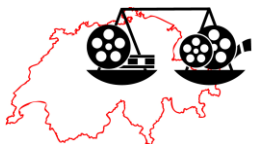
Becsült megszólalási idő:

- Békés Márton (moderátor + résztvevő, Fidesz-közeli): kb. 18–20 perc (kb. 30–33%)
- Stumpf István (Fidesz-közeli, kormánytanácsadó): kb. 12–14 perc (kb. 20–23%)
- Galló Béla (Fidesz-szimpatizáns): kb. 10–12 perc (kb. 17–20%)
- Hegyesi Zoltán (Fidesz-közeli): kb. 8–10 perc (kb. 13–17%)
- Bájer Zsolt (bejátszóban, Fidesz-közeli): kb. 4–5 perc (kb. 7–8%)
- Ellenzéki/liberális/független nézőpont: 0 perc (0%)

*Összefoglalás: A teljes műsor megszólalási ideje 100%-ban a Fidesz-közeli értelmiségi körnek jut; ellenzéki, liberális, független vagy kritikai nézőpont egyetlen percet sem kap. Ez a közszolgálati médiumoktól elvárt kiegyensúlyozottság teljes hiányát jelenti.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Kérdés-aszimmetria

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.*

Aszimmetria 1:

[Stumpf Istvánhoz], kb. 22:00: „Hát majd most a választásokon kiderül...” — lágy, visszakozó

[Ellenzéki megszólalóhoz]: Nem alkalmazható — ellenzéki megszólaló nincs a műsorban.

Összehasonlítás: A moderátor egyetlen kemény kérdést sem tesz fel egyetlen vendégnek sem; minden kérdés nyitott, megerősítő jellegű, és lehetőséget ad a kormányközeli narratíva kifejtésére.

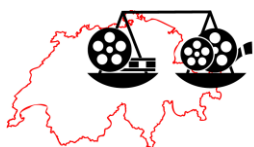
Aszimmetria 2:

[Békés Mártonhoz, saját magához], kb. 15:00: „Hogy tudnak a szellem emberei hatni a cselekvés embereire?” — retorikai, megerősítő

[Ellenzéki megszólalóhoz]: Nem alkalmazható.

Összehasonlítás: A kérdések nem kritikai funkcióval bírnak, hanem a narratíva kifejtésének eszközei. Kemény, kritikai kérdés egyszer sem hangzik el.

*Összefoglalás: Kérdés-aszimmetria nem mutatható ki a hagyományos értelemben, mivel ellenzéki vagy kritikai megszólaló nincs a műsorban. A kérdések 100%-a megerősítő, nyitott jellegű, és kizárólag a kormányközeli narratíva kifejtését szolgálja.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Guilt by Association

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.*

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 05:30

Idézet: „Gyakorlatilag a szocializmusból a hatalmokat átörökítők, és az ő velük szimpatizáló, melléjük csapódó, fiatalabb nemzedékek tagjai vannak mondjuk így az egyik oldalon”

Technika: Az ellenzék egészét a kommunista örökség hordozóiként mutatja be; a „szocializmusból hatalmat átörökítők” kifejezés az MSZP-re utal, de a kontextus az egész ellenzékét érinti.

Hatás: A TISZA, Momentum, DK és más ellenzéki pártok automatikusan a kommunista múlthoz kapcsolódnak, holott pl. a TISZA Fidesz-közeli háttérből nőtt ki.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: kb. 49:00

Idézet: „amikor megyek hazafele, és a buszmegállóban elhagy egy nagyon gyorsan közlekedett Tesla, aminek a hátsó részére az ellenzéki párt szimbóluma van felragasztva, akkor tudok olvasni a jelekből.”

Technika: Az ellenzéki szavazókat gazdag, Tesla-vezető, a köznéptől elrugaszkodott rétegeként mutatja be, szemben a „bérből, fizetésből élő” Fidesz-szavazókkal.

Hatás: Az ellenzék elitista, a néptől idegen erőként jelenik meg; ez a „Gyurcsány-show” típusú asszociáció egy változata.

Asszociáció 3:

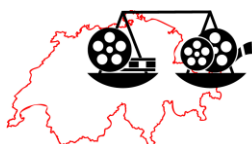
Időbélyeg: kb. 44:00

Idézet: „a baloldal leváltott a hagyományos közösséghez való kötődését, munkásosztály, elesett rétegek és egyébként helyette jött a wok kultúra, LMBT kultúra, kisebbségek, radikális és védelme”

Technika: A baloldalt a „woke” és LMBT mozgalmakkal azonosítja, amelyek a célközönség számára negatív konnotációt hordoznak.

Hatás: A baloldal és az ellenzék a „normális” értékrendtől idegen, importált ideológiák képviselőjeként jelenik meg.

*Összefoglalás: A műsor következetesen alkalmazza a kontaktbűn technikáját: az ellenzékét a kommunista örökséggel, az elitizmussal és a „woke” ideológiával társítja, miközben a Fidesz-oldalt a „nép”, a „nemzet” és a „hagyomány” képviselőjeként mutatja be.*



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Számmanipuláció

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

*Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 47:00

Szám: „Bajorországban meg 1949 óta kormányoz a keresztény szocialista párt, a szociáldemokraták Svédországban meg 70 évig voltak hatalmon, tehát nyugodtan még ezt a 16-ot háromszor ennyi időre meghosszabbíthatjuk”

Hiányzó kontextus: A bajor CSU és a svéd szociáldemokraták szabad, plurális médiakörnyezetben, erős ellenzékkel, független bíróságokkal és valódi hatalommegosztással kormányoztak. Magyarország esetében a Freedom House, V-Dem és az EU jogállamisági jelentései a demokratikus intézmények szisztematikus gyengítését dokumentálják.

Hatás: A Fidesz hosszú kormányzása demokratikusan normálisnak tűnik, miközben az összehasonlítás kontextusa (demokratikus intézményrendszer minősége) teljesen hiányzik.

Megállapítás 2:

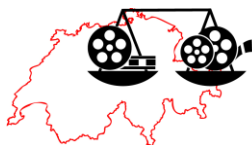
Időbélyeg: kb. 22:00

Szám: „Egyre kevesebbek is [vitatják az alaptörvényt].”

Hiányzó kontextus: Semmilyen adat, felmérés vagy forrás nem támasztja alá ezt az állítást. Az alaptörvény legitimitásával kapcsolatos közvélemény-kutatási adatok nem kerülnek szóba.

Hatás: Az alaptörvény növekvő társadalmi elfogadottsága adatok nélkül, pusztá állításként jelenik meg.

*Összefoglalás: A műsorban kevés konkrét szám szerepel, de ahol igen, ott a kontextus szisztematikus hiányzik, és az adatok a kormányközeli narratívát erősítik. Ellentétes adatok egyáltalán nem kerülnek szóba.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Időzítés

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

*Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).*

Megállapítás 1:

Pozíció: kb. 02:30 (Eleje)

Tartalom: „Az elmúlt 16 év nemzeti kormányzása jelentős politikai, jogi és közigazgatási változásokat hozott Magyarországon.”

Időzítés-hatás: A műsor legelején, a narrátor szájából hangzik el a Fidesz-kormányzás pozitív keretezése. Ez az első benyomás (primacy effect) meghatározza a néző értelmezési keretét az egész műsorra nézve.

Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 38:00 (Közepe)

Tartalom: „ez a fajta posztliberális hegemonia, amit képvisel az Orbán rendszer, az egy minta, és nem csak Amerika számára, hanem más országok számára is.”

Időzítés-hatás: A műsor közepén, a legintenzívebb figyelmi szakaszban hangzik el a legexplicitebb kormánypropaganda-üzenet; ez maximalizálja a hatást.

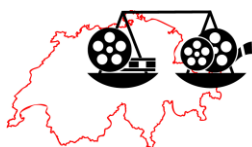
Megállapítás 3:

Pozíció: kb. 52:00 (Vége)

Tartalom: „Magyarország számára egy olyan nemzeti egység létrehozása szükséges, ami a népszuverenitáson és a nemzeti szuverenitáson alapszik.”

Időzítés-hatás: A műsor végén egy pozitív, jövőbe mutató üzenet zárja a narratívát (recency effect), amely a Fidesz-rendszer folytatásának szükségességét sugallja.

*Összefoglalás: A műsor tudatosan alkalmazza az eleje-közepe-vége struktúrát: a pozitív keretezés az elején, a legerősebb propagandaüzenet a közepén, a jövőbe mutató pozitív zárás a végén helyezkedik el.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

*Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).*

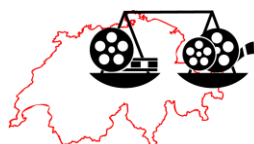
Megállapítás 1:

Az átiratból a stúdió elrendezése részben rekonstruálható: kerekasztal-formátum, amely egyenrangú résztvevőket sugall, holott minden résztvevő azonos politikai oldalhoz tartozik. A „kommentárklub” elnevezés és a stúdió-elrendezés egy plurális vitafórum látszatát kelti.

Megállapítás 2:

A bejátszóban Bájér Zsolt megszólalása valószínűleg egy kulturális helyszínen (könyvkiadó, szerkesztőség) készült, ami a kulturális legitimitás vizuális megerősítését szolgálja.

*Összefoglalás: Az átiratból a vizuális elemek csak részben ítélték meg; a kerekasztal-formátum és a „klub” elnevezés azonban a plurális vita látszatát kelti, miközben a résztvevők 100%-a azonos politikai oldalhoz tartozik.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Forrásválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Kommentár folyóirat

Időbélyeg: kb. 02:00 — Állítás: „amelyhez a húsz éves kommentár folyóirat munkatársai szolgáltatják a szellemi muníciót”

(a) Finanszírozás és fenntartó: A Kommentár folyóirat az MCC (Mathias Corvinus Collegium) égisze alatt működik; az MCC 2020-ban 1,5 milliárd forint állami vagyont kapott alapítványi formában. Finanszírozása közvetlenül a Fidesz-kormányzathoz kötődik.

(b) Strukturális érdekütközés: A folyóirat szerkesztői és szerzői a Fidesz szellemi háttérét alkotják; érdekük a kormányzat pozitív bemutatása.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpontot képviselő forrás: Igen — egyetlen független, ellenzéki vagy kritikai forrás sem szerepel a műsorban.

Forrás 2: MCC (Mathias Corvinus Collegium)

Időbélyeg: kb. 12:30 — Állítás: „Vannak eredmények, MCC, hogy rögtön a szerintem legfontosabbat mondjam.”

(a) Finanszírozás: 2020-ban 1,5 milliárd forint állami vagyon (Corvinus Egyetem részvényei stb.) átadása alapítványi formában; de facto állami finanszírozás.

(b) Strukturális érdekütközés: Az MCC a Fidesz kulturális hegemonia-építésének egyik legfontosabb intézménye; érdeke a kormányzat pozitív bemutatása.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Független oktatáskutatók, az MCC akadémiai szabadságát kritizáló szakértők nem szerepelnek.

Forrás 3: Századvég (implicit hivatkozás)

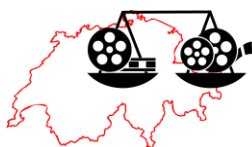
Időbélyeg: kb. 15:00 — Állítás: „a 80-as években, a század vég volt az a lap, amelyik egyesítette annak a generációjának az élvonalát”

(a) Finanszírozás: A Századvég ma Fidesz-közeli think tank, állami megrendelésekből él.

(b) Strukturális érdekütközés: Kormányközeli kutatóintézet; érdeke a kormányzat pozitív bemutatása.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Független think tank-ek (pl. Political Capital, Republikon) nem szerepelnek.

Összefoglalás: A műsorban kizárólag Fidesz-közeli vagy kormányközeli forrásokat idéznek; egyetlen független, ellenzéki vagy kritikai forrás sem jelenik meg. Ez a forrásválasztás a közszolgálati médiumoktól elvárt pluralizmus teljes hiányát jelenti.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Szelektív felhárborodás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

*Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 05:30

Kiváltó esemény: A liberális kulturális világ létezése és befolyása.

Reakció: „Ez a küzdelem, ez nyilván nem feladható, nem fogadhatjuk el, hogy van-e egy teljesen nemzetől, hazától elrugaszkodott, egy ilyen önmagából kifordult, liberális, művészeti világ... Ezt nyilván, hogy ezzel elharcolni kell”

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz kulturális politikájának kritikája (pl. médiakoncentráció, KESMA) nem kerül szóba, és nem vált ki semmilyen reakciót.

Aszimmetria: Kimutatható — a liberális kulturális világ „harcis” metaforával illetett ellenségként jelenik meg, miközben a Fidesz kulturális politikájának kritikája semmilyen reakciót nem vált ki, mivel fel sem merül.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 44:00

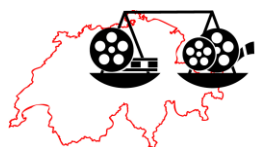
Kiváltó esemény: A baloldal „woke” és LMBT irányba való elmozdulása.

Reakció: „a baloldal leváltott a hagyományos közösséghez való kötődését, munkásosztály, elesett rétegek és egyébként helyette jött a wok kultúra, LMBT kultúra, kisebbségek, radikális és védelme”

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz anti-LMBT törvényhozása (2021) és annak társadalmi hatásai nem kerülnek szóba, és nem váltanak ki semmilyen kritikái reakciót.

Aszimmetria: Kimutatható — a baloldal értékrendbeli változása negatív kontextusban jelenik meg, miközben a Fidesz hasonló (de ellentétes irányú) értékrendbeli politikája pozitív vagy semleges kontextusban szerepel.

*Összefoglalás: A szelektív felhárborodás következetes mintát mutat: a liberális/baloldali értékrend és kulturális politika negatív, kritikai kontextusban jelenik meg, miközben a Fidesz hasonló (de ellentétes irányú) kulturális politikája pozitív vagy semleges kontextusban szerepel.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. False Balance

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

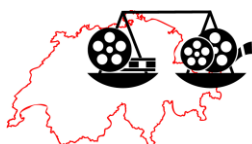
Összpontszám: 3/10

*Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.*

A műsorban hamis egyensúly technikája nem alkalmazható a hagyományos értelemben, mivel a műsor nem törekszik még a kiegyensúlyozottság látszatára sem. Egyetlen ellenzéki vagy kritikai hang sem szerepel; a műsor nyíltan egyoldalú.

Egyetlen részleges kivétel: kb. 40:00-nál Békés Márton baloldali szerzőket (Schiffer, Artner, Kis Viktor) említ, akik „rezonálnak” a jobboldali narratívára. Ez azonban nem hamis egyensúly, hanem a baloldal instrumentalizálása: csak azok a baloldali szerzők kerülnek szóba, akik részben egyetértenek a jobboldali állásponttal.

*Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt, mivel nem törekszik a kiegyensúlyozottság látszatára sem. A teljes egyoldalúság nyílt és explicit.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Napirend-meghatározás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

### Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz-kormányzás „nemzeti kormányzásként” való alapértelmezése, amelynek folytatása természetes és kívánatos.

Időbélyeg: kb. 02:30 — Bizonyíték: „Az elmúlt 16 év nemzeti kormányzása jelentős politikai, jogi és közigazgatási változásokat hozott Magyarországon.”

Alternatív napirend: A demokratikus visszaesés, a jogállamisági aggályok, a médiakoncentráció és a korrupció mint releváns témák.

### Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A „posztliberális hegemonia” mint globális minta és kívánatos cél.

Időbélyeg: kb. 38:00 — Bizonyíték: „ez a fajta posztliberális hegemonia, amit képvisel az Orbán rendszer, az egy minta, és nem csak Amerika számára, hanem más országok számára is.”

Alternatív napirend: A demokratikus intézmények gyengítése, a hatalomkoncentráció, a fékek és ellensúlyok rendszerének eróziója.

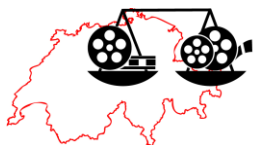
### Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A választások mint a rendszer legitimitációjának bizonyítéka, nem mint a rendszer kritikájának lehetséges forrása.

Időbélyeg: kb. 22:30 — Bizonyíték: „Hát majd most a választásokon kiderül... Láthatóan kiélezett meccs lesz a választás.”

Alternatív napirend: A választási rendszer torzulásai (gerrymandering, médiaegyenlőtlenség, kampányfinanszírozás), amelyek a valódi verseny feltételeit korlátozzák.

*Összefoglalás: A műsor napirendje teljes egészében a Fidesz-kormányzat önértelmezési keretét tükrözi; a demokratikus visszaesés, a jogállamisági aggályok és a hatalomkoncentráció mint lehetséges napirendi elemek egyáltalán nem jelennek meg.*



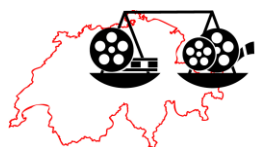
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	A Fidesz-kormányzás kizárólag „nemzeti kormányzásként” van keretezve, alternatív értelmezési keretek nélkül.
2	Szóhasználat	8	Szisztematikus szóhasználati aszimmetria: pozitív konnotációk a kormányközeli, negatívak az ellenzéki fogalmakhoz.
3	Szakértőválasztás	10	Minden megszólaló Fidesz-közeli; egyetlen független vagy ellenzéki szakértő sem szerepel.
4	Kihagyás	10	A médiakoncentráció, jogállamisági aggályok, EU-kritikák és ellenzéki nézőpontok teljes egészében hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	9	A moderátor egyben résztvevő; kritikus visszakérdezés egyszer sem fordul elő.
6	Időelosztás	9	Az ellenzéki/kritikai nézőpont 0 percet kap; 100% a Fidesz-közeli megszólalóké.
7	Kérdés-aszimmetria	9	Minden kérdés megerősítő jellegű; kemény, kritikai kérdés egyszer sem hangzik el.
8	Guilt by Association	7	Az ellenzékot kommunista örökséggel, elitizmussal és „woke” ideológiával társítják.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9	Számmanipuláció	6	Kevés konkrét szám, de ahol igen, ott a kontextus szisztematikusan hiányzik.
10	Időzítés	8	Tudatos eleje-közepe-vége struktúra a propagandaüzenetek maximális hatásáért.
11	Képválasztás	5	A kerekasztal-formátum plurális vita látszatát kelti, miközben minden résztvevő azonos oldalhoz tartozik.
12	Forrásválasztás	10	Kizárólag Fidesz-közeli vagy kormányközeli forrásokat idéznek; független forrás egyáltalán nem szerepel.
13	Szelektív felháborodás	8	A liberális/baloldali értékrend negatív kontextusban, a Fidesz kulturális politikája pozitív kontextusban jelenik meg.
14	False Balance	3	A műsor nem törekszik a kiegyensúlyozottság látszatára sem; a teljes egyoldalúság nyílt.
15	Napirend-meghatározás	10	A napirend teljes egészében a Fidesz önértelmezési keretét tükrözi; demokratikus visszaesés nem kerül szóba.

## Eredmények

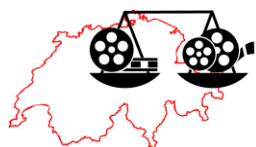
- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,1 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 1,5 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM:  $8,1 \times 0,7 + (10 - 1,5) \times 0,3 = 5,67 + 2,55 = 8,2 / 10$

> Megjegyzés a kombinált pontszám számításához: A teljességi pontszám esetében a „hiány” mértékét (10 – 1,5 = 8,5) vesszük figyelembe, mivel a teljességi hiány az egyoldalúság egyik dimenziója.

## Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Szakértőválasztás és Forrásválasztás (Pontszám 10): A műsor minden megszólalója és minden idézett forrása a Fidesz-közeli értelmiségi körből kerül ki; az MCC-alkalmazott főszerkesztő egyszerre moderátor és résztvevő, a



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## **Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung** **Association suisse pour une information équilibrée** **Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

miniszterelnök stratégiai tanácsadója semleges alkotmányjogászként van keretezve. Ez a technika a plurális vita látszatát kelti, miközben valójában egyetlen politikai oldal monológja zajlik.

2. Kihagyás és Napirend-meghatározás (Pontszám 10): A médiakoncentráció, a jogállamisági aggályok, az EU-kritikák, az ellenzéki nézőpontok és a demokratikus visszaesés dokumentumai teljes egészében hiányoznak. A napirend kizárólag a Fidesz önértelmezési keretét tükrözi, és a „posztliberális hegemonia” mint kívánatos cél magától értetődőként jelenik meg.
3. Keretezés (Pontszám 9): A Fidesz-kormányzás „nemzeti kormányzásként”, az Orbán-rendszer „globális mintaként”, az ellenzék „szocialista örökség hordozójaként” van keretezve. Ezek a keretek az egész műsoron végigvonulnak, és egyetlen alkalommal sem kerülnek megkérdőjelezésre.

### **A műsor alapüzenetei**

1. ÜZENET (TARTALMI): „A Fidesz-kormányzat 16 éves munkája sikeres és szükséges volt; a »posztliberális hegemonia« globális minta, amelyet folytatni kell.”

Technika: Keretezés, napirend-meghatározás, forrásválasztás — Bizonyítékok: 02:30, 38:00

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „A Kommentár folyóirat és az MCC körüli értelmiségi közösség a magyar szellemi élet legitím és meghatározó szereplője, amely a politika és a kultúra egészséges szimbiózisát testesíti meg.”

Technika: Önlegitimáció, forrásválasztás, időzítés — Bizonyítékok: 15:00, 47:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Az ellenzék a kommunista örökség hordozója, elitista és a »woke« ideológia képviselője; a »normális« magyarok a nemzeti oldalt támogatják.”

Technika: Guilt by association, szóhasználat, szelektív felháborodás — Bizonyítékok: 05:30, 44:00, 47:00

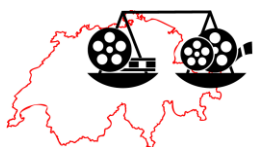
### **Manipulációs szint besorolása**

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor 8,1/10-es összpontszáma és 1,5/10-es teljességi pontszáma alapján szélsőséges egyoldalúságot mutat. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak „kiegyensúlyozott, tárgyilagos, sokoldalú tájékoztatást” kell nyújtania; a műsor ezzel szemben egyetlen politikai oldal monológjaként működik. Ellenzéki, liberális, független vagy kritikai nézőpont egyetlen percet sem kap; minden megszólaló és minden forrás a Fidesz-közeli értelmiségi körből kerül ki. A „posztliberális hegemonia” explicit propagálása egy közszolgálati csatornán különösen súlyos jogsértést valósít meg.

### **ÖSSZEFOGLALÁS**

A Kommentárklub vizsgált adása az M1 közszolgálati csatornán az Mttv. §83 (1) bekezdésében és az Smtv. §10-ben előírt kiegyensúlyozottság és sokoldalúság követelményét súlyosan megsérti. A műsor minden megszólalója a Fidesz-közeli értelmiségi körből kerül ki; ellenzéki, liberális, független akadémiai vagy civil nézőpont egyetlen percet sem kap a teljes adásidőből. A moderátor (Békés Márton) egyszerre a Kommentár folyóirat főszerkesztője és az MCC alkalmazottja, ami a semleges moderátori szerep teljes hiányát jelenti. A műsor explicit propagandaüzeneteket közvetít — „a posztliberális hegemonia globális minta” (kb. 38:00) —, amelyek egy közszolgálati csatornán különösen súlyos jogsértést valósítanak meg. Az Mttv. §83 (1) bekezdése és az Smtv. §10 alapján a műsor alkalmas arra, hogy a Médiatanács előtt jogsértési eljárást alapját képezze, különös tekintettel a kiegyensúlyozottság, a sokoldalúság és a tájékoztatás tárgyilagosságának követelményeire.



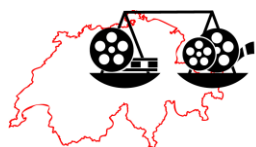
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

### Pártpozíciók bemutatásának pontossága

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+2	kb. 02:30 „Az elmúlt 16 év nemzeti kormányzása” — Programpozíció: nemzeti szuverenitás, kulturális politika — részben helyes, de kizárólag pozitív kontextusban; a negatív aspektusok (médiakonzentráció, korrupció) teljesen hiányoznak → torzított (egyoldalúan pozitív)
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban
TISZA	-3	kb. 05:30 „szocializmusból a hatalomokat átörökítők... melljük csapódó fiatalabb nemzedékek” — Programpozíció: TISZA anti-korrupciós, mérsékelten jobboldali párt (CHES 6.17) — torzított: a keretezés a TISZA-t is a kommunista örökség hordozójaként sugallja, holott Fidesz-közeli háttérből nőtt ki
DK	-2	kb. 25:00 „2006-os összödi botrány és a rendőrterror” — Programpozíció: DK pro-európai, szociáldemokrata párt — torzított: a Gyurcsány-narratíva implicit módon jelen van, de a DK programpozíciói egyáltalán nem kerülnek szóba
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban
MSZP	-2	kb. 05:30 „szocializmusból a hatalomokat átörökítők” — Programpozíció: MSZP szociáldemokrata párt — torzított: a kommunista örökség hordozójaként jelenik meg
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Pontszám-jelmagyarázat:

+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

### **Pártfoglaltság-összefoglalás**

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+2) — de kizárólag pozitív kontextusban, a negatív aspektusok nélkül
- Legerősebb torzítás: TISZA (-3) — a kommunista örökség hordozójaként sugallt keretezés, holott a párt Fidesz-közeli háttérből nőtt ki és mérsékelten jobboldali (CHES 6.17)
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,0 (a nem szereplő pártokat 0-val számolva)
- Összegzés: A műsor a Fidesz-KDNP programpozícióit részben helyesen, de kizárólag pozitív kontextusban mutatja be; az ellenzéki pártok (különösen TISZA, DK, MSZP) programpozíciói vagy egyáltalán nem kerülnek szóba, vagy torzított (kommunista örökség, elitizmus) kontextusban jelennek meg. A legtöbb ellenzéki párt (Momentum, Jobbik, LMP-MZP, MKKP, Mi Hazánk) teljesen hiányzik a műsorból.

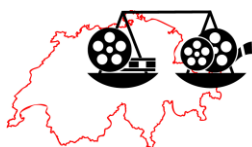
### **Bal-jobb összesített tendencia**

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,8

*(Negatív = jobboldalt kedvező)*

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor minden dimenziójában — keretezés, forrásválasztás, napirend-meghatározás, szóhasználat — a Fidesz-KDNP (CHES 8.61) és a Mi Hazánk (CHES 9.29) által képviselt erősen jobboldali, nemzeti-konzervatív értékrendet erősíti. Az ellenzéki pártok (TISZA: 6.17, DK: 4.28, Momentum: 4.17) nézőpontjai egyáltalán nem jelennek meg, vagy negatív kontextusban kerülnek szóba. A „posztliberális hegemonia” explicit propagálása, a szuverenizmus és a nemzeti identitás hangsúlyozása, valamint a liberális és baloldali értékrend következetes negatív keretezése alapján a műsor a CHES-skálán 8,0–9,0 közötti pozíciónak megfelelő tartalmat közvetít.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

### Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közzszolgálati médiumok)

Indoklás: A műsor az M1 közzszolgálati csatornán kerül adásba, amelyre az Mttv. §83 közzszolgálati kötelezettségei — kiegyensúlyozottság, sokoldalúság, tárgyilagosság — kötelezően alkalmazandók.

### Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — kiegyensúlyozott, tárgyilagos, sokoldalú tájékoztatás kötelezettsége

Tényállás: A műsor teljes adásideje alatt egyetlen ellenzéki, liberális, független akadémiai vagy civil nézőpont sem jelenik meg; minden megszólaló a Fidesz-közeli értelmiségi körből kerül ki; az ellenzéki pártok programpozíciói vagy torzítva, vagy egyáltalán nem kerülnek bemutatásra.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:00–65:00 — A teljes adás; különösen: kb. 02:30 „Az elmúlt 16 év nemzeti kormányzása...”; kb. 38:00 „ez a fajta posztliberális hegemonia, amit képvisel az Orbán rendszer, az egy minta”

Értékelés: Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közzszolgálati médiaszolgáltató köteles „kiegyensúlyozott, tárgyilagos, sokoldalú tájékoztatást” nyújtani. A műsor ezzel szemben egyetlen politikai oldal monológjaként működik, és explicit propagandaüzeneteket közvetít a kormányzó párt mellett. Ez a rendelkezés súlyos megsértését valósítja meg.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 — a tájékoztatás függetlenségének és sokszínűségének kötelezettsége

Tényállás: A moderátor (Békés Márton) egyszerre a Kommentár folyóirat főszerkesztője és az MCC alkalmazottja — mindkét intézmény közvetlenül a Fidesz-kormányzathoz kötődik. A moderátori szerep és a résztvevői szerep összefonódása kizárja a független, semleges moderálás lehetőségét.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 15:00 — „valóban a húsz éves kommentár... egy olyan közeget vagy inkább közösséget alkotnak... abban hiszünk, hogy a kettőnek együtt kell szorosan működni” (Békés Márton moderátorként és résztvevőként egyszerre)

Értékelés: Az Smtv. §10 szerint a médiaszolgáltatónak biztosítania kell a tájékoztatás függetlenségét és sokszínűségét. A moderátor intézményi kötődése és a résztvevői szerep összefonódása ezt a követelményt sérti.

3. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — a közzszolgálati médiaszolgáltató nem szolgálhat pártpolitikai célokat

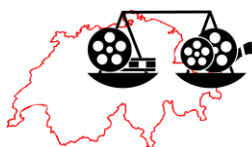
Tényállás: A műsor explicit propagandaüzeneteket közvetít a Fidesz-kormányzat mellett („posztliberális hegemonia mint globális minta”, „16 éves nemzeti kormányzás eredményei”), és a Kommentár folyóirat — amely az MCC, azaz egy államilag finanszírozott Fidesz-közeli intézmény kiadványa — reklámozását végzi.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 38:00 — „ez a fajta posztliberális hegemonia, amit képvisel az Orbán rendszer, az egy minta, és nem csak Amerika számára, hanem más országok számára is”

Értékelés: A közzszolgálati csatornán sugárzott, kizárólag kormányközeli szereplőkből álló, explicit propagandaüzeneteket közvetítő műsor az Mttv. §83 (2) bekezdésének megsértését valósítja meg.

### EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése Magyarország esetében továbbra is aggályokat fogalmaz meg a médiapluralizmus és a közzszolgálati média függetlensége tekintetében; az RSF 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb). Az Európai Médiapiaci Törvény



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a közszolgálati médiumok szerkesztői függetlenségét és a politikai befolyástól való mentességét; a vizsgált műsor ezzel a követelménnyel is ellentétes.

## Összesített jogi értékelés

A Kommentárklub vizsgált adása az M1 közszolgálati csatornán az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésének, valamint az Smtv. §10-nek a súlyos megsértését valósítja meg. A műsor teljes adásideje alatt egyetlen ellenzéki, liberális, független akadémiai vagy civil nézőpont sem jelenik meg; minden megszólaló a Fidesz-közeli értelmiségi körből kerül ki; a moderátor egyszerre a Kommentár folyóirat főszerkesztője és az MCC alkalmazottja. A műsor explicit propagandaüzeneteket közvetít a kormányzó párt mellett, és az államilag finanszírozott MCC intézményt reklámozza. Mindezek alapján a műsor alkalmas arra, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa előtt jogsértési eljárás alapját képezze, és az EMFA 5. cikke alapján európai szintű eljárás tárgyát is képezheti.

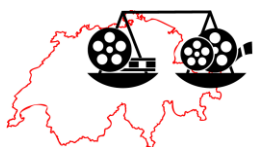
## FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

### MCC (Mathias Corvinus Collegium)

- FINANSZÍROZÁS:** 2020-ban a magyar állam 1,5 milliárd forint értékű vagyont (Corvinus Egyetem részvényei, ingatlanok) adott át az MCC alapítványának; de facto állami finanszírozás, Fidesz-kormányzati kontroll alatt.
- MEGBÍZÁS:** Az MCC mandátuma a „nemzeti konzervatív” értékrend terjesztése és a Fidesz szellemi utánpótlásának nevelése; nem összeegyeztethető a semleges tudományos értékeléssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az MCC intézményi érdeke a Fidesz-kormányzat pozitív bemutatása és a „posztliberális” narratíva terjesztése.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen állami finanszírozás, Fidesz-közeli mandátum
  - D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen személyes kockázat a kormányzattal szemben
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Egyes területeken valódi szakmai tevékenység
  - D4 Konzisztencia: -1 — Következtesen kormányközeli álláspont
  - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — Normatív, adatok nélkül
  - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos
- ÖSSZESEN:** -5 → **FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Számos független oktatókutató (pl. Polónyi István, Hrubos Ildikó) és az Európai Egyetemi Szövetség (EUA) aggályokat fogalmazott meg az MCC akadémiai szabadságával és finanszírozásával kapcsolatban.

### Kommentár folyóirat

- FINANSZÍROZÁS:** Az MCC kiadványa; finanszírozása az MCC-n keresztül közvetlenül a Fidesz-kormányzathoz kötődik.
- MEGBÍZÁS:** Explicit célja a „nemzeti polgári, nemzeti gondolat szellemi megalapozása” (saját megfogalmazás a műsorban, kb. 28:00); nem összeegyeztethető a semleges tudományos értékeléssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A folyóirat intézményi érdeke a Fidesz-kormányzat szellemi legitimálása.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — MCC-finanszírozás, explicit politikai mandátum
  - D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen személyes kockázat
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Egyes szerzők valódi tudományos munkát végeznek
  - D4 Konzisztencia: -1 — Következtesen kormányközeli
  - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — Normatív, ideológiai
  - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos
- ÖSSZESEN:** -5 → **FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

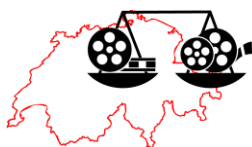


5. ELLENVÉLEMÉNY: Független folyóiratok (Élet és Irodalom, Magyar Narancs, 2000) és akadémiai kiadványok rendszeresen kritizálják a Kommentár ideológiai elfogultságát.

### Századvég (implicit hivatkozás)

1. FINANSZÍROZÁS: Állami megrendelésekből él; a Fidesz-kormányzat egyik legfontosabb közvélemény-kutató és think tank partnere.
2. MEGBÍZÁS: Kormányközeli kutatóintézet; mandátuma a kormányzati narratíva tudományos legitimálása.
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: Közvetlen anyagi függőség a Fidesz-kormányzattól.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX:
  - D1 Érdeklődés: -2 — Állami megrendelések, Fidesz-közeli mandátum
  - D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen személyes kockázat
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Egyes területeken valódi kutatási tevékenység
  - D4 Konzisztencia: -1 — Következtesen kormányközeli
  - D5 Érzelem vs. adatok: 0 — Vegyes
  - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos
  - ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA/PIROS határán
5. ELLENVÉLEMÉNY: A Political Capital, a Republikon Intézet és a Závecz Research rendszeresen eltérő eredményeket közöl; a Századvég módszertanát több független kutató megkérdőjelezte.

*Az elemzés bírósági felhasználásra alkalmas formában készült, az Mttv. §83, az Smtv. §10 és az EMFA 5. cikke alapján. Az időbélyegek az átirat alapján becsültek; pontos időbélyegek a felvétel megtekintésével ellenőrizhetők.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	●●●●●
2	Szóhasználat	8	●●●●
3	Szakértőválasztás	10	●●●●●
4	Kihagyás	10	●●●●●
5	Műsorvezetői magatartás	9	●●●●●
6	Időelosztás	9	●●●●●
7	Kérdés-aszimmetria	9	●●●●●
8	Guilt by Association	7	●●●●
9	Számmanipuláció	6	●●●
10	Időzítés	8	●●●●
11	Képválasztás	5	●●●
12	Forrásválasztás	10	●●●●●
13	Szelektív felháborodás	8	●●●●
14	False Balance	3	●●
15	Napirend-meghatározás	10	●●●●●

### ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

**8.1/10**

*Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok*

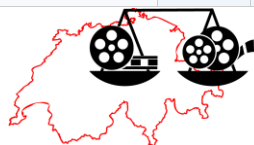
### TELJESSÉGI PONTSZÁM

**1.5/10**

*Lefedett nézőpontok aránya*

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+2	<i>enyhén előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-3	<i>erősen hátrányos</i>
DK	-2	<i>enyhén hátrányos</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



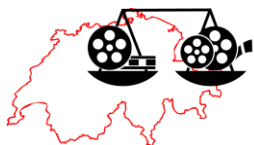
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

<b>Jobbik</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MSZP</b>	<b>-2</b>	<i>enyhén hátrányos</i>
<b>LMP-MZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MKKP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

### Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

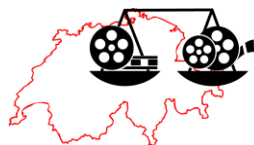
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

### Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

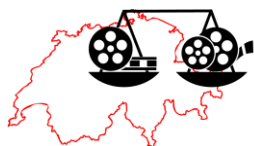
0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



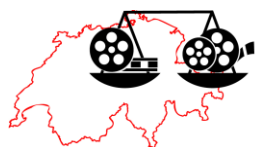
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

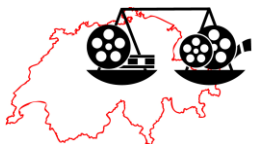


-2-től -1-ig	<b>Enyhén hátrányos</b>	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	<b>Semleges</b>	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	<b>Enyhén előnyös</b>	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	<b>Erősen előnyös</b>	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

## Jogi és módszertani besorolás

<b>Nem tényállás-megállapítás</b>	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
<b>Nem jogi ítélet</b>	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
<b>Nem okozatossági bizonyíték</b>	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
<b>Nem szándék-megítélés</b>	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
<b>Heurisztikus összehasonlító eszköz</b>	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

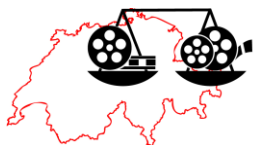
### Elérhetőség és további információk:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

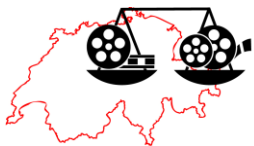
**Banki adatok:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Befogadó:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) weboldalon vagy a [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



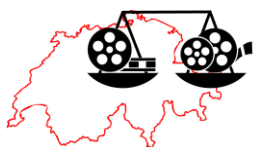
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

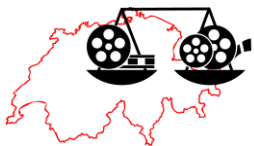
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

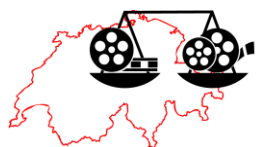


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1