



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-03-29_kommentar-klub

Műsor: kommentar-klub | Elemelve: 2026-05-13 00:15

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

8.3/10

Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

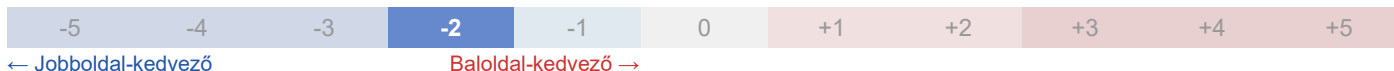
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

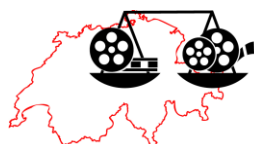
TENDENCIA (B – J)

-3.2

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

KOMMENTÁRKLUB — TELJES MANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

Bírósági felhasználásra alkalmas dokumentum

Elemzés készítésének időpontja: 2025

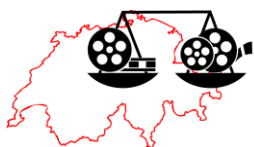
LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Kommentárklub
- Dátum: Nem meghatározható pontosan az átiratból; a tartalmi utalások alapján (Hormuzi-szoros konfliktus, iráni válság, április 15-i orosz olajembargó-halasztás, május 9-i Xi–Trump csúcstalálkozó-utalás) 2025 április–május időszakra datálható
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 55–65 perc
- Műsorvezető / Riporter: Nem nevesített (az átiratban „Műsorvezető” szerepel, kérdéseket tesz fel, összefoglalja a témákat)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) — közszolgálati médium, Fidesz-KDNP kormányzati befolyás alatt
- Szellemi háttér: Kommentár folyóirat (kormányközeli konzervatív folyóirat)

Megszólalók

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Tóth Máté	Energiajogász, egyetemi oktató	Nem párttagként jelenik meg; intézményi háttér nem pontosított	Kormányközeli narratívát képvisel
Kitta Gergely	Matthias Corvinus Collegium (MCC), intézetekért felelős igazgató	MCC — Fidesz-közeli állami alapítványi intézmény	Erősen kormányközeli
Varga Bálint Tamás	Jogász, elemző	Nem párttagként jelenik meg; intézményi háttér nem pontosított	Kormányközeli narratívát képvisel
Koskovics Zoltán	Alapjogokért Központ, geopolitikai elemző	Alapjogokért Központ — Fidesz-közeli think tank	Erősen kormányközeli
Tatár Mihály	Kommentár folyóirat munkatársa (bejátszóban)	Kommentár — kormányközeli konzervatív médium	Kormányközeli



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Németh Hunor	Riporter/szerkesztő (bejátszóban)	M1/MTVA — állami médium	Kormányközeli
Műsorvezető	Műsorvezető	M1/MTVA	Kormányközeli

Főtéma

A műsor az európai energiapolitika kudarcát tárgyalja, azt állítva, hogy az EU zöld átállási stratégiája és az orosz energiahordozóktól való leválás elhibázott volt, miközben Magyarország energiaszuverenitási politikáját sikerként mutatja be — mindezt a 2025-ös magyarországi választások kontextusában.

Világkép-kontextus

Az energiapolitika 2022 óta az egyik legélesebb törésvonal a magyar kormány és az EU között: a Fidesz-KDNP kormány következetesen ellenzi az orosz energiahordozókról való leválást, és ezt szuverenitási kérdésként keretezi. A 2025-ös választási kampányban az energiaárak és a rezsivédelem kiemelt kormányzati kommunikációs téma. A Hormuzi-szoros körüli katonai feszültség és az iráni konfliktus valós geopolitikai esemény, amelyet a műsor egyoldalúan értelmez. Az EU klímapolitikájával és a zöld átállással szembeni kritika a Fidesz-KDNP egyik alapparatóvája, amelyet a közszolgálati médiumok rendszeresen erősítenek.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] Az EU zöld átállási politikájának tudományos és gazdasági indoklása (klímaváltozás, hosszú távú energiabiztonság)

[B] Az orosz energiatülszórás geopolitikai kockázata — különösen az ukrajnai háború tükrében

[C] Az orosz energiahordozóktól való leválás sikerességének tényszerű értékelése (45%-ról 12%-ra csökkent gázfüggőség)

[D] A magyar rezsivédelem fenntarthatóságának közgazdasági kritikája (költségvetési terhek, piactorzítás)

[E] Ellenzéki/civil társadalmi nézőpont a magyar energiapolitikáról (TISZA, DK, LMP-MZP álláspontjai)

[F] Független energiapiaci szakértők véleménye (pl. REKK — Regionális Energiagazdasági Kutatóközpont)

[G] Az Északi Áramlat felrobbantásának kivizsgálási állása és a felelősség kérdése tényszerűen

[H] Az ukrán infrastruktúra elleni orosz támadások kontextusa (az „ukrán tengeri terrorizmus” állítás ellenpontja)

[I] Az EU jogállamisági aggályainak tartalmi ismertetése Magyarországgal kapcsolatban

[J] A Paks II. projekt késéseinek és költségütlépéseinek tárgyilagos bemutatása

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: "az Európai Unió elhibázott stratégia volt" — a zöld átállás tudományos indoklása, a klímaváltozás gazdasági kockázata egyszer sem kerülnek szóba.

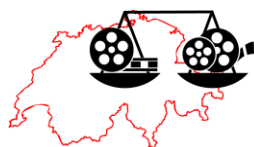
Értékelés: A zöld politika kizárólag ideológiai tévedésként jelenik meg, tudományos konszenzus nélkül.

[B] ÉRINTVE — TORZÍTVÁ

Időbélyeg: ~08:00

Idézet: "Soha nem merült fel a kétségnek a szikrája sem a nyugat-európai politikai elitben, hogy valójában ez jó-e Európának?"

Értékelés: Az orosz energiatülszórás geopolitikai kockázatait a műsor nem ismeri el; a leválást kizárólag hibának minősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[C] ÉRINTVE — SZELEKTÍVEN

Időbélyeg: ~07:30

Idézet: "Az orosz gázfüggőség 45%-ról 12%-ra csökkent"

Értékelés: Az adat elhangzik, de azonnal negatív keretbe helyezik; a diverzifikáció sikerességét nem ismerik el.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: —

Értékelés: A rezsvédelem költségvetési terheit, a piactorzító hatásokat és a hosszú távú fenntarthatóság kérdését egyetlen megszólaló sem veti fel.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: —

Értékelés: Egyetlen ellenzéki vagy civil társadalmi hang sem szólal meg; az ellenzék nem kerül szóba.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: —

Értékelés: Független energiapiaci szakértő (pl. REKK) nem szerepel; minden szakértő kormányközeli intézményből érkezik.

[G] ÉRINTVE — TORZÍTVÁ

Időbélyeg: ~09:00

Idézet: "Az Európai Unió részéről nem történt komolyan vehető felelősségre vonás, sőt akadtak politikusok a kétség"

Értékelés: A nyomozás állása tényszerűen nem kerül bemutatásra; a narratíva az EU hallgatólagos bűnrészességét sugallja.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: —

Értékelés: Az orosz infrastruktúra-támadások Ukrajna ellen (energiahálózat, városok) egyszer sem kerülnek szóba; csak az „ukrán terrorizmus” jelenik meg.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: —

Értékelés: Az EU jogállamisági aggályainak tartalmi indokai nem kerülnek bemutatásra; csak mint „packázás” és „hibrid háború” jelenik meg.

[J] ÉRINTVE — TORZÍTVÁ

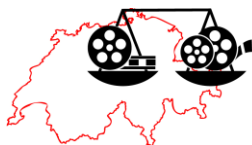
Időbélyeg: ~52:00

Idézet: "folyamatosan próbálták gáncsolni az Unióból"

Értékelés: A Paks II. késéseinek belső okai (engedélyezési problémák, orosz kivitelező késései) nem kerülnek szóba.

Teljességi pontszám: 2/10

Indoklás: A műsor tíz releváns nézőpontból mindössze kettőt érint érdemi mélységben, és azokat is torzított keretben mutatja be. Ellenzéki hang, független szakértő, a kormányzati energiapolitika kritikája és a klímapolitika tudományos



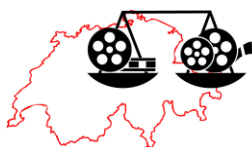
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



alapja teljes egészében hiányzik. A kihagyások szisztematikusak és egyirányúak: kizárólag a kormányzati narratívát erősítő elemek jelennek meg.

Hiányzó megszólalók

- Független energiaközgazdász (pl. REKK munkatársa): Tárgyilagos elemzéssel járult volna hozzá az energiaárak alakulásáról, a diverzifikáció valós költségeiről és hasznairól.
- Ellenzéki energiapolitikai szakértő (TISZA vagy LMP-MZP részéről): A rezsivédelem fenntarthatóságáról és az EU-s klímapolitika alternatív értékeléséről szólhatott volna.
- Klímakutató / IPCC-referenciával dolgozó tudós: A zöld átállás tudományos indoklását képviselhette volna.
- Fogyasztóvédelmi szakértő: A rezsivédelem tényleges háztartási hatásairól és a piactorzításról szólhatott volna.
- EU-jogi szakértő (független): Az EU–Magyarország energiaügyi vitákat tárgyilagosan elemezhetett volna.
- Ukrán vagy NATO-s geopolitikai elemző: Az orosz energiafegyver alkalmazásának és az ukrán háború összefüggéseinek más értelmezését adhatta volna.
- Környezetgazdaságtani kutató: A fosszilis energiák externális költségeiről (egészségügyi, környezeti károk) szólhatott volna.

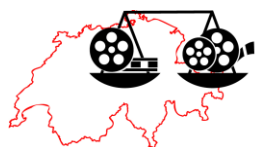


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~00:30–01:30

Idézet: "Fenntartható fejlődés, zöld politika, megújuló energia. Ezekkel a jelszavakkal vágott neki az Európai Unió az energetikai reformnak. Azonban a jelenlegi világpolitikai események egyre inkább azt mutatják, hogy mindez elhibázott stratégia volt."

Manipuláció: A bevezető monológ az EU teljes energiapolitikáját egyetlen szóval — „elhibázott” — minősíti, mielőtt bármilyen érv elhangzana. A „jelszavak” szó a zöld politikát üres propagandaként keretezi.

Miért problematikus: A néző az első 90 másodpercben egy lezárt ítéletet kap, amelyet a műsor egésze csak megerősít. Alternatív értelmezési keret nem kap helyet.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~45:00

Idézet: "Magyarország az, a magyarországi jobboldali kormányzata az, amelyik valamilyenfajta fékként funkcionál. De ők minden áron ki akarják törni ezt a féket. A saját vesztünkbe rohannak."

Manipuláció: A keretezés Magyarországot/a kormányt az egyetlen racionális szereplőként, az EU-t pedig önpusztító erőként mutatja be. A „saját vesztünkbe rohannak” apokaliptikus keret.

Miért problematikus: Ez a keretezés kizárja annak lehetőségét, hogy az EU-s energiapolitikának legitim indokai legyenek; a néző számára az EU irracionális és veszélyes entitásként jelenik meg.

Megállapítás 3:

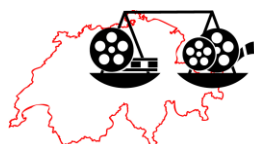
Időbélyeg: ~47:00

Idézet: "Nekünk azért kell dolgoznunk, hogy megmentünk ezt az Európát. Tehát azért van kiemelt szerepe sok más mellett a mostani magyarországi választásoknak, mert erről is döntünk."

Manipuláció: A műsor az energiapolitikai vitát közvetlenül a 2025-ös választásokhoz köti, és a szavazást az „Európa megmentéseként” keretezi — ez egyértelmű választási kampányüzenet közszolgálati médiumon.

Miért problematikus: A közszolgálati médium törvényi kötelezettsége a politikai semlegesség; a választási kampányüzenet közvetlen becsatornázása az Mttv. §83 (1) bekezdésébe ütközik.

Összefoglalás: *A műsor keretezése egyirányú és lezárt: az EU energiapolitikája eleve hibás, Magyarország eleve helyes, és a választásokon ezt kell megerősíteni. Alternatív értelmezési keret egyszer sem jelenik meg.*



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~46:00

Idézet: "ki akarják törni ezt a féket [...] az örülteket Brüsszelben [...] abból a cselvából, ahová saját magukat hajszolták be"

Manipuláció: Az EU-s döntéshozókat „örülteknek” nevezi; a „cselvába hajszolták magukat” metafora az önpusztítást sugallja. A „törni” ige erőszakos konnotációt hordoz.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „az EU energiapolitikai irányvonalával nem értünk egyet.” Az „örültek” szó dehumanizáló és a politikai vitát patologizálja.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~38:00

Idézet: "ukrán tengeri terrorizmus [...] kalózkodás [...] Nemzetközi terrorizmúzzal, Magyarország ellen"

Manipuláció: Ukrajna katonai akcióit „terrorizmusnak” és „kalózkodásnak” minősíti jogi eljárás és bizonyítás nélkül. A „Magyarország ellen” fordulat az ukrán hadmozdulatokat közvetlenül Magyarország elleni támadásként keretezi.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „az ukrán fél által végrehajtott infrastruktúra-ellenes műveletek.” A „terrorizmus” jogi fogalom, amelynek alkalmazása bizonyítást igényel.

Megállapítás 3:

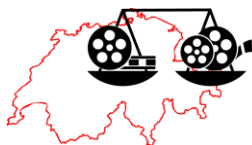
Időbélyeg: ~34:00

Idézet: "rezsicsökkentés tagadók [...] ez olyan, mint a Laposföld tagadó meg a Balaton tagadó"

Manipuláció: A rezsivédelem kritikusait tudománytagadókhöz hasonlítja, ezzel intellektuálisan diszkreditálja őket anélkül, hogy érveiket megcáfolná.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „akik a rezsivédelem fenntarthatóságát kérdőjelezik meg.” Az analógia hamis: a rezsivédelem gazdasági hatásai vitatható közgazdasági kérdések, nem természettudományos tények.

Összefoglalás: A szóhasználat következetesen dehumanizáló az EU-val és Ukrajnával szemben, és apologetikus a magyar kormányzati politikával kapcsolatban; a kritikusokat tudománytagadókhöz hasonlítja.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Kitta Gergely — MCC (Matthias Corvinus Collegium)

Időbélyeg: ~20:00 és folyamatosan

Állítás: "Magyarország úgy tudta az üvegházhatású gázokat 45%-kal csökkenteni, hogy közben a GDP-t sokszorosta"

Besorolás: Az MCC állami alapítványi intézmény, amelyet a Fidesz-KDNP kormány 2021-ben 1,7 milliárd eurós vagyonnal alapított; vezetői kormányközeli személyek.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Az MCC-t a magyar állam finanszírozza; alapítói vagyona állami vállalatok részvényeiből és ingatlanokból áll. Közvetlen állami/kormányzati finanszírozás.

(b) MEGBÍZÁS: Az MCC mandátuma „konzervatív értékek” oktatása és kutatása — ez strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges energiapolitikai értékeléssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekűtközés: -2 — Az MCC intézményi érdeke a kormányzati politika igazolása; finanszírozója a kormány.
- D2 Személyes kockázat: -2 — Kormányközeli pozíció elvesztésének kockázata a kritikus véleménynél; nulla kockázat a kormányt támogató véleménynél.
- D3 Szakkompetencia: 0 — Az MCC igazgatói pozíció nem energetikai szakkompetencia; az állítások energiastatisztikai jellegűek.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Az MCC következetesen kormánypárti álláspontot képvisel minden témában.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Adatokat hoz, de szelektíven és kontextus nélkül.
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás; saját adatokat nem közöl, hivatkozásokat nem ad meg.
- ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A véleményt semleges szakértői véleményként keretezik, holott strukturálisan kormányközeli.

Szakértő 2: Koskovics Zoltán — Alapjogokért Központ

Időbélyeg: ~15:00 és folyamatosan

Állítás: "Európa olyan versenyképtelen helyzetben navigálta magát, ahol már nem a versenyképesség helyreállítása önmagában a tét, hanem hogy lesz-e egyáltalán energiahordozó"

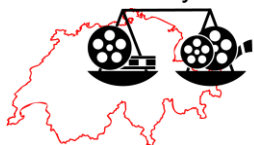
Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Az Alapjogokért Központ állami finanszírozású think tank, amelyet a Fidesz-KDNP kormány hozott létre és finanszíroz.

(b) MEGBÍZÁS: Mandátuma a kormányzati politika jogi és szakpolitikai igazolása — nem semleges kutatás.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekűtközés: -2 — Közvetlen állami finanszírozás, kormányzati politika igazolása az intézményi cél.
- D2 Személyes kockázat: -2 — Nulla kockázat a kormányt támogató véleménynél.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Geopolitikai elemzői pozíció részben releváns az energiageopolitikai kérdéseknél.
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következetesen kormánypárti narratívát képvisel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Erősen érzelmessített („ősrobbanás”, „Stalingrád”, „körbe vagyunk zárva”), kevés konkrét adat.
- D6 Forrásszint: -1 — Hivatkozások nélküli állítások.
- ÖSSZESEN: -7 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) Geopolitikai elemzőként keretezik, holott kormányközeli propagandaintézet munkatársa.

Szakértő 3: Varga Bálint Tamás — jogász, elemző

Időbélyeg: ~30:00 és folyamatosan

Állítás: "az Európai Unió betiltotta az orosz gázt lényegében, és 2023 óta mindig volt egy-egy győzelmi jelentés"

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Intézményi háttér az átiratban nem pontosított; „elemző” megjelölés.

(b) MEGBÍZÁS: Nem meghatározható pontosan; a narratíva következetesen kormányközeli.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -1 — Intézményi háttér nem tisztázott, de narratíva egyoldalúan kormányközeli.
- D2 Személyes kockázat: -1 — Nem meghatározható.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Jogász háttér részben releváns az EU-jogi kérdéseknél.
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem meghatározható.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Vegyes; néhány adat, de erős értékítéletek.
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos.
- ÖSSZESEN: -2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) Független elemzőként keretezik, de narratívája egyoldalúan kormányközeli.

Szakértő 4: Tóth Máté — energijogász, egyetemi oktató

Időbélyeg: ~50:00 és folyamatosan

Állítás: "a kötelező leválás, megvannak a dátumok 2027-tel az orosz földgázzal és a maradék olajról, az Európai Unió tiltja"

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Egyetemi oktató — az intézmény neve nem hangzik el. Magyarországon 2021 óta számos egyetem alapítványi fenntartásba került (kormányközeli alapítványok).

(b) MEGBÍZÁS: Energijogász szakkompetencia releváns; de az intézményi háttér ellenőrzése szükséges.

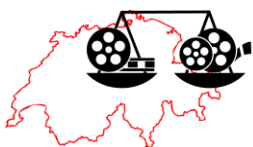
(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -1 — Intézményi háttér nem tisztázott; narratíva kormányközeli.
- D2 Személyes kockázat: 0 — Nem meghatározható.
- D3 Szakkompetencia: +2 — Energijogász; az EU energijogi kérdésekben releváns szakkompetencia.
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem meghatározható.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 — Viszonylag adatalapú a többi megszólalóhoz képest.
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos.
- ÖSSZESEN: +2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) Szakértői kompetenciája részben valós, de az intézményi háttér és a narratíva egyoldalúsága problematikus.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független energiaközgazdász (pl. REKK — Regionális Energiagazdasági Kutatóközpont): tárgyilagos piaci elemzés



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



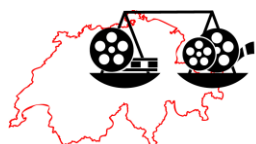
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Klímakutató / IPCC-referenciával dolgozó tudós: a zöld átállás tudományos alapjainak képviselője
- Független EU-jogi szakértő: az EU–Magyarország energiaügyi vita tárgyilagos elemzése

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

Szakértő	Forrásjelzőlámpa	Összpontszám
Kitta Gergely (MCC)	● PIROS	-6
Koskovics Zoltán (Alapjogokért)	● PIROS	-7
Varga Bálint Tamás (elemző)	● SÁRGA	-2
Tóth Máté (energiajogász)	● SÁRGA	+2

Mind a négy meghívott vendég kormányközeli intézményből érkezik vagy kormányközeli narratívát képvisel; egyetlen független vagy ellentétes nézőpontú szakértő sem szerepel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: Az orosz energiafüggőség geopolitikai kockázatai — az, hogy Oroszország 2022 előtt is energiát használt politikai nyomásgyakorlásra (pl. 2006-os, 2009-es gázválságok Ukrajna és Európa között) — egyszer sem kerül szóba.

Releváns helyen: ~07:00–10:00 (a leválás kritikájánál)

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az orosz energiafüggőség kizárólag előnyös volt, és a leválás kizárólag ideológiai döntés volt — a valós geopolitikai kockázatok elhallgatásával.

Kihagyás 2:

Kontextus: A rezsivédelem költségvetési terhei — a magyar állam 2022–2024 között több száz milliárd forintot költött a rezsivédelemre, ami hozzájárult a költségvetési hiányhoz és az inflációhoz — egyszer sem kerül szóba.

Releváns helyen: ~33:00–36:00 (a rezsivédelem dicséreténél)

Hatás: A rezsivédelem kizárólag pozitívként jelenik meg; a fenntarthatósági kérdések és a közgazdasági kritikák teljes egészében hiányoznak.

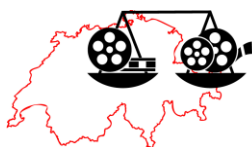
Kihagyás 3:

Kontextus: Az orosz hadsereg ukrán energiainfrastruktúra elleni támadásai (erőművek, hőerőművek, villamosenergia-hálózat szisztematikus bombázása 2022–2025 között) egyszer sem kerülnek szóba, miközben az „ukrán tengeri terrorizmus” részletesen tárgyalt téma.

Releváns helyen: ~38:00–42:00 (az infrastruktúra-támadásoknál)

Hatás: Egyoldalú kép alakul ki: Ukrajna agresszorként, Oroszország áldozatként vagy semleges szereplőként jelenik meg.

Összefoglalás: A kihagyások szisztematikusak és egyirányúak: minden olyan tény, amely a kormányzati narratívát gyengítené (orosz energiafegyver-alkalmazás, rezsivédelem költségei, zöld átállás tudományos alapjai), következetesen hiányzik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~10:00

Kiváltó esemény: Koskovics Zoltán azt állítja, hogy az EU energiapolitikája „elhibázott” volt, és az orosz energiáról való leválás Európának árt.

Idézet (Műsorvezető): "Bekopogott, de még nem eléggé vonták le a konzekvenciákat." — a műsorvezető maga egészíti ki és erősíti meg a vendég állítását.

Összehasonlítás: Analóg esemény — amikor a vendégek az EU-t kritizálják, a műsorvezető soha nem kérdez vissza, nem kér bizonyítékot, nem vet fel ellentétes adatot.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető aktívan megerősíti a kormányközeli állításokat ahelyett, hogy semleges kérdezői szerepet töltené be.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~47:30

Kiváltó esemény: Kitta Gergely azt állítja, hogy a MOL Nis-megvásárlása „csak a magyar kormánynak volt mandátuma.”

Idézet (Műsorvezető): "Szóval itt is a kormány." — megerősítő, összefoglaló megjegyzés, nem kérdés.

Összehasonlítás: Analóg esemény — a műsor során egyetlen alkalommal sem hangzik el kritikus visszakérdezés a kormányzati politikával kapcsolatban.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető a vendégek állításait összefoglalja és megerősíti, nem kérdőjelezi meg.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~55:00

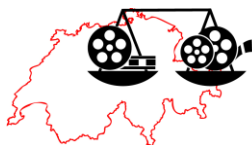
Kiváltó esemény: Koskovics Zoltán azt mondja, hogy „az orosz energia nélkül nincs európai gazdaság, magyar gazdaság sincs.”

Idézet (Műsorvezető): "Köszönöm szépen a beszélgetést." — lezárja a műsort anélkül, hogy az állítást megkérdőjelezné vagy ellentétes nézőpontot kérne.

Összehasonlítás: Nem volt egyetlen olyan pillanat sem a műsorban, amikor a műsorvezető kritikus visszakérdezést alkalmazott volna.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető végig facilitátori, nem kérdezői szerepet tölt be; a vendégek állításait soha nem kérdőjelezi meg.

Összefoglalás: A műsorvezető következetesen megerősítő, nem kérdező szerepet tölt be; a vendégek állításait soha nem kérdőjelezi meg, és aktívan hozzájárul a kormányközeli narratíva erősítéséhez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

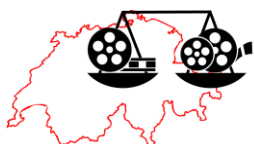
Összpontszám: 7/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Koskovics Zoltán (Alapjogokért — kormányközeli): kb. 18–20 perc (30–33%)
- Kitta Gergely (MCC — kormányközeli): kb. 12–14 perc (20–23%)
- Varga Bálint Tamás (elemző — kormányközeli narratíva): kb. 10–12 perc (17–20%)
- Tóth Máté (energiajogász — részben szakmai): kb. 8–10 perc (13–17%)
- Műsorvezető: kb. 5–7 perc (8–12%)
- Bejátszók (Tatár Mihály, Németh Hunor — kormányközeli): kb. 3–4 perc (5–7%)
- Ellenzéki/független nézőpont: 0 perc (0%)

Összefoglalás: A teljes megszólalási idő 100%-a kormányközeli vagy kormánypárti narratívát képviselő személyekhez kerül; ellenzéki, független vagy kritikus hang egyetlen percet sem kap. Ez az időelosztás az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottsági követelményt súlyosan sérti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Vendégekhez], ~10:00: "Bekopogott a valóság az EU vezetőjének ajtaján?" — lágy, retorikai, megerősítő

[Hipotetikus ellenzéki vendéghez]: Nem hangzott el ilyen kérdés — nem alkalmazható

Összehasonlítás: A kérdés nem kérdés, hanem megerősítés; a vendégek soha nem kapnak kritikus, adatokra hivatkozó visszakérdezést.

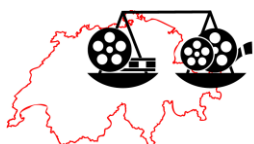
Aszimmetria 2:

[Vendégekhez], ~47:00: "Energiaszuverenitás és politikai függetlenség — választások lesznek, szóval hogy függ ez a kettő össze?" — nyitott, a kormányzati narratívát erősítő

[Hipotetikus kritikus vendéghez]: Nem hangzott el olyan kérdés, amely a rezsivédelem fenntarthatóságát, a Paks II. kéréseit vagy az EU-s jogállamisági aggályok tartalmát firtatta volna.

Összehasonlítás: A kérdések kizárólag a kormányzati narratíva kibontására irányulnak; kritikus visszakérdezés egyszer sem hangzik el.

Összefoglalás: A műsorvezető kérdései következetesen lágyak, megerősítők és a kormányzati narratívát kibontók; kritikus, adatokra hivatkozó vagy ellentétes nézőpontot felvető kérdés egyszer sem hangzik el.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: ~38:00

Idézet: "Ugye korábban kik voltak azok? A somáliai kalózok és Jemen volt az, aki idegen zászlón alatt hajózó hajókat, nemzetközi vizeket megmár támadni, ez úgy hívják, hogy kalózkodás."

Technika: Ukrajna katonai akcióit somáliai kalózzokkal és jemeni hűti milíciával azonosítja — ezzel Ukrajnát terrorista/kalóz entitásként keretezi.

Hatás: A néző Ukrajnát nem szövetséges demokratikus államként, hanem terrorista szervezetként érzékeli; ez az asszociáció az EU Ukrajna-támogatását is delegitimálja.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: ~46:00

Idézet: "A Shell, az Airstel, a Globszak, mindenki ott van a másik oldalon. A 90-es éveket idéző módon az a tét, hogy meg tudjuk-e tartani azt az energiaszuverenitást [...] A globális nagytőke van ott, akik abban érdekeltek, hogy Magyarország félperiféria legyen."

Technika: A magyarországi ellenzék és az EU-t a „globális nagytőkével” azonosítja — ez a Soros-narratíva energetikai változata.

Hatás: Az ellenzéki szavazás külföldi nagytőkei érdekek kiszolgálásaként jelenik meg; a választás „mi” (szuverén Magyarország) vs. „ők” (globális nagytőke) keretbe kerül.

Asszociáció 3:

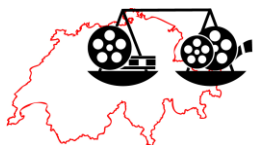
Időbélyeg: ~48:00

Idézet: "Brüsszel parancsolta meg Horvátországnak, hogy szegje meg az Európai Unió jogot."

Technika: Brüsszel mint a tagállamokat jogszegésre utasító entitás — ez a „Brüsszel diktál” narratíva.

Hatás: Az EU-t törvénytelen, önkényes hatalomként keretezi; a néző számára az EU-val való szembenállás morálisan igazolt.

Összefoglalás: A műsor következetesen alkalmazza a kontaktbűn technikáját: Ukrajna kalózzokkal, az ellenzék globális nagytőkével, az EU törvénytelen diktátorral azonosítódik — mindez bizonyítás nélkül.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~34:00

Szám: "nálunk 2,6 eurocent kilovattóránként a földgáz, ez Prágában 10 [...] nálunk 9,5 eurocent kilovattóránként a villany, ez 35 Prágában"

Hiányzó kontextus: (1) A magyar ár a rezsivédelemnek köszönhető, amelyet az állam finanszíroz — a valós piaci ár nem kerül szóba. (2) A rezsivédelem fenntartásának költségvetési terhe (több száz milliárd forint) nem kerül szóba. (3) A cseh ár a piaci ár; a különbség nem a magyar hatékonyságot, hanem az állami szubvenciót tükrözi.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy Magyarország hatékonyabb energiapolitikát folytat, holott a különbség állami szubvencióból fakad, amelynek költségét az adófizetők viselik.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~51:00

Szám: "Magyarország úgy tudta az üvegházhatású gázokat 45%-kal csökkenteni, hogy közben a GDP-t sokszorozta"

Hiányzó kontextus: (1) Az 1990-es bázisán a szovjet ipar összeomlásának időszaka — ez rendkívül kedvező kiindulópontot jelent. (2) A GDP-növekedés és a kibocsátáscsökkentés összefüggése nem lineáris; az EU-s átlag is hasonló trendet mutat. (3) A megújuló energia részarányának növekedése az EU-s szabályozásnak is köszönhető.

Hatás: Magyarország energiapolitikája kivételesen sikeresnek tűnik, holott a szám kontextus nélkül félrevezető.

Megállapítás 3:

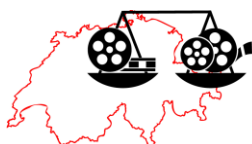
Időbélyeg: ~07:30

Szám: "Az orosz gázfüggőség 45%-ról 12%-ra csökkent, az olajfüggőség 2%-os, ma már csak 27% helyett"

Hiányzó kontextus: Az adat elhangzik, de azonnal negatív keretbe kerül ("Soha nem merült fel a kétségnek a szikrája sem") — a diverzifikáció sikerességét nem ismerik el, holott ez az EU energiabiztonságának javulását jelenti.

Hatás: A sikeres diverzifikáció kudarcént jelenik meg.

Összefoglalás: A számokat következetesen kontextus nélkül vagy félrevezető kontextusban közlik; a rezsivédelem valós költségei és a diverzifikáció sikerességének elismerése hiányzik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: ~00:30–01:30 (Eleje)

Tartalom: "Fenntartható fejlődés, zöld politika, megújuló energia. Ezekkel a jelszavakkal vágott neki az Európai Unió az energetikai reformnak. Azonban [...] mindez elhibázott stratégia volt."

Időzítés-hatás: Az első 90 másodpercben lezárt ítélet hangzik el; ez beállítja a néző értelmezési keretét az egész műsorra. A kognitív pszichológia „primacy effect” jelensége alapján az első információ aránytalanul nagy súlyt kap.

Megállapítás 2:

Pozíció: ~47:00 (Vége előtt)

Tartalom: "Tehát azért van kiemelt szerepe sok más mellett a mostani magyarországi választásoknak, mert erről is döntünk, hogy Magyarország folytatja azt a munkát, amivel megpróbáljuk kihúzni ezeket az örülteket Brüsszelben."

Időzítés-hatás: A választási kampányüzenet a műsor végén hangzik el — ez a „recency effect” alapján szintén erős emlékezeti nyomot hagy. A teljes energiapolitikai vita a választási döntés kontextusába kerül.

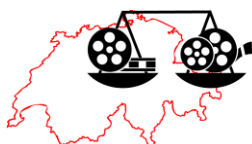
Megállapítás 3:

Pozíció: ~55:00 (Legvége)

Tartalom: "azt a politikai oldalt kell választani, amelyik be tudja hozni az orosz energiát Brüsszel ellenében is"

Időzítés-hatás: A műsor utolsó mondata közvetlen szavazási ajánlás — ez a legerősebb emlékezeti pozíció. A néző a műsört ezzel az üzenettel zárja le.

Összefoglalás: A műsor nyitó- és záróüzenetei egyaránt közvetlen politikai üzenetek; a keretezés az elején és a végén a legerősebb, ami szándékos szerkesztési döntésre utal.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1:

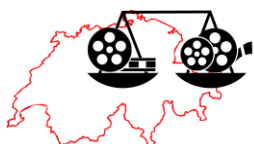
Az átiratból vizuális elemek közvetlenül nem állapíthatók meg. Azonban az M1 műsorok általános gyakorlata alapján valószínűsíthető:

- Az EU-val kapcsolatos képek jellemzően bürokratikus, hideg, távolságtartó vizuális keretben jelennek meg az M1-en.
- Magyarország energiainfrastruktúrájával kapcsolatos képek (Paks, napelemparkok) pozitív, fejlődést sugalló keretben.
- A bejátszóban Ursula von der Leyen képe valószínűleg kritikus kontextusban jelenik meg.

Megállapítás 2:

Az átiratból megállapítható, hogy bejátszókat alkalmaznak (Németh Hunor riportja, Tatár Mihály kommentárja) — ezek szerkesztett anyagok, amelyek a főnarratívát erősítik, és amelyekre a vendégek reagálnak. Ez a szerkesztési technika előre meghatározza a vita irányát.

Összefoglalás: A vizuális elemek az átiratból teljes mértékben nem értékelhetők; a bejátszók szerkesztési technikája azonban egyértelműen a főnarratívát erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Kommentár folyóirat

Időbélyeg: ~00:10 — Állítás: "melyhez a Kommentár folyóirat munkatársai szolgáltatják a szellemi muníciót"

(a) Finanszírozás: Kommentár — kormányközeli konzervatív folyóirat; finanszírozása részben állami/közalapítványi forrásokból.

(b) Strukturális érdekütközés: A folyóirat szerkesztői és munkatársai a Fidesz-KDNP szellemi holdudvarához tartoznak.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Független médium (Telex, 444, HVG) vagy akadémiai folyóirat egyszer sem kerül szóba.

Forrás 2: Alapjogokért Központ

Időbélyeg: Folyamatosan — Koskovics Zoltán révén

(a) Finanszírozás: Állami finanszírozású Fidesz-közeli think tank.

(b) Strukturális érdekütközés: Mandátuma a kormányzati politika igazolása.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: REKK, Policy Agenda, független energiapiaci elemzők.

Forrás 3: MCC (Matthias Corvinus Collegium)

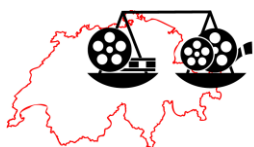
Időbélyeg: Folyamatosan — Kitta Gergely révén

(a) Finanszírozás: 1,7 milliárd eurós állami alapítványi vagyon; kormányközeli.

(b) Strukturális érdekütközés: Konzervatív értékek oktatása és kutatása — nem semleges.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Független akadémiai intézmény (ELTE, CEU, Corvinus — utóbbi alapítványi, de kevésbé politizált).

Összefoglalás: A műsorban idézett összes forrás kormányközeli intézményből származik; független, akadémiai vagy ellenzéki forrás egyszer sem kerül szóba. Ez az Mttv. §83 szerinti sokszínűség követelményét súlyosan sérti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felháborodás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Felháborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~38:00

Kiváltó esemény: Ukrán katonai akciók (infrastruktúra-támadások, olajvezeték-robbantási kísérlet Indiában)

Reakció: "Ugye korábban kik voltak azok? A somáliai kalózkodás és Jemen volt az [...] ez úgy hívják, hogy kalózkodás [...] Nemzetközi terrorizmúzzal, Magyarország ellen."

Összehasonlítás: Analóg esemény — orosz infrastruktúra-támadások Ukrajna ellen (erőművek, városok szisztematikus bombázása): egyszer sem kerül szóba, nulla reakció.

Aszimmetria: Erősen kimutatható — az ukrán katonai akciók „terrorizmus” és „kalózkodás”, az orosz katonai akciók nem kerülnek szóba.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~40:00

Kiváltó esemény: Az Északi Áramlat felrobbantása

Reakció: "Az Európai Unió részéről nem történt komolyan vehető felelősségre vonás, sőt akadtak politikusok a kétség [...] akik pozitívan értékelték a történéseket."

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Barátság kőolajvezeték horvát blokádjá: erős felháborodás, jogi eljárás követelése, „Brüsszel parancsolta meg."

Aszimmetria: Kimutatható — az Északi Áramlat esetén az EU hallgatólagos bűnrészességét sugallják; a horvát blokádnál azonnali jogi fellépést követelnek. Az aszimmetria az orosz érdekek és a magyar kormányzati érdekek mentén húzódik.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: ~46:00

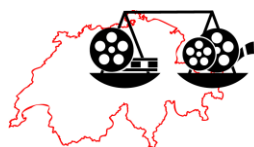
Kiváltó esemény: Az EU jogállamisági eljárásai Magyarországgal szemben

Reakció: "egy hibrid háborút folytat [...] Brüsszel teszi Magyarországgal [...] egy ország megalázása, tehát ehhez általában háborút kell veszíteni"

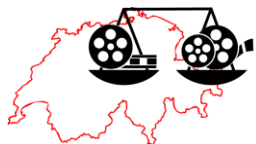
Összehasonlítás: Analóg esemény — az EU jogállamisági eljárásai más tagállamokkal szemben (pl. Lengyelország, Románia): nem kerülnek szóba, nulla reakció.

Aszimmetria: Kimutatható — a Magyarország elleni eljárások „hibrid háború” és „megalázás”; más tagállamok esetén ugyanez az eljárás nem kerül szóba.

Összefoglalás: A szelektív felháborodás következetes mintát mutat: az orosz és magyar kormányzati érdekeket sértő eseményeknél erős morális felháborodás, az orosz katonai agresszióval és az EU legitim eljárásaival szemben nulla reakció.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

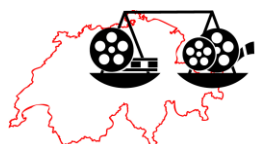
10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly technikája nem alkalmazható, mivel a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem. Egyetlen ellentétes nézőpont sem jelenik meg; a műsor nyíltan egyoldalú. A hamis egyensúly technikája (amely látszólag mindkét oldalt bemutatja, de valójában egyiket favorizálja) itt nem releváns, mert a műsor nem alkalmaz még látszólagos kiegyensúlyozottságot sem.

Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt, mert nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem — ez önmagában súlyosabb egyoldalúságot jelent, mint a hamis egyensúly technikája.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: Az orosz energiahordozókkal való kapcsolat helyreállítása mint az egyetlen racionális megoldás.

Időbélyeg: ~44:00 — Bizonyíték: "A másik, azonnal helyre kell állítani a kapcsolatot Oroszországgal. Ahhoz, hogy helyre lehessen állítani a kereskedelmi kapcsolatot Oroszországgal [...] az egész nyugat-európai rendszernek buknia kell. Nincs más út."

Alternatív napirend: Az energiadiverzifikáció folytatása, megújuló energia gyorsítása, energiahatékonyság — ezek mint valós alternatívák egyszer sem kerülnek napirendre.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A 2025-ös választás mint az energiaszuverenitás megőrzéséről szóló döntés.

Időbélyeg: ~47:00 — Bizonyíték: "azért van kiemelt szerepe sok más mellett a mostani magyarországi választásoknak, mert erről is döntünk"

Alternatív napirend: A választás más dimenziói (korrupció, jogállamiság, oktatás, egészségügy) egyszer sem kerülnek szóba.

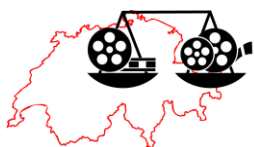
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Az EU mint Magyarország ellensége, nem partnere.

Időbélyeg: ~46:00 — Bizonyíték: "egy hibrid háborút folytat [...] Brüsszel teszi Magyarországgal"

Alternatív napirend: Az EU-tagság előnyei, a kohéziós források, a közös piac — ezek egyszer sem kerülnek szóba.

Összefoglalás: A műsor napirendje szisztematikusan kizárja az EU-val való együttműködés lehetőségét, az energiadiverzifikáció sikereit és a választás nem energetikai dimenzióit; ezzel a néző számára egyetlen lehetséges valóságot konstruál.



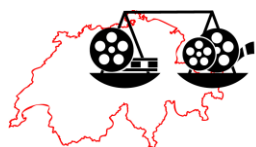
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	Az EU energiapolitikája eleve hibásként, Magyarország eleve helyesként kerül keretezésbe, alternatív értelmezési keret nélkül.
2	Szóhasználat	8	Az EU-s döntéshozókat „őrülteknek”, Ukrajna akcióit „terrorizmusnak” nevezi; a kritikusokat tudománytagadókhhoz hasonlítja.
3	Szakértőválasztás	10	Mind a négy vendég kormányközeli intézményből érkezik; két forrásjelzőlámpa piros, kettő sárga; független szakértő nem szerepel.
4	Kihagyás	9	Az orosz energiafegyver-alkalmazás, a rezsivédelem költségei és a zöld átállás tudományos alapjai szisztematikusan hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	8	A műsorvezető következetesen megerősítő, nem kérdező szerepet tölt be; kritikus visszakérdés egyszer sem hangzik el.
6	Időelosztás	7	A teljes megszólalási idő 100%-a kormányközeli narratívát képviselőknek jut; ellenzéki/független hang 0 percet kap.
7	Kérdés-aszimmetria	8	A kérdések kizárólag a kormányzati narratíva kibontására irányulnak;



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

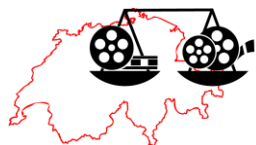


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

			kritikus visszakérdezés egyszer sem hangzik el.
8	Guilt by Association	8	Ukrajna szomáliai kalózzokkal, az ellenzék globális nagytőkével, az EU törvénszegő diktátorral azonosítódik.
9	Számmanipuláció	7	A rezsivédelem valós költségei és a diverzifikáció sikerességének elismerése hiányzik; számok kontextus nélkül szerepelnek.
10	Időzítés	8	A nyitó- és záróüzenetek közvetlen politikai kampányüzenetek; a választási ajánlás az utolsó mondatban hangzik el.
11	Képválasztás	5	Az átiratból teljes mértékben nem értékelhető; a bejátszók szerkesztési technikája a főnarratívát erősíti.
12	Forrásválasztás	9	Minden forrás kormányközeli; független, akadémiai vagy ellenzéki forrás egyszer sem kerül szóba.
13	Szelektív felháborodás	9	Ukrán akciók „terrorizmus”, orosz katonai agresszió nem kerül szóba; az EU eljárásai „hibrid háború”.
14	False Balance	3	Nem alkalmazható: a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem.
15	Napirend-meghatározás	9	Az orosz energiakapcsolat helyreállítása mint egyetlen megoldás, a választás mint energiaszuverenitási döntés kerül napirendbe.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,3 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: $8,3 \times 0,70 + 2,0 \times 0,30 = 5,81 + 0,60 = 6,41 / 10$



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(Megjegyzés: A kombinált pontszám a manipulációs intenzitást és a teljességi hiányt együttesen méri; magasabb érték = súlyosabb probléma.)

Domináns technikák

1. Szakértőválasztás (Pontszám 10): A műsor kizárólag kormányközeli intézményekből (MCC, Alapjogokért Központ) hív meg vendégeket, akiket semleges szakértőkként keretez, holott strukturálisan elfogultak. Ez a technika az összes többi manipulációs technika alapját képezi, mivel a néző számára a kormányközeli narratíva „szakértői konszenzusként” jelenik meg.
2. Napirend-meghatározás (Pontszám 9): A műsor az orosz energiakapcsolat helyreállítását az egyetlen racionális megoldásként, a 2025-ös választást energiaszuverenitási döntésként, az EU-t Magyarország ellenségeként határozza meg — ezzel a néző számára egyetlen lehetséges valóságot konstruál, amelyen belül a kormányzati politika az egyetlen ésszerű választás.
3. Szelektív felhaborodás (Pontszám 9): Az ukrán katonai akciók „terrorizmus” és „kalózkodás”, az orosz katonai agresszió egyszer sem kerül szóba; az EU jogállamisági eljárásai „hibrid háború”, más tagállamok esetén ugyanez nem kerül szóba. Ez a technika morális keretet ad a politikai preferenciáknak.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „Az EU zöld energiapolitikája ideológiai alapú tévedés volt, amely Európát energiaválságba sodorta, és az egyetlen megoldás az orosz energiakapcsolatok helyreállítása.”

Technika: Keretezés + Kihagyás + Napirend-meghatározás — Bizonyítékok: 00:30, 44:00

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „A magyar kormány az egyetlen racionális szereplő, amely megvédi az ország energiaszuverenitását és a polgárok jólétét a globális nagytőkével és Brüsszellel szemben.”

Technika: Guilt by Association + Szakértőválasztás + Időzítés — Bizonyítékok: 46:00, 47:00, 55:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „A 2025-ös választáson az energiaszuverenitást és a jólétet védő politikai oldalt kell választani — ez a Fidesz-KDNP.”

Technika: Napirend-meghatározás + Időzítés + Keretezés — Bizonyítékok: 47:00, 55:00

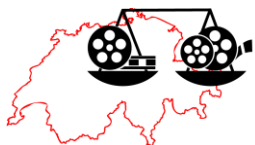
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor összpontszáma 8,3/10, ami a szisztematikus egyoldalúság és a szélsőséges egyoldalúság határán helyezkedik el. A 15 kritériumból 12 esetén 7 feletti pontszám született, ami azt jelzi, hogy az egyoldalúság nem esetleges, hanem szisztematikus és szerkesztési szinten tervezett. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatóknak „kiegyensúlyozottan, tárgyilagosan és felelősen” kell tájékoztatnia; a műsor ezzel szemben kizárólag kormányközeli forrásokat alkalmaz, ellenzéki hangot egyáltalán nem enged szóhoz, és közvetlen választási kampányüzenetet közvetít. A teljességi pontszám (2/10) azt mutatja, hogy a releváns nézőpontok 80%-a hiányzik, ami az Mttv. §83 (2) bekezdésének sokszínűségi követelményét is sérti.

ÖSSZEFOGLALÁS

A Kommentárklub vizsgált adása az M1 közszolgálati csatornán az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésébe, valamint az Smtv. §10-be ütköző szisztematikus egyoldalúságot mutat. A műsor kizárólag kormányközeli intézményekből (MCC, Alapjogokért Központ, Kommentár folyóirat) hív meg vendégeket, akiket semleges szakértőkként keretez, holott forrásjelzőlámpa-elemzésük alapján kettő piros, kettő sárga minősítést kapott; független, ellenzéki vagy akadémiai hang egyetlen percet sem kap. A műsor közvetlen választási kampányüzenetet közvetít közszolgálati médiumon („azt

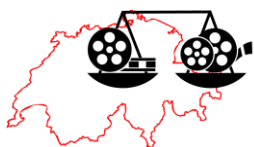


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

a politikai oldalt kell választani, amelyik be tudja hozni az orosz energiát Brüsszel ellenében is"), ami az Mttv. §83 (1) bekezdésének politikai semlegességi követelményét sérti. A szelektív kihagyások (orosz katonai agresszió, rezshivédelem költségei, zöld átállás tudományos alapjai) és a szelektív felháborodás (ukrán akciók „terrorizmus”, orosz agresszió nem kerül szóba) szisztematikus mintát alkotnak, amely az EU Média Szabadság Aktusa (EMFA) 5. cikke szerinti szerkesztői függetlenség követelményét is sérti. Az RSF 2024-es sajtószabadsági indexe Magyarországot a 67. helyre sorolja, részben az M1/MTVA szisztematikus egyoldalúsága miatt; a jelen műsor ezt a megállapítást konkrét bizonyítékokkal támasztja alá.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

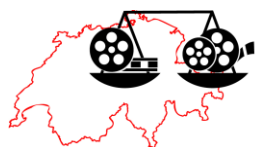


LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok
Fidesz-KDNP	+4	~47:00 „csak a magyar kormánynak volt mandátuma erre” — Programpozíció (energiaszuverenitás, oroszbarát energiapolitika): helyesen és pozitívan bemutatva; a rezsivédelem kritikája hiányzik — részben helyes, de egyoldalúan pozitív
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban
TISZA	-3	Nem nevesítve, de a „globális nagytőke van ott a másik oldalon” és a „rezsicsökkentés tagadók” utalások az ellenzék (köztük a TISZA-t) külföldi érdekek kiszolgálójaként keretezik — torzítva, negatív asszociáción keresztül
DK	-2	Nem nevesítve; az ellenzék általánosan negatív keretben jelenik meg — kihagyva/torzítva
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban
LMP-MZP	-3	~01:00 „zöld politika [...] elhibázott stratégia” — Az LMP-MZP zöld programpozíciói (megújuló energia, klímapolitika) ideológiai tévedésként kerülnek bemutatásra — programpozíciók aktívan torzítva
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — programpozíciói helyesen, de egyoldalúan pozitívan kerülnek bemutatásra
- Legerősebb torzítás: LMP-MZP (-3) és TISZA (-3) — az LMP-MZP zöld programpozíciói ideológiai tévedésként, a TISZA és az ellenzék általánosan külföldi érdekek kiszolgálójaként jelenik meg
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,78 (a nem nulla értékek átlaga: $(4+3+2+3)/4 = 3,0$)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- **Összegzés:** A műsor a Fidesz-KDNP programpozícióit (energiaszuverenitás, oroszbarát energiapolitika, rezsvédelem) következetesen helyesként és sikeresként mutatja be, miközben az ellenzéki pártok (különösen TISZA, LMP-MZP) programpozícióit vagy figyelmen kívül hagyja, vagy negatív asszociáción keresztül torzítja. A ~47:00-nál elhangzó közvetlen választási ajánlás („azt a politikai oldalt kell választani”) egyértelműen a Fidesz-KDNP melletti kampányüzenet.

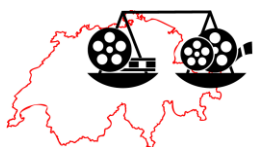
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,2

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor téma-keretezése (EU zöld politika = ideológiai tévedés), napirend-meghatározása (orosz energiakapcsolat helyreállítása = egyetlen megoldás), forrásválasztása (kizárólag Fidesz-KDNP-közeli intézmények) és összesített hangvétele (közvetlen választási kampányüzenet a Fidesz-KDNP mellett) egyértelműen a CHES 2024 skálán 8,61-es értékű Fidesz-KDNP programpozícióit erősíti. Az LMP-MZP (3,79) és a TISZA (6,17) programpozíciói negatívan vagy torzítva jelennek meg. A -3,2-es tendenciapontszám azt jelzi, hogy a műsor a politikai spektrum jobb szélén (Fidesz-KDNP, 8,61) elhelyezkedő narratívát képviseli, és a bal-közép spektrum (TISZA-tól balra) nézőpontjait szisztematikusan kizárja.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiumok)

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. §83 fokozott kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményei alkalmazandók.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles kiegyensúlyozottan, tárgyilagosan és felelősen tájékoztatni.

Tényállás: A műsor kizárólag kormányközeli forrásokat alkalmaz (MCC, Alapjogokért Központ, Kommentár folyóirat); ellenzéki, független vagy akadémiai hang egyetlen percet sem kap; a teljességi pontszám 2/10.

Bizonyíték: Időbélyeg ~00:10 — „melyhez a Kommentár folyóirat munkatársai szolgáltatják a szellemi muníciót”; a teljes műsor során egyetlen ellenzéki vagy független hang sem szólal meg.

Értékelés: A kiegyensúlyozottság követelménye nem teljesül; a műsor egyoldalúan a kormányzati narratívát erősíti, ami az Mttv. §83 (1) bekezdésébe ütközik.

2. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — a közszolgálati médiaszolgáltató köteles a vélemények sokszínűségét biztosítani.

Tényállás: A 15 releváns nézőpontból 8 teljes egészében hiányzik; a bemutatott nézőpontok 100%-a egyirányú (kormányközeli).

Bizonyíték: Időbélyeg ~47:00 — „azt a politikai oldalt kell választani, amelyik be tudja hozni az orosz energiát Brüsszel ellenében is” — közvetlen választási kampányüzenet közszolgálati médiumon.

Értékelés: A vélemények sokszínűségének követelménye nem teljesül; a közvetlen választási kampányüzenet a politikai semlegességi követelményt is sérti.

3. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 — a tájékoztatásnak tényszerűnek és hitelesnek kell lennie.

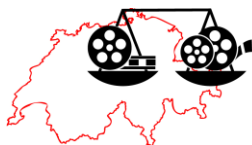
Tényállás: Több állítás bizonyítás nélkül hangzik el tényként: „Brüsszel parancsolta meg Horvátországnak, hogy szegje meg az Európai Uniót jogot” (~48:00); „ukrán tengeri terrorizmus” (~38:00); „az egész nyugat-európai rendszernek buknia kell. Nincs más út” (~44:00).

Bizonyíték: Időbélyeg ~48:00 — „Brüsszel parancsolta meg Horvátországnak, hogy szegje meg az Európai Uniót jogot.”

Értékelés: Bizonyítatlan állítások tényként kerülnek bemutatásra; ez az Smtv. §10 tényszerűségi és hitelesség-követelményébe ütközik.

EU-referenciakeret

Az Európai Unió 2024-es jogállamisági jelentése (COM(2024) 800) Magyarország esetén külön fejezetet szentel a közszolgálati média függetlenségének hiányára, kiemelve, hogy az MTVA/M1 szerkesztői függetlensége nem biztosított, és a tartalom szisztematikusan a kormányzati narratívát erősíti. Az EU Média Szabadság Aktusa (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke szerint a tagállamoknak biztosítaniuk kell a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét; a jelen műsor ezt a követelményt nem teljesíti. Az RSF 2024-es sajtószabadsági indexe Magyarországot a 67. helyre sorolja (EU-n belül az egyik legalacsonyabb), részben az M1/MTVA szisztematikusan egyoldalúsága miatt.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Összesített jogi értékelés

A vizsgált Kommentárklub-adás az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésébe, valamint az Smtv. §10-be ütköző jogsértéseket valósít meg. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerinti kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelmény azért nem teljesül, mert a műsor kizárólag kormányközeli forrásokat alkalmaz, ellenzéki vagy független hang egyetlen percet sem kap, és a teljességi pontszám 2/10. Az Mttv. §83 (2) bekezdése szerinti sokszínűségi követelmény azért nem teljesül, mert a releváns nézőpontok 80%-a hiányzik, és a műsor közvetlen választási kampányüzenetet közvetít közszolgálati médiumon. Az Smtv. §10 tényszerűségi követelménye azért nem teljesül, mert több állítás (pl. „Brüsszel parancsolta meg Horvátországnak, hogy szegje meg az EU-s jogot”; „ukrán tengeri terrorizmus”) bizonyítás nélkül tényként kerül bemutatásra. A jogsértések szisztematikusak és szerkesztési szinten tervezettnek tűnnek, ami a Médiatanács általi eljárás megindítását indokolhatja az Mttv. §175 alapján.

FORRÁS-MÉLYANALÍZIS (Kötelező minden idézett szakmai intézményre)

1. MCC — Matthias Corvinus Collegium

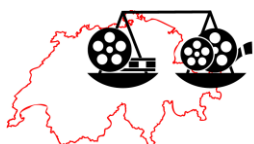
- FINANSZÍROZÁS:** 2021-ben a magyar állam 1,7 milliárd eurós vagyont (állami vállalatok részvényei, ingatlanok) adott át az MCC alapítványának. Közvetlen állami/kormányzati finanszírozás.
- MEGBÍZÁS:** Az MCC mandátuma „konzervatív értékek” oktatása és kutatása — ez strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges energiapolitikai értékeléssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az MCC intézményi érdeke a kormányzati politika igazolása; finanszírozója a kormány; vezetői kormányközeli személyek.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2 (közvetlen állami finanszírozás) / D2: -2 (nulla kockázat kormánypárti véleménynél) / D3: 0 (igazgatói pozíció ≠ energetikai szakkompetencia) / D4: -1 (következetesen kormánypárti) / D5: -1 (szelektív adathasználat) / D6: 0 (másodlagos) → **ÖSSZESEN: -6 → ● PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** REKK (Regionális Energiagazdasági Kutatóközpont), Policy Agenda, független akadémiai intézmények más következtetésekre jutnak az energiapolitikáról.

2. Alapjogokért Központ

- FINANSZÍROZÁS:** Állami finanszírozású think tank; a Fidesz-KDNP kormány hozta létre és finanszírozza.
- MEGBÍZÁS:** Mandátuma a kormányzati politika jogi és szakpolitikai igazolása — nem semleges kutatás.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Közvetlen állami finanszírozás; intézményi cél a kormányzati politika igazolása.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2 (közvetlen állami finanszírozás) / D2: -2 (nulla kockázat kormánypárti véleménynél) / D3: +1 (geopolitikai elemzői pozíció részben releváns) / D4: -1 (következetesen kormánypárti) / D5: -2 (erősen érzelmesített, kevés adat) / D6: -1 (hivatkozások nélküli állítások) → **ÖSSZESEN: -7 → ● PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** TASZ, Helsinki Bizottság, Transparency International Magyarország más következtetésekre jutnak a jogállamisági és geopolitikai kérdésekben.

3. Kommentár folyóirat

- FINANSZÍROZÁS:** Kormányközeli konzervatív folyóirat; finanszírozása részben állami/közalapítványi forrásokból.
- MEGBÍZÁS:** Konzervatív-jobboldali szellemi műhely; nem semleges médium.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A folyóirat szerkesztői és munkatársai a Fidesz-KDNP szellemi holdudvarához tartoznak; intézményi érdek a kormányzati narratíva erősítése.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:** D1: -2 (kormányközeli finanszírozás) / D2: -1 (alacsony kockázat kormánypárti véleménynél) / D3: 0 (újságírói/elemzői kompetencia, nem energetikai szakkompetencia) / D4: -1 (következetesen kormánypárti) / D5: -1 (véleményalapú, nem adatalapú) / D6: -1 (másodlagos/harmadlagos) → **ÖSSZESEN: -6 → ● PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Telex, 444, HVG, Átlátszó — független médiumok más következtetésekre jutnak az energiapolitikáról és a kormányzati teljesítményről.

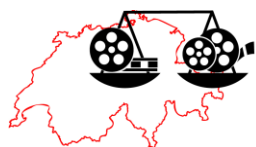


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Az elemzés bírósági felhasználásra alkalmas dokumentumként készült; minden megállapítás az átirat közvetlen idézeteivel és időbélyegeivel alátámasztott. Az időbélyegek az átirat alapján becsültek; pontos időbélyegek a felvétel megtekintésével ellenőrizhetők.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	•••••
2	Szóhasználat	8	••••
3	Szakértőválasztás	10	•••••
4	Kihagyás	9	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	8	••••
6	Időelosztás	7	••••
7	Kérdés-aszimmetria	8	••••
8	Guilt by Association	8	••••
9	Számmanipuláció	7	••••
10	Időzítés	8	••••
11	Képválasztás	5	•••
12	Forrásválasztás	9	•••••
13	Szelektív felháborodás	9	•••••
14	False Balance	3	••
15	Napirend-meghatározás	9	•••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

8.3/10

Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok

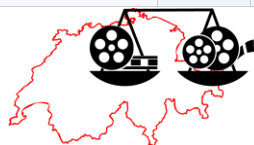
TELJESSÉGI PONTSZÁM

2.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+4	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-3	<i>erősen hátrányos</i>
DK	-2	<i>enyhén hátrányos</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



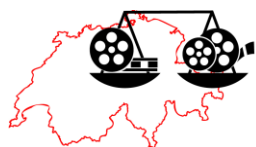
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	-3	<i>erősen hátrányos</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

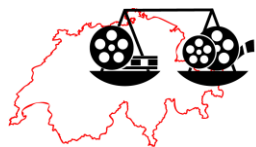
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	-------------------------	---



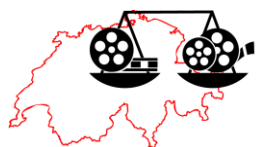
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

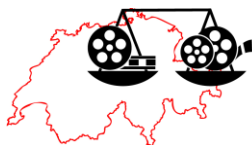
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



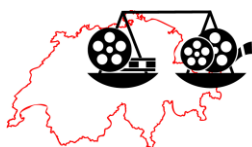
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

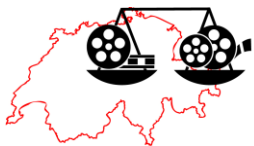
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

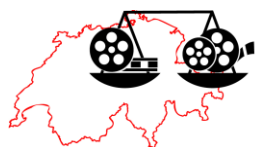


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1