



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-11_kommentar-klub

Műsor: kommentar-klub | Elemezve: 2026-05-12 23:47

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

6.3/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

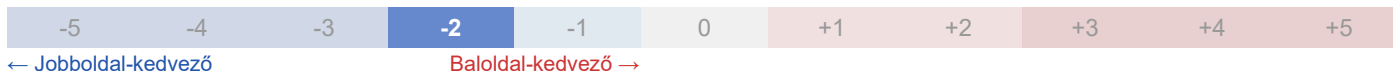
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

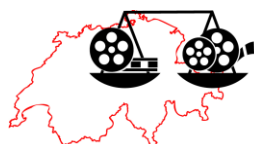
TENDENCIA (B – J)

-3.8

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

KOMMENTÁRKLUB — TELJES MANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

Bírósági felhasználásra alkalmas, időbélyeggel és közvetlen idézettel

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

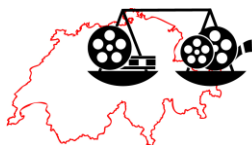
Műsoradatok

- Cím: Kommentárklub
- Dátum: 2026 (választások estéje — az átiratból: "vasárnap este adjuk le", "holnap együtt kell működni", "az első eredmények elkezdtek jönni")
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 55–65 perc
- Műsorvezető / Riporter: Azonosítatlan (az átiratban nem nevesített műsorvezető); Németh Hunor (riporter, bevezető anyag)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) — közszolgálati médium, Fidesz-KDNP kormányzati irányítás alatt

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Lánci András	Széchenyi-díjas filozófus, Európai Politikai Filozófia Centrum vezetője	Kormányközeli intézmény	Jobboldal-konzervatív
Stumpf István	Alkotmányjogász professzor, miniszterelnök stratégiai tanácsadó testületének tagja	Fidesz-KDNP közvetlen tanácsadó	Erősen kormányközeli
Hegedű Zoltán	Történész	Nem azonosított, de kontextusból kormányközeli	Jobboldal-konzervatív
Szalai Zoltán	MCC főigazgatója	MCC (Mathias Corvinus Collegium) — Fidesz-közeli	Erősen kormányközeli
Illik Péter	Történész (bevezető anyagban)	Nem azonosított	Jobboldal-konzervatív narratíva
Móczár Gábor	Megszólaló (bevezető anyagban)	Nem azonosított	Jobboldal-konzervatív narratíva

Főtéma

A műsor az állampolgári nevelés, politikai kultúra és a 2026-os magyarországi országgyűlési választások tétje köré szervezett kerekasztal-beszélgetés, amely az ellenzéki politizálást mint érzelmi manipulációt, külföldi befolyást és destruktív "minden rosszizmust" mutatja be, szemben a kormányzati patriotizmussal.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Világkép-kontextus

A 2026-os magyarországi országgyűlési választások napján sugárzott műsor a Kommentár folyóirat szellemi köréhez kötődő vendégekkel vitatja meg a politikai kultúra változásait. A TISZA párt (Péter Magyar) az EP-választáson 29,6%-ot szerzett, és a legerősebb ellenzéki erővé vált; a Fidesz-KDNP 2010 óta kétharmados többséggel kormányoz. A közszolgálati média (MTVA/M1) de facto kormányzati szócsóként működik, az ellenzék gyakorlatilag nem kap hozzáférést. A műsor a választás napján kerül adásba, ami különösen érzékeny időpontot jelent a befolyásolás szempontjából.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] Az ellenzéki pártok (TISZA, DK, Momentum stb.) programjainak és állampolgári neveléssel kapcsolatos álláspontjainak ismertetése.

[B] Független oktatáskutatók és pedagógusok véleménye az állampolgári nevelés hatékonyságáról.

[C] A Fidesz-KDNP médiarendszerének hatása az állampolgári tájékozódásra és politikai szocializációra.

[D] A külföldi beavatkozás vádjaival kapcsolatos tényyszerű bizonyítékok és azok hiányának bemutatása.

[E] Az ellenzéki kampány tartalmi elemei — mit akarnak valójában az ellenzéki pártok?

[F] A kormányzati kommunikáció érzelmi manipulációs technikáinak bemutatása (nem csak az ellenzékié).

[G] Független sajtószabadsági szervezetek (RSF, Freedom House) értékelése a magyar médiakörnyezetről.

[H] Az EU jogállamisági aggályainak tárgyilagos ismertetése — nem csak "brüsszeli beavatkozásként" keretezve.

[I] Fiatal szavazók és civil szervezetek véleménye az állampolgári nevelésről.

[J] A Fidesz-KDNP kormányzás kritikái (korrupció, oktatásfinanszírozás, egészségügy valós adatai).

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Az ellenzéki pártok egyetlen képviselője sem szólalt meg, programjaikat kizárólag negatív kontextusban ("minden rosszizmus", "harag alapú politizálás") emlegették. — Értékelés: Teljes kihagyás, az ellenzéki álláspont önálló bemutatása nélkül.

[B] ÉRINTVE (torzítva)

Időbélyeg: kb. 02:00–08:00 — Idézet: "Illik Péter úgy látja, téves az a feltételezés, miszerint létezik értékszemleges történelem oktatás." — Értékelés: Csak kormányközeli narratívát erősítő oktatáskutatói vélemény hangzott el, független pedagógiai szakértő nem szerepelt.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs utalás az M1/MTVA kormányzati irányítottságára, a KESMA-médiarendszerre. — Értékelés: Strukturálisan kihagyva, holott a műsor maga is ennek a rendszernek a terméke.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: kb. 38:00–45:00 — Idézet: "hazánk műveleti terület lett", "titkosszolgálatok kezennyomást sok mindenen" — Értékelés: Bizonyíték nélküli állítások, cáfolat vagy tényyszerű ellenőrzés nélkül.

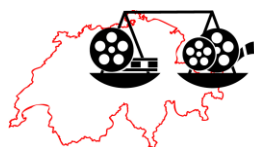
[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: "semmit nem értenek egyet, tehát innentől kezdve..." — Értékelés: Az ellenzéki programok tartalmi elemei egyáltalán nem kerültek bemutatásra.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: A kormányzati kommunikáció érzelmi technikáit (pl. "Soros-narratíva", "migránslobbi") nem vizsgálták. — Értékelés: Egyoldalú: csak az ellenzéki érzelmi politizálást kritizálták.

[G] KIHAGYVA



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs hivatkozás RSF, Freedom House, Riporterek Határok Nélkül értékelésére. — Értékelés: Teljes kihagyás.

[H] TÁRGYALVA (torzítva)

Időbélyeg: kb. 40:00–48:00 — Idézet: "az Európai Unió leadership jelvezetői meg abban érdekeltek, hogy eltakarítsák már ezt az Orbánt" — Értékelés: Az EU jogállamisági aggályai kizárólag politikai beavatkozásként kerültek keretezésre, tárgyilagos ismertetés nélkül.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Fiatal szavazók, civil szervezetek nem szólaltak meg. — Értékelés: Teljes kihagyás.

[J] KIHAGYVA

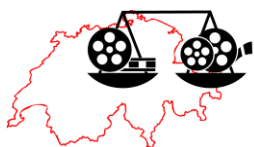
Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: A kormányzati teljesítmény kritikái nem hangzottak el; a kórházi penészfolt-példa kizárólag az ellenzéki "hergelés" illusztrációjaként szerepelt. — Értékelés: Teljes kihagyás.

Teljességi pontszám: 1,5/10

Indoklás: A műsor tíz releváns nézőpontból kilencet teljes egészében kihagyott, egyet torzítva érintett. Egyetlen ellenzéki képviselő, független szakértő, civil szervezet vagy kritikus hang nem szólalt meg. A választás napján sugárzott adás kizárólag kormányközeli narratívát közvetített, ami a közszolgálati médiumtól elvárható teljességi követelménynek nem felel meg.

Hiányzó megszólalók

- Ellenzéki politikus (TISZA/DK/Momentum): Saját programjuk és az állampolgári nevelésről alkotott álláspontjuk bemutatásával járult volna hozzá.
- Független oktatókutató/pedagógus: A közoktatás valós állapotáról, az állampolgári nevelés hatékonyságáról adott volna tárgyilagos képet.
- Sajtószabadsági szakértő (pl. TASZ, Helsinki Bizottság): A magyar médiakörnyezet és politikai szocializáció összefüggéseiről nyújtott volna független elemzést.
- EU-jogász vagy jogállamisági szakértő: Az EU jogállamisági aggályainak tárgyilagos ismertetésére lett volna alkalmas.
- Szociológus/közvélemény-kutató (független): A választói motivációkról és politikai szocializációról adott volna empirikus adatokat.
- Fiatal szavazó/civil aktivista: A fiatal generáció valós politikai szocializációs tapasztalatait képviselte volna.
- Egészségügyi szakember: A kórházi állapotokról szóló állítások tényszerű ellenőrzésére lett volna alkalmas.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretkezés

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretkezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 25:00–28:00

Idézet: "az elmúlt 10 évben paradigmaticus változások mentek végbe a politikai kultúrában is és a kampányokban is. Előtérbe került a látványosság... és ezek a celebek, ilyen például az ukrán elnök, aki egyébként ezt el is játszotta a televízióban"

Manipuláció: A politikai kultúra romlása kizárólag az ellenzéki/populista oldalhoz kötődik; Zelenskij negatív példaként szerepel, ami a Fidesz oroszbarát narratívájával egybeesik.

Miért problematikus: A néző azt a benyomást kapja, hogy a "látványpolitika" és az érzelmi manipuláció kizárólag az ellenzék és a "nyugat" sajátja, miközben a kormányzati kommunikáció hasonló technikái (pl. "Soros-plakátkampányok", "Stop Soros") nem kerülnek szóba.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 43:00–46:00

Idézet: "hazánk műveleti terület lett... látjuk a titkosszolgálatok kezenyomást sok mindenben. Azon is, ahogy a magyar állam alapjait próbálják megrengetni, ugye itt látjuk a rendőrség, a katonaság, a titkosszolgálatok megrendítését."

Manipuláció: A választás tétje úgy van keretkezve, mint egy külföldi titkosszolgálati hadművelet elleni védekezés — nem mint demokratikus döntés.

Miért problematikus: Ez a keretkezés a szavazást "hazaárulás vs. hazaszeretet" dichotómiává alakítja, ami az ellenzékre szavazókat implicit módon külföldi érdekek kiszolgálóiként pozicionálja.

Megállapítás 3:

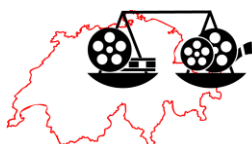
Időbélyeg: kb. 47:00–50:00

Idézet: "de azért azt látjuk, hogy tényleg furcsa így kimondani, de hogy a hazánk műveleti terület lett... és ilyen értelemben Orbán Viktor egy hihetetlen nagy akadály számukra és ezért minden áldozatot az Európában."

Manipuláció: Orbán Viktor személye a nemzeti szuverenitás egyetlen védelmezőjeként van keretkezve, az ellene irányuló bármilyen kritika automatikusan külföldi érdekként jelenik meg.

Miért problematikus: Ez a keretkezés lehetetlenné teszi a kormányzat tárgyilagos értékelését, mivel minden kritikát külső támadásként definiál.

Összefoglalás: *A műsor alapkerete egy "ostromlott nemzet" narratíva, amelyben a kormány a szuverenitás védelmezője, az ellenzék és az EU pedig külföldi érdekek eszköze — ez a keret a választás napján különösen erős befolyásoló hatással bír.*



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 30:00–33:00

Idézet: "a minden rosszizmus, amit a média árult... több baloldali portál, az sokan így is hívják, hogy folyamatosan amit árulnak, az az elégedetlenség"

Manipuláció: A "minden rosszizmus" neologizmus az ellenzéki és kritikus médiaszereplők teljes diskurzusát egy pejoratív, gyermekded fogalomba sűríti.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: "kritikai újságírás" vagy "ellenzéki médianarratíva". A "minden rosszizmus" kifejezés delegitimálja a kormányzati teljesítmény bármilyen kritikáját.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 35:00–37:00

Idézet: "összes kórház penészes, szóval egyszerű hergelés zajlik"

Manipuláció: A "hergelés" szó az ellenzéki kommunikációt állati ösztönök felkeltéseként, nem pedig politikai véleménynyilvánításként pozicionálja.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: "negatív kampány" vagy "kritikai kommunikáció". A "hergelés" dehumanizáló konnotációt hordoz.

Megállapítás 3:

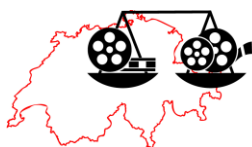
Időbélyeg: kb. 52:00–54:00

Idézet: "hogya valaki tovább akarja élezni a hangulatot, vagy bármilyen érdekből a feszültséget, nehogyisten erőszakig akarja vinni"

Manipuláció: Az ellenzéki aktivitás implicit módon erőszakhoz vezető útként van keretezve, anélkül hogy bármilyen konkrét bizonyítékot hoznának fel.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: "politikai mobilizáció". Az "erőszakig akarja vinni" kifejezés fenyegetésként pozicionálja az ellenzéki politizálást.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen pejoratív az ellenzékkel és a kritikus médiával szemben ("hergelés", "minden rosszizmus", "botrány politizálás"), miközben a kormányzati kommunikációra semleges vagy pozitív terminológiát alkalmaz ("emelt fejű patriotizmus", "építkezés").



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Stumpf István — alkotmányjogász, miniszterelnök stratégiai tanácsadó testületének tagja

Időbélyeg: kb. 25:00–55:00 (végig jelen)

Állítás: "az elmúlt 10 évben paradigmaticus változások mentek végbe a politikai kultúrában is és a kampányokban is. Előtérbe került a látványosság"

Besorolás: A miniszterelnök közvetlen stratégiai tanácsadója — nem független szakértő.

Hiányzó ellenvélemény: Független alkotmányjogász (pl. TASZ-hoz kötődő) a közszolgálati média politikai függetlenségéről.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Közvetlenül a miniszterelnöki hivatal finanszírozza tanácsadói minőségében; korábban az Alkotmánybíróság elnöke volt (Fidesz-jelölt).

(b) MEGBÍZÁS: A miniszterelnök stratégiai tanácsadójaként mandátuma strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges politikai elemzéssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdektükozás: -2 — Közvetlen alkalmazotti viszony a miniszterelnökkel
- D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen személyes kockázatot nem vállal a kormánykritikus álláspont hiányával
- D3 Szakkompetencia: +1 — Alkotmányjogász, de politikai kultúráról nyilatkozik
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következetesen kormánypárti narratívát képvisel
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Adatok nélküli, narratív érvelés
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos/személyes vélemény
- ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A véleményt "alkotmányjogász professzorként" keretezik, holott strukturálisan a kormány alkalmazottja.

Szakértő 2: Szalai Zoltán — MCC főigazgatója

Időbélyeg: kb. 25:00–55:00 (végig jelen)

Állítás: "amikor J.D. Vance az alelnök az MCC-ben járt, és a beszélgetést úgy zárta, hogy mi a tanács a fiataloknak..."

Besorolás: Az MCC (Mathias Corvinus Collegium) a Fidesz-kormány által 2020-ban 1700 milliárd forint közpénzzel feltőkésített intézmény.

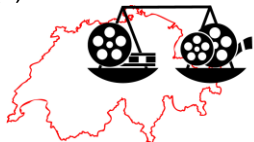
Hiányzó ellenvélemény: Független felsőoktatási szakértő az MCC finanszírozásának és politikai szerepének értékeléséről.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Állami közpénz (1700 milliárd Ft értékű vagyonátadás 2020-ban), de formálisan alapítványi fenntartású — a kormány közvetlen politikai irányítása alatt.

(b) MEGBÍZÁS: Az MCC mandátuma a "konzervatív értékek" terjesztése — nem összeegyeztethető semleges oktatáspolitikai elemzéssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D1 Érdeklődés: -2 — Az MCC léte és finanszírozása a Fidesz-kormánytól függ
- D2 Személyes kockázat: -2 — Pozíciója a kormányzati lojalitástól függ
- D3 Szakkompetencia: 0 — Oktatásigazgató, de politikai kultúráról nyilatkozik
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésként kormánypárti narratíva
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Erősen érzelmi, adatmentes érvelés (J.D. Vance anekdota)
- D6 Forrásszint: -1 — Személyes anekdota
- ÖSSZESEN: -8 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) "MCC főigazgatóként" keretezik, holott az intézmény kormányközeli propagandaszerepet tölt be.

Szakértő 3: Lánci András — Európai Politikai Filozófia Centrum vezetője

Időbélyeg: kb. 25:00–55:00 (végig jelen)

Állítás: "a magyar liberális politikának az egyik legbensőbb lényege volt... a mindenrosszizmus"

Besorolás: Az "Európai Politikai Filozófia Centrum" — az átiratból nem azonosítható pontosan, de a kontextus alapján kormányközeli intézmény.

Hiányzó ellenvélemény: Független politikai filozófus a liberális demokrácia értékeiről.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Nem azonosítható pontosan az átiratból, de az intézmény neve és a vendég pozíciója alapján valószínűsíthetően állami/alapítványi finanszírozású.

(b) MEGBÍZÁS: Politikai filozófiai centrum — elvileg semleges, de a kontextus alapján kormányközeli.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -1 — Valószínűsíthetően kormányközeli finanszírozás
- D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony kockázat a kormánykritikus álláspont hiányával
- D3 Szakkompetencia: +2 — Filozófus, politikai kultúráról nyilatkozik
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következésként konzervatív-kormánypárti narratíva
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Narratív, adatmentes érvelés
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos
- ÖSSZESEN: -2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

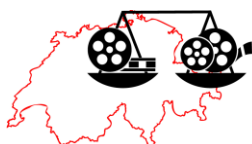
(d) "Széchenyi-díjas filozófusként" keretezik — a Széchenyi-díj állami kitüntetés, amelyet a kormány adományoz.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független oktatáskutató/pedagógus (pl. MTA Pedagógiai Kutatóintézet)
- Független politológus (pl. Political Capital, Republikon Intézet)
- Sajtószabadsági szakértő (TASZ, Helsinki Bizottság)

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Stumpf István: PIROS (-6) — közvetlen kormányzati alkalmazott
- Szalai Zoltán: PIROS (-8) — államilag finanszírozott kormányközeli intézmény
- Lánci András: SÁRGA (-2) — valószínűsíthetően kormányközeli, de kevésbé közvetlen



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A kórházi penészfolt-példa kizárólag az ellenzéki "hergelés" illusztrációjaként szerepel, miközben a magyar egészségügy valós adatai (várólisták, orvoshiány, finanszírozási problémák) nem kerülnek szóba.

Releváns helyen: kb. 33:00–35:00

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az egészségügyi kritikák alaptalanok, holott az OECD és WHO adatok komoly strukturális problémákat mutatnak.

Kihagyás 2:

Kontextus: A "külföldi beavatkozás" narratíva részletesen kifejtésre kerül, de a Fidesz-kormány orosz kapcsolatai (Paks II, energiafüggőség, Orbán–Putyin találkozók) egyáltalán nem kerülnek szóba.

Releváns helyen: kb. 43:00–50:00

Hatás: Egyoldalú képet fest a "külföldi befolyásról" — csak a nyugati/EU beavatkozást tárgyalja, az orosz befolyást teljesen elhallgatja.

Kihagyás 3:

Kontextus: Az MCC J.D. Vance-látogatása pozitív példaként szerepel, de az MCC finanszírozásának (1700 milliárd Ft közpénz) és politikai szerepének kritikája nem hangzik el.

Releváns helyen: kb. 48:00–51:00

Hatás: Az MCC-t független oktatási intézményként pozicionálja, holott az a Fidesz-kormány egyik legfontosabb ideológiai eszköze.

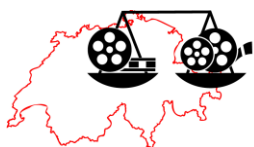
Kihagyás 4:

Kontextus: Az ellenzéki pártok (TISZA, DK, Momentum) programjai, anti-korrupciós javaslatok, EU-politikai álláspontjai egyáltalán nem kerülnek bemutatásra.

Releváns helyen: Teljes műsor

Hatás: A néző nem kap információt arról, mit kínál az ellenzék — csak azt hallja, hogy "semmit nem értenek egyet" és "minden ellen vannak".

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgat minden olyan tényt és nézőpontot, amely a kormányzati narratívát gyengítené — különösen az egészségügyi valóságot, az orosz befolyást és az ellenzéki programokat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 26:00

Kiváltó esemény: Stumpf István a "látványpolitikáról" és Zelenszkijról beszél negatív kontextusban.

Idézet (Műsorvezető): "De ez így, ahogy most elmondod, ez a tömegdemokrácia csődjé?"

Összehasonlítás: Analóg esemény — amikor a vendégek a Fidesz-kormány teljesítményéről nyilatkoznak pozitívan (kb. 50:00), a műsorvezető nem kérdőjelezi meg az állításokat, nem kér bizonyítékot.

Aszimmetria: A műsorvezető a kritikus kérdést ("tömegdemokrácia csődjé?") az ellenzéki politizálás kontextusában teszi fel, de a kormányzati teljesítménnyel kapcsolatos állításokat nem kérdőjelezi meg — kimutatható aszimmetria.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 43:00

Kiváltó esemény: Stumpf István bizonyíték nélkül állítja, hogy "titkosszolgálatok kezenyomása" látható a magyar állam megrendítésén.

Idézet (Műsorvezető): [Nem szakítja félbe, nem kér bizonyítékot — hallgatólagos jóváhagyás]

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki politikus tett volna hasonlóan bizonyíték nélküli állítást, az valószínűsíthetően visszakérdezést váltott volna ki.

Aszimmetria: A bizonyíték nélküli összeesküvés-elméleti állítás visszakérdezés nélkül marad — kimutatható aszimmetria.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: kb. 55:00

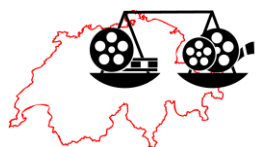
Kiváltó esemény: A műsorvezető zárja a műsort.

Idézet (Műsorvezető): "abban maradjunk, hogy addig pedig meséljük a gyerekeinknek a magyar mondákat, hogy az identitásuk majd erős legyen"

Összehasonlítás: A műsorvezető a zárásban maga is a kormányzati narratíva részévé válik — nem semleges moderátorként, hanem résztvevőként viselkedik.

Aszimmetria: A műsorvezető elveszíti semleges pozícióját, és a vendégek narratíváját erősíti — kimutatható aszimmetria.

Összefoglalás: A műsorvezető következetesen facilitátorként, nem kritikus moderátorként viselkedik — a vendégek állításait nem kérdőjelezi meg, a zárásban maga is a kormányzati narratíva részévé válik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

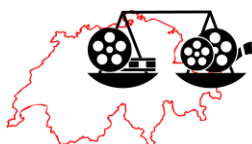
Összpontszám: 9/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Stumpf István (kormányzati tanácsadó): kb. 15 perc (25%)
- Szalai Zoltán (MCC főigazgató): kb. 12 perc (20%)
- Lánci András (kormányközeli filozófus): kb. 10 perc (17%)
- Hegedű Zoltán (kormányközeli történész): kb. 8 perc (13%)
- Műsorvezető: kb. 8 perc (13%)
- Bevezető anyag (Németh Hunor riportja): kb. 7 perc (12%)
- Ellenzéki/kritikus álláspont: 0 perc (0%)

Összefoglalás: A teljes műsor megszólalási ideje 100%-ban kormányközeli vagy kormánypárti szereplőknek jutott; ellenzéki, független vagy kritikus hang egyetlen percet sem kapott — ez a közszolgálati médiumtól elvárható kiegyensúlyozottság teljes hiányát jelenti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[Ellenzékről általában], kb. 35:00: "megjelenik egy penészfolt egy kórházban, biztos, hogy ott van egy kamera, amelyik felveszi, és azt mondja, hogy a magyar egészségügy egészen ilyen" — [retorikai, az ellenzéket hiteltelenítő állítás, nem kérdés]

[Stumpf Istvánhoz], kb. 43:00: [Nincs visszakérdés a "titkosszolgálatok kezenyomása" állításra] — [nincs kérdés]

Összehasonlítás: Az ellenzéki kommunikációt kritikusan kezelik (még ha nem is kérdés formájában), a vendégek bizonyíték nélküli állításait nem kérdőjelezi meg.

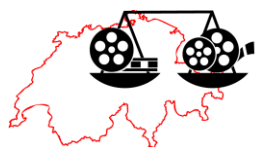
Aszimmetria 2:

[Zelenszkijről], kb. 28:00: "jön egy színész, aki jön egy virtuális televíziós showműsorból, ugyanezzel a showműsorral tesz egy olyan választási ígéretet, aminek gyakorlatilag az egy teljes utána való karrieri és elnöki időszaka az ennek az ellentéte" — [erősen kritikus keretezés, visszakérdés nélkül elfogadva]

[Orbán Viktorról], kb. 50:00: "Orbán Viktor egy hihetetlen nagy akadály számukra" — [pozitív keretezés, visszakérdés nélkül elfogadva]

Összehasonlítás: Zelenszkij és az ellenzék kritikus keretezést kap, Orbán Viktor pozitív keretezést — mindkét esetben visszakérdés nélkül.

Összefoglalás: A műsorban nem hangzanak el valódi kritikus kérdések a vendégek felé; az egyetlen "kemény" kérdés ("tömegdemokrácia csődje?") is az ellenzéki politizálás kontextusában merül fel, és a vendég által adott választ a műsorvezető nem kérdőjelezi meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 28:00–32:00

Idézet: "ezek a celebek, ilyen például az ukrán elnök... jön egy színész, aki jön egy virtuális televíziós showműsorból"

Technika: Zelenszkij negatív példaként való bemutatása az ellenzéki politizálás illusztrációjaként — implicit asszociáció az ellenzék és a "showpolitika" között.

Hatás: Az ellenzéki politikusok (különösen Péter Magyar, aki szintén "outsider" és médiaszemélyiség) Zelenszkijhez hasonlítódnak, aki a Fidesz narratívájában a háborús felelős.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: kb. 43:00–46:00

Idézet: "hazánk műveleti terület lett... látjuk a titkosszolgálatok kezenyomást sok mindenben. Azon is, ahogy a magyar állam alapjait próbálják megrengetni"

Technika: Az ellenzéki politizálás és a külföldi titkosszolgálati műveletek összekapcsolása — a "Soros-hálózat" narratíva implicit megjelenése.

Hatás: Az ellenzékre szavazók implicit módon külföldi titkosszolgálatok eszközeiként jelennek meg.

Asszociáció 3:

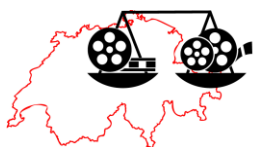
Időbélyeg: kb. 20:00–22:00

Idézet: "ez a magyar liberális politikának az egyik legbensőbb lényege volt... a mindenrosszizmus... és ez vált a magyar politikai, közéleti világnak egy elemévé"

Technika: A "liberális" jelző következetesen negatív kontextusban szerepel, összekapcsolva a "mindenrosszizmussal", a "lenézéssel" és a "nyugat imádattal".

Hatás: A liberális/ellenzéki identitás automatikusan hazaellenes, destruktív magatartásként jelenik meg.

Összefoglalás: A műsor három párhuzamos asszociációs láncot épít fel: ellenzék=showpolitika=Zelenszkij; ellenzék=külföldi titkosszolgálatok; liberalizmus=hazaellenesség — ezek együttesen az ellenzéki szavazatot morálisan problematikusként pozicionálják.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 33:00–35:00

Szám: "a 7 éves gyerekek 30%-ának a kezében vannak ezek az eszközök... 10 éves korukban 4-6 órát, 14 éves korukban 6-8 órát vannak már ezeken a felületeken"

Hiányzó kontextus: Nincs forrás megjelölve; nem derül ki, hogy ezek magyar vagy nemzetközi adatok, melyik évből származnak, és milyen módszertannal mérték.

Hatás: A számok hitelesnek tűnnek, de ellenőrizhetetlenek — a "digitális veszély" narratívát erősítik anélkül, hogy tényszerű alapjuk lenne.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 34:00

Szám: "átlag egy nap az ember statisztikák szerint 3-400 ilyen videót pörget végig"

Hiányzó kontextus: Nincs forrás; "statisztikák szerint" hivatkozás konkrét forrás nélkül.

Hatás: Álszakértői tekintélyt kölcsönöz egy ellenőrizhetetlen állításnak.

Megállapítás 3:

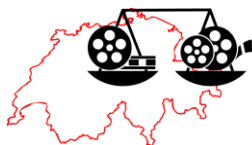
Időbélyeg: kb. 47:00

Szám: "napi egymillió eurót fizetünk X éven, mert csak azért, mert nem úgy akarjuk a migrációs politikát"

Hiányzó kontextus: Nem derül ki, mire vonatkozik ez az összeg (EU-bírság? Befagyasztott források?), mi az alapja, és mi az összefüggés a migrációs politikával.

Hatás: Hamis benyomást kelt arról, hogy Magyarország "büntetést fizet" az EU-nak a migrációs politikája miatt — holott az EU-s forrásokat a jogállamisági aggályok miatt fagyasztották be.

Összefoglalás: A műsorban szereplő számok következetesen forrás nélküliek és ellenőrizhetetlenek, de hitelesnek tűnő kontextusban hangzanak el — különösen az EU-val kapcsolatos pénzügyi állítás félrevezető.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: Eleje (kb. 00:00–08:00)

Tartalom: "Minden magyar felelős, minden magyarért" — Szabó Dezső idézet, hazafias keretezés, állampolgári nevelés pozitív narratívája.

Időzítés-hatás: A műsor a választás napján hazafias érzelmekkel nyit, ami a nézőt a "nemzeti felelősség" keretébe helyezi még a politikai tartalom előtt.

Megállapítás 2:

Pozíció: Közepe (kb. 43:00–50:00)

Tartalom: "hazánk műveleti terület lett", "Orbán Viktor egy hihetetlen nagy akadály számukra"

Időzítés-hatás: A külföldi beavatkozás narratívája és Orbán Viktor "védelmező" szerepe a műsor közepén, a választás napján hangzik el — maximális befolyásoló hatással a szavazói döntésre.

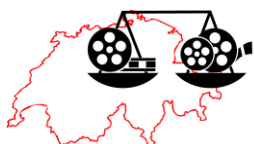
Megállapítás 3:

Pozíció: Vége (kb. 54:00–57:00)

Tartalom: "abban maradjunk, hogy addig pedig meséljük a gyerekeinknek a magyar mondákat, hogy az identitásuk majd erős legyen"

Időzítés-hatás: A műsor hazafias, közösségépítő üzenettel zárul — ez az utolsó benyomás, amelyet a néző a szavazás előtt/után kap, és a "nemzeti identitás" keretébe helyezi a választást.

Összefoglalás: A műsor időzítése tudatosan épül fel: hazafias nyitás → külföldi fenyegetés narratíva a közepén → közösségépítő, identitáserősítő zárás — ez a struktúra a választás napján maximális érzelmi befolyásoló hatást fejt ki.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

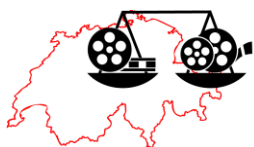
Megállapítás 1:

Az átiratból közvetlenül nem állapítható meg a vizuális tartalom, azonban a bevezető riportban (Németh Hunor anyaga) valószínűsíthetően hazafias, oktatási és közösségi képek szerepeltek, amelyek a "nemzeti nevelés" narratívát erősítik.

Megállapítás 2:

A stúdióbeszélgetés formátuma (kerekasztal, elegáns stúdió) a vendégeket tekintélyes, megbízható szakértőkként pozicionálja vizuálisan — ez erősíti a "független szakértő" hamis benyomását.

Összefoglalás: Az átiratból a vizuális elemek teljes körűen nem értékelhetők, de a műsor formátuma és a bevezető riport valószínűsíthetően a kormányzati narratívát erősítő képi keretezést alkalmaz.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Kommentár folyóirat

Időbélyeg: kb. 00:30 — Állítás: "amelyhez a Kommentár folyóirat munkatársai szolgáltatják a szellemi muníciót"

(a) Finanszírozás és fenntartó: A Kommentár konzervatív-jobboldali folyóirat, amely a Fidesz-kormány ideológiai köréhez kötődik; finanszírozása részben állami/alapítványi forrásokból történik.

(b) Strukturális érdekütközés: A folyóirat szerkesztői és munkatársai a Fidesz-KDNP ideológiai holdudvarához tartoznak.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpontú forrás: Igen — egyetlen független, kritikus vagy ellenzéki forrás sem szerepel.

Forrás 2: MCC (Mathias Corvinus Collegium)

Időbélyeg: kb. 48:00–51:00 — Állítás: "amikor J.D. Vance az alelnök az MCC-ben járt"

(a) Finanszírozás: 1700 milliárd Ft értékű állami vagyonátadás 2020-ban; formálisan alapítványi, de politikailag a Fidesz-kormányhoz kötött.

(b) Strukturális érdekütközés: Az MCC a Fidesz ideológiai utánpótlás-nevelésének intézménye.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpontú forrás: Igen — az MCC finanszírozásának és politikai szerepének kritikája nem hangzik el.

Forrás 3: J.D. Vance (USA alelnök) — anekdotikus hivatkozás

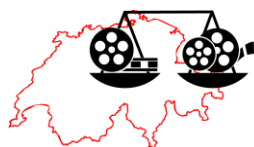
Időbélyeg: kb. 48:00–51:00 — Állítás: "J.D. Vance, amit az előadásában elmondott... ne azt várják, hogy van egy kritikájuk... hanem azért küzdeni kell"

(a) Finanszírozás: Nem releváns, de a hivatkozás a Trump-adminisztráció és a Fidesz közötti ideológiai szövetséget erősíti.

(b) Strukturális érdekütközés: J.D. Vance MCC-látogatása a Fidesz-Trump ideológiai tengelyt legitimálja.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpontú forrás: Igen — az EU, az ENSZ vagy független szervezetek álláspontja nem szerepel.

Összefoglalás: A műsor kizárólag kormányközeli forrásokra támaszkodik (Kommentár folyóirat, MCC, kormányzati tanácsadók); egyetlen független, kritikus vagy ellenzéki forrás sem szerepel — ez a közszolgálati médiumtól elvárható forrásválasztási sokszínűség teljes hiányát jelenti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhaborodás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Felhaborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 33:00–35:00

Kiváltó esemény: Az ellenzéki kampány egy kórházi penészfoltot mutat be.

Reakció: "megjelenik egy penészfolt egy kórházban, biztos, hogy ott van egy kamera, amelyik felveszi, és azt mondja, hogy a magyar egészségügy egészen ilyen... összes kórház penészes, szóval egyszerű hergelés zajlik"

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-kampány "Stop Soros" plakátjai, a "migránslobbi" narratíva, vagy a "Brüsszel diktál" kampány hasonlóan érzelmi és leegyszerűsítő kommunikáció, de ezek nem kerülnek kritikus megvilágításba a műsorban.

Aszimmetria: Az ellenzéki érzelmi kommunikáció "hergelésként" van elítélve, a kormányzati érzelmi kommunikáció nem kerül szóba — kimutatható aszimmetria.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 25:00–28:00

Kiváltó esemény: Zelenszkij kampányígérete és elnöki tevékenysége közötti ellentmondás.

Reakció: "jön egy színész, aki jön egy virtuális televíziós showműsorból, ugyanezzel a showműsorral tesz egy olyan választási ígéretet, aminek gyakorlatilag az egy teljes utána való karrieri és elnöki időszaka az ennek az ellentéte"

Összehasonlítás: Analóg esemény — Orbán Viktor 1998-as és 2010-es kampányígéretei (pl. "nem lesznek rezsiemelések") és a tényleges kormányzati döntések közötti ellentmondások nem kerülnek szóba.

Aszimmetria: Zelenszkij ígéret-valóság ellentmondása részletesen elemzett, Orbán Viktor hasonló esetei nem — kimutatható aszimmetria.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: kb. 52:00–54:00

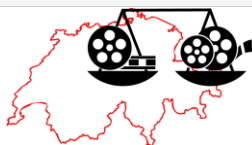
Kiváltó esemény: Az ellenzéki tábor esetleges választás utáni magatartása.

Reakció: "hogya valaki tovább akarja élezni a hangulatot, vagy bármilyen érdekből a feszültséget, nehogyisten erőszakig akarja vinni"

Összehasonlítás: Analóg esemény — a Fidesz-kormány 2010 utáni intézményi "elfoglalása" (bírószágok, média, választási rendszer), amely szintén feszültséget keltett, nem kerül szóba.

Aszimmetria: Az ellenzéki aktivitás potenciális erőszakként van keretezve, a kormányzati intézményi átalakítások nem — kimutatható aszimmetria.

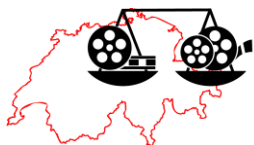
Összefoglalás: A műsor következetesen felhaborodással reagál az ellenzéki kommunikáció érzelmi elemeire, miközben a kormányzati kommunikáció hasonló technikáit nem vizsgálja — ez szisztematikus szelektív felhaborodást jelent.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

2/10

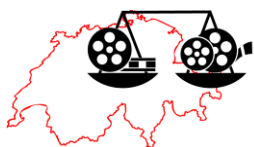
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki — éppen ellenkezőleg: a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem. Egyetlen ellenzéki vagy kritikus hang nem szerepel, így a "hamis egyensúly" technikája nem alkalmazható. A pontszám alacsony (2/10), mert a probléma nem a hamis egyensúly, hanem az egyensúly teljes hiánya.

Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt, mert nem törekszik egyensúlyra — ez önmagában súlyosabb probléma, mint a hamis egyensúly lenne.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz-kormány politikája az egyetlen legitim "nemzeti" politika.

Időbélyeg: kb. 50:00 — Bizonyíték: "Orbán Viktor egy hihetetlen nagy akadály számukra és ezért minden áldozatot az Európában"

Alternatív napirend: A Fidesz-kormány korrupciós ügyei, az EU-s forrásfelhasználás átláthatósága, a sajtószabadság helyzete.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Az ellenzéki politizálás alapvetően destruktív és külföldi érdekeket szolgál.

Időbélyeg: kb. 43:00–46:00 — Bizonyíték: "hazánk műveleti terület lett... látjuk a titkosszolgálatok kezenyomást sok mindenben"

Alternatív napirend: Az ellenzéki pártok konkrét programjai, anti-korrupciós javaslatai, EU-politikai álláspontjai.

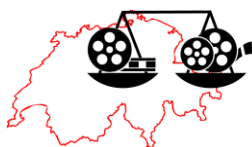
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A "külföldi beavatkozás" kizárólag nyugati/EU irányból érkezik.

Időbélyeg: kb. 47:00 — Bizonyíték: "az Európai Unió leadership jelvezetői meg abban érdekeltek, hogy eltakarítsák már ezt az Orbánt"

Alternatív napirend: Az orosz befolyás Magyarországon (Paks II, energiafüggőség, Orbán–Putyin kapcsolat).

Összefoglalás: A műsor napirendje teljes egészében a Fidesz-KDNP kormányzati narratíváját tükrözi — a "nemzeti szuverenitás vs. külföldi beavatkozás" keretben, amelyben a kormány az egyetlen legitim nemzeti erő, az ellenzék pedig külföldi érdekek eszköze.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	A műsor "ostromlott nemzet" narratívában keretezi a választást, ahol a kormány a szuverenitás védelmezője, az ellenzék külföldi érdekek eszköze.
2	Szóhasználat	9	Következetesen pejoratív terminológia az ellenzékkel szemben ("hergelés", "minden rosszizmus"), pozitív az Orbán-kormányra ("emelt fejű patriotizmus").
3	Szakértőválasztás	10	Minden vendég közvetlen kormányzati alkalmazott vagy államilag finanszírozott intézmény vezetője — egyetlen független hang sem szerepel.
4	Kihagyás	10	Az ellenzéki programok, az orosz befolyás, az egészségügyi valóság és a sajtószabadsági helyzet teljes egészében kimarad.
5	Műsorvezetői magatartás	8	A műsorvezető facilitátorként, nem kritikus moderátorként viselkedik, és a zárásban maga is a kormányzati narratíva részévé válik.
6	Időelosztás	9	A teljes megszólalási idő 100%-ban kormányközeli szereplőknek jutott, ellenzéki hang egyetlen percet sem kapott.
7	Kérdés-aszimmetria	9	Kritikus kérdések kizárólag az ellenzéki politizálás kontextusában hangzanak el; a vendégek állításait nem kérdőjelezzik meg.
8	Guilt by Association	9	Három párhuzamos asszociációs lánc:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			ellenzék=showpolitika=Zelenszkij; ellenzék=külföldi titkosszolgálatok; liberalizmus=hazaellenesség.
9	Számmanipuláció	7	Forrás nélküli számok és félrevezető EU-pénzügyi állítás szerepel a műsorban.
10	Időzítés	10	A választás napján sugárzott műsor tudatosan épül fel: hazafias nyitás → külföldi fenyegetés → közösségépítő zárás.
11	Képválasztás	5	Az átiratból nem teljes körűen értékelhető, de a formátum a vendégeket tekintélyes szakértőkként pozicionálja.
12	Forrásválasztás	10	Kizárólag kormányközeli források (Kommentár, MCC, kormányzati tanácsadók) — egyetlen független forrás sem.
13	Szelektív felhárborodás	9	Az ellenzéki érzelmi kommunikáció "hergelésként" elítélt, a kormányzati hasonló technikák nem kerülnek szóba.
14	False Balance	2	Hamis egyensúly nem mutatható ki — a probléma az egyensúly teljes hiánya.
15	Napirend-meghatározás	10	A napirend teljes egészében a Fidesz-KDNP kormányzati narratíváját tükrözi.

Eredmények

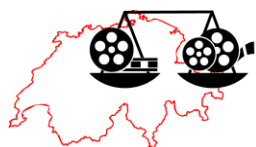
- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,4 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 1,5 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 6,3 / 10 ($70\% \times 8,4 + 30\% \times 1,5 = 5,88 + 0,45 = 6,33$)

Megjegyzés: A kombinált pontszám a teljességi hiány miatt alacsonyabb, de az egyoldalúság szempontjából a 8,4-es kritériumpontszám a releváns mutató.

Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Szakértőválasztás (Pontszám 10): A műsor minden vendége közvetlen kormányzati alkalmazott (Stumpf István: minisztereinek tanácsadó) vagy államilag finanszírozott intézmény vezetője (Szalai Zoltán: MCC), akiket



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse pour une information équilibrée** **Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

"független szakértőként" kereteznek. Ez a technika a legveszélyesebb, mert a néző nem tudja azonosítani a strukturális elfogultságot.

2. Napirend-meghatározás (Pontszám 10): A műsor a választás napján kizárólag a "nemzeti szuverenitás vs. külföldi beavatkozás" keretben tárgyalja a politikai helyzetet, amelyben a kormány az egyetlen legitim nemzeti erő. Ez a keret lehetetlenné teszi a kormányzat tárgyilagos értékelését, mivel minden kritikát automatikusan külföldi érdekként definiál.
3. Kihagyás (Pontszám 10): Az ellenzéki programok, az orosz befolyás, az egészségügyi valóság, a sajtószabadsági helyzet és az EU jogállamisági aggályainak tárgyilagos ismertetése teljes egészében kimarad. A kihagyás különösen súlyos, mert a néző nem tudja, hogy mit nem lát.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): "A Fidesz-KDNP kormány az egyetlen erő, amely megvédi Magyarország szuverenitását a külföldi beavatkozással szemben."

Technika: Keretezés + Napirend-meghatározás — Bizonyítékok: kb. 43:00 ("hazánk műveleti terület lett"), kb. 50:00 ("Orbán Viktor egy hihetetlen nagy akadály számukra")

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): "Az ellenzékre szavazó magyar állampolgár külföldi érdekeket szolgál és hazájával szemben cselekszik."

Technika: Guilt by Association + Szóhasználat — Bizonyítékok: kb. 43:00 ("titkosszolgálatok kezennyomása"), kb. 35:00 ("egyszerű hergelés zajlik")

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): "A kritikus gondolkodás és az ellenzéki médiafogyasztás destruktív, hazaellenes magatartás."

Technika: Szóhasználat + Szelektív felháborodás — Bizonyítékok: kb. 30:00 ("minden rosszizmus"), kb. 20:00 ("a magyar liberális politikának az egyik legbensőbb lényege volt... a mindenrosszizmus")

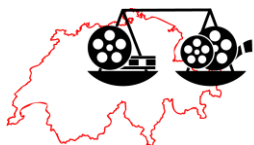
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor 8,4/10-es összpontszáma szisztematikus egyoldalúságot jelez. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatóknak "kiegyensúlyozott, tárgyilagos és felelős tájékoztatást" kell nyújtania. A vizsgált műsor ezzel szemben: (1) kizárólag kormányközeli vendégeket szólaltat meg; (2) az ellenzéki álláspontokat kizárólag negatív kontextusban, saját képviselő nélkül tárgyalja; (3) a választás napján sugározva különösen súlyos befolyásoló hatást fejt ki; (4) bizonyíték nélküli összeesküvés-elméleti állításokat (külföldi titkosszolgálati beavatkozás) visszakérdezés nélkül közvetít.

ÖSSZEFOGLALÁS

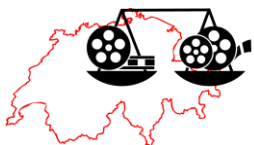
A Kommentárklub 2026-os választási adása az Mttv. §83 (1) bekezdésében és az Smtv. §10-ben foglalt kiegyensúlyozottság és tárgyilagosság követelményét súlyosan megsérti. A műsor a 2026-os magyarországi országgyűlési választások napján, az M1 közszolgálati csatornán sugározva kizárólag kormányközeli vendégeket szólaltatott meg (Stumpf István miniszterelnöki tanácsadó, Szalai Zoltán MCC-főigazgató, Lánci András és Hegedű Zoltán), akiket "független szakértőkként" keretezett, holott strukturálisan a Fidesz-KDNP kormányhoz kötődnek. Az ellenzéki pártok (TISZA, DK, Momentum és mások) egyetlen képviselője sem szólalt meg, programjaikat kizárólag negatív kontextusban ("minden rosszizmus", "hergelés", "külföldi titkosszolgálati eszköz") tárgyalták. A műsor bizonyíték nélküli összeesküvés-elméleti állításokat közvetített (külföldi titkosszolgálati beavatkozás a magyar választásokba), amelyeket a műsorvezető nem kérdőjelezett meg. A választás napján sugározott adás időzítése, keretezése és tartalma együttesen alkalmas arra, hogy a nézőket a Fidesz-KDNP javára befolyásolja, ami az Mttv. §83 (1) bekezdésének és az Smtv. §10-nek közvetlen megsértését jelenti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

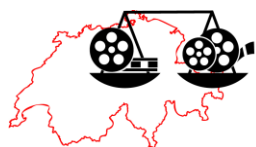


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	kb. 50:00 "Orbán Viktor egy hihetetlen nagy akadály számukra" — Programpozíció: szuverenitás, patriotizmus — helyesen és pozitívan bemutatva; kb. 48:00 "egy gyakorlott kormány talán tud méríteni abból a húsz éves tapasztalatból" — a kormányzati tapasztalat pozitívumként keretezve; a korrupciós ügyek, médiarendszer, jogállamisági problémák teljes kihagyásával torzított.
Mi Hazánk	0	A párt nem szerepel a műsorban.
TISZA	-4	kb. 43:00 "hazánk műveleti terület lett... titkosszolgálatok kezenyomása" — implicit asszociáció az ellenzékkel; kb. 35:00 "egyszerű hergelés zajlik" — az ellenzéki kommunikáció delegitimálása; a TISZA programja (anti-korrupció, jogállamiság, EU-integráció) egyáltalán nem kerül bemutatásra, kizárólag negatív kontextusban szerepel.
DK	-3	Nem nevesítve, de az "ellenzék" általános negatív keretezése érinti; kb. 20:00 "a magyar liberális politikának az egyik legbensőbb lényege volt a mindenrosszizmus" — a DK liberális-progresszív profilja negatívan keretezve.
Momentum	-3	Nem nevesítve, de az "ellenzék" általános negatív keretezése érinti; progresszív-libertárius profilja a "minden rosszizmus" narratívában implicit módon negatívan keretezve.
Jobbik	0	A párt nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	A párt nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	A párt nem szerepel a műsorban.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



MKKP

0

A párt nem szerepel a műsorban.

Pontszám-jelmagyarázat:

+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

Pártfoglaltság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — de ez is torzított, mert a negatív aspektusok (korrupció, médiarendszer, jogállamiság) teljes kihagyásával egyoldalúan pozitív kép alakul ki.
- Legerősebb torzítás: TISZA (-4) — az ellenzék legerősebb pártja kizárólag negatív kontextusban, saját képviselő nélkül, külföldi érdekek eszközeként jelenik meg.
- Átlagos eltérés 0-tól: 2,0 (a nem nulla értékek átlaga: $(4+4+3+3)/4 = 3,5$)
- Összegzés: A műsor a Fidesz-KDNP programpozícióit pozitívan és részletesen mutatja be, miközben a legerősebb ellenzéki erő (TISZA) programját teljes egészében elhallgatja és az ellenzék általános külföldi érdekek eszközeként pozicionálja. A többi párt (Mi Hazánk, Jobbik, MSZP, LMP-MZP, MKKP) egyáltalán nem szerepel, ami a választás napján sugárzott közszolgálati műsortól elvárható teljességi követelménynek nem felel meg.

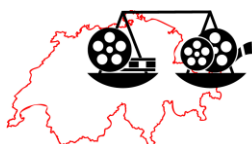
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor téma-keretezése (nemzeti szuverenitás, patriotizmus, külföldi beavatkozás elleni védekezés), napirend-meghatározása (Orbán Viktor mint a szuverenitás védelmezője), forrásválasztása (kizárólag Fidesz-KDNP közelből érkező vendégek) és összesített hangvétele (az ellenzék delegitimálása, a liberalizmus negatív keretezése) a CHES 2024 skálán 8,61-es pozíciójú Fidesz-KDNP narratíváját tükrözi. A J.D. Vance-hivatkozás és az "emelt fejű patriotizmus" narratíva a nemzetközi jobboldali-konzervatív mozgalommal való azonosulást erősíti. Az EU-kritika ("technokrata vezérkar", "jurokrácia", "eurókrácia") szintén a Fidesz-KDNP euroszeptikus-szuverenista pozícióját tükrözi.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közzolgálati médiumok)

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) közzolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. §83 fokozott kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményei alkalmazandók.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — "A közzolgálati médiaszolgáltató köteles [...] kiegyensúlyozott, tárgyilagos és felelős tájékoztatást nyújtani."

Tényállás: A műsor a 2026-os magyarországi országgyűlési választások napján kizárólag kormányközeli vendégeket szólaltatott meg, az ellenzéki pártok egyetlen képviselője sem kapott megszólalási lehetőséget, és az ellenzéki álláspontokat kizárólag negatív kontextusban tárgyalták.

Bizonyíték: Teljes műsor — Idézet: "egyszerű hergelés zajlik" (kb. 35:00); "hazánk műveleti terület lett" (kb. 43:00); "Orbán Viktor egy hihetetlen nagy akadály számukra" (kb. 50:00)

Értékelés: A kiegyensúlyozottság követelménye azért sérül, mert a közzolgálati médium a választás napján egyoldalúan a kormányzó párt narratíváját közvetítette, az ellenzéki álláspontok önálló bemutatása nélkül.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — "A tájékoztatási tevékenységet végző médiaszolgáltatók kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárait érintő eseményekről, vitatott kérdésekről az általuk közzétett tájékoztató műsorszámokban sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és felelősen tájékoztatni."

Tényállás: A műsor bizonyíték nélküli összeesküvés-elméleti állításokat közvetített (külföldi titkosszolgálati beavatkozás a magyar választásokba, "hazánk műveleti terület lett"), amelyeket a műsorvezető nem kérdőjelezett meg, és amelyekhez nem kért bizonyítékot.

Bizonyíték: kb. 43:00 — Idézet: "hazánk műveleti terület lett... látjuk a titkosszolgálatok kezenyomást sok mindenben. Azon is, ahogy a magyar állam alapjait próbálják megrengetni"

Értékelés: A tényszerűség és tárgyilagosság követelménye azért sérül, mert bizonyítatlan állítások kerültek közvetítésre, amelyek alkalmasak a választói döntés befolyásolására.

3. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — A közzolgálati médiaszolgáltató köteles a politikai pártok és jelöltek számára egyenlő bánásmódot biztosítani.

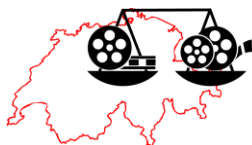
Tényállás: A választás napján sugárzott műsorban a kormányzó párt (Fidesz-KDNP) narratíváját képviselő vendégek összesen kb. 45 percet kaptak, míg az ellenzéki pártok (TISZA, DK, Momentum és mások) egyetlen percet sem.

Bizonyíték: Időelosztás-elemzés (6. kritérium) — Ellenzéki megszólalási idő: 0 perc (0%)

Értékelés: Az egyenlő bánásmód követelménye azért sérül, mert a választás napján sugárzott közzolgálati műsor teljes egészében a kormányzó párt narratíváját közvetítette.

EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése Magyarországról megállapítja, hogy "a közzolgálati média de facto kormányzati szócsökeként működik, és az ellenzéki pártok gyakorlatilag nem kapnak hozzáférést a közzolgálati médiához". Az RSF (Riporterek Határok Nélkül) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



EU-tagállamok közül az utolsók között), és az EMFA (Európai Médiapiaci Törvény) 2024-es hatályba lépése óta a magyar közszolgálati média szerkesztői függetlenségének hiánya az EU-s jogszabályokkal is összeütközésbe kerül.

Összesített jogi értékelés

A Kommentárklub 2026-os választási adása az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdését, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdését súlyosan megsérti. A jogsértés különösen súlyos, mert: (1) a választás napján kerül sugárzásra, amikor a befolyásoló hatás a legnagyobb; (2) közszolgálati csatornán (M1) kerül adásba, amelynek fokozott kiegyensúlyozottsági kötelezettsége van; (3) a jogsértés nem alkalmi, hanem szisztematikus — a műsor teljes felépítése, vendégválasztása, keretezése és napirendje egyoldalú. A Médiatanács (NMHH) hatáskörébe tartozó eljárás megindítása indokolt az Mttv. §167 alapján, amely a közszolgálati médiaszolgáltatók kiegyensúlyozottsági kötelezettségének megsértése esetén alkalmazható szankciókról rendelkezik.

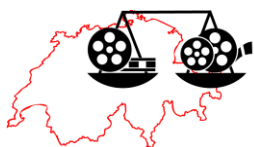
FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

1. Kommentár folyóirat

- FINANSZÍROZÁS:** A Kommentár konzervatív-jobboldali folyóirat, amely a Fidesz-KDNP ideológiai köréhez kötődik; finanszírozása részben állami/alapítványi forrásokból, részben a KESMA-médiarendszerhez kapcsolódó struktúrákon keresztül történik.
- MEGBÍZÁS:** A folyóirat mandátuma a konzervatív-jobboldali értékek terjesztése — nem összeegyeztethető semleges politikai elemzéssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A folyóirat szerkesztői és munkatársai a Fidesz-KDNP ideológiai holdudvarához tartoznak; érdekük a kormányzati narratíva erősítése.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdeklődés: -2 — Strukturálisan kormányközeli
 - D2 Személyes kockázat: -2 — Nincs kockázat a kormánykritikus álláspont hiányával
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Politikai folyóirat, de nem független
 - D4 Konzisztencia: -1 — Következetesen kormánypárti narratíva
 - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — Narratív, ideológiai tartalom
 - D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos
- ÖSSZESEN:** -6 → **FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Igen — a Telex, 444, HVG, Átlátszó rendszeresen közöl a Kommentár narratívájával ellentétes elemzéseket.

2. MCC (Mathias Corvinus Collegium)

- FINANSZÍROZÁS:** 2020-ban a Fidesz-kormány 1700 milliárd Ft értékű állami vagyont adott át az MCC-nek; formálisan alapítványi fenntartású, de politikailag a Fidesz-kormányhoz kötött.
- MEGBÍZÁS:** Az MCC mandátuma a "konzervatív értékek" terjesztése és a Fidesz-KDNP ideológiai utánpótlás-nevelése — nem összeegyeztethető semleges oktatáspolitikai vagy politikai elemzéssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az MCC léte, finanszírozása és pozíciója a Fidesz-kormány hatalmon maradásától függ — strukturális érdeklődés.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen állami finanszírozás, politikai függőség
 - D2 Személyes kockázat: -2 — A főigazgató pozíciója a kormányzati lojalitástól függ
 - D3 Szakkompetencia: 0 — Oktatásigazgató, de politikai kultúráról nyilatkozik
 - D4 Konzisztencia: -1 — Következetesen kormánypárti narratíva
 - D5 Érzelem vs. adatok: -2 — Erősen érzelmi, anekdotikus érvelés
 - D6 Forrásszint: -1 — Személyes anekdota
- ÖSSZESEN:** -8 → **FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

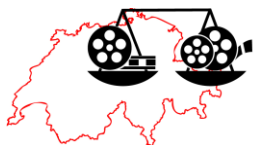


5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — az Átlátszó, a Helsinki Bizottság és számos független kutató dokumentálta az MCC politikai szerepét és finanszírozásának problematikus voltát.

3. Stumpf István (miniszterelnöki stratégiai tanácsadó testület tagja)

1. FINANSZÍROZÁS: Közvetlenül a miniszterelnöki hivatal finanszírozza tanácsadói minőségében; korábban az Alkotmánybíróság elnöke volt (Fidesz-jelölt, 2010–2015).
2. MEGBÍZÁS: A miniszterelnök stratégiai tanácsadójaként mandátuma strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges politikai elemzéssel.
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: Közvetlen alkalmazotti/tanácsadói viszony a miniszterelnökkel — a legerősebb lehetséges érdekütközés.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX:
 - D1 Érdekütközés: -2 — Közvetlen alkalmazotti viszony
 - D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen kockázat a kormánykritikus álláspont hiányával
 - D3 Szakkompetencia: +1 — Alkotmányjogász, de politikai kultúráról nyilatkozik
 - D4 Konzisztencia: -1 — Következtesen kormánypárti narratíva
 - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — Narratív, adatmentes érvelés
 - D6 Forrásszint: -1 — Személyes vélemény
 - ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — független alkotmányjogászok (pl. TASZ-hoz kötődők) rendszeresen vitatják Stumpf István alkotmányos értelmezéseit.

Az elemzés az előírt módszertani keretrendszer (Verzió 2.0-detail, K5+K13 alapelv) szerint készült. Minden megállapítás az átirat közvetlen idézeteire és időbélyegeire támaszkodik. Az időbélyegek becsültek, mivel az átirat nem tartalmaz pontos időjelöléseket — a sorrend és az arányok az átirat szövegének lineáris olvasásán alapulnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	•••••
2	Szóhasználat	9	•••••
3	Szakértőválasztás	10	•••••
4	Kihagyás	10	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	8	•••••
6	Időelosztás	9	•••••
7	Kérdés-aszimmetria	9	•••••
8	Guilt by Association	9	•••••
9	Számmanipuláció	7	•••••
10	Időzítés	10	•••••
11	Képválasztás	5	•••
12	Forrásválasztás	10	•••••
13	Szelektív felháborodás	9	•••••
14	False Balance	2	•
15	Napirend-meghatározás	10	•••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

6.3/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

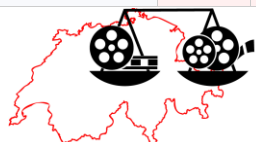
TELJESSÉGI PONTSZÁM

1.5/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+4	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-4	<i>erősen hátrányos</i>
DK	-3	<i>erősen hátrányos</i>
Momentum	-3	<i>erősen hátrányos</i>



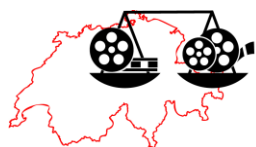
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

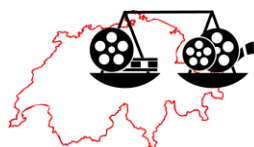
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

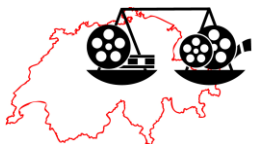


-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

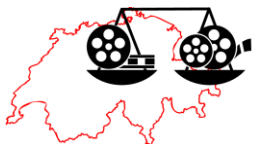
Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



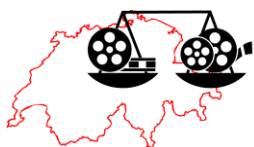
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@svfab.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

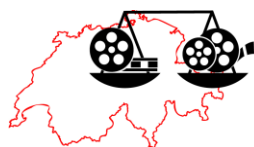


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1