



## MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-26\_kommentar-klub

Műsor: kommentar-klub | Elemezve: 2026-05-12 23:19

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

### ÖSSZPONTSZÁM

**5.0/10**

*Jelentős egyensúlytalanság*

## POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

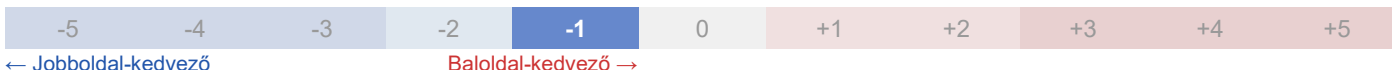
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>

Minden párt elfogultsági pontszámot kap  $-5$  (erősen hátrányos) és  $+5$  (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok  $\emptyset$  előnye – jobboldali pártok  $\emptyset$  előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga  $+1,0$  és a jobboldalé  $-0,33$ , a tendencia  $+1,0 - (-0,33) = +1,33$  (baloldal-kedvező).

### TENDENCIA (B – J)

**-2.1**

*Jobboldalt kedvező*



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

# KOMMENTÁRKLUB — TELJES MANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

Bírósági felhasználásra alkalmas dokumentum

Elemzés készítésének dátuma: 2025

Módszertan: Verzió 2.0-detail, K5+K13 alapelvvel

## LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

### Műsoradatok

- Cím: Kommentárklub
- Dátum: Nem meghatározható pontosan az átiratból (vasárnapi adás, 2024/2025 körül)
- Hossz (átiratból becslve): kb. 55–65 perc
- Műsorvezető / Riporter: Nem nevesített szerkesztő/műsorvezető (az átiratban „szerkesztő úr”-ként hivatkozott)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) — közszolgálati médium, Fidesz-KDNP kormányzati befolyás alatt

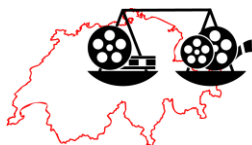
Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Máté Áron	Történész, Nemzeti Emlékezetbizottság elnökhelyettese	Állami/kormányközeli intézmény	Kormányközeli, jobboldal
Galló Béla	Politika-szociológus	Nem meghatározott, de Kommentár-körhöz kötődő	Jobbközép–jobboldal
Illich Péter	Tudományos munkatárs, Magyarországkutató Intézet	Állami/kormányközeli intézmény	Kormányközeli, jobboldal
Hely Kristóf Mihály	Jogász, jogtörténész	Nem meghatározott	Jobbközép
Műsorvezető	Szerkesztő (névtelen)	Komentár folyóirat	Jobboldali konzervatív

### Főtéma

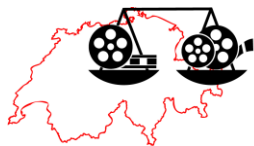
A műsor az 1526 utáni magyar történelem sorsfordító eseményeit és folyamatait tárgyalja, különös tekintettel az erdélyi fejedelemségre, a három részre szakadásra, a szuverenitás kérdésére, a betelepítésekre és az etnikai összetétel változásaira, egészen a II. világháborúig.

### Világkép-kontextus

A Kommentárklub a Kommentár folyóirat szellemi köréhez kötődő műsor, amely a magyar konzervatív–nemzeti gondolkodás keretein belül értelmezi a történelmet. A tárgyalt témák — szuverenitás, etnikai összetétel változása, Trianon előképei, Habsburg-viszony — erősen rezonálnak a jelenlegi Fidesz-KDNP kormányzat narratíváival (nemzeti szuverenitás védelme, „Brüsszel diktál” analógia, migrációellenesség). A műsor nem aktuálpolitikai, hanem történelmi tematikájú, azonban a kiválasztott témák és értelmezési keretek szorosan illeszkednek a kormányzati kommunikációs



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



stratégiához. Magyarországon a közszolgálati média 2010 óta de facto kormányzati szócsőként működik, így a történelmi narratívák politikai töltete különösen releváns.

### Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

- [A] Az erdélyi fejedelemség szuverenitásának kritikus, nem idealizált értékelése (oszmán vazallusi státusz valódi korlátai)
- [B] A Habsburg-viszony árnyalt bemutatása — nem csak gyarmati, hanem kölcsönös függőségi modell
- [C] A betelepítések demográfiai következményeinek tárgyilagos, nem etnikai-nacionalista keretben való értékelése
- [D] A nem magyar népek (románok, szerbek, szlovákok, svábok) perspektívája a betelepítések kapcsán
- [E] A Trianon-narratíva kritikus elemzése: nem csak magyar veszteség, hanem a régió népeinek önrendelkezési igénye
- [F] Összehasonlító európai perspektíva: más kis nemzetek hasonló kényszerpályái (csehek, lengyelek, horvátok)
- [G] A reformkor és 1848 liberális, nem csak nemzeti dimenziója (polgári jogok, jobbgyfelszabadítás)
- [H] A II. világháborús magyar döntések felelősségének tárgyilagos értékelése (Horthy-rendszer, zsidódeportálások)
- [I] Baloldali/szociáldemokrata történelemszemlélet: osztályharcos, nem csak nemzeti narratíva
- [J] Jelenkori párhuzamok kritikus elemzése: a szuverenitás-narratíva mai politikai felhasználása

### Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

#### [A] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 03:00–08:00 — Idézet: „Az oszmán birodalommal kapcsolatosan én három függőségi szintet különböztetnék meg... jön a harmadik szint, az Erdély, ahol szabad fejedelmválasztás van” — Értékelés: Részben tárgyalt, de az oszmán vazallusi korlátok inkább relativizálva, mint kritikusan bemutatva.

#### [B] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 28:00–32:00 — Idézet: „a Habsburg birodalom hozzánk való viszonyát egy ilyen gyarmati paradigmában próbálják leírni” — Értékelés: Felvetik a gyarmati modellt, de nem kerül sor kiegyensúlyozott Habsburg-értékelésre; a negatív kép dominál.

#### [C] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 38:00–44:00 — Idézet: „a Kárpátokon túlról elképesztő mennyiségű román betelepülések” — Értékelés: Demográfiai adatok szerepelnek, de erősen etnikai-nacionalista keretben tárgyalva.

#### [D] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A betelepülő népek saját perspektívája, motivációi, szenvedései egyáltalán nem kerülnek bemutatásra.

#### [E] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Trianon kapcsán kizárólag magyar veszteségperspektíva jelenik meg, a szomszéd népek önrendelkezési igénye nem tárgyalt.

#### [F] ÉRINTVE

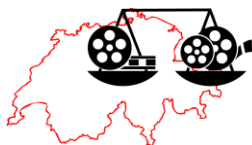
Időbélyeg: kb. 25:00–27:00 — Idézet: „nem lehet, hogy a csehek jártak-e ezzel jobban” — Értékelés: Röviden felvetik, de nem dolgozzák ki érdemben.

#### [G] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 46:00–50:00 — Idézet: „a reformkor az micsoda... az áprilisi törvények” — Értékelés: A reformkor tárgyalt, de szinte kizárólag nemzeti keretben; a szociális/polgári dimenzió marginális.

#### [H] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 53:00–57:00 — Idézet: „a magyar zsidóságot abban a pillanatban... a lengyel zsidóságot is távolabban viszik” — Értékelés: Egyetlen rövid utalás, nem kerül sor a Horthy-rendszer felelősségének érdemi tárgyalására.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Baloldali/szociáldemokrata történelemszemlélet teljesen hiányzik.

[J] KIHAGYVA

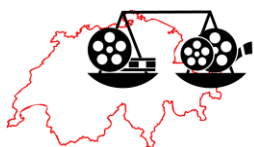
Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A szuverenitás-narratíva jelenkori politikai felhasználásának kritikus elemzése teljesen hiányzik.

### **Teljességi pontszám: 4/10**

Indoklás: A műsor a tárgyalt témák körét erősen leszűkíti a nemzeti-konzervatív narratívára. A nem magyar népek perspektívája, a baloldali történelemszemlélet, a Trianon-narratíva kritikus elemzése és a jelenkori párhuzamok reflexív vizsgálata teljes egészében hiányoznak. A felvetett kérdések (szuverenitás, etnikai összetétel, Habsburg-viszony) egyoldalú keretben kerülnek tárgyalásra.

### **Hiányzó megszólalók**

- Román vagy szlovák történész: A betelepítések és Trianon más perspektívából való bemutatásához járult volna hozzá
- Liberális/baloldali magyar történész (pl. ELTE-s, nem kormányközeli intézményből): Ellensúlyozta volna az egyoldalú nemzeti narratívát
- Oszmán/török történész: Az erdélyi fejedelemség oszmán perspektívájának hiteles bemutatásához
- Szociálhistorikus: A mindennapi élet, parasztság, nem nemesi rétegek perspektívájának bemutatásához
- Zsidó történész vagy holokauszt-kutató: A II. világháborús rész árnyaltabb tárgyalásához
- Összehasonlító politológus: A szuverenitás-narratíva jelenkori politikai felhasználásának kritikus elemzéséhez
- Demográfus: A betelepítési adatok szakszerű, nem politikailag terhelt értékeléséhez



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 1. Keretkezés

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretkezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 18:00–20:00

Idézet: „innenől kezdve Magyarország a szuverenitás visszaszerzéséért küzd. Tehát innenől kezdve egészen a mai napig ez egy állandó motivum, mekkora szuverenitással rendelkezik, hogy tudja tágítani, melyik birodalmi centrum tör arra, hogy ezt kisebbítse, elmossa, teljesen feloldja.”

Manipuláció: A szuverenitás-narratíva 500 éves kontinuumként kerül beállításra, amely „a mai napig” tart — ez implicit párhuzamot von az Orbán-kormány EU-ellenes szuverenitás-retorikájával.

Miért problematikus: A néző számára a történelmi narratíva és a jelenkori politika összeolvad; a „birodalmi centrum” kifejezés egyaránt utalhat az Oszmán Birodalomra, a Habsburgokra és az Európai Unióra, anélkül hogy ezt explicit módon kimondanák vagy kritikusan vizsgálnák.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 38:00–42:00

Idézet: „Trianonnak masszív előképe a Mohács. Tehát azok a folyamatok, amelyek oda vezetnek, hogy Magyarország etnikailag megváltozik... az vezet oda, hogy a 18. században betelepítések következnek.”

Manipuláció: A teljes korszak egyetlen nagy nemzeti tragédia-narratívába kerül keretkezve, amelynek csúcspontja Trianon. Ez teleologikus keretkezés: a történelmet visszafelé olvassák a kívánt végpontból.

Miért problematikus: A teleologikus keretkezés kizárja az alternatív értelmezéseket (pl. a betelepítések gazdasági szükségszerűsége, a nem magyar népek legitim jelenléte), és a jelenlegi migrációellenes narratívával rezonál.

Megállapítás 3:

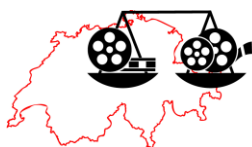
Időbélyeg: kb. 05:00–07:00

Idézet: „Inkább egy elcsatolt területként látják... ez még egy kicsit csalódottságot is fejezett ki... ők leváltak, és ők öntudatosan vállalják ezt”

Manipuláció: Erdély „leválásként” való keretkezése implicit módon a mai elszakadt területek (Felvidék, Erdély, Délvidék) iránti revizionista érzelmeket erősíti.

Miért problematikus: A „leválás” és „elcsatolás” terminológia nem semleges történelmi leírás, hanem politikailag terhelt fogalom, amely a jelenlegi határok legitimitását kérdőjelezi meg implicit módon.

*Összefoglalás: A műsor alapkerete egy 500 éves nemzeti szuverenitás-küzdelem narratívája, amely implicit módon párhuzamot von a jelenlegi kormányzati EU-ellenes retorikával, és teleologikusan Trianon felé mutat. Ez nem semleges történelmi elemzés, hanem politikailag funkcionális narratíva.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Szóhasználat

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

*Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 40:00–42:00

Idézet: „a Kárpátokon túlról elképesztő mennyiségű román betelepülések”

Manipuláció: Az „elképesztő mennyiségű” jelző érzelmi töltetet visz egy demográfiai folyamat leírásába; a „betelepülés” vs. „betelepítés” megkülönböztetés ugyan felvetődik, de az „elképesztő” jelző a román betelepülést negatív, fenyegető jelenségként kódolja.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „jelentős számú román népesség érkezett a Kárpátokon túlról.” Az „elképesztő” jelző etnikai félelmet aktivál, nem történeti tájékoztatást nyújt.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 18:00–19:00

Idézet: „melyik birodalmi centrum tör arra, hogy ezt kisebbítse, elmossa, teljesen feloldja”

Manipuláció: A „birodalmi centrum” kifejezés negatív konnotációjú, és a jelenlegi EU-ellenes diskurzusban is használt terminológia. Az „elmossa, teljesen feloldja” fokozás fenyegetettség-érzetet kelt.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „milyen külső hatalmi tényezők befolyásolták a magyar szuverenitást.” A jelenlegi szóhasználat a néző számára a jelenlegi EU-vitákra is vonatkoztatható.

Megállapítás 3:

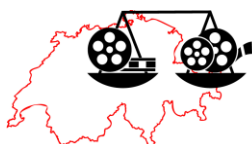
Időbélyeg: kb. 44:00–45:00

Idézet: „tehát majd tisztul a, ha szabad így mondani, a kép”

Manipuláció: A „tisztul a kép” kifejezés a II. világháború utáni kitelepítésekre (svábok, magyarok visszatelepítése) vonatkozik, és etnikai homogenizációt pozitív folyamatként kódol.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „az etnikai összetétel megváltozott.” A „tisztul” metafora implicit módon az etnikai homogenitást kívánatosnak állítja be.

*Összefoglalás: A szóhasználat következetesen érzelmi töltetet visz a demográfiai és politikai folyamatok leírásába, a nem magyar népek jelenlétét fenyegetőként, az etnikai homogenizációt pozitívként kódolva. Ez nem semleges történeti terminológia.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Szakértőválasztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Máté Áron — Nemzeti Emlékezetbizottság elnökhelyettese

Időbélyeg: kb. 17:00–20:00

Állítás: „innenről kezdve Magyarország a szuverenitás visszaszerzéséért küzd... egészen a mai napig ez egy állandó motívum”

Besorolás: Állami intézmény vezető tisztségviselője; a Nemzeti Emlékezetbizottság 2013-ban jött létre Fidesz-KDNP kormányzati döntéssel, tagjai kormányzati kinevezéssel kerülnek pozícióba.

Hiányzó ellenvélemény: Független, nem kormányközeli intézményi háttérrel rendelkező történész (pl. ELTE, CEU alumni)

Forrás-mélyanalízis:

(a) **FINANSZÍROZÁS:** Állami finanszírozású intézmény, kormányzati kinevezéssel. A Nemzeti Emlékezetbizottság mandátuma a „nemzeti emlékezet ápolása” — ez strukturálisan a kormányzati narratívával összhangban lévő értelmezéseket preferál.

(b) **MEGBÍZÁS:** Az intézmény mandátuma nem összeegyeztethető a semleges, kritikai történelmi értékeléssel; a „nemzeti emlékezet ápolása” normatív, nem deskriptív feladat.

(c) **HITELESSÉG-MÁTRIX:**

- D1 Érdekütközés: -2 — Kormányzati kinevezéssel bíró tisztségviselő, intézményi érdek a kormányzati narratíva megerősítésében
- D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony személyes kockázat az álláspontja miatt (kormányközeli pozíció)
- D3 Szakkompetencia: +1 — Történész, a tárgyalt korszak releváns szakterülete
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Valószínűleg konzisztens álláspont, de nem ellenőrizhető az átiratból
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Vegyes: részben adatalapú, részben narratív
- D6 Forrásszint: +1 — Másodlagos forrás, de szakmai hivatkozásokkal
- **ÖSSZESEN: 0 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA**

(d) A véleményt semleges történelmi szakértelemként keretezik, holott strukturálisan kormányközeli intézményi pozícióból hangzik el. → 12. technika (Forrásválasztás) alkalmazandó.

Szakértő 2: Illich Péter — Magyarágkutató Intézet

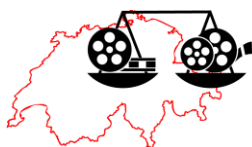
Időbélyeg: kb. 38:00–44:00

Állítás: „a Kárpátokon túlról elképesztő mennyiségű román betelepülések” és a demográfiai adatok értelmezése

Besorolás: A Magyarágkutató Intézet 2019-ben jött létre kormányzati döntéssel, az MTA-tól elvett forrásokból finanszírozzák, vezetői kormányzati kinevezéssel kerülnek pozícióba.

Forrás-mélyanalízis:

(a) **FINANSZÍROZÁS:** Állami finanszírozású intézmény, 2019-es kormányzati alapítás. Strukturálisan a Fidesz-KDNP kulturális politikájának végrehajtó szerve.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) MEGBÍZÁS: Az intézmény mandátuma a „magyarság tudományos kutatása” — ez strukturálisan a nemzeti narratívát preferáló értelmezéseket ösztönöz.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Kormányzati alapítású intézmény, strukturális érdeklődés
- D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony személyes kockázat
- D3 Szakkompetencia: +1 — Releváns szakterület
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem ellenőrizhető
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — „Elképesztő mennyiségű” — érzelmi töltésű
- D6 Forrásszint: +1 — Szakmai hivatkozásokkal
- ÖSSZESEN: -2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) Kormányközeli intézményi pozíció semleges szakértelmként keretezve. → 12. technika alkalmazandó.

Szakértő 3: Galló Béla — politika-szociológus

Időbélyeg: kb. 22:00–26:00

Állítás: „innentől kezdve már szerintem, egészen mint a mai napig vezárolag a túlélés lesz a magyar imperatívusz”

Besorolás: A Kommentár folyóirat köréhez kötődő, jobboldali konzervatív szellemi körben aktív szereplő.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Nem egyértelműen állami, de a Kommentár folyóirat kormányközeli finanszírozású (NKA, állami hirdetések).

(b) MEGBÍZÁS: Politika-szociológusként nem elsősorban történeti szakértő; a tárgyalta kérdésekben (16–18. századi magyar történelem) nem ez az elsődleges szakterülete.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

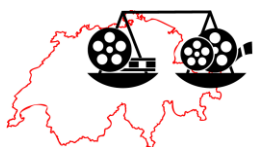
- D1 Érdeklődés: -1 — Kormányközeli szellemi körben aktív
- D2 Személyes kockázat: 0 — Semleges
- D3 Szakkompetencia: -1 — Politika-szociológus, nem történész; a tárgyalta kérdésekben korlátozott szakkompetencia
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Valószínűleg konzisztens
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Vegyes
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos
- ÖSSZESEN: -1 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

*Hiányzó szakértői csoportok:*

- Független, nem kormányközeli intézményi háttérrel rendelkező történész (pl. ELTE, MTA-s kutató)
- Román, szlovák vagy szerb történész a betelepítések más perspektívájához
- Demográfus a népességadatok szakszerű értékeléséhez

*Összefoglalás (Mátrix-eredmény):*

- Máté Áron: SÁRGA (0) — Kormányközeli intézmény, strukturális érdeklődés
- Illich Péter: SÁRGA (-2) — Kormányközeli intézmény, érzelmi szóhasználat
- Galló Béla: SÁRGA (-1) — Kormányközeli szellemi kör, korlátozott szakkompetencia a tárgyalta területen

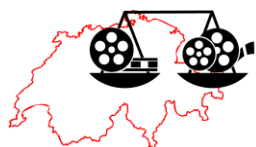


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*Minden megszólaló a kormányközeli–jobboldali konzervatív spektrumból kerül ki; egyetlen ellensúlyozó hang sem szerepel.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Kihagyás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?*

##### Kihagyás 1:

Kontextus: A betelepülő népek (románok, szerbek, szlovákok, svábok) saját perspektívája, motivációi, szenvedései teljesen hiányoznak. A betelepítések kizárólag a magyar etnikai arányok csökkenésének kontextusában kerülnek tárgyalásra.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 38:00–44:00

Hatás: A néző számára a betelepülő népek pusztán demográfiai tényezőként jelennek meg, nem pedig saját történelemmel, motivációkkal és szenvedésekkel rendelkező közösségekként. Ez implicit módon a jelenlegi migrációellenes narratívával rezonál.

##### Kihagyás 2:

Kontextus: A Horthy-rendszer felelőssége a zsidódeportálásokban (1944) egyetlen rövid utaláson kívül nem kerül tárgyalásra, holott a II. világháborús rész ezt megkövetelte volna.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 53:00–57:00

Hatás: A II. világháborús magyar döntések felelőssége relativizálódik; a hangsúly a geopolitikai kényszerpályákra kerül, nem a belső döntéshozatal erkölcsi dimenzióira.

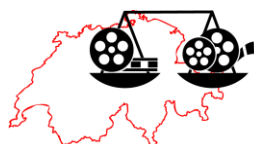
##### Kihagyás 3:

Kontextus: Trianon kapcsán a szomszéd népek önrendelkezési igénye, a wilsoni elvek, a párizsi békekonferencia logikája teljesen hiányzik. Kizárólag magyar veszteségperspektíva jelenik meg.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 35:00–38:00 és kb. 53:00

Hatás: Trianon egyoldalúan igazságtalan döntésként jelenik meg, nem pedig egy komplex, több nép önrendelkezési igényét érintő folyamat eredményeként.

*Összefoglalás: A kihagyások következetesen a nem magyar perspektívák, a magyar felelősség és a jelenlegi politikai párhuzamok kritikus elemzése ellen irányulnak. Ez nem véletlenszerű szerkesztési döntés, hanem strukturális egyoldalúság.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Műsorvezetői magatartás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

*Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 19:00–20:00

Kiváltó esemény: Máté Áron kijelenti, hogy a szuverenitás-küzdelem „egészen a mai napig” tart — ez egy politikailag terhelt, jelenkori párhuzamot sugalló kijelentés.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, a műsorvezető elfogadja és továbbviszi a gondolatot]

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki vendég tett volna hasonlóan politikailag terhelt kijelentést, az átirat alapján nem állapítható meg, hogy lett volna-e visszakérdezés (ellenzéki vendég nem szerepel a műsorban).

Aszimmetria: Részben kimutatható — a műsorvezető nem kérdőjelezi meg a jelenkori párhuzamot, holott ez egy történelmi műsorban szakmai kérdés lenne.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 53:00–57:00

Kiváltó esemény: A II. világháborús rész során a geopolitikai kényszerpályák hangsúlyozása dominál; a Horthy-rendszer felelőssége csak marginálisan kerül elő.

Idézet (Műsorvezető): „De volt egy teleki párunk, és teleki párnak azért volt tekintélye nemzetközileg, nem?” — ez egy vezető kérdés, amely Teleki pozitív megítélését sugallja.

Összehasonlítás: A műsorvezető nem tesz fel hasonlóan vezető kérdést a Horthy-rendszer felelősségéről vagy a zsidódeportálásokról.

Aszimmetria: Kimutatható — a vezető kérdések következetesen a pozitív nemzeti narratívát erősítik.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: kb. 25:00–27:00

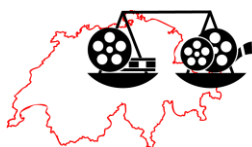
Kiváltó esemény: Galló Béla felveti, hogy „nem lehet, hogy a csehek jártak-e ezzel jobban” — ez egy potenciálisan kritikus, a magyar döntések megkérdőjelezésére alkalmas felvetés.

Idézet (Műsorvezető): [A téma gyorsan lezárul: „hagyjuk a derék cseh polgárokat meginni egy jó sört”]

Összehasonlítás: A szuverenitás-narratíva megerősítő kijelentéseinél nincs hasonló lezárás.

Aszimmetria: Kimutatható — a potenciálisan kritikus felvetés humorral kerül lezárásra, míg a megerősítő narratívák részletes kifejtést kapnak.

*Összefoglalás: A műsorvezető következetesen a nemzeti-konzervatív narratívát erősítő irányba tereli a beszélgetést; a potenciálisan kritikus felvetések vagy lezárásra kerülnek, vagy nem kapnak visszakérdezést.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Időelosztás

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

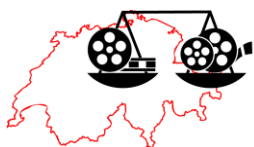
Összpontszám: 4/10

*Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.*

Becsült megszólalási idő:

- Máté Áron (kormányközeli, jobboldali konzervatív): kb. 15 perc (23%)
- Galló Béla (jobbközép–jobboldali konzervatív): kb. 12 perc (18%)
- Illich Péter (kormányközeli, jobboldali konzervatív): kb. 10 perc (15%)
- Hely Kristóf Mihály (jobbközép): kb. 8 perc (12%)
- Műsorvezető: kb. 20 perc (31%)
- Ellenzéki/baloldali/liberális nézőpont: 0 perc (0%)
- Nem magyar perspektíva: 0 perc (0%)

*Összefoglalás: Az összes megszólaló a jobboldali–konzervatív–kormányközeli spektrumból kerül ki; egyetlen ellensúlyozó hang sem kap megszólalási időt. Ez nem kiegyensúlyozott időelosztás, hanem strukturális egyoldalúság.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Kérdés-aszimmetria

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

*Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.*

Aszimmetria 1:

[Máté Áronhoz], kb. 17:00: „Ti is így gondoljátok, hogy Bátori Istvánnak... azzal a koncepcióval, hogy itt a közép-európai népeket össze kell fogni...” — lágy, megerősítő kérdés

[Potenciális kritikus vendéghez] — nem szerepel a műsorban

Összehasonlítás: A kérdések következetesen megerősítő jellegűek; kritikus visszakérdezés nem fordul elő.

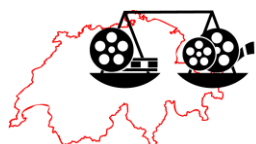
Aszimmetria 2:

[Galló Bélához], kb. 22:00: „És ugye itt van egy olyan, ami számunkra kivédhetetlen. Tehát bármit is csinálunk, ezek megtörténnek” — vezető kérdés, amely a kényszerpálya-narratívát erősíti

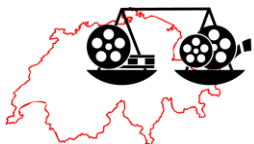
[Potenciális kritikus vendéghez] — nem szerepel

Összehasonlítás: A kérdések a kényszerpálya-narratívát erősítik, nem a magyar döntéshozatal felelősségét vizsgálják.

*Összefoglalás: A kérdések következetesen megerősítő, vezető jellegűek; kritikus visszakérdezés nem fordul elő. Ez részben azzal magyarázható, hogy minden vendég azonos politikai spektrumból kerül ki, így nincs kinek kritikus kérdést feltenni.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Guilt by Association

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

*Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.*

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 28:00–32:00

Idézet: „a Habsburg birodalom hozzánk való viszonyát egy ilyen gyarmati paradigmában próbálják leírni... anti-Habsburgianus nézetek”

Technika: A Habsburg-kritika „anti-Habsburgianus” jelzővel kerül bemutatásra, ami implicit módon elfogult, nem tudományos álláspontként kódolja azt.

Hatás: A Habsburg-kritika mint tudományos álláspont hiteltelenítése, holott ez legitim historiográfiai irányzat.

Asszociáció 2:

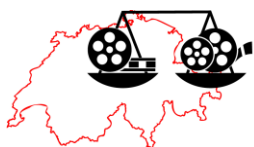
Időbélyeg: kb. 18:00–20:00

Idézet: „melyik birodalmi centrum tör arra, hogy ezt kisebbítse, elmosssa, teljesen feloldja”

Technika: A „birodalmi centrum” kifejezés implicit módon az EU-ra is vonatkoztatható, így a történelmi ellenségek (Oszmán Birodalom, Habsburgok) és az EU asszociálódnak.

Hatás: Az EU-ellenes narratíva történelmi legitimitást kap anélkül, hogy ezt explicit módon kimondanák.

*Összefoglalás: A Guilt by Association technika mérsékelten van jelen; a legjelentősebb a „birodalmi centrum” implicit EU-asszociációja, amely a jelenlegi kormányzati narratívával rezonál.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Számmanipuláció

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

*Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 35:00–38:00

Szám: „Mátyás király idejében azért a magyar népesség 80 százaléka etnikai érve is magyar lehetett... amikor véget érnek a háborúk... akkor ez le megy 31 néhány százalékra, 1848-49 előtt”

Hiányzó kontextus: (1) Az adatok forrása nem kerül megnevezésre; (2) a „lehetett” bizonytalansága nem kerül hangsúlyozásra; (3) a 80%-os adat a Mátyás-kori összeírások értelmezésétől függ, amelyek módszertana vitatott; (4) a 31%-os adat szintén becslés, amelynek bizonytalansági tartománya nem kerül megnevezésre.

Hatás: A számok pontosnak tűnnek, holott becslések; a drasztikus csökkenés dramatizálja a „nemzeti katasztrófát” és a betelepítések negatív megítélését.

Megállapítás 2:

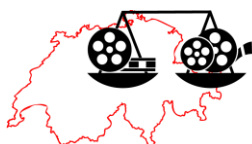
Időbélyeg: kb. 39:00–41:00

Szám: „Magyarország összlakossága szintén 4-4,5 millió... csak Angliájé meg tíz”

Hiányzó kontextus: Az összehasonlítás szelektív — Anglia különleges gazdasági és geopolitikai fejlődési pályán volt ebben az időszakban; más közép-európai országokkal való összehasonlítás nem kerül sor.

Hatás: A szelektív összehasonlítás a magyar „lemaradást” dramatizálja, holott más közép-európai országok hasonló pályán mozogtak.

*Összefoglalás: A számok következetesen a nemzeti tragédia-narratívát erősítik; a bizonytalansági tartományok és az alternatív összehasonlítási alapok hiányoznak.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Időzítés

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 5/10

*Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).*

Megállapítás 1:

Pozíció: kb. 18:00–20:00 (Közepe — az első nagy összefoglalás)

Tartalom: „innenlől kezdve Magyarország a szuverenitás visszaszerzéséért küzd... egészen a mai napig ez egy állandó motívum”

Időzítés-hatás: A szuverenitás-narratíva a műsor közepén, az első nagy összefoglalásban kerül bevezetésre, így ez lesz az értelmezési keret, amelyen keresztül a néző a további tartalmakat befogadja.

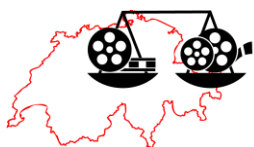
Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 53:00–57:00 (Vége felé)

Tartalom: A II. világháborús rész, beleértve a zsidódeportálásokat egyetlen utalását, a műsor végén, röviden kerül tárgyalásra.

Időzítés-hatás: A legkényesebb, leginkább felelősséget felvető tartalom a műsor végére kerül, ahol a néző figyelmére már csökkent, és nincs idő részletes kifejtésre.

*Összefoglalás: A szuverenitás-narratíva stratégiailag a műsor közepén kerül bevezetésre értelmezési keretként; a kényes tartalmak (zsidódeportálások, magyar felelősség) a műsor végére szorulnak.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Képválasztás

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

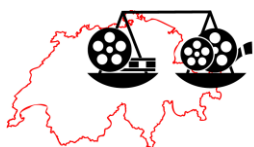
10

Összpontszám: 2/10

*Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).*

Megállapítás 1: Az átiratból vizuális elemek nem állapíthatók meg. A műsor stúdióbeszélgetés formátumú; a bevezető szöveg („Tündérkert”) és a narráció alapján valószínűsíthető, hogy illusztrációs képanyag (térképek, festmények, archív fotók) is szerepel, de ezek tartalma az átiratból nem értékelhető.

*Összefoglalás: A vizuális elemek az átiratból nem értékelhetők; a pontszám a szövegből kiolvasható vizuális utalások hiányát tükrözi, nem a vizuális tartalom semlegességét.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Forrásválasztás

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?*

Forrás 1: Nemzeti Emlékezetbizottság (Máté Áron intézményi háttere)

Időbélyeg: kb. 17:00 — Állítás: „innentől kezdve Magyarország a szuverenitás visszaszerzéséért küzd”

- (a) Finanszírozás és fenntartó: Állami finanszírozás, kormányzati kinevezés (2013-as alapítás, Fidesz-KDNP döntés)
- (b) Strukturális érdekütközés: Az intézmény mandátuma a „nemzeti emlékezet ápolása” — ez strukturálisan a kormányzati narratívával összhangban lévő értelmezéseket preferál
- (c) Hiányzó ellensúlyozó forrás: Független történészek (pl. ELTE, MTA), külföldi historiográfia

Forrás 2: Magyarságkutató Intézet (Illich Péter intézményi háttere)

Időbélyeg: kb. 38:00 — Állítás: demográfiai adatok a betelepítésekről

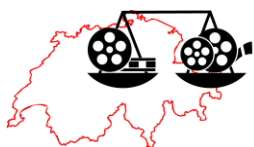
- (a) Finanszírozás: Állami finanszírozás, 2019-es kormányzati alapítás, MTA-tól elvett forrásokból
- (b) Strukturális érdekütközés: Az intézmény mandátuma a „magyarság kutatása” — strukturálisan a nemzeti narratívát preferáló értelmezéseket ösztönöz
- (c) Hiányzó ellensúlyozó forrás: Független demográfusok, román/szlovák historiográfia

Forrás 3: Kommentár folyóirat (a műsor szellemi háttere)

Időbélyeg: Bevezető — „a Kommentár folyóirat munkatársai szolgáltatják a szellemi muníciót”

- (a) Finanszírozás: NKA-támogatás, állami hirdetések, kormányközeli finanszírozás
- (b) Strukturális érdekütközés: Jobboldali konzervatív szellemi folyóirat; nem semleges szerkesztői háttér
- (c) Hiányzó ellensúlyozó forrás: Liberális, baloldali vagy független szellemi folyóiratok (pl. Élet és Irodalom, 2000)

*Összefoglalás: Minden idézett forrás és intézményi háttér a kormányközeli–jobboldali konzervatív spektrumból kerül ki. Egyetlen független, kritikai vagy ellensúlyozó forrás sem szerepel. Ez nem véletlenszerű szerkesztési döntés, hanem strukturális egyoldalúság.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Szelektív felháborodás

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

*Definíció: Felháborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 25:00–27:00

Kiváltó esemény: Galló Béla felveti, hogy „nem lehet, hogy a csehek jártak-e ezzel jobban” — ez implicit kritika a magyar döntéshozatallal szemben.

Reakció: „hagyjuk a derék cseh polgárokat meginni egy jó sört” — humorral való lezárás, a téma nem kerül kifejtésre.

Összehasonlítás: Analóg esemény — a szuverenitás-narratíva megerősítő kijelentéseinél (kb. 18:00–20:00) nincs hasonló lezárás; azok részletes kifejtést kapnak.

Aszimmetria: Kimutatható — a potenciálisan kritikus felvetés humorral kerül lezárásra, míg a megerősítő narratívák részletes kifejtést kapnak.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 53:00–57:00

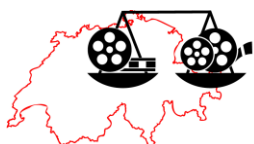
Kiváltó esemény: A zsidódeportálások egyetlen utalásban kerülnek elő.

Reakció: [Nincs érdemi reakció, a téma gyorsan továbblép a geopolitikai kényszerpályákra]

Összehasonlítás: A magyar szuverenitás-sérelmek (pl. Trianon, Habsburg-uralom) részletes, érzelmileg terhelt tárgyalást kapnak.

Aszimmetria: Kimutatható — a magyar szenvedés részletes tárgyalást kap, a magyar felelősség (zsidódeportálások) marginalizálódik.

*Összefoglalás: A szelektív felháborodás mérsékelten van jelen; a legjelentősebb aszimmetria a magyar szuverenitás-sérelmek részletes tárgyalása és a magyar felelősség marginalizálása között figyelhető meg.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. False Balance

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

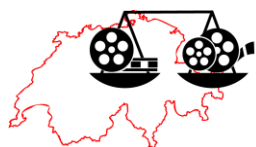
10

Összpontszám: 2/10

*Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.*

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki, mivel a műsor nem törekszik kiegyensúlyozottság látszatára sem. Minden megszólaló azonos politikai spektrumból kerül ki; nincs olyan szerkezeti elem, amely kiegyensúlyozottságot sugallna. A hamis egyensúly technikája ezért nem alkalmazható; az egyoldalúság nyílt, nem álcázott.

*Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúly technikát, mivel nem törekszik kiegyensúlyozottság látszatára sem. Az egyoldalúság strukturális és nyílt.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Napirend-meghatározás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A szuverenitás-küzdelem mint a magyar történelem egyetlen és állandó vezérmotívuma magától értetődőként kerül beállításra.

Időbélyeg: kb. 18:00–20:00 — Bizonyíték: „innenről kezdve egészen a mai napig ez egy állandó motívum”

Alternatív napirend: A gazdasági fejlődés, a társadalmi változások, a nem nemesi rétegek perspektívája, a kulturális sokszínűség mint a korszak vezérmotívumai.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A betelepítések mint a magyar etnikai arányok csökkenésének oka magától értetődő problémaként kerül beállításra.

Időbélyeg: kb. 38:00–44:00 — Bizonyíték: „a Kárpátokon túlról elképesztő mennyiségű román betelepülések”

Alternatív napirend: A betelepítések gazdasági szükségszerűsége, a betelepülő népek perspektívája, a multietnikus Magyarország mint kulturális gazdagság.

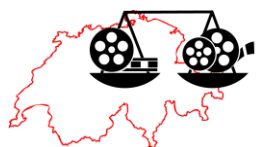
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Trianon mint a korszak végső, meghatározó eseménye, amelyre minden korábbi folyamat „vezet”.

Időbélyeg: kb. 35:00–38:00 — Bizonyíték: „Trianonnak masszív előképe a Mohács”

Alternatív napirend: Trianon mint komplex, több nép önrendelkezési igényét érintő folyamat eredménye; a szomszéd népek perspektívája.

Összefoglalás: A műsor napirendje következetesen a nemzeti szuverenitás-küzdelem, az etnikai homogenitás és Trianon mint végső tragédia köré szerveződik. Ez a napirend implicit módon a jelenlegi kormányzati narratívával rezonál (szuverenitás védelme, migrációellenesség, határon túli magyarok ügye).



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	7	A szuverenitás-narratíva 500 éves kontinuumként kerül beállításra, implicit jelenkori párhuzamokkal
2	Szóhasználat	6	Érzelmi töltésű terminológia a demográfiai folyamatok leírásában, etnikai homogenizáció pozitív kódolása
3	Szakértőválasztás	8	Minden megszólaló kormányközeli intézményi háttérrel rendelkezik; egyetlen ellensúlyozó hang sem szerepel
4	Kihagyás	7	Nem magyar perspektívák, magyar felelősség és jelenkori párhuzamok kritikus elemzése teljesen hiányzik
5	Műsorvezetői magatartás	5	Következetesen megerősítő kérdések; kritikus felvetések humorral vagy gyorsan lezárva
6	Időelosztás	4	Minden megszólalási idő a jobboldali–konzervatív spektrumra koncentrálódik
7	Kérdés-aszimmetria	5	Kizárólag megerősítő, vezető kérdések; kritikus visszakérdezés nem fordul elő
8	Guilt by Association	3	„Birodalmi centrum" implicit EU-asszociációja; mérsékelt jelenlét
9	Számmanipuláció	5	Becslések pontostként kezelve; szelektív összehasonlítási alap a



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			nemzeti tragédia dramatizálásához
10	Időzítés	5	Szuverenitás-narratíva stratégiailag a közepén; kényes tartalmak a végére szorulva
11	Képválasztás	2	Az átiratból nem értékelhető; alacsony pontszám a hiány miatt
12	Forrásválasztás	7	Minden forrás kormányközeli; egyetlen független forrás sem szerepel
13	Szelektív felháborodás	3	Magyar szuverenitás-sérelmek részletes tárgyalása vs. magyar felelősség marginalizálása
14	False Balance	2	Nem alkalmazható; az egyoldalúság nyílt, nem álcázott
15	Napirend-meghatározás	7	Szuverenitás-küzdelem, etnikai homogenitás és Trianon mint magától értetődő napirend

## Eredmények

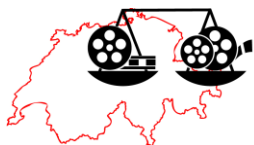
- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 5,4 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 4,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 5,0 / 10 ( $70\% \times 5,4 + 30\% \times 4,0 = 3,78 + 1,20 = 4,98 \approx 5,0$ )

## Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Szakértőválasztás (Pontszám 8): Minden megszólaló a kormányközeli–jobboldali konzervatív spektrumból kerül ki (Nemzeti Emlékezetbizottság, Magyarságkutató Intézet, Kommentár folyóirat köre); egyetlen ellensúlyozó hang, független történész vagy nem magyar perspektíva sem szerepel. Ez strukturális egyoldalúságot eredményez, amely nem véletlenszerű szerkesztési döntés, hanem a műsor alapfelépítéséből következik.
2. Keretezés (Pontszám 7): A magyar történelem 500 éves szuverenitás-küzdelemként kerül keretezve, amely „egészen a mai napig” tart — ez implicit módon párhuzamot von a jelenlegi Fidesz-KDNP kormányzat EU-ellenes szuverenitás-retorikájával, anélkül hogy ezt explicit módon kimondanák vagy kritikusan vizsgálnák. A teleologikus keretezés (minden Trianon felé mutat) kizárja az alternatív értelmezéseket.
3. Kihagyás (Pontszám 7): A nem magyar perspektívák (betelepülő népek, szomszéd országok), a magyar felelősség (zsidódeportálások, Horthy-rendszer döntései) és a jelenkori politikai párhuzamok kritikus elemzése következetesen hiányzik. Ez nem véletlenszerű, hanem strukturális kihagyás, amely a nemzeti tragédia-narratívát erősíti.

## A műsor alapüzenetei



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

1. ÜZENET (TARTALMI): „Magyarország 500 éve szuverenitásáért küzd külső birodalmi hatalmakkal szemben — ez ma is így van.”

Technika: Keretezés + Napirend-meghatározás — a szuverenitás-narratíva explicit jelenkori párhuzammal kerül bevezetésre (kb. 18:00–20:00), majd a teljes műsoron végigvonul. — Bizonyítékok: kb. 18:00–20:00, kb. 05:00–07:00

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „A betelepítések következtében Magyarország etnikai összetétele megváltozott — ez a Trianon előképe és a jelenlegi migrációs kihívások történelmi párhuzama.”

Technika: Szóhasználat + Számmanipuláció + Kihagyás — az „elképesztő mennyiségű” betelepülés és a 80%-ról 31%-ra csökkenő magyar arány dramatizálva, a betelepülő népek perspektívája nélkül. — Bizonyítékok: kb. 38:00–44:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „A nemzeti szuverenitás védelme és az etnikai homogenitás megőrzése a magyar történelem állandó és legitim imperatívusza.”

Technika: Napirend-meghatározás + Forrásválasztás — a kizárólag kormányközeli szakértők által megerősített narratíva magától értetődő igazságként jelenik meg, alternatív nézőpontok nélkül. — Bizonyítékok: kb. 18:00–20:00, kb. 38:00–44:00, kb. 53:00–57:00

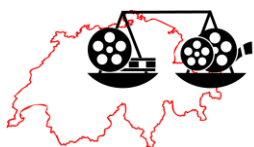
### Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor kombinált pontszáma (5,0/10) az egyértelmű egyoldalúság kategóriájába esik. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak „tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást” kell nyújtania. A műsor ezt a követelményt több dimenzióban sérti: (1) kizárólag kormányközeli intézményi háttérrel rendelkező megszólalókat vonultat fel; (2) a tárgyalt témák (szuverenitás, etnikai összetétel, Trianon) implicit jelenkori párhuzamokkal kerülnek keretezve; (3) a nem magyar perspektívák és a magyar felelősség tárgyalása strukturálisan hiányzik. Ugyanakkor a műsor nem éri el a szisztematikus egyoldalúság szintjét, mivel (1) történelmi tematikájú, nem aktuálpolitikai; (2) a vendégek között van némi árnyalat (pl. Galló Béla kritikus felvetései); (3) a jelenkori párhuzamok implicit, nem explicit formában jelennek meg.

### ÖSSZEFOGLALÁS

A Kommentárklub vizsgált adása az Mttv. §83 (1) bekezdésében és az Smtv. §10-ben előírt kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményeket több dimenzióban sérti. A műsor kizárólag kormányközeli intézményi háttérrel rendelkező megszólalókat (Nemzeti Emlékezetbizottság, Magyarságkutató Intézet, Kommentár folyóirat köre) vonultat fel, egyetlen ellensúlyozó hang, független történész vagy nem magyar perspektíva nélkül. A tárgyalt történelmi témák (szuverenitás-küzdelem, betelepítések, Trianon) következetesen olyan keretben kerülnek bemutatásra, amely implicit módon rezonál a jelenlegi Fidesz-KDNP kormányzat EU-ellenes szuverenitás-retorikájával és migrációellenes narratívájával. A nem magyar népek perspektívája, a magyar felelősség (különösen a II. világháborús döntések és a zsidódeportálások) és a jelenkori politikai párhuzamok kritikus elemzése strukturálisan hiányzik. A műsor az Mttv. §83 (1) bekezdése szerinti „tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatás” követelményét nem teljesíti; az egyoldalúság nem véletlenszerű szerkesztési döntések eredménye, hanem a műsor alapfelépítéséből következő strukturális jellemző.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



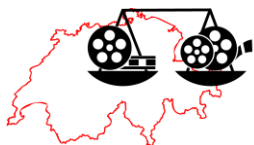
## LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+2	kb. 18:00–20:00 „egészen a mai napig ez egy állandó motivum” — Programpozíció: szuverenitás védelme, EU-ellenes narratíva — a szuverenitás-narratíva implicit megerősítése; a migrációellenes narratíva demográfiai-történelmi legitimációja (kb. 38:00–44:00) — részben helyes, de a párt programpozícióit nem explicit módon tárgyalja, hanem implicit megerősítéssel
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban
TISZA	0	Nem szerepel a műsorban
DK	0	Nem szerepel a műsorban
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban

Megjegyzés a táblázathoz: A műsor történelmi tematikájú, így a pártok programpozícióinak közvetlen bemutatása nem releváns. A pártpolitikai elfogultság nem a pártok explicit tárgyalásán, hanem a narratív kereteken keresztül érvényesül: a szuverenitás-narratíva, a betelepítések negatív megítélése és a Trianon-narratíva implicit módon a Fidesz-KDNP jelenlegi programpozícióit erősíti meg.

### Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Nem alkalmazható (pártok nem szerepelnek explicit módon)
- Legerősebb torzítás: Fidesz-KDNP implicit megerősítése (+2) — a szuverenitás-narratíva és a demográfiai-etnikai keretezés a párt jelenlegi programpozícióival rezonál
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,2 (a többi párt 0-s értéke miatt)
- Összegzés: A műsor nem tárgyalja explicit módon a pártokat, így a pártpolitikai elfogultság nem közvetlen torzításon, hanem narratív kereteken keresztül érvényesül. A szuverenitás-narratíva, a betelepítések negatív megítélése és a Trianon-narratíva implicit módon a Fidesz-KDNP jelenlegi programpozícióit (szuverenitás védelme, migrációellenesség, határon túli magyarok ügye) erősíti meg, anélkül hogy ezt explicit módon kimondanák.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Bal-jobb összesített tendencia

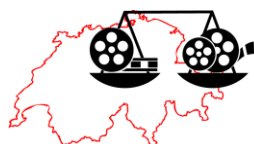
---

TENDENCIA-PONTSZÁM: -2,1

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összes megszólalója a CHES 2024 skálán 6,0 feletti pozícióval rendelkező pártokhoz (Fidesz-KDNP: 8,61) kötődő intézményi háttérrel rendelkezik. A tárgyalt narratívák (szuverenitás-küzdelem, etnikai homogenitás, Trianon mint nemzeti tragédia) a jobboldali–konzervatív–nationalista spektrum jellemző témái. A baloldali, liberális vagy progresszív perspektívák (osztályharcos történelemszemlélet, multikulturalizmus, európai integráció pozitív értékelése) teljesen hiányoznak. A tendencia-pontszám (-2,1) a „jobboldalt kedvező” kategóriába esik, de nem éri el az „erősen jobboldalt kedvező” szintet, mivel a műsor történelmi tematikájú és a jelenkori párhuzamok implicit, nem explicit formában jelennek meg.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

### Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiumok)

Indoklás: A műsor az M1 csatornán kerül sugárzásra, amely a Duna Médiaszolgáltató Zrt. közszolgálati médiaszolgáltatója; erre az Mttv. §83 közszolgálati kötelezettségei alkalmazandók.

### Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „a közszolgálati médiaszolgáltató tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást nyújt”

Tényállás: A műsor kizárólag kormányközeli intézményi háttérrel rendelkező megszólalókat vonultat fel (Nemzeti Emlékezetbizottság, Magyarországi Kutató Intézet, Kommentár folyóirat köre); egyetlen ellensúlyozó hang, független történész vagy nem magyar perspektíva sem szerepel.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 00:00–65:00 — Idézet: „Vendégeim, ma este Máté Áron történész, a Nemzeti Emlékezetbizottság elnökhelyettese... Galló Béla politika-szociológus... Illich Péter, a Magyarországi Kutató Intézet tudományos munkatársa... Hely Kristóf Mihály jogász, jogtörténész.”

Értékelés: A kiegyensúlyozottság követelménye nem teljesül, mivel minden megszólaló azonos politikai–intézményi spektrumból kerül ki; a tárgyalta témák (szuverenitás, betelepítések, Trianon) egyoldalú keretben kerülnek bemutatásra.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — „a tájékoztatási tevékenységet végző médiaszolgáltató köteles a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, európai és más külföldi eseményekről, vitatott kérdésekről sokoldalú, tényszerű, időszerű, tárgyilagos és felelős tájékoztatást nyújtani”

Tényállás: A betelepítések, Trianon és a II. világháborús döntések tárgyalása során a nem magyar perspektívák és a magyar felelősség tárgyalása strukturálisan hiányzik; a tárgyalta kérdések nem kerülnek „sokoldalú” bemutatásra.

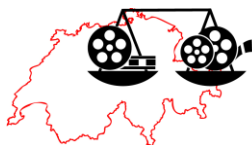
Bizonyíték: Időbélyeg kb. 38:00–44:00 — Idézet: „a Kárpátokon túlról elképesztő mennyiségű román betelepülések” — a román perspektíva teljesen hiányzik; időbélyeg kb. 53:00–57:00 — a zsidó deportálások egyetlen utalásban szerepelnek.

Értékelés: A „sokoldalú tájékoztatás” követelménye nem teljesül; a tárgyalta kérdések egyoldalú, a nem magyar perspektívákat kizáró keretben kerülnek bemutatásra.

Megjegyzés a jogsértések értékeléséhez: A fenti jogsértések megállapítása a rendelkezésre álló átirat alapján történik. Bírói eljárásban a teljes műsor (vizuális elemekkel együtt), a szerkesztési döntések dokumentációja és a műsor kontextusa (sorozat többi adása, szerkesztőségi irányelvek) szükséges a jogsértések teljes körű bizonyításához. Az Mttv. és Smtv. vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazása a Médiatanács hatáskörébe tartozik; a jelen elemzés nem helyettesíti a hatósági eljárást.

### EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800 final) megállapítja, hogy a magyar közszolgálati média (MTVA/Duna) de facto kormányzati szócsökként működik, és a médiapluralizmus súlyosan korlátozott. A Riporterek Határok Nélkül (RSF) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (EU-tagállamok között az egyik legalacsonyabb), ami megerősíti a közszolgálati média strukturális egyoldalúságának megállapítását. Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét — a vizsgált műsor szerkesztési gyakorlata ezzel az elvvel sem összeegyeztethető.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Összesített jogi értékelés

A vizsgált Kommentárklub-adás az Mttv. §83 (1) bekezdésében előírt kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményeket, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdésében előírt sokoldalú tájékoztatás követelményét több dimenzióban sérti. A jogsértések nem egyedi szerkesztési hibákból, hanem a műsor alapfelépítéséből következő strukturális egyoldalúságból erednek: kizárólag kormányközeli intézményi háttérrel rendelkező megszólalók, egyoldalú narratív keretek és a nem magyar perspektívák következetes kizárása jellemzi a műsort. Az Mttv. §83 (2) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltató köteles „a különböző politikai, ideológiai és kulturális nézetek és értékek megjelenítésére” — ez a kötelezettség a vizsgált adásban nem teljesül. A jogsértések súlyát növeli, hogy a tárgyalt témák (szuverenitás, betelepítések, Trianon) implicit módon rezonálnak a jelenlegi kormányzati kommunikációs stratégiával, ami az Mttv. §83 (3) bekezdésében tiltott politikai befolyásolás gyanúját veti fel.

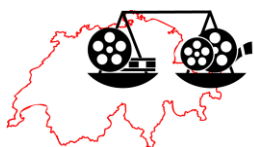
## FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

### 1. Nemzeti Emlékezetbizottság

- 1. FINANSZÍROZÁS:** Állami finanszírozás; a bizottság az Országgyűlés által 2013-ban létrehozott, kormányzati kinevezéssel működő testület. Éves költségvetése az Országgyűlés által meghatározott, közpénzből finanszírozott.
- 2. MEGBÍZÁS:** Az intézmény mandátuma „a nemzeti emlékezet ápolása és a történelmi tudat formálása” — ez normatív, nem deskriptív feladat; strukturálisan a kormányzati narratívával összhangban lévő értelmezéseket preferál.
- 3. ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az intézmény tagjai kormányzati kinevezéssel kerülnek pozícióba; intézményi érdek a kormányzati narratíva megerősítésében.
- 4. HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — Kormányzati kinevezés, strukturális érdeklődés
  - D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony személyes kockázat a kormányközeli álláspont miatt
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Történészek, releváns szakterület
  - D4 Konzisztencia: +1 — Valószínűleg konzisztens álláspont
  - D5 Érzelem vs. adatok: 0 — Vegyes
  - D6 Forrásszint: +1 — Szakmai hivatkozásokkal
  - ÖSSZESEN: 0 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA
- 5. ELLENVÉLEMÉNY:** Igen — független történészek (pl. ELTE Történettudományi Intézet, MTA BTK Történettudományi Intézet) számos kérdésben eltérő értelmezést képviselnek.

### 2. Magyarságkutató Intézet

- 1. FINANSZÍROZÁS:** Állami finanszírozás; 2019-ben kormányzati döntéssel alapított, az MTA-tól elvett forrásokból finanszírozott intézmény. Éves költségvetése közpénzből finanszírozott.
- 2. MEGBÍZÁS:** Az intézmény mandátuma „a magyarság tudományos kutatása” — ez strukturálisan a nemzeti narratívát preferáló értelmezéseket ösztönöz; nem összeegyeztethető a semleges, kritikai tudományos értékeléssel.
- 3. ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az intézmény 2019-es alapítása a Fidesz-KDNP kulturális politikájának részeként történt; strukturális érdeklődés a kormányzati narratíva megerősítésében.
- 4. HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — Kormányzati alapítás, strukturális érdeklődés
  - D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony személyes kockázat
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Releváns szakterület
  - D4 Konzisztencia: 0 — Nem ellenőrizhető
  - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — „Elképesztő mennyiségű” — érzelmi töltésű szóhasználat
  - D6 Forrásszint: +1 — Szakmai hivatkozásokkal



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

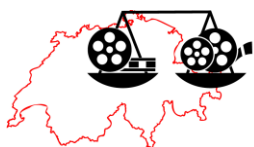


- ÖSSZESEN: -2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA
- 5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — független demográfusok és történészek a betelepítések adatait és értelmezését eltérően értékelik; román és szlovák historiográfia más perspektívát képvisel.

### 3. Kommentár folyóirat (a műsor szellemi háttere)

1. FINANSZÍROZÁS: NKA (Nemzeti Kulturális Alap) támogatás, állami hirdetések, kormányközeli finanszírozás. A folyóirat a jobboldali konzervatív szellemi körök egyik vezető orgánuma Magyarországon.
2. MEGBÍZÁS: Jobboldali konzervatív szellemi folyóirat; nem semleges szerkesztői háttér. A műsor explicit módon a Kommentár munkatársainak szellemi termékeként kerül bemutatásra.
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: A folyóirat szerkesztői köre strukturálisan a jobboldali konzervatív narratíva megerősítésében érdekelt; nem összeegyeztethető a semleges, kiegyensúlyozott közszolgálati tájékoztatással.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX:
  - D1 Érdeklődés: -2 — Jobboldali konzervatív szerkesztői kör, strukturális érdeklődés
  - D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony személyes kockázat
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Szakmai szerzők
  - D4 Konzisztencia: +1 — Konzisztens jobboldali konzervatív álláspont
  - D5 Érzelem vs. adatok: 0 — Vegyes
  - D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos
  - ÖSSZESEN: -1 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA
5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — liberális, baloldali és független szellemi folyóiratok (Élet és Irodalom, 2000, Magyar Narancs) eltérő értelmezési kereteket képviselnek.

*Az elemzés az átirat alapján készült; a vizuális elemek, a teljes szerkesztési kontextus és a sorozat többi adása nélkül a megállapítások részlegesek. Bírósági felhasználás esetén a teljes műsor és a szerkesztési dokumentáció szükséges.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	7	●●●●
2	Szóhasználat	6	●●●
3	Szakértőválasztás	8	●●●●
4	Kihagyás	7	●●●●
5	Műsorvezetői magatartás	5	●●●
6	Időelosztás	4	●●
7	Kérdés-aszimmetria	5	●●●
8	Guilt by Association	3	●●
9	Számmanipuláció	5	●●●
10	Időzítés	5	●●●
11	Képválasztás	2	●
12	Forrásválasztás	7	●●●●
13	Szelektív felháborodás	3	●●
14	False Balance	2	●
15	Napirend-meghatározás	7	●●●●

### ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

**5.0/10**

*Jelentős egyensúlytalanság*

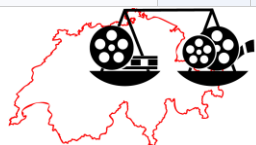
### TELJESSÉGI PONTSZÁM

**4.0/10**

*Lefedett nézőpontok aránya*

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+2	<i>enyhén előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	0	<i>semleges</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



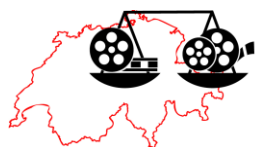
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

<b>Jobbik</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MSZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>LMP-MZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MKKP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

### Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

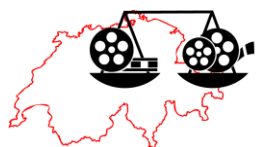
0	<b>Nincs megállapítás</b>	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	<b>Gyenge megállapítás</b>	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	<b>Enyhe-közepes megállapítás</b>	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	<b>Közepes megállapítás hatással</b>	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	<b>Jelentős megállapítás (küszöb)</b>	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	<b>Jelentős megállapítás</b>	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	<b>Súlyos megállapítás</b>	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	<b>Maximális súlyosság</b>	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

### Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	<b>Észrevétlen</b>	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	<b>Enyhe egyensúlytalanság</b>	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	<b>Jelentős egyensúlytalanság</b>	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	<b>Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok</b>	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	<b>Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok</b>	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	<b>Erősen hátrányos</b>	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	-------------------------	---



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

## Jogi és módszertani besorolás

<b>Nem tényállás-megállapítás</b>	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
<b>Nem jogi ítélet</b>	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
<b>Nem okozatossági bizonyíték</b>	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
<b>Nem szándék-megítélés</b>	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
<b>Heurisztikus összehasonlító eszköz</b>	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

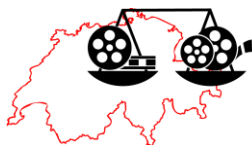
### Elérhetőség és további információk:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Banki adatok:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Befogadó:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) weboldalon vagy a [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



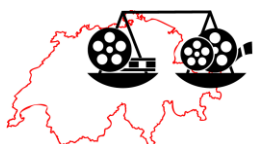
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

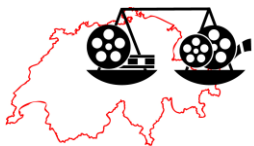
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

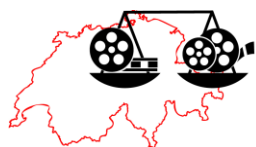


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1