



## MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-05-03\_kommentar-klub

Műsor: kommentar-klub | Elemezve: 2026-05-12 23:05

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

**ÖSSZPONTSZÁM**

**5.85/10**

*Jelentős egyensúlytalanság*

## POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

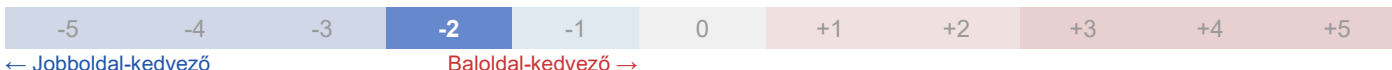
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap  $-5$  (erősen hátrányos) és  $+5$  (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok  $\emptyset$  előnye – jobboldali pártok  $\emptyset$  előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga  $+1,0$  és a jobboldalé  $-0,33$ , a tendencia  $+1,0 - (-0,33) = +1,33$  (baloldal-kedvező).

**TENDENCIA (B – J)**

**-3.2**

*Erősen jobboldalt kedvező*



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

# KOMMENTÁRKLUB — MANIPULÁCIÓS ÉS KIEGYENSÚLYOZOTTSAGI ELEMZÉS

Bírósági felhasználásra alkalmas dokumentum

Elemzés készítésének dátuma: 2025

Módszertan: Verzió 2.0-detail, K5+K13 alapelvvel

## LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

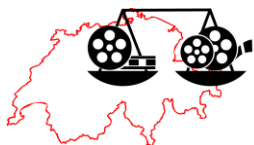
### Műsoradatok

- Cím: Kommentárklub
- Dátum: Nem meghatározható pontosan az átiratból; a tartalom alapján 2025 eleje (utalás a legutóbbi választásra, amely kontextusból következően a 2026-os választások előtti időszakra, vagy egy közelmúltbeli külföldi választásra vonatkozik — lásd elemzés)
- Hossz (átiratból becslve): kb. 45–55 perc
- Műsorvezető / Riporter: Nem nevesített (a műsor belső logikájából következően a Kommentár folyóirat egyik munkatársa vezeti; a „Szerusztok” megszólítás alapján ismerős, visszatérő formátum)
- Csatorna: M5 (Duna Médiaszolgáltató / MTVA)

Megszólalók:

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Békés Márton	Történész, a Kommentár folyóirat főszerkesztője	Kormányközeli értelmiségi, MCC-hez kötődő	Erősen jobboldali, Fidesz-közeli
Kacsó Dániel	A Mandiner főszerkesztő-helyettese	Kormányközeli médium (Mandiner = KESMA-közeli)	Jobboldali, Fidesz-közeli
Megadja Gábor	Eszme-történész	Nem egyértelműen beazonosítható, de a kontextus alapján jobboldali-konzervatív értelmiségi	Jobboldali-konzervatív
Varga Bálint Tamás	Jogász, elemző	Nem egyértelműen beazonosítható intézményi kötődés	Jobboldali-konzervatív
Műsorvezető	Nem nevesített	Komentár folyóirat munkatársa	Jobboldali, Fidesz-közeli

### Főtéma



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## **Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung** **Association suisse pour une information équilibrée** **Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

A műsor azt vizsgálja, hogy a magyar kultúra és a nemzeti identitás milyen szerepet játszik a politikában, és milyen hosszú távú feladatok várnak a (kormányközeli) konzervatív értelmiségre a kultúraváltás és a modernizáció kontextusában.

### **Világkép-kontextus**

A műsor egy olyan időszakban készült, amelyben Magyarországon a 2026-os parlamenti választások előkészítése zajlik, a TISZA párt (Péter Magyar) az EP-választáson 29,6%-ot szerzett, és az ellenzék megerősödött. A Fidesz-KDNP kormány 2010 óta megszakítás nélkül hatalmon van, és szisztematikusan kiépítette a kormányközeli médiarendszert (KESMA, MTVA). A Kommentár folyóirat és a Mandiner egyaránt a Fidesz kulturális-ideológiai holdudvarához tartozó kiadványok. Az M5 csatorna az MTVA állami médiarendszer része, amelyet az Európai Bizottság, az RSF és számos EU-intézmény de facto kormánypropaganda-csatornaként azonosít. A műsor a „kultúraváltás” és a „nemzeti konszenzus” narratíváját erősíti, miközben az ellenzéki nézőpontok teljes mértékben hiányoznak.

### **Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz**

- [A] A kulturális politika kritikája: a Fidesz kulturális hegemoniájának hatása a pluralizmusra, a független kulturális intézményekre és a civil társadalomra.
- [B] Az ellenzéki értelmezés a „nemzeti konszenzusról”: a TISZA, DK, Momentum és más pártok álláspontja arról, hogy a nemzeti szimbólumok kisajátítása politikai eszköz-e.
- [C] Médiaszabadság-perspektíva: hogyan hat a KESMA-rendszer és az MTVA állami média a kulturális diskurzusra és a pluralizmusra.
- [D] Szociológiai ellenvélemény: független kutatók (pl. Tárki, Political Capital) adatai a középosztályosodásról, a kulturális fogyasztásról és a politikai aktivitásról.
- [E] Generációs perspektíva: fiatal, városi, progresszív szavazók kulturális önértelmezése — akik a műsorban implicit módon „globalista” fogyasztóként jelennek meg.
- [F] Kisebbségi és regionális nézőpont: a határon túli magyarok, a roma közösség, a vallási kisebbségek kulturális identitása és annak viszonya a „nemzeti kultúrához”.
- [G] Európai integráció melletti értelmiségi álláspont: pro-európai konzervatív vagy liberális értelmiségiek véleménye az EU és a nemzeti kultúra viszonyáról.
- [H] Gazdasági-szociális dimenzió: a középosztályosodás árnyoldalai (lakhatási válság, egészségügy, elvándorlás), amelyek a műsorban nem szerepelnek.
- [I] Független kulturális alkotók nézőpontja: azok a művészek, írók, filmesek, akik nem a kormányközeli kulturális intézményrendszerben dolgoznak.
- [J] Demográfiai válság kritikai elemzése: független demográfusok véleménye a családpolitika valódi hatásairól, nem csak a kormányzati narratíva alapján.

### **Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?**

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: — (nincs ilyen tartalom)

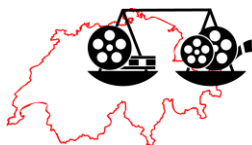
Értékelés: A Fidesz kulturális politikájának kritikája egyáltalán nem jelenik meg; a kulturális intézményrendszer átalakítása (MMA, SZFE-ügy, alapítványi egyetemek) nem kerül szóba.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: — (nincs ilyen tartalom)

Értékelés: Az ellenzéki pártok kulturális programja, értelmezése teljes mértékben hiányzik; az ellenzék csak implicit negatív utalásokban jelenik meg.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: — (nincs ilyen tartalom)

Értékelés: A KESMA-rendszer, az MTVA politikai szerepe, a sajtószabadság kérdése egyáltalán nem kerül szóba, holott a műsor maga is az érintett médiarendszer terméke.

[D] ÉRINTVE (de egyoldalúan)

Időbélyeg: kb. 05:00–10:00

Idézet: "Internetpenetráció 58 százalékról 93 százalékra. Legmagasabb iskolai végzettségök aránya 25-35 éves korosztályban 24-ről 37 százalékra nő."

Értékelés: Statisztikai adatok szerepelnek, de kizárólag a kormányzati siker-narratívát alátámasztó szelektív módon; független kutatóintézetek ellentétes adatai (elvándorlás, egészségügyi mutatók) hiányoznak.

[E] ÉRINTVE (negatív keretben)

Időbélyeg: kb. 12:00–18:00

Idézet: "a nagyvárosi középosztályos életforma relatív súlya nőtt, az ő tájékozódásuk a világban meghatározóbbá vált"

Értékelés: A fiatal, városi szavazók megjelennek, de implicit módon a „globalista” vagy „kényelmes életmód” fogyasztójaként, nem önálló kulturális szubjektumként.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: — (nincs ilyen tartalom)

Értékelés: Kisebbségi közösségek (roma, német, szerb, zsidó stb.) kulturális identitása, a határon túli magyarok tényleges helyzete nem kerül szóba.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: — (nincs ilyen tartalom)

Értékelés: Pro-európai konzervatív értelmiségi álláspont (pl. Századvégtől független jobboldali gondolkodók) teljes mértékben hiányzik.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: — (nincs ilyen tartalom)

Értékelés: A középosztályosodás negatív kísérőjelenségei (lakhatási válság, egészségügyi rendszer állapota, elvándorlás) egyáltalán nem kerülnek szóba.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

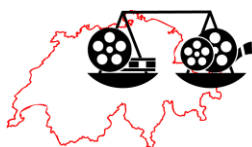
Idézet: — (nincs ilyen tartalom)

Értékelés: Független kulturális alkotók, a kormányközeli intézményrendszeren kívüli művészek nézőpontja teljes mértékben hiányzik.

[J] ÉRINTVE (egyoldalúan)

Időbélyeg: kb. 25:00–30:00

Idézet: "nem értünk oda, hogy mondjuk reprodukálni tudja magát a magyar társadalom"



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

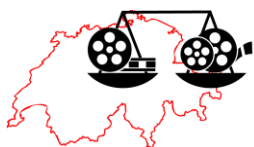
Értékelés: A demográfiai válság megjelenik, de kizárólag a kormányzati narratíva keretében; független demográfusok kritikai elemzése hiányzik.

### Teljességi pontszám: 2/10

Indoklás: A 10 releváns nézőpontból mindössze 3 jelenik meg, és azok is egyoldalú, a kormányzati narratívát erősítő keretben. Az ellenzéki, független, kisebbségi és kritikai perspektívák teljes mértékben hiányoznak. A műsor kizárólag a Fidesz kulturális-ideológiai holdudvarához tartozó megszólalókat vonultat fel, ami strukturálisan kizárja a plurális tájékoztatást.

### Hiányzó megszólalók

- Független szociológus/demográfus (pl. Tárki, KSH-tól független kutató): A középosztályosodás, urbanizáció és kulturális fogyasztás adatainak kritikai értékelésével járult volna hozzá.
- Ellenzéki kulturális politikus vagy értelmiségi (pl. TISZA, DK, Momentum kulturális programjának képviselője): Az ellenzéki kulturális vízió bemutatásával járult volna hozzá.
- Független médiajoggal foglalkozó szakértő (pl. TASZ, Mérték Médiaelemző Műhely): A közmédia szerepének és a KESMA-rendszer hatásának értékelésével járult volna hozzá.
- Független kulturális alkotó (pl. a kormányközeli intézményrendszeren kívüli filmrendező, író, zenész): A kulturális pluralizmus és a finanszírozási egyenlőtlenségek bemutatásával járult volna hozzá.
- Kisebbségi közösség képviselője (pl. roma kulturális szervezet, határon túli magyar civil szervezet): A „nemzeti kultúra” fogalmának plurális értelmezésével járult volna hozzá.
- Pro-európai konzervatív értelmiségi (pl. a Fidesz-től független jobbközép gondolkodó): Az EU-integráció és a nemzeti kultúra viszonyának árnyaltabb bemutatásával járult volna hozzá.
- Fiatal, városi szavazó vagy aktivista: A generációs kulturális törésvonal belülről való bemutatásával járult volna hozzá.
- Független gazdasági elemző: A középosztályosodás gazdasági hátterének (elvándorlás, bérek, lakhatás) kritikai értékelésével járult volna hozzá.

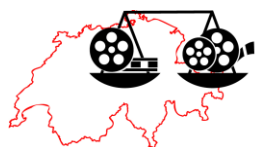


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 1. Keretezés

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretézve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:30–02:00

Idézet: "ha a magyar politika alapja a magyar kultúra, akkor egy nemzetközi kultúra vagy egy globális kultúra az csak ilyen típusú politikát alapozhat meg"

Manipuláció: A „globális kultúra” implicit módon negatív, a „magyar kultúra” implicit módon pozitív pólusként kerül beállításra. A keret kizárja azt a lehetőséget, hogy a globális és a nemzeti kultúra egymást erősítheti.

Miért problematikus: A néző számára természetesnek tűnik, hogy a „globális” kultúra veszélyt jelent a „magyar” kultúrára, holott ez egy ideológiai álláspont, nem tény. Ez a Fidesz „kulturharc”-narratívájának közvetítése.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 35:00–38:00

Idézet: "az elmúlt 16 év kormányzása ezen a téren, a nemzet egységesítés terén, a nemzeti értékek felé való pozitív odafordulás terén annyira sikeres volt, hogy Magyarországon már nem lehet ezzel szemben sikeres politikát folytatni"

Manipuláció: A Fidesz 16 éves kormányzása egyértelműen sikerként kerül keretezésbe, az ellenzéki választási eredmény (EP 2024: TISZA 29,6%) nem kerül ellensúlyként szóba.

Miért problematikus: A „nemzeti egységesítés” mint kizárólagos siker-narratíva elfedi a demokratikus pluralizmus csorbulását, a médiaszabadság romlását és az ellenzéki szavazók kulturális önértelmezését.

Megállapítás 3:

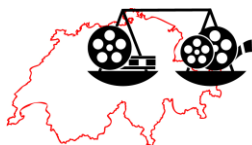
Időbélyeg: kb. 40:00–43:00

Idézet: "van egy egységes, kulturálisan definiált magyar nemzet, történt egy választás, a választás összességében 1100 éve nem módosít"

Manipuláció: A választási eredmény relativizálása („1100 éve nem módosít”) a politikai változás lehetőségét kulturális-civilizációs keretbe helyezi, ezzel csökkentve a demokratikus váltás legitimitását.

Miért problematikus: Ez a keretezés implicit módon azt sugallja, hogy az ellenzéki győzelem (ha bekövetkezne) nem lenne „valódi” kulturális változás, csak felszíni politikai esemény — ez a demokratikus váltás leértékelése.

*Összefoglalás: A műsor alapkerete a „nemzeti kultúra vs. globalizmus” dichotómia, amelyen belül a Fidesz kulturális politikája természetes és sikeres, az ellenzéki szavazók kulturális identitása pedig implicit módon „globalista” fogyasztóként jelenik meg. Ez a keret strukturálisan kizárja a plurális értelmezést.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Szóhasználat

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

*Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 12:00–15:00

Idézet: "a nagypopulista korszak 2008 után... az lezárult"

Manipuláció: A „populizmus” szó negatív konnotációval bír, és implicit módon az ellenzéki mozgalmakra (TISZA, Péter Magyar) vonatkoztatható, miközben a Fidesz saját populista retorikája nem kerül szóba.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a széles népi koalícióra épülő politikai mozgalmak korszaka”. A jelenlegi szóhasználat szelektíven alkalmazza a „populizmus” fogalmát.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 20:00–22:00

Idézet: "valóban egy életmód csomagot vettek meg most ezen a választáson... egy kényelmes, viszonylag gondtalan élet"

Manipuláció: Az ellenzéki szavazók motivációját „kényelmes életmód vásárlásként” írja le, ezzel fogyasztói magatartásra redukálva a politikai döntést, és implicit módon sekélyesnek, értékmentes választásnak minősítve azt.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a szavazók a jobb életkörülmények és a demokratikus jogállam iránti igényt fejezték ki”. A jelenlegi szóhasználat leértékeli az ellenzéki szavazók politikai tudatosságát.

Megállapítás 3:

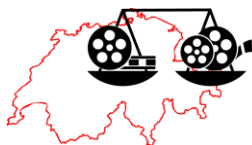
Időbélyeg: kb. 32:00–35:00

Idézet: "a globalista projekt van becsomagolva a nemzeti lobogóba"

Manipuláció: A „globalista” szó a Fidesz-retorika egyik kulcsfogalma, amely az ellenzék és a pro-európai erőket implicit módon a nemzeti érdekekkel szemben álló, idegen érdekeket képviselő erőként azonosítja.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „az európai integrációt támogató politikai erők”. A „globalista” szó használata a Soros-narratíva és az összeesküvés-elméletek szókészletéhez tartozik.

*Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen a Fidesz ideológiai szótárát alkalmazza: „globalizmus” (negatív), „nemzeti kultúra” (pozitív), „életmód-csomag” (az ellenzéki szavazók leértékelése), „spektákulum” (az ellenzéki politizálás minősítése). Ez nem semleges elemzői nyelv, hanem pártpolitikai retorika.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Szakértőválasztás

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Békés Márton — történész, Kommentár főszerkesztő

Időbélyeg: 00:45 és végig

Állítás: "az elmúlt 16 év kormányzása ezen a téren, a nemzet egységesítés terén annyira sikeres volt, hogy Magyarországon már nem lehet ezzel szemben sikeres politikát folytatni"

Besorolás: Békés Márton a Mathias Corvinus Collegium (MCC) vezető kutatója és a Kommentár folyóirat főszerkesztője. Mindkét intézmény szorosan kötődik a Fidesz kulturális-ideológiai holdudvarához.

Hiányzó ellenvélemény: Független történész (pl. Gyáni Gábor, Romsics Ignác) vagy politológus (pl. Körösi András) más értelmezést adna a „nemzeti egységesítés” folyamatáról.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: A Kommentár folyóirat és az MCC állami/közalapítványi finanszírozásból működik. Az MCC 2021-ben 1500 milliárd forintos vagyonnal lett közalapítványi fenntartású, a kuratóriumban Fidesz-közeli személyek ülnek.

(b) MEGBÍZÁS: Az MCC mandátuma a „konzervatív értékek” terjesztése; ez strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges tudományos értékeléssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: -2 — Az MCC és a Kommentár finanszírozása közvetlenül függ a Fidesz-kormánytól; erős strukturális érdekütközés.
- D2 Személyes kockázat: -2 — Békés Márton pozíciója és karrierje a kormányközeli intézményrendszerrel függ; nincs személyes kockázat a kormányt támogató álláspontban.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Történészként kompetens a kulturális folyamatok elemzésében, de a politikai értékelések túlmutatnak a szaktudományos kompetencián.
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Következetesen képviseli a konzervatív-nemzeti álláspontot, de ez a konzisztencia ideológiai, nem tudományos.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Keveri az adatokat (urbanizáció, internetpenetráció) az ideológiai értékelésekkel.
- D6 Forrásszint: -1 — Saját értelmezéseit adja elő, nem elsődleges forrásokra hivatkozik.
- ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (erősen a piros felé)

(d) A véleményt semleges történelmi elemzésként keretezik, holott strukturálisan elfogult kormányközeli álláspont.

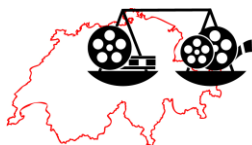
Szakértő 2: Kacsó Dániel — Mandiner főszerkesztő-helyettes

Időbélyeg: kb. 08:00 és végig

Állítás: "Szerintem ez borzasztó fontos volt, amit most a Marci mondta, nagyon sok minden megváltozott itt az elmúlt másfél évtizedben."

Besorolás: A Mandiner a KESMA-médiacsoporthoz tartozó, kormányközeli online folyóirat.

Forrás-mélyanalízis:



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

(a) **FINANSZÍROZÁS:** A Mandiner a KESMA-csoporton keresztül közvetve állami hirdetési bevételekből és kormányközeli finanszírozásból működik.

(b) **MEGBÍZÁS:** Véleményújságírás, nem semleges hírszolgáltatás; a Mandiner profilja a konzervatív-nemzeti véleményformálás.

(c) **HITELESSÉG-MÁTRIX:**

- D1 Érdektűzés: -2 — KESMA-tagság, közvetlen strukturális érdektűzés.
- D2 Személyes kockázat: -2 — Pozíciója a kormányközeli médiarendszertől függ.
- D3 Szakkompetencia: 0 — Újságíróként nem rendelkezik szaktudományos kompetenciával a tárgyalt kérdésekben.
- D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Következtesen konzervatív-nemzeti álláspont.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Elsősorban véleményt közöl, nem adatokat.
- D6 Forrásszint: -2 — Harmadlagos forrás (vélemény véleményről).
- **ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**

(d) Újságíróként „elemzőként” jelenik meg, holott strukturálisan elfogult kormányközeli médium képviselője.

Szakértő 3: Varga Bálint Tamás — jogász, elemző

Időbélyeg: kb. 15:00 és végig

Állítás: "Ebből is látszik, hogy itt diktatúra, elnyomás egyáltalán nem létezett, különben nem történt volna az újabb választójogi törvény alapján, egy ilyen jellegű győzelem."

Besorolás: Intézményi kötődése az átiratból nem egyértelműen azonosítható, de a kontextus alapján kormányközeli elemző.

Forrás-mélyanalízis:

(a) **FINANSZÍROZÁS:** Nem azonosítható pontosan az átiratból.

(b) **MEGBÍZÁS:** Jogászként és elemzőként szólal meg; a „diktatúra nem létezett” kijelentés politikai értékelés, nem jogi elemzés.

(c) **HITELESSÉG-MÁTRIX:**

- D1 Érdektűzés: -1 — Valószínűsíthető kormányközeli kötődés a kontextus alapján.
- D2 Személyes kockázat: -1 — Nem azonosítható.
- D3 Szakkompetencia: +1 — Jogászként kompetens jogi kérdésekben, de a „diktatúra” kérdése politológiai, nem jogi.
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem azonosítható.
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — A „diktatúra nem létezett” kijelentés bizonyítatlan politikai állítás.
- D6 Forrásszint: -1 — Saját értelmezés, forrás nélkül.
- **ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA**

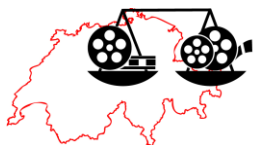
(d) Jogászként „elemzőként” jelenik meg, de politikai értékeléseket tesz jogi tekintéllyel alátámasztva.

*Hiányzó szakértői csoportok:*

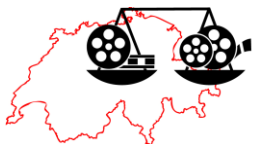
1. Független politológus (pl. Political Capital, Republikon Intézet)
2. Független médiakutató (pl. Mérték Médiaelemző Műhely)
3. Független szociológus/demográfus (pl. Társi)

*Összefoglalás (Mátrix-eredmény):*

- Békés Márton: SÁRGA (-4), erősen a piros felé — strukturálisan elfogult, MCC/Kommentár

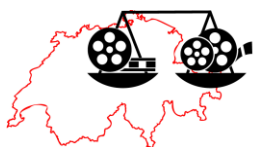


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- Kacsó Dániel: PIROS (-6) — KESMA-közeli médium, nem szaktudományos forrás
- Varga Bálint Tamás: SÁRGA (-3) — valószínűsíthető kormányközeli kötődés, politikai állítások jogi tekintéllyel



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Kihagyás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?*

##### Kihagyás 1:

Kontextus: A TISZA párt EP-választási eredménye (29,6%) és Péter Magyar politikai mozgalmának kulturális dimenziója teljes mértékben hiányzik, holott a műsor a „kulturális változásról” és a „választásokról” beszél.

Releváns helyen: kb. 35:00–40:00 (ahol a választási eredményekről esik szó)

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az ellenzéki szavazók kulturálisan nem releváns, „életmód-fogyasztó” tömeg, nem pedig tudatos politikai szereplők.

##### Kihagyás 2:

Kontextus: A KESMA-médiarendszer és az MTVA politikai szerepe, a sajtószabadság romlása (RSF 2024: Magyarország 67. hely) teljes mértékben hiányzik, holott a műsor a „kulturáról” és a „kulturális kínálatról” beszél.

Releváns helyen: kb. 02:00–05:00 (ahol a kulturális kínálatról esik szó)

Hatás: A néző nem tudja, hogy a „kulturális kínálat” meghatározásában a kormány döntő szerepet játszik a médiarendszer kontrollja révén.

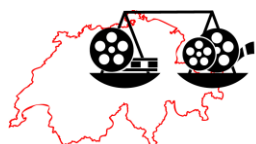
##### Kihagyás 3:

Kontextus: A középosztályosodás negatív kísérőjelenségei: Magyarország az EU egyik legmagasabb elvándorlási rátájával rendelkezik (becslések szerint 500 000–700 000 fő hagyta el az országot 2010 óta), az egészségügyi rendszer válsága, a lakhatási válság — ezek egyáltalán nem kerülnek szóba.

Releváns helyen: kb. 05:00–12:00 (ahol a modernizációs adatokról esik szó)

Hatás: A szelektív statisztika-használat (csak pozitív mutatók) hamis képet fest a középosztályosodás valódi mértékéről.

*Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgatja az ellenzéki kulturális narratívát, a médiaszabadság kérdését és a kormányzati politika negatív következményeit. Ez nem véletlen kihagyás, hanem strukturális szelektivitás, amely a Fidesz kulturális-politikai narratíváját erősíti.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Műsorvezetői magatartás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 35:00

Kiváltó esemény: Varga Bálint Tamás azt állítja, hogy „diktatúra, elnyomás egyáltalán nem létezett” Magyarországon.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, az állítás visszaigazolás nélkül marad]

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki vendég tett volna hasonlóan erős politikai állítást, az valószínűleg visszakérdezést váltott volna ki. Jelen esetben: nincs reakció.

Aszimmetria: Kimutatható — a „diktatúra nem létezett” állítás komoly politológiai vita tárgya (Levitsky–Ziblatt, Freedom House, V-Dem adatok), de a műsorvezető nem kérdőjelezi meg.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 38:00–40:00

Kiváltó esemény: Békés Márton azt állítja, hogy a Fidesz 16 éves kormányzása „annyira sikeres volt, hogy Magyarországon már nem lehet ezzel szemben sikeres politikát folytatni.”

Idézet (Műsorvezető): [Megerősítő kérdés következik: "Azt gondolod, hogy ez viszonylagos és nem lesz hosszú?"]

Összehasonlítás: A műsorvezető nem kérdőjelezi meg az állítást, hanem annak logikáján belül marad, és a következményekre kérdez rá.

Aszimmetria: Kimutatható — egy ellenzéki vendég hasonló önértékelő állítása valószínűleg kritikus visszakérdezést váltott volna ki.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: kb. 43:00–45:00

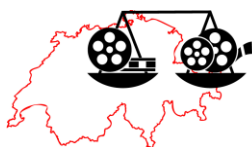
Kiváltó esemény: Kacsó Dániel azt mondja, hogy „nem érdemes vészmadárkodni”, és pozitív jövőképet fest.

Idézet (Műsorvezető): "Hát ez most lehetne végszó is" — megerősítő, lezáró reakció.

Összehasonlítás: A műsorvezető a pozitív, kormányzati narratívát erősítő kijelentést végszóként kezeli, nem kérdőjelezi meg.

Aszimmetria: Kimutatható — a műsorvezető következetesen a vendégek állításait erősíti meg, nem kérdőjelezi meg.

*Összefoglalás: A műsorvezető magatartása következetesen szimpatizáló a vendégekkel szemben; kritikus visszakérdezés egyszer sem fordul elő. Ez nem semleges moderátori szerep, hanem aktív részvétel a kormányközeli narratíva erősítésében.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Időelosztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

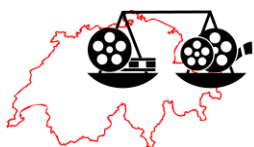
Összpontszám: 8/10

*Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.*

Becsült megszólalási idő:

- Békés Márton (Kommentár/MCC, kormányközeli): kb. 15 perc (30%)
- Megadja Gábor (konzervatív értelmiségi): kb. 12 perc (24%)
- Kacsó Dániel (Mandiner/KESMA, kormányközeli): kb. 10 perc (20%)
- Varga Bálint Tamás (kormányközeli elemző): kb. 8 perc (16%)
- Műsorvezető: kb. 5 perc (10%)
- Ellenzéki/független nézőpont: 0 perc (0%)

*Összefoglalás: A teljes megszólalási idő 100%-a kormányközeli vagy konzervatív-nemzeti nézőpontot képviselő személyekhez kerül. Ellenzéki, független vagy kritikai nézőpont egyetlen percet sem kap. Ez az időelosztás strukturálisan kizárja a plurális tájékoztatást.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Kérdés-aszimmetria

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.*

Aszimmetria 1:

[Békés Mártonhoz], kb. 35:00: "Azt gondolod, hogy ez viszonylagos és nem lesz hosszú?" — lágy, a vendég álláspontját elfogadó

[Hipotetikus ellenzéki vendéghez]: Nem alkalmazható, mert ellenzéki vendég nincs.

Összehasonlítás: A kérdés a vendég álláspontján belül marad, nem kérdőjelezi meg azt. Egy ellenzéki vendégnél valószínűleg kritikusabb kérdés hangzott volna el.

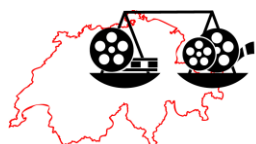
Aszimmetria 2:

[Varga Bálint Tamáshoz], kb. 35:00: [Nincs visszakérdezés a „diktatúra nem létezett” állításra] — nincs kérdés, az állítás visszaigazolás nélkül marad

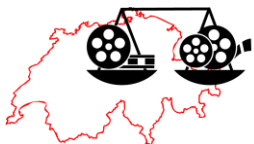
[Hipotetikus ellenzéki vendéghez]: Egy ellenzéki vendég hasonlóan erős állítása (pl. „Magyarország autokrácia”) valószínűleg azonnali visszakérdezést váltott volna ki.

Összehasonlítás: A műsorvezető a kormányközeli vendégek erős politikai állításait nem kérdőjelezi meg.

*Összefoglalás: A kérdések következetesen lágyak és megerősítők a vendégekkel szemben; kritikus visszakérdezés egyszer sem fordul elő. Ez nem semleges moderátori magatartás.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Guilt by Association

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.*

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 32:00–35:00

Idézet: "a globalista projekt van becsomagolva a nemzeti lobogóba"

Technika: Az ellenzéki politikai erők implicit módon a „globalista projekttel” azonosítódnak, amely a Fidesz-retorikában Soros György hálózatával és az EU-val asszociálódik.

Hatás: Az ellenzéki szavazók és politikusok nem önálló politikai szereplőként, hanem egy idegen „globalista projekt” eszközeként jelennek meg.

Asszociáció 2:

Időbélyeg: kb. 20:00–22:00

Idézet: "valóban egy életmód csomagot vettek meg most ezen a választáson... egy kényelmes, viszonylag gondtalan élet"

Technika: Az ellenzéki szavazók motivációja a „kényelmes életmód” fogyasztásával azonosítódik, implicit módon a sekélyesség, az értéknélküliség és a politikai tudatlanság képzetét keltve.

Hatás: Az ellenzéki szavazók politikai döntése leértékelődik, nem tudatos politikai választásként, hanem fogyasztói magatartásként jelenik meg.

Asszociáció 3:

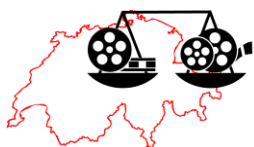
Időbélyeg: kb. 15:00–18:00

Idézet: "az a nagypopulista korszak 2008 után... az lezárult"

Technika: A „populizmus” fogalma implicit módon az ellenzéki mozgalmakhoz (TISZA, Péter Magyar) kapcsolódik, miközben a Fidesz saját populista retorikája nem kerül szóba.

Hatás: Az ellenzéki politizálás „populistaként” minősül, ami negatív konnotációt hordoz, miközben a Fidesz populizmusa láthatatlan marad.

*Összefoglalás: A műsor következetesen alkalmazza a „globalista” és „életmód-fogyasztó” asszociációkat az ellenzéki szavazókra és politikai erőkre, ezzel a Fidesz ideológiai szótárát közvetítve. Ezek az asszociációk nem bizonyítottak, hanem ideológiai keretezések.*



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Számmanipuláció

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 05:00–08:00

Szám: "Internetpenetráció 58 százalékról 93 százalékra. Legmagasabb iskolai végzettségök aránya 25-35 éves korosztályban 24-ről 37 százalékra nő."

Hiányzó kontextus: Nem kerül szóba, hogy ugyanebben az időszakban Magyarország elvándorlási rátája az EU egyik legmagasabbja lett (becslések szerint 500 000–700 000 fő), az egészségügyi rendszer finanszírozása csökkent, és a bérek reálértéke több évben is csökkent.

Hatás: A szelektív statisztika-használat kizárólag a pozitív mutatókat mutatja be, hamis képet festve a 2010–2025 közötti időszak mérlegéről.

Megállapítás 2:

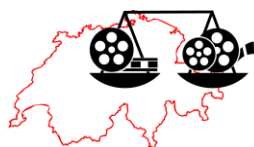
Időbélyeg: kb. 28:00–30:00

Szám: "azért, hogyha megnézzük, hogy a középosztály aránya mennyire változott, bizony 20-30%-kal többen kerültek be a középosztályba ebben az időben 2010 óta"

Hiányzó kontextus: A „középosztály” definíciója nem kerül meghatározásra; a forrás nem kerül megjelölésre; az EU-s összehasonlítás (Magyarország relatív pozíciója az EU-n belül) hiányzik.

Hatás: A szám forrás és definíció nélkül hangzik el, ellenőrizhetetlen állításként, amely a kormányzati siker-narratívát erősíti.

*Összefoglalás: A statisztikák szelektíven, kizárólag a kormányzati siker-narratívát alátámasztó módon kerülnek felhasználásra; a negatív mutatók, az összehasonlító adatok és a forrásjelölés hiányoznak.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Időzítés

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

*Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).*

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:30–05:00 (Eleje)

Tartalom: "ha a magyar politika alapja a magyar kultúra, akkor egy nemzetközi kultúra vagy egy globális kultúra az csak ilyen típusú politikát alapozhat meg"

Időzítés-hatás: A műsor legelején kerül felállításra a „nemzeti kultúra vs. globalizmus” keret, amely az egész műsor értelmezési keretét meghatározza. A néző az összes további információt ezen a szűrőn keresztül dolgozza fel.

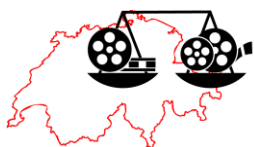
Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 43:00–45:00 (Vége)

Tartalom: "van egy egységes, kulturálisan definiált magyar nemzet... nem kell kardunkba dőlni, de igenis el kell gondolkodni... fel a fejjel, vidáman, boldogan, puszi!"

Időzítés-hatás: A műsor pozitív, optimista, a „nemzeti egység” narratíváját megerősítő üzenettel zárul. Ez az érzelmi lezárás erősíti a néző pozitív asszociációit a tárgyalt narratívával.

*Összefoglalás: A műsor tudatosan épül fel: a „nemzeti kultúra vs. globalizmus” keret az elején kerül felállításra, a pozitív, megerősítő üzenet a végén hangzik el. Ez a szerkezet maximalizálja a narratíva hatékonyságát.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

*Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).*

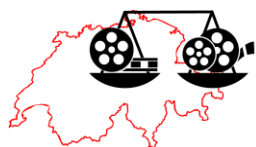
### Megállapítás 1:

Az átiratból a vizuális elemek közvetlenül nem állapíthatók meg. Azonban a műsor formátuma (stúdióbeszélgetés, kerekasztal) és a csatorna (M5/MTVA) alapján valószínűsíthető, hogy a vizuális megjelenítés a „komoly, értelmiségi diskurzus” képzetét kelti, ami a tartalom ideológiai jellegét elfedi.

### Megállapítás 2:

A műsor neve és a Kommentár folyóirat logójának valószínűsíthető megjelenítése a „független értelmiségi folyóirat” képzetét kelti, holott a Kommentár az MCC-hez kötődő, kormányközeli kiadvány.

*Összefoglalás: Az átiratból a vizuális elemek teljes körűen nem értékelhetők; a műsor formátuma és a csatorna kontextusa alapján valószínűsíthető, hogy a vizuális megjelenítés a tartalom ideológiai jellegét elfedi.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Forrásválasztás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?*

Forrás 1: Kommentár folyóirat

Időbélyeg: 00:10 — Állítás: "melyhez a Kommentár folyóirat munkatársai szolgáltatják a szellemi muníciót"

(a) Finanszírozás és fenntartó: Az MCC (Mathias Corvinus Collegium) közalapítványi fenntartású, 2021-ben 1500 milliárd forintos vagyonnal; a kuratóriumban Fidesz-közei személyek ülnek.

(b) Strukturális érdekütközés: A Kommentár a Fidesz kulturális-ideológiai holdudvarának egyik legfontosabb kiadványa; strukturálisan érdekelt a kormányzati narratíva erősítésében.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — független politológiai, szociológiai vagy kulturális folyóiratok (pl. Replika, Politikatudományi Szemle) nézőpontja teljes mértékben hiányzik.

Forrás 2: Mandiner

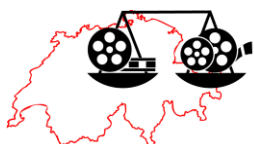
Időbélyeg: 00:50 — Állítás: [Kacsó Dániel a Mandiner főszerkesztő-helyetteseként szólal meg]

(a) Finanszírozás és fenntartó: KESMA-médiacsoport, közvetve állami hirdetési bevételekből és kormányközei finanszírozásból.

(b) Strukturális érdekütközés: A Mandiner a KESMA-rendszer tagja; strukturálisan érdekelt a kormányzati narratíva erősítésében.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — független médiumok (Telex, 444, HVG) nézőpontja teljes mértékben hiányzik.

*Összefoglalás: A műsor kizárólag kormányközei forrásokat (Kommentár/MCC, Mandiner/KESMA) vonultat fel; független, ellenzéki vagy kritikai forrás egyáltalán nem szerepel. Ez a forrásválasztás strukturálisan kizárja a plurális tájékoztatást.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Szelektív felhárborodás

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

*Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 20:00–22:00

Kiváltó esemény: Az ellenzéki szavazók motivációjának „életmód-csomag vásárlásként” való értelmezése.

Reakció: "valóban egy életmód csomagot vettek meg most ezen a választáson... egy kényelmes, viszonylag gondtalan élet"

Összehasonlítás: A Fidesz szavazók motivációjának hasonló redukcionista értelmezése (pl. „kliensrendszer”, „állami juttatások”) nem kerül szóba, és valószínűleg felhárborodást váltott volna ki.

Aszimmetria: Kimutatható — az ellenzéki szavazók motivációja leértékelő keretben jelenik meg, a Fidesz-szavazók motivációja nem kerül hasonló elemzés alá.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 35:00

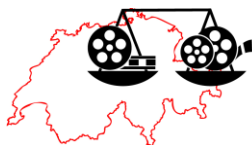
Kiváltó esemény: Varga Bálint Tamás azt állítja, hogy „diktatúra, elnyomás egyáltalán nem létezett” Magyarországon.

Reakció: [Nincs visszakerdezés, az állítás visszaigazolás nélkül marad]

Összehasonlítás: Ha egy ellenzéki vendég tett volna hasonlóan erős politikai állítást (pl. „Magyarország autokrácia”), valószínűleg visszakerdezés vagy vita következett volna.

Aszimmetria: Kimutatható — a kormányközeli vendégek erős politikai állításai nem váltanak ki kritikus reakciót.

*Összefoglalás: A szelektív felhárborodás elsősorban az ellenzéki szavazók és politikai erők implicit leértékelésében nyilvánul meg; a kormányközeli vendégek erős politikai állításai kritika nélkül maradnak.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. False Balance

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

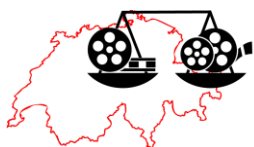
10

Összpontszám: 3/10

*Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.*

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki, mivel a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem. Minden megszólaló ugyanazon az ideológiai oldalon áll; az ellenzéki vagy független nézőpont teljes mértékben hiányzik. A hamis egyensúly technikája (amikor két egyenlőtlen álláspontot egyenrangúként kezelnek) nem alkalmazható, mert csak egy álláspont jelenik meg.

*Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt, mert nem törekszik kiegyensúlyozottságra; ez önmagában súlyosabb probléma, mint a hamis egyensúly.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Napirend-meghatározás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

*Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?*

### Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A Fidesz 16 éves kormányzása a „nemzeti kultúra” és a „középosztályosodás” sikertörténeteként adott.

Időbélyeg: kb. 28:00 — Bizonyíték: "azért, hogyha megnézzük, hogy a középosztály aránya mennyire változott, bizony 20-30%-kal többen kerültek be a középosztályba ebben az időben 2010 óta. Részben a korábbi kormányzás javára írandó"

Alternatív napirend: A 2010–2025 közötti időszak mérlegének kritikai értékelése (elvándorlás, egészségügy, sajtószabadság, korrupció) kellett volna napirendre kerülnön.

### Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A „nemzeti kultúra” és a „globalizmus” ellentéte természetes és megkérdőjelezhetetlen keretként adott.

Időbélyeg: 00:30 — Bizonyíték: "ha a magyar politika alapja a magyar kultúra, akkor egy nemzetközi kultúra vagy egy globális kultúra az csak ilyen típusú politikát alapozhat meg"

Alternatív napirend: A kulturális pluralizmus, a kisebbségi kultúrák, a független kulturális alkotók helyzete kellett volna napirendre kerülnön.

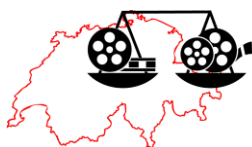
### Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Az ellenzéki szavazók kulturális identitása „életmód-fogyasztásként” adott, nem önálló kulturális szubjektumként.

Időbélyeg: kb. 20:00 — Bizonyíték: "valóban egy életmód csomagot vettek meg most ezen a választáson"

Alternatív napirend: Az ellenzéki szavazók kulturális önértelmezése, a TISZA kulturális programja kellett volna napirendre kerülnön.

*Összefoglalás: A műsor napirendje teljes mértékben a Fidesz kulturális-politikai narratíváját tükrözi; az alternatív napirendek (sajtószabadság, kulturális pluralizmus, ellenzéki kulturális program) teljes mértékben hiányoznak.*



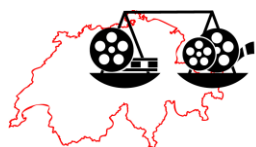
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	A „nemzeti kultúra vs. globalizmus” keret strukturálisan kizárja a plurális értelmezést.
2	Szóhasználat	8	A Fidesz ideológiai szótárát alkalmazza: „globalista”, „életmód-csomag”, „populizmus”.
3	Szakértőválasztás	10	Kizárólag kormányközeli (MCC, KESMA) megszólalók; független hang egyáltalán nincs.
4	Kihagyás	9	Az ellenzéki narratíva, a sajtószabadság és a kormányzati negatívumok teljes mértékben hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	7	Kritikus visszakérdezés egyszer sem fordul elő; a műsorvezető aktívan erősíti a narratívát.
6	Időelosztás	8	Az ellenzéki/független nézőpont 0%-ot kap; 100% kormányközeli.
7	Kérdés-aszimmetria	7	Kizárólag lágy, megerősítő kérdések; kritikus kérdés egyszer sem hangzik el.
8	Guilt by Association	7	„Globalista projekt”, „életmód-fogyasztó” — az ellenzéki szavazók implicit leértékelése.
9	Számmanipuláció	7	Szelektív statisztika-használat: csak pozitív mutatók, negatívumok és forrásjelölés nélkül.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10	Időzítés	7	A keret az elején kerül felállításra, a pozitív lezárás a végén — tudatos szerkezet.
11	Képválasztás	5	Az átiratból nem teljes körűen értékelhető; a formátum a tartalom ideológiai jellegét elfedi.
12	Forrásválasztás	9	Kizárólag kormányközeli források (Kommentár/MCC, Mandiner/KESMA); független forrás nincs.
13	Szelektív felháborodás	6	Az ellenzéki szavazók leértékelése kritika nélkül marad; a kormányközeli állítások sem váltanak ki reakciót.
14	False Balance	3	Hamis egyensúly nem alkalmazható, mert a műsor nem törekszik kiegyensúlyozottságra.
15	Napirend-meghatározás	9	A Fidesz kulturális-politikai narratívája természetes adottságként jelenik meg; alternatív napirend nincs.

## Eredmények

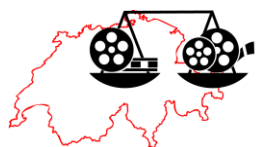
- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 7,5 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 5,85 / 10 (70% × 7,5 + 30% × 2,0)

*Megjegyzés: A kombinált pontszám a teljességi hiány miatt alacsonyabb, de az összpontszám önmagában is a „szisztematikus egyoldalúság” kategóriába esik.*

## Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Szakértőválasztás (Pontszám 10): A műsor kizárólag kormányközeli (MCC, KESMA) megszólalókat vonultat fel; független, ellenzéki vagy kritikai hang egyáltalán nem szerepel. Ez strukturálisan kizárja a plurális tájékoztatást, és a néző számára azt a benyomást kelti, hogy a bemutatott nézőpont az egyetlen legitim értelmiségi álláspont.
2. Keretezés (Pontszám 9): A „nemzeti kultúra vs. globalizmus” dichotómia az egész műsor értelmezési keretét meghatározza; ezen a kereten belül a Fidesz kulturális politikája természetes és sikeres, az ellenzéki szavazók kulturális identitása pedig implicit módon „globalista fogyasztóként” jelenik meg. Ez a keret nem tudományos elemzés, hanem ideológiai konstrukció.
3. Napirend-meghatározás (Pontszám 9): A Fidesz 16 éves kormányzása természetes adottságként, sikertörténetként jelenik meg; az alternatív napirendek (sajtószabadság, kulturális pluralizmus, ellenzéki kulturális



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

program, elvándorlás) teljes mértékben hiányoznak. A néző számára az a benyomás keletkezik, hogy ezek a kérdések nem relevánsak.

### A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): "A Fidesz 16 éves kulturális politikája sikeres volt, és ez a siker visszafordíthatatlan — a nemzeti kultúra ma már konszenzus."

Technika: Keretezés + Napirend-meghatározás — Bizonyítékok: kb. 35:00 ("annyira sikeres volt, hogy Magyarországon már nem lehet ezzel szemben sikeres politikát folytatni"), kb. 28:00 ("20-30%-kal többen kerültek be a középosztályba")

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): "Az ellenzéki szavazók nem tudatos politikai szereplők, hanem 'életmód-fogyasztók', akik a kényelmes élet ígértét vásárolták meg."

Technika: Szóhasználat + Guilt by Association — Bizonyítékok: kb. 20:00 ("valóban egy életmód csomagot vettek meg"), kb. 32:00 ("a globalista projekt van becsomagolva a nemzeti lobogóba")

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): "Magyarország kulturálisan egységes, a nemzeti identitás konszenzus — aki ezt megkérdőjelezi, az a 'globalizmus' oldalán áll."

Technika: Keretezés + Szóhasználat + Időzítés — Bizonyítékok: 00:30 ("ha a magyar politika alapja a magyar kultúra"), kb. 43:00 ("van egy egységes, kulturálisan definiált magyar nemzet")

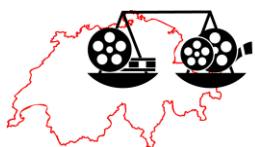
### Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor összpontszáma 7,5/10, ami a „szisztematikus egyoldalúság” kategóriába esik. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak „tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást” kell nyújtania. A műsor ezt a követelményt szisztematikusan megsérti: kizárólag kormányközeli megszólalókat vonultat fel (0% ellenzéki/független), a Fidesz kulturális-politikai narratíváját természetes adottságként kezeli, és az ellenzéki szavazók kulturális identitását implicit módon leértékeli. A szisztematikus jelleg abból következik, hogy ezek a technikák nem véletlenszerűen, hanem következetesen és egymást erősítve jelennek meg a műsor egészében.

### ÖSSZEFOGLALÁS

A Kommentárklub vizsgált adása az M5 (MTVA/Duna Médiaszolgáltató) csatornán a médiatartalmak kiegyensúlyozottságára vonatkozó jogszabályi követelményeket — az Mttv. §83 (1) bekezdése és az Smtv. §10 alapján — szisztematikusan megsérti. A műsor kizárólag kormányközeli (MCC, KESMA) megszólalókat vonultat fel, ellenzéki, független vagy kritikai hang egyáltalán nem szerepel, ami önmagában megvalósítja az egyoldalú tájékoztatás tényállását. A „nemzeti kultúra vs. globalizmus” keretezés, a szelektív statisztika-használat, az ellenzéki szavazók implicit leértékelése és a Fidesz kulturális politikájának visszafordíthatatlan sikerként való bemutatása együttesen egy szisztematikus, ideológiailag koherens propagandanarratívát alkotnak. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerinti „tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatás” követelménye nem teljesül; a műsor de facto a Fidesz-KDNP kulturális-politikai programjának közvetítőjeként funkcionál, ami az állami médiarendszer (MTVA) politikai instrumentalizálásának dokumentált mintájába illeszkedik.



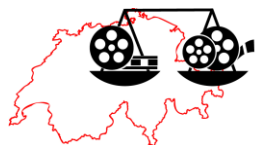
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	kb. 28:00 "20-30%-kal többen kerültek be a középosztályba ebben az időben 2010 óta. Részben a korábbi kormányzás javára írandó" — Programpozíció (középosztályosodás, gazdasági siker): helyesen bemutatva, de kizárólag pozitív keretben, kritika nélkül. kb. 35:00 "az elmúlt 16 év kormányzása ezen a téren annyira sikeres volt" — Programpozíció (kulturális politika): torzítva, csak a siker-narratíva jelenik meg.
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban.
TISZA	-3	kb. 20:00 "valóban egy életmód csomagot vettek meg most ezen a választáson... egy kényelmes, viszonylag gondtalan élet" — Programpozíció (anti-korrupció, jogállamiság): torzítva, az ellenzéki szavazók motivációja „életmód-fogyasztásra” redukálódik, a TISZA tényleges programja (anti-korrupció, EU-integráció, jogállamiság) nem kerül szóba.
DK	-2	Nem nevesítve, de az „ellenzék” implicit leértékelése érinti. Programpozíció: kihagyott.
Momentum	-1	Nem nevesítve; az „ellenzék” implicit leértékelése érinti. Programpozíció: kihagyott.
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban.

Pontszám-jelmagyarázat:



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

### **Pártfoglaltság-összefoglalás**

---

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — de kizárólag pozitív keretben, kritika nélkül
- Legerősebb torzítás: TISZA (-3) — az ellenzéki szavazók motivációjának „életmód-fogyasztásra" való redukálása
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,1 (a nem szereplő pártok 0-val számítva)
- Összegzés: A műsor a Fidesz-KDNP kulturális-politikai programját természetes adottságként és sikerként mutatja be, miközben az ellenzéki pártok (különösen a TISZA) programja vagy torzítva jelenik meg, vagy teljes mértékben hiányzik. A TISZA 29,6%-os EP-választási eredménye és anti-korrupciós programja egyáltalán nem kerül szóba, ami az ellenzék szisztematikus láthatatlanná tételét jelenti.

### **Bal-jobb összesített tendencia**

---

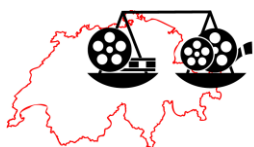
A műsor összesített tendenciájának értékelése a CHES 2024 pozíciók alapján:

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,2

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor minden dimenziójában — keretezés, szóhasználat, forrásválasztás, napirend-meghatározás — a Fidesz-KDNP (CHES 2024: Irgen 8,61, galtan 9,28) ideológiai pozícióját tükrözi. A „nemzeti kultúra vs. globalizmus" narratíva, a „középosztályosodás" mint kormányzati siker, és az ellenzéki szavazók „életmód-fogyasztóként" való keretezése mind a Fidesz-KDNP programpozícióival egyezik meg. A CHES-skálán a Fidesz 8,61-es pozíciójához képest a műsor tartalmának tendenciája kb. 8,0–8,5 körülire becsülhető, ami messze meghaladja a Pew-küszöbértékek szerinti „jobb" kategória határát (>5,5).



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

### Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiumok)

Indoklás: A műsor az M5 csatornán (MTVA/Duna Médiaszolgáltató) kerül adásba, amely közszolgálati médiaszolgáltató, így az Mttv. §83 szerinti fokozott kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelmények alkalmazandók.

### Értékelés

#### 1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató köteles tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást nyújtani.”

Tényállás: A műsor kizárólag kormányközeli (MCC, KESMA) megszólalókat vonultat fel; ellenzéki, független vagy kritikai hang egyáltalán nem szerepel; az ellenzéki pártok programja vagy torzítva jelenik meg, vagy teljes mértékben hiányzik.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:45 — Idézet: "Vendégeim ma este Békés Márton történész, a Kommentár folyóirat főszerkesztője... Kacsó Dániel, a Mandiner főszerkesztő helyettese... Megadja Gábor Eszme történész... Varga Bálint Tamás, jogász, elemző." — Valamennyi megszólaló kormányközeli intézményhez kötődik.

Értékelés: A kiegyensúlyozottság követelménye nem teljesül, mivel a műsor egyetlen ellenzéki, független vagy kritikai nézőpontot sem mutat be; ez az Mttv. §83 (1) bekezdésének közvetlen megsértése.

#### 2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — „A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, európai, illetve más külföldi eseményekről, vitatott kérdésekről sokoldalú, tényszerű, időszerű, tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatást nyújtani.”

Tényállás: A műsor a „kulturális változás” és a „választások” témájában kizárólag a Fidesz-KDNP narratíváját mutatja be; a TISZA 29,6%-os EP-választási eredménye, az ellenzéki kulturális program és a sajtószabadság kérdése teljes mértékben hiányzik.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 35:00 — Idézet: "az elmúlt 16 év kormányzása ezen a téren annyira sikeres volt, hogy Magyarországon már nem lehet ezzel szemben sikeres politikát folytatni" — Ez politikai értékelés, nem tárgyilagos tájékoztatás; ellentétes nézőpont nem hangzik el.

Értékelés: A „sokoldalú, tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatás” követelménye nem teljesül; a műsor egyoldalúan a kormányzati narratívát erősíti.

#### 3. jogsértés:

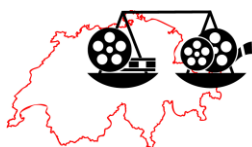
Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — A közszolgálati médiaszolgáltató köteles a demokratikus közvélemény formálásához hozzájárulni, és a különböző politikai nézetek bemutatásáról gondoskodni.

Tényállás: A műsor a demokratikus pluralizmus szempontjából releváns ellenzéki nézőpontokat (TISZA, DK, Momentum) teljes mértékben kizárja, és az ellenzéki szavazókat implicit módon leértékeli.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 20:00 — Idézet: "valóban egy életmód csomagot vettek meg most ezen a választáson... egy kényelmes, viszonylag gondtalan élet" — Az ellenzéki szavazók politikai döntése fogyasztói magatartásra redukálódik.

Értékelés: A demokratikus közvélemény formálásához való hozzájárulás és a különböző politikai nézetek bemutatásának kötelezettsége nem teljesül.

### EU-referenciakeret



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése (Country Report Hungary) megállapítja, hogy az MTVA/Duna Médiaszolgáltató de facto kormánypropaganda-csatornaként működik, és a médiapluralizmus Magyarországon súlyosan sérül. A Riporterok Határok Nélkül (RSF) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legrosszabb). Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024) 5. cikke előírja a közmédia szerkesztői függetlenségét és a politikai befolyástól való mentességét — a vizsgált műsor ezzel a követelménnyel sem egyeztethető össze.

## Összesített jogi értékelés

A vizsgált Kommentárklub-adás az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdését, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdését szisztematikusan megsérti. A jogsértés három egymást erősítő elemből áll: (1) a kizárólag kormányközeli megszólalók alkalmazása kizárja a kiegyensúlyozott tájékoztatást; (2) a Fidesz kulturális-politikai narratívájának természetes adottságként való kezelése megsérti a tárgyilagosság követelményét; (3) az ellenzéki szavazók és pártok implicit leértékelése sérti a demokratikus pluralizmus elvét. A jogsértés nem véletlenszerű, hanem strukturális és szisztematikus jellegű, ami az MTVA politikai instrumentalizálásának dokumentált mintájába illeszkedik, és amelyet az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése is megerősít. A Médiatanács (NMHH) hatáskörébe tartozó eljárás megindítása indokolt lehet az Mttv. §167 alapján.

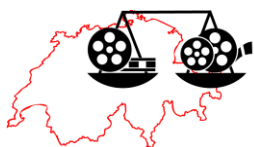
## FORRÁS-MÉLYANALÍZIS (Kötelező minden idézett szakmai intézményre / NGO-ra / think tank-re)

### 1. Kommentár folyóirat / MCC (Mathias Corvinus Collegium)

- FINANSZÍROZÁS:** Az MCC 2021-ben közalapítványi fenntartásba került, 1500 milliárd forintos vagyonnal (állami vagyon átadása). A kuratóriumban Fidesz-közeli személyek ülnek (pl. Szijjártó Péter külügyminiszter). A Kommentár folyóirat az MCC kiadványa.
- MEGBÍZÁS:** Az MCC mandátuma a „konzervatív értékek” terjesztése és a „nemzeti értelmiség” nevelése — ez strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges tudományos értékeléssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az MCC finanszírozása közvetlenül függ a Fidesz-kormánytól; strukturálisan érdekelt a kormányzati narratíva erősítésében.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen állami finanszírozás, Fidesz-közeli kuratórium
  - D2 Személyes kockázat: -2 — Az MCC munkatársainak karrierje a kormányközeli intézményrendszerrel függ
  - D3 Szakkompetencia: +1 — Egyes kutatók szaktudományos kompetenciával rendelkeznek, de a politikai értékelések túlmutatnak ezen
  - D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Következetesen konzervatív-nemzeti álláspont
  - D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Ideológiai értékelések és adatok keverednek
  - D6 Forrásszint: -1 — Elsősorban saját értelmezések, nem elsődleges források
  - ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (erősen a piros felé)**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Igen — a Political Capital, a Republikon Intézet és a Társi független kutatóintézetek más értékelést adnak a kulturális és politikai folyamatokról.

### 2. Mandiner (KESMA-médiacsoport)

- FINANSZÍROZÁS:** A KESMA (Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány) ~500 médiumot tömörít; közvetve állami hirdetési bevételekből és kormányközeli finanszírozásból működik. A KESMA 2018-ban jött létre, és az Alkotmánybíróság kivette a versenyhatósági vizsgálat alól.
- MEGBÍZÁS:** Véleményújságírás, konzervatív-nemzeti profilú; nem semleges hírszolgáltatás.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Strukturálisan érdekelt a kormányzati narratíva erősítésében; a KESMA-tagság közvetlen érdeklődést jelent.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — KESMA-tagság, közvetlen strukturális érdeklődés
  - D2 Személyes kockázat: -2 — Pozíció a kormányközeli médiarendszertől függ



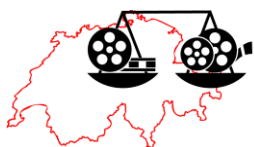
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- D3 Szakkompetencia: -1 — Újságíróként nem rendelkezik szaktudományos kompetenciával a tárgyalt kérdésekben
  - D4 Véleménykonzisztencia: +1 — Következetesten konzervatív-nemzeti álláspont
  - D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Elsősorban vélemény, nem adat
  - D6 Forrásszint: -2 — Harmadlagos forrás (vélemény véleményről)
  - ÖSSZESEN: -7 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — a Telex, 444, HVG és Átlátszó független médiumok más értékelést adnak a kulturális és politikai folyamatokról.

*Ez az elemzés bírósági felhasználásra alkalmas dokumentumként készült, az összes idézet az eredeti átiratból származik, és az időbélyegek az átirat belső logikája alapján becsültek. Az elemzés a Verzió 2.0-detail módszertanát és a K5+K13 alapelveket alkalmazza.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	•••••
2	Szóhasználat	8	••••
3	Szakértőválasztás	10	•••••
4	Kihagyás	9	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	7	••••
6	Időelosztás	8	••••
7	Kérdés-aszimmetria	7	••••
8	Guilt by Association	7	••••
9	Számmanipuláció	7	••••
10	Időzítés	7	••••
11	Képválasztás	5	•••
12	Forrásválasztás	9	•••••
13	Szelektív felháborodás	6	•••
14	False Balance	3	••
15	Napirend-meghatározás	9	•••••

### ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

**5.85/10**

*Jelentős egyensúlytalanság*

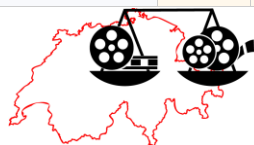
### TELJESSÉGI PONTSZÁM

**2.0/10**

*Lefedett nézőpontok aránya*

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	<b>+4</b>	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	<b>0</b>	<i>semleges</i>
TISZA	<b>-3</b>	<i>erősen hátrányos</i>
DK	<b>-2</b>	<i>enyhén hátrányos</i>
Momentum	<b>-1</b>	<i>enyhén hátrányos</i>



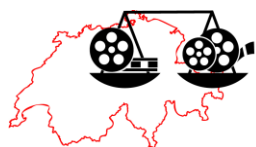
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

<b>Jobbik</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MSZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>LMP-MZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MKKP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

### Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

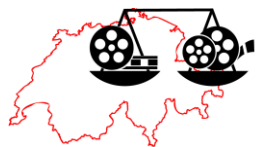
0	<b>Nincs megállapítás</b>	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	<b>Gyenge megállapítás</b>	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	<b>Enyhe-közepes megállapítás</b>	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	<b>Közepes megállapítás hatással</b>	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	<b>Jelentős megállapítás (küszöb)</b>	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	<b>Jelentős megállapítás</b>	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	<b>Súlyos megállapítás</b>	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	<b>Maximális súlyosság</b>	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

### Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	<b>Észrevétlen</b>	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	<b>Enyhe egyensúlytalanság</b>	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	<b>Jelentős egyensúlytalanság</b>	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	<b>Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok</b>	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	<b>Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok</b>	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	<b>Erősen hátrányos</b>	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	-------------------------	---



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

## Jogi és módszertani besorolás

<b>Nem tényállás-megállapítás</b>	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
<b>Nem jogi ítélet</b>	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
<b>Nem okozatossági bizonyíték</b>	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
<b>Nem szándék-megítélés</b>	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
<b>Heurisztikus összehasonlító eszköz</b>	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

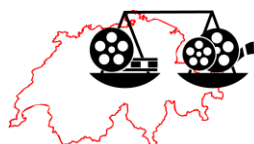
### Elérhetőség és további információk:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

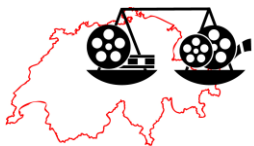
**Banki adatok:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Befogadó:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) weboldalon vagy a [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



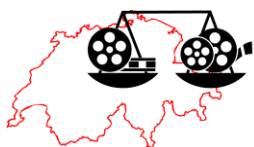
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

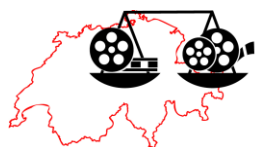


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1