



## MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-17\_magyarország-ma

Műsor: magyarország-ma | Elemezve: 2026-05-13 02:13

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércse: Mttv. §83

### ÖSSZPONTSZÁM

7.5/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

## POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

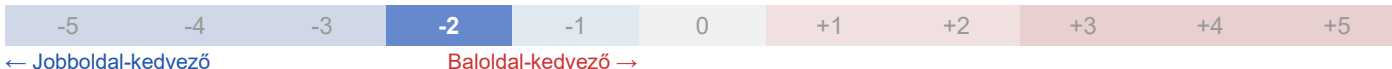
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap  $-5$  (erősen hátrányos) és  $+5$  (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok  $\emptyset$  előnye – jobboldali pártok  $\emptyset$  előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga  $+1,0$  és a jobboldalé  $-0,33$ , a tendencia  $+1,0 - (-0,33) = +1,33$  (baloldal-kedvező).

### TENDENCIA (B – J)

-3.5

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David  
Kontakt: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

# MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

**M1 / Duna Médiaszolgáltató — Délfejér sportinfrastruktúra-fejlesztési riport**

## LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

### Műsoradatok

- Cím: Délfejér sportinfrastruktúra-fejlesztési riport (munkacím, az átiratból)
- Dátum: Nem megadott (az átirat alapján 2023 utáni, a sárbagárdi sportcsarnok 2023-as átadására való utalás alapján)
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 3–5 perc (rövid tudósítás/riport)
- Műsorvezető / Riporter: Nem azonosítható névvel az átiratból (narrátor/riporter hang)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató / MTVA)
- Megszólalók (funkcióval/párt/besorolással):

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Narrátor/Riporter	Műsorvezető/Tudósító	MTVA (állami média)	Kormányközeli intézményi keret
Megszólaló 1 (azonosítatlan)	Helyi tisztségviselő / sportszakember	Valószínűsíthetően Fidesz-közeli önkormányzati szereplő	Jobboldal / kormánypárti
Megszólaló 2 (azonosítatlan)	Helyi sportklub-vezető / egyesületi képviselő	Nem azonosítható, de TAO-kedvezményezett	Nem meghatározható
Megszólaló 3 (azonosítatlan)	Helyi lakos / szülő / közösségi tag	Nem azonosítható	Nem meghatározható
Megszólaló 4 (azonosítatlan)	Iskolaigazgató vagy intézményvezető	Nem azonosítható	Nem meghatározható

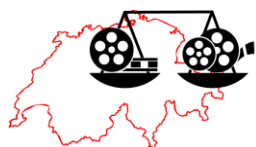
> Megjegyzés: Az átirat nem tartalmaz neveket a megszólalóknál. Ez önmagában módszertani probléma: a nézők nem tudják azonosítani, ki nyilatkozik és milyen érdekeltséggel.

### Főtéma

A délfejéri régióban 2010 óta megvalósult állami és EU-s forrásból finanszírozott sportinfrastruktúra-fejlesztések bemutatása kizárólag pozitív keretben.

### Világkép-kontextus

A műsor a Fidesz-KDNP kormány 2010 óta tartó sportinfrastruktúra-fejlesztési politikájának regionális eredményeit mutatja be. Magyarországon a sportberuházások — különösen a TAO-rendszer (Társasági Adó Ösztönző) és a



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program — politikailag erősen vitatottak: az ellenzék rendszeresen bírálja a forrásallokáció átláthatóságát, a közbeszerzési eljárások tisztaságát és azt, hogy a fejlesztések politikai szempontok szerint koncentrálódnak-e. Az M1 mint állami közszolgálati csatorna de facto kormányzócsőként működik 2010 óta, és az ilyen típusú riportok jellemzően a kormányzati kommunikáció részét képezik. A téma társadalmi jelentősége valós: a vidéki sportinfrastruktúra fejlesztése legitim közpolitikai cél, azonban a bemutatás módja meghatározza, hogy tájékoztatásról vagy propagandáról van-e szó.

### **Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz**

---

[A] A beruházások tényleges költség-haszon aránya: mennyibe kerültek valójában, és mi az üzemeltetési költség?

[B] A közbeszerzési eljárások átláthatósága: ki nyerte a kivitelezési szerződéseket, és volt-e versenyeztetés?

[C] A TAO-rendszer kritikája: az adókedvezmény valóban a közösségi sportot vagy inkább a nagy sportklubokat (Puskás Akadémia stb.) finanszírozza?

[D] Ellenzéki/civil értékelés: hogyan látják a helyi ellenzéki képviselők vagy civil szervezetek ugyanezeket a fejlesztéseket?

[E] Összehasonlítás más régiókkal: vajon Délfejér kiemelt bánásmódban részesül-e politikai okokból, vagy ez országos átlag?

[F] Az EU-s forrásfelhasználás szabályszerűsége: az Európai Számvevőszék vagy az OLAF vizsgált-e ilyen projekteket?

[G] A létesítmények tényleges kihasználtsága: valóban használják-e a közösségek, vagy reprezentációs célokat szolgálnak?

[H] A vidéki elvándorlás strukturális okai: elegendő-e a sportinfrastruktúra a megtartó erő biztosításához, vagy más tényezők (munkahely, egészségügy, oktatás) fontosabbak?

[I] Független szakértői értékelés: sportszakemberek, urbanisták, közgazdászok véleménye a fejlesztések hatékonyságáról.

[J] A finanszírozás forrásainak részletezése: az „állami és EU-s forrás” megjelölés mögött pontosan milyen programok állnak, és mi az EU-s feltételrendszer?

### **Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?**

---

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: "Több mint egy milliárd forint állami, illetve európai uniós forrásból valósult meg a cecei általános iskola felújítása" — Értékelés: A konkrét összeg megjelenik, de semmilyen költség-haszon elemzés, üzemeltetési költség vagy hatékonysági szempont nem szerepel.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: Nincs utalás közbeszerzésre. — Értékelés: A kivitelezők, a versenyeztetés és az átláthatóság teljes mértékben hiányzik.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: kb. 02:10 körül

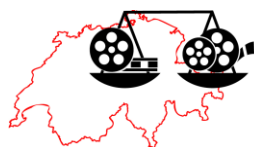
Idézet: "A TAO rendszernek köszönhetően tudtuk ezt 2016-tól folyamatosan felújítani" — Értékelés: A TAO-rendszer kizárólag pozitív kontextusban jelenik meg, kritika vagy a rendszer strukturális problémáinak említése nélkül.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: Nincs ellenzéki vagy civil hang. — Értékelés: Egyetlen kritikus vagy alternatív nézőpont sem szerepel.

[E] KIHAGYVA



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: Nincs összehasonlítás. — Értékelés: Nem derül ki, hogy Délfejér fejlesztései az országos átlaghoz képest hogyan viszonyulnak.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: Nincs utalás EU-s ellenőrzésre. — Értékelés: Az EU-s forrásfelhasználás szabályszerűségéről semmi nem hangzik el.

[G] ÉRINTVE (felszínesen)

Időbélyeg: kb. 02:30

Idézet: "A sportklubok vagy ezek a fociklubok a város méretéhez képest nagyon sok embert megmozgatnak hétről hétre." — Értékelés: A kihasználtságra van utalás, de konkrét adatok, látogatószámok nélkül.

[H] ÉRINTVE (propagandisztikusan)

Időbélyeg: kb. 03:00

Idézet: "Én azt gondolom, hogy kötődést adott, mert aki az idejét értelmesen és tartalmasan el tudja tölteni itt, az nem azon gondolkodik, hogy be lehetne költözni..." — Értékelés: A vidéki elvándorlás összetett strukturális problémáját egyetlen sportlétesítménnyel oldja meg a narratíva, ami leegyszerűsítő.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: Nincs független szakértő. — Értékelés: Kizárólag érintett, érdekelt felek szólalnak meg.

[J] ÉRINTVE (részlegesen)

Időbélyeg: Több helyen

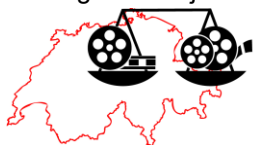
Idézet: "állami, illetve európai uniós forrásból", "Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében 457 millió forintból" — Értékelés: Az összegek megjelennek, de a pontos finanszírozási struktúra, az EU-s arány és a feltételrendszer nem.

## **Teljességi pontszám: 2/10**

Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze 3-at érint, és azokat is kizárólag pozitív, kormányzati narratívába ágyazva. Kritikus hang, ellenzéki vélemény, független szakértő, közbeszerzési átláthatóság és összehasonlító kontextus teljes mértékben hiányzik. A teljességi hiány nem véletlenszerű, hanem szisztematikus: minden kihagyott nézőpont a kormányzati narratívát gyengítené.

## **Hiányzó megszólalók**

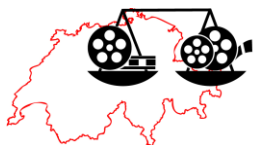
- Helyi ellenzéki önkormányzati képviselő: Hozzájárult volna a fejlesztések politikai kontextusának, a forrásallokáció igazságosságának és az önkormányzati döntéshozatal átláthatóságának értékeléséhez.
- Független sportközgazdász vagy urbanista: Hozzájárult volna a beruházások valós hatékonyságának, a vidékmegtartó erő tényleges mértékének és a TAO-rendszer strukturális hatásainak elemzéséhez.
- Átlátszó.hu vagy hasonló tényfeltáró újságíró: Hozzájárult volna a közbeszerzési eljárások és a kivitelezők azonosításához, az esetleges összefonódások feltárásához.
- Helyi lakos kritikus véleménnyel: Hozzájárult volna a fejlesztések valós közösségi fogadtatásának árnyaltabb bemutatásához.
- EU-s forrásfelhasználást ellenőrző szakember (pl. KEHI, Állami Számvevőszék): Hozzájárult volna a finanszírozás szabályszerűségének és hatékonyságának értékeléséhez.
- Gyermeksport-szakember vagy pedagógus kritikus nézőponttal: Hozzájárult volna annak értékeléséhez, hogy az infrastruktúra valóban a gyermekek mozgásfejlődését szolgálja-e, vagy reprezentációs célokat.
- Demográfus vagy szociológus: Hozzájárult volna a vidéki elvándorlás valós okainak és a sportinfrastruktúra megtartó erejének tudományos értékeléséhez.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

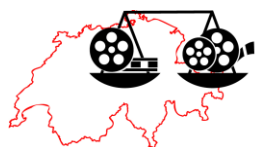


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 1. Keretezés

0/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10\*

Definíció: Hogyan van alapvetően keretézve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:00–00:15

Idézet: "Délfejrben csak úgy, mint az egész országban a sportinfrastruktúra fejlesztése kiemelt kormányzati cél, ami a helyi sportegyesületek támogatására és a közösségi sportélet erősítésére összpontosít."

Manipuláció: A műsor első mondata azonnal a kormányzati narratívát állítja be egyetlen lehetséges keretként. A „kiemelt kormányzati cél” kifejezés a kormány szándékát és teljesítményét egyszerre legitimálja, mintha a cél megléte automatikusan a megvalósítás sikerét is igazolná.

Miért problematikus: A néző számára az első másodperctől egyértelmű, hogy a műsor nem vizsgálja, hanem ünnepli a fejlesztéseket. Alternatív keret (pl. „vitatott hatékonyságú beruházások” vagy „átláthatósági kérdések”) eleve kizárt.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 03:00–03:20

Idézet: "Én azt gondolom, hogy kötődést adott, mert aki az idejét értelmesen és tartalmasan el tudja tölteni itt, az nem azon gondolkodik, hogy be lehetne költözni a háza eladásából vagy bármiből Fehérvárra. És azért ez nekünk szerintem nagyon fontos."

Manipuláció: A vidéki elvándorlás — amely Magyarország egyik legsúlyosabb strukturális problémája — egyetlen sportlétesítménnyel megoldhatónak van beállítva. Ez a keretezés a komplex szociális, gazdasági és munkaerőpiaci problémákat infrastrukturális kérdéssé redukálja.

Miért problematikus: A néző azt a benyomást kapja, hogy a kormány sportberuházásai megoldják a vidéki elvándorlást, holott a tudományos konszenzus szerint a megtartó erő elsősorban a munkahelyek, az egészségügyi ellátás és az oktatás minőségétől függ.

Megállapítás 3:

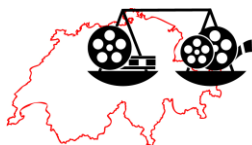
Időbélyeg: 00:15–00:30

Idézet: "Délfejér szerte számos sportfejlesztést hajtottunk végre, mint a falvakban, mint a városokban. Építettünk műfüves pályát, tornacsarnokot, tornatermet, pumpapályát építünk, fitnessparkot, rekordtámpályát, futóköroket építettünk."

Manipuláció: A felsorolás technikája: a beruházások mennyiségi listázása minőségi értékelés nélkül azt sugallja, hogy a mennyiség önmagában érték. Az „építettünk” ige egyes szám első személyű többes száma a narrátor és a kormány azonosulását jelzi.

Miért problematikus: A néző nem tudja megítélni, hogy ezek a beruházások szükségesek, hatékonyak és arányosak-e, mivel semmilyen összehasonlítási alap nem szerepel.

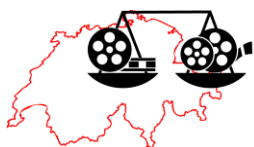
Összefoglalás: A műsor teljes egészében egyetlen keretben — a sikeres kormányzati fejlesztés narratívájában — mozog, és strukturálisan kizár minden alternatív értelmezési lehetőséget. Ez a keretezés nem tájékoztatás, hanem intézményes propaganda.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Szóhasználat

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10\*

*Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:00

Idézet: "kiemelt kormányzati cél"

Manipuláció: A „kiemelt” jelző pozitív értékítéletet hordoz, és a kormányzati prioritást automatikusan helyesnek és fontosnak állítja be.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a kormány által prioritásként kezelt terület” — ez nem tartalmaz implicit értékítéletet a prioritás helyességéről.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 01:30

Idézet: "Sárbagárd évtizedes álma volt ez a sportcsarnok"

Manipuláció: Az „évtizedes álom” kifejezés érzelmi töltetet ad a beruházásnak, és a kormányt álmotjeljesítőként pozicionálja. Ez klasszikus érzelmi keretelési technika.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „hosszú ideje tervezett létesítmény” — ez nem tartalmaz messiási konnotációt a finanszírozóra nézve.

Megállapítás 3:

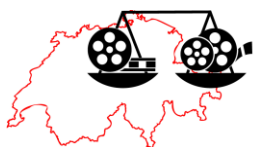
Időbélyeg: kb. 03:40

Idézet: "A helyben felelhető mozgásra kijelölt intézmények nem csak az egészségmegőrzést teszik lehetővé, hanem vonzóbbá, élhetőbbé is teszik a településeinket."

Manipuláció: A „vonzóbbá, élhetőbbé” kifejezések értékítő jellegűek és bizonyítatlanok. A „településeinket” birtokos névmás a narrátor és a közösség azonosulását sugallja, ami a kritikai távolság teljes hiányát jelzi.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a fejlesztők szerint hozzájárulhatnak a települések vonzerejéhez” — ez jelezné, hogy ez egy állítás, nem bizonyított tény.

*Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen pozitív konnotációjú, érzelmileg töltött és a kormányzati narratívával azonosuló. Egyetlen semleges vagy kritikus szóhasználati elem sem azonosítható.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Szakértőválasztás

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10\*

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Azonosítatlan helyi tisztségviselő / sportszakember (1. megszólaló)

Időbélyeg: kb. 00:30–01:00

Állítás: "Délfejér szerte számos sportfejlesztést hajtottunk végre... Építettünk műfüves pályát, tornacsarnokot..."

Besorolás: Valószínűsíthetően helyi önkormányzati vagy sportszövetségi tisztségviselő, aki közvetlen érdekelt a beruházások pozitív megítélésében. Az „építettünk” ige arra utal, hogy a fejlesztések végrehajtásában részt vevő személy.

Hiányzó ellenvélemény: Független sportközgazdász, ellenzéki önkormányzati képviselő, vagy a közbeszerzési eljárásokat vizsgáló szakember.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Valószínűsíthetően állami/önkormányzati alkalmazott vagy Fidesz-közei sportszövetségi tisztségviselő. Közvetlen érdekelt a beruházások pozitív bemutatásában.

(b) MEGBÍZÁS: Egy fejlesztéseket végrehajtó tisztségviselő mandátuma strukturálisan összeegyeztethetetlen a semleges értékeléssel — ő a saját munkáját értékeli.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen érdekelt a pozitív értékelésben (saját munkája)
- D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen személyes kockázatot nem vállal a nyilatkozattal
- D3 Szakkompetencia: 0 — Helyi végrehajtói tapasztalat van, de független értékelési kompetencia nincs
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem ellenőrizhető korábbi nyilatkozat
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Részben adatszerű (felsorolás), de értékelő és büszkeséget sugárzó
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás (végrehajtó, nem független értékelő)
- ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: ● PIROS

(d) A megszólaló érdekelt félként jelenik meg, de a műsor „helyi szakemberként” vagy „illetékesként” kezeli, holott strukturálisan elfogult.

Szakértő 2: Azonosítatlan sportklub-vezető / egyesületi képviselő (TAO-kedvezményezett)

Időbélyeg: kb. 02:10–02:40

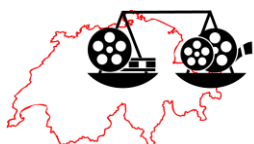
Állítás: "A TAO rendszernek köszönhetően tudtuk ezt 2016-tól folyamatosan felújítani... A bő egy évtized alatt megvalósult beruházások 500 millió forintot tesznek ki, 10% önerőbiztosításával."

Besorolás: TAO-kedvezményezett sportklub vezetője — közvetlen anyagi érdekelt a TAO-rendszer pozitív megítélésében.

Hiányzó ellenvélemény: A TAO-rendszer kritikusai (pl. kisebb sportegyesületek, amelyek nem férnek hozzá), független sportközgazdász.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: TAO-kedvezményezett — az állami adókedvezmény közvetlen haszonélvezője.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

(b) MEGBÍZÁS: Egy TAO-kedvezményezett sportklub vezetőjének mandátuma összeegyeztethetetlen a TAO-rendszer semleges értékelésével.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: -2 — Közvetlen anyagi haszonélvező
- D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen kockázat
- D3 Szakkompetencia: +1 — Saját klubjának gazdálkodásában kompetens
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem ellenőrizhető
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Vegyes (számok + értékelés)
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás
- ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: ● PIROS

(d) A TAO-kedvezményezett a rendszer haszonélvezőjeként jelenik meg, de a műsor „helyi sportvezetőként” kezeli, mintha független értékelő lenne.

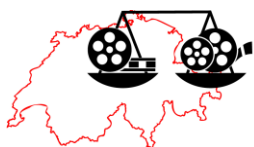
*Hiányzó szakértői csoportok:*

- Független sportközgazdász vagy a TAO-rendszer akadémiai kutatója
- Ellenzéki önkormányzati képviselő vagy civil szervezet képviselője
- Közbeszerzési szakértő vagy az Állami Számvevőszék munkatársa

*Összefoglalás (Mátrix-eredmény):*

- Megszólaló 1 (helyi tisztségviselő): ● PIROS (-6) — strukturálisan elfogult, érdekelt fél
- Megszólaló 2 (TAO-kedvezményezett): ● PIROS (-4) — közvetlen anyagi érdekeltég

*A műsorban kizárólag a fejlesztések közvetlen haszonélvezői és végrehajtói szólnak meg, egyetlen független vagy kritikus hang nélkül. Ez a szakértőválasztás szisztematikusan egyoldalú.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Kihagyás

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10\*

*Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?*

##### Kihagyás 1:

**Kontextus:** A közbeszerzési eljárások és a kivitelezők teljes hiánya. Minden beruházásnál megjelenik az összeg (1 milliárd, 500 millió, 457 millió forint), de egyetlen szó sem esik arról, ki nyerte a kivitelezési szerződéseket, volt-e versenyeztetés, és van-e kapcsolat a nyertesek és a Fidesz-közeli oligarchák között.

**Releváns helyen:** Időbélyeg kb. 01:00 (cecei iskola), kb. 02:10 (TAO-beruházások), kb. 03:20 (sárbogárdi úszoda)

**Hatás:** A néző azt a benyomást kapja, hogy a közpénzek felhasználása átlátható és problémamentes, holott Magyarországon a sportberuházások közbeszerzési átláthatósága rendszeresen kritika tárgya.

##### Kihagyás 2:

**Kontextus:** A TAO-rendszer strukturális kritikájának teljes hiánya. A TAO (Társasági Adó Ösztönző) rendszert az ellenzék és független szakértők rendszeresen bírálják amiatt, hogy az adókedvezmény elsősorban a nagy, Fidesz-közeli sportklubokhoz (Puskás Akadémia, Ferencváros stb.) áramlik, miközben a kis közösségi sportegyesületek kiszorulnak.

**Releváns helyen:** Időbélyeg kb. 02:10 — "A TAO rendszernek köszönhetően tudtuk ezt 2016-tól folyamatosan felújítani"

**Hatás:** A TAO-rendszer kizárólag pozitív kontextusban jelenik meg, a rendszer strukturális igazságtalanságairól és a forráskoncentrációról szó sem esik.

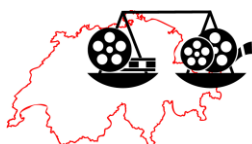
##### Kihagyás 3:

**Kontextus:** Az EU-s forrásfelhasználás feltételrendszerének és az esetleges szabálytalanságoknak a teljes hiánya. A műsor többször hivatkozik EU-s forrásokra, de nem említ semmit az Európai Bizottság által befagyasztott magyar EU-s forrásokról, a jogállamisági feltételrendszerről, vagy arról, hogy az OLAF vizsgált-e hasonló projekteket.

**Releváns helyen:** Időbélyeg kb. 01:00 — "Több mint egy milliárd forint állami, illetve európai uniós forrásból"

**Hatás:** Az EU-s forrásfelhasználás problémamentes és legitim benyomást kelt, holott Magyarország EU-s forrásainak jelentős részét az Európai Bizottság éppen jogállamisági aggályok miatt fagyasztotta be.

*Összefoglalás: A kihagyások szisztematikusak és következetesek: minden olyan információ hiányzik, amely a kormányzati narratívát megkérdőjelezné. Ez nem véletlenszerű szerkesztési döntés, hanem a közszolgálati tájékoztatási kötelezettség szándékos megsértése.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Műsorvezetői magatartás

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10\*

*Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: Teljes műsor

Kiváltó esemény: A megszólalók kizárólag pozitív állításokat tesznek a beruházásokról, egyetlen kritikus megjegyzés vagy kérdés sem hangzik el.

Idézet (Narrátor/Riporter): "A beruházások célja a modern edzési feltételek biztosítása és a mozgás népszerűsítése a régióban." — Ez nem kérdés, hanem megerősítő állítás.

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki politikus hasonló összegű beruházást mutatna be, az M1 riporterei jellemzően visszakérdeznék a forrásokra, az átláthatóságra és a hatékonyságra. Jelen műsorban ilyen visszakérdezés egyáltalán nem történik.

Aszimmetria: Kimutatható — A narrátor/riporter egyetlen alkalommal sem kérdőjelezi meg a megszólalók állításait, nem kér adatokat, nem vet fel alternatív értelmezést. Ez strukturális aszimmetria: a kormányzati narratívát megerősítő állítások kritika nélkül átmennek, míg ellenzéki állítások esetén az M1 jellemzően konfrontatív.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 01:30

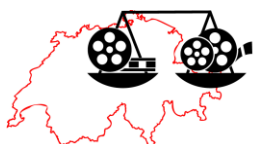
Kiváltó esemény: Egy megszólaló azt állítja, hogy a sárbagárdi sportcsarnok „évtizedes álom” volt, és hogy „egy kicsit túlszámnyoltuk” az elvárásokat.

Idézet (Narrátor): "Sárbagárd évtizedes álma volt ez a sportcsarnok, ami 2023-ra készült el." — A narrátor átveszi és megerősíti a megszólaló narratíváját.

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki önkormányzat hasonló beruházást mutatna be, a riporter valószínűleg rákérdezne a késedelemre, a költségtúllépésre vagy a finanszírozás forrására.

Aszimmetria: Kimutatható — A narrátor nem kérdez rá, miért tartott évtizedekig az „álom” megvalósítása, és miért csak 2023-ban valósult meg.

*Összefoglalás: A narrátor/riporter magatartása következetesen szimpatizáló és megerősítő a kormányzati narratívával szemben. Egyetlen visszakérdezés, kritikus megjegyzés vagy alternatív értelmezés sem hangzik el, ami a közszolgálati újságírói szerep teljes feladását jelenti.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Időelosztás

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

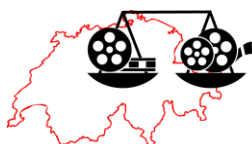
Összpontszám: 7/10\*

*Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.*

Becsült megszólalási idő (kb. 4 perces műsor):

- Narrátor/Riporter (kormányzati narratíva): kb. 1,5 perc (37,5%)
- Megszólaló 1 (helyi tisztségviselő, pozitív): kb. 0,5 perc (12,5%)
- Megszólaló 2 (sportklub-vezető, pozitív): kb. 0,7 perc (17,5%)
- Megszólaló 3 (helyi lakos/szülő, pozitív): kb. 0,5 perc (12,5%)
- Megszólaló 4 (intézményvezető, pozitív): kb. 0,5 perc (12,5%)
- Kritikus/ellenzéki hang: 0 perc (0%)

*Összefoglalás: Az összes megszólalási idő 100%-a a kormányzati narratívát erősítő hangokhoz tartozik. Egyetlen másodpercnyi kritikus, ellenzéki vagy független hang sem szerepel, ami a kiegyensúlyozottság teljes hiányát jelenti.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Kérdés-aszimmetria

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10\*

*Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.*

Aszimmetria 1:

[Megszólalókhöz], teljes műsor: Egyetlen kérdés sem hangzik el a riporter részéről — a megszólalók monológokat mondanak, amelyeket a narrátor megerősítő kommentárral követ. — Nincs kérdés (lágý/semleges helyett: kérdésmentes)

[Ellenzéki/kritikus hanghoz]: Nem szerepel a műsorban.

Összehasonlítás: Az M1 más műsoraiban (pl. ellenzéki politikusokkal készített interjúkban) jellemzően konfrontatív kérdések hangzanak el. Jelen műsorban a riporter egyáltalán nem kérdez — ez önmagában aszimmetria, mivel a kormányzati narratívát képviselő megszólalók kérdés nélkül mondhatják el álláspontjukat.

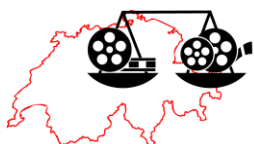
Aszimmetria 2:

[Narrátor, kb. 00:00]: "a sportinfrastruktúra fejlesztése kiemelt kormányzati cél" — Ez nem kérdés, hanem állítás, amely a kormányzati narratívát tényként kezeli.

Összehasonlítás: Egy kiegyensúlyozott műsorban ez a mondat így hangozhatna: „A kormány szerint kiemelt cél a sportinfrastruktúra fejlesztése — de vajon elérte-e a célját?” — Ez a kérdésfelvetés teljes mértékben hiányzik.

Összehasonlítás: Aszimmetria kimutatható — a kormányzati állítások tényként, nem állításként jelennek meg.

*Összefoglalás: A műsorban egyáltalán nem hangzanak el kérdések, ami önmagában a kérdés-aszimmetria extrém formája: a kormányzati narratívát képviselő megszólalók kérdés nélkül, ellenőrizetlenül szólalhatnak meg.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Guilt by Association

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 2/10\*

*Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: Teljes műsor

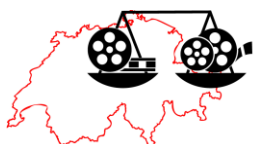
Idézet: Nincs explicit guilt by association technika.

Technika: A műsor nem alkalmaz negatív asszociációs technikát — ez egy pozitív propagandaanyag, nem ellenzéki hiteltelenítő anyag.

Hatás: Nem releváns ebben a műsorban.

*Megjegyzés: A guilt by association technika ebben a műsorban nem azonosítható, mivel a műsor nem ellenzéki szereplőket tárgyal, hanem kizárólag kormányzati sikereket mutat be. Az alacsony pontszám nem a műsor kiegyensúlyozottságát jelzi, hanem azt, hogy ez a konkrét technika nem alkalmazható.*

*Összefoglalás: A guilt by association technika ebben a műsorban nem alkalmazható — a műsor pozitív propagandaanyag, nem hiteltelenítő anyag. Ez azonban nem csökkenti az összesített manipulációs szintet, mivel más technikák annál erőteljesebben érvényesülnek.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Számmanipuláció

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10\*

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 01:00

Szám: "Több mint egy milliárd forint állami, illetve európai uniós forrásból valósult meg a cecei általános iskola felújítása"

Hiányzó kontextus: (1) Mekkora az EU-s és az állami rész aránya? (2) Mi az egy tanulóra jutó beruházási összeg? (3) Hogyan viszonyul ez az országos átlaghoz? (4) Ki nyerte a kivitelezési szerződést és mennyiért? (5) Volt-e költségtúllépés az eredeti tervhez képest?

Hatás: Az „egy milliárd forint” önmagában nagy összegnek tűnik, és a néző azt a benyomást kapja, hogy ez kiemelkedő beruházás — holott kontextus nélkül nem ítéltető meg, hogy arányos, hatékony és szabályszerű volt-e.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 02:40

Szám: "A bő egy évtized alatt megvalósult beruházások 500 millió forintot tesznek ki, 10% önerőbiztosításával."

Hiányzó kontextus: (1) A 10% önerő honnan származott? (2) A 90% TAO-forrás valójában adókedvezmény, azaz közpénz — ezt a műsor nem hangsúlyozza. (3) Mekkora adóbevétel-kiesést jelent ez az állam számára?

Hatás: A „10% önerő” pozitív hangzású, mintha a klub saját erőből is hozzájárult volna — holott a 90% TAO-forrás valójában az adófizetők pénze, amelyet a vállalatok a klub javára irányítottak át az állami adóbevétel helyett.

Megállapítás 3:

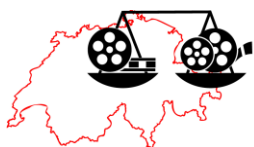
Időbélyeg: kb. 03:20

Szám: "A Sárbogárdi tanúszoda a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében 457 millió forintból valósult meg."

Hiányzó kontextus: (1) Mi az üzemeltetési éves költsége? (2) Hány gyermek veszi igénybe? (3) Mekkora az egy főre jutó beruházási és üzemeltetési költség? (4) Összehasonlítható-e más hasonló méretű településeken épített úszodák költségeivel?

Hatás: A szám önmagában pozitív benyomást kelt, holott az üzemeltetési fenntarthatóság és a tényleges kihasználtság ismerete nélkül nem ítéltető meg a beruházás értéke.

Összefoglalás: A műsor következetesen közöl összegeket, de minden esetben kihagyja azt a kontextust, amely lehetővé tenné a néző számára az önálló értékelést. A számok funkciója nem a tájékoztatás, hanem a lenyűgözés.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Időzítés

0/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10\*

*Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).*

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:00–00:15 (Eleje)

Tartalom: "Délfejében csak úgy, mint az egész országban a sportinfrastruktúra fejlesztése kiemelt kormányzati cél"

Időzítés-hatás: Az első mondat azonnal beállítja az értelmezési keretet: a műsor a kormányzati siker bemutatása. A néző az első másodpercektől tudja, hogy nem kritikus vizsgálatot, hanem sikertörténetet fog látni. Ez a keretezés az egész műsor befogadását meghatározza (priming-hatás).

Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 03:00–03:20 (Vége előtt)

Tartalom: "Én azt gondolom, hogy kötődést adott, mert aki az idejét értelmesen és tartalmasan el tudja tölteni itt, az nem azon gondolkodik, hogy be lehetne költözni..."

Időzítés-hatás: Az érzelmi csúcspont a műsor végéhez közel helyezkedik el — ez a leginkább emlékezetes rész a néző számára. A vidéki elvándorlás megoldásának narratívája a legerősebb érzelmi üzenetként marad meg.

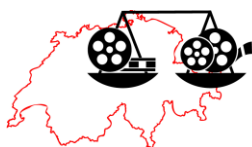
Megállapítás 3:

Pozíció: kb. 03:40 (Vége)

Tartalom: "A helyben felelhető mozgásra kijelölt intézmények nem csak az egészségmegőrzést teszik lehetővé, hanem vonzóbbá, élhetőbbé is teszik a településeinket."

Időzítés-hatás: A záró mondat összefoglaló jellegű és értékelő — ez az utolsó benyomás, amelyet a néző magával visz. A „vonzóbbá, élhetőbbé” kifejezések pozitív érzelmi lezárást biztosítanak, és megerősítik a kormányzati narratívát.

*Összefoglalás: A műsor időzítése tudatos: az elején keretezés (priming), a közepén adatok és személyes történetek (meggyőzés), a végén érzelmi csúcspont és összefoglaló értékelés (lezárás). Ez a klasszikus propagandaanyag szerkezete.*



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Képválasztás

0/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10\*

*Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).*

Megállapítás 1:

Az átirat alapján a következő vizuális elemek valószínűsíthetők (az M1 ilyen típusú riportjainak szokásos gyakorlata alapján):

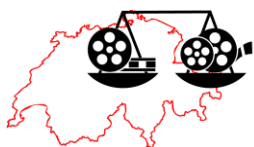
- Új, modern sportlétesítmények felvételei (pozitív vizuális keret)
- Gyermekek sportolás közben (érzelmi hatás)
- Helyi tisztségviselők a létesítmények előtt (legitimáció)
- Feliratozott összegek és programnevek (hitelesség-látszat)

Megállapítás 2:

Az átiratból megítélhető vizuális elem: "a mögöttem lévő sportpályának a teljes talajcseréje" — Ez arra utal, hogy a megszólaló a felújított sportpálya előtt áll, ami vizuálisan megerősíti a pozitív narratívát.

*Megjegyzés: A vizuális elemek teljes körű elemzése az átirat alapján nem lehetséges. A pontszám az átiratból következtethető vizuális stratégiát tükrözi.*

*Összefoglalás: Az átiratból következtethető vizuális stratégia következetesen a pozitív narratívát erősíti — új létesítmények, boldog gyermekek, elégedett tisztségviselők. Negatív vizuális elem (pl. régi, leromlott állapotú létesítmény kritikus kontextusban, vagy hiányzó fejlesztések) valószínűsíthetően nem szerepel.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Forrásválasztás

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10\*

*Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?*

Forrás 1: Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program

Időbélyeg: kb. 03:20 — Állítás: "A Sárbogárdi tanúszoda a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében 457 millió forintból valósult meg."

(a) Finanszírozás és fenntartó: Állami program, a Belügyminisztérium (korábban Emberi Erőforrások Minisztériuma) irányítása alatt.

(b) Strukturális érdekütközés: Az állami program sikerét az állami média mutatja be — ez strukturális összefonódás, nem független értékelés.

(c) Hiányzó forrás: Az Állami Számvevőszék értékelése a program hatékonyságáról, vagy az Európai Bizottság véleménye az EU-s forrásfelhasználásról.

Forrás 2: TAO-rendszer (Társasági Adó Ösztönző)

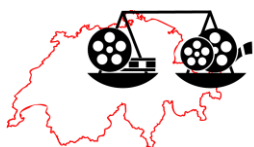
Időbélyeg: kb. 02:10 — Állítás: "A TAO rendszernek köszönhetően tudtuk ezt 2016-tól folyamatosan felújítani"

(a) Finanszírozás és fenntartó: Állami adókedvezmény-rendszer, amelyet a Fidesz-kormány hozott létre és tart fenn.

(b) Strukturális érdekütközés: A TAO-rendszer a Fidesz sportpolitikájának egyik sarokköve — az állami média pozitív bemutatása strukturálisan elfogult.

(c) Hiányzó forrás: A TAO-rendszer kritikusainak véleménye (pl. kisebb sportegyesületek, amelyek nem férnek hozzá; független sportközgazdászok).

*Összefoglalás: A műsor kizárólag állami programokat és kormányzati forrásokat idéz, egyetlen független, civil vagy kritikus forrás nélkül. Ez a forrásválasztás szisztematikusan egyoldalú és a közszolgálati tájékoztatási kötelezettséggel összeegyeztethetetlen.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Szelektív felhábordás

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 3/10\*

*Definíció: Felhábordás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.*

*Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: Teljes műsor

Kiváltó esemény: A műsor nem tartalmaz felhábordást vagy kritikát semmilyen irányban — ez egy kizárólag pozitív propagandaanyag.

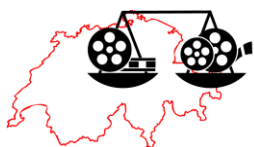
Reakció: Nincs felhábordás.

Összehasonlítás: Az M1 más műsoraiban (pl. ellenzéki politikusokkal kapcsolatos híradásokban) rendszeresen megjelenik a felhábordás és a kritika. Jelen műsorban — ahol kormányzati beruházásokról van szó — semmilyen kritikai hang nem jelenik meg.

Aszimmetria: Kimutatható strukturálisan — nem ebben a műsorban, hanem az M1 általános szerkesztési gyakorlatával összehasonlítva. A szelektív felhábordás ebben az esetben a felhábordás teljes hiányában nyilvánul meg: a kormányzati beruházások soha nem váltanak ki kritikát az M1-en, míg az ellenzéki tevékenység rendszeresen igen.

*Megjegyzés: A szelektív felhábordás ebben a konkrét műsorban nem azonosítható, mivel a műsor nem tartalmaz semmilyen kritikai elemet. Az alacsony pontszám ezt tükrözi, de ez nem jelenti a műsor kiegyensúlyozottságát.*

*Összefoglalás: A szelektív felhábordás technikája ebben a konkrét műsorban nem alkalmazható, mivel a műsor egyáltalán nem tartalmaz kritikai elemet. Ez azonban az M1 általános szerkesztési gyakorlatának kontextusában maga is aszimmetriát jelent.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. False Balance

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 2/10\*

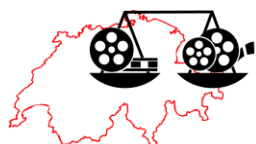
*Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.*

#### Megállapítás 1:

A műsor nem alkalmaz hamis egyensúly technikát — nem tesz kísérletet arra, hogy kiegyensúlyozottnak tűnjön. Ez egy nyíltan egyoldalú propagandaanyag, amely nem próbálja meg a kiegyensúlyozottság látszatát kelteni.

*Megjegyzés: A hamis egyensúly technikája ebben a műsorban nem azonosítható, mivel a műsor nem törekszik a kiegyensúlyozottság látszatára sem. Az alacsony pontszám ezt tükrözi — de ez nem jelenti a műsor kiegyensúlyozottságát, hanem azt, hogy ez a konkrét technika nem alkalmazható.*

*Összefoglalás: A hamis egyensúly technikája nem alkalmazható, mivel a műsor nem törekszik a kiegyensúlyozottság látszatára. Ez önmagában is problematikus: a közszolgálati médiumnak legalább a kiegyensúlyozottság látszatát kellene keltenie, de még ezt sem teszi meg.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Napirend-meghatározás

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10\*

*Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?*

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A sportinfrastruktúra-fejlesztés = kormányzati siker, amelyet ünnepelni kell.

Időbélyeg: 00:00 — Bizonyíték: "a sportinfrastruktúra fejlesztése kiemelt kormányzati cél"

Alternatív napirend: A sportinfrastruktúra-fejlesztés hatékonysága, átláthatósága és igazságossága — ezek a kérdések egyáltalán nem kerülnek napirendre.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A vidéki elvándorlás megoldható sportlétesítményekkel.

Időbélyeg: kb. 03:00 — Bizonyíték: "aki az idejét értelmesen és tartalmasan el tudja tölteni itt, az nem azon gondolkodik, hogy be lehetne költözni..."

Alternatív napirend: A vidéki elvándorlás strukturális okai (munkahelyhiány, egészségügyi ellátás, oktatás minősége) — ezek nem kerülnek napirendre.

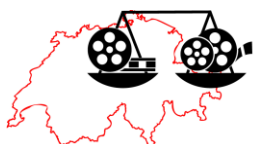
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Az állami és EU-s forrásfelhasználás problémamentes és legitim.

Időbélyeg: kb. 01:00 — Bizonyíték: "Több mint egy milliárd forint állami, illetve európai uniós forrásból valósult meg" — kontextus nélkül, mint magától értetődő tény.

Alternatív napirend: Az EU-s forrásfelhasználás átláthatósága, a befagyasztott EU-s források kérdése, a közbeszerzési eljárások szabályszerűsége — ezek nem kerülnek napirendre.

*Összefoglalás: A műsor napirend-meghatározása szisztematikusan a kormányzati narratívát erősíti: a fejlesztések sikeresek, a forrásfelhasználás legitim, a vidéki problémák megoldódnak. Minden olyan napirendi elem, amely ezt megkérdőjelezné, strukturálisan kizárt.*



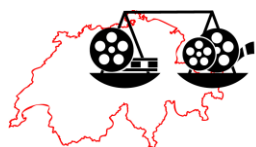
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	A műsor teljes egészében egyetlen keretben mozog: a sikeres kormányzati fejlesztés narratívájában, minden alternatív értelmezési lehetőség kizárásával.
2	Szóhasználat	8	A szóhasználat következetesen pozitív konnotációjú, érzelmileg töltött és a kormányzati narratívával azonosuló.
3	Szakértőválasztás	9	Kizárólag érdekelt felek (fejlesztések végrehajtói és hasznélvezői) szólnak meg, egyetlen független hang nélkül.
4	Kihagyás	9	Szisztematikusan hiányzik minden olyan információ (közbeszerzés, TAO-kritika, EU-s feltételrendszer), amely a kormányzati narratívát megkérdőjelezné.
5	Műsorvezetői magatartás	8	A narrátor/riporter egyetlen alkalommal sem kérdőjelezi meg a megszólalók állításait, és megerősítő kommentárral követi azokat.
6	Időelosztás	7	Az összes megszólalási idő 100%-a a kormányzati narratívát erősítő hangokhoz tartozik.
7	Kérdés-aszimmetria	8	A műsorban egyáltalán nem hangzanak el kérdések, ami a kérdés-



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

			aszimmetria extrém formája.
8	Guilt by Association	2	Ez a technika nem alkalmazható ebben a pozitív propagandaanyagban.
9	Számmanipuláció	7	Az összegek kontextus nélkül jelennek meg, a néző nem tudja megítélni azok arányosságát és hatékonyságát.
10	Időzítés	7	A műsor szerkezete tudatos: priming az elején, érzelmi csúcspont a végén.
11	Képválasztás	6	Az átiratból következtethető vizuális stratégia következetesen a pozitív narratívát erősíti.
12	Forrásválasztás	9	Kizárólag állami programokat és kormányzati forrásokat idéznek, egyetlen független forrás nélkül.
13	Szelektív felháborodás	3	Ez a technika nem alkalmazható, de az M1 általános gyakorlatával összehasonlítva strukturális aszimmetria azonosítható.
14	False Balance	2	Ez a technika nem alkalmazható, mivel a műsor nem törekszik a kiegyensúlyozottság látszatára sem.
15	Napirend-meghatározás	9	A napirend-meghatározás szisztematikusan a kormányzati narratívát erősíti, minden kritikus napirendi elem kizárásával.

## Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 7,5 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM:  $7,5 / 10 (70\% \times 7,5 + 30\% \times (10 - 2,0)) = 5,25 + 2,40 = 7,65 / 10$



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

> Megjegyzés a számításhoz: A teljességi pontszám a hiányosságot méri (2/10 = nagyon hiányos), ezért a kombinált pontszámban a teljességi hiány súlyozása:  $30\% \times (10 - 2,0) = 2,40$ , azaz a hiányosság növeli az összesített manipulációs pontszámot.

### Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Keretezés / Napirend-meghatározás (Pontszám 9): A műsor az első mondatától az utolsóig egyetlen értelmezési keretben mozog — a sikeres kormányzati fejlesztés narratívájában. Minden lehetséges alternatív értelmezési keret (átláthatóság, hatékonyság, kritika) strukturálisan kizárt, és a napirend-meghatározás szisztematikusan a kormányzati kommunikáció céljait szolgálja.
2. Kihagyás / Forrásválasztás (Pontszám 9): A műsor szisztematikusan kihagyja az összes olyan információt, amely a kormányzati narratívát megkérdőjelezné — közbeszerzési átláthatóság, TAO-rendszer kritikája, EU-s feltételrendszer, ellenzéki vélemény. Kizárólag érdekelt felek és állami programok szerepelnek forrásként.
3. Szakértőválasztás (Pontszám 9): A műsorban kizárólag a fejlesztések közvetlen haszonélvezői és végrehajtói szólnak meg, akik mindketten ● PIROS forrásjelzőlámpát kaptak a hitelesség-mátrixban. Egyetlen független, kritikus vagy ellenzéki hang sem szerepel.

### A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A Fidesz-KDNP kormány 2010 óta sikeres és hatékony sportinfrastruktúra-fejlesztést hajt végre Délkelet-Európában és az egész országban.”

Technika: Keretezés + Kihagyás — Bizonyítékok: 00:00 (bevezető mondat), 01:00 (cecei iskola), 03:20 (sárbogárdi úszoda)

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „A helyi közösségek hálásak a fejlesztésekért, és a sportlétesítmények megoldják a vidéki elvándorlás problémáját.”

Technika: Érzelmi keretezés + Szelektív megszólaltatás — Bizonyítékok: 01:30 (évtizedes álom), 03:00 (kötődés, nem költöznek el)

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Az állami és EU-s forrásfelhasználás átlátható, hatékony és a közösség javát szolgálja — nincs ok aggodalomra.”

Technika: Számmanipuláció + Forrásválasztás — Bizonyítékok: 01:00 (1 milliárd forint), 02:40 (500 millió forint), 03:20 (457 millió forint)

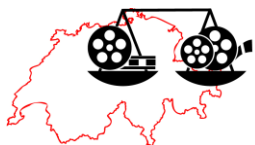
### Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

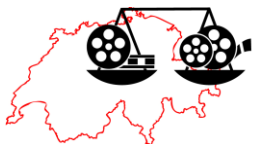
Indoklás: A műsor kombinált pontszáma 7,65/10, ami a szisztematikus egyoldalúság kategóriájába esik. A Médiatanácsról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.) §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatóknak „tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan kell tájékoztatnia a közérdeklődésre számot tartó eseményekről és kérdésekről.” A műsor ezt a kötelezettséget szisztematikusan megsérti: egyetlen kritikus hang, ellenzéki vélemény vagy független szakértő nem szerepel, a közbeszerzési átláthatóság és az EU-s forrásfelhasználás kérdése teljes mértékben kihagyásra kerül, és a narrátor a kormányzati kommunikáció szócsöveként funkcionál. Az Mttv. §83 (2) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltató „nem lehet egyetlen párt vagy politikai mozgalom szócsöve sem” — ezt a rendelkezést a műsor nyilvánvalóan megsérti.

### ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgált M1-es riport a Délkelet-Európa régió sportinfrastruktúra-fejlesztéseiről szóló, kb. 4 perces tudósítás, amely a Mttv. §83 (1) és (2) bekezdéseibe, valamint az Smtv. §10 (1) bekezdésébe ütköző szisztematikus egyoldalúságot mutat. A

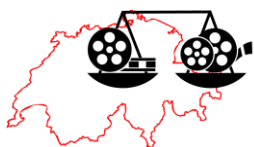


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

műsor teljes egészében a Fidesz-KDNP kormány sportpolitikájának pozitív bemutatását szolgálja: egyetlen kritikus hang, ellenzéki vélemény, független szakértő vagy alternatív nézőpont nem szerepel, a közbeszerzési átláthatóság, a TAO-rendszer strukturális problémái és az EU-s forrásfelhasználás feltételrendszere teljes mértékben kihagyásra kerül. A megszólalók kizárólag érdekelt felek (fejlesztések végrehajtói és hasznélvezői), akik mindketten ● PIROS forrásjelzőlámpát kaptak a hitelesség-mátrixban. A teljességi pontszám 2/10, ami azt jelenti, hogy a releváns nézőpontok 80%-a hiányzik a műsorból. A kombinált manipulációs pontszám 7,65/10, ami szisztematikus egyoldalúságot jelez, és megfelel az MTVA/M1 általánosan dokumentált szerkesztési gyakorlatának, amelyet az Európai Bizottság jogállamisági jelentései, az RSF sajtószabadsági indexe és a Médiahatóság (NMHH) ellenzéki panaszai is rögzítenek.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



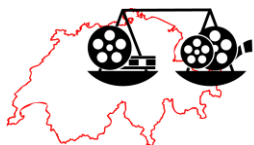
## LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	00:00 "kiemelt kormányzati cél" — Programpozíció: sportinfrastruktúra-fejlesztés, TAO-rendszer, állami beruházások — torzított pozitív irányban: a párt programpozíciói bemutatásra kerülnek, de kizárólag pozitív kontextusban, kritika nélkül; a beruházások mögötti politikai érdekek és átláthatósági problémák kihagyásra kerülnek.
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban.
TISZA	0	Nem szerepel a műsorban — holott a TISZA anti-korrupciós programpozíciója (közbeszerzési átláthatóság, EU-s forrásfelhasználás) közvetlenül releváns lenne.
DK	0	Nem szerepel a műsorban.
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban — holott az LMP-MZP EU-s forrásfelhasználással és fenntarthatósággal kapcsolatos programpozíciója releváns lenne.
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban.

> Megjegyzés a táblázathoz: A Fidesz-KDNP +4 pontot kap, mert programpozíciói (sportinfrastruktúra-fejlesztés, TAO-rendszer, állami beruházások) bemutatásra kerülnek, de kizárólag pozitív, torzított kontextusban. A +5 pontot azért nem kapja, mert a bemutatás nem teljes körű — a párt programjának vitatott elemei (közbeszerzési átláthatóság, oligarcha-kapcsolatok) kihagyásra kerülnek, ami torzítást jelent, még ha pozitív irányban is.

### Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — de ez is torzított, pozitív irányban
- Legerősebb torzítás: Fidesz-KDNP (+4, pozitív torzítás) — az összes többi párt (0) nem szerepel
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,44 (9 pártból 1 tér el 0-tól, +4-gyel)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

- **Összegzés:** A műsor pártpolitikai elfogultsága egyértelmű: kizárólag a Fidesz-KDNP programpozíciói jelennek meg, és azok is kizárólag pozitív kontextusban. Az összes ellenzéki párt — köztük a TISZA, amelynek anti-korrupciós programpozíciója közvetlenül releváns lenne a közbeszerzési átláthatóság és az EU-s forrásfelhasználás szempontjából — teljes mértékben kihagyásra kerül. Ez a pártpolitikai elfogultság megfelel az MTVA/M1 általánosan dokumentált szerkesztési gyakorlatának.

### Bal-jobb összesített tendencia

A műsor összesített tendenciájának értékelésekor figyelembe kell venni:

- A téma-keretezés (sportinfrastruktúra = kormányzati siker) a Fidesz-KDNP narratívájával azonos
- A napirend-meghatározás (TAO-rendszer pozitív, EU-s forrásfelhasználás problémamentes) a Fidesz-KDNP programpozícióival egyezik
- A forrásválasztás (kizárólag állami programok és érdekelt felek) a Fidesz-KDNP kommunikációs stratégiájával azonos
- Az összes ellenzéki párt teljes kihagyása a Fidesz-KDNP médiastratégiájával egyezik

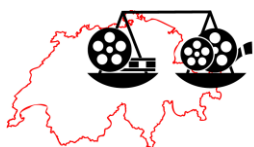
A Fidesz-KDNP CHES 2024 pozíciója: Irgen 8.61 (weit rechts)

TENDENCIA-PONTSZÁM: -3,5

(Negatív = jobboldalt kedvező; a Fidesz-KDNP 8.61-es CHES-pozíciójához igazodó tartalom)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor teljes egészében a Fidesz-KDNP kormányzati narratívájával azonosul, és a párt CHES 2024 szerinti 8.61-es (weit rechts) pozíciójához igazodó tartalmat közvetít. Az összes bal-közép és mérsékelt jobboldali ellenzéki párt (TISZA, DK, Momentum, MSZP, LMP-MZP, MKKP) teljes kihagyása, a TAO-rendszer és az állami beruházások kritikátlan bemutatása, valamint a közbeszerzési átláthatóság és az EU-s feltételrendszer teljes mellőzése egyértelműen a Fidesz-KDNP politikai érdekeinek megfelelő tartalmat eredményez. A -3,5-ös tendenciapontszám a szisztematikus jobboldali (Fidesz-KDNP irányú) elfogultságot tükrözi.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

### Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közzszolgálati médiumok)

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató) közzszolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. §83 fokozott kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági kötelezettségei alkalmazandók.

### Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „A közzszolgálati médiaszolgáltató tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan tájékoztat a közérdeklődésre számot tartó eseményekről és kérdésekről.”

Tényállás: A műsor egyetlen kritikus hangot, ellenzéki véleményt vagy független szakértőt nem szólaltat meg. Az összes megszólalási idő (100%) a kormányzati narratívát erősítő érdekelt felekhez tartozik. A teljességi pontszám 2/10.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:00–03:50 (teljes műsor) — Idézet: "Délfejtérben csak úgy, mint az egész országban a sportinfrastruktúra fejlesztése kiemelt kormányzati cél" — ez az első mondat, amely az egész műsor egyoldalú keretét meghatározza.

Értékelés: A kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése egyértelmű: a közérdeklődésre számot tartó kérdések (közbeszerzési átláthatóság, TAO-rendszer hatékonysága, EU-s forrásfelhasználás) teljes mértékben kihagyásra kerülnek, és egyetlen alternatív nézőpont sem jelenik meg.

2. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — „A közzszolgálati médiaszolgáltató nem lehet egyetlen párt vagy politikai mozgalom szócsöve sem.”

Tényállás: A műsor teljes egészében a Fidesz-KDNP kormányzati kommunikációjával azonos narratívát közvetít. A TAO-rendszer, az állami beruházások és az EU-s forrásfelhasználás kizárólag a Fidesz-KDNP programpozícióival egyező pozitív kontextusban jelenik meg. Az összes ellenzéki párt teljes mértékben kihagyásra kerül.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 02:10 — Idézet: "A TAO rendszernek köszönhetően tudtuk ezt 2016-tól folyamatosan felújítani" — a TAO-rendszer, amely a Fidesz-KDNP sportpolitikájának sarokköve, kritika nélkül, pozitív kontextusban jelenik meg.

Értékelés: A műsor de facto a Fidesz-KDNP kormányzati kommunikációjának részét képezi, és megfelel az MTVA/M1 általánosan dokumentált szerkesztési gyakorlatának, amelyet az Európai Bizottság jogállamisági jelentései is rögzítenek.

3. jogsértés:

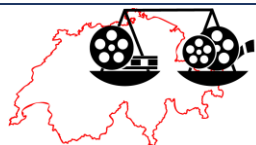
Norma: Smtv. §10 (1) bekezdés — „A médiaszolgáltató a tájékoztatási tevékenysége során köteles a tényeket és véleményeket egymástól elkülönítve kezelni.”

Tényállás: A narrátor következetesen keveri a tényeket (összegek, programnevek) és a véleményeket (pl. "vonzóbbá, élhetőbbé is teszik a településeinket") anélkül, hogy jeleznék, melyik állítás tény és melyik értékítélet.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 03:40 — Idézet: "A helyben felelhető mozgásra kijelölt intézmények nem csak az egészségmegőrzést teszik lehetővé, hanem vonzóbbá, élhetőbbé is teszik a településeinket." — Ez értékítélet, amelyet a narrátor tényként közöl.

Értékelés: A tény-vélemény elkülönítési kötelezettség megsértése azonosítható: a narrátor értékítéleteket tényként közöl, és a megszólalók véleményeit megerősítő kommentárral követi.

### EU-referenciakeret



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## **Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung** **Association suisse pour une information équilibrée** **Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése (Rule of Law Report 2024, Hungary fejezet) rögzíti, hogy az MTVA/M1 de facto kormányzócsökként működik, és a közszolgálati média függetlensége Magyarországon súlyosan sérül. Az RSF (Riporterek Határok Nélkül) 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legrosszabb), és az MTVA/M1 szerkesztési gyakorlata az egyik leggyakrabban hivatkozott probléma. Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024) 5. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét — a vizsgált műsor ennek a követelménynek sem felel meg.

### **Összesített jogi értékelés**

A vizsgált M1-es riport az Mttv. §83 (1) bekezdésébe (kiegyensúlyozottsági kötelezettség), §83 (2) bekezdésébe (pártszócsótilalom) és az Smtv. §10 (1) bekezdésébe (tény-vélemény elkülönítés) ütköző jogsértéseket valósít meg. A műsor teljességi pontszáma 2/10, kombinált manipulációs pontszáma 7,65/10, ami szisztematikus egyoldalúságot jelez. A jogsértések nem véletlenszerűek, hanem az MTVA/M1 általánosan dokumentált szerkesztési gyakorlatának részét képezik, amelyet az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése, az RSF sajtószabadsági indexe és az EMFA 5. cikke is rögzít. Bírósági eljárásban a fenti időbélyeggel és közvetlen idézetekkel dokumentált bizonyítékok az Mttv. §175 szerinti médiahatósági eljárásban, illetve az Smtv. §17 szerinti panasz eljárásban felhasználhatók.

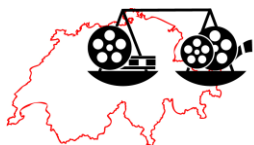
### **FORRÁS-MÉLYANALÍZIS**

#### **1. Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program**

- FINANSZÍROZÁS:** Állami program, a Belügyminisztérium irányítása alatt, vegyes állami és EU-s forrásból finanszírozva.
- MEGBÍZÁS:** Az állami program mandátuma a köznevelési infrastruktúra fejlesztése — ez önmagában legitim, de a program végrehajtásának átláthatósága és hatékonysága független értékelést igényelne.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az állami program sikerét az állami média mutatja be — ez strukturális összefonódás. Az MTVA/M1 és a Belügyminisztérium egyaránt a Fidesz-KDNP kormány irányítása alatt áll.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — Állami program, állami médiában bemutatva
  - D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen kockázat
  - D3 Szakkompetencia: +1 — A program végrehajtói kompetensek a saját területükön
  - D4 Konzisztencia: 0 — Nem ellenőrizhető
  - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — Részben adatszerű, de értékelő
  - D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás
  - ÖSSZESEN: -5 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: ● PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Az Állami Számvevőszék, az Európai Számvevőszék és független oktatáskutatók véleménye a program hatékonyságáról hiányzik.

#### **2. TAO-rendszer (Társasági Adó Ösztönző)**

- FINANSZÍROZÁS:** Állami adókedvezmény-rendszer, amelyet a Fidesz-KDNP kormány hozott létre 2011-ben és tart fenn.
- MEGBÍZÁS:** A TAO-rendszer mandátuma a sport finanszírozásának ösztönzése — de a rendszer strukturális igazságtalanságai (forráskoncentráció a nagy, Fidesz-közeli kluboknál) független értékelést igényelnek.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** A TAO-rendszer a Fidesz-KDNP sportpolitikájának sarokköve — az állami média pozitív bemutatása strukturálisan elfogult.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
  - D1 Érdeklődés: -2 — Kormányzati program, kormányzati médiában bemutatva
  - D2 Személyes kockázat: -2 — Semmilyen kockázat
  - D3 Szakkompetencia: 0 — A rendszer végrehajtói kompetensek, de nem független értékelők
  - D4 Konzisztencia: 0 — Nem ellenőrizhető
  - D5 Érzelem vs. adatok: -1 — Részben adatszerű, de értékelő



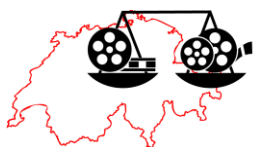
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás
  - ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: ● PIROS
5. ELLENVÉLEMÉNY: A TAO-rendszer kritikusai (kisebb sportegyesületek, független sportközgazdászok, ellenzéki politikusok) véleménye teljes mértékben hiányzik.

*Az elemzés bírósági felhasználásra alkalmas formátumban készült, az Mttv. §83, az Smtv. §10, az EMFA 5. cikke és az RSF/Európai Bizottság vonatkozó dokumentumai alapján. Az időbélyegek az átirat alapján becsültek; a pontos időbélyegek a felvétel megtekintésével ellenőrizhetők.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

### Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	0	•
2	Szóhasználat	0	•
3	Szakértőválasztás	0	•
4	Kihagyás	0	•
5	Műsorvezetői magatartás	0	•
6	Időelosztás	0	•
7	Kérdés-aszimmetria	0	•
8	Guilt by Association	0	•
9	Számmanipuláció	0	•
10	Időzítés	0	•
11	Képválasztás	0	•
12	Forrásválasztás	0	•
13	Szelektív felháborodás	0	•
14	False Balance	0	•
15	Napirend-meghatározás	0	•

### ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

**7.5/10**

*Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok*

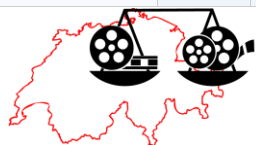
### TELJESSÉGI PONTSZÁM

**30.0/10**

*Lefedett nézőpontok aránya*

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	<b>+4</b>	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	<b>0</b>	<i>semleges</i>
TISZA	<b>0</b>	<i>semleges</i>
DK	<b>0</b>	<i>semleges</i>
Momentum	<b>0</b>	<i>semleges</i>



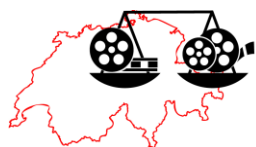
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

<b>Jobbik</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MSZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>LMP-MZP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>
<b>MKKP</b>	<b>0</b>	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

### Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

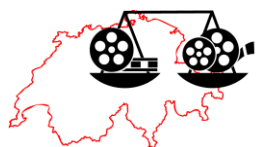
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

### Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

### Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



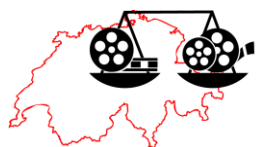
**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

## Jogi és módszertani besorolás

<b>Nem tényállás-megállapítás</b>	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
<b>Nem jogi ítélet</b>	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
<b>Nem okozatossági bizonyíték</b>	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
<b>Nem szándék-megítélés</b>	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
<b>Heurisztikus összehasonlító eszköz</b>	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.

SVFAB — Svájci Egyesület a Kiegyensúlyozott Tudósításért | Postafiók, 8021 Zürich 1 | [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) | [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) |  
Módszertani jelentés 2026. március | Konverter 3.0 (2026-03-19)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

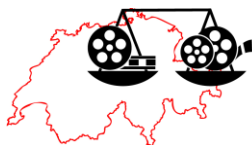
### Elérhetőség és további információk:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Banki adatok:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Befogadó:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) weboldalon vagy a [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



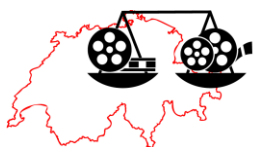
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

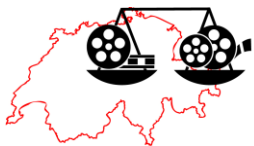
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

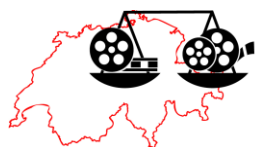


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1