



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-24_magyarország-ma

Műsor: magyarország-ma | Elemezve: 2026-05-13 01:46

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

3.75/10

Enyhe egyensúlytalanság

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-0.8

Jobboldalt kedvező (enyhe)



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS — TELJES RÉSZLETES ÉRTÉKELÉS

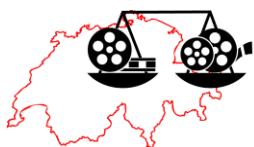
LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Nyugat-Nógrád turisztikai riport (pontos cím az átiratból nem állapítható meg)
- Dátum (fájlnevből): Nem megadott
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 5–8 perc (szöveg terjedelme alapján)
- Műsorvezető / Riporter: Nem azonosítható az átiratból (narrátor/riporter)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató)
- Megszólalók (funkcióval/párt/besorolással):

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Bánki önkormányzati képviselő/polgármester (azonosítatlan)	Helyi önkormányzati tisztségviselő	Nem azonosítható	Nem meghatározható
Diós Jenő Erdély Szabadidőpark üzemeltetője (azonosítatlan)	Vállalkozó/üzemeltető	Magánszemély	Nem politikai
Ágnes fürdőház képviselője (azonosítatlan)	Vállalkozó/üzemeltető	Magánszemély	Nem politikai
Cserhátsurányi vendégház/bisztró üzemeltetője (azonosítatlan)	Vállalkozó	Magánszemély	Nem politikai
Vatkantói horgászterület képviselője (azonosítatlan)	Vállalkozó/üzemeltető	Magánszemély	Nem politikai
Cserháthalápi Hagyományőrző Egyesület képviselője (azonosítatlan)	Civil szervezet vezető	Civil	Nem politikai
Narrátor/riporter	Újságíró, M1	Állami médium (Fidesz-közeli)	Kormányközeli

Főtéma



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



A műsor Nyugat-Nógrád megye turisztikai és kulturális vonzerejét mutatja be pozitív hangvétellű riport formájában, kiemelve a fejlesztéseket, természeti adottságokat és hagyományőrzést.

Világkép-kontextus

Nyugat-Nógrád Magyarország egyik gazdaságilag elmaradottabb régiója, ahol a turizmusfejlesztés részben EU-s és állami forrásokból valósul meg. A műsor 2021-es és 2023-as fejlesztésekre hivatkozik, amelyek időben egybeesnek a Fidesz-kormány vidékfejlesztési és turisztikai programjaival (pl. Magyar Turisztikai Ügynökség, GINOP-pályázatok). A régió fejlesztéseinek finanszírozási háttere — különösen az EU-s alapok felhasználása — politikailag érzékeny téma, mivel a Fidesz-kormány és az EU között folyamatos vita zajlik a jogállamisági feltételekhez kötött forrásokról. Az M1 mint állami közszolgálati csatorna strukturálisan kormányközeli pozícióban van, ami a vidékfejlesztési sikerek bemutatásánál különös figyelmet igényel.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

- [A] A fejlesztések finanszírozási forrásainak átlátható bemutatása (EU-s pályázat, állami támogatás, magántőke)
- [B] A helyi lakosság véleménye a turizmusfejlesztés hatásairól (pozitív és negatív)
- [C] A régió gazdasági elmaradottságának kontextusa — miért volt szükség fejlesztésre?
- [D] Kritikus hangok: helyi vállalkozók nehézségei, szezonáltság, munkaerőhiány
- [E] Környezeti hatások: a fokozódó turizmus természetvédelmi következményei (Börzsöny, Cserhát)
- [F] Az önkormányzatok politikai összetétele és a fejlesztési döntések átláthatósága
- [G] Összehasonlítás más régiókkal: miért marad le Nógrád más turisztikai régiókhöz képest?
- [H] A pályázati rendszer kritikája: ki jut forráshoz, ki nem?
- [I] Helyi közösségek bevonása a döntéshozatalba
- [J] Hosszú távú fenntarthatóság: képes-e a régió megtartani a fejlesztések eredményeit?

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: "Több sikeres pályázatot is beadtunk, ezek mindkettős segítettek a fejlődésünket." — Értékelés: A finanszírozási forrás (EU-s, állami, magán) egyetlen esetben sem kerül megnevezésre, a fejlesztések forrása homályban marad.

[B] ÉRINTVE (részlegesen)

Időbélyeg: ~03:20 — Idézet: "Nagyon sok csoport érkezik oda úgy, hogy akár családi esemény tart, vagy akár osztálykirándulásra érkeznek csoportok." — Értékelés: Kizárólag pozitív vendégélmény kerül bemutatásra, helyi lakos kritikus hangja nem szerepel.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs ilyen tartalom — Értékelés: A régió gazdasági elmaradottságának, elvándorlásának, munkanélküliségének kontextusa teljesen hiányzik.

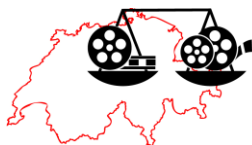
[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs ilyen tartalom — Értékelés: Egyetlen kritikus hang, nehézség vagy probléma sem kerül bemutatásra a vállalkozók részéről (kivéve a szezonáltság mint üzleti kihívás, amelyet azonnal megoldottként kezelnek).

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs ilyen tartalom — Értékelés: A Börzsöny és Cserhát természetvédelmi értékei és a turizmus által okozott terhelés egyáltalán nem kerül szóba.

[F] KIHAGYVA



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs ilyen tartalom — Értékelés: Az önkormányzatok politikai összetétele, a fejlesztési döntések átláthatósága és a közbeszerzési folyamatok nem szerepelnek.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs ilyen tartalom — Értékelés: Összehasonlító kontextus (más régiók, országos turisztikai trendek) teljesen hiányzik.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs ilyen tartalom — Értékelés: A pályázati rendszer igazságossága, a forráshoz jutás feltételei nem kerülnek szóba.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: Teljes műsor — Idézet: Nincs ilyen tartalom — Értékelés: A helyi közösségek döntéshozatalba való bevonása nem szerepel.

[J] ÉRINTVE (felszínesen)

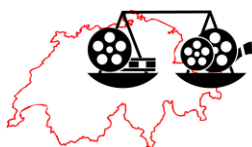
Időbélyeg: ~07:30 — Idézet: "A természet, a kulturális értékek, a hagyomány és a tudatos fejlesztések együtt formálják a térséget." — Értékelés: A fenntarthatóság mint fogalom megjelenik, de konkrét adatok, tervek vagy kockázatok nélkül.

Teljességi pontszám: 2/10

Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze kettőt érint felszínesen, a többi nyolcat teljes egészében kihagyja. A finanszírozási háttér, a kritikus hangok, a környezeti hatások és a politikai kontextus teljes hiánya azt eredményezi, hogy a riport egyoldalú promóciós anyagként funkcionál, nem pedig tájékoztató közszolgálati tartalomként. A teljességi hiány különösen súlyos, mivel az M1 közszolgálati kötelezettségei megkövetelik a sokoldalú tájékoztatást.

Hiányzó megszólalók

- Helyi lakos/civil: Elmondta volna, hogyan érinti a turizmusfejlesztés a mindennapi életüket, milyen problémák merülnek fel (forgalom, zajterhelés, áremelkedés).
- Természetvédelmi szakértő (pl. Duna-Ipoly Nemzeti Park munkatársa): Bemutatta volna a Börzsöny és Cserhát ökológiai érzékenységét és a turizmus természetvédelmi kockázatait.
- Független gazdasági elemző: Kontextusba helyezte volna a fejlesztések hatékonyságát, a régió gazdasági mutatóit, az elvándorlás trendjét.
- Ellenzéki önkormányzati képviselő vagy civil szervezet: Alternatív nézőpontot adott volna a fejlesztési prioritásokról és a forrásfelhasználásról.
- EU-s forrásokat kezelő intézmény képviselője (pl. Irányító Hatóság): Átláthatóvá tette volna a finanszírozási struktúrát.
- Turisztikai szakértő/kutató: Összehasonlító elemzést adott volna a régió versenyképességéről és a fejlesztések hosszú távú hatásairól.
- Helyi vállalkozó, aki nem kapott támogatást: Bemutatta volna a pályázati rendszer egyenlőtlenségeit.
- Munkaerőpiaci szakértő: Elemezte volna a turizmusfejlesztés munkahelyteremtő hatását és a szezonális foglalkoztatás problémáit.

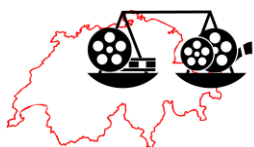


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:00–00:30

Idézet: "Nyugat-Nógrád tájai egyszerre kínálnak csendet és élményeket. Erdők, tavak, hagyományőrző falvak és megújuló turisztikai helyszínek várják az érkezőket."

Manipuláció: A műsor nyitómondata idegenforgalmi prospektus hangvételén szólal meg, nem közszolgálati tájékoztatóén. A „megújuló turisztikai helyszínek” kifejezés implicit fejlesztési sikert sugall, anélkül hogy bármilyen kritikai kontextust adna.

Miért problematikus: A néző számára a téma kerete azonnal „sikertörténet” lesz, nem „közpénzből finanszírozott fejlesztések elszámoltathatósága”. Ez kizárja a kritikai nézőpontot már a műsor első másodperceitől.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~02:00

Idézet: "2021-ben felújításra került és átadtuk a megszépült, korszerűsített strandunkat. Ennek keretében felújítottuk a főépületet, megszépültek, felfrissültek a zöld területek, a burkolat, a lépcső, a napozó felület és új szolgáltatásokkal is bővítettük a strand területét."

Manipuláció: A fejlesztés részletes felsorolása kizárólag pozitív eredményeket tartalmaz, a finanszírozási forrás (ki fizette?) és a költségek (mennyibe került?) teljes elhallgatásával. A „megszépült, felfrissültek” esztétikai nyelvezet érzelmi keretbe helyezi a közpénzfelhasználást.

Miért problematikus: A néző nem tudja megítélni, hogy a fejlesztés hatékony volt-e, ki finanszírozta, és volt-e alternatív felhasználási lehetőség a forrásoknak.

Megállapítás 3:

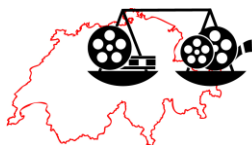
Időbélyeg: ~07:30

Idézet: "Nyugat-Nógrád így válik teljessé. A természet, a kulturális értékek, a hagyomány és a tudatos fejlesztések együtt formálják a térséget."

Manipuláció: A zárómondat „tudatos fejlesztések” kifejezése implicit kormányzati/önkormányzati érdemet tulajdonít a változásoknak, anélkül hogy megnevezné a döntéshozókat vagy a finanszírozókat. A „teljessé válik” narratíva lezárt, befejezett sikertörténetet sugall.

Miért problematikus: A „tudatos fejlesztések” kifejezés politikai tartalmat hordoz (ki döntött, ki finanszírozott), amelyet a műsor nem fejt ki, így implicit kormányzati érdemként értelmezhető.

Összefoglalás: A műsor következetesen „sikertörténet” keretben mutatja be Nyugat-Nógrádot, kizárva minden kritikai, összehasonlító vagy elszámoltathatósági nézőpontot. A keretezés idegenforgalmi reklámanyagra emlékeztet, nem közszolgálati tájékoztatásra.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~02:00

Idézet: "megszépült, korszerűsített strandunkat... megszépültek, felfrissültek a zöld területek"

Manipuláció: Az esztétikai-érzelmi szóhasználat („megszépült”, „felfrissültek”) helyett semleges közigazgatási/gazdasági terminológia lenne elvárható közszolgálati tájékoztatásban. A halmozás (megszépült × 2, felfrissültek) erősíti az érzelmi hatást.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „felújításra kerültek a zöld területek, a burkolat és a napozófelület.” Az érzelmi szóhasználat reklámszöveg-jelleget ad a közszolgálati tartalomnak.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~07:00

Idézet: "egy olyan vidékké, ahol a látogatók nem csak kikapcsolódnak, hanem kapcsolatba is kerülnek azzal a lassabb, emberközelibb világgal, amely egyre értékesebbé válik a rohanó hétköznapokban"

Manipuláció: A zárómondat nosztalgikus-romantikus nyelvezete („lassabb, emberközelibb világ”, „rohanó hétköznapok”) érzelmi azonosulást vált ki, és a vidéki Magyarország idealizált képét közvetíti. Ez a Fidesz vidékpolitikai narratívájával rezonál.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „A régió turisztikai kínálata bővült az elmúlt években.” Az idealizáló zárómondat politikai konnotációt hordoz anélkül, hogy ezt explicit módon kimondaná.

Megállapítás 3:

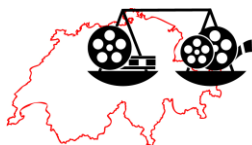
Időbélyeg: ~06:00

Idézet: "Több sikeres pályázatot is beadtunk, ezek mindkettős segítettek a fejlődésünket."

Manipuláció: A „sikeres pályázat” kifejezés pozitív konnotációt hordoz, de nem derül ki, hogy milyen forrásból (EU, állami, önkormányzati), milyen összegben és milyen feltételekkel. A „fejlődés” szó értéktöltött, nem semleges.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Pályázati forrásokból finanszíroztuk a fejlesztéseket.” A forrás elhallgatása különösen problematikus, mivel az EU-s alapok felhasználása politikailag érzékeny téma Magyarországon.

Összefoglalás: A műsor szóhasználata következetesen érzelmi-esztétikai regiszterben mozog, amely reklámszövegre, nem közszolgálati tájékoztatásra jellemző. A pozitív konnotációjú szavak halmozása és a kritikai terminológia teljes hiánya egyoldalú képet fest.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Diós Jenő Erdély Szabadidőpark üzemeltetője (azonosítatlan)

Időbélyeg: ~03:00

Állítás: "A Diós Jenő Erdély Szabadidőpark ez az Ipoi Erdő ZRT-hez tartozik, én üzemeltetem három éve, és ez kirándulásoknak a kiinduló pontja és a végpontja is itt a Börzsönyben."

Besorolás: Magánvállalkozó, közvetlen anyagi érdeke fűződik a pozitív bemutatáshoz. Nem független szakértő.

Hiányzó ellenvélemény: Természetvédelmi szakértő, aki a Börzsöny ökológiai terhelhetőségéről nyilatkozhatna.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Magánvállalkozó (Ipoi Erdő ZRT keretében), közvetlen üzleti érdek a pozitív megjelenésben.

(b) MEGBÍZÁS: Vállalkozói érdek nem egyeztethető össze a semleges értékeléssel — az üzemeltető természetsszerűleg pozitívan mutatja be saját létesítményét.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Közvetlen anyagi érdek a pozitív bemutatásban
- D2 Személyes kockázat: -1 — Minimális kockázat a pozitív nyilatkozatért
- D3 Szakkompetencia: +1 — Saját létesítményéről kompetensen nyilatkozik, de nem független szakértő
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem ellenőrizhető
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Inkább leíró, mint adatalapú
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás (saját tapasztalat)
- ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) A véleményt semleges tájékoztatásként keretezik, holott strukturálisan elfogult (üzleti érdek).

Szakértő 2: Cserháthalápi Hagyományőrző és Szabadidős Egyesület képviselője (azonosítatlan)

Időbélyeg: ~06:00

Állítás: "Több sikeres pályázatot is beadtunk, ezek mindkettős segítettek a fejlődésünket."

Besorolás: Civil szervezet képviselője, közvetlen érdeke a pozitív bemutatásban (pályázati forrásokhoz való hozzáférés).

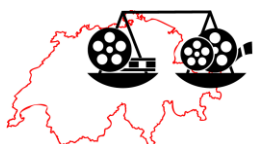
Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Civil szervezet, pályázati forrásokból működik — érdeke a pályázati rendszer pozitív bemutatása.

(b) MEGBÍZÁS: Civil szervezet mandátuma összeegyeztethető a közösségi értékek képviseletével, de nem a semleges értékeléssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Pályázati forrástól való függőség
- D2 Személyes kockázat: -1 — Minimális kockázat
- D3 Szakkompetencia: +1 — Saját szervezetéről kompetensen nyilatkozik



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem ellenőrizhető
- D5 Érzelmésítés vs. adatok: -1 — Általános, nem adatalapú
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos
- ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

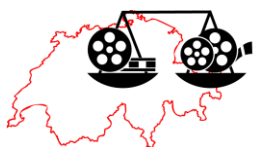
(d) A civil szervezet képviselőjét semleges forrásként kezelik, holott strukturálisan érdekelt a pozitív narratívában.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független turisztikai kutató/közgazdász (pl. Magyar Turisztikai Ügynökségtől független)
- Természetvédelmi szakértő (Duna-Ipoly Nemzeti Park)
- Helyi civil szervezet, amely kritikus a fejlesztésekkel szemben

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Diós Jenő üzemeltetője: SÁRGA (-3) — közvetlen üzleti érdek
- Hagyományőrző Egyesület képviselője: SÁRGA (-3) — pályázati függőség
- Minden megszólaló érdekelt a pozitív bemutatásban; egyetlen független vagy kritikus hang sem szerepel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A fejlesztések finanszírozási forrása (EU-s pályázat, állami támogatás, GINOP, NFA stb.) egyetlen esetben sem kerül megnevezésre.

Releváns helyen: Időbélyeg ~02:00 (strand felújítása), ~06:00 (pályázatok)

Hatás: A néző nem tudja megítélni, hogy a fejlesztések közpénzből (és ha igen, milyen forrásból) valósultak-e meg. Ez különösen problematikus, mivel az EU-s alapok felhasználása Magyarországon politikailag érzékeny téma.

Kihagyás 2:

Kontextus: Nógrád megye gazdasági elmaradottsága, elvándorlása, munkanélkülisége — a fejlesztések szükségességének kontextusa — teljesen hiányzik.

Releváns helyen: Időbélyeg 00:00 (bevezető)

Hatás: A fejlesztések nem egy problémás helyzet megoldásaként, hanem öncélú sikerként jelennek meg, ami eltakarja a valós társadalmi-gazdasági helyzetet.

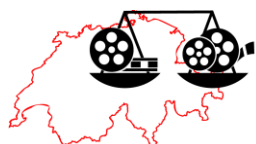
Kihagyás 3:

Kontextus: A turizmusfejlesztés környezeti hatásai (Börzsöny és Cserhát természetvédelmi területek terhelése) teljesen hiányoznak.

Releváns helyen: Időbélyeg ~03:00 (Börzsöny bemutatása)

Hatás: A természeti értékek kizárólag turisztikai erőforrásként jelennek meg, nem ökológiai szempontból érzékeny területként, ami félrevezető képet ad a fenntartható fejlődésről.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgat minden olyan információt, amely árnyalná vagy megkérdőjelezné a bemutatott fejlesztések sikerességét. A finanszírozási háttér, a gazdasági kontextus és a környezeti hatások hiánya strukturális kihagyásnak minősül, amely a közszolgálati tájékoztatási kötelezettséggel összeegyeztethetetlen.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: Teljes műsor

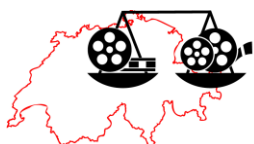
Kiváltó esemény: A műsor narrátor-vezérelt riport formátumban készült; nincs interaktív műsorvezetői jelenlét, visszakérdezés vagy konfrontáció.

Idézet (Narrátor): "A környék egyik legnépszerűbb települései Bánk, ami az utóbbi években a nyugalmat keresők egyik kedvelt célpontjává vált."

Összehasonlítás: Analóg esemény — nincs összehasonlítható interakció, mivel a műsor nem tartalmaz élő interjút vagy visszakérdezést.

Aszimmetria: Nem kimutatható a hagyományos értelemben, mivel a narrátor nem kérdez vissza. Azonban a narrátor következetesen megerősítő, nem kérdező szerepet tölt be, ami önmagában aszimmetriát jelent a kritikai újságírással szemben.

Összefoglalás: A narrátor-vezérelt formátum kizárja a visszakérdezési aszimmetria hagyományos értelmezését, ugyanakkor a narrátor kizárólag megerősítő szerepet tölt be, soha nem kérdőjelez meg egyetlen állítást sem, ami strukturális egyoldalúságot eredményez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

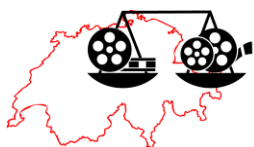
Összpontszám: 4/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Narrátor (M1): kb. 3,5 perc (kb. 50%)
- Bánki önkormányzati képviselő: kb. 0,5 perc (kb. 7%)
- Diós Jenő üzemeltetője: kb. 1 perc (kb. 14%)
- Ágnes fürdőház képviselője: kb. 1 perc (kb. 14%)
- Cserhátsurányi vendégház üzemeltetője: kb. 0,3 perc (kb. 4%)
- Horgászterület képviselője: kb. 0,3 perc (kb. 4%)
- Hagyományörző Egyesület képviselője: kb. 0,4 perc (kb. 6%)
- Kritikus/ellenzéki hang: 0 perc (0%)

Összefoglalás: Az időelosztás kizárólag pozitív hangok között oszlik meg; kritikus, ellenzéki vagy független nézőpont egyáltalán nem kap megszólalási időt. A narrátor dominanciája (50%) és a kizárólag érdekelt felek megszólaltatása strukturálisan egyoldalú képet eredményez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 2/10

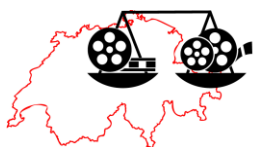
Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

A műsor narrátor-vezérelt formátumban készült, amelyben nem hangzanak el explicit kérdések. A narrátor kizárólag megerősítő kijelentéseket tesz, és az interjúalanyok válaszait kontextus nélkül közvetíti.

Összehasonlítás: Mivel kérdések nem hangzanak el, a kérdés-aszimmetria hagyományos értelemben nem mérhető. Azonban a kérdések teljes hiánya önmagában aszimmetriát jelent: egyetlen megszólalótól sem kéri számon a fejlesztések finanszírozását, hatékonyságát vagy esetleges problémáit.

Összefoglalás: A kérdések teljes hiánya azt jelenti, hogy a műsor nem teljesíti az újságírói alapfunkciót (kérdés, ellenőrzés, számonkérés). Ez nem kérdés-aszimmetria, hanem a kritikai újságírás teljes hiánya.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

1/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 1/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: Teljes műsor

Idézet: Nincs ilyen tartalom az átiratban.

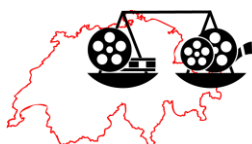
Technika: A műsor nem alkalmaz guilt by association technikát — ez turisztikai riport, nem politikai vita.

Hatás: Nem alkalmazható.

MAGYARORSZÁG-SPECIFIKUS ellenőrzés:

- „Soros-hálózat” → Nem szerepel
- „Brüsszel diktál” → Nem szerepel
- „Migránslobbi” → Nem szerepel
- „Gyurcsány-show” → Nem szerepel
- „Háborús uszítók” → Nem szerepel

Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz guilt by association technikát. A turisztikai riport műfaja nem tipikus terepe ennek a manipulációs technikának, bár a pozitív asszociációk (fejlesztés = siker = kormányzati érdem) implicit formában jelen vannak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~02:00

Szám: "2021-ben felújításra került" / "2023-as megújítása"

Hiányzó kontextus: A fejlesztések költsége, finanszírozási forrása, a felhasznált közpénz összege, a közbeszerzési eljárás eredménye — mind hiányzik.

Hatás: A dátumok konkrétságot sugallnak, de a lényeges számadatok (összeg, forrás) hiánya félrevezető képet ad a fejlesztések valódi természetéről.

Megállapítás 2:

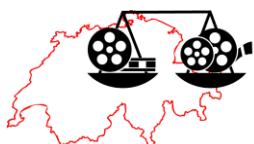
Időbélyeg: ~03:30

Szám: "négy hektáros területen"

Hiányzó kontextus: A négy hektár önmagában nem értelmezhető — nincs összehasonlítási alap, nincs látogatószám, nincs gazdasági teljesítményadat.

Hatás: A konkrét szám hitelességet sugall, de érdemi információt nem közöl.

Összefoglalás: A műsor kerüli a valódi számadatokat (költségek, látogatószámok, gazdasági hatás), miközben dátumokat és területmértékeket említ, amelyek konkrétságot sugallnak. Ez a szelektív számhasználat félrevezető képet fest a fejlesztések valódi léptékéről és hatékonyságáról.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:00–00:30 (Eleje)

Tartalom: "Nyugat-Nógrád tájai egyszerre kínálnak csendet és élményeket. Erdők, tavak, hagyományőrző falvak és megújuló turisztikai helyszínek várják az érkezőket."

Időzítés-hatás: A műsor első mondatai azonnal „idegenforgalmi prospektus” keretet állítanak fel, amely meghatározza az egész műsor értelmezési keretét. A néző számára a kritikai nézőpont befogadása ezután kognitívan nehezebb.

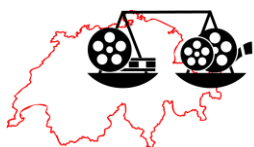
Megállapítás 2:

Pozíció: ~07:30 (Vége)

Tartalom: "egy olyan vidékké, ahol a látogatók nem csak kikapcsolódnak, hanem kapcsolatba is kerülnek azzal a lassabb, emberközelibb világgal, amely egyre értékesebbé válik a rohanó hétköznapokban"

Időzítés-hatás: A zárómondat érzelmi csúcspontként funkcionál, amely megerősíti a pozitív keretet és érzelmi lezárást ad. Ez a klasszikus reklámszöveg-struktúra (nyitó ígértet → részletek → érzelmi zárás), nem közszolgálati tájékoztatás.

Összefoglalás: A műsor klasszikus reklámszöveg-struktúrát követ (pozitív nyitás → pozitív részletek → érzelmi zárás), amely kizárja a kritikai nézőpont befogadását. Az időzítés tudatos szerkesztési döntésre utal.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

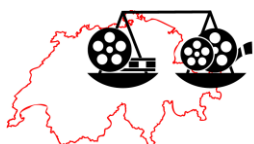
Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1:

Az átiratból közvetlenül nem állapítható meg a vizuális tartalom. Azonban a szöveg alapján következtetni lehet:

- A narrátor természeti képeket, felújított létesítményeket és kulturális eseményeket ír le, amelyek valószínűleg gondosan megválasztott, esztétikus felvételekkel párosulnak.
- A „megszépült”, „felfrissültek” szóhasználat vizuálisan vonzó képeket feltételez.
- Kritikus vizuális elemek (elhanyagolt területek, elvándorlás, gazdasági nehézségek) valószínűleg nem szerepelnek.

Összefoglalás: Az átirat alapján a vizuális tartalom valószínűleg következetesen pozitív képet mutat, összhangban a szöveges narratívával. A vizuális elemek teljes elemzéséhez a felvétel megtekintése szükséges.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Bánki önkormányzat (azonosítatlan képviselő)

Időbélyeg: ~02:00 — Állítás: "2021-ben felújításra került és átadtuk a megszepült, korszerűsített strandunkat."

- (a) Finanszírozás és fenntartó: Önkormányzat — közpénz, de a forrás (EU, állami, saját) nem megnevezett.
- (b) Strukturális érdeklődés: Az önkormányzat képviselője érdekelt a fejlesztések pozitív bemutatásában.
- (c) Hiányzó ellentétes forrás: Független könyvvizsgáló, ellenzéki képviselő, helyi lakos.

Forrás 2: Ipoi Erdő ZRT / Diós Jenő Szabadidőpark

Időbélyeg: ~03:00 — Állítás: "én üzemeltetem három éve"

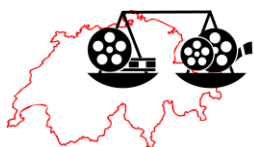
- (a) Finanszírozás: Magánvállalkozás (ZRT), közvetlen üzleti érdek.
- (b) Strukturális érdeklődés: Üzleti érdek a pozitív megjelenésben.
- (c) Hiányzó ellentétes forrás: Természetvédelmi hatóság, független turisztikai elemző.

Forrás 3: Cserhátalapi Hagyományörző és Szabadidős Egyesület

Időbélyeg: ~06:00 — Állítás: "Több sikeres pályázatot is beadtunk"

- (a) Finanszírozás: Civil szervezet, pályázati forrásokból — érdekelt a pályázati rendszer pozitív bemutatásában.
- (b) Strukturális érdeklődés: Pályázati függőség.
- (c) Hiányzó ellentétes forrás: Civil szervezet, amely kritikus a pályázati rendszerrel szemben.

Összefoglalás: A műsor kizárólag érdekelt feleket szólaltat meg (önkormányzat, vállalkozók, pályázatból élő civil szervezet), egyetlen független forrás sem szerepel. Ez a forrásválasztás strukturálisan kizárja a kritikai nézőpontot.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhaborodás

1/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 1/10

Definíció: Felhaborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: Teljes műsor

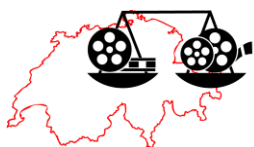
Kiváltó esemény: A műsor nem tartalmaz felhaborodást kiváltó eseményt — turisztikai riport, nem politikai vita.

Reakció: Nincs felhaborodás a műsorban.

Összehasonlítás: Nem alkalmazható.

Aszimmetria: Nem kimutatható.

Összefoglalás: A szelektív felhaborodás technikája ebben a műsorban nem alkalmazható, mivel a riport nem tartalmaz konfrontatív elemeket. A technika hiánya azonban nem jelenti a manipuláció hiányát — más technikák (keretezés, kihagyás, forrásválasztás) dominálnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

2/10

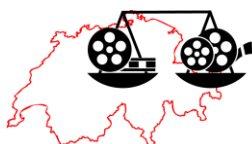
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt — egyáltalán nem törekszik egyensúlyra. Nincs olyan pont, ahol ellentétes nézőpontot mutatnának be, még mesterségesen sem. A false balance technika előfeltétele lenne, hogy legalább látszólag megjelenjen egy ellentétes álláspont — ez itt nem történik meg.

Összefoglalás: A műsor nem alkalmaz hamis egyensúlyt, mivel egyáltalán nem törekszik egyensúlyra. Ez súlyosabb problémát jelent, mint a false balance: a kritikai nézőpont teljes hiánya.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A fejlesztések sikeressége magától értetődőnek számít; a kérdés nem az, hogy sikeresek-e, hanem hogy milyen részletekben.

Időbélyeg: ~02:00 — Bizonyíték: "2021-ben felújításra került és átadtuk a megszépült, korszerűsített strandunkat."

Alternatív napirend: A fejlesztések finanszírozási átláthatósága, hatékonysága és a helyi közösségre gyakorolt hatása.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A vidéki Magyarország fejlődik és vonzó turisztikai célponttá válik — ez adottságként jelenik meg.

Időbélyeg: ~07:30 — Bizonyíték: "A természet, a kulturális értékek, a hagyomány és a tudatos fejlesztések együtt formálják a térséget."

Alternatív napirend: Nógrád megye elvándorlása, gazdasági elmaradottsága, a fejlesztések ellenére fennmaradó strukturális problémák.

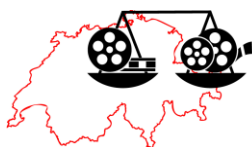
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A turizmusfejlesztés egyértelműen pozitív jelenség, amelynek nincsenek negatív következményei.

Időbélyeg: ~03:00 — Bizonyíték: "A négy hektáros területen tanösvény, állatsimogató, sportpályák és pihenőhelyek várják a látogatókat."

Alternatív napirend: A fokozódó turizmus természetvédelmi hatásai, a Börzsöny és Cserhát ökológiai terhelhetősége.

Összefoglalás: A műsor napirend-meghatározása következetesen kizárja a fejlesztések kritikai értékelését, a finanszírozási kérdéseket és a negatív következményeket. A „fejlesztés = siker” egyenlet magától értetődőként jelenik meg, ami a közszolgálati tájékoztatás alapkövetelményével — a sokoldalú tájékoztatással — összeegyeztethetetlen.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	7	A műsor következetesen „sikertörténet” keretben mutatja be a fejlesztéseket, kizárva minden kritikai nézőpontot.
2	Szóhasználat	6	Az érzelmi-esztétikai szóhasználat reklámszövegre, nem közszolgálati tájékoztatásra jellemző.
3	Szakértőválasztás	5	Kizárólag érdekelt felek szólalnak meg, egyetlen független szakértő sem.
4	Kihagyás	8	A finanszírozási háttér, a gazdasági kontextus és a környezeti hatások szisztematikus elhallgatása.
5	Műsorvezetői magatartás	3	A narrátor kizárólag megerősítő szerepet tölt be, soha nem kérdőjelez meg egyetlen állítást sem.
6	Időelosztás	4	Kritikus hang egyáltalán nem kap megszólalási időt.
7	Kérdés-aszimmetria	2	Kérdések teljes hiánya — a kritikai újságírás alapfunkciója hiányzik.
8	Guilt by Association	1	A technika nem alkalmazható ebben a műfajban.
9	Számmanipuláció	5	Dátumok és területmértékek szerepelnek, de a lényeges számadatok (költségek, forrás) hiányoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10	Időzítés	5	Klasszikus reklámszöveg- struktúra (pozitív nyitás → pozitív részletek → érzelmi zárás).
11	Képválasztás	4	Az átirat alapján valószínűsíthetően következetesen pozitív vizuális tartalom.
12	Forrásválasztás	7	Kizárólag érdekelt felek, egyetlen független forrás sem.
13	Szelektív felháborodás	1	A technika nem alkalmazható ebben a műfajban.
14	False Balance	2	A műsor nem törekszik egyensúlyra — ez súlyosabb probléma, mint a false balance.
15	Napirend-meghatározás	7	A „fejlesztés = siker” egyenlet magától értetődőként jelenik meg, kritikai kontextus nélkül.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 4,5 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 3,75 / 10 ($70\% \times 4,5 + 30\% \times 2,0 = 3,15 + 0,60 = 3,75$)

> Megjegyzés a kombinált pontszámhoz: A teljességi pontszám (2,0/10) rendkívül alacsony, ami azt jelzi, hogy a manipuláció elsősorban nem aktív torzítás, hanem szisztematikus kihagyás révén valósul meg. Ez a módszer nehezebben bizonyítható, de a közszolgálati kötelezettségek szempontjából ugyanolyan súlyos jogsértést jelent.

Domináns technikák

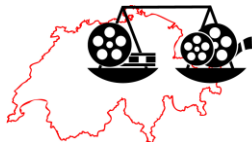
A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Kihagyás / Szelektív elhallgatás (Pontszám 8): A műsor szisztematikus elhallgatja a fejlesztések finanszírozási forrását, a régió gazdasági elmaradottságát és a turizmusfejlesztés környezeti hatásait. Ez a passzív manipulációs technika különösen hatékony, mert a néző nem érzékeli a hiányt — csak azt látja, ami megjelenik.
2. Keretezés (Pontszám 7): A műsor első mondatától az utolsóig következetesen „sikertörténet” keretben mutatja be a fejlesztéseket, amely kizárja a kritikai nézőpont befogadását. A keret nem explicit állítás, hanem implicit feltételezés, ami megnehezíti a kritikai értékelést.
3. Forrásválasztás (Pontszám 7): Kizárólag érdekelt felek (önkormányzat, vállalkozók, pályázatból élő civil szervezet) szólalnak meg, egyetlen független forrás sem. Ez strukturálisan kizárja a kritikai nézőpontot, miközben a műsor „tájékoztatásnak” tűnik.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): "Nyugat-Nógrád fejlődik, a fejlesztések sikeresek, a régió vonzó turisztikai célponttá válik."

Technika: Keretezés + Kihagyás — Bizonyítékok: 00:00, 02:00, 07:30



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. ÜZENET (SZEMÉLYES): "A helyi vállalkozók és közösségek sikeresen élnek a lehetőségekkel, és elégedettek a fejlesztésekkel."

Technika: Forrásválasztás (kizárólag érdekelt, pozitív hangok) — Bizonyítékok: 03:00, 04:30, 06:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): "A vidéki Magyarország megújul, a hagyomány és a fejlesztés harmonikusan együtt él — ez a helyes irány."

Technika: Napirend-meghatározás + Szóhasználat — Bizonyítékok: 06:30, 07:30

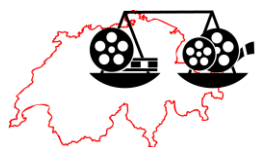
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A kombinált pontszám (3,75/10) az „enyhe tendencia” kategóriába esik, azonban fontos megjegyezni, hogy a manipuláció elsősorban passzív (kihagyás, keretezés), nem aktív (dezinformáció, gyűlöletkeltés) formában valósul meg. Az Mttv. §83 értelmében a közszolgálati médiumoknak sokoldalú, kiegyensúlyozott tájékoztatást kell nyújtaniuk; a finanszírozási háttér, a kritikus hangok és az összehasonlítható kontextus szisztematikus hiánya ezt a kötelezettséget sérti. A műsor nem tartalmaz nyílt politikai propagandát, de promóciós jellege és a közszolgálati kötelezettségek teljesítésének hiánya egyértelmű tendenciát mutat.

ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgált műsor Nyugat-Nógrád turisztikai fejlesztéseit kizárólag pozitív keretben mutatja be, szisztematikus elhallgatva a finanszírozási hátteret, a gazdasági kontextust, a környezeti hatásokat és minden kritikai nézőpontot. Az Mttv. §83 (1) bekezdése értelmében a közszolgálati médiumoknak sokoldalú, tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatást kell nyújtaniuk; a műsor ezt a kötelezettséget a teljességi pontszám (2,0/10) alapján súlyosan sérti. Az Smtv. §10 által előírt kiegyensúlyozottság követelménye szintén nem teljesül, mivel egyetlen kritikus vagy ellentétes nézőpont sem jelenik meg. A műsor promóciós anyagként funkcionál, nem közszolgálati tájékoztatásként, ami az M1 csatorna közszolgálati mandátumával összeegyeztethetetlen. Bírósági eljárásban a fenti dokumentált hiányosságok — különösen a finanszírozási forrás elhallgatása és a kizárólag érdekelt felek megszólaltatása — az Mttv. §83 megsértésének bizonyítékeként értékelhetők.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



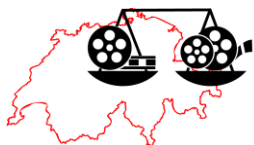
LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+1	~02:00 "2021-ben felújításra került és átadtuk a megszépült, korszerűsített strandunkat" — Programpozíció: vidékfejlesztés, turisztikai beruházások — A fejlesztések implicit kormányzati érdemként jelennek meg, de explicit pártpolitikai tartalom nélkül; enyhe pozitív torzítás.
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban.
TISZA	0	Nem szerepel a műsorban.
DK	0	Nem szerepel a műsorban.
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban — különösen figyelemre méltó, mivel az LMP-MZP környezetvédelmi programozíciói (Börzsöny, Cserhát természetvédelme) relevánsak lettek volna.
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban.

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+1) — az egyetlen párt, amelynek programozíciói (vidékfejlesztés, turisztikai beruházások) implicit módon megjelennek.
- Legerősebb torzítás: LMP-MZP (0, de releváns kihagyás) — a zöld párt környezetvédelmi programozíciói (Börzsöny, Cserhát védelme) relevánsak lettek volna, de teljesen hiányoznak.
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,1
- Összegzés: A műsor nem tartalmaz explicit pártpolitikai tartalmat, azonban a fejlesztések implicit kormányzati érdemként való bemutatása enyhe Fidesz-KDNP-közeli torzítást eredményez. Az ellenzéki pártok — különösen az LMP-MZP, amelynek környezetvédelmi programozíciói relevánsak lettek volna — teljes hiánya strukturális kihagyást jelent. A pártpolitikai elfogultság ebben a műsorban elsősorban a napirend-meghatározáson és a kihagyáson keresztül érvényesül, nem explicit pártpolitikai tartalom keresztül.

Bal-jobb összesített tendencia



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



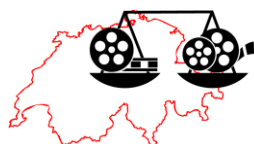
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

TENDENCIA-PONTSZÁM: -0,8

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Jobboldalt kedvező (enyhe)

Indoklás: A műsor nem tartalmaz explicit bal-jobb politikai tartalmat, azonban a vidéki Magyarország idealizált képe, a „hagyomány és fejlesztés” narratíva, a „lassabb, emberközelibb világ” romantizálása és a fejlesztések implicit kormányzati érdemként való bemutatása a Fidesz-KDNP vidékpolitikai narratívájával rezonál (CHES 2024: Irgen 8,61). Az LMP-MZP környezetvédelmi nézőpontjának (Irgen 3,79) teljes hiánya, valamint a fejlesztések finanszírozási átláthatóságának (TISZA anti-korrupciós programpozíció) elhallgatása tovább erősíti az enyhe jobboldali tendenciát. A tendencia nem szélsőséges, de a közszolgálati semlegességi kötelezettséggel összeegyeztethetetlen.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közzszolgálati médiumok kötelezettségei)

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató) közzszolgálati médiumként az Mttv. §83 hatálya alá tartozik, amely sokoldalú, tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatást ír elő.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — sokoldalú, tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége

Tényállás: A műsor kizárólag pozitív nézőpontokat mutat be, egyetlen kritikus, ellentétes vagy független hang nélkül. A finanszírozási forrás, a gazdasági kontextus és a környezeti hatások szisztematikus elhallgatása sérti a sokoldalúság és tárgyilagosság követelményét.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:00–07:30 — Idézet: "Nyugat-Nógrád tájai egyszerre kínálnak csendet és élményeket... A természet, a kulturális értékek, a hagyomány és a tudatos fejlesztések együtt formálják a térséget." (Teljes műsor — egyetlen kritikus hang sem)

Értékelés: A teljességi pontszám (2,0/10) és a kizárólag érdekelt felek megszólaltatása az Mttv. §83 (1) bekezdésének megsértését valószínűsíti, mivel a sokoldalú tájékoztatás minimumkövetelménye nem teljesül.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 — kiegyensúlyozottság és tárgyilagosság általános követelménye

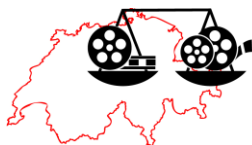
Tényállás: A műsor promóciós anyagként funkcionál, nem közzszolgálati tájékoztatásként. A kizárólag pozitív keretezés, az érzelmi-esztétikai szóhasználat és a kritikai nézőpont teljes hiánya sérti a tárgyilagosság követelményét.

Bizonyíték: Időbélyeg ~02:00 — Idézet: "megszépült, korszerűsített strandunkat... megszépültek, felfrissültek a zöld területek" — az érzelmi szóhasználat reklámszöveg-jelleget ad a közzszolgálati tartalomnak.

Értékelés: Az Smtv. §10 által előírt tárgyilagosság követelménye nem teljesül, mivel a műsor hangvétele és tartalma promóciós anyagra, nem közzszolgálati tájékoztatásra jellemző.

EU-referenciakeret

Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800) megállapítja, hogy az MTVA/Duna Médiaszolgáltató de facto kormányzati szócsökként működik,



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	7	●●●●
2	Szóhasználat	6	●●●
3	Szakértőválasztás	5	●●●
4	Kihagyás	8	●●●●
5	Műsorvezetői magatartás	3	●●
6	Időelosztás	4	●●
7	Kérdés-aszimmetria	2	●
8	Guilt by Association	1	●
9	Számmanipuláció	5	●●●
10	Időzítés	5	●●●
11	Képválasztás	4	●●
12	Forrásválasztás	7	●●●●
13	Szelektív felháborodás	1	●
14	False Balance	2	●
15	Napirend-meghatározás	7	●●●●

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

3.75/10

Enyhe egyensúlytalanság

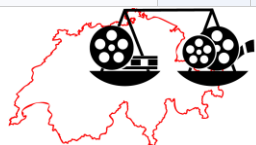
TELJESSÉGI PONTSZÁM

2.0/10

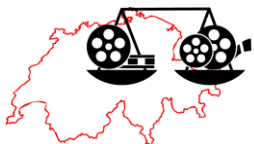
Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+1	<i>enyhén előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	0	<i>semleges</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



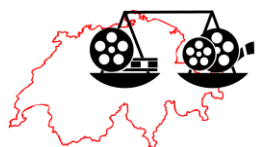
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

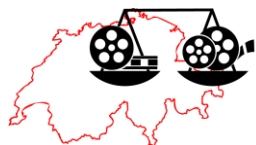
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



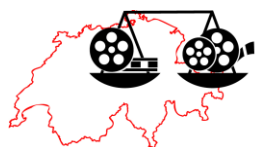
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

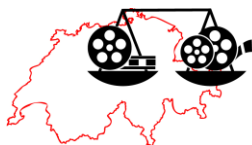
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



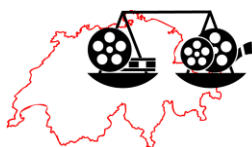
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

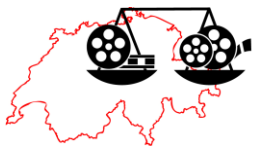
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

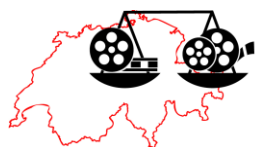


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1