



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-03-28_summa

Műsor: somma | Elemezve: 2026-05-13 00:16

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

4.1/10

Jelentős egyensúlytalanság

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

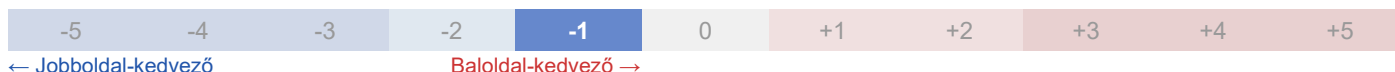
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

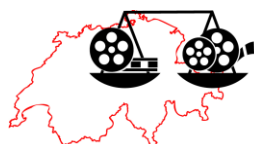
TENDENCIA (B – J)

-1.2

Jobboldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

SUMMA — GAZDASÁGI ELEMZÉS

Manipulációs és kiegyensúlyozottsági elemzés

Verzió 2.0 | Módszertan: K5+K13

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Summa (gazdasági magazinműsor, záró szegmens)
- Dátum (átiratból becslve): 2025 március (a február 28-i USA–Izrael–Irán csapásra való hivatkozás alapján)
- Hossz (átiratból becslve): kb. 6–8 perc (záró szegmens)
- Műsorvezető / Riporter: Nem azonosítható névvel az átiratból (semleges, összekötő szöveg)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati, de de facto állami médium)
- Megszólalók: Az átirat alapján egyetlen azonosítható szakértő: Toldi Ottó (gazdasági elemző, hivatkozott névvel); a többi megszólaló „az elemző” megjelöléssel szerepel — valószínűleg ugyanaz a személy.

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Toldi Ottó	Gazdasági elemző (hivatkozott)	Ismeretlen intézményi kötődés	Nem meghatározható az átiratból
Műsorvezető (névtelen)	Összekötő/narrátor	M1 / Duna Médiaszolgáltató	Állami/kormányközeli médium

Főtéma

Az iráni–izraeli–amerikai katonai konfliktus Hormuzi-szorosra gyakorolt hatásának globális és magyarországi energiapiaci, inflációs és gazdasági következményei.

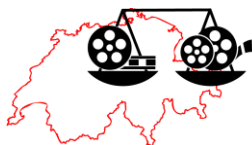
Világkép-kontextus

A 2025 februárjában eszkalálódó közel-keleti konfliktus — amelyben az USA és Izrael csapást mért Iránra, majd Irán lezárta a Hormuzi-szoros — közvetlen hatással van a globális energiaárakra és az európai ellátásbiztonságra. Magyarország különösen érzékeny helyzetben van, mivel energiaellátása nagymértékben függ az importtól (orosz gáz, közel-keleti olaj), és a százhalombattai finomító kapacitásproblémái tovább fokozzák a kiszolgáltatottságot. A műsor egy olyan pillanatban kerül adásba, amikor a magyar infláció éppen csökkent, és a kormány gazdasági sikerként kommunikálja ezt — az energiaár-emelkedés veszélye politikailag is érzékeny téma. Az orosz energiafüggőség és a szankciókérdés szintén politikailag terhelt kontextust jelent.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A Hormuzi-szoros lezárásának közvetlen hatása a magyar energiaárakra és az ellátásbiztonságra (konkrét számokkal, forgatókönyvekkel)

[B] Az orosz energiafüggőség szerepe a válságban — Magyarország különleges kitettsége és a diverzifikáció hiánya



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- [C] Az EU energiapolitikai válaszlehetőségei — közös vásárlás, stratégiai tartalékok, LNG-terminálok
- [D] A konfliktus diplomáciai háttere és a tűzszünet lehetőségei — az eszkaláció megállíthatóságának kérdése
- [E] A magyar kormány energiapolitikai döntéseinek (Paks II, orosz gázszerződések) szerepe a kiszolgáltatottságban
- [F] A háztartások és a kis- és középvállalkozások konkrét védelmi lehetőségei energiaár-sokk esetén
- [G] Összehasonlítás az 1970-es olajválságokkal — tanulságok és különbségek
- [H] Kína és India szerepe az energiapiac átrendeződésében — geopolitikai következmények Európára
- [I] Az orosz energiaexport bevételei a konfliktusból — szankciós politika hatékonysága
- [J] A százhalmobattai finomító kapacitásproblémáinak háttere és felelőssége

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] TÁRGYALVA

Időbélyeg: ~02:30 — Idézet: „Magyarországon egy olyan hüvelykujj szabály rajzolódik ki, hogyha 10%-kal emelkedik egyébként a járműüzemanyagok ára, akkor annak a közvetlen hatása az inflációra 0,5–0,6%-os lehet” — Értékelés: Részlegesen tárgyalva, de csak inflációs hatásra szűkítve, ellátásbiztonsági dimenzió nélkül.

[B] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~04:30 — Idézet: „a kínaiak azok teljesen pragmatikus gondolkodás mellett beengedték akkor az orosz olajat” — Értékelés: Az orosz energiafüggőség csak Kína és India kapcsán kerül elő, Magyarország saját orosz gázfüggősége nem tematizálódik.

[C] KIHAGYVA

Kontextus: Az EU közös energiapolitikai válaszlehetőségei, LNG-diverzifikáció, stratégiai tartalékok egyáltalán nem kerülnek szóba. Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy Európa tehetetlenül ki van szolgáltatva.

[D] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~05:30 — Idézet: „Bár az amerikai fél a diplomácia lehetőségét is nyitva hagyta” — Értékelés: Egyetlen félmondatban, érdemi kifejtés nélkül.

[E] KIHAGYVA

Kontextus: A magyar kormány energiapolitikai döntései (Paks II, hosszú távú orosz gázszerződések, diverzifikáció elmaradása) és ezek szerepe a kiszolgáltatottságban egyáltalán nem kerülnek szóba. Hatás: A kiszolgáltatottság strukturális okai láthatatlanok maradnak.

[F] KIHAGYVA

Kontextus: Háztartások és KKV-k konkrét védelmi lehetőségei, állami beavatkozás lehetősége energiaár-sokk esetén nem tárgyalt. Hatás: A néző cselekvési lehetőség nélkül marad.

[G] TÁRGYALVA

Időbélyeg: ~04:00 — Idézet: „az első 70-es évek beli első két kőolajválságnál 14-szeres volt” — Értékelés: Röviden, kontextus nélkül megemlítve, de nem kifejtve.

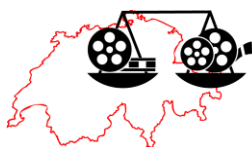
[H] TÁRGYALVA

Időbélyeg: ~04:20 — Idézet: „Katar-Dubaj fenyegetése az olyan nagy olajfogyasztókra is hatással van, mint Kína és India” — Értékelés: Megemlítve, de felszínesen.

[I] TÁRGYALVA

Időbélyeg: ~04:40 — Idézet: „150 millió dollár keres naponta azzal Oroszország az öbölmenti háborúval” — Értékelés: Megemlítve, de a szankciós politika hatékonyságának kérdése nem tárgyalt.

[J] ÉRINTVE



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

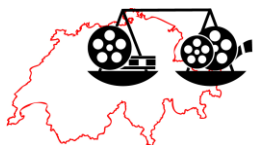
Időbélyeg: ~01:20 — Idézet: „volt egy baleset, vagy mai napig nem tudjuk igazából pontosan milyen esemény, ami miatt a százalombattai finomító az korlátozott kapacitással termel" — Értékelés: Megemlítve, de a felelősség és a háttér szándékosan homályban marad.

Teljességi pontszám: 4/10

Indoklás: A műsor a témának csupán egy szűk szeletét — az energiaárak inflációs hatását — tárgyalja részletesebben. A strukturális okok (magyar energiapolitika, orosz függőség), az EU-szintű válaszlehetőségek és a háztartások védelme teljes egészében kimaradnak. A diplomáciai dimenzió és a felelősségi kérdések szándékosan homályosak maradnak.

Hiányzó megszólalók

- Energetikai közgazdász (független, pl. REKK — Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont): A magyar energiamix diverzifikációs lehetőségeiről és az orosz függőség csökkentésének útjairól nyújtott volna szakmai elemzést.
- EU energiapolitikai szakértő / Európai Bizottság képviselője: Az uniós szintű válaszlehetőségekről, stratégiai tartalékokról és közös vásárlási mechanizmusokról adott volna tájékoztatást.
- Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) képviselője: A hazai ellátásbiztonsági helyzetről és a szabályozói válaszokról nyilatkozhatott volna.
- Fogyasztóvédelmi szakértő / NGO képviselő: A háztartások és KKV-k konkrét védelmi lehetőségeiről és az állami beavatkozás szükségességéről szólhatott volna.
- Geopolitikai elemző: A konfliktus diplomáciai megoldási lehetőségeiről és az eskaláció kockázatainak árnyaltabb értékeléséről adhatott volna képet.
- Ellenzéki energiapolitikai szakértő / TISZA vagy más párt képviselője: A magyar kormány energiapolitikai döntéseinek kritikai értékeléséről nyilatkozhatott volna.
- MOL Nyrt. képviselője: A százalombattai finomító kapacitásproblémáinak konkrét okairól és a helyreállítás ütemtervéről adhatott volna tájékoztatást.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~00:30

Idézet: „Ez az esemény napok alatt átírta a globális energiapiac játékszabályait.”

Manipuláció: A konfliktus következményei elkerülhetetlenként és azonnaliként kerülnek bemutatásra, a diplomáciai megoldás lehetősége marginalizálódik.

Miért problematikus: A néző azt a benyomást kapja, hogy a helyzet visszafordíthatatlan és determinisztikus, ami pánikot kelthet és elveszi a cselekvési lehetőség érzetét.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~01:00

Idézet: „mi abszolút kiszolgáltatottak vagyunk részben ennek a piacnak”

Manipuláció: Magyarország kiszolgáltatottsága általános európai jelenségként kerül bemutatásra, nem a konkrét magyar energiapolitikai döntések következményeként.

Miért problematikus: A strukturális felelősség (orosz gázfüggőség fenntartása, diverzifikáció elmaradása) láthatatlan marad; a kiszolgáltatottság természetes adottságként jelenik meg, nem politikai döntések eredményeként.

Megállapítás 3:

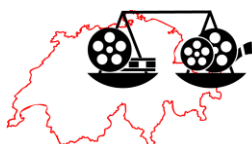
Időbélyeg: ~02:00

Idézet: „Az elemző szerint is valós veszély lehet az infláció megugrása, ami Magyarországon éppen mostanában csökkent rekordalacsony szintre.”

Manipuláció: A „rekordalacsony infláció” pozitív kormányzati teljesítményként kerül beágyazásra a veszélyforgatókönyv mellé — implicit üzenet: a kormány elért eredményeit fenyegeti a külső veszély.

Miért problematikus: Ez a keretezés a kormányzati kommunikációs narratívát erősíti (külső fenyegetés vs. belső siker), anélkül hogy a korábbi magas magyar infláció okait vagy a jelenlegi csökkenés fenntarthatóságát vizsgálná.

Összefoglalás: A műsor a témát „külső sokk fenyegeti Magyarországot” keretben tárgyalja, amely implicit módon a kormányzati teljesítményt védi és a strukturális belső okokat láthatatlanná teszi.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~00:45

Idézet: „a forradalmi gárda lényegében lezárta a Hormuzi szorost”

Manipuláció: A „forradalmi gárda” kifejezés negatív konnotációt hordoz (forradalmi = destabilizáló, nem állami), míg az USA és Izrael csapása semleges „csapást mért” formulával szerepel.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „az iráni fegyveres erők” vagy „az Iszlám Forradalmi Gárda” — az aszimmetria az egyik fél demonizálása felé mutat, bár ez a szóhasználat részben szakmai terminológia is.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~01:20

Idézet: „volt egy baleset, vagy mai napig nem tudjuk igazából pontosan milyen esemény”

Manipuláció: A százhalombattai finomító kapacitásproblémájának okát szándékosan homályban hagyja a szöveg — a „nem tudjuk pontosan” formula elhárítja a felelősség vizsgálatát.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a MOL által nem részletezett üzemzavar” — a homályos megfogalmazás megakadályozza az érdemi számonkérést.

Megállapítás 3:

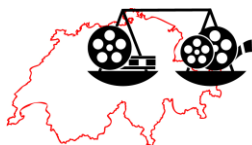
Időbélyeg: ~04:40

Idézet: „csak úgy megjegyezném, hogy 150 millió dollár keres naponta azzal Oroszország az öbölmenti háborúval”

Manipuláció: Az „csak úgy megjegyezném” formula informális, mellékesnek tünteti fel az orosz háborús bevételek tényét, miközben ez az egyik legfontosabb geopolitikai összefüggés.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Fontos megjegyezni, hogy Oroszország napi 150 millió dolláros bevételre tesz szert a konfliktusból” — a lekicsinylő formula csökkenti az adat súlyát.

Összefoglalás: A szóhasználat összességében nem kirívóan manipulatív, de egyes formulák (homályos felelősség-elhárítás, informális lekicsinylés) csökkentik az elemzés kritikai élett.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Toldi Ottó (gazdasági elemző)

Időbélyeg: ~02:30 (első névvel azonosított hivatkozás)

Állítás: „Toldi Otto úgy számol a kollégáival, hogyha még egy hónapig eltart a konfliktus, a 140–170 dollár közötti hordónkénti kőolajár is elképzelhető lesz.”

Besorolás: Gazdasági elemző — intézményi kötődése az átiratból nem azonosítható; „kollégáival” utal csapatra, de az intézmény neve nem hangzik el.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Az átiratból nem állapítható meg. Toldi Ottó neve alapján valószínűsíthetően valamelyik hazai gazdasági elemzőcéghez vagy bankhoz kötődik, de ez nem verifikálható az átiratból. Az intézmény neve szándékosan vagy véletlenül nem kerül megemlítésre — ez önmagában módszertani probléma.

(b) MEGBÍZÁS: Ismeretlen intézményi háttér esetén a mandátum semlegessége nem értékelhető. A „kollégáival számol” formula szakmai csapatra utal, de az intézményi kontextus hiánya csökkenti az átláthatóságot.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: 0 — Nem azonosítható érdeklődés, de az intézményi háttér ismeretlen
- D2 Személyes kockázat: 0 — Nem azonosítható személyes kockázat a nyilatkozatból
- D3 Szakkompetencia: +1 — Gazdasági elemzőként az energiapiaci árelemzés releváns szakterület, de a geopolitikai előrejelzés más kompetenciát igényel
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Korábbi nyilatkozatok nem ellenőrizhetők az átiratból
- D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 — Konkrét számokat (140–170 USD/hordó, 150 millió USD/nap) használ, de a módszertan nem transzparens
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos forrás (saját számítás, de az alapadatok forrása nem megjelölt)
- ÖSSZESEN: +2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) A vélemény semleges szakértői véleményként kerül bemutatásra, miközben az intézményi háttér teljes hiánya strukturális átláthatósági problémát jelent. Nem állapítható meg egyértelműen Fidesz-közeli kötődés, de az sem zárható ki.

Szakértő 2: „Az elemző” (névtelen, valószínűleg Toldi Ottó)

Időbélyeg: ~00:50 és ~02:00

Állítás: „Az elemző szerint az iráni dróntámadások komoly veszélyt jelentenek az arab államok olajstruktúrájára.”

Besorolás: Névtelen — ez módszertanilag problematikus, mivel a néző nem tudja ellenőrizni a forrást.

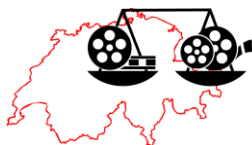
Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Ismeretlen — névtelen forrás esetén ellenőrizhetetlen.

(b) MEGBÍZÁS: Ellenőrizhetetlen.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -1 — Névtelenség csökkenti az ellenőrizhetőséget



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D2 Személyes kockázat: 0 — Nem azonosítható
- D3 Szakkompetencia: 0 — Nem verifikálható
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Nem ellenőrizhető
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Vegyes
- D6 Forrásszint: -1 — Névtelen forrás = alacsony forrásszint
- ÖSSZESEN: -3 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (határeset)

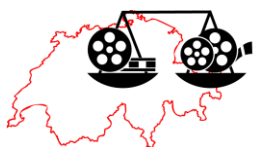
(d) A névtelen „elemző” formula lehetővé teszi, hogy bármilyen állítás szakértői tekintéllyel kerüljön bemutatásra anélkül, hogy az ellenőrizhetőség biztosított lenne.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független energetikai közgazdász (pl. REKK, Energiaklub)
- EU energiapolitikai szakértő vagy Európai Bizottság képviselője
- Geopolitikai elemző a diplomáciai megoldási lehetőségekről

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Toldi Ottó: SÁRGA (+2) — Releváns szakterület, de intézményi háttér nem transzparens
- Névtelen „elemző”: SÁRGA (-3, határeset) — Névtelenség alapvető átláthatósági problémát jelent



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A magyar kormány energiapolitikai döntéseinek (hosszú távú orosz gázszerződések fenntartása, Paks II, diverzifikáció elmaradása) szerepe a kiszolgáltatottságban teljes egészében hiányzik.

Releváns helyen: Időbélyeg ~01:00 — „mi abszolút kiszolgáltatottak vagyunk részben ennek a piacnak”

Hatás: A kiszolgáltatottság természetes adottságként jelenik meg, nem politikai döntések következményeként — a kormányzati felelősség láthatatlan marad.

Kihagyás 2:

Kontextus: Az EU szintű energiapolitikai válaszlehetőségek (közös gázvásárlás, REPowerEU, LNG-terminálok, stratégiai tartalékok) egyáltalán nem kerülnek szóba.

Releváns helyen: Időbélyeg ~01:10 — „leginkább ezzel Európa jár rosszul, hiszen mi abszolút kiszolgáltatottak vagyunk”

Hatás: Európa és Magyarország tehetetlenként jelenik meg, miközben valójában léteznek cselekvési lehetőségek — ez indokolatlan pesszimizmust és passzivitást sugall.

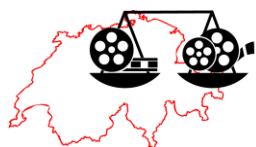
Kihagyás 3:

Kontextus: A százhalombattai finomító kapacitásproblémájának konkrét oka, felelőse (MOL Nyrt.) és a helyreállítás ütemterve nem kerül szóba.

Releváns helyen: Időbélyeg ~01:20 — „mai napig nem tudjuk igazából pontosan milyen esemény”

Hatás: A „nem tudjuk” formula elhárítja a számonkérést egy olyan kérdésben, ahol a MOL Nyrt. mint érintett vállalat nyilatkozhatott volna.

Összefoglalás: A legjelentősebb kihagyás a magyar kormányzati energiapolitikai felelősség teljes mellőzése — a kiszolgáltatottság strukturális okai láthatatlanok maradnak, ami a kormányzati narratívát erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakerdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~02:00

Kiváltó esemény: Az elemző az infláció megugrásának veszélyét jelzi — ez potenciálisan kritikus a kormányzati gazdaságpolitikára nézve.

Idézet (Műsorvezető): „Az elemző szerint is valós veszély lehet az infláció megugrása, ami Magyarországon éppen mostanában csökkent rekordalacsony szintre.”

Összehasonlítás: Analóg esemény — a százalombattai finomító kapacitásproblémájának megemlékezésekor (~01:20) szintén nem kérdez vissza a felelősségre.

Aszimmetria: Az infláció-csökkentés pozitív eredményként kerül beágyazásra a veszélyforgatókönyv mellé — ez implicit kormányzati teljesítmény-kommunikáció, de mivel nincs ellentétes megszólaló, az aszimmetria nem teljes mértékben kimutatható a K5+K13 módszertan szerint.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~01:20

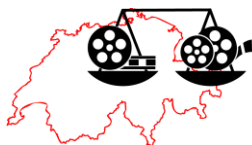
Kiváltó esemény: A százalombattai finomító kapacitásproblémájának megemlékezése — ez potenciálisan kritikus a MOL Nyrt.-re és közvetve a kormányzatra nézve.

Idézet (Műsorvezető): „volt egy baleset, vagy mai napig nem tudjuk igazából pontosan milyen esemény”

Összehasonlítás: Más kényes témánál (pl. orosz energiabevételek, ~04:40) szintén nem történik visszakerdezés vagy mélyítés.

Aszimmetria: A műsorvezető következetesen nem kérdez vissza egyetlen kényes témánál sem — ez nem aszimmetria, hanem általános passzivitás, amely azonban a kritikus kérdések elkerülésének mintázatát mutatja.

Összefoglalás: A műsorvezető következetesen passzív magatartást tanúsít — nem kérdez vissza, nem mélyít, nem konfrontál egyetlen témánál sem; ez önmagában nem aszimmetria, de a kritikus kérdések szisztematikus elkerülésének mintázatát mutatja.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

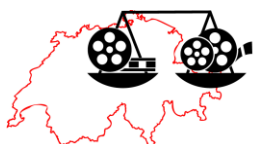
Összpontszám: 4/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő (kb. 7 perces szegmens):

- Toldi Ottó / „Az elemző” (egyetlen szakértői hang): kb. 4 perc (57%)
- Műsorvezető/narrátor (összekötő szöveg, Federal Reserve és EKB adatok): kb. 2,5 perc (36%)
- Egyéb álláspont: 0 perc (0%)
- Ellentétes nézőpont: 0 perc (0%)

Összefoglalás: A műsor egyetlen szakértői hangot szólaltat meg, ellentétes nézőpont vagy alternatív elemzés nélkül — ez a struktúra önmagában kizárja a kiegyensúlyozottságot, bár egy rövid záró szegmensnél ez részben elfogadható.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 2/10

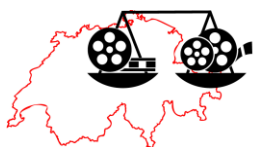
Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Megállapítás 1:

A műsor narrátor-formátumban készült — nem tartalmaz interjút vagy kérdés-felelet struktúrát. Ezért kérdés-aszimmetria érdemben nem értékelhető.

Az egyetlen releváns megfigyelés: a narrátor nem tesz fel egyetlen kritikus kérdést sem az elemzőnek (pl. „Mi az intézményi háttere a számításoknak?”, „Milyen alternatív forgatókönyvek léteznek?”), de mivel ez a formátum sajátossága, nem egyoldalúság bizonyítéka.

Összefoglalás: A narrátor-formátum kizárja a kérdés-aszimmetria értékelhetőségét — a kritérium ebben az esetben nem alkalmazható érdemben.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: ~04:30

Idézet: „a kínaiak azok teljesen pragmatikus gondolkodás mellett beengedték akkor az orosz olajat”

Technika: Az orosz olaj vásárlása „pragmatikus” döntésként kerül bemutatásra Kína esetében — implicit módon legitimálva azt a magatartást, amelyet Magyarország is folytat (orosz energiaimport fenntartása).

Hatás: A „pragmatikus” jelző pozitív konnotációt ad az orosz energiafüggőség fenntartásának, anélkül hogy a szankciós politika vagy az energiafüggőség geopolitikai kockázatai tárgyalásra kerülnének.

Megállapítás 2:

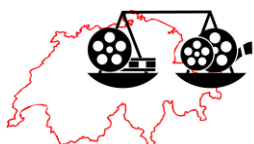
Időbélyeg: ~04:40

Idézet: „csak úgy megjegyezném, hogy 150 millió dollár keres naponta azzal Oroszországgal az öbölmenti háborúval”

Technika: Az orosz háborús bevételek ténye mellékesként, „csak úgy megjegyezve” kerül bemutatásra — ez csökkenti az adat morális és politikai súlyát.

Hatás: A néző nem szembesül azzal, hogy az orosz olajvásárlás (amelyet Magyarország is folytat) közvetlenül finanszírozza az orosz háborús erőfeszítéseket.

Összefoglalás: A klasszikus „guilt by association” technika nem jelenik meg erősen — inkább az orosz energiafüggőség implicit legitimálása és a háborús bevételek súlyának csökkentése figyelhető meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~01:30

Szám: „A Federal Reserve arra a következtetésre jutott, hogy egy 10%-os tartós energiaáremelkedés az Egyesült Államokban 15 bázisponttal emeli meg az inflációt.”

Hiányzó kontextus: Nem derül ki, hogy ez melyik Fed-tanulmányból származik, mikor készült, és hogy az USA energiamixe mennyiben hasonlítható a magyarhoz. Az EKB-adat (20 bázispont) szintén forrás nélkül szerepel.

Hatás: A számok tekintélyes intézményektől (Fed, EKB) származnak, de forrás nélkül — ez hiteles látszatot kelt ellenőrizhetőség nélkül.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~03:30

Szám: „140–170 dollár közötti hordónkénti kőolajár is elképzelhető lesz” és „170–200 dollár per hordós ár is előfordulhat”

Hiányzó kontextus: A számítás módszertana nem transzparens — „Toldi Ottó úgy számol a kollégáival” formula nem ad információt az alkalmazott modellről, feltételezésekről vagy a becslés bizonytalanságáról.

Hatás: A konkrét számok pontosság látszatát keltik, miközben valójában forgatókönyv-becslések, amelyek széles bizonytalansági sávval rendelkeznek.

Megállapítás 3:

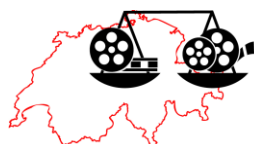
Időbélyeg: ~04:00

Szám: „az első 70-es évek beli első két kőolajválságnál 14-szeres volt”

Hiányzó kontextus: A 14-szeres áremelkedés kontextusa (nominális vagy reálár? melyik időszak? milyen kiindulópontból?) nem kerül kifejtésre — a szám drámai hatást kelt, de összehasonlíthatósága kérdéses.

Hatás: A historikus párhuzam félelmet kelt, de a jelenlegi helyzet és az 1970-es évek közötti strukturális különbségek (stratégiai tartalékok, energiamix diverzifikáció, LNG-piac) nem kerülnek szóba.

Összefoglalás: A számok tekintélyes forrásokra hivatkoznak, de forrásjelölés és módszertani transzparencia nélkül — ez hiteles látszatot kelt ellenőrizhetőség nélkül.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: ~02:00 (Közép)

Tartalom: „ami Magyarországon éppen mostanában csökkent rekordalacsony szintre”

Időzítés-hatás: A pozitív kormányzati teljesítmény (alacsony infláció) a veszélyforgatókönyv közepén kerül elhelyezésre — ez implicit kontrasztot teremt a „külső fenyegetés vs. belső siker” narratíva mentén.

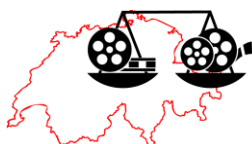
Megállapítás 2:

Pozíció: ~04:40 (Vége előtt)

Tartalom: „csak úgy megjegyezném, hogy 150 millió dollár keres naponta azzal Oroszország az öbölmenti háborúval”

Időzítés-hatás: Az orosz háborús bevételek ténye a szegmens végéhez közel, mellékesként kerül elhelyezésre — ez csökkenti az adat súlyát és megakadályozza, hogy a néző elgondolkodjon rajta.

Összefoglalás: Az időzítés nem kirívóan manipulatív, de a pozitív kormányzati teljesítmény stratégiai elhelyezése és az orosz bevételek marginalizálása mintázatot mutat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

0/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

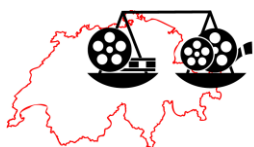
10

Összpontszám: 0/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1: Az átiratból vizuális elemek nem állapíthatók meg. A kritérium ebben az esetben nem értékelhető.

Összefoglalás: Vizuális elemzés az átirat alapján nem végezhető — a kritérium nem alkalmazható.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Federal Reserve

Időbélyeg: ~01:30 — Állítás: „A Federal Reserve arra a következtetésre jutott, hogy egy 10%-os tartós energiaáremelkedés az Egyesült Államokban 15 bázisponttal emeli meg az inflációt.”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Az USA jegybankja — független intézmény, de a konkrét tanulmány nem azonosítható.

(b) Strukturális érdekütközés: Nincs közvetlen érdekütközés, de a forrás azonosíthatatlansága problematikus.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Igen — más közgazdászok magasabb inflációs hatást becsülnék, különösen energiaimport-függő gazdaságokban.

Forrás 2: Európai Központi Bank

Időbélyeg: ~01:40 — Állítás: „Az Európai Központi Bank szerint 10%-os emelkedés esetén 20 bázisponttal emelkedhet évente az infláció az eurózónában”

(a) Finanszírozás: EU intézmény — független, de Magyarország nem eurózóna-tag, így az adat közvetlen alkalmazhatósága korlátozott.

(b) Strukturális érdekütközés: Nincs, de a forrás azonosíthatatlansága és a magyarországi alkalmazhatóság kérdése nem kerül szóba.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Magyar specifikus elemzés (pl. MNB, REKK) hiányzik.

Forrás 3: Toldi Ottó és „kollégái”

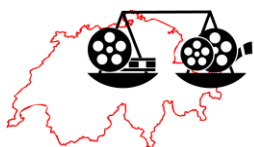
Időbélyeg: ~03:30 — Állítás: „Toldi Otto úgy számol a kollégáival, hogyha még egy hónapig eltart a konfliktus, a 140–170 dollár közötti hordónkénti kőolajár is elképzelhető lesz.”

(a) Finanszírozás: Ismeretlen — az intézmény neve nem hangzik el.

(b) Strukturális érdekütközés: Nem azonosítható, de az átláthatóság hiánya problematikus.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Igen — más elemzők (pl. IEA, Goldman Sachs) eltérő forgatókönyveket valószínűsítene.

Összefoglalás: A forrásválasztás tekintélyes intézményekre (Fed, EKB) hivatkozik, de konkrét tanulmányok azonosítása nélkül; az egyetlen hazai szakértő intézményi háttere átláthatatlan; ellentétes nézőpontú forrás egyáltalán nem szerepel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhaborodás

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Felhaborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~04:40

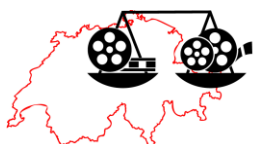
Kiváltó esemény: Az orosz háborús bevételek (150 millió USD/nap) tényének megemlítése.

Reakció: „csak úgy megjegyezném” — semleges, mellékesként kezelő formula.

Összehasonlítás: Az iráni dróntámadások (~00:50) esetén szintén semleges hangvétel — nincs aszimmetria a felhaborodás szintjén.

Aszimmetria: Nem kimutatható — a műsor általánosan semleges-passzív hangvételű, nem mutat szelektív felhaborodást egyik irányban sem. A szelektív elhallgatás (4. kritérium) azonban pótolhatja a szelektív felhaborodás funkcióját.

Összefoglalás: Szelektív felhaborodás a K5+K13 módszertan szerint nem kimutatható — a műsor általánosan passzív hangvételű; a torzítás inkább kihagyás, mint aktív felhaborodás formájában jelenik meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

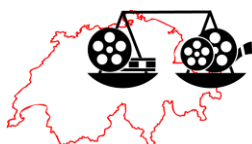
Összpontszám: 2/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsor nem törekszik hamis egyensúlyra — egyáltalán nem törekszik egyensúlyra. Egyetlen szakértői hang szólal meg, ellentétes nézőpont nélkül. Ez nem hamis egyensúly, hanem egyoldalúság — amelyet más kritériumok (6. Időelosztás, 3. Szakértőválasztás) már értékelték.

Az egyetlen releváns megfigyelés: a Fed és EKB adatok egymás mellé helyezése (~01:30–01:40) látszólag „két forrást” idéz, de mindkettő ugyanazt az irányt erősíti — ez nem egyensúly, hanem megerősítés.

Összefoglalás: Hamis egyensúly nem azonosítható — a műsor nem törekszik egyensúlyra, hanem egyetlen narratívát követ következetesen.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A konfliktus következményei elkerülhetetlenek és külső eredetűek — Magyarország passzív elszenvadó.

Időbélyeg: ~01:00 — Bizonyíték: „mi abszolút kiszolgáltatottak vagyunk részben ennek a piacnak”

Alternatív napirend: A magyar energiapolitikai döntések (orosz gázfüggőség fenntartása, diverzifikáció elmaradása) mint a kiszolgáltatottság strukturális okai.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Az infláció csökkentése kormányzati siker, amelyet külső sokk fenyeget.

Időbélyeg: ~02:00 — Bizonyíték: „ami Magyarországon éppen mostanában csökkent rekordalacsony szintre”

Alternatív napirend: A korábbi magas magyar infláció okai, a jelenlegi csökkenés fenntarthatósága, a reálbérek alakulása.

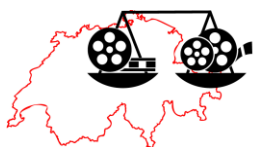
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Az orosz energiavásárlás „pragmatikus” döntés (Kína esetében bemutatva, de implicit módon Magyarországra is vonatkoztatható).

Időbélyeg: ~04:30 — Bizonyíték: „a kínaiak azok teljesen pragmatikus gondolkodás mellett beengedték akkor az orosz olajat”

Alternatív napirend: Az orosz energiavásárlás szankciós politikával való összeegyeztethetősége, az orosz háborús bevételek finanszírozásának etikai és politikai dimenziója.

Összefoglalás: A műsor napirendje implicit módon a „külső fenyegetés vs. belső siker” és a „pragmatikus energiapolitika” narratívákat erősíti, miközben a strukturális felelősség és az alternatív cselekvési lehetőségek napirenden kívül maradnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	5	A „külső sok fenyegeti Magyarország sikereit” keret implicit kormányzati narratívát erősít.
2	Szóhasználat	4	Egyes formulák (homályos felelősség-elhárítás, informális lekicsinylés) csökkentik a kritikai élességet.
3	Szakértőválasztás	6	Egyetlen, intézményi háttér nélkül bemutatott szakértő szólal meg, ellentétes nézőpont nélkül.
4	Kihagyás	7	A magyar kormányzati energiapolitikai felelősség és az EU-szintű válaszlehetőségek teljes mellőzése.
5	Műsorvezetői magatartás	3	Következetes passzivitás — kritikus kérdések szisztematikus elkerülése, de aszimmetria nem kimutatható.
6	Időelosztás	4	Egyetlen szakértői hang, ellentétes nézőpont nélkül — a struktúra kizárja a kiegyensúlyozottságot.
7	Kérdés-aszimmetria	2	Narrátor-formátum miatt nem értékelhető érdemben.
8	Guilt by Association	3	Az orosz energiafüggőség implicit legitimálása „pragmatikus” döntésként.
9	Számmanipuláció	4	Tekintélyes forrásokra hivatkozó, de forrásjelölés és módszertani



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			transzparencia nélküli számok.
10	Időzítés	4	Pozitív kormányzati teljesítmény stratégiai elhelyezése, orosz bevételek marginalizálása.
11	Képválasztás	0	Átiratból nem értékelhető.
12	Forrásválasztás	6	Azonosítatlan tanulmányokra hivatkozó tekintélyes intézmények, egyetlen átláthatatlan háttérű hazai szakértő.
13	Szelektív felháborodás	2	K5+K13 szerint nem kimutatható — általános passzivitás jellemzi a műsort.
14	False Balance	2	Nem azonosítható — a műsor nem törekszik egyensúlyra.
15	Napirend-meghatározás	6	„Külső fenyegetés vs. belső siker” és „pragmatikus energiapolitika” narratívák implicit erősítése.

Eredmények

A 11. kritérium (Képválasztás) nem értékelhető az átirat alapján — az átlagszámításból kizárva (14 értékelt kritérium).

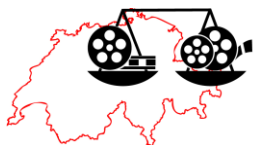
- ÖSSZPONTSZÁM (14 értékelt kritérium átlaga): 4,1 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 4,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: $4,1 / 10 (70\% \times 4,1 + 30\% \times 4,0 = 2,87 + 1,20 = 4,07 / 10)$

Domináns technikák

1. Kihagyás / Szelektív elhallgatás (Pontszám 7): A műsor legjelentősebb torzítása a magyar kormányzati energiapolitikai felelősség (orosz gázfüggőség fenntartása, diverzifikáció elmaradása) és az EU-szintű válaszelehetőségek teljes mellőzése. Ez a kihagyás a kiszolgáltatottságot természetes adottságként tünteti fel, miközben a strukturális okok és a cselekvési lehetőségek láthatatlanok maradnak.
2. Keretezés / Napirend-meghatározás (Pontszám 5–6): A „külső sok fenyegeti Magyarország sikereit” keret implicit módon a kormányzati kommunikációs narratívát erősíti — a pozitív teljesítmény (alacsony infláció) és a külső fenyegetés kontrasztja a kormányzati felelősséget elhárítja. Az orosz energiafüggőség „pragmatikus” döntésként való bemutatása szintén a kormányzati narratívát erősíti.
3. Szakértőválasztás / Forrásválasztás (Pontszám 6): Egyetlen, intézményi háttér nélkül bemutatott szakértő szólal meg, ellentétes nézőpont nélkül; a tekintélyes intézményekre (Fed, EKB) való hivatkozás forrásjelölés nélkül hiteles látszatot kelt ellenőrizhetőség nélkül.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „Magyarország ki van szolgáltatva a globális energiapiacnak, és ez külső okokra vezethető vissza.”



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Technika: Keretezés + Kihagyás — a strukturális belső okok (orosz gázfüggőség, diverzifikáció elmaradása) nem kerülnek szóba. — Bizonyítékok: ~01:00, ~01:20

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „A magyar gazdaság jól teljesített (alacsony infláció), de ezt most külső erők fenyegetik.”

Technika: Időzítés + Keretezés — a pozitív kormányzati teljesítmény a veszélyforgatókönyv közepén kerül elhelyezésre. — Bizonyítékok: ~02:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Az orosz energiavásárlás pragmatikus és racionális döntés — Kína is ezt teszi.”

Technika: Guilt by Association (fordított irányban) + Napirend-meghatározás — az orosz energiafüggőség legitimálása Kína példáján keresztül, a szankciós politika és a háborús bevételek kérdésének marginalizálásával. — Bizonyítékok: ~04:30, ~04:40

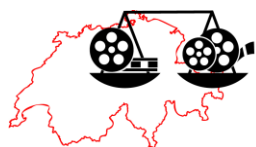
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6) (kombinált pontszám: 4,07 — határeset, az enyhe tendencia és az egyértelmű egyoldalúság határán)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A kombinált pontszám (4,07) az enyhe tendencia és az egyértelmű egyoldalúság határán helyezkedik el. A legjelentősebb torzítás nem aktív manipulációban, hanem szisztematikus kihagyásban nyilvánul meg: a magyar kormányzati energiapolitikai felelősség, az EU-szintű válaszlehetőségek és az orosz energiafüggőség kritikai értékelése teljes egészében hiányzik. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak a tájékoztatásban a térszerűség, a tárgyilagosság és a kiegyensúlyozottság követelményét kell érvényesítenie — a strukturálisan releváns nézőpontok szisztematikus mellőzése ezt a követelményt sérti. A torzítás nem kirívóan egyoldalú, de a kihagyások mintázata következetes és a kormányzati narratívával összhangban áll.

ÖSSZEFOGLALÁS

A Summa gazdasági magazinműsor vizsgált szegmense az iráni–izraeli–amerikai konfliktus energiapiaci következményeit tárgyalja, azonban az Mttv. §83 (1) bekezdésében és az Smtv. §10-ben előírt kiegyensúlyozottság és tárgyilagosság követelményét több ponton nem teljesíti. A legjelentősebb hiányosság a strukturálisan releváns nézőpontok szisztematikus mellőzése: a magyar kormányzati energiapolitikai döntések (orosz gázfüggőség fenntartása, diverzifikáció elmaradása) és az EU-szintű válaszlehetőségek egyáltalán nem kerülnek szóba, miközben a kiszolgáltatottság természetes adottságként jelenik meg. A műsor egyetlen, intézményi háttér nélkül bemutatott szakértőt szólaltat meg, ellentétes nézőpont nélkül, ami önmagában sérti a sokszínűség követelményét. Az orosz energiafüggőség „pragmatikus” döntésként való implicit bemutatása és az orosz háborús bevételek marginalizálása a kormányzati kommunikációs narratívával összhangban álló napirend-meghatározást eredményez. A kombinált pontszám (4,07/10) az enyhe tendencia és az egyértelmű egyoldalúság határán helyezkedik el — a torzítás nem kirívó, de a kihagyások mintázata következetes és az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottsági kötelezettséggel összeegyeztethetetlen.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



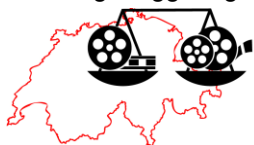
LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+1	~02:00 „ami Magyarországon éppen mostanában csökkent rekordalacsony szintre” — Programpozíció: gazdasági siker kommunikálása — implicit megerősítés, de nem aktív torzítás; ~01:00 a kiszolgáltatottság külső okként való bemutatása a kormányzati felelősséget elhárítja — részben helyes bemutatás, de a kritikai dimenzió hiányzik
Mi Hazánk	0	Párt/téma nem szerepel a műsorban
TISZA	0	Párt/téma nem szerepel a műsorban
DK	0	Párt/téma nem szerepel a műsorban
Momentum	0	Párt/téma nem szerepel a műsorban
Jobbik	0	Párt/téma nem szerepel a műsorban
MSZP	0	Párt/téma nem szerepel a műsorban
LMP-MZP	0	Párt/téma nem szerepel a műsorban — különösen feltűnő, mivel az LMP-MZP energiapolitikai programja (megújuló energia, Paks II ellenzése) közvetlenül releváns lett volna
MKKP	0	Párt/téma nem szerepel a műsorban

Megjegyzés a táblázathoz: A műsor gazdasági-energetikai témájú, pártpolitikai szereplők explicit megjelenése nélkül. A pártpolitikai elfogultság nem közvetlen pártbemutatáson, hanem a napirend-meghatározáson és a kihagyásokon keresztül érvényesül.

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Egyik párt sem szerepel explicit módon — N/A
- Legerősebb torzítás (implicit): Fidesz-KDNP (+1) — a kormányzati narratívával összhangban álló keretezés és kihagyások
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,1 (minimális, mivel a legtöbb párt nem szerepel)
- Összegzés: A műsor nem tartalmaz explicit pártpolitikai tartalmat, azonban a napirend-meghatározás és a kihagyások mintázata a Fidesz-KDNP kormányzati kommunikációs narratívájával összhangban áll: a gazdasági sikerek (alacsony infláció) hangsúlyozása, a kiszolgáltatottság külső okokra való visszavezetése és az orosz energiafüggőség implicit legitimálása mind a kormányzati pozíciót erősítik. Az LMP-MZP energiapolitikai



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



programjának (megújuló energia, Paks II ellenzése) teljes mellőzése különösen feltűnő, mivel a téma közvetlenül releváns lett volna.

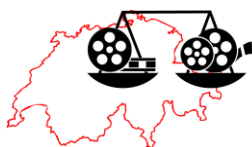
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -1,2

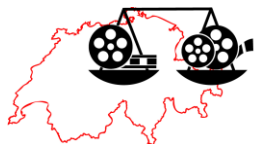
(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített tendenciája mérsékelt mértékben jobboldalt kedvező, elsősorban a kihagyások és a napirend-meghatározás révén. A kormányzati gazdasági teljesítmény implicit megerősítése, az orosz energiafüggőség „pragmatikus” döntésként való bemutatása és a strukturális felelősség elhárítása a Fidesz-KDNP (CHES 2024: 8,61) kormányzati narratívájával összhangban áll. A torzítás nem kirívó — a műsor nem tartalmaz explicit pártpolitikai propagandát —, de a kihagyások mintázata következetesen a jobboldali kormányzati pozíciót erősíti. Az ellenzéki pártok energiapolitikai álláspontjainak (különösen LMP-MZP, TISZA) teljes mellőzése tovább erősíti ezt a tendenciát.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



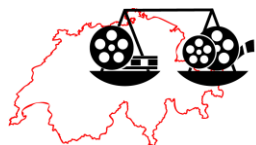
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiaszolgáltatókra vonatkozó különös szabályok) és Smtv. §10 (általános kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelmény).

Indoklás: A Duna Médiaszolgáltató Zrt. (M1) közszolgálati médiaszolgáltatóként az Mttv. §83 hatálya alá



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	5	•••
2	Szóhasználat	4	••
3	Szakértőválasztás	6	•••
4	Kihagyás	7	••••
5	Műsorvezetői magatartás	3	••
6	Időelosztás	4	••
7	Kérdés-aszimmetria	2	•
8	Guilt by Association	3	••
9	Számmanipuláció	4	••
10	Időzítés	4	••
11	Képválasztás	0	•
12	Forrásválasztás	6	•••
13	Szelektív felháborodás	2	•
14	False Balance	2	•
15	Napirend-meghatározás	6	•••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

4.1/10

Jelentős egyensúlytalanság

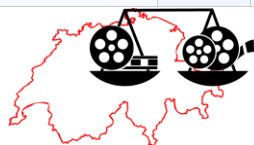
TELJESSÉGI PONTSZÁM

4.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+1	<i>enyhén előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	0	<i>semleges</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



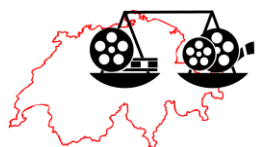
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

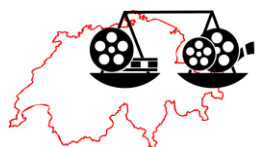
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



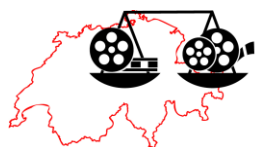
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

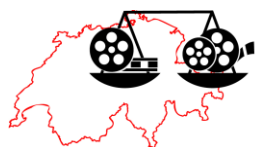
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



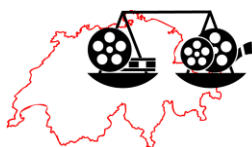
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

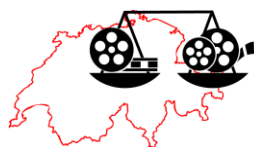


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1