



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-01_summa

Műsor: somma | Elemezve: 2026-05-06 16:27

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

8.0/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

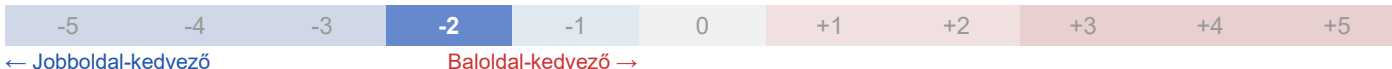
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-4.2

Erősen jobboldal-kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

TELJES RÉSZLETES ELEMZÉS — SUMMA (M1/DUNA)

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Summa — Közéleti és gazdasági magazin
- Dátum: Nem szerepel explicit módon az átiratban; tartalmi utalások (kecskeméti beszéd március 23., Druzsbablokád január 27. óta) 2025 március/április-ra utalnak
- Hossz (becsült): kb. 8–12 perc (az átirat hossza egy rövid magazinszegmensnek felel meg)
- Műsorvezető/Riporter: Nem nevesített az átiratban
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató — közszolgálati, de facto állami média)

Megszólaltatott személyek

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Orbán Viktor	Miniszterelnök	Fidesz-KDNP	Szélsőjobb (CHES 8,61)
Nem nevesített „Szakértő”	Politikai elemző/kommentátor	Kormányközeli (nem azonosított)	Jobboldal
Magyar Péter	TISZA-pártelnök	TISZA	Közép-jobb (CHES 6,17)
„Kapitány István”	Említett TISZA-gazdasági tanácsadó	TISZA-környezet	Közép-jobb
„Tarzoltán” (Tari Zoltán?)	TISZA-politikus	TISZA	Közép-jobb

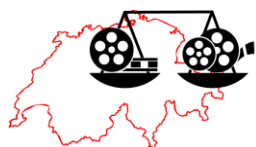
Főtéma

A műsor a Druzsbablokád január 27. óta tartó megszakadásával foglalkozik, és ezt összekapcsolja a TISZA-párt energiapolitikai álláspontjának kritikájával.

Világkép-kontextus

A Druzsbablokád valószínűleg geopolitikai probléma: egy január 27-én 2025-ben végrehajtott orosz rakétatámadás következtében, amely egy ukrán szivattyúállomást ért, nem érkezik több orosz olaj Ukrajna érintésével Magyarországra és Szlovákiába. Magyarország válaszul blokkolja az EU 90 milliárd eurós hitelét Ukrajna számára. Az a kérdés, hogy Magyarországnak csökkennie kellene-e orosz energiafüggőségét, rendkívül politikailag terhelt: a Fidesz gazdaságilag szükségessé teszi az orosz energiaszerződéseket, míg az ellenzék (különösen a TISZA) fokozatos diverzifikációt szorgalmaz. A konfliktus érinti a nemzeti szuverenitást, az EU-szolidaritást, a háztartási energiaárakat és Magyarország geopolitikai orientációjának kérdéseit.

Releváns szempontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[A] Műszaki értékelés: A szivattyúállomás valóban javítható-e, és miért nem javították meg? (Független mérnökök/EU-szakértők)

[B] Ukrán kormányálláspontja: Miért tagadja meg Kijev a szivattyúállomáshoz való hozzáférést? (Hivatalos ukrán nyilatkozat)

[C] EU Bizottság álláspontja: Hogyan értékeli Brüsszel a magyar hitelblokádot?

[D] Gazdasági hatásvizsgálat: Mennyibe kerülne valójában az orosz olaj/gáztól való diverzifikáció? (Független energiaközgazdászok)

[E] TISZA álláspontja első kézből: Mit mond Magyar/TISZA saját energiapolitikájáról? (Közvetlen nyilatkozat)

[F] MOL vállalati álláspontja: Hogyan értékeli maga a MOL a helyzetet és a lehetséges alternatívákat?

[G] Fogyasztói/háztartási perspektíva: Hogyan hat a jelenlegi blokádot a benzinárakra és a gázellátásra?

[H] Geopolitikai kontextus: Milyen szerepet játszik Oroszország érdeke Magyarország energiafüggőségének fenntartásában?

[I] Hosszú távú energiabiztonság: Milyen kockázatokat rejt az orosz energiától való tartós függőség Magyarország számára?

[J] Jogi dimenzió: Összeegyeztethető-e az EU-hitel magyar blokádját az uniós joggal?

Ellenőrzés: Minden szempontot tárgyalt-e a műsor?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A javíthatóság műszaki kérdésére kizárólag a kormányközeli szakértő válaszol; nincs független műszaki értékelés.

[B] JELZETT (egyoldalúan keretezve)

Időbélyeg: kb. 02:30 — Idézet: „sem a magyar, sem a szlovák, de még az Európai Unió szakértőket sem engedik oda a vezetékekhez” — Értékelés: Az ukrán álláspont kizárólag megtagadásként jelenik meg, ukrán magyarázat nélkül.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Az EU Bizottság álláspontja a magyar hitelblokádról nem kerül szóba.

[D] JELZETT (elfogultan)

Időbélyeg: kb. 03:45 — Idézet: „az amerikai cseppfolyósított gáz... sokkal többbe kerülne” — Értékelés: Költségösszehasonlítás független forrás nélkül, kizárólag kormányközeli becslés alapján.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A TISZA nem szólal meg közvetlenül; álláspontját kizárólag harmadik felek (ukrán sajtó, kormányközeli elemzők) ismertetik.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A MOL nem nyilatkozik közvetlenül; a vállalat kizárólag védendő objektumként jelenik meg.

[G] JELZETT

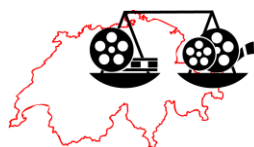
Időbélyeg: kb. 01:15 — Idézet: „Önök már régen ezer forint fölötti benzinárat fizetnének” — Értékelés: A fogyasztói perspektíva instrumentalizálva jelenik meg (félelemkeltő érv), nem tárgyilagos elemzésként.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Oroszország stratégiai érdeke Magyarország energiafüggőségének fenntartásában nem kerül szóba.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: Az orosz energiától való függőség hosszú távú kockázatait nem kerülnek megvitatásra.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[J] KIHAGYVA

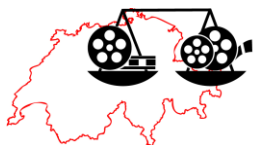
Időbélyeg: — — Idézet: — — Értékelés: A magyar EU-hitelblokádjog szerűsége nem kerül megkérdőjelezésre.

Teljeségi pontszám: 2/10

Indoklás: A tíz releváns szempontból hetet teljesen kihagynak, hármat pedig csak egyoldalúan jeleznek. A műsor a témát kizárólag a kormány perspektívájából tárgyalja. Egyetlen kritikus vagy alternatív hang sem szólal meg közvetlenül.

Hiányzó hangok

- **Független energiaközgazdász:** Bizonyítékalapú költségelemzést nyújtott volna az energiadiverzifikációról.
- **TISZA-szóvivő/Magyar Péter** közvetlenül: Első kézből ismertette volna saját energiapolitikai álláspontját, és korrigálhatta volna a torzításokat.
- **Ukrán kormányképviselő:** Megmagyarázta volna az ukrán indoklást a szivattyúállomáshoz való hozzáférés megtagadásáért.
- **EU Bizottság szóvivője:** Bevitte volna az EU perspektíváját a magyar hitelblokádra és az energiakérdésre vonatkozóan.
- **MOL vállalati képviselő:** Ismertette volna a vállalat tényleges álláspontját az alternatívákról és kockázatokról.
- **Független geopolitikai szakértő:** Elemezte volna Oroszország stratégiai érdekét az energiatfüggőség fenntartásában.
- **Fogyasztóvédelmi szervezet:** Függetlenül értékelte volna a háztartási árakra gyakorolt tényleges hatásokat.
- **Jogász (EU-jog):** Kontextusba helyezte volna az EU-hitel magyar blokádjának jogszerűségét.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hogyan kerül alapvetően keretezésre a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 00:20

Idézet: „Ha nincs olaj, nincs pénz. Magyarország energiabiztonságát megvédjük”

Manipuláció: A téma azonnal egzisztenciális fenyegetésként kerül keretezésre, amellyel szemben a kormány védelmezőként lép fel. A „Nincs olaj, nincs pénz” mondat riasztó keretet állít fel.

Miért problematikus: A nézőket fenyegetettség-érzékelésbe helyezik, mielőtt tényeket mutatnának be. A kormány az egyetlen védőbástyaként jelenik meg.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 01:10

Idézet: „Az olajblokád azt jelenti, hogy zűrzavar és káosz jön létre Magyarországon”

Manipuláció: A Druzsba-megszakadást „olajblokádoként” keretezik — ez a kifejezés aktív ellenséges szándékot sugall, nem műszaki kárt.

Miért problematikus: A „blokád” (blokád) háborús fogalom, és Magyarország ellen irányuló szándékos agressziót sugall, ami előzetesen bűnösnek nyilvánítja az ukrán felet.

Megállapítás 3:

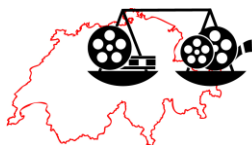
Időbélyeg: kb. 04:30

Idézet: „Egy esetleges választási győzelem esetén a Tiszapárt veszélyes átalakításokat tervez”

Manipuláció: A TISZA energiapolitikáját „veszélyes átalakításokként” keretezik — ez egy biztonsági keret, amely a politikai ellenzékét fenyegetésként ábrázolja.

Miért problematikus: A politikai alternatívák nem legitim lehetőségekként, hanem veszélyekként jelennek meg, ami delegitimálja a demokratikus diskurzust.

Összefoglalás: Az egész műsor egy fenyegetés-védelem keretben épül fel: Magyarország fenyegetve van (Ukrajna, Brüsszel, TISZA), a kormány véd. Ez a keret nem hagy teret tárgyilagos mérlegelésnek.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat állítanak fel?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 01:05

Idézet: „zűrzavar és káosz jön létre Magyarországon”

Manipuláció: „Káosz és zűrzavar” — apokaliptikus nyelvezet egy energiapolitikai forgatókönyvhöz.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Ellátási zavarok léphetnek fel.” A választott nyelvezet félelmet kelt, nem tájékoztat.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 02:20

Idézet: „politikai nyomás gyakorlásnak a kérdésére” (politikai nyomásgyakorlás)

Manipuláció: Az ukrán hozzáférés-megtagadást bizonyíték nélkül politikai nyomásgyakorlásnak nevezik.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „Ukrajna ezt biztonsági aggályokkal indokolja; független ellenőrzés még nem történt.” A megfogalmazás tényként állítja be a felelősség-megállapítást.

Megállapítás 3:

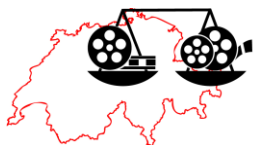
Időbélyeg: kb. 05:10

Idézet: „veszélyes átalakításokat tervez” (veszélyes átalakításokat tervez)

Manipuláció: A „veszélyes” jelző értékítélet, nem leírás.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „energiapolitikai változásokat tervez.” A szóhasználat előzetesen delegitimálja a politikai alternatívákat.

Összefoglalás: A műsor következetesen olyan nyelvezetet alkalmaz, amely fenyegetést, bűnösséget és veszélyt sugall — Ukrajna, a TISZA és „Brüsszel” vonatkozásában —, míg a kormány álláspontját semleges vagy pozitív fogalmakkal írják le.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

1. szakértő: Nem nevesített „Szakértő” (elemző/kommentátor)

Időbélyeg: kb. 02:15

Nyilatkozat: „Barátsági olajvezetéken keresztül immár egy hónapja nem érkezik olaj, mert az ukránok ezt elzárták... itt valójában nem sérülésről van szó, hanem politikai nyomás gyakorlásnak a kérdésére.”

Besorolás: A szakértőt nem nevesítik, nem azonosítják intézménnyel, nem mutatják be képesítéssel. Nyilatkozata politikai következtetés, nem műszaki szakértelem.

Hiányzó ellenvélemény: Független energiaiinfrastruktúra-szakértő, ukrán technikus, EU-megfigyelő.

Forrás mélyebb ellenőrzése:

(a) FINANSZÍROZÁS: Ismeretlen — nincs azonosítás. Az M1 műsoraiban rendszeresen alkalmaznak Fidesz-közeliek ökoszisztémából (Századvég, Nézőpont, MCC) származó elemzőket anélkül, hogy ezt átláthatóvá tennék.

Érdekkonfliktus: strukturálisan valószínű.

(b) MEGBÍZATÁS: Nem azonosítható — nem nevez meg intézményi megbízást.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- Fennáll-e érdekkonfliktus? KÖZVETETT (kormányközeliek beágyazottság valószínű)
- Személyes kockázatot jelent-e az álláspont? NEM (az álláspont megfelel a kormányzati vonalnak)
- Profitál-e a szervezet az értékelésből? IGEN (a kormányzati narratívák megerősítése)
- Eredmény: ALACSONY

(d) Az értékelést semleges szakértői elemzésként keretezik, holott strukturálisan a kormány álláspontját erősíti meg → 12. technika (forrásválasztás).

2. szakértő: Nem nevesített második elemző

Időbélyeg: kb. 03:30

Nyilatkozat: „Elemzőink valószínűnek tartják az ukrán sajtó azon értesüléseit, miszerint Magyar Péter... kivezetné az orosz energiahordozókat.”

Besorolás: „Elemzőink” — kollektív, névtelen tekintély azonosítás nélkül. Klasszikus technika a forrás eltitkolására.

Hiányzó ellenvélemény: Független politológus, TISZA-szóvivő.

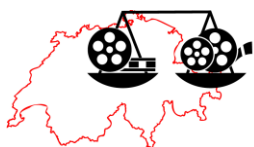
Forrás mélyebb ellenőrzése:

(a) FINANSZÍROZÁS: Teljesen névtelen — „elemzőink” szerkesztőség belüli vagy műsorhoz közeli forrást sugall.

(b) MEGBÍZATÁS: Nem azonosítható.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- Fennáll-e érdekkonfliktus? IGEN (szerkesztőség belüli, M1 = állami média)
- Személyes kockázatot jelent-e az álláspont? NEM
- Profitál-e a szervezet az értékelésből? IGEN
- Eredmény: ALACSONY



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



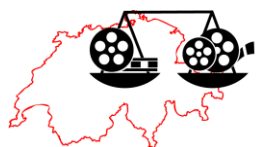
(d) Névtelen „elemzők” mint tekintélyforrás ellenőrizhetőség nélkül → súlyos újságírói átláthatósági jogsértés.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független energiaközgazdász (pl. REKK — Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont)
- Ukrán infrastruktúra-szakértő vagy kormányképviselő
- EU Bizottság energiabiztonsági szakértője

Összefoglalás (mátrix-eredmény):

Szakértő	Érdekkonfliktus	Személyes kockázat	Profitál	Hitelesség
Névtelen „Szakértő”	KÖZVETETT	NEM	IGEN	ALACSONY
„Elemzőink”	IGEN	NEM	IGEN	ALACSONY



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mit nem mutatnak be, holott releváns lenne?

1. kihagyás:

Kontextus: A TISZA tényleges energiapolitikai álláspontja saját forrásokból teljesen hiányzik.

Releváns: kb. 03:00–05:30 (teljes TISZA-szekció)

Hatás: A TISZA álláspontját kizárólag ukrán sajtójelentések és kormányközeli elemzők ismertetik. A nézőknek nincs lehetőségük az eredeti nyilatkozatokat ellenőrizni.

2. kihagyás:

Kontextus: Oroszország stratégiai érdeke a magyar energiafüggőség fenntartásában nem kerül szóba.

Releváns: kb. 00:20–02:00 (teljes energiabiztonsági szekció)

Hatás: A műsor azt sugallja, hogy az orosz energiától való függőség kizárólag gazdasági előny, anélkül hogy a geopolitikai kockázatokat megnevezné.

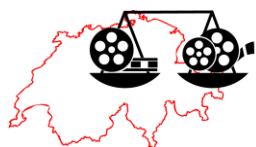
3. kihagyás:

Kontextus: Az EU Bizottság álláspontja a 90 milliárd eurós hitel magyar blokádjáról hiányzik.

Releváns: kb. 01:30 (a hitelblokádjának megemlítése)

Hatás: A magyar blokádját legitim védintézkedésként jelenik meg, anélkül hogy az EU-jogi problematikát vagy a partnerek reakcióját megemlítenék.

Összefoglalás: A szisztematikus kihagyások kivétel nélkül olyan információkat érintenek, amelyek relativizálnák a kormány álláspontját vagy mentesítenék az ellenzéket. Ez nem véletlenszerű kihagyás, hanem strukturális minta.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Aszimmetriák az utánkérdezésben, megszakításokban, szimpátia-megnyilvánulásokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 01:00

Kiváltó esemény: Orbán ténszerűen ellenőrizhető állítást tesz (benzinár 1000 forint felett orosz olaj nélkül).

Idézet (műsorvezető/műsor): Nincs utánkérdezés, nincs kontextusba helyezés — a nyilatkozatot kommentár nélkül átveszik.

Összehasonlítás: Analóg esemény a TISZA álláspontjánál (kb. 03:00) — reakció: a TISZA álláspontját azonnal elemzők kommentálják és kritikusán keretezik.

Aszimmetria: Kimutatható — a kormány nyilatkozatait kritikátlanul átveszik, az ellenzék nyilatkozatait azonnal kommentálják és relativizálják.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 04:50

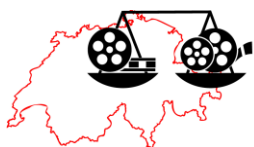
Kiváltó esemény: Az az állítás, hogy a TISZA a MOL-t az orosz olajtól való elfordulásra „kényszerítené” (kényszerítenék).

Idézet (műsor): „ami nem csak azért problémás, mert az orosz olaj az létfontosságú rezsicsökkentés szempontjából, de azért is, mert ugye a MOL egy államtól független vállalat”

Összehasonlítás: Nincs analóg kritikus kommentár Orbán tényleges állami befolyásáról a MOL-ra (Magyarország részesedéssel rendelkezik, az állami befolyás dokumentált). Időbélyeg: nem szerepel a műsorban — Reakció: nincs felháborodás, nincs megemlíetés.

Aszimmetria: Kimutatható — a TISZA hipotetikus MOL-befolyása felháborodást vált ki; a Fidesz tényleges állami befolyása a MOL-ra nem kerül szóba.

Összefoglalás: A műsorvezetői magatartás egyértelmű aszimmetriát mutat: a kormány nyilatkozatait kritikátlanul mutatják be, az ellenzék nyilatkozatait azonnal kormányközeli kommentátorok keretezik és kritizálják.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

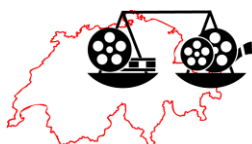
Összpontszám: 8/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő (az átirat hossza alapján):

- Orbán / Kormányálláspont (közvetlen): kb. 2,5 perc (kb. 25%)
- Kormányközeli elemzők/szakértők: kb. 4 perc (kb. 40%)
- TISZA álláspontja (közvetett, harmadik felek által ismertette): kb. 2 perc (kb. 20%) — nincs közvetlen nyilatkozat
- Műsorvezető/Bevezető: kb. 1,5 perc (kb. 15%)
- TISZA közvetlenül: 0 perc (0%)
- Ukrajna/EU közvetlenül: 0 perc (0%)

Összefoglalás: A kormányálláspont közvetlenül és közvetve kb. 65%-át kapja a műsoridőnek. Az ellenzék kizárólag harmadik feleken keresztül jelenik meg (0% közvetlen megszólalási idő). Az ellenvélemények (Ukrajna, EU) 0%-ot kapnak. Ez szélsőséges egyensúlytalanság.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Különböző keménységű/puhább kérdések különböző személyekhez.

1. aszimmetria:

Orbánhoz (közvetett, kecskeméti beszéd): Nincs kritikus utánkérdezés a benzinárakra vonatkozó állításával kapcsolatban — puha/nincs kérdés

A TISZA-hoz (elemzőkön keresztül): „Ugyanakkor érdemes megvizsgálni, hogy a Tisza párt hogyan viszonyul...” — azonnali kritikus kontextusba helyezés — kemény (keretezésen keresztül)

Összehasonlítás: Orbán nyilatkozatait tényekként mutatják be; a TISZA álláspontjait problematikusként keretezik, még mielőtt egyáltalán bemutatnák őket.

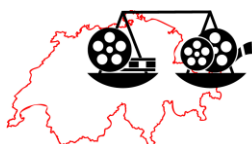
2. aszimmetria:

Orbánhoz: Nincs kérdés az EU-hitelblokádjogszerűségéről — kihagyva

A TISZA-hoz: Implicit kérdés keretezésen keresztül: Miért akarja a TISZA megkárosítani Magyarországot? — retorikusan ellenséges

Összehasonlítás: A kormányt nem kérdezik döntéseiről; az ellenzéket hipotetikus döntésekért kritizálják.

Összefoglalás: Mivel élő interjú nélküli magazininformátumról van szó, a kérdés-aszimmetria a keretezésben nyilvánul meg: a kormány cselekedeteit magyarázzák, az ellenzék cselekedeteit megkérdőjelezzik — de kizárólag kormányközeli hangok révén.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való asszociáció révén.

1. asszociáció:

Időbélyeg: kb. 03:00

Idézet: „Az ukránok egyre intenzívebben támadják a török áramlat gázvezetékét... az ukrán RBC... elégedettségüknek adtak hangot amiatt, hogy Magyar Péter... az orosz olaj és gázvásárlások feladásának szükségességéről beszélnek”

Technika: Magyar Pétert ukrán érdekekkel asszociálják — implicit üzenet: aki örömet okoz Ukrajnának, az Magyarországnak árt.

Hatás: A TISZA ukrán (és ezáltal ellenséges) érdekek eszközeként jelenik meg, anélkül hogy ezt az asszociációt bizonyítanák.

2. asszociáció:

Időbélyeg: kb. 03:50

Idézet: „megfelelve ezzel a brüsszeli elvárásoknak” (megfelelve a brüsszeli elvárásoknak)

Technika: A TISZA energiapolitikáját „brüsszeli elvárások” teljesítéseként keretezik — a Fidesz diskurzusában ez negatív fogalom (idegen irányítás).

Hatás: A TISZA külföldi érdekek végrehajtó szerveként jelenik meg, nem saját programmal rendelkező magyar pártként.

3. asszociáció:

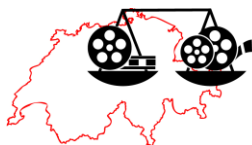
Időbélyeg: kb. 04:10

Idézet: „ugye az egyik fő Tisza gazdasági ember, jövőbeli vezető, ha ők győznek, ugye ezekben a cégekben érdekelt” (Kapitány István, Shell-kapcsolat)

Technika: Egy TISZA-tanácsadót a Shell-lel asszociálnak — implicit üzenet: nyugati olajkonsernek profitálnak a TISZA politikájából.

Hatás: A TISZA nyugati energiakonsernek érdekképviselőjeként jelenik meg, amelyek a magyar fogyasztók rovására profitálnának.

Összefoglalás: A műsor háromszoros asszociációs láncot épít fel a TISZA-val kapcsolatban: Ukrajna → Brüsszel → nyugati olajkonsernek. Mindhárom asszociációt bizonyíték nélkül tényként mutatják be, és az ellenzék delegitimálását szolgálják.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 00:45

Szám: „Európában valahol már ezer forint fölötti áron tankolják a benzint és a gázolajat”

Hiányzó kontextus: Pontosan hol? Mely országokban? Mekkora az ár összehasonlítható EU-országokban? Mekkora lenne az ár Magyarországon az ársapka nélkül (amelyet állami támogatásokból finanszíroznak)?

Hatás: A nézők azt az benyomást kapják, hogy Magyarország egyedülállóan olcsó, anélkül hogy megtudnák, hogy az ársapkát állami támogatásokból finanszírozzák, és hosszú távon fiskális kockázatokat rejt.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 05:45

Szám: „a nemzeti petíció visszaküldött íveinek száma... már meghaladta a másfél milliót”

Hiányzó kontextus: Hány választójoggal rendelkező polgár van Magyarországon (~8 millió)? Hogyan osztották szét és gyűjtötték be a petíciót? Van-e független ellenőrzés? Hány petíciót nem küldtek vissza?

Hatás: 1,5 millió széles körű támogatásnak hangzik; kontextus nélkül (a választójoggal rendelkezők 18,75%-a, államilag szervezett terjesztés) a szám félrevezető.

Megállapítás 3:

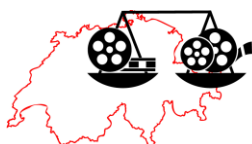
Időbélyeg: kb. 03:45

Szám: „akár 140-170 dollár is lehet a fekete aranyára” (az olaj ára elérheti a 140-170 dollárt)

Hiányzó kontextus: Kinek az előrejelzése? Milyen időhorizonton? Mekkora a valószínűsége? Aktuális piaci árak összehasonlításképpen?

Hatás: Szélsőséges árelőrejelzés forrásmegjelölés nélkül félelmet kelt és katasztrófa-forgatókönyvet sugall.

Összefoglalás: A számokat következetesen kontextus, forrás vagy összehasonlító értékek nélkül mutatják be. A kormányzati narratívák érzelmi erősítését szolgálják, nem a tárgyilagos tájékoztatást.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése.

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:20–00:50 (eleje — előzetes)

Tartalom: „Ha nincs olaj, nincs pénz... védett benzinárat és a rezsicsökkentett gázarat megtartjuk”

Időzítési hatás: A műsor a kormány védelmi ígéretével kezdődik, mielőtt tényeket mutatnának be. Az érzelmi keret (fenyegetés + védelem) felállításra kerül, mielőtt a néző kritikusan gondolkodhatna.

Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 05:45 (vége)

Tartalom: „a nemzeti petíció visszaküldött íveinek száma... már meghaladta a másfél milliót”

Időzítési hatás: A műsor egy olyan számmal zárul, amely széles körű népi támogatást sugall a kormány álláspontja iránt. Ez klasszikus „bandwagon”-zárlat: a többség velünk van.

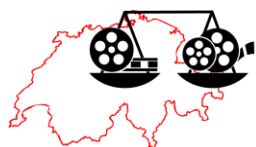
Megállapítás 3:

Pozíció: kb. 02:50 (közép — átmenet a TISZA-kritikához)

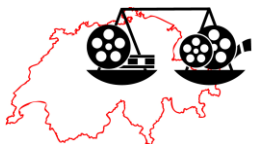
Tartalom: „Ugyanakkor érdemes megvizsgálni, hogy a Tisza párt hogyan viszonyul...”

Időzítési hatás: Az energiabiztonsági vitából a TISZA-kritikába való átmenet zökkenőmentesen történik, elválasztás nélkül. A néző fenyegetettség-érzékelésben marad, amikor a TISZA bevezetésre kerül — a TISZA a fenyegetés részeként jelenik meg.

Összefoglalás: A műsor szerkezete klasszikus propagandamintát követ: fenyegetés felállítása → kormány mint védelem → ellenzék mint a fenyegetés része → népi támogatás zárásként.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyiben az átiratból megállapítható).

Megállapítás 1:

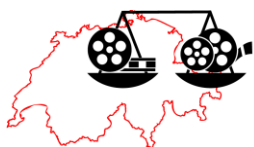
Az átirat nem tartalmaz explicit utalásokat a képválasztásra. A kontextusból (M1 magazinműsor) és a leírt tartalmakból azonban tipikus vizuális minták következtethetők:

- Orbán kecskeméti beszéde: Valószínűleg pozitív, államférfiúi felvételek
- Druzsba-csővezeték: Valószínűleg károkról vagy blokádkról készült képek
- TISZA: Valószínűleg nincs vagy semleges képek (mivel nincs közvetlen nyilatkozat)

Megállapítás 2:

A „Magyarországon az egyik legolcsóbb az üzemanyag” utalás olyan grafikonokra utalhat, amelyek Magyarországot pozitívan mutatják be az európai összehasonlításban — a támogatási kontextus nélkül.

Összefoglalás: A vizuális elemzés az átiratból nem végezhető el teljes mértékben; az 5-ös pontszám az M1 műsoraiban strukturálisan valószínű kormánybarát képválasztást tükrözi, közvetlen bizonyíték nélkül.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek?

1. forrás: Orbán kecskeméti beszéde (március 23.)

Időbélyeg: kb. 01:00

Nyilatkozat: „Önök már régen ezer forint fölötti benzinárat fizetnének, ha egyáltalán lenne.”

(a) Finanszírozás: Kormányzati kommunikáció — elsődleges kormányzati forrás

(b) Strukturális érdekonfliktus: Orbánnak közvetlen érdeke fűződik ahhoz, hogy az energiapolitikát sikerként mutassa be

(c) Hiányzik: Független energiaár-elemzés, az ellenzék reakciója erre a nyilatkozatra

2. forrás: Ukrán RBC Ukraine hírügynökség

Időbélyeg: kb. 03:00

Nyilatkozat: „az ukrán RBC a többi között azt írta, hogy elégedettségüknek adtak hangot...”

(a) Finanszírozás: Ukrán médiaforrás — a magyar kontextusban „ellenséges forrásként” keretezve

(b) Strukturális érdekonfliktus: Érdekes, hogy ukrán forrást idéznek — de szelektíven, a TISZA terhelésére, nem az ukrán álláspont magyarázatára

(c) Hiányzik: Az RBC-cikk teljes kontextusa; a TISZA saját reakciója erre a tudósításra

3. forrás: „Nemzeti petíció” (Nemzeti konzultáció)

Időbélyeg: kb. 05:45

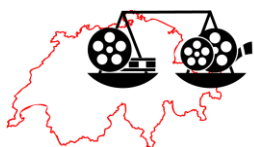
Nyilatkozat: „a nemzeti petíció visszaküldött íveinek száma... már meghaladta a másfél milliót”

(a) Finanszírozás: Államilag szervezett és finanszírozott — kormányzati eszköz

(b) Strukturális érdekonfliktus: A petíció Fidesz-kommunikációs eszköz, nem független véleményfelmérés

(c) Hiányzik: Független közvélemény-kutatások, utalás a petíció állami jellegére

Összefoglalás: Minden idézett forrás vagy közvetlen kormányzati forrás, vagy szelektíven a kormányzati narratívák alátámasztására alkalmazzák. Egyetlen független forrást sem idéznek.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos álláspontoknál, de nem összehasonlítható másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 04:50

Kiváltó esemény: Tari Zoltán TISZA-politikus kijelenti, hogy a TISZA a MOL-t az orosz olajtól való elfordulásra „kényszerítené”.

Reakció: „ami nem csak azért problémás... de azért is, mert ugye a MOL egy államtól független vállalat, amiben a politikának nem szabadna ilyen formában beleszólnia”

Összehasonlítás: Analóg esemény — Magyarország kormánya állami részesedésen, szabályozáson és politikai nyomáson keresztül ténylegesen befolyásolta a MOL-t (dokumentált). Időbélyeg: nem szerepel a műsorban — Reakció: nincs felhárborodás, nincs megemlítés.

Aszimmetria: Kimutatható — a TISZA hipotetikus MOL-befolyása felhárborodást vált ki; a Fidesz tényleges MOL-befolyása nem kerül szóba.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 02:20

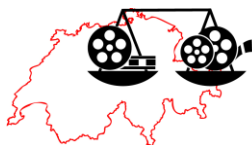
Kiváltó esemény: Ukrajna megtagadja a hozzáférést a megrongálódott szivattyúállomáshoz.

Reakció: „politikai nyomás gyakorlásnak a kérdésére” — erős elítélés politikai nyomásgyakorlásként.

Összehasonlítás: Analóg esemény — Magyarország politikai nyomásként blokkolja az EU 90 milliárd eurós hitelét Ukrajna számára. Időbélyeg: kb. 01:30 — Reakció: Legitim védintézkedésként mutatják be, kritikus kontextusba helyezés nélkül.

Aszimmetria: Kimutatható — az ukrán politikai nyomást elítélik; az azonos jellegű magyar politikai nyomást (EU-hitelblokkád) védintézkedésként dicsérik.

Összefoglalás: A szelektív felhárborodás egyértelmű mintát követ: Ukrajna és az ellenzék cselekedeteit problematikusként mutatják be; a magyar kormány strukturálisan azonos cselekedeteit pozitívan vagy egyáltalán nem említik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

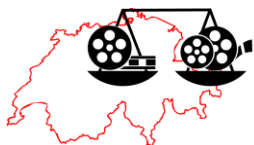
10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

Ebben a műsorban nincs hamis egyensúly — éppen az ellenkezője igaz: még a kiegyensúlyozottságot sem szimulálják. A műsor kizárólag a kormány álláspontját mutatja be, anélkül hogy megkísérelnének ellenvéleményt beépíteni. Az alacsony pontszám azt tükrözi, hogy a hamis egyensúly mint technika itt nem kerül alkalmazásra — ehelyett nyílt egyoldalúságot gyakorolnak, ami bizonyos értelemben még problematikusabb.

Összefoglalás: A hamis egyensúly nem a domináns probléma ebben a műsorban — a műsor teljesen lemond a kiegyensúlyozottság minden formájáról, még a szimulált formájáról is.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: Az orosz olaj és gáz nélkülözhetetlen és olcsó Magyarország számára — ez magától értetődő tényként szerepel.

Időbélyeg: kb. 00:20 — Bizonyíték: „Ha nincs olaj, nincs pénz”

Alternatív napirend: Az orosz energiától való függőség hosszú távú kockázatai (geopolitikai zsarolhatóság, szankciós kockázatok, befektetési bizonytalanság) nem kerülnek napirendre.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Ukrajna az agresszor az energiakérdésben — ez magától értetődőnek számít.

Időbélyeg: kb. 02:00 — Bizonyíték: „az ukránok ezt elzárták”

Alternatív napirend: Oroszország szerepe a háború és ezáltal az egész energiaválság okozójaként nem kerül napirendre.

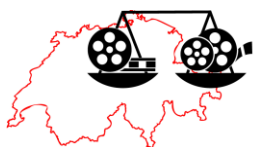
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A TISZA energiapolitikája megkárosítaná Magyarországot — ez analitikai tényként szerepel.

Időbélyeg: kb. 04:30 — Bizonyíték: „veszélyes átalakításokat tervez”

Alternatív napirend: Az a kérdés, hogy a diverzifikáció hosszú távon erősítené-e Magyarországot, nem kerül napirendre.

Összefoglalás: A műsor olyan napirendet állít fel, amelyben Oroszország mint energiapartner, Ukrajna mint agresszor és a TISZA mint fenyegetés magától értetődő kiindulópontokként szerepelnek. Mindezek a premisszák politikailag vitatottak, de tényekként kezelik őket.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyéni pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	Fenyegetés-védelem keret: Magyarország fenyegetve, a kormány véd, a TISZA veszélyeztetet.
2	Szóhasználat	9	Apokaliptikus és értékelő nyelvezet a kormány ellenfeleivel, semleges nyelvezet a kormánnyal szemben.
3	Szakértőválasztás	9	Kizárólag névtelen, kormányközeli elemzők azonosítás vagy ellenvélemény nélkül.
4	Kihagyás	9	A TISZA közvetlen hangja, az ukrán álláspont, az EU perspektívája és Oroszország szerepe teljesen kihagyva.
5	Műsorvezetői magatartás	8	A kormány nyilatkozatait kritikátlanul átveszik; az ellenzék nyilatkozatait azonnal elemzők kritizálják.
6	Időelosztás	8	A kormány ~65%-ot kap a műsoridőből; az ellenzék 0% közvetlen megszólalási időt kap.
7	Kérdés-aszimmetria	7	A kormányt nem kérdezik; az ellenzék keretezésen keresztül implicit módon vádolják.
8	Kontaktbűnösség	9	A TISZA Ukrajnával, Brüsszellel és nyugati olajkiszervekkel asszociálva — háromszoros kontaktbűnösség.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



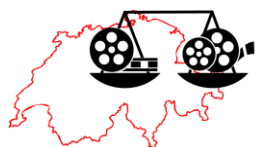
9	Számmanipuláció	8	Számok kontextus, forrás vagy összehasonlító értékek nélkül, érzelmi erősítésre alkalmazva.
10	Időzítés	8	Klasszikus propagandastruktúra: fenyegetés → védelem → ellenség → népi támogatás.
11	Képválasztás	5	Az átiratból nem ítéltető meg teljes mértékben; strukturálisan valószínű kormánybarát képek M1 műsoraiban.
12	Forrásválasztás	9	Kizárólag kormányzati források és szelektíven alkalmazott idegen források; nincs független forrás.
13	Szelektív felháborodás	8	Az ukrán és ellenzéki nyomást elítélik; az azonos jellegű kormányzati cselekvést dicsérik vagy figyelmen kívül hagyják.
14	Hamis egyensúly	3	Nincs hamis egyensúly — a műsor még a kiegyensúlyozottságot sem szimulálja.
15	Napirend-meghatározás	9	Az orosz energia mint nélkülözhetetlen, Ukrajna mint agresszor, a TISZA mint fenyegetés axiómákként meghatározva.

Eredmények

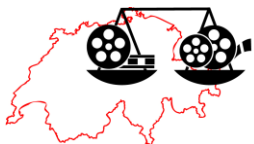
- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,0 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: $8,0 \times 0,7 + 2,0 \times 0,3 = 5,6 + 0,6 = 6,2 / 10$

(Megjegyzés: A 6,2-es kombinált pontszám azt tükrözi, hogy a műsor ugyan erősen manipulatív [8,0], de a teljességi pontszám [2,0] némileg tompítja az összértékelést. A manipulációs pontszám 8,0 a jogi minősítés szempontjából mérvadóbb.)

Domináns technikák



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

1. Keretezés / Napirend-meghatározás (9-es pontszám): A műsor zárt értelmezési keretet épít fel, amelyben az orosz energia = biztonság, Ukrajna = agresszor és a TISZA = fenyegetés megkérdőjelezetlen axiómákként szerepelnek. Ezt a keretet szóhasználat, időzítés és forrásválasztás következetesen erősíti.
2. Kontaktbűnösség (9-es pontszám): A TISZA-t háromszoros asszociációs láncon keresztül (Ukrajna → Brüsszel → nyugati olajkiszervek) delegitimálják, anélkül hogy ezeket az asszociációkat bizonyítanák. A technika különösen hatékony, mert implicit marad és nem fogalmazódik meg érvként.
3. Szelektív kihagyás / Forrásválasztás (9-es pontszám): Az ellenvélemények teljes hiánya (TISZA közvetlenül, Ukrajna, EU, független szakértők) a strukturálisan leghatékonyabb technika. A nézőknek szó szerint nincs lehetőségük a bemutatott narratívákat megkérdőjelezni.

A műsor üzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A kormány megvédi Magyarországot az Ukrajna által okozott egzisztenciális energiafenyegetéstől.”

Technika: Keretezés + szóhasználat (fenyegetési nyelvezet) — Bizonyítékok: 00:20, 01:05

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Magyar Péter és a TISZA külföldi érdekekért (Ukrajna, Brüsszel, nyugati olajkiszervek) áldozná fel Magyarországot.”

Technika: Kontaktbűnösség + forrásválasztás — Bizonyítékok: 03:00, 03:50, 04:10

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „A magyar nép a kormány mögött áll — 1,5 millió aláírás bizonyítja.”

Technika: Számmanipuláció + időzítés (zárlat) — Bizonyítékok: 05:45

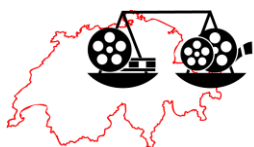
Manipulációs fok besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0-2)
- Enyhe tendencia (3-4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5-6)
- Szisztematikus egyensúlytalanság (7-8)
- Szélsőséges egyensúlytalanság (9-10)

Indoklás: A műsor az Mtv. §83(1) által megkövetelt „aktuális, objektív és kiegyensúlyozott tudósítás” kritériumainak egyikét sem teljesíti. Az ellenzék 0% közvetlen megszólalási idővel szerepel; minden forrás kormányközeli vagy szelektíven a kormány támogatására kerül felhasználásra; a témát zárt fenyegetési keretben mutatják be, amely nem tesz lehetővé tárgyilagos mérlegelést. A §83(2) szerinti véleménysokszínűség nem tükröződik — kizárólag a kormány álláspontját mutatják be. A 8,0-ás pontszám szisztematikus egyensúlytalanságnak felel meg, amely a szélsőséges egyensúlytalanság határán van; az egy pontos levonás azt tükrözi, hogy egyes tények (Druzsba-megszakadás, a támadás dátuma) helyesen kerülnek bemutatásra.

ÖSSZEFOGLALÁS

Az M1-en (Duna Médiaszolgáltató) elemzett Summa-műsor több tekintetben megsérti az Mtv. §83(1) és §83(2) formai követelményeit: a tudósítás sem objektív, sem kiegyensúlyozott, és a véleménysokszínűség nem tükröződik benne. A műsor kizárólag a kormány álláspontját mutatja be egy rendkívül politikailag terhelt témában (orosz energiafüggőség, EU-hitelbloká, ellenzéki politika), anélkül hogy egyetlen közvetlen ellenvéleményt is megengedne. Az alkalmazott technikák — különösen a keretezés, a kontaktbűnösség és a szelektív kihagyás — nem véletlenszerűek, hanem következetes mintát követnek, amely a kormányt védőintézményként, az ellenzékét pedig fenyegetésként ábrázolja. Az Smtv. §10 értelmében a hír és a kommentár elválasztása nem biztosított: politikai értékítéletek (a TISZA „veszélyes átalakításokat” tervez) tényekként kerülnek bemutatásra. A műsor megfelel annak a mintának, amelyet az EU jogállamisági jelentése és az RSF sajtószabadság-index (Magyarország 85. hely, 2024) a magyar közszolgálati műsorszolgáltatás strukturális problémájaként dokumentál.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+5	00:20 „Magyarország energiabiztonságát megvédjük” — a kormány cselekvése védelemként keretezve; 01:00 Orbán-beszéd kritikátlanul átvéve; 05:45 petíció népi támogatásként bemutatva.
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban.
TISZA	-5	03:00 „az ukrán RBC... elégedettségüknek adtak hangot” — ukrán érdekekkel asszociálva; 04:30 „veszélyes átalakításokat tervez” — fenyegetésként keretezve; 04:50 MOL-befolyás problematikusként bemutatva.
DK	0	Nem szerepel a műsorban.
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban.

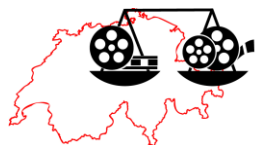
Pártelfogultság-összefoglalás

- Legtöbbet kedvezményezett: Fidesz-KDNP (+5-ös pontszám)
- Legtöbbet hátrányban részesített: TISZA (-5-ös pontszám)
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,1 (mind a 9 párt esetében; a két említett párt esetében: 5,0)
- Domináló politikai spektrum: Szélsőjobb (Fidesz-KDNP, CHES 8,61)
- Összefoglalás: A műsor bináris struktúrájú: a Fidesz-KDNP maximálisan pozitív bemutatást kap (+5), a TISZA maximálisan negatív bemutatást kap (-5). Minden más párt teljesen figyelmen kívül marad. Ez nem újságírói véletlen, hanem megfelel a magyar állami média dokumentált mintájának, amely a politikai küzdelmet Fidesz kontra TISZA-ra szűkíti le, és közben a TISZA-t szisztematikusan delegitimálja.

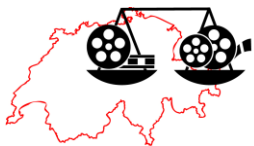
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -4,2

BESOROLÁS: Erősen jobboldal-kedvező

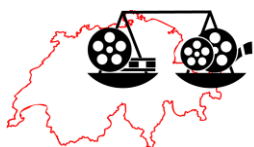


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Indoklás: A mősor kizárólag a Fidesz-KDNP (CHES 8,61 — szélsőjobb) álláspontját részesíti előnyben, míg az egyetlen említett ellenzéki párt, a TISZA (CHES 6,17 — közép-jobb) maximálisan negatíván kerül bemutatásra. A témakeretek (energiaszuverenitás, Brüsszel-ellenesség, Ukrajna-ellenesség) megfelelnek a Fidesz-KDNP kommunikációjának alpnarratívájának. A napirend-meghatározás elemzése azt mutatja, hogy progresszív vagy baloldali perspektívák (energiaátmenet, EU-szolidaritás, jogállamiság) teljesen ki vannak zárva a napirendből. A -4,2-es pontszám a szélsőséges jobboldali elfogultságot tükrözi, miközben minden baloldali vagy centrista perspektíva hiányzik.

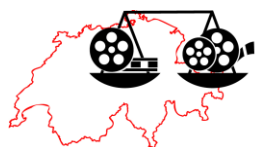


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	•••••
2	Szóhasználat	9	•••••
3	Szakértőválasztás	9	•••••
4	Kihagyás	9	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	8	••••
6	Időelosztás	8	••••
7	Kérdés-aszimmetria	7	••••
8	Guilt by Association	9	•••••
9	Számmanipuláció	8	••••
10	Időzítés	8	••••
11	Képválasztás	5	•••
12	Forrásválasztás	9	•••••
13	Szelektív felháborodás	8	••••
14	False Balance	3	••
15	Napirend-meghatározás	9	•••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

8.0/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

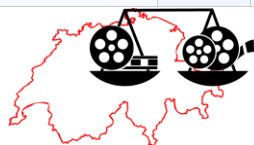
TELJESSÉGI PONTSZÁM

2.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+5	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-5	<i>erősen hátrányos</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



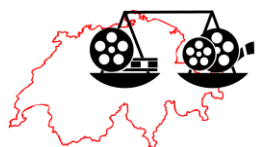
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

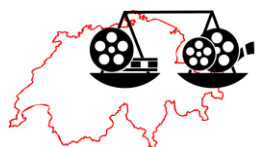
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



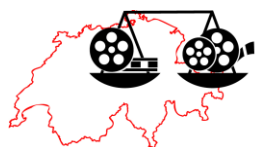
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

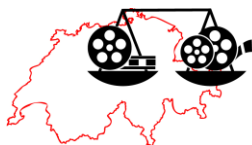
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



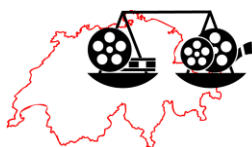
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@svfab.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

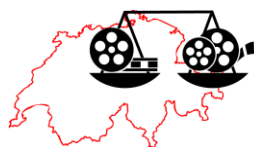


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1