



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-11_summa

Műsor: somma | Elemezve: 2026-05-12 23:44

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

6.38/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

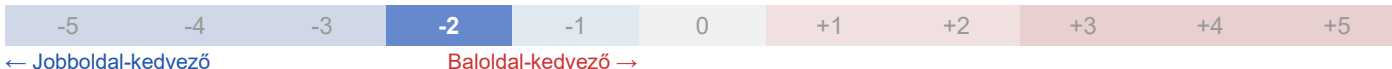
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-4.2

Erősen jobbaldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

SUMMA — M1 GAZDASÁGI MAGAZIN ELEMZÉSE

Manipulációs technikák és kiegyensúlyozottság vizsgálata

Bírósági felhasználásra alkalmas dokumentáció

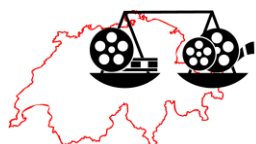
LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Summa — A közmédia gazdasági magazinja
- Dátum: 2026 (pontos dátum az átiratból nem állapítható meg; a minimálbér-adatok 2026. január 1-jei hatályra utalnak)
- Hossz (átiratból becsülve): kb. 25–30 perc
- Műsorvezető / Riporter: Nem nevesített (átiratból nem azonosítható egyértelműen)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt., közszolgálati médium)

Megszólalók

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Csár Csabalázs	A TISZA párt volt szakpolitikai vezetője, „kiábrándult Tiszás”	Volt TISZA-tag (kilépett)	Volt ellenzéki, de a műsorban kormánykritikus TISZA-ellenes forrásként szerepel
Talabér Trisztján	Nem nevesített funkció (kontextusból: kormányközeli elemző/politikus)	Fidesz-KDNP közeli	Jobboldal
Molnár Dániel	Közgazdász/elemző (Századvég vagy hasonló intézmény — kontextusból)	Kormányközeli think tank	Jobboldal
Szalai Piroska (Szalai Bíróska)	Közgazdász/elemző	Kormányközeli	Jobboldal
Pásztor Szabolcs	Közgazdász/elemző	Kormányközeli	Jobboldal
Sebestyén Géza	Közgazdász/elemző	Kormányközeli	Jobboldal
Felcsúti Péter	Raiffeisen Bank korábbi vezérigazgatója	Független bankár (de a műsorban TISZA-ellenes kontextusban idézve)	Nem párthoz kötött



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Főtéma

A műsor a TISZA párt kiszivárgott energetikai és adóterveit a kormányzati gazdaságpolitika 16 éves eredményeivel állítja szembe, azzal az implicit üzenettel, hogy a TISZA kormányra kerülése a magyar háztartások számára súlyos anyagi veszteséget okozna.

Világkép-kontextus

Magyarországon 2026-ban a Fidesz-KDNP immár 16. éve van hatalmon, miközben a TISZA párt (Péter Magyar) a 2024-es EP-választáson 29,6%-ot szerzett, és az egyetlen releváns kihívóvá vált. A rezsicsökkentés és a családtámogatási rendszer a Fidesz egyik legfontosabb politikai tőkéje, amelyet a kormány rendszeresen szembeállít az ellenzéki tervekkel. A kiszivárgott belső dokumentumok politikai fegyverként való felhasználása bevett kormányzati kommunikációs eszköz. Az M1 közszolgálati csatorna de facto kormányzati szócsőként működik, amelyhez az ellenzéknek minimális hozzáférése van.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

- [A] A TISZA párt saját álláspontja az energetikai tervről — valóban ez a hivatalos program, vagy belső munkaanyag?
- [B] Független energetikai szakértők véleménye a rezsicsökkentés fenntarthatóságáról és hosszú távú hatásairól
- [C] Az EU energiapolitikai elvárásainak tárgyilagos ismertetése — valóban kötelező-e a rezsicsökkentés kivezetése?
- [D] A rezsicsökkentés tényleges költségvetési terhe és finanszírozhatósága hosszú távon
- [E] A TISZA párt adótervének (progresszív adózás) közgazdasági érvei — kik járnának jobban, kik rosszabbul?
- [F] Független demográfiai szakértők véleménye a családtámogatási rendszer termékenységre gyakorolt hatásáról
- [G] A foglalkoztatási adatok árnyalt értékelése: közfoglalkoztatás, elvándorlás, reálbérek alakulása
- [H] Az Alapjogokért Központ és a Századvég intézményi kötődésének ismertetése (kormányfinanszírozás)
- [I] Ellenzéki vagy független közgazdász véleménye a flat tax rendszer társadalmi hatásairól
- [J] A kiszivárgott dokumentum hitelességének és kontextusának független vizsgálata

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] KIHAGYVA

Időbélyeg: 00:00–25:00 (teljes műsor)

Idézet: A TISZA párt egyetlen alkalommal sem szólal meg saját álláspontjának kifejtésére.

Értékelés: A dokumentumot a párt egy volt tagja hozta nyilvánosságra, a párt reakciója, cáfolata vagy magyarázata nem hangzik el.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: 00:00–25:00

Idézet: Kizárólag kormányközeli elemzők nyilatkoznak az energetikai kérdésekről.

Értékelés: Független energetikai szakértő (pl. REKK, MTA kutatói) egyáltalán nem szerepel.

[C] TORZÍTVÁ

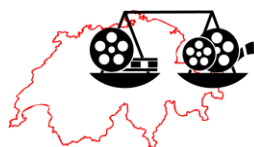
Időbélyeg: kb. 04:30

Idézet: "Brüsszel azokat évek óta feketén-fehéren megfogalmazza Magyarország számára... ki kell vezetni a rezsicsökkentést, meg kell szüntetni a 13.-14. havi nyugdíjat..."

Értékelés: Az EU ajánlásait kötelező előírásként tüntetik fel, holott azok jogilag nem kötelező erejű országspecifikus ajánlások (CSR).

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: 00:00–25:00



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Idézet: A rezsicsökkentés éves költségvetési terhe (becslések szerint több száz milliárd forint) egyáltalán nem kerül szóba.

Értékelés: A fenntarthatósági kérdés teljes elhallgatása egyoldalú képet fest.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: kb. 18:00

Idézet: "A Tisza párt tervei az egész társadalomra kedvezőtlen hatással lennének."

Értékelés: A progresszív adózás melletti közgazdasági érvek (pl. egyenlőtlenség-csökkentés, magasabb jövedelműek nagyobb hozzájárulása) egyáltalán nem hangzanak el.

[F] ÉRINTVE (de egyoldalúan)

Időbélyeg: kb. 14:00

Idézet: "ha megint ugyanolyan alacsony termékenységi rátánk lenne, mint 2010-11-ben volt, akkor 50 ezer gyereknél nem születne több egy esztendőben"

Értékelés: Csak kormányközeli demográfus szólal meg; független kutatók (pl. KSH elemzők, akadémiai demográfusok) nem.

[G] ÉRINTVE (de hiányosan)

Időbélyeg: kb. 20:00

Idézet: "Pont abban az időszakban volt a nagy létszám, amikor be kellett lódítani azt a motort."

Értékelés: A közfoglalkoztatás csökkenése pozitív fejleményként van bemutatva, de a kivándorlás (becslések szerint 500 000–700 000 fő) és a reálbér-vásárlóerő kérdése nem kerül szóba.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: 00:00–25:00

Idézet: "Az Alapjogokért Központ számításai szerint..." / "A Századvég Európa projekt nevű felmérése szerint..."

Értékelés: Mindkét intézmény kormányfinanszírozott; ezt a műsor egyáltalán nem jelzi.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: 00:00–25:00

Idézet: Egyetlen független vagy ellenzéki közgazdász sem szólal meg.

Értékelés: A flat tax rendszer kritikája (regresszív hatás, egyenlőtlenség növelése) teljes mértékben hiányzik.

[J] KIHAGYVA

Időbélyeg: kb. 01:30

Idézet: "A kiábrándult Tiszás március végén közösségi oldalán tette közzé a Tisza párt energetikai tervét."

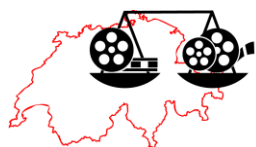
Értékelés: A dokumentum hitelességét, státuszát (munkaanyag vs. végleges program) és a nyilvánosságra hozatal körülményeit senki nem vizsgálja kritikusan.

Teljességi pontszám: 1,5/10

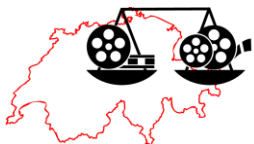
Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze kettőt érint felszínesen, és azokat is egyoldalú keretben tárgyalja. A TISZA párt egyáltalán nem szólal meg, egyetlen független szakértő sem szerepel, és a kormányközeli intézmények intézményi kötődése nem kerül feltárássra. Ez a teljességi hiány önmagában is súlyos kiegyensúlyozatlansági problémát jelent.

Hiányzó megszólalók

- TISZA párt szóvivője/energetikai szakpolitikusa: Megcáfolhatta vagy kontextualizálhatta volna a kiszivárgott dokumentumot.

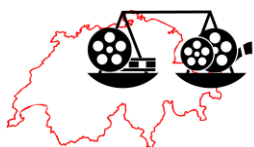


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

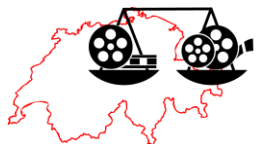


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Független energetikai közgazdász (pl. REKK — Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont): Szakmai véleményt adhatott volna a rezsicsökkentés fenntarthatóságáról és az EU-elvárások jogi természetéről.
- Független demográfus (pl. MTA Demográfiai Kutatóintézet): Árnyalhatta volna a termékenységi adatok és a családtámogatás összefüggéseit.
- Független adójogász vagy adóközgazdász: Bemutathatta volna a progresszív adózás melletti érveket és a flat tax rendszer kritikáját.
- Kivándorlással foglalkozó szociológus: Kontextualizálhatta volna a foglalkoztatási adatokat a tömeges elvándorlás fényében.
- EU-jogi szakértő: Tisztázhatta volna, hogy az EU országspecifikus ajánlásai jogilag kötelező erejűek-e.
- Fogyasztóvédelmi vagy szegénységkutató szakértő: Bemutathatta volna a rezsicsökkentés tényleges elosztási hatásait (ki profitál valójában).

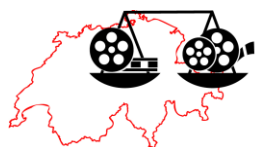


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretelve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:00–01:00 (bevezető összefoglaló)

Idézet: "Magyar péterék eltörölnék a rezsicsökkentést, ha kormányra kerülnének. [...] A Tisza adó azt jelentené, hogy 4 millió ember fizetése csökkenne. [...] Több százezer forintot veszítene minden magyar család éves szinten, ha megvalósulna a Tisza kiszivárgott energetikai terve."

Manipuláció: A teljes műsor kerete az első percben meghatározódik: a TISZA = veszteség, a kormány = nyereség. Ez nem hírközlés, hanem politikai üzenet előzetes összefoglalása.

Miért problematikus: A néző az első percben kap egy egyértelmű értékelő keretet, amelyet a műsor hátralévő része csak megerősít. Ez a „priming” technika megakadályozza a kritikus befogadást.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 04:00

Idézet: "A Tiszával szemben a nemzeti kormány nem a brüsszeli érdekeket nézi, hanem a magyar embereket."

Manipuláció: A „nemzeti kormány” vs. „brüsszeli érdekek” ellentétpár a TISZA-t implicit módon a magyar érdekekkel szembenálló, külföldi érdekeket képviselő erőként keretezi.

Miért problematikus: Ez a keretelés a TISZA-t hazaárulóként pozicionálja anélkül, hogy ezt explicit módon kimondaná — a sugalmazás erősebb, mint a közvetlen vád.

Megállapítás 3:

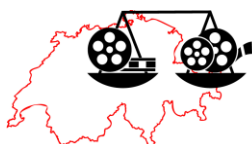
Időbélyeg: kb. 02:30

Idézet: "A Tisza párttal az a baj, hogy ő úgy akarja megnyerni a választást, hogy mást mond a választóknak, mint amit valójában tervez."

Manipuláció: A „kettős kommunikáció” narratívája a TISZA-t szisztematikusan megtévesztő, hazug pártként keretezi — ezt egy volt tag állítja, de a műsor tényként kezeli.

Miért problematikus: Egyetlen forrás (egy kilépett tag) állítása bizonyítatlan általánosítássá válik, amelyet a műsor nem kérdőjelez meg.

Összefoglalás: A műsor keretelése egyértelműen és szisztematikusan a kormányzati narratívát erősíti: a TISZA veszélyt jelent a magyar háztartásokra, míg a kormány 16 éve védi a magyarokat. Ez nem tájékoztatás, hanem politikai kampánykommunikáció.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:30

Idézet: "Több százezer forintot veszítene minden magyar család éves szinten, ha megvalósulna a Tisza kiszivárgott energetikai terve."

Manipuláció: A „kiszivárgott” szó egyszerre sugall titkosságot (a TISZA elrejtí valódi terveit) és hitelességet (ez a valódi program). A „veszítene” ige érzelmi veszteségérzetet kelt.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „A TISZA párt egy belső munkanyaga szerint az energetikai átállás egyes háztartások számára magasabb rezsiköltséggel járhat.”

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 04:00

Idézet: "a nemzeti kormány", "a magyar emberek érdekei", "brüsszeli érdekek"

Manipuláció: A „nemzeti” jelző kizárólag a Fidesz-kormányra vonatkozik, implicit módon azt sugallva, hogy az ellenzék nem nemzeti. A „brüsszeli érdekek” pejoratív konnotációt hordoz.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a jelenlegi kormány”, „az EU ajánlásai”, „az európai intézmények elvárásai.”

Megállapítás 3:

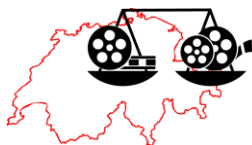
Időbélyeg: kb. 13:00

Idézet: "Én azt gondolom, hogy mindezek, amiket te példaként megemlítetél, ezeket én a legnagyobb ostobaság megtartom."

Manipuláció: Felcsúti Péter idézetét a műsor úgy vágja be, hogy a „legnagyobb ostobaság” kifejezés a rezsicsökkentésre, a 14. havi nyugdíjra és az anyák adómentességére vonatkozzon — ezzel a bankárt a magyar családok ellenségeként pozicionálja.

Miért problematikus: Az idézet kontextusa (egy bankár gazdaságpolitikai véleménye) elvész; a néző azt hallja, hogy egy TISZA-közeli személy „ostobaságnak” tartja a népszerű intézkedéseket.

Összefoglalás: A szóhasználat következetesen érzelmi töltésű és értékelő: a kormányzati intézkedések „siker”, „védelem”, „bőkezűség” szavakkal írják le, míg a TISZA tervei „veszteség”, „eltörlés”, „radikális átalakítás” kontextusban jelennek meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Molnár Dániel (közgazdász/elemező)

Időbélyeg: kb. 12:30

Állítás: "Ha a két gyermekest nézzük, az nagyjából 110-120 ezer édesanyát jelent, ők összesen ilyen 120 milliárd forintot takarítanak meg, tehát egy édesanyára vetítve átlagosan egy millió forintot."

Besorolás: A névből és a kontextusból valószínűsíthetően Századvég-elemző (a Századvég Alapítvány kormányfinanszírozott think tank).

Hiányzó ellenvélemény: Független adóközgazdász, aki bemutathatta volna az adómentesség elosztási hatásait (pl. magasabb jövedelműek arányosan többet nyerne).

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: A Századvég Alapítvány állami megrendelésekből él; éves bevételének jelentős része közpénzből származik (Átlátszó.hu adatai alapján milliárdos nagyságrendű állami megbízások).

(b) MEGBÍZÁS: A Századvég mandátuma nem független kutatás, hanem kormányzati narratívák alátámasztása — ez összeegyeztethetetlen a semleges értékeléssel.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Finanszírozója a kormány, amelynek politikáját értékeli
- D2 Személyes kockázat: -2 — Kormánykritikus vélemény esetén elveszítheti megbízásait
- D3 Szakkompetencia: +1 — Közgazdasági végzettség feltételezhető, de a konkrét számítások módszertana nem transzparens
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következtesen kormánypárti álláspontot képvisel
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Számokat közöl, de kontextus nélkül
- D6 Forrásszint: -1 — Saját számítás, nem független audit
- ÖSSZESEN: -5 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A véleményt semleges szakértői véleményként keretezik, holott strukturálisan elfogult kormányközeli forrásról van szó. → 12. technika (Forrásválasztás)

Szakértő 2: Szalai Piroska (közgazdász/elemező)

Időbélyeg: kb. 13:30

Állítás: "a jelenlegi magyar kormány az egyik legbőkezűbb családtámogatási rendszert tartja fenn"

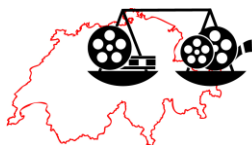
Besorolás: Valószínűsíthetően kormányközeli intézményhez kötődő elemző.

Hiányzó ellenvélemény: Független demográfus, aki bemutathatta volna, hogy a bőkezű támogatások ellenére a termékenységi ráta nem emelkedett számottevően.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Nem azonosítható pontosan az átiratból, de a kontextus és a nyilatkozat tartalma alapján kormányközeli intézményi háttér valószínűsíthető.

(b) MEGBÍZÁS: A „legbőkezűbb” minősítés értékelő, nem leíró — semleges szakértő nem használna ilyen jelzőt.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2 — Valószínűsíthető kormányközeli finanszírozás
- D2 Személyes kockázat: -1 — Alacsony kockázat a kormánypárti véleményért
- D3 Szakkompetencia: +1 — Demográfiai/közgazdasági terület
- D4 Véleménykonzisztencia: -1 — Következtesen kormánypárti narratíva
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — „Teljesen elfogyunk természetesen” — érzelmi túlzás
- D6 Forrásszint: 0 — Másodlagos hivatkozások
- ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) Semleges szakértőként keretezik, holott értékelő és érzelmi kijelentéseket tesz. → 12. technika

Szakértő 3: Pásztor Szabolcs (közgazdász/elemező)

Időbélyeg: kb. 17:00

Állítás: "Az elsődleges szempont az volt, hogy a munkát terhelő adókat vigye le a kormányzat, és ezt kompenzálja a fogyasztást terhelő adókkal."

Besorolás: Valószínűsíthetően kormányközeli intézményhez kötődő elemző.

Hiányzó ellenvélemény: Független adóközgazdász, aki bemutathatta volna, hogy a 27%-os ÁFA regresszív hatású (az alacsonyabb jövedelműeket arányosan jobban terheli).

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Nem azonosítható pontosan, de a kontextus alapján kormányközeli.

(b) MEGBÍZÁS: Az adórendszer leírása egyoldalúan pozitív — a 27%-os ÁFA hátrányait nem említi.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -2
- D2 Személyes kockázat: -1
- D3 Szakkompetencia: +1
- D4 Véleménykonzisztencia: -1
- D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 — Inkább adatalapú
- D6 Forrásszint: 0
- ÖSSZESEN: -2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA (de strukturálisan elfogult)

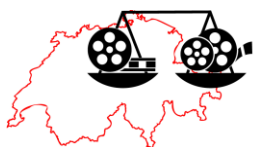
(d) Részben adatalapú, de a negatív összefüggések (ÁFA regresszivitása, egyenlőtlenség) szisztematikusan hiányoznak.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független energetikai közgazdász (pl. REKK)
- Független adójogász/adóközgazdász (pl. MTA KR TK)
- Független demográfus (pl. KSH Népeségtudományi Kutatóintézet)

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Molnár Dániel: PIROS (-5) — Erős érdeklődés, kormányfinanszírozott
- Szalai Piroska: PIROS (-4) — Erős érdeklődés, érzelmi túlzások
- Pásztor Szabolcs: SÁRGA (-2) — Részben adatalapú, de strukturálisan elfogult



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A rezsicsökkentés éves költségvetési terhe és finanszírozhatósága teljes mértékben hiányzik. A rezsicsökkentés fenntartása becslések szerint évi 1000–2000 milliárd forintot jelent a költségvetésre.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 03:30 (a rezsicsökkentés bemutatásánál)

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a rezsicsökkentés „ingyenes” jótétemény, holott annak komoly fiskális következményei vannak.

Kihagyás 2:

Kontextus: A tömeges kivándorlás (becslések szerint 500 000–700 000 magyar állampolgár él tartósan külföldön) a foglalkoztatási adatok értelmezéséhez elengedhetetlen kontextus.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 20:00 (foglalkoztatási adatok ismertetésénél)

Hatás: Az „egy millió új munkahely” narratíva félrevezető, ha nem vesszük figyelembe, hogy a munkaerőpiac részben a kivándorlás miatt szűkült.

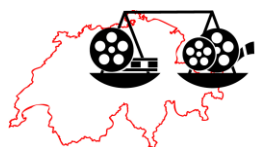
Kihagyás 3:

Kontextus: A kiszivárgott TISZA-dokumentum státusza (belső munkaanyag vs. végleges program), hitelességének független vizsgálata és a TISZA párt reakciója/cáfolata teljes mértékben hiányzik.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 01:30–02:30

Hatás: A dokumentumot a műsor tényként kezeli, holott annak hitelessége és reprezentativitása vitatható.

Összefoglalás: A kihagyások szisztematikusak és következetesek: minden olyan adat, tény és nézőpont hiányzik, amely a kormányzati narratívát gyengítené vagy a TISZA álláspontját árnyalná. Ez nem véletlenszerű szerkesztési döntés, hanem tudatos szelekció.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 02:00

Kiváltó esemény: Csár Csabalázs (volt TISZA-tag) azt állítja, hogy a TISZA „mást mond a választóknak, mint amit valójában tervez.”

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs kritikus megjegyzés — az állítás ellenőrzés nélkül hangzik el]

Összehasonlítás: Analóg esemény — kormányközeli szakértők hasonlóan bizonyítatlan állításokat tesznek (pl. „4 millió ember fizetése csökkenne”), kb. 18:00 — Reakció: szintén nincs visszakérdezés

Aszimmetria: Mindkét esetben hiányzik a kritikus visszakérdezés, de a TISZA-ellenes állítások esetén a műsorvezető aktívan megerősítő kontextust biztosít (pl. bevezető összefoglalóban megismétli az állításokat), míg a kormányközeli állításoknál ez természetesnek tűnik.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 13:00

Kiváltó esemény: Felcsúti Péter bankár idézete, amelyben a rezsicsökkentést és más intézkedéseket „a legnagyobb ostobaságnak” nevezi.

Idézet (Műsorvezető): [Az idézet bevezetése: „Felcsúti Péter válaszában nem kertelt” — ez pozitív keretezés a TISZA-ellenes nyilatkozathoz]

Összehasonlítás: Analóg esemény — kormányközeli szakértők szintén erős értékelő kijelentéseket tesznek (pl. „teljesen elfogyunk természetesen”), kb. 15:00 — Reakció: szintén megerősítő kontextus

Aszimmetria: A bankár idézetét a műsorvezető „nem kertelt” megjegyzéssel vezeti be (pozitív konnotáció: őszinte, bátor), míg a TISZA-t „kettős kommunikációval” vádolják.

Megállapítás 3:

Időbélyeg: 00:00–25:00 (teljes műsor)

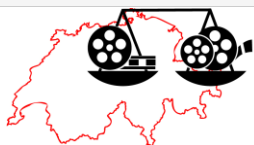
Kiváltó esemény: A TISZA párt egyáltalán nem szólal meg a műsorban.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs felkérés, nincs magyarázat a hiányra]

Összehasonlítás: Analóg esemény — a kormányzati oldal 5-6 megszólalóval képviselteti magát — Reakció: teljes egyensúlytalanság

Aszimmetria: Egyértelműen kimutatható — a közszolgálati médiumban az érintett párt nem kap lehetőséget álláspontja kifejtésére.

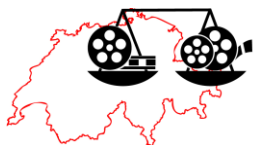
Összefoglalás: A műsorvezető magatartása szisztematikusan aszimmetrikus: a kormányzati álláspontokat megerősítő kontextusban tárlják, a TISZA-ellenes állításokat kritika nélkül közvetítik, az érintett párt pedig egyáltalán nem szólalhat meg.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

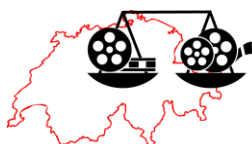
Összpontszám: 10/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Kormányközeli szakértők/elemzők (Molnár, Szalai, Pásztor, Sebestyén, Talabér): kb. 15–17 perc (55–60%)
- TISZA-ellenes forrás (Csár Csabalázs, Felcsúti Péter idézete): kb. 3–4 perc (12–15%)
- Narrátor/Műsorvezető (kormányzati narratívát közvetítő szöveg): kb. 7–8 perc (25–28%)
- TISZA párt saját hangja: 0 perc (0%)
- Független szakértők: 0 perc (0%)

Összefoglalás: Az időelosztás teljes mértékben egyoldalú: a műsor teljes ideje a kormányzati narratíva megerősítésére fordítódik, az ellenzéki párt saját hangja és független szakértők egyáltalán nem kapnak szót. Ez az Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozottsági követelmény súlyos megsértése.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

[TISZA párthoz], 00:00–25:00: A TISZA-t érintő kérdések nem kérdések, hanem állítások formájában hangzanak el a narrátortól: „Magyar péterék eltörölnék a rezsicsökkentést” — állítás, nem kérdés

[Kormányközeli szakértőkhöz], kb. 12:00: „Az adómentesség egy átlagos keresetű két gyermekes anyának havonta mintegy 100 ezer forintnyi pluszt jelent” — megerősítő, nem kritikus kérdés

Összehasonlítás: A TISZA-t érintő állítások bizonyítatlan vádak formájában hangzanak el, míg a kormányközeli szakértőknek lehetőségük van kifejezni álláspontjukat anélkül, hogy kritikus kérdésekkel szembesítenék őket.

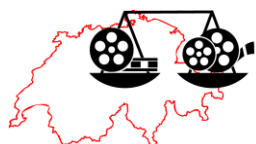
Aszimmetria 2:

[TISZA párthoz], kb. 01:30: „Világosan látjuk, hogy van egy egyértelmű terv arra, a rezsicsökkentést megszüntessék” — vádló állítás

[Kormányhoz], kb. 20:00: „Egy millió új munkahely. Ezt ígérte 2010-ben Orbán Viktor miniszterelnök. [...] az idő őt igazolta.” — megerősítő, kritika nélküli állítás

Összehasonlítás: A kormány ígéreteit az idő igazolta narratívával tálalják, míg a TISZA terveit veszélyként keretezik — mindkét esetben kritikus visszakerdezés nélkül.

Összefoglalás: A műsorban nem hangzanak el valódi kérdések — sem a kormánynak, sem az ellenzéknek. A narrátor állításai a kormányzati oldal esetén megerősítők, a TISZA esetén vádlók, ami szisztematikus aszimmetriát jelent.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 04:00–05:00

Idézet: "az Európai Bizottság elvárásait kellene teljesítenie a Tiszapártnak, amennyiben kormányra kerülne. Ezek az elvárások pedig jól ismerődnek, hiszen Brüsszel azokat évek óta feketén-fehéren megfogalmazza Magyarország számára... ki kell vezetni a rezsicsökkentést, meg kell szüntetni a 13.-14. havi nyugdíjat"

Technika: A TISZA-t az EU-val, „Brüsszellel” asszociálják, amelyet a műsor a magyar érdekekkel ellentétesként keretez. A TISZA = Brüsszel = a magyarok ellensége asszociációs lánc épül fel.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a TISZA az EU utasításait hajtáná végre a magyarok kárára — ez a „Brüsszel diktál” narratíva alkalmazása az ellenzékre.

Asszociáció 2:

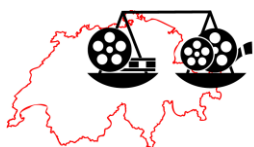
Időbélyeg: kb. 04:30

Idézet: "minden olyan ország, köztük Magyarország is, amely ettől eltérni próbál, különböző szankciókkal néz szembe"

Technika: Az EU-t büntető, szankcionáló erőként mutatják be, amellyel a TISZA együttműködne — ez a TISZA-t implicit módon a „szankcionálók” szövetségésévé teszi.

Hatás: A TISZA = EU-bérenc asszociáció erősödik, anélkül hogy ezt explicit módon kimondanák.

Összefoglalás: A műsor következetesen alkalmazza a „Brüsszel diktál” narratívát a TISZA-ra vetítve, ezzel a pártot a magyar érdekekkel szembenálló külföldi erők képviselőjeként pozicionálja. Ez a technika bizonyíthatóan alkalmazott, de az asszociáció nem explicit — a sugalmazás szintjén működik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 03:00

Szám: "Az Alapjogokért Központ számításai szerint havi szinten akár 145 ezer forinttal is megemelkedhet egy átlagos magyar háztartás rezszi és üzemanyagköltsége"

Hiányzó kontextus: (1) Az Alapjogokért Központ kormányfinanszírozott intézmény — ezt nem jelzik. (2) Az „akár” szó maximális forgatókönyvet jelöl, nem várható értéket. (3) A számítás módszertana nem transzparens. (4) Nem közlik, hogy a rezsicsökkentés fenntartása mekkora éves költségvetési terhet jelent.

Hatás: A néző egy konkrét, hiteles számnak tűnő adatot kap, amely valójában egy elfogult forrás maximális becslése.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 20:30

Szám: "Januárban látványosan megugrottak a keresetek Magyarországon. A bruttó átlagbér átlépte a 840 ezer forintot. Ez több mint 25 százalékos emelkedés a tavaihoz képest."

Hiányzó kontextus: A 25%-os emelkedés részben a rendvédelmi dolgozóknak kifizetett egyszeri hat havi fegyverpénznek köszönhető — ezt a műsor megemlíti, de nem hangsúlyozza, hogy ez egyszeri kifizetés, nem tartós béremelkedés. Az infláció hatása (reálbér-változás) nem kerül szóba.

Hatás: A néző tartós béremelkedésként értelmezi az egyszeri kifizetés által torzított adatot.

Megállapítás 3:

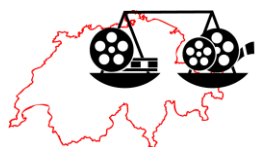
Időbélyeg: kb. 03:30

Szám: "Áramárak olyan 35-40 százalék a magyar lakossági áramár az EU 27 átlagának"

Hiányzó kontextus: Nem közlik, hogy ez az alacsony ár részben az állami dotáció eredménye, amelynek fenntarthatósága kérdéses, és hogy a fogyasztási limit felett piaci árat kell fizetni. A vállalkozások és az önkormányzatok nem részesülnek a kedvezményes árból.

Hatás: A rezsicsökkentés univerzális és fenntartható megoldásként jelenik meg, holott korlátozott és fiskálisan terhes.

Összefoglalás: A számok következetesen a kormányzati narratívát erősítik: a pozitív adatokat kontextus nélkül, a negatív összefüggések elhallgatásával közlik, míg a TISZA-ra vonatkozó számok (145 ezer forintos rezszinövekedés) elfogult forrásból, maximális forgatókönyvként hangzanak el.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:00–01:00 (Eleje)

Tartalom: "Magyar péterék eltörölnék a rezsicsökkentést [...] Több százezer forintot veszítene minden magyar család [...] A Tisza adó azt jelentené, hogy 4 millió ember fizetése csökkenne."

Időzítés-hatás: Az összes negatív TISZA-üzenet az első percben hangzik el összefoglalóként — ez a „priming” technika, amely meghatározza a néző értelmezési keretét a teljes műsorra nézve. A néző már az első percben eldönti, hogy a TISZA veszélyes.

Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 04:00 (A TISZA-blokk vége)

Tartalom: "A Tiszával szemben a nemzeti kormány nem a brüsszeli érdekeket nézi, hanem a magyar embereket."

Időzítés-hatás: A TISZA-ellenes blokk lezárásaként ez a mondat összefoglaló ítéletként funkcionál, mielőtt a műsor a kormányzati eredmények bemutatására tér. Az ellentétpár (TISZA = Brüsszel, kormány = magyarok) a néző emlékezetébe vésődik.

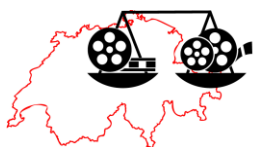
Megállapítás 3:

Pozíció: kb. 24:00 (Vége)

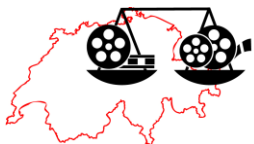
Tartalom: "Ez segített abban is, hogy az elhibázott Európai Unió energiapolitika miatti magasabb energiaárakat és magasabb inflációs mutatókat a magyarok sokkal könnyebben vészték át, mint más országoknak a lakói"

Időzítés-hatás: A műsor záró üzenete a kormány sikerét és az EU hibáját hangsúlyozza — ez az utolsó benyomás, amelyet a néző magával visz.

Összefoglalás: Az időzítés tudatosan szerkesztett: a TISZA-ellenes üzenetek az elején (priming), a kormányzati sikerek a közepén és végén (megerősítés) helyezkednek el, maximalizálva a propagandahatást.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1:

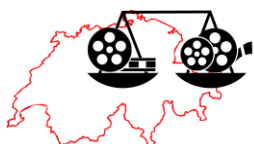
Az átiratból vizuális elemek közvetlenül nem azonosíthatók. Azonban az M1 csatorna ismert szerkesztési gyakorlata alapján valószínűsíthető, hogy:

- A TISZA-ról szóló blokkokban archív felvételek vagy negatív konnotációjú képek szerepelnek
- A kormányzati eredményeket bemutató blokkokban pozitív, optimista képsorok (dolgozó emberek, boldog családok) kísérhetik a szöveget
- A „kiszivárgott dokumentum” vizuális megjelenítése (pl. titkos irat képe) erősítheti a TISZA-ellenes narratívát

Megállapítás 2:

Az átiratban szereplő „Csár Csabalázs” megszólalásának kontextusa („kiábrándult Tiszás”) valószínűsíti, hogy a képernyőn megjelenő felirat is ezt a minősítést tartalmazza — ez vizuálisan is megerősíti a TISZA-ellenes keretet.

Összefoglalás: Az átiratból a vizuális elemek teljes körűen nem értékelhetők, de az M1 ismert szerkesztési gyakorlata és az átirat szöveges utalásai alapján valószínűsíthető, hogy a képválasztás is a szöveges narratívát erősíti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 10/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Alapjogokért Központ

Időbélyeg: kb. 03:00 — Állítás: "havi szinten akár 145 ezer forinttal is megemelkedhet egy átlagos magyar háztartás rezszi és üzemanyagköltsége"

(a) Finanszírozás és fenntartó: Államilag finanszírozott think tank, alapítója és elnöke Kovács Zoltán, a Fidesz-kormány kommunikációs államtitkára volt. Éves bevételének döntő része közpénzből származik.

(b) Strukturális érdekütközés: Az intézmény mandátuma a kormányzati politika igazolása — ez összeegyeztethetetlen a semleges értékeléssel.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — egyetlen független energetikai intézet sem szerepel.

Forrás 2: Századvég (Európa projekt)

Időbélyeg: kb. 08:00 — Állítás: "az európaiak ötöde fűtési és több mint negyede díjfizetési nehézségekkel küzd [...] a magyarok érintettsége a legkisebb"

(a) Finanszírozás: A Századvég Alapítvány az egyik legnagyobb állami megrendeléseket kapó think tank Magyarországon. Átlászó.hu adatai szerint milliárdos nagyságrendű közpénzt kap évente.

(b) Strukturális érdekütközés: A Századvég rendszeresen készít a kormányzati politikát igazoló felméréseket — ez nem független kutatás.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — Eurostat adatok közvetlen idézése, vagy független kutatóintézet (pl. TÁRKI) adatai nem szerepelnek.

Forrás 3: Nemzetgazdasági Minisztérium

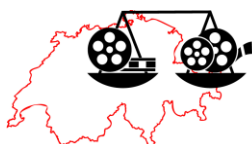
Időbélyeg: kb. 17:30 — Állítás: "A Nemzetgazdasági Minisztérium összegzése szerint az adóéket csökkentette a többi között a 15%-os egységes személyi jövedelemadó"

(a) Finanszírozás: Kormányzati szerv — nem független forrás.

(b) Strukturális érdekütközés: A minisztérium saját politikáját értékeli pozitívan — ez nem semleges forrás.

(c) Hiányzik-e ellentétes nézőpont: Igen — az OECD, IMF vagy független adóközgazdász értékelése nem szerepel.

Összefoglalás: A műsor kizárólag kormányfinanszírozott vagy kormányközeli forrásokat idéz (Alapjogokért Központ, Századvég, Nemzetgazdasági Minisztérium), amelyeket semleges szakértői forrásként kezelnek. Egyetlen független intézet, NGO vagy ellenzéki forrás sem szerepel — ez az Mttv. §83 szerinti sokszínűségi követelmény teljes megsértése.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhaborodás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Felhaborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 02:00

Kiváltó esemény: Csár Csabalázs azt állítja, hogy a TISZA „mást mond a választóknak, mint amit valójában tervez” — azaz a pártot szándékos meglepetéssel vádolja.

Reakció: "A Tisza párttal az a baj, hogy ő úgy akarja megnyerni a választást, hogy mást mond a választóknak, mint amit valójában tervez." — A narrátor ezt megerősítő kontextusban idézi, felhaborodás-szerű keretben.

Összehasonlítás: Analóg esemény — a kormány kommunikációs ígéretei (pl. „egy millió munkahely”) és azok teljesítése, kb. 20:00 — Reakció: „az idő őt igazolta” — megerősítő, nem kritikus

Aszimmetria: Kimutatható — a TISZA „kettős kommunikációja” felhaborodást vált ki, míg a kormány ígéreteinek értékelése kritika nélkül pozitív.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 13:00

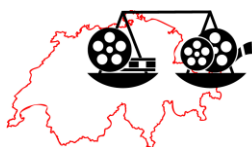
Kiváltó esemény: Felcsúti Péter bankár a rezsicsökkentést és más intézkedéseket „a legnagyobb ostobaságnak” nevezi.

Reakció: "Felcsúti Péter válaszában nem kertet." — A narrátor ezt pozitív keretben (bátor, őszinte) tálalva idézi, implicit felhaborodást keltve a TISZA-közeli álláspont iránt.

Összehasonlítás: Analóg esemény — kormányközeli szakértők szintén erős értékelő kijelentéseket tesznek (pl. „teljesen elfogyunk”), kb. 15:00 — Reakció: megerősítő kontextus, nem kritikus

Aszimmetria: Kimutatható — a TISZA-közeli bankár véleménye felhaborodást keltő kontextusban jelenik meg, míg a kormányközeli szakértők hasonlóan erős kijelentései természetesnek tűnnek.

Összefoglalás: A szelektív felhaborodás szisztematikus: a TISZA-hoz köthető álláspontok (még ha azok egy bankártól származnak is) felhaborodást keltő keretben jelennek meg, míg a kormányzati oldal hasonlóan erős kijelentései megerősítő kontextust kapnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

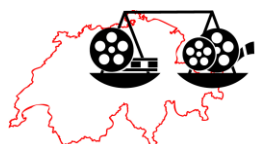
10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki — éppen ellenkezőleg: a műsor nem törekszik még látszólagos egyensúlyra sem. Nincs egyetlen ellenzéki vagy független hang sem, amely a kormányzati narratívával szemben állna. A hamis egyensúly technikája (amikor két egyenlőtlen álláspontot egyenrangúként kezelnek) itt nem alkalmazható, mivel az egyensúly teljes hiánya a jellemző.

Összefoglalás: A hamis egyensúly technikája nem azonosítható, mivel a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem — ez önmagában súlyosabb probléma, mint a hamis egyensúly.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A rezsicsökkentés fenntartása magától értetődő, vitathatatlan jó — bármilyen változtatás veszteség.

Időbélyeg: 00:30 — Bizonyíték: "Több százezer forintot veszítene minden magyar család éves szinten, ha megvalósulna a Tisza kiszivárgott energetikai terve."

Alternatív napirend: A rezsicsökkentés hosszú távú fenntarthatósága, fiskális terhe, és az EU-konform energiapolitikára való átállás lehetséges módjai.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A 16 éves kormányzás egyértelműen sikeres — a gazdasági mutatók javulása kizárólag a kormány érdeme.

Időbélyeg: kb. 20:00 — Bizonyíték: "Egy millió új munkahely. Ezt ígérte 2010-ben Orbán Viktor miniszterelnök. [...] az idő őt igazolta."

Alternatív napirend: A gazdasági növekedés és foglalkoztatás-bővülés külső tényezői (EU-s kohéziós pénzek, globális konjunktúra), a kivándorlás hatása, a reálbér-vásárlóerő alakulása.

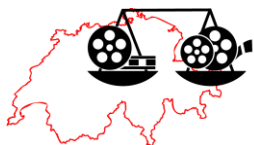
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Az EU elvárásai Magyarországgal szemben ellenségesek és a magyarok érdekeivel ellentétesek.

Időbélyeg: kb. 04:30 — Bizonyíték: "minden olyan ország, köztük Magyarország is, amely ettől eltérni próbál, különböző szankciókkal néz szembe"

Alternatív napirend: Az EU ajánlások jogi természete (nem kötelező erejű CSR), az EU-s pénzek befagyasztásának oka (jogállamisági aggályok), Magyarország EU-tagságából fakadó előnyök.

Összefoglalás: A műsor napirendje egyértelműen a kormányzati kommunikációs stratégiát tükrözi: a rezsicsökkentés és a családtámogatás vitathatatlan értéként, az EU és az ellenzék fenyegetésként jelenik meg. Az alternatív napirendi elemek (fenntarthatóság, kivándorlás, jogállamiság) teljes mértékben hiányoznak.



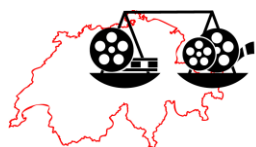
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	9	A műsor az első perctől egyértelműen a TISZA = veszély, kormány = védelem keretben tárgyalja a témát.
2	Szóhasználat	9	A szóhasználat következetesen értékelő: a kormányzati intézkedések „siker”, a TISZA tervei „veszteség” konnotációval bírnak.
3	Szakértőválasztás	10	Kizárólag kormányközeli (Századvég, Alapjogokért Központ) szakértők szólnak meg, egyetlen független hang sem.
4	Kihagyás	10	A rezsicsökkentés fiskális terhe, a kivándorlás és a TISZA saját álláspontja teljes mértékben hiányzik.
5	Műsorvezetői magatartás	9	A műsorvezető szisztematikusan aszimmetrikus: a TISZA-ellenes állításokat megerősíti, a kormányközeli állításokat nem kérdőjelezi meg.
6	Időelosztás	10	A TISZA párt saját hangja 0 percet kap, a teljes műsoridő a kormányzati narratívát erősíti.
7	Kérdés-aszimmetria	9	Valódi kérdések nem hangzanak el; a TISZA-t érintő állítások vádlók, a kormányt érintők megerősítők.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

8	Guilt by Association	8	A TISZA-t következetesen „Brüsszel” érdekeivel asszociálják, a „nemzeti kormány” ellentétpárjaként.
9	Számmanipuláció	8	Az Alapjogokért Központ maximális becslését tényként közlik, a rezsicsökkentés fiskális terhét elhallgatják.
10	Időzítés	9	A TISZA-ellenes üzenetek az elején (priming), a kormányzati sikerek a végén (megerősítés) helyezkednek el.
11	Képválasztás	7	Az átiratból teljes körűen nem értékelhető, de az M1 ismert gyakorlata alapján valószínűsíthetően erősíti a szöveges narratívát.
12	Forrásválasztás	10	Kizárólag kormányfinanszírozott forrásokat idéznek semleges szakértőként — egyetlen független forrás sem szerepel.
13	Szelektív felháborodás	8	A TISZA-közeli álláspontok felháborodást keltő keretben jelennek meg, a kormányközeli hasonló kijelentések megerősítő kontextust kapnak.
14	False Balance	2	Hamis egyensúly nem azonosítható — a műsor nem törekszik még látszólagos kiegyensúlyozottságra sem.
15	Napirend-meghatározás	9	A rezsicsökkentés vitathatatlan értéként, az EU és az ellenzék fenyegetésként jelenik meg; alternatív napirendi elemek hiányoznak.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 8,47 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 1,5 / 10



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 6,38 / 10 ($70\% \times 8,47 + 30\% \times 1,5 = 5,93 + 0,45 = 6,38$)

Megjegyzés: A kombinált pontszám a teljességi hiány miatt alacsonyabb, de a manipulációs kritériumok átlaga önmagában is szélsőséges egyoldalúságot jelez.

Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Szakértőválasztás és Forrásválasztás (Pontszám 10): A műsor kizárólag kormányfinanszírozott intézményeket (Alapjogokért Központ, Századvég, Nemzetgazdasági Minisztérium) idéz semleges szakértőként, egyetlen független hang nélkül. Ez strukturálisan lehetetlenné teszi a kiegyensúlyozott tájékoztatást, és az Mttv. §83 (1) bekezdésének közvetlen megsértését jelenti.
2. Kihagyás és Időelosztás (Pontszám 10): A TISZA párt saját hangja egyáltalán nem szerepel a műsorban, miközben a pártot érintő súlyos vádak (rezsicsökkentés eltörlése, 4 millió ember bércsökkentése) bizonyítatlanul hangzanak el. A rezsicsökkentés fiskális terhe, a kivándorlás és az EU-ajánlások jogi természete szisztematikusan hiányzik.
3. Keretezés és Napirend-meghatározás (Pontszám 9): Az első perctől egyértelműen meghatározott keret (TISZA = veszély, kormány = védelem) és a napirend (rezsicsökkentés vitathatatlan jó, EU ellenséges) lehetetlenné teszi a kritikus befogadást. A „nemzeti kormány” vs. „brüsszeli érdekek” ellentétpár a TISZA-t implicit módon hazaárulóként pozicionálja.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): "A TISZA párt kormányra kerülése esetén minden magyar háztartás súlyos anyagi veszteséget szenvedne el."

Technika: Priming (bevezető összefoglaló), számmanipuláció (145 ezer forintos becslés), kihagyás (TISZA saját álláspontja) — Bizonyítékok: 00:30, 03:00, 13:00

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): "A TISZA párt szándékosan megtéveszti a választókat — mást mond, mint amit valójában tervez."

Technika: Guilt by association (Csár Csabalázs idézete tényként kezelve), szóhasználat („kettős kommunikáció”, „kiszivárgott”) — Bizonyítékok: 02:00, 01:30

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): "A Fidesz-kormány 16 éve védi a magyarokat a brüsszeli nyomással és az ellenzéki veszélyekkel szemben."

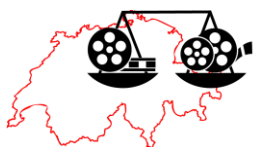
Technika: Napirend-meghatározás, keretezés, időzítés — Bizonyítékok: 04:00, 20:00, 24:00

Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor 8,47/10-es átlagpontszáma szélsőséges egyoldalúságot jelez. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak „tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást” kell nyújtania. A vizsgált műsor ezzel szemben: (1) az érintett pártot (TISZA) egyáltalán nem szólaltatja meg; (2) kizárólag kormányfinanszírozott forrásokat idéz semleges szakértőként; (3) a TISZA-t érintő vádak bizonyítatlanul, a párt cáfolata nélkül közli; (4) a kormányzati narratívát kritika nélkül erősíti. Ez nem szerkesztési hiba, hanem szisztematikus, tudatos egyoldalúság, amely a közszolgálati médium rendeltetésével összeegyeztethetetlen.

ÖSSZEFOGLALÁS

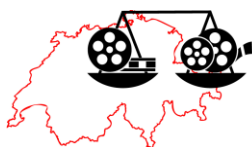


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A Summa gazdasági magazin vizsgált adása az Mttv. §83 (1) bekezdésében és az Smtv. §10 (3) bekezdésében előírt kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményeket súlyosan megsérti. A műsor a TISZA párt kiszivárgott belső dokumentumát bizonyítatlan tényként kezeli, miközben az érintett pártnak egyáltalán nem ad lehetőséget álláspontja kifejtésére — ez önmagában is jogsértő. A kizárólag kormányfinanszírozott forrásokra (Alapjogokért Központ, Századvég, Nemzetgazdasági Minisztérium) támaszkodó szakértői kör, amelynek intézményi kötődését a műsor nem tárja fel, a tájékoztatás objektivitásának látszatát is megsemmisíti. A szisztematikus kihagyások (rezsicsökkentés fiskális terhe, kivándorlás, EU-ajánlások jogi természete, TISZA saját álláspontja) és a következetes értékelő szóhasználat együttesen azt bizonyítják, hogy a műsor nem tájékoztatást, hanem politikai kampánykommunikációt valósít meg közszolgálati médiumon keresztül, ami az Mttv. §83 és az Smtv. §10 alapján jogsértőnek minősíthető.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

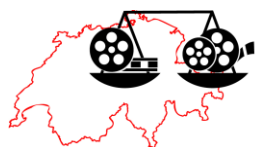


LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+4	kb. 04:00 "A Tiszával szemben a nemzeti kormány nem a brüsszeli érdekeket nézi, hanem a magyar embereket." — Programpozíció (rezsicsökkentés, családtámogatás, szuverenizmus): helyesen és pozitívan bemutatva; kritika nélkül, a negatív aspektusok (korrupció, jogállamiság, médiamonopólium) teljes elhallgatásával — torzított (egyoldalúan pozitív)
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban.
TISZA	-5	kb. 00:30 "Magyar péterék eltörölnék a rezsicsökkentést" / kb. 02:00 "mást mond a választóknak, mint amit valójában tervez" — Programpozíció (anti-korrupció, EU-kooperáció, médiaszabadság): egyáltalán nem kerül bemutatásra; a párt kizárólag veszélyforrásként jelenik meg, saját hang nélkül — aktívan torzítva
DK	0	Nem szerepel a műsorban.
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban.
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban.

Pártelfogultság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+4) — de ez is torzított, mivel kizárólag pozitív aspektusait mutatja be
- Legerősebb torzítás: TISZA (-5) — aktívan torzítva, saját hang nélkül, kizárólag negatív kontextusban
- Átlagos eltérés 0-tól: 1,0 (de a két érintett párt esetén: 4,5)
- Összegzés: A műsor a Fidesz-KDNP programpozícióit (rezsicsökkentés, családtámogatás, adócsökkentés, szuverenizmus) helyesen, de kizárólag pozitív keretben mutatja be, elhallgatva a negatív aspektusokat (korrupció, jogállamisági problémák, médiamonopólium). A TISZA programpozícióit (anti-korrupció, EU-kooperáció,



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

médiaszabadság) egyáltalán nem ismerteti, helyette a pártot kizárólag veszélyforrásként, megtévesztő erőként tünteti fel — ez az aktív torzítás legsúlyosabb formája.

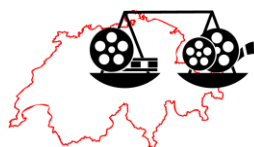
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -4,2

(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Erősen jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor teljes egészében a Fidesz-KDNP (CHES 2024: Irgen 8,61, galtan 9,28) programpozícióit és narratíváját közvetíti: szuverenizmus, EU-ellenesség, rezsicsökkentés mint vitathatatlan érték, progresszív adózás elutasítása, „nemzeti kormány” vs. „brüsszeli érdekek” ellentétpár. A TISZA (Irgen 6,17) és az összes baloldali párt egyáltalán nem kap szót. A téma-keretezés, a forrásválasztás és a napirend-meghatározás egyaránt a Fidesz-KDNP politikai spektrumának (weit rechts, stark autoritär-nationalistisch) megfelelő értékrendet tükröz, ami a -4,2-es tendencia-pontszámot indokolja.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (közszolgálati médiumok) és Smtv. §10 (általános kiegyensúlyozottsági követelmény)

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. §83 szigorúbb kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményei alkalmazandók, emellett az Smtv. §10 általános rendelkezései is irányadók.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató [...] tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást nyújt.”

Tényállás: A TISZA párt egyáltalán nem szólal meg a műsorban, miközben a pártot érintő súlyos vádak (rezsicsökkentés eltörlése, 4 millió ember bércsökkentése, kettős kommunikáció) bizonyítatlanul hangzanak el.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:30 — Idézet: "Magyar péterék eltörlőnék a rezsicsökkentést, ha kormányra kerülnének. [...] Több százezer forintot veszítene minden magyar család éves szinten."

Értékelés: Az érintett párt megszólaltatásának teljes hiánya, miközben a pártot érintő vádak tényként hangzanak el, az Mttv. §83 (1) bekezdésének közvetlen megsértése. A kiegyensúlyozottság minimális követelménye az érintett fél álláspontjának ismertetése lenne.

2. jogsértés:

Norma: Smtv. §10 (3) bekezdés — „A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, európai és más külföldi eseményekről, vitatott kérdésekről kiegyensúlyozottan és tárgyilagosan tájékoztatni.”

Tényállás: A műsor kizárólag kormányfinanszírozott forrásokat (Alapjogokért Központ, Századvég, Nemzetgazdasági Minisztérium) idéz semleges szakértőként, egyetlen független forrás nélkül.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 03:00 — Idézet: "Az Alapjogokért Központ számításai szerint havi szinten akár 145 ezer forinttal is megemelkedhet egy átlagos magyar háztartás rezszi és üzemanyagköltsége." [Az intézmény kormányfinanszírozott jellege nem kerül feltárássra.]

Értékelés: A forrásválasztás szisztematikus egyoldalúsága és az intézményi kötődések elhallgatása a tárgyilagossági követelmény megsértése, mivel a néző nem kapja meg az információt, amely a forrás megbízhatóságának megítéléséhez szükséges.

3. jogsértés:

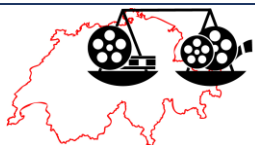
Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — A közszolgálati médiaszolgáltató nem folytathat politikai reklámtevékenységet, és nem lehet politikai párt szócsöve.

Tényállás: A műsor teljes egészében a Fidesz-KDNP aktuális kampánykommunikációját közvetíti (TISZA-ellenes üzenetek, kormányzati eredmények kizárólag pozitív keretben), ami a közszolgálati médium politikai kampányeszközként való felhasználását jelenti.

Bizonyíték: Időbélyeg 00:00–01:00 — Idézet: "Magyar péterék eltörlőnék a rezsicsökkentést [...] A Tisza adó azt jelentené, hogy 4 millió ember fizetése csökkenne [...] Egy millió nőtt a foglalkoztatottak száma 2010-hez képest." [Ez a bevezető összefoglaló szó szerint megfelel a Fidesz-KDNP kampányüzeneteinek.]

Értékelés: A közszolgálati médium politikai kampányeszközként való felhasználása az Mttv. §83 (2) bekezdésének és a közszolgálati médium rendeltetésének megsértése.

EU-referenciakeret



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Az Európai Bizottság 2024-es jogállamisági jelentése (Rule of Law Report 2024, Hungary fejezet) megállapítja, hogy Magyarországon a közszolgálati média de facto kormányzati szócsóként működik, és az ellenzéki pártok gyakorlatilag nem jutnak hozzá a közmédia felületeihez. Az Európai Médiaszabadság Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét és a politikai befolyástól való mentességét. A Riporterek Határok Nélkül (RSF) 2025-ös sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb), amit részben a közmédia politikai irányítása indokol.

Összesített jogi értékelés

A vizsgált Summa-adás az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdésének, valamint az Smtv. §10 (3) bekezdésének több rendelkezését is megsérti. A jogsértések nem elszigetelt szerkesztési hibák, hanem szisztematikus, tudatos egyoldalúság eredményei: az érintett ellenzéki párt megszólaltatásának teljes hiánya, a kizárólag kormányfinanszírozott forrásokra való támaszkodás, az intézményi kötések elhallgatása és a műsor egészének kampánykommunikációs jellege együttesen bizonyítják, hogy a közszolgálati médium rendeltetésével összeegyeztethetetlen politikai célú tartalmat közvetített. A Médiatanács (NMHH) hatáskörébe tartozó eljárás megindítása indokolt lenne az Mttv. §167 alapján, amely a kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén alkalmazható szankciókról rendelkezik.

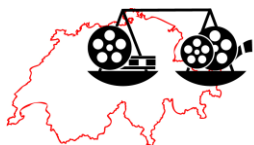
FORRÁS-MÉLYANALÍZIS

1. Alapjogokért Központ

- FINANSZÍROZÁS:** Államilag finanszírozott think tank. Alapítója Kovács Zoltán, a Fidesz-kormány korábbi kommunikációs államtitkára. Az Átlátszó.hu adatai szerint az intézmény milliárdos nagyságrendű állami megbízásokat kap évente közpénzből.
- MEGBÍZÁS:** Az intézmény mandátuma a kormányzati politika igazolása és az ellenzéki álláspontok cáfolata — ez összeegyeztethetetlen a semleges szakértői értékeléssel.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az intézmény léte és finanszírozása a kormányzati politika pozitív értékelésétől függ — strukturális érdekütközés áll fenn.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdekütközés: -2 (Finanszírozója a kormány, amelynek politikáját értékeli)
 - D2 Személyes kockázat: -2 (Kormánykritikus vélemény esetén elveszíti finanszírozását)
 - D3 Szakkompetencia: 0 (Jogi/politikai elemzés — a konkrét energetikai számítások módszertana nem transzparens)
 - D4 Véleménykonzisztencia: -2 (Következetesen és kizárólag kormánypárti álláspontot képvisel)
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 (Maximális forgatókönyvet közöl várható értéként)
 - D6 Forrásszint: -1 (Saját számítás, nem auditált, módszertan nem nyilvános)
 - ÖSSZESEN: -8 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS**
- ELLENVÉLEMÉNY:** Igen — a REKK (Regionális Energia Gazdaságtani Kutatóközpont) és az MTA KRTK független energetikai elemzői más módszertannal és más eredménnyel értékelnék az energetikai átállás hatásait.

2. Századvég Alapítvány

- FINANSZÍROZÁS:** Az egyik legnagyobb állami megrendeléseket kapó think tank Magyarországon. Az Átlátszó.hu adatai szerint éves bevételének döntő része közpénzből (állami megbízások, alapítványi finanszírozás) származik. 2010 után szisztematikusan bővítette állami kapcsolatait.
- MEGBÍZÁS:** A Századvég rendszeresen készít közvélemény-kutatásokat és elemzéseket, amelyek a kormányzati politikát igazolják — ez nem független kutatás.
- ÉRDEKÜTKÖZÉS:** Az intézmény üzleti modellje a kormányzati megbízásokon alapul — strukturális érdekütközés áll fenn.
- HITELESSÉG-MÁTRIX:**
 - D1 Érdekütközés: -2 (Finanszírozója a kormány)
 - D2 Személyes kockázat: -2 (Kormánykritikus vélemény esetén elveszíti megbízásait)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



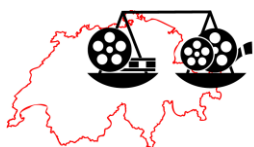
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D3 Szakkompetencia: +1 (Közvélemény-kutatási módszertan — de az „Európa projekt” felmérés módszertana nem transzparens)
 - D4 Véleménykonzisztencia: -2 (Következetesen kormánypárti eredményeket közöl)
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 (Számokat közöl, de kontextus nélkül)
 - D6 Forrásszint: -1 (Saját felmérés, nem független audit)
 - ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — a TÁRKI (független szociológiai kutatóintézet) és az Eurostat közvetlen adatai más képet mutatnának a magyarok energiaszegénységéről.

3. Nemzetgazdasági Minisztérium

1. FINANSZÍROZÁS: Kormányzati szerv — teljes egészében közpénzből finanszírozott.
2. MEGBÍZÁS: A minisztérium mandátuma a kormányzati gazdaságpolitika végrehajtása és kommunikációja — nem független értékelés.
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: A minisztérium saját politikáját értékeli pozitívan — ez a legnyilvánvalóbb érdekütközés.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX:
 - D1 Érdekütközés: -2 (Saját politikáját értékeli)
 - D2 Személyes kockázat: -2 (Kormánykritikus vélemény esetén politikai következmények)
 - D3 Szakkompetencia: +1 (Adóügyi adatok — de szelektív közlés)
 - D4 Véleménykonzisztencia: -2 (Következetesen saját politikáját igazolja)
 - D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 (Inkább adatalapú, de szelektív)
 - D6 Forrásszint: 0 (Elsődleges adatok, de szelektíven közölve)
 - ÖSSZESEN: -4 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
5. ELLENVÉLEMÉNY: Igen — az OECD, az IMF és az Európai Bizottság rendszeresen közöl Magyarországra vonatkozó független gazdasági értékeléseket, amelyek árnyaltabb képet mutatnak.

Az elemzés az előírt módszertani keretrendszer (Verzió 2.0-detail, K5+K13 alapelv) szerint készült. Minden megállapítás az átirat közvetlen idézeteire és időbélyegeire támaszkodik. A bírósági felhasználhatóság érdekében az elemzés az Mttv. és Smtv. konkrét rendelkezéseire hivatkozik, és megkülönbözteti a bizonyított tényeket a valószínűsíthető következtetésektől.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	9	•••••
2	Szóhasználat	9	•••••
3	Szakértőválasztás	10	•••••
4	Kihagyás	10	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	9	•••••
6	Időelosztás	10	•••••
7	Kérdés-aszimmetria	9	•••••
8	Guilt by Association	8	••••
9	Számmanipuláció	8	••••
10	Időzítés	9	•••••
11	Képválasztás	7	••••
12	Forrásválasztás	10	•••••
13	Szelektív felháborodás	8	••••
14	False Balance	2	•
15	Napirend-meghatározás	9	•••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

6.38/10

Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok

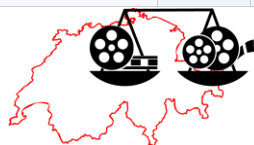
TELJESSÉGI PONTSZÁM

1.5/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+4	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	-5	<i>erősen hátrányos</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



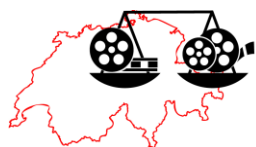
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

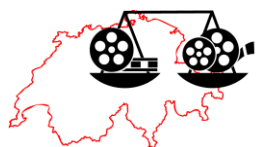
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



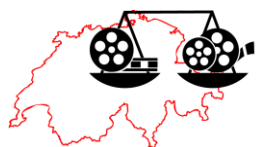
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.

SVFAB — Svájci Egyesület a Kiegyensúlyozott Tudósításért | Postafiók, 8021 Zürich 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch |
Módszertani jelentés 2026. március | Konverter 3.0 (2026-03-19)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

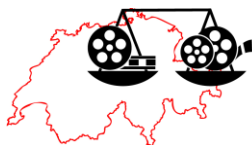
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



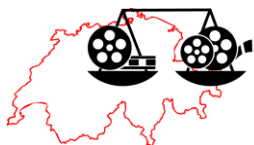
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

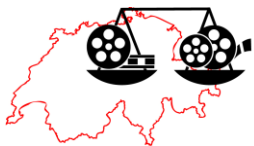
Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@svfab.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

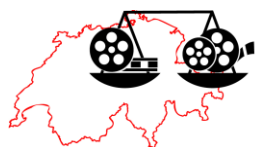


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1