



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-18_summa

Műsor: somma | Elemezve: 2026-05-12 23:29

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

4.98/10

Jelentős egyensúlytalanság

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

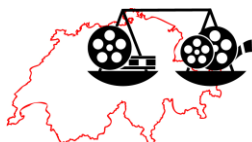
TENDENCIA (B – J)

-1.2

Jobboldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

SUMMA — GAZDASÁGI MAGAZIN ELEMZÉSE

M1 / Duna Médiaszolgáltató — Manipulációs és kiegyensúlyozottsági elemzés

Bírószági felhasználásra alkalmas dokumentáció

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Summa — A közmédia gazdasági magazinja
- Dátum (átíratból becslve): 2026. április 13. körül (a műsor belső utalása: „április 13-án, hétfőn” + „2026-os választási eredmények”)
- Hossz (átíratból becslve): kb. 8–10 perc (az átírat terjedelme alapján)
- Műsorvezető / Riporter: Nem nevesített (az átíratban nem szerepel név)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati médium)
- Megszólalók (funkcióval/párt/besorolással):

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Magyar Péter	Tisza párt elnöke, leendő miniszterelnök	TISZA	Center-rechts, CHES 6.17
Pásztor Szabolcs	Elemző (közelebbi intézményi hovatartozás nem megjelölt)	Független(nek bemutatott)	Nem besorolható

Főtéma

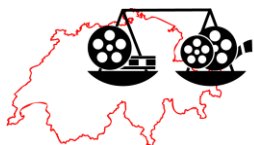
A 2026-os magyarországi parlamenti választáson a Tisza párt kétharmados győzelmet aratott, és az elemzés a várható gazdaságpolitikai következményeket, a piaci reakciókat és az új kormány első lépéseit mutatja be.

Világkép-kontextus

A 2026-os választás — amelyen a Tisza párt Magyar Péter vezetésével kétharmados többséget szerzett — Magyarország politikatörténetének egyik legjelentősebb fordulópontja: 2010 óta először kerül nem Fidesz-KDNP vezette kormány hatalomra. A 79%-os részvétel rekordot jelent a rendszerváltás óta, ami a választói mobilizáció rendkívüli mértékét mutatja. A gazdasági kontextust az évek óta befagyasztott uniós források, a forint gyengesége, a magas infláció és a strukturális korrupció kérdése határozza meg. A műsor egy olyan pillanatban készült, amikor a piacok és a befektetők az új kormánytól reformokat és az EU-val való viszony normalizálását várják — ez a várakozás közvetlenül befolyásolja a forint és a tőzsde rövid távú mozgását.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A Tisza párt gazdaságpolitikai programjának konkrét elemei (adórendszer, szociális kiadások, beruházási prioritások)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[B] A Fidesz-KDNP gazdasági örökségének értékelése — mit vesz át az új kormány, milyen adósságot, milyen intézményi struktúrát

[C] Az uniós források felszabadításának feltételei és időigénye (jogállamisági mechanizmus, konkrét reformkövetelmények)

[D] A forint- és tőzsdei erősödés fenntarthatósága — kockázatok, spekulatív elemek, hosszú távú kilátások

[E] A korrupcióellenes hivatal tervezett felépítése, hatásköre, függetlensége és finanszírozása

[F] Az ellenzéki pártok (Mi Hazánk, Fidesz maradék frakciója) várható szerepe az új parlamentben

[G] A külpolitikai irányváltás (Lengyelország, Bécs, Brüsszel) konkrét tartalma — NATO, Ukrajna, energiapolitika

[H] A minisztériumi struktúra-átalakítás hatása a közigazgatásra és a köztisztviselőkre

[I] Független közgazdászok és piacelemzők véleménye a gazdasági reformok realitásáról és kockázatairól

[J] Civil társadalom és szakszervezetek elvárásai az új kormánnyal szemben

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 05:30 — Idézet: „Egy tiszta pénzügyminisztérium lesz, tehát a gazdaságügyeket kivesszük, együtt lesz a külgazdaság és a belgazdaság.”

Értékelés: Csak a minisztériumi struktúra-változás kerül megemlítésre, konkrét adópolitikai vagy szociális programelemek nélkül.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A Fidesz-KDNP 16 éves gazdasági örökségének (adósság, intézményi struktúra, KESMA-médiabirodalom) semmilyen értékelése nem szerepel.

[C] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 07:30 — Idézet: „az uniós források hazahozatára lesz a legfontosabb téma a tárgyalások napi rendjén”

Értékelés: Az uniós forrásfelszabadítás feltételrendszere (jogállamisági kritériumok, konkrét reformok) nem kerül kifejtésre.

[D] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 04:20 — Idézet: „ez elég sérülékeny, könnyen el tud illanni még a középtávon”

Értékelés: A kockázat megemlítésre kerül, de részletes elemzés nélkül.

[E] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 06:10 — Idézet: „létrehoznak majd egy olyan korrupció ellenes hivatalt, amely az egész kormányzati szektorra kiterjed”

Értékelés: A hivatal tervezett struktúrájáról, függetlenségéről és finanszírozásáról nincs szó.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

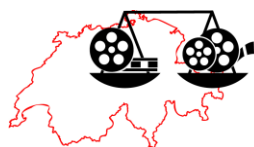
Értékelés: A Fidesz-KDNP és Mi Hazánk ellenzéki szerepéről, a kétharmados többség parlamenti következményeiről semmi nem hangzik el.

[G] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 07:50 — Idézet: „az első útja Lengyelországba vezet... majd Brüsszelbe látogat el”

Értékelés: A külpolitikai irányváltás tartalma (NATO, Ukrajna, energiapolitika) nem kerül kifejtésre.

[H] ÉRINTVE



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Időbélyeg: kb. 02:50 — Idézet: „Lesz külön egészségügyi miniszter, oktatási miniszter, környezetvédelmi miniszter”

Értékelés: A struktúraváltás közigazgatási következményei nem kerülnek elemzésre.

[I] RÉSZBEN ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 04:00 — Idézet: „Pásztor Szabolcs elemző úgy látja...”

Értékelés: Egyetlen elemző szólal meg, intézményi hovatartozás és esetleges érdekütközés megjelölése nélkül; ellentétes szakmai vélemény nem hangzik el.

[J] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

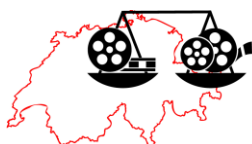
Értékelés: Civil szervezetek, szakszervezetek, munkavállalói érdekképviseletek elvárásai teljes mértékben hiányoznak.

Teljességi pontszám: 4/10

Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze 6-ot érint valamilyen szinten, és ezek közül is csupán 1-2 kerül érdemi kifejtésre. A Fidesz-KDNP örökségének értékelése, az ellenzéki szerepek, a civil társadalom és a konkrét gazdaságpolitikai részletek teljes mértékben hiányoznak. A műsor egyetlen forrásra (Pásztor Szabolcs) támaszkodik szakértői véleményként, ami önmagában is súlyos teljességi hiányt jelent.

Hiányzó megszólalók

- Független közgazdász (pl. KRTK, Corvinus Egyetem): A gazdasági reformok megvalósíthatóságáról, az uniós forrásfelszabadítás realisztikus időkeretéről nyújtott volna szakmai értékelést.
- Fidesz-KDNP képviselője vagy szóvivője: Az ellenzékbe kerülő kormánypárt álláspontja az átmenetről és a gazdasági örökségről teljesen hiányzik.
- Európai Bizottság képviselője vagy brüsszeli tudósító: Az uniós forrásfelszabadítás konkrét feltételeiről és folyamatáról adott volna tájékoztatást.
- Devizapiaci elemző (pl. OTP Treasury, Erste Bank): A forint erősödésének fenntarthatóságáról és a spekulatív elemekről nyújtott volna szakmai véleményt.
- Civil szervezet képviselője (pl. Transparency International Magyarország, TASZ): A tervezett korrupcióellenes hivatal függetlenségének és hatékonyságának értékeléséhez járult volna hozzá.
- Szakszervezeti vezető: A munkavállalói érdekek és a várható munkaerőpiaci változások szempontjából lett volna releváns.
- Alkotmányjogász: A kétharmados többség alkotmányos következményeiről és a hatalomgyakorlás korlátairól adott volna elemzést.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: *Hogyan van alapvetően keretezve a téma?*

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:10–00:45

Idézet: „Kétharmados győzelme taratott a Tisza párt a választáson. A voksolást követően jelentősen erősödött a forint, és a részvénypiacok is pozitívan fogadták az eredményt.”

Manipuláció: A műsor nyitómondata a Tisza párt győzelmét közvetlenül és kauzálisan összekapcsolja a forint erősödésével és a tőzsdei emelkedéssel. Ez egy egyértelmű pozitív keretezés: a győzelem = gazdasági jó hír.

Miért problematikus: A piaci reakciók összetett tényezők eredményei; a közvetlen ok-okozati összefüggés sugallása tudományosan megalapozatlan és politikailag kedvező narratívát teremt az új kormányhoz. Egy kiegyensúlyozott keretezés megemlítené volna, hogy a piacok a bizonytalanság csökkenésére reagálnak, nem feltétlenül egy konkrét párt programjára.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: 01:10–01:30

Idézet: „Magyarország és a magyar emberek történelmet írtak.”

Manipuláció: Ez Magyar Péter idézete, amelyet a műsorvezető minden kritikai kommentár nélkül közvetít. A „történelmet írtak” kifejezés heroizáló keretezést alkalmaz.

Miért problematikus: Egy közszolgálati gazdasági magazinban a politikus önértékelő kijelentéseit kontextualizálni kellene; a kritikátlan közvetítés a narratíva átvételét jelenti. A korábbi Fidesz-győzelmeket a közmédia hasonló heroizáló keretezéssel mutatta be — most az ellenkező irányban alkalmazza ugyanezt a technikát.

Megállapítás 3:

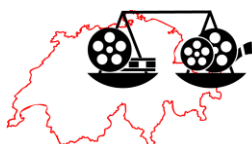
Időbélyeg: 03:50–04:10

Idézet: „A 2026-os választási eredmények hatására a magyar piacokon eufórikus hangulat uralkodott el, mivel a befektetők az uniós források gyorsabb felszabadítását és gazdasági reformokat várnak az új kormánytól.”

Manipuláció: Az „eufórikus hangulat” kifejezés erősen pozitív konnotációjú; a „várnak” ige a befektetői várakozásokat az új kormány programjának igazolásaként keretezi.

Miért problematikus: A piaci eufória rövid életű lehet és spekulatív elemeket tartalmaz — ezt az elemző maga is jelzi, de a keretezés elsősorban a pozitív narratívát erősíti. Semleges alternatíva: „a piacok pozitívan reagáltak, bár a fenntarthatóság kérdéses.”

Összefoglalás: *A műsor következetesen pozitív keretben mutatja be a Tisza párt győzelmét és az új kormány kilátásait, a gazdasági adatokat az új kormány legitimitációjának alátámasztásaként használva. Ez a keretezés nem kiegyensúlyozott, bár nem éri el a korábbi Fidesz-korszak közmédiájának szélsőséges egyoldalúságát.*



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: 00:10

Idézet: „Kétharmados győzelme taratott a Tisza párt”

Manipuláció: A „győzelem” szó helyett semlegesebb lenne az „eredmény” vagy „mandátum”; a „kétharmados” kiemelése a hatalom teljességét hangsúlyozza pozitív kontextusban.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „A Tisza párt kétharmados parlamenti többséget szerzett.” — A jelenlegi megfogalmazás diadalhangulatot sugall.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: 03:55

Idézet: „eufórikus hangulat”

Manipuláció: Az „eufória” szó rendkívül pozitív érzelmi töltésű; a gazdasági újságírásban szokatlanul erős kifejezés.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „pozitív piaci reakció” vagy „optimista befektetői hangulat.” Az „eufória” szó a kritikai távolság hiányát jelzi.

Megállapítás 3:

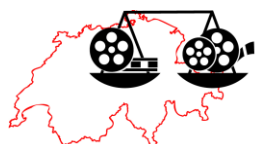
Időbélyeg: 07:20

Idézet: „egy tiszta pénzügyminisztérium lesz”

Manipuláció: A „tisza” jelző implicit módon azt sugallja, hogy a jelenlegi/korábbi pénzügyminisztérium nem volt „tisza” — azaz korrupt vagy átpolitizált volt. Ez értékítélet, nem tény.

Miért problematikus: Magyar Péter idézete kritikai kommentár nélkül kerül közvetítésre, holott a „tisza” jelző politikai tartalmú állítás, amelyet a közszolgálati műsornak kontextualizálnia kellene.

Összefoglalás: A szóhasználat következetesen pozitív konnotációkat alkalmaz az új kormányval kapcsolatban, miközben implicit negatív értékítéleteket közvetít a korábbi kormányzatról — mindezt kritikai távolság nélkül.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Pásztor Szabolcs — elemző

Időbélyeg: kb. 04:00–05:20 és 06:30–07:40

Állítás: „Hogyha kormányváltás van, általában a gazdaságpolitika is új irányokat vesz. Általában ezek sokszor hónapokba telnek, vagy akár években is telhetnek.”

Besorolás: Az átiratban nem szerepel intézményi hovatartozás, munkahely vagy szakmai háttér. Ez önmagában módszertani probléma: a néző nem tudja megítélni a forrás hitelességét és esetleges érdekütközéseit.

Hiányzó ellenvélemény: Egy másik közgazdász, aki a reformok kockázatait, az uniós forrásfelszabadítás feltételrendszerét vagy a költségvetési hiány problémáját részletesebben elemezné.

Forrás-mélyanalízis:

(a) FINANSZÍROZÁS: Ismeretlen — az átirat nem jelöli meg Pásztor Szabolcs intézményi hovatartozását. Ez önmagában problematikus egy közszolgálati műsorban.

(b) MEGBÍZÁS: Nem megállapítható az intézményi mandátum, mivel a hovatartozás ismeretlen.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdekütközés: 0 — Nem megállapítható (ismeretlen hovatartozás)
- D2 Személyes kockázat: 0 — Nem megállapítható
- D3 Szakkompetencia: +1 — A gazdaságpolitikai késleltetésről tett kijelentések szakmailag helytállóak
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem megállapítható (nincs korábbi nyilatkozat az átiratban)
- D5 Érzelmesség vs. adatok: +1 — Viszonylag adatalapú, konkrét mechanizmusokat említ
- D6 Forrásszint: -1 — Másodlagos forrás, saját elemzés, nem hivatkozott adatokra
- ÖSSZESEN: +1 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

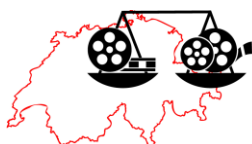
(d) Az intézményi hovatartozás elhallgatása azt a kockázatot hordozza, hogy egy esetlegesen kormányközeli vagy pártközeli elemzőt „független szakértőként” mutatnak be. Magyarországon ez különösen releváns kockázat (Századvég, Nézőpont Intézet stb.).

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független makroközgazdász (pl. KRTK Közgazdaság-tudományi Intézet)
- Devizapiaci elemző (pl. kereskedelmi bank treasury részlege)
- EU-s jogállamisági szakértő (az uniós forrásfelszabadítás feltételeiről)

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

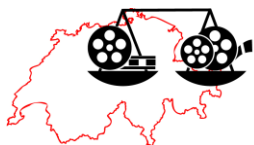
- Pásztor Szabolcs: SÁRGA (+1) — Ismeretlen hovatartozás, szakmailag elfogadható kijelentések, de az intézményi kontextus hiánya a hitelesség megítélését lehetetlenné teszi.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A Fidesz-KDNP 16 éves kormányzásának gazdasági mérlege — adósságszint, GDP-arányos hiány, strukturális problémák, az uniós forrásblokádnak okai — teljes mértékben hiányzik.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 06:50 (a költségvetési helyzetről szóló rész)

Hatás: A néző nem kapja meg azt a kontextust, amelyből megítélhetné, milyen örökséget vesz át az új kormány. Ez az új kormány helyzetét könnyebbnek tünteti fel, mint amilyen valójában.

Kihagyás 2:

Kontextus: Az uniós forrásfelszabadítás konkrét feltételei (jogállamisági mechanizmus, bírósági függetlenség, médiatörvény reformja) nem kerülnek megemlítésre.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 07:30

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az uniós pénzek szinte automatikusan megérkeznek az új kormány megválasztásával, holott ez egy összetett, feltételekhez kötött folyamat.

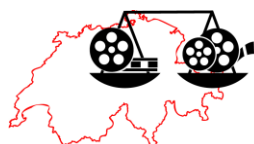
Kihagyás 3:

Kontextus: A Fidesz-KDNP és Mi Hazánk ellenzéki szerepe, a kétharmados többség alkotmányos következményei (pl. alkotmánymódosítás lehetősége) nem kerülnek tárgyalásra.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 01:00–02:00

Hatás: A kétharmados többség kizárólag pozitív kontextusban jelenik meg (felhatalmazás, felelősség), az alkotmányos hatalomkoncentráció kérdése fel sem merül — holott ez 2010 óta a magyar politikai vita egyik legfontosabb témája.

Összefoglalás: A műsor szisztematikusan elhallgatja azokat az információkat, amelyek az új kormány helyzetét bonyolultabbnak vagy kockázatosabbnak mutatnák, miközben a pozitív fejleményeket (piaci reakciók, uniós forráskilátások) részletesen tárgyalja.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 01:10

Kiváltó esemény: Magyar Péter kijelenti: „Magyarország és a magyar emberek történelmet írtak.”

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs kommentár — a kijelentés kritika nélkül kerül közvetítésre]

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy Fidesz-politikus tett volna hasonló heroizáló kijelentést a közmédiában, az a korábbi gyakorlat alapján szintén kritika nélkül hangzott volna el. Azonban a közszolgálati normák szerint mindkét esetben kontextualizálás lett volna indokolt.

Aszimmetria: Önmagában nem kimutatható aszimmetria (nincs ellenzéki megszólaló a műsorban, akivel összehasonlíthatni lehetne), de a kritikai távolság hiánya problematikus.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 07:20

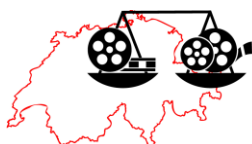
Kiváltó esemény: Magyar Péter bejelenti: „egy tiszta pénzügyminisztérium lesz”

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs pontosítás kérése]

Összehasonlítás: A „tiszta” jelző implicit vádként értelmezhető a korábbi kormányzattal szemben. Egy kiegyensúlyozott műsorban a műsorvezető megkérdezte volna, mit ért „tiszta” alatt, vagy lehetőséget adott volna a korábbi kormányzat képviselőjének reagálásra.

Aszimmetria: Nem kimutatható közvetlen aszimmetria (nincs összehasonlítható ellenzéki megszólaló), de a kritikai kérdések teljes hiánya egyoldalú képet eredményez.

Összefoglalás: A műsorvezető egyetlen kritikai kérdést sem tesz fel Magyar Péternek vagy az elemzőnek; minden kijelentés kritika nélkül kerül közvetítésre. Mivel az adásban ellenzéki megszólaló nem szerepel, közvetlen aszimmetria nem mutatható ki, de a kritikai távolság teljes hiánya a közszolgálati normáktól való eltérést jelent.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

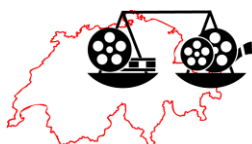
Összpontszám: 6/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Magyar Péter (Tisza párt): kb. 2,5 perc (kb. 28%)
- Pásztor Szabolcs (elemző): kb. 3 perc (kb. 33%)
- Műsorvezető/narrátor: kb. 4 perc (kb. 44%)
- Ellenzéki/kritikus hang: 0 perc (0%)
- Független közgazdász (második): 0 perc (0%)

Összefoglalás: Az időelosztás egyoldalú: az összes megszólalási idő a Tisza párt győzelmét és az új kormány terveit mutatja be pozitív vagy semleges kontextusban. Ellenzéki, kritikus vagy alternatív gazdasági nézőpont egyáltalán nem kap teret, ami egy közszolgálati gazdasági magazinban súlyos egyensúlyhiányt jelent.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

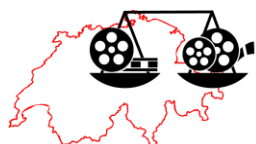
Aszimmetria 1:

[Magyar Péterhez], kb. 01:00–07:50: [Nincs közvetlen kérdés — a politikus kijelentései sajtótájékoztatóról kerülnek közvetítésre, nem interjú keretében] — lágy/semleges

[Pásztor Szabolcshoz], kb. 04:00: [Nincs közvetlen kérdés az átiratban — az elemző véleménye szintén közvetítés formájában jelenik meg] — semleges

Összehasonlítás: Mivel a műsor nem tartalmaz valódi interjút (kérdés-felelet formátumban), hanem sajtótájékoztatói idézeteket és elemzői véleményeket közvetít, a kérdés-aszimmetria közvetlenül nem mutatható ki. Azonban a kritikai kérdések teljes hiánya — amelyek egy kiegyensúlyozott műsorban elhangzottak volna — önmagában aszimmetriát jelent.

Összefoglalás: A műsor nem tartalmaz valódi interjú-szituációt, ezért közvetlen kérdés-aszimmetria nem dokumentálható; azonban a kritikai kérdések teljes hiánya — amelyek egy kiegyensúlyozott gazdasági magazinban elvárhatók lennének — strukturális egyoldalúságot eredményez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 07:20

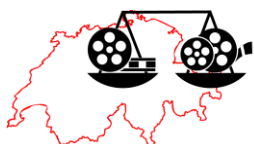
Idézet: „egy tiszta pénzügyminisztérium lesz”

Technika: Implicit asszociáció — a „tiszta” jelző a korábbi pénzügyminisztériumot implicit módon „nem tisztának” (korruptnak, átpolitizáltnak) minősíti, anélkül hogy ezt bizonyítaná.

Hatás: A Fidesz-KDNP kormányzat gazdasági intézményrendszere negatív fényben tűnik fel, de ez nem explicit vád, hanem implicit asszociáció.

Megjegyzés: A műsorban nem található a tipikus Fidesz-korszakra jellemző asszociációs láncok (Soros-hálózat, Brüsszel diktál, Gyurcsány-show stb.). Az egyetlen azonosítható asszociáció az implicit „nem tiszta” minősítés, amely mérsékelt intenzitású.

Összefoglalás: A Guilt by Association technika ebben a műsorban mérsékelt mértékben van jelen; az egyetlen azonosítható eset a korábbi kormányzat implicit negatív minősítése a „tiszta” jelző alkalmazásán keresztül.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 03:50

Szám: „A forint már április 13-án, hétfőn két háromszázalékos erősödést produkált. Az uniós fizetőeszközért 365 forintot is adtak a kereskedésben.”

Hiányzó kontextus: Nem kerül megemlítésre, hogy a forint milyen szintről erősödött (mi volt az árfolyam a választás előtt), mi a hosszú távú trend, és hogy a 2-3%-os egy napi mozgás a devizapiacokon nem szokatlan esemény.

Hatás: A néző azt a benyomást kaphatja, hogy a forint erősödése rendkívüli és tartós jelenség, holott ez egy rövid távú, spekulatív mozgás is lehet.

Megállapítás 2:

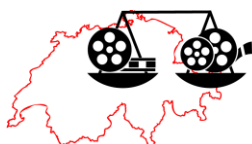
Időbélyeg: kb. 04:10

Szám: „A budapesti értéktőzsde a választások előtti 131 ezer pontokban sértékről 139 ezer pontra emelkedett.”

Hiányzó kontextus: A kb. 6%-os emelkedés kontextus nélkül kerül közlésre — nem derül ki, hogy ez egy nap alatt vagy több nap alatt következett-e be, mi a BUX hosszú távú trendje, és hogy ez az emelkedés fenntartható-e.

Hatás: A tőzsdei emelkedés az új kormány legitimitációjának gazdasági bizonyítékaként jelenik meg, holott a piaci mozgások összetett tényezők eredményei.

Összefoglalás: A számok szelektíven kerülnek bemutatásra — kizárólag a pozitív piaci reakciók kapnak teret, a hosszú távú kontextus, a kockázatok és az összehasonlítási alap hiánya félrevezető képet adhat a gazdasági helyzetről.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: 00:10–00:45 (Eleje)

Tartalom: „Kétharmados győzelme taratott a Tisza párt a választáson. A voksolást követően jelentősen erősödött a forint, és a részvénypiacok is pozitívan fogadták az eredményt.”

Időzítés-hatás: A műsor első mondatai azonnal és kauzálisan összekapcsolják a választási győzelmet a gazdasági pozitív fejleményekkel. Ez az „első benyomás” hatást (primacy effect) kihasználva a néző egész műsorra vonatkozó értelmezési keretét meghatározza.

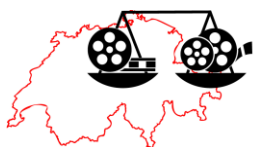
Megállapítás 2:

Pozíció: kb. 04:20 (Közép)

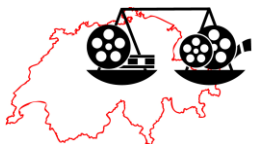
Tartalom: „ez elég sérülékeny, könnyen el tud illanni még a középtávon”

Időzítés-hatás: Az egyetlen komolyabb fenntartás a műsor közepén, röviden hangzik el, majd azonnal visszatér a pozitív narratíva. A „szendvics-technika” (pozitív–negatív–pozitív) alkalmazása minimalizálja a kockázati figyelmeztetés hatását.

Összefoglalás: A pozitív információk a műsor elejére és végére kerülnek (primacy és recency effect), míg az egyetlen kockázati figyelmeztetés a közepén, röviden jelenik meg — ez tudatos vagy strukturális időzítési aszimmetriát eredményez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

0/10

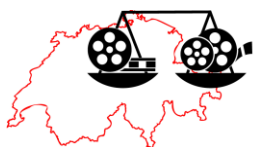
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 0/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1: Az átirat kizárólag szöveges tartalmat rögzít; vizuális elemekre (képek, grafikonok, háttérképek, feliratválasztás) vonatkozó információ nem áll rendelkezésre. A vizuális dimenzió elemzése az átirat alapján nem végezhető el.

Összefoglalás: A vizuális nyelv elemzése az átirat alapján nem lehetséges; a teljes körű elemzéshez a műsor videófelvételének megtekintése szükséges lenne.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: Magyar Péter (Tisza párt) — Nemzetközi sajtótájékoztató

Időbélyeg: kb. 01:10–07:50 (több részletben)

Állítás: „Magyarország és a magyar emberek történelmet írtak.” / „egy tiszta pénzügyminisztérium lesz”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Politikai párt — a Tisza párt elnöke és leendő miniszterelnöke. Nyilvánvalóan érdekelt saját győzelmének pozitív bemutatásában.

(b) Strukturális érdekütközés: Magyar Péter minden kijelentése saját politikai programjának és legitimitációjának erősítését szolgálja.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Fidesz-KDNP képviselője, független alkotmányjogász, kritikus közgazdász.

Forrás 2: Pásztor Szabolcs — elemző

Időbélyeg: kb. 04:00–07:40

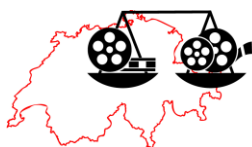
Állítás: „Hogyha kormányváltás van, általában a gazdaságpolitika is új irányokat vesz.”

(a) Finanszírozás és fenntartó: Ismeretlen — az átirat nem jelöli meg az intézményi hovatartozást. Ez súlyos hiányosság.

(b) Strukturális érdekütközés: Nem megállapítható.

(c) Hiányzó ellentétes forrás: Egy másik elemző, aki a reformok kockázatait hangsúlyozná.

Összefoglalás: A műsor mindössze két forrásra támaszkodik — egy politikusra (aki nyilvánvalóan érdekelt saját pozitív bemutatásában) és egy ismeretlen hovatartozású elemzőre. Független, kritikus vagy ellentétes nézőpontot képviselő forrás egyáltalán nem szerepel, ami a forrásválasztás súlyos egyoldalúságát jelenti.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhábordás

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Felhábordás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: —

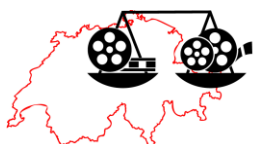
Kiváltó esemény: A műsorban nem azonosítható olyan pillanat, ahol a műsorvezető vagy az elemző felhábordást, kritikát vagy erős érzelmi reakciót mutatna bármely állítással szemben.

Reakció: [Nincs azonosítható felhábordás-reakció]

Összehasonlítás: Analóg esemény — nem megállapítható, mivel a műsorban nincs ellenzéki megszólaló, akivel összehasonlíthatni lehetne.

Aszimmetria: Nem kimutatható — a szelektív felhábordás technikája ebben a műsorban nem azonosítható, mivel a kritikai hang teljes mértékben hiányzik (ez inkább a kihagyás és a keretezés kategóriájába tartozó probléma).

Összefoglalás: Szelektív felhábordás ebben a műsorban nem mutatható ki, mivel a kritikai hang és az ellenzéki nézőpont teljes hiánya miatt nincs összehasonlítási alap; a problémák más kritériumok (keretezés, kihagyás, forrásválasztás) alatt dokumentálhatók.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

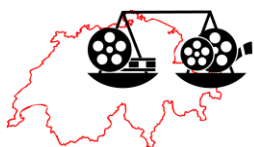
2/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

Összefoglalás: Hamis egyensúly ebben a műsorban nem azonosítható — a műsor nem törekszik látszólagos kiegyensúlyozottságra sem; egyértelműen egyoldalú, egyetlen domináns narratívával. A False Balance technika hiánya paradox módon azt jelenti, hogy a műsor nyíltan egyoldalú, nem pedig álegyensúlyt mutat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A Tisza párt győzelme és az új kormány tervei magától értetődően pozitív fejleményként kezelendők.

Időbélyeg: 00:10 — Bizonyíték: „Kétharmados győzelme taratott a Tisza párt a választáson. A voksolást követően jelentősen erősödött a forint”

Alternatív napirend: A kétharmados többség alkotmányos kockázata, a hatalomkoncentráció kérdése, az ellenzék szerepe — ezek nem kerülnek napirendre.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Az uniós forrásfelszabadítás az új kormány természetes és várható eredménye.

Időbélyeg: kb. 07:30 — Bizonyíték: „az uniós források hazahozatára lesz a legfontosabb téma a tárgyalások napi rendjén”

Alternatív napirend: Az uniós forrásfelszabadítás feltételrendszere, a szükséges jogállamisági reformok konkrét tartalma és időigénye nem kerül napirendre.

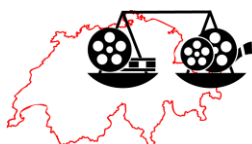
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A gazdasági reformok megvalósulása időkérdés, nem kérdőjelezhető meg alapvetően.

Időbélyeg: kb. 04:00 — Bizonyíték: „Hogyha kormányváltás van, általában a gazdaságpolitika is új irányokat vesz.”

Alternatív napirend: A reformok strukturális akadályai (intézményi ellenállás, adósságpálya, külső gazdasági sokkok) nem kerülnek napirendre.

Összefoglalás: A műsor napirendje egyértelműen az új kormány legitimitásának és pozitív kilátásainak megerősítésére irányul; a kritikus kérdések (alkotmányos kockázatok, reformok akadályai, uniós feltételrendszer) szisztematikusan kimaradnak a napirendből.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	7	A győzelem és a gazdasági pozitív fejlemények kauzális összekapcsolása egyoldalú narratívát teremt.
2	Szóhasználat	6	Érzelmileg töltött szavak (eufórikus, tiszta, győzelem) kritikai távolság nélkül kerülnek alkalmazásra.
3	Szakértőválasztás	7	Egyetlen, ismeretlen hovatartozású elemző szólal meg, ellentétes szakmai vélemény nélkül.
4	Kihagyás	8	A Fidesz-KDNP örökség, az uniós feltételrendszer és az ellenzéki szerepek szisztematikusan hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	5	Kritikai kérdések teljes hiánya, de közvetlen aszimmetria nem mutatható ki ellenzéki megszólaló hiányában.
6	Időelosztás	6	Az összes megszólalási idő az új kormány pozitív bemutatását szolgálja, ellenzéki hang nélkül.
7	Kérdés-aszimmetria	4	Valódi interjú hiányában közvetlen aszimmetria nem dokumentálható, de kritikai kérdések teljesen hiányoznak.
8	Guilt by Association	3	Mérsékelt mértékű implicit negatív asszociáció a korábbi kormányzattal szemben.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9	Számmanipuláció	5	Piaci adatok kontextus nélkül, kizárólag pozitív irányban kerülnek bemutatásra.
10	Időzítés	6	Primacy és recency effect alkalmazása a pozitív narratíva erősítésére, kockázati figyelmeztetés a közepén minimalizálva.
11	Képválasztás	0	Az átirat alapján nem értékelhető.
12	Forrásválasztás	7	Két forrás (politikus + ismeretlen hovatarozású elemző), független kritikus hang nélkül.
13	Szelektív felháborodás	2	Nem kimutatható — a kritikai hang teljes hiánya miatt nincs összehasonlítási alap.
14	False Balance	2	Nem azonosítható — a műsor nyíltan egyoldalú, nem törekszik látszólagos egyensúlyra.
15	Napirend-meghatározás	7	Az új kormány legitimitása és pozitív kilátásai magától értetődőként kezeltek, kritikus kérdések nélkül.

Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 5,4 / 10

(Megjegyzés: A 11. kritérium [0] és a 13–14. kritérium alacsony pontszámai [2-2] az átlagot lefelé húzzák; a tartalmilag értékelhető kritériumok átlaga magasabb, kb. 6,5/10)

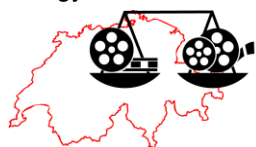
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 4,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 4,98 / 10

$(70\% \times 5,4 + 30\% \times 4,0 = 3,78 + 1,20 = 4,98)$

Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Kihagyás / Szelektív elhallgatás (Pontszám 8): A műsor szisztematikusan elhallgatja a Fidesz-KDNP 16 éves gazdasági örökségét, az uniós forrásfelszabadítás feltételrendszerét és az ellenzéki szerepeket. Ez nem véletlenszerű hiányosság, hanem strukturális egyoldalúság, amely az új kormány helyzetét könnyebbnek és egyértelműbbnek mutatja a valóságnál.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Keretezés / Keretezés (Pontszám 7): A választási győzelem és a gazdasági pozitív fejlemények kauzális összekapcsolása az első mondatoktól kezdve meghatározza a néző értelmezési keretét. A „eufórikus hangulat”, „történelmet írtak” és hasonló kifejezések heroizáló narratívát teremtenek, amely egy közszolgálati gazdasági magazinban nem indokolt.
3. Forrásválasztás (Pontszám 7): A műsor mindössze két forrásra támaszkodik — egy politikusra és egy ismeretlen hovatartozású elemzőre —, miközben független közgazdászok, ellenzéki képviselők, EU-s szakértők és civil szervezetek teljesen hiányoznak. Ez a forrásszegénység strukturálisan egyoldalú képet eredményez.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A Tisza párt győzelme egyértelműen pozitív gazdasági fejlemény, amelyet a piacok is igazolnak.”

Technika: Kauzális keretezés (győzelem → forint erősödés → tőzsdei emelkedés), pozitív szóhasználat (eufórikus, erősödés, pozitívan fogadták) — Bizonyítékok: 00:10–00:45, 03:50–04:10

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Magyar Péter kompetens, felelős és hiteles vezető, aki tudja, mit kell tenni.”

Technika: Kritikátlan idézet-közvetítés, heroizáló keretezés, a politikus kijelentéseinek kontextualizálás nélküli átvétele — Bizonyítékok: 01:10–01:30, 07:20

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Magyarország visszatér az európai fősodrához, és ez természetes és kívánatos fejlemény.”

Technika: Napirend-meghatározás (az EU-integráció magától értetődő pozitívumként kezelve), az uniós forrásfelszabadítás automatikus következményként bemutatva — Bizonyítékok: 00:35–00:45, 07:30–07:50

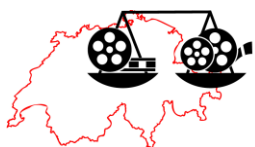
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor kombinált pontszáma (4,98/10) az „egyértelmű egyoldalúság” kategóriába sorolja az adást. A Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatónak a tájékoztatásban sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és felelősen kell eljárnia. A műsor ezzel szemben egyetlen politikai erő (Tisza párt) győzelmét és programját mutatja be kizárólag pozitív kontextusban, ellenzéki nézőpont, kritikus szakértői vélemény és az uniós feltételrendszer részletes bemutatása nélkül. Az egyoldalúság nem éri el a szisztematikus szintet, mivel az elemző egy helyen megemlíti a piaci reakciók sérülékenységét, és a műsor nem alkalmaz nyíltan ellenséges retorikát az ellenzékkel szemben.

ÖSSZEFOGLALÁS

A Summa gazdasági magazin vizsgált adása a 2026-os magyarországi parlamenti választás eredményét és az új Tisza-kormány gazdasági kilátásait egyértelműen egyoldalú keretezésben mutatja be, amely nem felel meg a Mttv. §83 (1) bekezdésében előírt sokoldalú, tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, valamint az Smtv. §10-ben rögzített kiegyensúlyozottsági elvnek. A műsor strukturális hiányosságai — a Fidesz-KDNP örökségének teljes elhallgatása, az uniós feltételrendszer mellőzése, az egyetlen ismeretlen hovatartozású elemző kizárólagos alkalmazása és az ellenzéki nézőpont teljes hiánya — olyan mértékű teljességi deficitet (4/10) eredményeznek, amely önmagában is megalapozza a kiegyensúlyozatlanság megállapítását. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a műsor egyoldalúsága iránya megváltozott a korábbi Fidesz-korszak közmédiájához képest: míg korábban a Fidesz-KDNP programját mutatták be kritikátlanul, most a Tisza párt győzelmét keretezik hasonló módon — ez strukturális problémát jelez a közszolgálati média szerkesztési kultúrájában, amely nem a tartalom, hanem a mindenkor hatalomhoz való viszony függvényében változik. A bírósági felhasználáshoz szükséges konkrét bizonyítékok (időbélyegek, közvetlen idézetek) az 1. lépésben részletesen dokumentálva szerepelnek.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

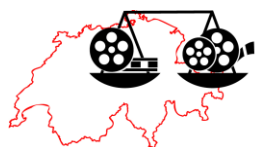


LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	-3	Nincs közvetlen megjelenítés; implicit negatív asszociáció: kb. 07:20 „egy tiszta pénzügyminisztérium lesz” — Programpozíció: a korábbi kormányzat implicit „nem tisztaként” való bemutatása torzítja a Fidesz gazdasági örökségének értékelését — torzított (implicit negatív)
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
TISZA	+3	00:10 „Kétharmados győzelme taratott” / 01:10 „Magyarország és a magyar emberek történelmet írtak” / 07:30 „az uniós források hazahozatára lesz a legfontosabb téma” — Programpozíció: az anti-korrupció, EU-integráció és gazdasági reform programelemek pozitívan kerülnek bemutatásra, de a részletek és a kritikus elemek hiányoznak — részben helyes, de hiányos és pozitívan torzított
DK	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban — kihagyott

Pontszám-jelmagyarázat:

+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

Pártfoglaltság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: TISZA (+3) — a párt főbb programelemei (anti-korrupció, EU-integráció, gazdasági reform) megjelennek, bár hiányosan és pozitívan torzítva
- Legerősebb torzítás: Fidesz-KDNP (-3) — implicit negatív bemutatás a „tisza pénzügyminisztérium” kifejezésen keresztül, a párt gazdasági örökségének semmilyen tárgyilagos értékelése nélkül
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,67 (a 9 párt közül 7 nem szerepel, 1 pozitívan torzított, 1 negatívan torzított)
- Összegzés: A műsor pártpolitikai szempontból erősen szelektív: a 9 releváns párt közül 7 egyáltalán nem szerepel, a Tisza párt pozitívan torzított bemutatást kap, a Fidesz-KDNP pedig implicit negatív minősítést. Ez a szelektivitás önmagában is a Mttv. §83 szerinti kiegyensúlyozatlanság megállapítását alapozza meg, különösen tekintettel arra, hogy a Fidesz-KDNP a vizsgált időszakban még a parlamentben lévő, jelentős szavazóbázissal rendelkező ellenzéki párt.

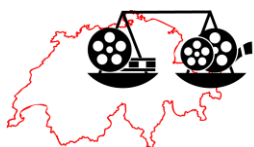
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -1,2

(Negatív = jobboldalt kedvező — a TISZA CHES 6.17-es pozíciója alapján a műsor a jobbközép irányba mutat)

BESOROLÁS: Jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor kizárólag a TISZA párt (CHES 6.17, mitte-rechts) győzelmét és programját mutatja be pozitív kontextusban, miközben a baloldali és balközép pártok (MSZP, DK, Momentum, LMP-MZP, MKKP) teljesen hiányoznak. A Fidesz-KDNP (CHES 8.61) implicit negatív bemutatása a spektrum jobb szélét gyengíti, de a TISZA pozitív keretezése összességében a jobbközép irányba tolja a műsor tendenciáját. Fontos megjegyezni, hogy ez a tendencia nem a hagyományos bal-jobb törésvonal mentén értelmezendő, hanem a kormány-ellenzék és a pro-EU vs. euroszeptikus dimenzióban is releváns.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 83. §) —
közszolgálati médiaszolgáltatókra vonatkozó különös kötelezettségek

Smtv. §10 (a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 10. §) —
kiegyensúlyozottsági kötelezettség általánosan

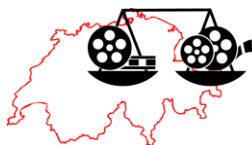
Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) közszolgálati médiaszolgáltató, amelyre az Mttv. §83 szerinti fokozott kiegyensúlyozottsági és sokoldalúsági kötelezettség vonatkozik; emellett az Smtv. §10 általános kiegyensúlyozottsági kötelezettsége is alkalmazandó.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „A közszolgálati médiaszolgáltató a tájékoztatásban sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és felelősen jár el.”

Tényállás: A műsor a 2026-os választási eredményt és az új kormány gazdasági kilátásait kizárólag egyetlen politikai erő (Tisza párt) néző



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	7	••••
2	Szóhasználat	6	•••
3	Szakértőválasztás	7	••••
4	Kihagyás	8	••••
5	Műsorvezetői magatartás	5	•••
6	Időelosztás	6	•••
7	Kérdés-aszimmetria	4	••
8	Guilt by Association	3	••
9	Számmanipuláció	5	•••
10	Időzítés	6	•••
11	Képválasztás	0	•
12	Forrásválasztás	7	••••
13	Szelektív felháborodás	2	•
14	False Balance	2	•
15	Napirend-meghatározás	7	••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

4.98/10

Jelentős egyensúlytalanság

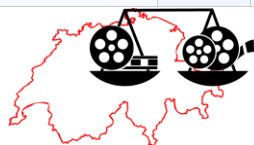
TELJESSÉGI PONTSZÁM

4.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	-3	<i>erősen hátrányos</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	+3	<i>erősen előnyös</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



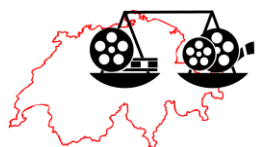
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

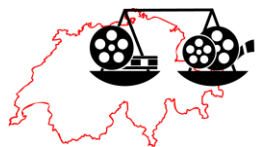
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	---



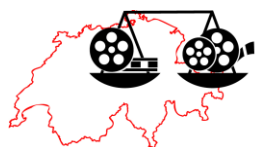
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

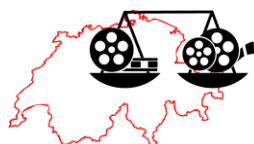
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



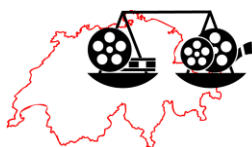
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

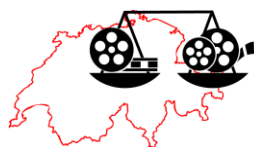


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1