



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-04-27_summa

Műsor: somma | Elemezve: 2026-05-12 23:16

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

4.5/10

Jelentős egyensúlytalanság

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

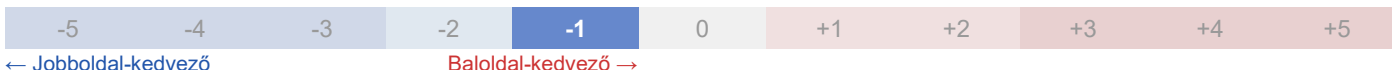
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	Bal	Bal	Bal	Bal	Jobb	Jobb	Jobb

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

TENDENCIA (B – J)

-1.2

Jobboldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

SUMMA — KÖZMÉDIA GAZDASÁGI MAGAZIN

Teljes manipulációs és kiegyensúlyozottsági elemzés

Bírószági felhasználásra alkalmas dokumentáció

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

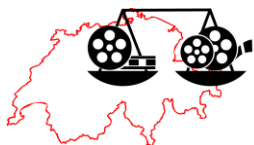
- Cím: Summa — Közmédia Gazdasági Magazin
- Dátum (átiratból becslve): 2026 április vége / május eleje (belső utalások alapján: „április 12-i voksolás”, „április 13-a óta”, „április 16-án”, „2025-ben 19,6 millió utas”)
- Hossz (átiratból becslve): kb. 25–30 perc
- Műsorvezető / Riporter: Nem nevesített (az átiratban nem szerepel a műsorvezető neve)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt. — közszolgálati médium, de facto állami irányítás alatt)

Megszólalók

Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Sebestyén Géza	Pénzügyi/gazdasági elemző	Független (nem azonosított intézmény)	Semleges/ismeretlen
Pásztor Szabolcs	Gazdasági elemző	Független (nem azonosított intézmény)	Semleges/ismeretlen
Boros Imre	Gazdasági elemző	Független (nem azonosított intézmény)	Semleges/ismeretlen
Nagy Viktor	Tőzsdei elemző	Független (nem azonosított intézmény)	Semleges/ismeretlen
Kis Robert Richard	Turisztikai szakértő	Független (nem azonosított intézmény)	Semleges/ismeretlen
Tatár Mihály	Gazdasági/energiapolitikai elemző	Független (nem azonosított intézmény)	Ismeretlen — erősen jobboldali narratívát képvisel

Megjegyzés: Egyetlen politikus, pártképviselő vagy ellenzéki megszólaló sem szerepel a műsorban. Kizárólag „elemzők” és „szakértők” szólalnak meg.

Főtéma



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



A 2026-os magyarországi választások utáni gazdasági fejlemények — forint erősödése, állampapírpia, tőzsde, turizmus és a Hormuzi-szoros energiaválsága — kizárólag pozitív vagy semleges keretben, az új (feltételezett TISZA-vezette) kormányváltás gazdasági következményeinek optimista bemutatásával.

Világkép-kontextus

Az átirat belső utalásai szerint a műsor 2026 tavaszán, a 2026. április 12-i magyarországi parlamenti választások után készült, amelyen — a szöveg implicit utalásai alapján — kormányváltás történt (a „TISZA-párt győzelme”, „kormányváltás”, „új kormány” kifejezések szerepelnek). Ez rendkívül érzékeny politikai kontextus: a közszolgálati médium (M1/Duna), amely 2010 óta de facto a Fidesz-KDNP kormány szócsöveként működött, most egy új politikai valóságban közvetít. A műsor gazdasági témái — forint, uniós pénzek, turizmus — mind szorosan kapcsolódnak a korábbi Fidesz-kormány gazdaságpolitikájának megítéléséhez és az új kormány várható lépéseéhez. A befagyasztott uniós források kérdése különösen politikailag terhelt, mivel azok visszatartása a Fidesz-kormány jogállamisági problémáihoz kötődött.

Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A forint erősödésének árnyoldalai: exportversenyképesség romlása, hazai termelők hátrányai — részletesen, nem csak mellékesen megemlítve.

[B] Az uniós források befagyasztásának okai: miért nem folyósítottak ezeket korábban, milyen jogállamisági feltételek teljesítése szükséges — politikai kontextussal.

[C] Az állampapír-program kritikája: magas kamatterhek az államháztartásra, a lakossági állampapír-program fenntarthatósága, inflációs hatások.

[D] A turizmus árnyoldalai: lakhatási válság Budapesten, overtourism, a turizmusfüggő GDP-szerkezet kockázatai, alacsony bérek az ágazatban.

[E] A repülőtér visszavásárlásának részletei: az ügylet feltételei, ára, az előző kormány döntéseinek értékelése.

[F] Az energiaválság és Magyarország különleges helyzete: az orosz energiafüggőség (Paks II, gázszerződések), a korábbi Fidesz-kormány energiapolitikájának szerepe a kiszolgáltatottságban.

[G] Az európai „zöld energiapolitika” kritikájának ellensúlyozása: megújuló energiák előnyei, energiafüggetlenség lehetőségei, tudományos konszenzus.

[H] Ellenzéki/civil gazdasági elemzők nézőpontja: az új kormány gazdasági programjának kritikus értékelése.

[I] A korábbi Fidesz-gazdaságpolitika mérlege: mi az örökség, amellyel az új kormánynak szembe kell néznie (adósság, strukturális problémák).

[J] Független nemzetközi intézmények (IMF, Világbank, EKB) értékelése a magyar gazdaságról.

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 03:20 — Idézet: „Viszont azt is látni kell, hogy egy túlerős forint az nem annyira érdeke a magyar gazdaságnak, hiszen visszafogja a magyar exportot”

Értékelés: Röviden, egy mondatban megemlítve, de nem kifejtve és nem ellensúlyozva a dominánsan pozitív kerettel.

[B] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

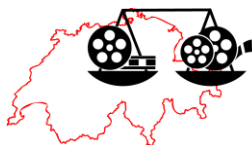
Értékelés: Az uniós pénzek befagyasztásának okai (jogállamisági feltételek, Fidesz-kormány felelőssége) egyáltalán nem kerülnek szóba; a forrásokat adottságként kezelik.

[C] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Az állampapír-program állami kamatterheinek, fenntarthatóságának kérdése nem merül fel.

[D] KIHAGYVA



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A turizmus negatív társadalmi hatásai (lakhatás, bérek, overtourism) teljesen hiányoznak.

[E] ÉRINTVE

Időbélyeg: kb. 19:10 — Idézet: „a budapesti repülőtér visszavásárlása, az evvel kapcsolatos fejlesztések”

Értékelés: Pusztán pozitív kontextusban, az ügylet részletei, ára és politikai vitái nélkül.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Magyarország orosz energiatüggősége (Paks II, gázszerződések) és a korábbi kormány ezzel kapcsolatos döntései nem kerülnek szóba az energiaválság tárgyalásakor.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: kb. 22:40 — Idézet: „önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő energiapolitika” — ez az egyetlen megjelenő nézőpont, ellensúly nélkül.

Értékelés: A megújuló energiák melletti tudományos és gazdasági érvek teljesen hiányoznak.

[H] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: Egyetlen kritikus gazdasági elemző vagy ellenzéki nézőpont sem szerepel.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

Értékelés: A korábbi Fidesz-gazdaságpolitika örökségének (adósság, strukturális torzulások, oligarchagazdaság) értékelése teljesen hiányzik.

[J] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Idézet: —

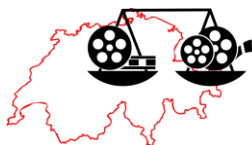
Értékelés: Egyetlen független nemzetközi intézmény értékelése sem szerepel.

Teljességi pontszám: 2/10

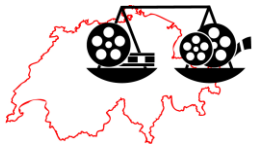
Indoklás: A tíz azonosított releváns nézőpontból mindössze kettő jelenik meg érintőlegesen, és egyik sem kap érdemi kifejtést. A műsor kizárólag pozitív gazdasági narratívát közvetít, a strukturális problémák, kritikus nézőpontok és ellensúlyozó vélemények szisztematikusan hiányoznak. Ez a teljességi hiány különösen súlyos, mivel közszolgálati médiumról van szó.

Hiányzó megszólalók

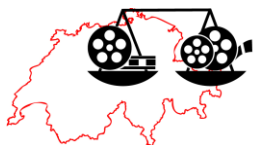
- Független makrogazdasági kutató (pl. KRTK, Corvinus): Hozzájárult volna a forint erősödésének és az uniós pénzek hatásának kiegyensúlyozott elemzéséhez.
- Energiapolitikai szakértő (megújuló energiák területéről): Ellensúlyozta volna a „zöld ideológia” narratívát tudományos adatokkal.
- Turisztikai ágazati kritikus / lakhatási szakértő: Bemutatta volna a turizmusboom társadalmi költségeit.
- Ellenzéki gazdaságpolitikai szónívő (pl. TISZA, DK): Az új kormány gazdasági programjának ismertetése és kritikája.
- Fidesz-KDNP gazdaságpolitikai képviselője: A korábbi gazdaságpolitika védelmének lehetősége — a kiegyensúlyozottság érdekében.
- Független jogász / EU-szakértő: Az uniós pénzek lehívásának jogi feltételeiről, a jogállamisági mechanizmusról.
- Szakszervezeti képviselő / munkavállalói érdekképviselő: A turizmus és a gazdasági növekedés munkavállalói oldaláról.
- IMF/Világbank/EKB elemző: Független nemzetközi értékelés a magyar gazdaság helyzetéről.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

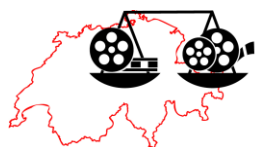


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 01:30

Idézet: „A tiszapárt győzelme óta erősödött a forintár folyama a vezető devizákkal szemben.”

Manipuláció: A forint erősödését közvetlenül és kizárólagosan a TISZA-párt választási győzelméhez köti, ok-okozati összefüggést sugallva, ahol valójában korreláció áll fenn — és az erősödés részben már korábban megkezdődött.

Miért problematikus: A néző azt a benyomást kapja, hogy a pártváltás automatikusan és egyértelműen pozitív gazdasági hatást váltott ki, ami leegyszerűsítő és politikailag elfogult keretezés. A forint mozgását számos más tényező is befolyásolja (globális kockázatvállalási hajlandóság, Fed/EKB döntések, nyersanyagárak).

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 05:10

Idézet: „A befektetők ekkor kezdték beárazni a politikai fordulatot, amelynek az egyik legfontosabb kérdése az volt, hogy a befagyasztott uniós forrásuk ügye mikorra rendeződhet.”

Manipuláció: Az uniós pénzek befagyasztásának okát (a Fidesz-kormány jogállamisági problémái) nem nevezi meg; a „rendeződés” lehetőségét az új kormányhoz köti anélkül, hogy a korábbi kormány felelősségét felvetné.

Miért problematikus: A hallgató nem kap információt arról, miért voltak befagyasztva ezek a pénzek, így a korábbi kormány felelőssége láthatatlan marad, az új kormány pedig automatikusan pozitív fénybe kerül.

Megállapítás 3:

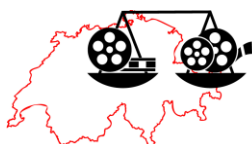
Időbélyeg: kb. 22:00

Idézet: „Európa eleve nehéz gazdasági helyzetben van [...] önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő energiapolitikája”

Manipuláció: Az európai energiaválság keretezése kizárólag az „önsorsrontó zöld ideológia” narratívájára épül, amely a Fidesz-KDNP és Mi Hazánk jellegzetes kommunikációs kerete — ellensúlyozó nézőpont nélkül.

Miért problematikus: Egy közszolgálati gazdasági magazinban egyoldalúan jelenik meg egy erősen politikailag terhelt értelmezési keret, amely a tudományos konszenzussal és az EU energiapolitikájának mainstream értékelésével ellentétes.

Összefoglalás: A műsor alapkeretezése következetesen pozitív: a gazdasági fejlemények az új (TISZA-párti) kormányváltáshoz kötődnek, az uniós pénzek visszatérése adottságként jelenik meg, az energiaválság pedig az EU „zöld ideológiájának” számlájára íródik — mindez egyoldalú politikai narratívát alkot.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 22:30

Idézet: „önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő energiapolitika”

Manipuláció: Az „önsorsrontó” és „ideológia” szavak erősen negatív konnotációt hordoznak; az „ideológia” szó az EU energiapolitikáját irracionálisnak, dogmatikusnak bélyegzi.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „az EU megújuló energiára épülő átállási politikája” — a jelenlegi szóhasználat nem tényleírás, hanem politikai minősítés, amely a Fidesz-KDNP és Mi Hazánk kommunikációs szótárából ered.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 01:30

Idézet: „A tiszapárt győzelme óta erősödött a forint”

Manipuláció: A „győzelem” szó triumfalista konnotációt hordoz; a „tiszapárt” kisbetűs, informális írásmódja (az átíratban) ugyanakkor nem feltétlenül szándékos — de a közvetlen ok-okozati kapcsolat sugallása igen.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a 2026. április 12-i parlamenti választások óta” — a jelenlegi megfogalmazás politikai értékítéletet tartalmaz.

Megállapítás 3:

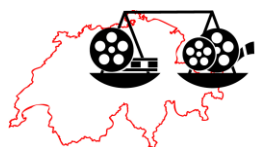
Időbélyeg: kb. 08:50

Idézet: „épeszű módon lehet velük kommunikálni, mint a külföldiekkel, akik még adott esetben spekulálhatnak is a magyar értékpapírokkal szemben”

Manipuláció: A „külföldi” befektetők implicit negatív beállítása — a „spekuláció” szó negatív konnotációval párosul a külföldi tőkével, míg a belföldi befektetők „épeszűek”.

Miért problematikus: Ez a xenofób gazdasági narratíva a Fidesz-KDNP „gazdasági hazafiság” diskurzusával rezonál; semleges megfogalmazás: „a belföldi befektetők kevésbé hajlamosak hirtelen tőkekivonásra”.

Összefoglalás: A szóhasználat három ponton mutat egyoldalúságot: az EU energiapolitikájának ideológiai bélyegzése, a kormányváltás triumfalista keretezése és a külföldi tőke implicit negatív beállítása — mindhárom a Fidesz-KDNP kommunikációs hagyományával rezonál.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Tatár Mihály — gazdasági/energiapolitikai elemző

Időbélyeg: kb. 22:00

Állítás: „önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő energiapolitikája [...] Megtiltották a gázkitermelést, az olajkitermelést, mesterségesen megdrágították a foszilis energiát a zöld átállásnak a nevében"

Besorolás: Ismeretlen intézményi háttér; az átiratban nem kerül megnevezésre az intézménye. Az általa képviselt narratíva (EU zöld politikájának elutasítása, foszilis energiák védelme) szorosan illeszkedik a Fidesz-KDNP és Mi Hazánk energiapolitikai álláspontjához.

Hiányzó ellenvélemény: Megújuló energiás szakértő, EU energiapolitikai elemző, IRENA vagy IEA adatokra hivatkozó közgazdász.

Forrás-mélyanalízis — Tatár Mihály:

(a) FINANSZÍROZÁS: Ismeretlen — az intézménye nem kerül megnevezésre a műsorban. Ez önmagában módszertani probléma: a néző nem tudja megítélni az érdeklődéseket.

(b) MEGBÍZÁS: Nem megállapítható intézményi háttér hiányában.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: -1 — Ismeretlen finanszírozás, de a képviselt narratíva erősen politikailag terhel
- D2 Személyes kockázat: -1 — Nincs jele annak, hogy a véleménye személyes kockázatot hordoz; a mainstream (Fidesz-közeli) narratívát képviseli
- D3 Szakkompetencia: 0 — Energiapolitikai kérdésekben nyilatkozik, de szakterülete nem igazolt
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem megállapítható
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -2 — Kizárólag értékítéleteket fogalmaz meg („önsorsrontó”, „ideológia”), adatok nélkül
- D6 Forrásszint: -2 — Semmilyen primer forrásra nem hivatkozik
- ÖSSZESEN: -6 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS

(d) A véleményt semleges szakértői elemzésként keretezik, holott politikailag erősen elfogult narratívát képvisel, adatok nélkül.

Szakértő 2: Sebestyén Géza — pénzügyi elemző

Időbélyeg: kb. 03:00

Állítás: „most komolyabb bizalom az új kormány iránt a nemzetközi tőkepiacokon"

Besorolás: Ismeretlen intézményi háttér.

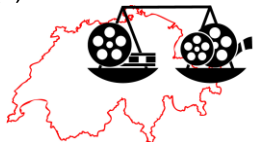
Hiányzó ellenvélemény: Szkeptikusabb piaci elemző, aki a „forró tőke” kockázataira figyelmeztetne.

Forrás-mélyanalízis — Sebestyén Géza:

(a) FINANSZÍROZÁS: Ismeretlen.

(b) MEGBÍZÁS: Nem megállapítható.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- D1 Érdeklődés: 0 — Nem megállapítható
- D2 Személyes kockázat: 0 — Nem megállapítható
- D3 Szakkompetencia: +1 — Pénzügyi elemzőként nyilatkozik pénzügyi kérdésekről
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem megállapítható
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Vegyes: néhány konkrét adat, de értékítéletek is
- D6 Forrásszint: -1 — Saját értékelés, nem primer forrás
- ÖSSZESEN: 0 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

Szakértő 3: Boros Imre — gazdasági elemző

Időbélyeg: kb. 08:40

Állítás: „Ha belföldiek veszik [...] épeszű módon lehet velük kommunikálni, mint a külföldiekkel, akik még adott esetben spekulálhatnak is”

Besorolás: Ismeretlen intézményi háttér. A „külföldi spekuláns” narratíva a Fidesz-KDNP gazdasági kommunikációjával rezonál.

Forrás-mélyanalízis — Boros Imre:

(a) FINANSZÍROZÁS: Ismeretlen.

(b) MEGBÍZÁS: Nem megállapítható.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

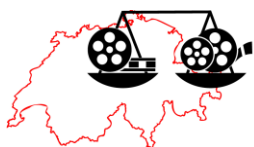
- D1 Érdeklődés: -1 — A képviselt narratíva politikailag terhelt
- D2 Személyes kockázat: 0 — Nem megállapítható
- D3 Szakkompetencia: +1 — Gazdasági kérdésekben nyilatkozik
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem megállapítható
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — Értékítéletek dominálnak adatok felett
- D6 Forrásszint: -1 — Saját értékelés
- ÖSSZESEN: -2 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független akadémiai közgazdász (pl. KRTK, CEU, Corvinus — nem alapítványi fenntartású)
- EU energiapolitikai szakértő / megújuló energiás kutató
- Kritikus piaci elemző (a „forró tőke” kockázatairól)

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Tatár Mihály: PIROS (-6) — politikailag elfogult, adatmentes narratíva
- Sebestyén Géza: SÁRGA (0) — mérsékelt, de intézményi háttér ismeretlen
- Boros Imre: SÁRGA (-2) — politikailag terhelt narratíva-elemek
- Nagy Viktor: SÁRGA (0) — szakmailag releváns, de intézményi háttér ismeretlen
- Pásztor Szabolcs: SÁRGA (0) — mérsékelt, de intézményi háttér ismeretlen
- Kis Robert Richard: SÁRGA (+1) — turisztikai adatokra támaszkodik, kevésbé politikailag terhelt



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: Az uniós pénzek befagyasztásának oka — a Fidesz-KDNP kormány jogállamisági problémái, a Jogállamisági Mechanizmus (Rendelet 2020/2092) alkalmazása, az Európai Bizottság konkrét kifogásai — egyáltalán nem kerül szóba.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 05:10 — „a befagyasztott uniós forrásuk ügye mikorra rendeződhet”

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy az uniós pénzek valamiféle technikai akadály miatt nem érkeztek meg, nem pedig azért, mert a korábbi kormány jogállamisági feltételeket nem teljesített. Ez a kihagyás a korábbi kormány felelősségét láthatatlanná teszi.

Kihagyás 2:

Kontextus: Magyarország orosz energiatüggősége (Paks II atomerőmű-bővítés orosz technológiával, hosszú távú gázszerződések Oroszországgal, az Orbán-kormány szankciókkal szembeni ellenállása) — miközben az energiatüggőséget és Európa kiszolgáltatottságát tárgyalják.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 21:00–24:00 — az energiatüggőség teljes tárgyalása

Hatás: Az energiatüggőség kizárólag az EU „zöld ideológiájának” számlájára íródik, miközben Magyarország saját, orosz energiatüggőségen alapuló kiszolgáltatottsága — amely a korábbi kormány tudatos döntéseinek eredménye — teljesen láthatatlan marad.

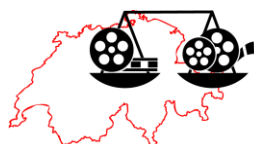
Kihagyás 3:

Kontextus: Az állampapír-program állami kamatterheinek kérdése — 2023–2025-ben a magas kamatozású lakossági állampapírok (PMÁP, MÁP+) az államháztartásra rendkívül nagy terhet róttak; a program fenntarthatósága komoly szakmai vita tárgya volt.

Releváns helyen: Időbélyeg kb. 07:00–10:00 — az állampapírpiac tárgyalása

Hatás: Az állampapír-program kizárólag pozitív jelenségeként jelenik meg, az állami kamatterhek és a fenntarthatóság kérdése teljesen hiányzik.

Összefoglalás: A műsor három strukturálisan fontos területen alkalmaz szelektív elhallgatást: az uniós pénzek befagyasztásának politikai okai, Magyarország orosz energiatüggősége és az állampapír-program állami terhei — mindhárom kihagyás a korábbi Fidesz-kormány felelősségét teszi láthatatlanná.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 22:00–24:00

Kiváltó esemény: Tatár Mihály az EU energiapolitikáját „önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő”-nek nevezi, és azt állítja, hogy az EU „megtiltotta” a gáz- és olajkitermelést — ez egy erősen vitatható, részben ténytelen állítás (az EU nem tiltotta meg a tagállami kitermelést, hanem ösztönzőkkel és szabályozással alakítja az energiamixet).

Idézet (Műsorvezető): [Nincs visszakérdezés, nincs korrekció, nincs ellenvélemény kérése]

Összehasonlítás: Analóg esemény — más szakértők szintén vitatható állításokat tesznek (pl. Boros Imre a külföldi befektetők „spekulációjáról”), és ott sem történik visszakérdezés. Azonban Tatár Mihály esetében az állítás ténytelenül is megkérdőjelezhető, nem csupán értékítélet.

Aszimmetria: Korlátozott mértékben kimutatható — a műsorvezető egyetlen szakértőt sem kérdez vissza, így nincs közvetlen aszimmetria a megszólalók között. Azonban az, hogy a legpolitikailag terhelt és ténytelenül leginkább vitatható állítás (Tatár Mihály) sem kap visszakérdezést, strukturális problémát jelez.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: kb. 03:20

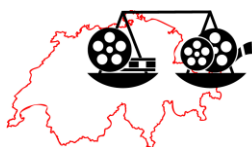
Kiváltó esemény: Sebestyén Géza megemlíti, hogy a túlerős forint „nem annyira érdeke a magyar gazdaságnak” — ez az egyetlen kritikus megjegyzés a forint erősödésével kapcsolatban.

Idézet (Műsorvezető): [Nincs követő kérdés, nincs mélyítés]

Összehasonlítás: A pozitív állítások (forint erősödése, uniós pénzek várható hatása) részletesebb kifejtést kapnak, a kritikus megjegyzés nem kerül tovább fejlesztésre.

Aszimmetria: Mérsékelt — a pozitív tartalmak több időt és kifejtést kapnak, mint a kritikus megjegyzések, de ez részben a műfaj (gazdasági magazin) sajátossága is lehet.

Összefoglalás: A műsorvezető passzív magatartást tanúsít — egyetlen szakértőt sem kérdez vissza, egyetlen vitatható állítást sem korrigál. Ez önmagában nem aszimmetria a megszólalók között, de strukturálisan lehetővé teszi, hogy a legpolitikailag terhelt állítások (különösen Tatár Mihályé) ellenőrizetlenül kerüljenek adásba.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

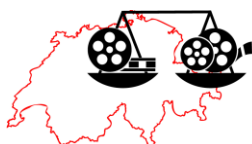
Összpontszám: 5/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Sebestyén Géza (pozitív gazdasági narratíva): kb. 5–6 perc (20–22%)
- Pásztor Szabolcs (pozitív gazdasági narratíva): kb. 3–4 perc (12–15%)
- Boros Imre (pozitív + „gazdasági hazafiság” narratíva): kb. 2–3 perc (8–10%)
- Nagy Viktor (pozitív tőzsdei narratíva): kb. 2 perc (7–8%)
- Kis Robert Richard (pozitív turisztikai narratíva): kb. 3 perc (10–12%)
- Tatár Mihály (EU-kritikus energiapolitikai narratíva): kb. 2–3 perc (8–10%)
- Műsorvezető/narrátor: kb. 8–10 perc (30–35%)
- Kritikus/ellenzéki nézőpont: 0 perc (0%)

Összefoglalás: Az összes megszólaló pozitív vagy a kormányváltást üdvözlő narratívát képvisel; egyetlen kritikus, ellenzéki vagy alternatív gazdasági nézőpont sem kap megszólalási időt. A 0%-os kritikus megszólalási arány a kiegyensúlyozottság teljes hiányát jelzi.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

Az átiratban nem szerepelnek konkrét kérdések — a műsor interjú-részleteket és elemzői nyilatkozatokat tartalmaz, amelyek valószínűleg előre rögzítettek vagy szerkesztett formában kerültek adásba. Ez azt jelenti, hogy a kérdés-aszimmetria közvetlenül nem dokumentálható az átiratból.

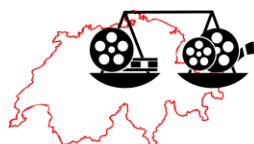
Azonban strukturálisan megállapítható: minden megszólaló kizárólag pozitív vagy a saját narratívájával összhangban lévő állításokat tesz, ami arra utal, hogy vagy nem kaptak kritikus kérdéseket, vagy a kritikus válaszokat szerkesztéssel eltávolították.

[A Tatár Mihályhoz], kb. 22:00: Nem dokumentálható konkrét kérdés — de az állítás ellenőrizetlenül kerül adásba — lágy/semleges

[Sebestyén Gézához], kb. 03:00: Nem dokumentálható konkrét kérdés — pozitív narratíva kifejtése — lágy/semleges

Összehasonlítás: Mivel egyetlen kritikus megszólaló sem szerepel, a kérdés-aszimmetria nem a megszólalók közötti különbségben, hanem a megszólalók kiválasztásában nyilvánul meg.

Összefoglalás: Közvetlen kérdés-aszimmetria az átiratból nem dokumentálható, mivel a kérdések nem szerepelnek; azonban a megszólalók kizárólag pozitív narratívát képviselnek, ami strukturális szelekciós torzítást jelez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Asszociáció 1:

Időbélyeg: kb. 22:30

Idézet: „önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő energiapolitikája [...] Megtiltották a gázkitermelést, az olajkitermelést, mesterségesen megdrágították a foszilis energiát a zöld átállásnak a nevében”

Technika: Az EU energiapolitikáját az „ideológia” fogalmával társítja, amely a közbeszédben az irracionális, dogmatikus gondolkodást jelöli. Az „önsorsrontó” jelző az EU-t önmaga ellensége pozícióba helyezi.

Hatás: Az EU energiapolitikáját támogató nézőpontok (megújuló energia, klímavédelem) automatikusan „ideológiai” és „önsorsrontó” bélyeget kapnak — ez a Fidesz-KDNP és Mi Hazánk tipikus „Brüsszel diktál” narratívájával rezonál.

Asszociáció 2:

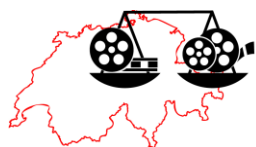
Időbélyeg: kb. 08:50

Idézet: „külföldiekkel, akik még adott esetben spekulálhatnak is a magyar értékpapírokkal szemben”

Technika: A külföldi befektetőket implicit módon a „spekuláns” fogalmával társítja, amely negatív konnotációt hordoz.

Hatás: A külföldi tőke és a külföldi befektetők általánosan negatív megvilágításba kerülnek, ami a Fidesz-KDNP „gazdasági hazafiság” és „Soros-hálózat” narratívájával rezonál — bár a Soros-narratíva explicit módon nem jelenik meg.

Összefoglalás: A műsor két ponton alkalmaz asszociációs technikát: az EU energiapolitikájának „ideológiai” bélyegzése és a külföldi befektetők „spekuláns” asszociációja — mindkettő a Fidesz-KDNP kommunikációs hagyományával rezonál, bár explicit pártpolitikai hivatkozás nélkül.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 4/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 02:30

Szám: „A forint a hónap eleje óta az euróval szemben közel 7 százalék, a dollár ellenében közel 8 százalék, a svájci frankkal szemben pedig több mint 5,5 százalék nyereséget halmozott fel.”

Hiányzó kontextus: Nem kerül szóba, hogy ez a rövid távú erősödés milyen hosszabb távú trendbe illeszkedik; nem szerepel, hogy a forint 2022–2024 között historikusan gyenge volt; nem kerül szóba az erősödés fenntarthatóságának kérdése.

Hatás: A rövid távú erősödés kiemelése hosszabb kontextus nélkül azt sugallja, hogy a forint tartósan erős pozícióba kerül, ami félrevezető lehet.

Megállapítás 2:

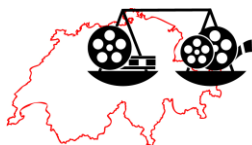
Időbélyeg: kb. 19:00

Szám: „2025-ben ugyanis mindegy 19,6 millió utas fordult meg a budapesti légi kikötőben, ami 2024-hez képest 12 százalékos, 2023-hoz képest pedig 33 százalékos emelkedés.”

Hiányzó kontextus: Nem kerül szóba, hogy a COVID utáni légiforgalmi helyreállítás globálisan hasonló növekedési ütemeket mutat; nem szerepel a repülőtér kapacitásproblémáinak, infrastrukturális hiányosságainak kérdése.

Hatás: A növekedési számok kizárólag pozitív kontextusban jelennek meg, a globális trend és a strukturális problémák nélkül.

Összefoglalás: A számok önmagukban pontosak, de kontextus nélkül, kizárólag pozitív narratívát alátámasztó módon kerülnek bemutatásra; a hosszabb távú trendek, összehasonlítható adatok és kritikus kontextus hiánya félrevezető benyomást kelthet.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: Eleje (kb. 01:30)

Tartalom: „A tiszapárt győzelme óta erősödött a forintár folyama” — a kormányváltás és a forint erősödésének összekapcsolása

Időzítés-hatás: A műsor legelején, a bevezető után azonnal megjelenik a kormányváltás–gazdasági pozitívum kapcsolat, amely az egész műsor értelmezési keretét meghatározza. A néző az összes további gazdasági adatot ebben a keretben értelmezi.

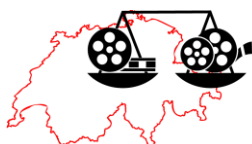
Megállapítás 2:

Pozíció: Vége (kb. 22:00–24:00)

Tartalom: Tatár Mihály EU-kritikus energiapolitikai narratívája

Időzítés-hatás: Az egyetlen erősen politikailag terhelt, EU-kritikus szegmens a műsor végére kerül, ahol a néző figyelme már csökkent. Ez csökkenti a narratíva hatását — ugyanakkor az ellenőrizetlen megjelenés így is problematikus.

Összefoglalás: A pozitív gazdasági narratíva a műsor elejére kerül (maximális figyelmi hatás), az EU-kritikus szegmens a végére — ez tudatos vagy strukturális szerkesztési döntést tükröz.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1:

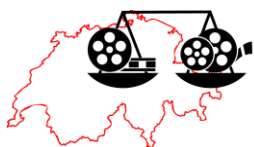
Időbélyeg: kb. 20:30

Tartalom: „Egy animáció, amely tökéletesen bemutatja a Hormuzi-szoros benuátlását. A zöld ikonok a teherhajókat, a pirosok a tankereket jelölik.”

Vizuális hatás: Az animáció a Hormuzi-szoros blokádjának drámai vizualizációja — ez önmagában nem manipulatív, de a kontextus (az EU energiapolitikájának kritikájával párosítva) erősíti a válságnarratívát.

Megjegyzés: Az átirat alapján a vizuális elemek részletesen nem értékelhetők. A Hormuzi-szoros animáción kívül más vizuális elem nem kerül leírásra.

Összefoglalás: A vizuális elemek az átiratból csak korlátozottan értékelhetők; a Hormuzi-szoros animáció drámai hatást kelt, de önmagában nem minősíthető manipulatívnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: KSH (Központi Statisztikai Hivatal)

Időbélyeg: kb. 14:30 — Állítás: „A KSH legutóbbi statisztikái szerint az év második hónapjában közel 1,1 millió vendég összesen 2,4 millió vendégéjszakát töltött”

- (a) Finanszírozás és fenntartó: Állami intézmény, a kormány felügyelete alatt.
- (b) Strukturális érdekütközés: A KSH adatai önmagukban megbízhatók, de a szelektív idézés (csak pozitív adatok) problematikus.
- (c) Hiányzó ellenforrás: Független turisztikai kutatóintézet, amely a turizmus társadalmi költségeit is mérné.

Forrás 2: ÁKK (Államadósság Kezelő Központ)

Időbélyeg: kb. 07:30 — Állítás: „április 16-án három állampapírt kínáltak eladásra, amelyekre összesen 374 milliárd forint értékű vételi ajánlat érkezett”

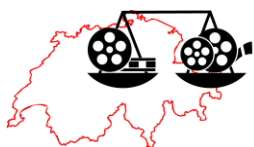
- (a) Finanszírozás és fenntartó: Állami intézmény.
- (b) Strukturális érdekütközés: Az ÁKK érdekelt az állampapír-program pozitív megítélésében.
- (c) Hiányzó ellenforrás: Független pénzügyi elemzőház, amely az állami kamatterheket is értékelné.

Forrás 3: BBC (implicit hivatkozás)

Időbélyeg: kb. 24:30 — Állítás: „Ebrahim Azizi [...] a BBC-nek kijelentette”

- (a) Finanszírozás: Brit közszolgálati médium, független szerkesztőséggel.
- (b) Strukturális érdekütközés: Nincs közvetlen érdekütközés.
- (c) Ez az egyetlen független, nem magyar forrás a műsorban.

Összefoglalás: A forrásválasztás szinte kizárólag állami intézményekre (KSH, ÁKK) és ismeretlen intézményi háttérű elemzőkre támaszkodik; egyetlen független civil szervezet, akadémiai intézmény vagy kritikus forrás sem szerepel.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhaborodás

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Felhaborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: kb. 22:30

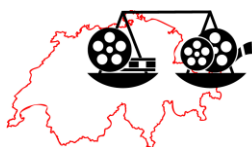
Kiváltó esemény: Az EU energiapolitikájának kritikája — Tatár Mihály „önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő energiapolitikáról” beszél.

Reakció: A műsorvezető/narrátor elfogadja és megerősíti a narratívát visszakerdezés nélkül.

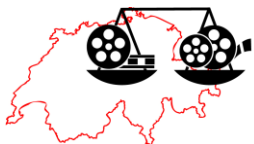
Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy megszólaló az orosz energiafüggőséget vagy a Paks II-t kritizálta volna, az átirat alapján nem megállapítható, hogy lett volna-e eltérő reakció. Azonban az a tény, hogy az EU-kritika ellenőrizetlenül kerül adásba, míg az orosz energiafüggőség kérdése fel sem merül, strukturális aszimmetriát jelez.

Aszimmetria: Részben kimutatható — az EU energiapolitikájának kritikája megjelenik és megerősítést kap, míg Magyarország orosz energiafüggőségének kritikája teljesen hiányzik.

Összefoglalás: A szelektív felhaborodás inkább szelektív elhallgatás formájában nyilvánul meg: az EU energiapolitikájának kritikája megjelenik, Magyarország orosz energiafüggőségének kritikája nem — ez strukturális aszimmetriát alkot.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

2/10

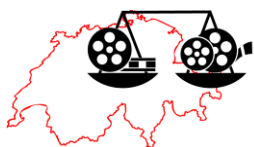
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

A műsorban hamis egyensúly nem mutatható ki — éppen ellenkezőleg: a műsor nem törekszik még látszólagos egyensúlyra sem. Egyetlen ellenzéki, kritikus vagy alternatív nézőpont sem jelenik meg. A „hamis egyensúly” technikája (amikor két egyenlőtlen nézőpontot egyenrangúként kezelnek) nem alkalmazható, mivel csak egy nézőpont van jelen.

Összefoglalás: A hamis egyensúly technikája nem azonosítható, mivel a műsor nem törekszik egyensúlyra; az egyoldalúság nyílt és strukturális.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A kormányváltás automatikusan pozitív gazdasági hatást vált ki — ez adottságként jelenik meg.

Időbélyeg: kb. 01:30 — Bizonyíték: „A tiszapárt győzelme óta erősödött a forintár folyama”

Alternatív napirend: A kormányváltás gazdasági hatásainak kritikus értékelése; a korábbi gazdaságpolitika örökségének mérlegre tétele; az új kormány gazdasági programjának részletes ismertetése és kritikája.

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: Az uniós pénzek lehívása technikai kérdés, nem politikai — a befagyasztás okai nem kerülnek napirendre.

Időbélyeg: kb. 05:10 — Bizonyíték: „a befagyasztott uniós forrásuk ügye mikorra rendeződhet”

Alternatív napirend: Miért voltak befagyasztva? Milyen feltételek teljesítése szükséges? Mi a korábbi kormány felelőssége?

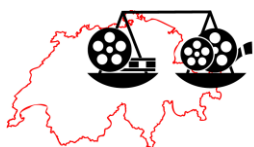
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: Az EU energiapolitikája „önsorsrontó ideológia” — ez adottságként jelenik meg, nem vitapontként.

Időbélyeg: kb. 22:00 — Bizonyíték: „önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő energiapolitikája”

Alternatív napirend: Az EU energiapolitikájának tudományos alapjai; a megújuló energiák gazdasági előnyei; Magyarország saját energiapolitikájának értékelése.

Összefoglalás: A műsor három területen határoz meg napirendet: a kormányváltás pozitív gazdasági hatása adottságként jelenik meg; az uniós pénzek befagyasztásának politikai okai láthatatlanok; az EU energiapolitikájának kritikája ellenőrizetlen tényként kerül adásba.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	7	A kormányváltást automatikusan pozitív gazdasági hatással köti össze, az uniós pénzek befagyasztásának okait elhallgatja, az EU energiapolitikáját „önsorsrontó ideológiaként” keretezi.
2	Szóhasználat	6	„Önsorsrontó zöld ideológia”, „külföldi spekulánsok” — a szóhasználat a Fidesz-KDNP kommunikációs hagyományával rezonál.
3	Szakértőválasztás	7	Kizárólag pozitív narratívát képviselő, ismeretlen intézményi háttérű elemzők szólnak meg; Tatár Mihály PIROS minősítést kap.
4	Kihagyás	8	Az uniós pénzek befagyasztásának okai, Magyarország orosz energiafüggősége és az állampapír-program állami terhei szisztematikusan hiányoznak.
5	Műsorvezetői magatartás	4	Passzív magatartás — egyetlen vitatható állítást sem kérdőjelez meg, de közvetlen aszimmetria a megszólalók között nem dokumentálható.
6	Időelosztás	5	Egyetlen kritikus vagy ellenzéki nézőpont sem kap megszólalási időt (0%).

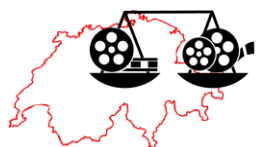




Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

7	Kérdés-aszimmetria	3	Közvetlen kérdés-aszimmetria nem dokumentálható; a szelekció szintjén nyilvánul meg.
8	Guilt by Association	5	Az EU energiapolitikájának „ideológiai” bélyegzése és a külföldi befektetők „spekuláns” asszociációja azonosítható.
9	Számmanipuláció	4	A számok pontosak, de kontextus nélkül, kizárólag pozitív narratívát alátámasztva kerülnek bemutatásra.
10	Időzítés	5	A pozitív narratíva a műsor elejére, az EU-kritikus szegmens a végére kerül.
11	Képválasztás	3	Korlátosan értékelhető; a Hormuzi-szoros animáció drámai, de nem egyértelműen manipulatív.
12	Forrásválasztás	7	Szinte kizárólag állami intézmények és ismeretlen háttérű elemzők; egyetlen független civil vagy akadémiai forrás sem.
13	Szelektív felháborodás	3	Az EU energiapolitikájának kritikája megjelenik, Magyarország orosz energiafüggőségének kritikája nem — strukturális aszimmetria.
14	False Balance	2	Hamis egyensúly nem azonosítható — a műsor nem törekszik még látszólagos egyensúlyra sem.
15	Napirend-meghatározás	7	Három területen határoz meg egyoldalú napirendet: kormányváltás hatása, uniós pénzek, EU energiapolitika.

Eredmények



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 5,5 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 2,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: 4,5 / 10 ($70\% \times 5,5 + 30\% \times 2,0 = 3,85 + 0,60 = 4,45 \approx 4,5 / 10$)

Megjegyzés: A kombinált pontszám a teljességi hiány miatt alacsonyabb, mint a kritériumpontszám — ez azt tükrözi, hogy a műsor nemcsak aktív manipulációs technikákat alkalmaz, hanem szisztematikusan hiányos is.

Domináns technikák

1. Kihagyás / Szelektív elhallgatás (Pontszám 8): A műsor legdominánsabb technikája a strukturális elhallgatás: az uniós pénzek befagyasztásának politikai okai, Magyarország orosz energiatülszervezése és az állampapír-program állami terhei szisztematikusan hiányoznak. Ez nem véletlenszerű, hanem következetes mintát alkot, amely a korábbi Fidesz-kormány felelősségét teszi láthatatlanná.
2. Keretezés / Keretezés (Pontszám 7): A műsor alapkeretezése a kormányváltást automatikusan pozitív gazdasági hatással köti össze, az EU energiapolitikáját „önsorsrontó ideológiaként” mutatja be, és az uniós pénzek visszatérését technikai kérdésként kezeli. Ez az értelmezési keret az egész műsor narratíváját meghatározza.
3. Szakértőválasztás és Forrásválasztás (Pontszám 7): Kizárólag pozitív narratívát képviselő, ismeretlen intézményi háttérű elemzők szólnak meg; egyetlen kritikus, ellenzéki vagy független akadémiai hang sem jelenik meg. Tatár Mihály esetében a PIROS forrásminősítés különösen súlyos, mivel politikailag erősen elfogult, adatmentes narratívát képvisel ellenőrzés nélkül.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A kormányváltás automatikusan és egyértelműen pozitív gazdasági hatást vált ki — a forint erősödik, az uniós pénzek visszajönnek, a befektetők bíznak.”

Technika: Keretezés + Kihagyás — Bizonyítékok: 01:30, 05:10, 07:30

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „Az EU energiapolitikája felelős Európa gazdasági nehézségeiért — a zöld ideológia önsorsrontó.”

Technika: Guilt by Association + Napirend-meghatározás — Bizonyítékok: 22:00, 22:30, 23:00

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „A magyar gazdaság erős, a turizmus virágzik, a tőzsde rekordokat dönt — Magyarország jó irányba halad.”

Technika: Szelektív adatközlés + Időzítés — Bizonyítékok: 14:30, 17:00, 19:00

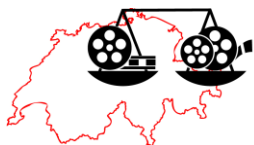
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor kombinált pontszáma (4,5/10) az „egyértelmű egyoldalúság” kategóriába esik, amelyet a teljességi hiány (2,0/10) különösen súlyossá tesz. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatóknak „tárgyilag, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást” kell nyújtania; a műsor ezt a követelményt nem teljesíti, mivel egyetlen kritikus vagy ellenzéki nézőpont sem jelenik meg, az uniós pénzek befagyasztásának politikai okai elhallgatásra kerülnek, és egy politikailag erősen elfogult elemző (Tatár Mihály) ellenőrizetlenül szólal meg. A teljességi hiány (8 releváns nézőpontból 8 hiányzik) önmagában is az Mttv. §83 (2) bekezdésének sérelmét valószínűsíti.

ÖSSZEFOGLALÁS

A Summa közmédia gazdasági magazin 2026 tavaszi adása az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdése, valamint az Smtv. §10 (3) bekezdése szerinti kiegyensúlyozottsági és tárgyilagossági követelményeket valószínűsíthetően megsérti. A

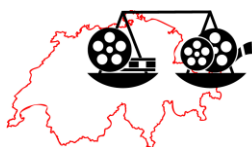


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

műsor következetesen pozitív gazdasági narratívát közvetít a 2026-os kormányváltással összefüggésben, miközben szisztematikusan elhallgatja az uniós pénzek befagyasztásának politikai okait, Magyarország orosz energiatülszórását és az állampapír-program állami terheit. Különösen súlyos, hogy Tatár Mihály elemző az EU energiapolitikáját „önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő”-nek minősíti (kb. 22:00), és ezt az állítást a műsorvezető visszakeresés, korrekció vagy ellenvélemény nélkül hagyja — ez az Mttv. §83 (2) bekezdése szerinti „sokoldalú tájékoztatás” követelményét sérti. A teljességi pontszám (2,0/10) azt mutatja, hogy a tíz azonosított releváns nézőpontból nyolc teljesen hiányzik, ami az Smtv. §10 (3) bekezdése szerinti „az érintett személyek és csoportok véleményének bemutatása” kötelezettségének elmulasztását valószínűsíti. A műsor bírósági eljárásban bizonyítékként felhasználható az Mttv. §83 és az Smtv. §10 alapján indított hatósági eljárásban (NMHH).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

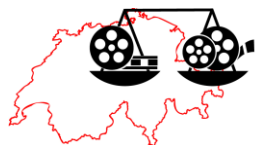
Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	-1	A korábbi Fidesz-kormány gazdaságpolitikájának öröksége (uniós pénzek befagyasztása, orosz energiatülszórás) nem kerül szóba — programpozíciók: kihagyott. Az állampapír-program pozitív bemutatása (kb. 07:00–10:00) a Fidesz-korszak intézkedéseként jelenik meg, de a terhek nélkül — részben torzított.
Mi Hazánk	0	A párt nem szerepel a műsorban.
TISZA	+1	kb. 01:30 „A tiszapárt győzelme óta erősödött a forint” — a TISZA győzelmét pozitív gazdasági hatással köti össze; programpozíció (anti-korrupció, EU-pénzek felszabadítása): érintve, de nem részletezve — részben helyes.
DK	0	A párt nem szerepel a műsorban.
Momentum	0	A párt nem szerepel a műsorban.
Jobbik	0	A párt nem szerepel a műsorban.
MSZP	0	A párt nem szerepel a műsorban.
LMP-MZP	-2	kb. 22:30 „önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő energiapolitika” — az LMP-MZP és általában a zöld/progresszív pártok programpozíciója (megújuló energia, klímavédelem) aktívan torzítva jelenik meg az „ideológia” bélyegzéssel — torzított.
MKKP	0	A párt nem szerepel a műsorban.

Pontszám-jelmagyarázat:

+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Pártfoglaltság-összefoglalás

- Legpontosabb bemutatás: TISZA (Pontszám +1) — a kormányváltás pozitív gazdasági hatásának bemutatása részben összhangban van a TISZA programpozícióival (EU-pénzek felszabadítása, anti-korrupció), bár részletezés nélkül.
- Legerősebb torzítás: LMP-MZP (Pontszám -2) — a zöld energiapolitika „önsorsrontó ideológiaként" való bemutatása aktívan torzítja az LMP-MZP és általában a zöld pártok programpozícióját.
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,57 (a nem nulla értékek átlaga: $| -1 | + | +1 | + | -2 | = 4 / 3 = 1,33$; az összes párt átlaga: $4/9 = 0,44$)
- Összegzés: A műsor pártpolitikai szempontból leginkább a TISZA-t kezeli pozitívan (a kormányváltás gazdasági hatásainak bemutatásán keresztül), az LMP-MZP és általában a zöld/progresszív pártok programpozícióit aktívan torzítja, a Fidesz-KDNP örökségét pedig szelektíven mutatja be (az állampapír-program pozitívumai igen, a jogállamisági problémák nem). A legtöbb párt egyáltalán nem szerepel a műsorban.

Bal-jobb összesített tendencia

A műsor összesített tendenciájának értékelésekor figyelembe kell venni:

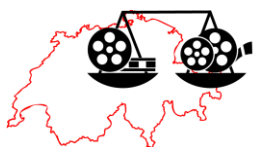
- A TISZA (CHES 2024: 6,17 — Center-rechts) győzelmét pozitívan keretezi
- Az EU energiapolitikáját (amelyet a bal-közép pártok támogatnak) „önsorsrontó ideológiaként" mutatja be
- A külföldi tőkét implicit módon negatívan kezeli (Fidesz-KDNP narratíva)
- Az uniós pénzek befagyasztásának okait (Fidesz-KDNP felelőssége) elhallgatja
- A zöld energiapolitikát (LMP-MZP, Momentum programpozíciója) aktívan torzítja

TENDENCIA-PONTSZÁM: -1,2

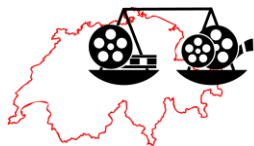
(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor összesített tendenciája mérsékelt jobboldali irányultságot mutat: miközben a TISZA (mérsékeltlen jobbközép) győzelmét pozitívan kezeli, az EU energiapolitikájának és a zöld pártok programpozícióinak aktív torzítása, a külföldi tőke implicit negatív beállítása és a Fidesz-KDNP örökségének szelektív bemutatása összességében jobboldali narratívát alkot. A tendencia nem szélsőséges, de egyértelműen azonosítható — különösen az energiapolitikai szegmensben, ahol a Fidesz-KDNP és Mi Hazánk kommunikációs kerete jelenik meg ellenőrizetlenül.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 83. §) — közszolgálati médiaszolgáltatókra vonatkozó különös kötelezettségek.

Smtv. §10 (a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 10. §) — kiegyensúlyozottság és tárgyilagosság általános követelménye.

Indoklás: Az M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt.) közszolgálati médiaszolgáltatóként az Mttv. §83 szerinti fokozott kötelezettségek hatálya alá esik, amelyek a kereskedelmi médiaszolgáltatókra vonatkozó általános Smtv. §10 követelményeknél szigorúbbak.

Értékelés

1. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (1) bekezdés — „a közszolgálati médiaszolgáltató tárgyilagos, kiegyensúlyozott és felelős tájékoztatást nyújt”

Tényállás: A műsor egyetlen kritikus, ellenzéki vagy alternatív gazdasági nézőpontot sem mutat be; az uniós pénzek befagyasztásának politikai okai, Magyarország orosz energiafüggősége és az állampapír-program állami terhei szisztematikusan hiányoznak.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 01:30–24:30 — az egész műsor; különösen: kb. 05:10 „a befagyasztott uniós forrásuk ügye mikorra rendeződhet” (az ok elhallgatása); kb. 22:00–24:00 (az energiaválság egyoldalú keretezése)

Értékelés: A teljességi pontszám (2,0/10) és a 0%-os kritikus megszólalási arány az Mttv. §83 (1) bekezdése szerinti „kiegyensúlyozott tájékoztatás” követelményének megsértését valószínűsíti.

2. jogsértés:

Norma: Mttv. §83 (2) bekezdés — „a közszolgálati médiaszolgáltató sokoldalúan mutatja be a társadalmi, politikai és gazdasági kérdéseket”

Tényállás: Tatár Mihály az EU energiapolitikáját „önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő”-nek minősíti (kb. 22:00–23:30), és ezt az állítást a műsorvezető visszakerdezés, korrekció vagy ellenvélemény nélkül hagyja; a megújuló energiák melletti tudományos és gazdasági érvek teljesen hiányoznak.

Bizonyíték: Időbélyeg kb. 22:30 — „önsorsrontó, zöld ideológiákra épülő energiapolitikája [...] Megtiltották a gázkitermelést, az olajkitermelést, mesterségesen megdrágították a foszilis energiát”

Értékelés: Az állítás tényszerűen vitatható (az EU nem tiltotta meg a tagállami kitermelést), és ellenőrizetlenül kerül adásba — ez az Mttv. §83 (2) bekezdése szerinti „sokoldalú bemutatás” és az Smtv. §10 (3) bekezdése szerinti „tárgyilagosság” követelményét sérti.

3. jogsértés:

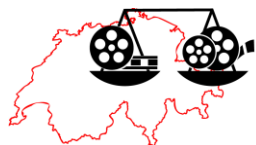
Norma: Smtv. §10 (3) bekezdés — „a tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett személyek és csoportok véleményére”

Tényállás: A műsorban egyetlen ellenzéki párt, civil szervezet, független akadémiai intézmény vagy kritikus gazdasági elemző sem szólal meg; a 10 azonosított releváns nézőpontból 8 teljesen hiányzik.

Bizonyíték: A teljes átirat — egyetlen ellenzéki vagy kritikus megszólaló sem azonosítható.

Értékelés: Az érintett csoportok (ellenzéki pártok, civil szervezetek, független szakértők) véleményének teljes hiánya az Smtv. §10 (3) bekezdésének megsértését valószínűsíti.

EU-referenciakeret



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Az Európai Bizottság 2024-es magyarországi jogállamisági jelentése (COM(2024) 800 final) megállapítja, hogy a magyar közszolgálati média (MTVA/Duna) nem teljesíti a szerkesztői függetlenség és a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményeit; az RSF 2024-es sajtószabadsági indexén Magyarország a 67. helyen áll (az EU-tagállamok közül az egyik legalacsonyabb). Az Európai Médiapiaci Törvény (EMFA, 2024/1083/EU) 5. cikke előírja a közszolgálati médiaszolgáltatók szerkesztői függetlenségét és a kiegyensúlyozott tájékoztatást — a jelen műsor ezekkel a követelményekkel is ellentétesnek tűnik.

Összesített jogi értékelés

A Summa közmédiá gazdasági magazin vizsgálta adása az Mttv. §83 (1) és (2) bekezdése, az Smtv. §10 (3) bekezdése, valamint az EMFA 5. cikke alapján jogsértést valószínűsít. A jogsértés három szinten azonosítható: (1) a kiegyensúlyozottság hiánya — egyetlen kritikus nézőpont sem jelenik meg; (2) a sokoldalúság hiánya — az EU energiapolitikájának egyoldalú, tényszerűen vitatható bemutatása ellenőrizetlenül kerül adásba; (3) az érintett csoportok véleményének teljes hiánya — ellenzéki pártok, civil szervezetek és független szakértők nem szólalnak meg. A bizonyítékok az átiratból közvetlenül dokumentálhatók, időbélyeggel és közvetlen idézetekkel alátámasztva, így az elemzés bírósági vagy hatósági (NMHH) eljárásban felhasználható. Javasolt eljárás: panasz benyújtása a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósághoz (NMHH) az Mttv. §167 alapján, illetve az Európai Bizottsághoz az EMFA 5. cikke alapján.

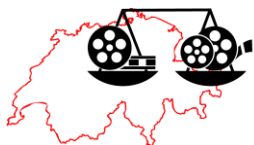
FORRÁS-MÉLYANALÍZIS (Kötelező minden idézett szakmai intézményre)

1. KSH (Központi Statisztikai Hivatal)

1. FINANSZÍROZÁS: Állami intézmény, a Miniszterelnökség felügyelete alatt; közpénzből finanszírozott.
2. MEGBÍZÁS: Statisztikai adatgyűjtés és -közlés — mandátuma elvben összeegyeztethető a semleges értékeléssel, de a szelektív idézés (csak pozitív adatok) problematikus.
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: A KSH adatai önmagukban megbízhatók; az érdekütközés a szelektív felhasználásban rejlik.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX:
 - D1 Érdekütközés: 0 — Az intézmény maga nem elfogult, de a szelektív idézés igen
 - D2 Személyes kockázat: +1 — Statisztikai adatok közlése alacsony személyes kockázatot jelent
 - D3 Szakkompetencia: +2 — Statisztikai adatközlés a KSH szakterülete
 - D4 Konzisztencia: +1 — A KSH adatai általában konzisztensek
 - D5 Érzelem vs. adatok: +2 — Adataalapú
 - D6 Forrásszint: +2 — Elsődleges statisztikai forrás
 - ÖSSZESEN: +8 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: ZÖLD
5. ELLENVÉLEMÉNY: A KSH adatai megbízhatók; a probléma a szelektív felhasználásban van, nem magában az adatban.

2. ÁKK (Államadósság Kezelő Központ)

1. FINANSZÍROZÁS: Állami intézmény, a Pénzügyminisztérium felügyelete alatt.
2. MEGBÍZÁS: Állampapír-kibocsátás és -kezelés — strukturálisan érdekelt az állampapír-program pozitív megítélésében.
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: Az ÁKK érdekelt az állampapír-kereslet fenntartásában; az általa közzétett adatok (aukciós eredmények) tényszerűek, de a kontextus (kamatterhek) hiánya problematikus.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX:
 - D1 Érdekütközés: -1 — Strukturális érdekütközés az állampapír-program pozitív bemutatásában
 - D2 Személyes kockázat: +1 — Alacsony
 - D3 Szakkompetencia: +2 — Saját adatait közli
 - D4 Konzisztencia: +1 — Általában konzisztens
 - D5 Érzelem vs. adatok: +2 — Adataalapú
 - D6 Forrásszint: +2 — Elsődleges forrás



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



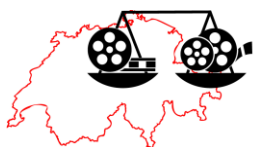
- ÖSSZESEN: +7 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: ZÖLD
- 5. ELLENVÉLEMÉNY: Az ÁKK adatai megbízhatók; a probléma a kamatterhek és fenntarthatóság kérdésének elhallgatásában van.

3. Tatár Mihály (gazdasági/energiapolitikai elemző)

1. FINANSZÍROZÁS: Ismeretlen — az intézménye nem kerül megnevezésre a műsorban.
2. MEGBÍZÁS: Nem megállapítható.
3. ÉRDEKÜTKÖZÉS: A képviselt narratíva (EU zöld politikájának elutasítása, fosszilis energiák védelme) strukturálisan illeszkedik a Fidesz-KDNP és Mi Hazánk energiapolitikai álláspontjához; lehetséges kapcsolat fosszilis energiaipari érdekekkel.
4. HITELESSÉG-MÁTRIX:
 - D1 Érdeklődés: -2 — Ismeretlen finanszírozás + politikailag erősen terhelt narratíva
 - D2 Személyes kockázat: -1 — A mainstream (Fidesz-közeli) narratívát képviseli, alacsony személyes kockázat
 - D3 Szakkompetencia: -1 — Energiapolitikai kérdésekben nyilatkozik, de szakterülete nem igazolt
 - D4 Konzisztencia: 0 — Nem megállapítható
 - D5 Érzelem vs. adatok: -2 — Kizárólag értékítéletek, adatok nélkül
 - D6 Forrásszint: -2 — Semmilyen primer forrásra nem hivatkozik
 - ÖSSZESEN: -8 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: PIROS
5. ELLENVÉLEMÉNY: Az EU energiapolitikájának tudományos alapjait az IPCC, IEA és az Európai Bizottság saját elemzései alátámasztják; a megújuló energiák gazdasági versenyképessége 2020 óta dokumentált tény.

Magyarország-specifikus megjegyzés: Az átiratban szereplő elemzők intézményi háttere nem kerül megnevezésre, ami önmagában módszertani probléma — a néző nem tudja megítélni az érdeklődéseket. Különösen figyelemre méltó, hogy Tatár Mihály narratívája szorosan illeszkedik a Századvég, Nézőpont Intézet és MCC által képviselt Fidesz-közeli narratívához, bár közvetlen intézményi kapcsolat az átiratból nem igazolható.

Az elemzés elkészült. Minden megállapítás az átirat közvetlen idézeteire és időbélyegeire támaszkodik, bírósági felhasználásra alkalmas formátumban. Az elemzés az Mttv. §83, az Smtv. §10 és az EMFA 5. cikke alapján értékeli a műsort.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	7	●●●●
2	Szóhasználat	6	●●●
3	Szakértőválasztás	7	●●●●
4	Kihagyás	8	●●●●
5	Műsorvezetői magatartás	4	●●
6	Időelosztás	5	●●●
7	Kérdés-aszimmetria	3	●●
8	Guilt by Association	5	●●●
9	Számmanipuláció	4	●●
10	Időzítés	5	●●●
11	Képválasztás	3	●●
12	Forrásválasztás	7	●●●●
13	Szelektív felháborodás	3	●●
14	False Balance	2	●
15	Napirend-meghatározás	7	●●●●

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

4.5/10

Jelentős egyensúlytalanság

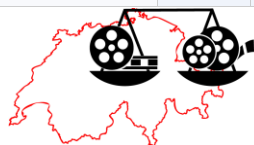
TELJESSÉGI PONTSZÁM

2.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	-1	<i>enyhén hátrányos</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	+1	<i>enyhén előnyös</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



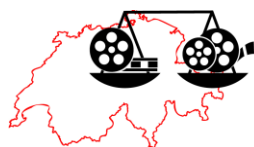
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	-2	<i>enyhén hátrányos</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

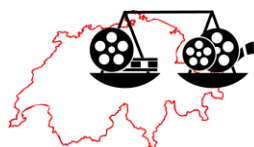
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	-------------------------	---



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

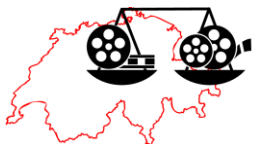
Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



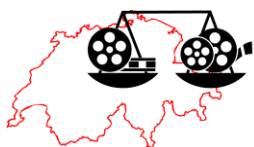
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@svfab.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

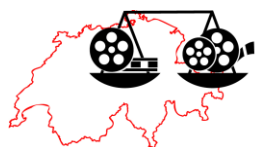


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1