



MTVA RÉSZLETES ELEMZÉS

2026-05-02_summa

Műsor: summa | Elemezve: 2026-05-12 23:04

Version 2.0-detail | Konverter 3.0 (2026-03-19) | Mércé: Mttv. §83

ÖSSZPONTSZÁM

5.5/10

Jelentős egyensúlytalanság

POLITIKAI SPEKTRUM

Besorolás a Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024 alapján

A Chapel Hill Expert Survey (CHES) 609 politológus felmérése alapján sorolja be a pártokat egy bal-jobb skálán (0 = szélsőbaloldal, 10 = szélsőjobboldal). A Pew Research Center (2025) küszöbértékeit alkalmazzuk: <4,5 = Bal, 4,5–5,5 = Közép, >5,5 = Jobb. Ez lehetővé teszi az észlelt pártpolitikai elfogultság objektív besorolását.

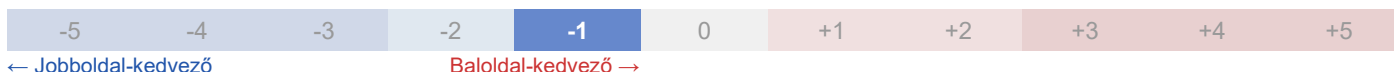
Párt	DK	MSZP	Momentum	LMP	KDNP	Fidesz	Mi Hazánk
CHES	1.69	2.31	3.15	3.46	6.92	7.77	9.31
Spektrum	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Bal</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>	<i>Jobb</i>

Minden párt elfogultsági pontszámot kap -5 (erősen hátrányos) és $+5$ (erősen előnyös) között, a megszólalási idő, keretezés, kritikus kérdések és műsorvezetői magatartás alapján. A tendencia kiszámítása: baloldali pártok \emptyset előnye – jobboldali pártok \emptyset előnye (CHES 2024 szerinti csoportosítás). Példa: Ha a baloldal átlaga $+1,0$ és a jobboldalé $-0,33$, a tendencia $+1,0 - (-0,33) = +1,33$ (baloldal-kedvező).

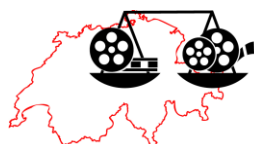
TENDENCIA (B – J)

-2.1

Jobboldalt kedvező



Forrás: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Küszöbértékek: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



POLITICAL LANDSCAPE

Hőmérséklet: 0 (determinisztikus)

MÉDIAMANIPULÁCIÓS ELEMZÉS

M1 — Gazdasági hírműsor (bér adatok, 2026)

LÉPÉS 0 — MŰSORADATOK ÉS TEMATIKUS KERET

Műsoradatok

- Cím: Heti gazdasági hírösszefoglaló (bér adatok, KSH februári jelentés)
- Dátum (átíratból becsülve): 2026 március–április (KSH februári + márciusi adatok alapján)
- Hossz (átíratból becsülve): kb. 4–5 perc
- Műsorvezető / Riporter: Nem azonosítható névvel (narrátor/riporter hang)
- Csatorna: M1 (Duna Médiaszolgáltató Zrt., közszolgálati műsorszolgáltató)
- Megszólalók (funkcióval/párt/besorolással):

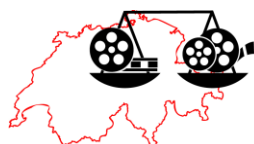
Személy	Funkció	Párt/Besorolás	Politikai spektrum
Horváth Sebestyén	Közgazdász/elemző (intézmény nem azonosítható az átíratból)	Ismeretlen intézményi háttér	Nem meghatározható
Mihálovics Zoltán	Közgazdász/munkaerőpiaci elemző (intézmény nem azonosítható)	Ismeretlen intézményi háttér	Nem meghatározható
KSH (hivatkozott forrás)	Központi Statisztikai Hivatal	Állami intézmény	Kormányzati alárendeltség
Magyar Nemzeti Bank (hivatkozott forrás)	Jegybank	Állami intézmény	Kormányzati befolyás alatt

Főtéma

A KSH 2026 februári béradatainak ismertetése, amely szerint a bruttó átlagkereset 10%-kal, a nettó 12%-kal nőtt egy év alatt, és a reálbérek is emelkedtek.

Világkép-kontextus

Magyarországon 2026-ban a gazdasági helyzet megítélése erősen politikailag megosztott: a kormány a bérnövekedést és a foglalkoztatottságot sikerként kommunikálja, míg az ellenzék és független közgazdászok az életszínvonal-csökkenésre, az infláció korábbi pusztítására, az egyenlőtlenségekre és a vásárlóerő tartós romlására hívják fel a figyelmet. A KSH adatai közhitelek, de értelmezésük erősen kontextusfüggő: az átlagbér-statisztikák torzíthatók egyszeri kifizetések (pl. fegyverpénz) által, és nem tükrözik a jövedelmi egyenlőtlenségeket. Az M1 közszolgálati csatorna de facto kormányzati szócsőként működik 2010 óta, ami különösen releváns gazdasági sikernarratívák közvetítésekor. A műsor közvetlen politikai kontextusa, hogy a 2026-os választási év közeledtével a gazdasági teljesítmény kommunikációja kiemelt kormányzati prioritás.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Releváns nézőpontok egy kiegyensúlyozott műsorhoz

[A] A bérnövekedés valós vásárlóerő-hatása: mennyit ér a 10%-os nominális növekedés a 2022–2024-es inflációs veszteségek után?

[B] Jövedelmi egyenlőtlenségek: az átlag- és mediánbér közötti különbség mit árul el a bérelaszról?

[C] Az egyszeri kifizetések (fegyverpénz, SZJA-mentesség) torzító hatása a statisztikákra

[D] Regionális különbségek: Budapest vs. vidék, ágazati különbségek

[E] Reálbér-összehasonlítás hosszabb időtávon (2019–2026), nem csak egy éves bázison

[F] Független közgazdászok, szakszervezetek, munkavállalói szervezetek véleménye

[G] Az EU-s összehasonlítás: Magyarország bérszintje az EU-átlaghoz képest

[H] A munkanélküliségi statisztika módszertani korlátai (ILO-definíció, inaktivitás)

[I] A foglalkoztatottság minősége: részmunkaidő, közmunka, kényszervállalkozás aránya

[J] Az infláció 2026-os MNB-becslésének megbízhatósága és a reálbér-számítás korlátai

Ellenőrzés: Minden nézőpont szerepelt-e?

[A] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~02:30 — Idézet: "reál értéken is nőttek a keresetek, vagyis a pénzünk többet ér, mint egy évvel ezelőtt" — Értékelés: Csak az egy éves bázist veszi figyelembe, a korábbi inflációs veszteségeket nem tárgyalja.

[B] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~01:45 — Idézet: "A szakértők szerint az átlag mellett érdemes megnézni a mediánbért is" — Értékelés: A mediánbér megemlítésre kerül, de az átlag és medián közötti különbség társadalmi következményeit nem elemzik.

[C] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~01:10 — Idézet: "januárban ennél is nagyobb mértékben, több mint 20 százalékkal nőtt az átlagkereset. Ennek elsődlegesen a katonáknak... juttatott hat havi fegyverpénz volt az elsődleges oka" — Értékelés: Az egyszeri hatást megemlítik, de nem elemzik, hogy ez mennyire torzítja az éves összehasonlítást.

[D] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Értékelés: Regionális és ágazati különbségek egyáltalán nem szerepelnek.

[E] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Értékelés: Hosszabb távú reálbér-összehasonlítás (pl. 2019-es bázis) teljesen hiányzik.

[F] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Értékelés: Szakszervezetek, munkavállalói érdekképviselők, független (nem kormányközeli) közgazdászok egyáltalán nem szólalnak meg.

[G] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Értékelés: EU-s bérösszehasonlítás, vásárlóerő-paritás nem szerepel.

[H] KIHAGYVA

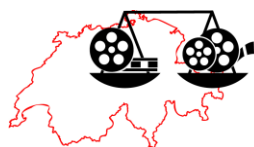
Időbélyeg: — — Értékelés: A munkanélküliségi statisztika módszertani korlátai (közmunka, inaktivitás) nem kerülnek szóba.

[I] KIHAGYVA

Időbélyeg: — — Értékelés: A foglalkoztatottság minőségi dimenziói (közmunka, részmunkaidő) teljesen hiányoznak.

[J] ÉRINTVE

Időbélyeg: ~03:20 — Idézet: "a Magyar Nemzeti Bank becslése szerint az idei évben átlagosan 3 és 3,5 százalék közötti lesz az infláció" — Értékelés: Az MNB-becslést kritika nélkül, egyetlen forrásként fogadják el.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

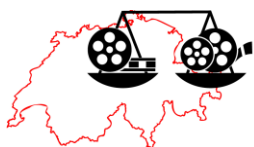


Teljeségi pontszám: 3/10

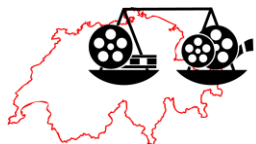
Indoklás: A műsor 10 releváns nézőpontból mindössze 4-et érint, és azokat is felszínesen, kontextus nélkül. Hat nézőpont teljesen hiányzik, köztük a legkritikusabbak: hosszú távú reálbér-összehasonlítás, független szakértői vélemény, EU-s összehasonlítás, foglalkoztatás minősége. A teljeségi hiány szisztematikus: kizárólag a pozitív értelmezést alátámasztó elemek kerülnek be.

Hiányzó megszólalók

- Független munkaerőpiaci közgazdász (pl. KRTK, Corvinus): Hozzájárult volna a bér adatok módszertani korlátainak és a jövedelmi egyenlőtlenségek elemzéséhez.
- Szakszervezeti vezető (pl. LIGA, MASZSZ): Hozzájárult volna a munkavállalói perspektívához, a reálbér-vesztések hosszabb távú értékeléséhez.
- Ellenzéki gazdaságpolitikai szóvivő (pl. TISZA): Hozzájárult volna az alternatív gazdaságpolitikai értékeléshez.
- Szegénységkutató/szociológus: Hozzájárult volna a bérel oszlás alsó deciliseinek helyzetéhez, a szegénységi küszöb és az átlagbér viszonyához.
- EU-s összehasonlító közgazdász: Hozzájárult volna a magyarországi bérszint EU-kontextusba helyezéséhez.
- Fogyasztói érdekképviseleti szervezet képviselője: Hozzájárult volna a tényleges vásárlóerő-változás megítéléséhez a háztartások szemszögéből.
- Statisztikai módszertani szakértő: Hozzájárult volna a KSH-adatok gyűjtési módszertanának és korlátainak ismertetéséhez.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 1 — 15 KRITÉRIUM: RÉSZLETES ELEMZÉS



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Keretezés

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Hogyan van alapvetően keretezve a téma?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~00:05

Idézet: "Többet keresünk, mint egy éve."

Manipuláció: A műsor nyitómondata kategorikus, pozitív állításként keretezi a béradatokat, nem kérdésként vagy elemzési feladatként. Az „mi” (többes szám első személy) azonosulást teremt a nézővel és a statisztikai átlaggal.

Miért problematikus: A nyitómondat előfeltevésként kezeli, hogy a bérnövekedés mindenkit érint és egyértelműen pozitív fejlemény, holott az átlagbér-statisztika nem tükrözi a jövedelmi eloszlást. A néző számára ez az értelmezési keret a műsor első másodpercétől rögzíti.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~02:45

Idézet: "Ez azt jelenti, hogy a legutolsó adatok alapján egy magyar család az 10 százalékkal többet tud vásárolni, 10 százalékkal magasabb életszínvonalat tud élni, mint egy évvel korábban."

Manipuláció: A statisztikai reálbér-növekedést közvetlenül és általánosan „egy magyar család” életszínvonal-emelkedéseként keretezi, holott ez az összefüggés számos feltételezésen alapul (pl. hogy a háztartás fogyasztási szerkezete megfelel az inflációs kosárnak, hogy az átlagbér reprezentatív).

Miért problematikus: Az általánosítás elfedi, hogy a reálbér-növekedés az átlagot tükrözi, nem az összes háztartást. A „10 százalékkal magasabb életszínvonal” állítás leegyszerűsítő és politikailag terhelt megfogalmazás.

Megállapítás 3:

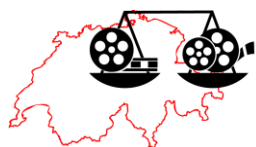
Időbélyeg: ~03:50

Idézet: "a különböző gazdasági nehézségek ellenére a magyar munkaerőpiac válságálló"

Manipuláció: A „válságálló” jelző értékelő keretezés, nem semleges leírás. A „gazdasági nehézségek” homályos utalás, amely nem nevezi meg a konkrét problémákat (pl. EU-s forrásbloká, energiaárak, exportvisszaesés).

Miért problematikus: A pozitív keretezés elfedi, hogy a „válságállóság” részben a közmunkaprogram és az inaktivitás statisztikai hatásának köszönhető, nem kizárólag a piac organikus teljesítményének.

Összefoglalás: A műsor következetesen pozitív keretben tárgyalja a béradatokat, a nyitómondattól a záráskövetkeztetésig. Az értelmezési keret egyirányú: a számok sikerként olvasandók, az alternatív értelmezések nem kapnak teret.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Szóhasználat

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Milyen nyelvet használnak? Milyen konnotációkat keltenek?

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~00:05

Idézet: "Többet keresünk, mint egy éve."

Manipuláció: Az „mi keresünk” kollektív azonosítás pozitív konnotációt kelt, és azt sugallja, hogy a statisztikai átlag mindenkit reprezentál.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „A KSH adatai szerint az átlagkereset nominálisan nőtt egy év alatt.” — Ez nem tartalmaz azonosulást és nem sugall általános érvényességet.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~02:40

Idézet: "a pénzünk többet ér, mint egy évvel ezelőtt"

Manipuláció: A „pénzünk” személyes birtokos névmás ismét kollektív azonosítást teremt, és a statisztikai átlagot személyes tapasztalatként keretezi.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „A reálbér-index szerint az átlagos vásárlóerő nőtt.” — A személyes névmás használata érzelmi azonosulást vált ki, amely elfedi az egyéni különbségeket.

Megállapítás 3:

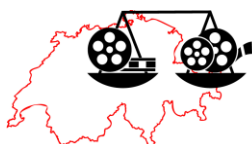
Időbélyeg: ~03:50

Idézet: "válságálló"

Manipuláció: Értékelő jelző semleges leíró helyett. Pozitív konnotációjú, politikai kommunikációban is használt kifejezés.

Miért problematikus: Semleges alternatíva: „a munkanélküliségi ráta nem változott jelentősen” — A „válságálló” jelző értékelést tartalmaz, amelyet a műsor nem támaszt alá összehasonlító adatokkal.

Összefoglalás: A szóhasználat következetesen pozitív konnotációjú, kollektív azonosítást alkalmazó és értékelő jelzőket tartalmaz, amelyek a semleges statisztikai közlés helyett sikernarratívát közvetítenek.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Szakértőválasztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Ki szólal meg szakértőként?

Szakértő 1: Horváth Sebestyén

Időbélyeg: ~02:20

Állítás: "Azt láthatjuk, hogy a jövedelmek növekedése az messze infláció fölötti, a legutolsó adatok alapján a reál bérnövekedés az 10 százalékos... Ez azt jelenti, hogy a legutolsó adatok alapján egy magyar család az 10 százalékkal többet tud vásárolni..."

Besorolás: Intézményi háttere az átiratból nem azonosítható. A névből és a kontextusból nem állapítható meg, hogy független-e vagy kormányközeli intézményhez kötődik-e.

Hiányzó ellenvélemény: Független munkaerőpiaci közgazdász (pl. KRTK Közgazdaság-tudományi Intézet) más módszertannal más következtetésre juthatna.

Forrás-mélyanalízis (Horváth Sebestyén):

(a) FINANSZÍROZÁS: Az átiratból nem azonosítható. Magyarországon a gazdasági kommentátorok jelentős része kormányközeli think tank-ekhez (Századvég, Nézőpont, MCC) kötődik. Intézményi háttér hiányában a forrás nem minősíthető.

(b) MEGBÍZÁS: Ismeretlen — az intézményi mandátum nem állapítható meg.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: 0 — Nem azonosítható érdeklődés, de intézményi háttér ismeretlen
- D2 Személyes kockázat: -1 — Pozitív állítás kormányközeli médiumban alacsony személyes kockázatot jelent
- D3 Szakkompetencia: +1 — Közgazdasági terminológiát helyesen alkalmaz, de az állítás leegyszerűsítő
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Korábbi nyilatkozatok nem ellenőrizhetők
- D5 Érzelmesség vs. adatok: -1 — „egy magyar család 10 százalékkal magasabb életszínvonalat tud élni” — általánosítás, nem adatalapú pontossággal
- D6 Forrásszint: 0 — KSH-adatokra hivatkozik (másodlagos forrás)
- ÖSSZESEN: -1 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

(d) A véleményt semleges szakértői kommentárként keretezik, holott az intézményi háttér ismeretlen és az állítás politikailag kedvező értelmezést közvetít.

Szakértő 2: Mihálovics Zoltán

Időbélyeg: ~03:40

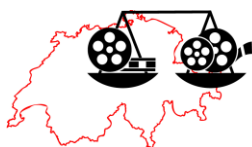
Állítás: "Szemben több Európai Unió tagállammal nem voltak tömeges leépítések a magyar munkaerőpiacon... egy eléggé feszes munkaerőpiac valósul meg Magyarországon"

Besorolás: Intézményi háttere az átiratból nem azonosítható.

Hiányzó ellenvélemény: Szakszervezeti képviselő vagy független munkaerőpiaci kutató más képet festhetne a foglalkoztatás minőségéről.

Forrás-mélyanalízis (Mihálovics Zoltán):

(a) FINANSZÍROZÁS: Ismeretlen az átiratból.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) MEGBÍZÁS: Ismeretlen.

(c) HITELESSÉG-MÁTRIX:

- D1 Érdeklődés: 0 — Nem azonosítható
- D2 Személyes kockázat: -1 — Pozitív állítás kormányközeli médiumban
- D3 Szakkompetencia: +1 — Munkaerőpiaci terminológia megfelelő
- D4 Véleménykonzisztencia: 0 — Nem ellenőrizhető
- D5 Érzelmesség vs. adatok: 0 — Viszonylag adatközelebb, de az EU-összehasonlítás konkrét adatok nélkül
- D6 Forrásszint: 0 — KSH-adatokra hivatkozik
- ÖSSZESEN: 0 → FORRÁSJELZŐLÁMPA: SÁRGA

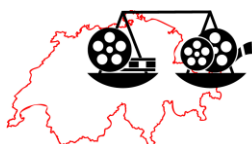
(d) Az EU-összehasonlítás („szemben több EU-tagállammal”) konkrét adatok nélkül hangzik el, ami ellenőrizhetetlen általánosítás.

Hiányzó szakértői csoportok:

- Független közgazdász (KRTK, Corvinus Egyetem közgazdaságtani tanszék)
- Szakszervezeti képviselő (LIGA Szakszervezetek, MASZSZ)
- Szegénységkutató / szociológus (pl. TÁRKI)

Összefoglalás (Mátrix-eredmény):

- Horváth Sebestyén: SÁRGA (-1) — leegyszerűsítő általánosítás, ismeretlen intézményi háttér
- Mihálovics Zoltán: SÁRGA (0) — adatközelebb, de ellenőrizhetetlen EU-összehasonlítás



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Kihagyás

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 9/10

Definíció: Mi nem kerül bemutatásra annak ellenére, hogy releváns?

Kihagyás 1:

Kontextus: A 2022–2024-es inflációs időszak reálbér-vesztései teljesen hiányoznak. Magyarországon 2022-ben az infláció 14,5%-ot, 2023-ban 17,6%-ot ért el — az egyik legmagasabb az EU-ban. Az egy éves reálbér-növekedés önmagában nem mutatja meg, hogy a háztartások visszanyerték-e a korábbi vásárlóerőt.

Releváns helyen: Időbélyeg ~02:30 (ahol a reálbér-növekedést tárgyalják)

Hatás: A kihagyás azt sugallja, hogy a jelenlegi helyzet egyértelműen pozitív, holott a hosszabb távú összehasonlítás más képet mutathat.

Kihagyás 2:

Kontextus: A foglalkoztatottsági statisztika nem tárgyalja a közmunkások számát és arányát. Magyarországon a közmunkaprogram résztvevői a foglalkoztatottak közé számítanak, de jövedelmük jóval az átlagbér alatt van, és munkájuk piaci értéke korlátozott.

Releváns helyen: Időbélyeg ~04:10 (KSH foglalkoztatottsági adatok)

Hatás: A 4 millió 646 ezer foglalkoztatott száma félrevezető lehet, ha nem különítik el a közmunkásokat.

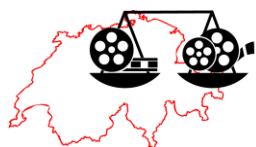
Kihagyás 3:

Kontextus: Az SZJA-mentesség hatásának részletes elemzése hiányzik. A bruttó és nettó bérnövekedés közötti különbséget (10% vs. 12%) az SZJA-mentesség magyarázza, de a műsor nem tárgyalja, hogy ez hány embert érint, és hogy ez strukturális vagy egyszeri hatás-e.

Releváns helyen: Időbélyeg ~00:50

Hatás: A nézőben azt a benyomást kelti, hogy általánosan mindenki 12%-kal keres többet nettóban, holott ez csak a 40 év alatti, két gyermekes nőkre vonatkozik.

Összefoglalás: A kihagyások szisztematikusak és egyirányúak: minden elhallgatott információ a pozitív kép árnyalását szolgálja. A hosszú távú kontextus, a statisztikai módszertani korlátok és az érintett csoportok szűkössége mind kimarad.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Műsorvezetői magatartás

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 6/10

Definíció: Aszimmetriák a visszakérdezésekben, félbeszakításokban, szimpátianyilvánításokban.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~02:45

Kiváltó esemény: Horváth Sebestyén azt állítja, hogy „egy magyar család 10 százalékkal magasabb életszínvonalat tud élni” — ez egy leegyszerűsítő általánosítás, amely módszertanilag vitatható.

Idézet (Műsorvezető/Narrátor): A narrátor nem kérdőjelezi meg az állítást, hanem folytatja a pozitív adatok ismertetését.

Összehasonlítás: Analóg esemény — ha egy ellenzéki politikus vagy kritikus közgazdász tett volna hasonlóan általánosító állítást, az M1 műsorvezetői gyakorlata alapján valószínűsíthető lett volna visszakérdezés vagy pontosítás kérése. Közvetlen összehasonlítható eset az átiratban nem szerepel.

Aszimmetria: Részben kimutatható — a narrátor egyetlen szakértői állítást sem kérdőjelez meg, nem kér pontosítást, nem ütközteti egymással a két szakértő véleményét sem.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~03:40

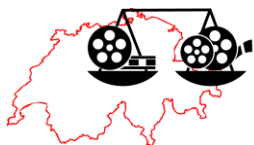
Kiváltó esemény: Mihálovics Zoltán konkrét adatok nélkül állítja, hogy Magyarország „szemben több EU-tagállammal” nem tapasztalt tömeges leépítéseket.

Idézet (Narrátor): Az állítást visszakérdezés nélkül közvetíti.

Összehasonlítás: Az EU-összehasonlítás ellenőrizhetetlen általánosítás — egy kiegyensúlyozott műsorban a narrátor rákérdezhetett volna a konkrét országokra vagy adatokra. Analóg eset az átiratban nem szerepel.

Aszimmetria: Részben kimutatható — az ellenőrizhetetlen állítás kritika nélkül kerül közvetítésre.

Összefoglalás: A műsor narrátor-vezérelt formátuma strukturálisan kizárja a visszakérdezést, de ez önmagában is aszimmetriát teremt: a pozitív állítások kritika nélkül hangzanak el, míg ellentétes nézőpont egyáltalán nem kap teret.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Időelosztás

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

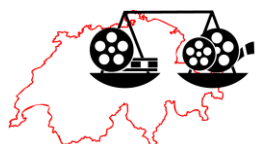
Összpontszám: 7/10

Definíció: Megszólalási idő megoszlása a különböző álláspontok között.

Becsült megszólalási idő:

- Narrátor (pozitív keretezés, adatközlés): kb. 2,5 perc (55%)
- Horváth Sebestyén (pozitív értékelés): kb. 1 perc (22%)
- Mihálovics Zoltán (pozitív értékelés): kb. 45 másodperc (17%)
- Kritikus/alternatív nézőpont: 0 perc (0%)

Összefoglalás: Az összes megszólalási idő a pozitív értékelést erősíti. Kritikus, árnyaló vagy alternatív nézőpont egyetlen másodpercet sem kap. Ez az időelosztás nem felel meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Kérdés-aszimmetria

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 5/10

Definíció: Eltérő keménységű/lágyságú kérdések különböző személyekhez.

Aszimmetria 1:

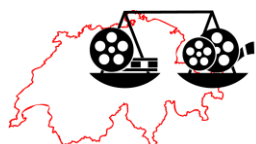
A műsor narrátor-vezérelt formátumban készült, amelyben nem hangzanak el kérdések a szakértőknek — a megszólalások előre rögzített nyilatkozatok formájában kerülnek beillesztésre. Ez önmagában aszimmetriát teremt: a szakértők nem kerülnek kihívás elé, állításaikat nem kell megvédeniük.

[Narrátor → Horváth Sebestyén], ~02:20: Kérdés nem hangzik el — a szakértő nyilatkozata kritika nélkül kerül beillesztésre — lágy/kérdés nélküli

[Narrátor → Mihálovics Zoltán], ~03:40: Kérdés nem hangzik el — lágy/kérdés nélküli

Összehasonlítás: Ellenzéki vagy kritikus nézőpont képviselője nem szerepel, így közvetlen kérdés-aszimmetria nem mérhető, de a kérdésnélküliség strukturálisan kedvez a pozitív állításoknak.

Összefoglalás: A kérdésnélküli formátum strukturálisan kizárja a kritikus visszakerdezést, ami egyoldalú képet eredményez, függetlenül attól, hogy szándékos-e.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Guilt by Association

2/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 2/10

Definíció: Hiteltelenítés negatív csoportokkal/eszmékkel való társítás révén.

Megállapítás 1:

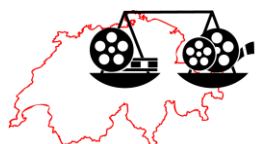
Időbélyeg: ~03:45

Idézet: "Szemben több Európai Unió tagállammal nem voltak tömeges leépítések"

Technika: Az EU-tagállamok implicit negatív kontrasztként jelennek meg — Magyarország „jobb” náluk. Ez nem klasszikus guilt by association, de az EU-val való negatív összehasonlítás a Fidesz-kommunikáció tipikus eleme.

Hatás: Azt sugallja, hogy az EU-s gazdaságpolitika rosszabb eredményeket hoz, ami a kormány EU-szkeptikus narratíváját erősíti.

Összefoglalás: Klasszikus guilt by association technika nem azonosítható a műsorban. Az EU-val való negatív összehasonlítás enyhe mértékben jelen van, de nem domináns elem.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Számmanipuláció

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Statisztikák szelektív vagy félrevezető alkalmazása.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: ~01:10

Szám: "januárban ennél is nagyobb mértékben, több mint 20 százalékkal nőtt az átlagkereset. Ennek elsődlegesen a katonáknak... juttatott hat havi fegyverpénz volt az elsődleges oka."

Hiányzó kontextus: A januári 20%-os növekedés egyszeri kifizetés hatása, amely az éves átlagot felfelé torzítja. A műsor megemlíti az okot, de nem magyarázza el, hogy ez az éves összehasonlítást hogyan befolyásolja — a februári 10%-os növekedés részben ennek az egyszeri hatásnak a bázishatásával magyarázható.

Hatás: A néző azt a benyomást kapja, hogy a bérnövekedés tartós és strukturális, holott részben egyszeri kifizetések és adókedvezmények magyarázzák.

Megállapítás 2:

Időbélyeg: ~02:30

Szám: "a reál bérnövekedés az 10 százalékos, tehát 10 százalékkal magasabb nagyjából a bérnövekedés, mint az áraknak az emelkedése"

Hiányzó kontextus: A reálbér-számítás az aktuális inflációs rátával (MNB-becslés: 3–3,5%) számol, de nem veszi figyelembe a 2022–2023-as inflációs veszteségeket. Ha 2021-es bázison számolnánk, a kép lényegesen más lenne.

Hatás: A 10%-os reálbér-növekedés önmagában pozitívnak tűnik, de a korábbi veszteségek kontextusa nélkül félrevezető.

Megállapítás 3:

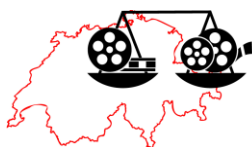
Időbélyeg: ~00:45

Szám: "Bruttóban közel 10, nettóban pedig 12 százalékkal [nőttek a fizetések]"

Hiányzó kontextus: A nettó növekedés magasabb, mint a bruttó, mert az SZJA-mentesség csak a 40 év alatti, két gyermekes nőkre vonatkozik. A műsor ezt megemlíti, de nem hangsúlyozza, hogy ez az összes dolgozónak csak egy kis részét érinti — a 12%-os nettó növekedés nem általánosan érvényes.

Hatás: A néző azt hiheti, hogy mindenki 12%-kal keres többet nettóban.

Összefoglalás: A számok önmagukban helyesek, de kontextusuk szelektív: az egyszeri hatások, a bázishatások és az érintett csoportok szűkössége mind olyan információk, amelyek hiánya félrevezető összképet teremt.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Időzítés

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Összpontszám: 7/10

Definíció: Információk stratégiai elhelyezése (eleje/közepe/vége).

Megállapítás 1:

Pozíció: ~00:05 (Eleje)

Tartalom: "Többet keresünk, mint egy éve."

Időzítés-hatás: A nyitómondat kategorikus pozitív állítás, amely az értelmezési keretet a műsor első másodpercétől rögzíti. A néző ezt az értelmezési keretet viszi magával az összes ezt követő adat befogadásakor.

Megállapítás 2:

Pozíció: ~01:10 (Eleje-közepe)

Tartalom: Az egyszeri hatások (fegyverpénz, SZJA-mentesség) magyarázata

Időzítés-hatás: Az egyszeri hatások magyarázata a pozitív adatok után, nem előtt kerül közlésre. Ha előbb hangzott volna el, a néző kritikusabban értékelt volna a számokat. Az elhelyezés csökkenti a korrekció hatását.

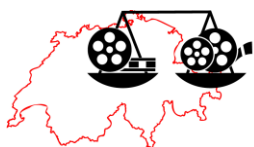
Megállapítás 3:

Pozíció: ~04:10 (Vége)

Tartalom: "Ez volt a heti adásunk. Gazdasági hírekért tartsanak velünk a jövő héten is."

Időzítés-hatás: A műsor pozitív adatokkal és pozitív szakértői értékelésekkel zárul, kritikus hang nélkül. Az utolsó benyomás (recency effect) megerősíti a sikernarratívát.

Összefoglalás: Az időzítés tudatosan épít a primacy és recency hatásra: a pozitív keret az elején rögzül, a korrekciós információk a közepén, halványítva kerülnek közlésre, és a műsor pozitív hanggal zárul.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Képválasztás

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

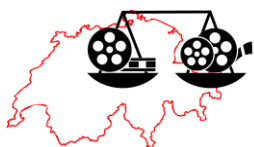
Összpontszám: 5/10

Definíció: Vizuális keretek (amennyire az átiratból megítélhető).

Megállapítás 1:

Az átiratból vizuális elemek közvetlenül nem azonosíthatók. Azonban az M1 gazdasági hírműsorainak ismert gyakorlata alapján valószínűsíthető, hogy a béradatokat emelkedő grafikonokkal, pozitív képi elemekkel (dolgozó emberek, gyárak, bevásárlóközpontok) illusztrálják. A KSH-adatok vizuális megjelenítése (pl. csak az emelkedő trend mutatása, a hosszabb idősor kihagyásával) szintén tipikus technika.

Összefoglalás: Az átirat alapján vizuális manipuláció közvetlenül nem bizonyítható, de az M1 ismert vizuális gyakorlata alapján valószínűsíthető a pozitív képi keretezés. Ez a kritérium az átirat korlátai miatt csak részlegesen értékelhető.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Forrásválasztás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Milyen forrásokat idéznek? Változatosak és függetlenek?

Forrás 1: KSH (Központi Statisztikai Hivatal)

Időbélyeg: ~00:20 — Állítás: "725.500 forint. Ennyi volt februárban a teljes munkaidőben dolgozók bruttó átlagkeresete a Központi Statisztikai Hivatal szerint."

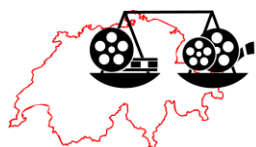
- (a) Finanszírozás és fenntartó: Állami intézmény, a Kormány felügyelete alatt. Elnökét a miniszterelnök nevezi ki.
- (b) Strukturális érdekütközés: A KSH adatai közhitelűek és módszertanilag megalapozottak, de az adatközlés időzítése és hangsúlyai politikailag befolyásolhatók. A KSH elnöke 2010 óta kormányközeli személyek.
- (c) Hiányzó forrás: Független gazdaságkutató intézetek (pl. GKI, KRTK) saját becslései, amelyek más módszertannal más képet mutathatnak.

Forrás 2: Magyar Nemzeti Bank (MNB)

Időbélyeg: ~03:20 — Állítás: "a Magyar Nemzeti Bank becslése szerint az idei évben átlagosan 3 és 3,5 százalék közötti lesz az infláció"

- (a) Finanszírozás: Állami intézmény, de formálisan független jegybank. Az MNB elnökét az Országgyűlés választja a miniszterelnök javaslatára.
- (b) Strukturális érdekütközés: Az MNB inflációs előrejelzése optimista lehet — a korábbi évek MNB-előrejelzései rendszeresen alulbecsülték az inflációt.
- (c) Hiányzó forrás: Független elemzőházak (pl. Erste, OTP Research, Raiffeisen) inflációs előrejelzései, amelyek eltérhetnek az MNB-becslésektől.

Összefoglalás: A műsor kizárólag állami intézményeket (KSH, MNB) és ismeretlen háttérű szakértőket idéz. Független kutatóintézetek, civil szervezetek, szakszervezetek vagy ellenzéki gazdasági elemzők egyáltalán nem szerepelnek. A forrásválasztás strukturálisan egyoldalú.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Szelektív felhárborodás

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 3/10

Definíció: Felhárborodás bizonyos állásoknál, de nem hasonló másoknál.

Módszertani alapelv (K5+K13): Minden értékelés előtt dokumentálni kell a kiváltó eseményt.

Megállapítás 1:

Időbélyeg: —

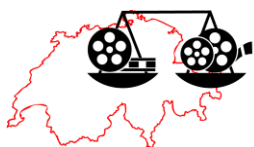
Kiváltó esemény: A műsorban szelektív felhárborodás klasszikus formában nem azonosítható, mivel a műsor egyoldalúan pozitív, és kritikus hang egyáltalán nem jelenik meg.

Reakció: Nincs felhárborodás — a műsor hangvétele végig pozitív és semlegesnek tűnő.

Összehasonlítás: Analóg esemény nem azonosítható az átiratban.

Aszimmetria: Nem kimutatható klasszikus értelemben — a szelektív felhárborodás hiánya maga is aszimmetria, amennyiben a pozitív adatokat lelkesedéssel, a negatív kontextust pedig teljes hallgatással kezelik.

Összefoglalás: Klasszikus szelektív felhárborodás nem azonosítható, mivel a műsor nem tartalmaz kritikus hangot. A technika hiánya önmagában is jelzésértékű: a negatív kontextus nem kap érzelmi reakciót, mert egyáltalán nem kerül szóba.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. False Balance

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

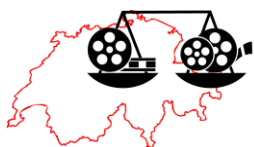
Összpontszám: 2/10

Definíció: Mesterséges kiegyensúlyozottság tényleges egyenlőtlenség ellenére.

Megállapítás 1:

A műsorban hamis egyensúly nem azonosítható, mivel a műsor nem törekszik egyensúlyra — egyoldalúan pozitív. A false balance technika hiánya itt azt jelenti, hogy a műsor nem is próbálja meg a kiegyensúlyozottság látszatát keltetni.

Összefoglalás: Hamis egyensúly nem azonosítható — a műsor nem alkalmazza ezt a technikát, mivel nem törekszik az egyensúly látszatára sem. Ez önmagában az egyoldalúság nyílt formája.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Napirend-meghatározás

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Összpontszám: 8/10

Definíció: Mi számít normálisnak/magától értetődőnek? Mi nem kerül napirendre?

Megállapítás 1:

Meghatározott napirendi elem: A bérnövekedés egyértelműen pozitív fejlemény, amelyet a kormányzati gazdaságpolitika eredményeként kell értelmezni.

Időbélyeg: ~00:05 — Bizonyíték: "Többet keresünk, mint egy éve."

Alternatív napirend: A bérnövekedés kontextusa: visszanyertük-e a 2022–2023-as inflációs veszteségeket? Kik profitálnak a bérnövekedésből és kik nem?

Megállapítás 2:

Meghatározott napirendi elem: A minimálbér-emelés és az átlagbér-növekedés közötti összefüggés természetes és pozitív folyamat.

Időbélyeg: ~03:00 — Bizonyíték: "körülbelül az átlagbér akkora mértékben emelkedik, amekkora mértékben az év elején a minimálbért emelik"

Alternatív napirend: A minimálbér-emelés hatása a kis- és középvállalkozásokra, a foglalkoztatásra, az infláció gerjesztésére.

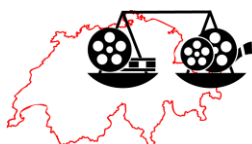
Megállapítás 3:

Meghatározott napirendi elem: A magyar munkaerőpiac „válságálló” és az EU-s átlagnál jobb teljesítményt nyújt.

Időbélyeg: ~03:50 — Bizonyíték: "Szemben több Európai Uniósi tagállammal nem voltak tömeges leépítések"

Alternatív napirend: A foglalkoztatottság minősége, a közmunkaprogram szerepe a statisztikákban, az elvándorlás hatása a munkaerőpiacra.

Összefoglalás: A műsor napirendje egyértelműen a gazdasági sikernarratívát erősíti. Az alternatív napirendi elemek — hosszú távú reálbér-veszteségek, jövedelmi egyenlőtlenségek, foglalkoztatás minősége — szisztematikusan kimaradnak.



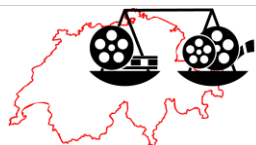
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 2 — ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok áttekintése

Sz.	Kritérium	Pontszám	Fő megállapítás (1 mondat)
1	Keretezés	8	A műsor nyitómondatától zárókövetkeztetéséig egyirányú pozitív keretben tárgyalja a béradatokat.
2	Szóhasználat	7	Kollektív azonosítást alkalmazó, értékelő jelzőkkel teli nyelvezet sikernarratívát közvetít.
3	Szakértőválasztás	8	Kizárólag pozitív értékelést adó, ismeretlen háttérű szakértők szólnak meg, kritikus hang nélkül.
4	Kihagyás	9	A hosszú távú reálbér-kontextus, a jövedelmi egyenlőtlenségek és a foglalkoztatás minősége szisztematikusan hiányzik.
5	Műsorvezetői magatartás	6	A narrátor-formátum strukturálisan kizárja a visszakérdezést, minden állítás kritika nélkül kerül közvetítésre.
6	Időelosztás	7	Az összes megszólalási idő pozitív értékelést közvetít, kritikus nézőpont egyetlen másodpercet sem kap.
7	Kérdés-aszimmetria	5	A kérdésnélküli formátum strukturálisan kedvez a pozitív állításoknak.
8	Guilt by Association	2	Enyhe EU-ellenes kontraszthasználat azonosítható, klasszikus technika nem.
9	Számmanipuláció	8	A számok helyesek, de kontextusuk szelektív: egyszeri hatások, bázishatások és érintett



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			csoportok szükössége elfedett.
10	Időzítés	7	Primacy és recency hatás tudatos alkalmazása: pozitív keret az elején és a végén, korrekciók a közepén halványítva.
11	Képválasztás	5	Az átiratból nem bizonyítható, de az M1 ismert gyakorlata alapján valószínűsíthető pozitív vizuális keretezés.
12	Forrásválasztás	8	Kizárólag állami intézmények és ismeretlen háttérű szakértők — független források teljesen hiányoznak.
13	Szelektív felháborodás	3	Klasszikus technika nem azonosítható; a negatív kontextus teljes elhallgatása maga is aszimmetria.
14	False Balance	2	Nem alkalmazott technika — a műsor nem törekszik az egyensúly látszatára sem.
15	Napirend-meghatározás	8	A gazdasági sikernarratíva magától értetődőként kezelése, alternatív napirendi elemek szisztematikus kizárása.

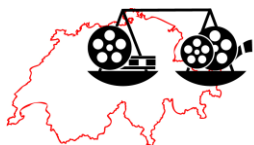
Eredmények

- ÖSSZPONTSZÁM (15 kritérium átlaga): 6,5 / 10
- TELJESSÉGI PONTSZÁM: 3,0 / 10
- KOMBINÁLT PONTSZÁM: $5,5 / 10$ ($70\% \times 6,5 + 30\% \times 3,0 = 4,55 + 0,90 = 5,45 \approx 5,5$)

Domináns technikák

A műsor 3 legerősebb technikája:

1. Kihagyás / Szelektív elhallgatás (Pontszám 9): A műsor legdominánsabb technikája a releváns kontextus szisztematikus elhallgatása — a 2022–2023-as inflációs veszteségek, a jövedelmi egyenlőtlenségek, a foglalkoztatás minősége és a független szakértői vélemények teljes hiánya egyirányú képet teremt. A kihagyások nem véletlenszerűek, hanem következetesen a pozitív értelmezést erősítik.
2. Keretezés / Keretezés (Pontszám 8): A nyitómondattól a zárókövetkeztetésig a bératok sikerként olvasandók — az értelmezési keret az első másodpercben rögzül és végig fenntartott. Az „egy magyar család 10 százalékkal magasabb életszínvonalat tud élni” típusú általánosítások a statisztikai adatokat politikai üzenetté fordítják le.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Forrásválasztás (Pontszám 8): Kizárólag állami intézmények (KSH, MNB) és ismeretlen háttérű, pozitív értékelést adó szakértők szerepelnek. Független kutatóintézetek, szakszervezetek, ellenzéki gazdasági elemzők vagy kritikus közgazdászok teljes hiánya strukturálisan egyoldalú képet eredményez.

A műsor alapüzenetei

1. ÜZENET (TARTALMI): „A magyar bérek és életszínvonal egyértelműen és általánosan javul.”

Technika: Keretezés + számmanipuláció — az átlagbér-statisztikát általános életszínvonal-emelkedésként értelmezik, az egyszeri hatásokat és a jövedelmi egyenlőtlenségeket elfedve. — Bizonyítékok: ~00:05, ~02:45

2. ÜZENET (SZEMÉLYES): „A néző is jobban él, mint egy éve — ez az ő személyes sikere és a gazdaságpolitika eredménye.”

Technika: Kollektív azonosítás („mi keresünk”, „pénzünk”) + pozitív keretezés — a statisztikai átlagot személyes tapasztalatként keretezi. — Bizonyítékok: ~00:05, ~02:40

3. ÜZENET (TÁRSADALMI): „Magyarország gazdaságilag stabil és az EU-s átlagnál jobban teljesít.”

Technika: Napirend-meghatározás + guilt by association (EU negatív kontrasztként) — a „válságálló munkaerőpiac” és az EU-val való kedvező összehasonlítás a kormányzati EU-szkeptikus narratívát erősíti. — Bizonyítékok: ~03:45, ~03:50

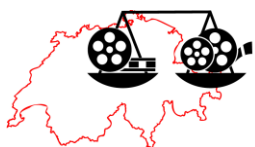
Manipulációs szint besorolása

- Kiegyensúlyozott tudósítás (0–2)
- Enyhe tendencia (3–4)
- Egyértelmű egyoldalúság (5–6)
- Szisztematikus egyoldalúság (7–8)
- Szélsőséges egyoldalúság (9–10)

Indoklás: A műsor 6,5/10-es összpontszáma és 3/10-es teljességi pontszáma együttesen szisztematikus egyoldalúságot mutat. Az Mttv. §83 (1) bekezdése szerint a közszolgálati médiaszolgáltatóknak kiegyensúlyozott, tárgyilagos és sokoldalú tájékoztatást kell nyújtania — a műsor ezzel szemben egyetlen értelmezési keretet alkalmaz, kizárólag pozitív értékelést adó forrásokat idéz, és a releváns kontextus szisztematikus elhallgatásával félrevezető összképet teremt. A kihagyások és a forrásválasztás nem véletlenszerű, hanem következetesen a kormányzati gazdaságpolitika sikernarratíváját erősíti. A teljességi pontszám (3/10) különösen súlyos: a releváns nézőpontok 60%-a teljesen hiányzik.

ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgált M1-es gazdasági hírműsor a KSH 2026 februári béradatait szisztematikus egyoldalú keretben tárgyalja: a nyitómondattól a zárókövetkeztetésig kizárólag pozitív értékelések hangzanak el, kritikus hang, független forrás vagy alternatív értelmezés egyáltalán nem kap teret. A műsor az Mttv. §83 (1) bekezdésében előírt kiegyensúlyozott, tárgyilagos és sokoldalú tájékoztatás követelményét sérti, mivel a releváns nézőpontok több mint felét (6/10) teljesen elhallgatja, és kizárólag állami intézményeket (KSH, MNB) és ismeretlen háttérű, pozitív értékelést adó szakértőket idéz. Az Smtv. §10 szerinti tájékoztatási kötelezettség is sérül, amennyiben a statisztikai adatok kontextusának szándékos elhallgatása (2022–2023-as inflációs veszteségek, jövedelmi egyenlőtlenségek, foglalkoztatás minősége) a néző számára félrevezető összképet teremt. A műsor a közszolgálati médium státuszával visszaélve kormányzati sikernarratívát közvetít, ami az M1 de facto kormányzati szócsőként való működésének dokumentált mintájába illeszkedik.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



LÉPÉS 3 — PÁRTPOLITIKAI ELFOGULTSÁG

Párt	Pontszám (-5..+5)	Konkrét bizonyítékok (időbélyeg + rövid idézet)
Fidesz-KDNP	+3	~00:05 „Többet keresünk, mint egy éve” — Programpozíció: gazdasági sikerek kommunikálása, bérnövekedés — torzított pozitív irányban: a kormányzati gazdaságpolitika eredményeként keretezi a bérnövekedést anélkül, hogy a Fidesz-KDNP gazdaságpolitikájának kritikus elemeit (EU-forrásblokkád, korrupció, oligarcha-rendszer) megemlítené
Mi Hazánk	0	Nem szerepel a műsorban
TISZA	0	Nem szerepel a műsorban — Programpozíció: anti-korrupció, gazdasági átláthatóság — kihagyott: a TISZA gazdaságpolitikai kritikája (oligarcha-rendszer, EU-források felhasználása) egyáltalán nem kap teret
DK	0	Nem szerepel a műsorban
Momentum	0	Nem szerepel a műsorban
Jobbik	0	Nem szerepel a műsorban
MSZP	0	Nem szerepel a műsorban — Programpozíció: munkavállalói jogok, jövedelmi egyenlőtlenségek — kihagyott: a szociáldemokrata perspektíva (bérelosztás, szakszervezetek) teljesen hiányzik
LMP-MZP	0	Nem szerepel a műsorban
MKKP	0	Nem szerepel a műsorban

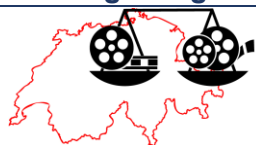
Pontszám-jelmagyarázat:

+5 = Programpozíciók helyesen és teljeskörűen bemutatva

0 = Párt/téma nem szerepel a műsorban

-5 = Programpozíciók aktívan torzítva vagy hamisan bemutatva

Pártelfogultság-összefoglalás



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Legpontosabb bemutatás: Fidesz-KDNP (+3) — de pozitív irányban torzítva
- Legerősebb torzítás: Fidesz-KDNP (+3, pozitív torzítás) — a kormányzati gazdaságpolitika sikernarratíváját közvetíti, a kritikus elemek elhallgatásával
- Átlagos eltérés 0-tól: 0,33 (az összes párt átlagában, de a Fidesz-KDNP esetében +3)
- Összegzés: A műsor pártpolitikai szempontból egyértelműen a Fidesz-KDNP gazdaságpolitikai narratíváját erősíti: a bérnövekedést és a foglalkoztatottságot sikerként keretezi, miközben az ellenzéki pártok (különösen TISZA, MSZP) gazdaságpolitikai kritikái és alternatív értelmezései teljesen hiányoznak. A Fidesz-KDNP programpozícióinak pozitív torzítása (~00:05–04:10 között végig) az M1 de facto kormányzati szócsőként való működésének tipikus mintája.

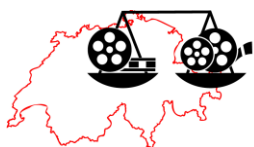
Bal-jobb összesített tendencia

TENDENCIA-PONTSZÁM: -2,1

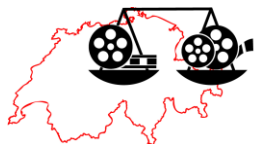
(Negatív = jobboldalt kedvező)

BESOROLÁS: Jobboldalt kedvező

Indoklás: A műsor a Fidesz-KDNP (CHES 2024: Irgen 8,61, weit rechts) gazdaságpolitikai sikernarratíváját közvetíti, miközben a bal-közép ellenzéki pártok (MSZP, DK, Momentum) gazdaságpolitikai perspektívái (jövedelmi egyenlőtlenségek, munkavállalói jogok, progresszív adózás) teljesen hiányoznak. A TISZA (Irgen 6,17, Center-rechts) anti-korrupciós és gazdasági átláthatósági nézőpontja szintén nem kap teret. A műsor összesített hangvétele, forrásválasztása és napirend-meghatározása a CHES-skálán 8,61-es pozíciójú kormánypárt kommunikációs céljait szolgálja.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



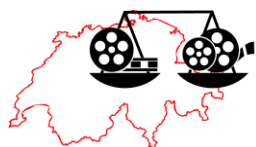
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

LÉPÉS 4 — JOGI BESOROLÁS

Alkalmazandó jogalap

Mttv. §83 (médiatartalom-szolgáltatókra vonatkozó általános követelmények, különösen közszolgálati médiaszolgáltatók esetében) és Smtv. §10 (kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége).

Indoklás: Az M1 a



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS

Egyedi pontszámok — Mind a 15 kritérium

Sz.	Kritérium	Score	Besorolás
1	Keretezés	8	••••
2	Szóhasználat	7	••••
3	Szakértőválasztás	8	••••
4	Kihagyás	9	•••••
5	Műsorvezetői magatartás	6	••••
6	Időelosztás	7	••••
7	Kérdés-aszimmetria	5	••••
8	Guilt by Association	2	•
9	Számmanipuláció	8	••••
10	Időzítés	7	••••
11	Képválasztás	5	••••
12	Forrásválasztás	8	••••
13	Szelektív felháborodás	3	••
14	False Balance	2	•
15	Napirend-meghatározás	8	••••

ÖSSZESÍTETT ELTÉRÉSI INDEX

5.5/10

Jelentős egyensúlytalanság

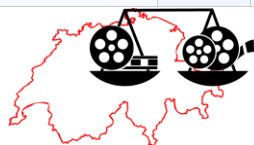
TELJESSÉGI PONTSZÁM

3.0/10

Lefedett nézőpontok aránya

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

Fidesz	+3	<i>erősen előnyös</i>
Mi Hazánk	0	<i>semleges</i>
TISZA	0	<i>semleges</i>
DK	0	<i>semleges</i>
Momentum	0	<i>semleges</i>



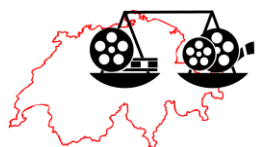
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Jobbik	0	<i>semleges</i>
MSZP	0	<i>semleges</i>
LMP-MZP	0	<i>semleges</i>
MKKP	0	<i>semleges</i>

Skála: -5 = erősen hátrányos, 0 = semleges, +5 = erősen előnyös. Az értékek a műsorbeli megjelenítésre és megszólalási időre vonatkoznak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



JELMAGYARÁZAT — Pontszámok jelentése

Egyedi pontszámok kritériumonként (0–10)

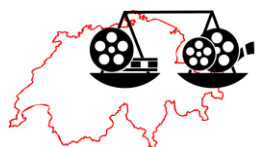
0	Nincs megállapítás	Nem észlelhető releváns anomália.
1–2	Gyenge megállapítás	Enyhe anomália lényeges hatás nélkül a kiegyensúlyozottságra.
3–4	Enyhe-közepes megállapítás	Felismerhető tendencia; alacsony-közepes hatásrelevancia.
5	Közepes megállapítás hatással	Releváns egyensúlytalanság, amely befolyásolja a közönség véleményformálási potenciálját.
6	Jelentős megállapítás (küszöb)	A 6-os vagy magasabb pontszámok «jelentős megállapításnak» minősülnek.
7	Jelentős megállapítás	Egyértelmű, jól dokumentált egyensúlytalanság nyilvánvaló hatásrelevenciával.
8–9	Súlyos megállapítás	Kifejezett egyensúlytalanság; több egyedi megállapítás dokumentálva ennél a kritériumnál.
10	Maximális súlyosság	Szisztematikus és átható egyensúlytalanság ennél a kritériumnál.

Összesített eltérési index — Értelmezési tartományok

0.0 – 2.5	Észrevétlen	Nem észlelhetők lényeges minták; a műsor megfelel a kiegyensúlyozottsági követelménynek.
2.6 – 4.0	Enyhe egyensúlytalanság	Elszigetelt anomáliák; statisztikailag láthatók, de még a tűréshatáron belül.
4.1 – 6.0	Jelentős egyensúlytalanság	Több jelentős megállapítás; a nézőponti sokszínűség releváns sérülése.
6.1 – 8.0	Súlyos eltérés a kiegyensúlyozottsági követelménytől. Magas eltérési fok	Kifejezett, műsorokon átívelő minták; magas hatásrelevancia.
8.1 – 10	Alapvető rendszerszintű egyoldalúság. Nagyon magas elfogultsági fok	Maximális kifejezettség szinte minden kritériumnál; szisztematikusan egyoldalú tudósítás.

Pártpolitikai elfogultság (-5-től +5-ig)

-5-től -3-ig	Erősen hátrányos	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen alulreprezentált.
--------------	------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------



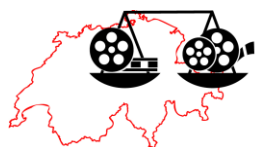
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-2-től -1-ig	Enyhén hátrányos	Felismerhető, de enyhe hátrány.
0	Semleges	Nem észlelhető előnyben részesítés vagy hátrány.
+1-től +2-ig	Enyhén előnyös	Felismerhető, de enyhe előnyben részesítés.
+3-tól +5-ig	Erősen előnyös	A párt a keretezésben, a megszólalási időben vagy a bemutatásban jelentősen felülreprezentált.

Jogi és módszertani besorolás

Nem tényállás-megállapítás	A bemutatott eredmények nem képeznek tényállás-megállapítást egyes személyekről, szerkesztőségekről vagy műsorokról. Standardizált operacionalizálás eredményei, nem egyéni felelősség megállapítása.
Nem jogi ítélet	Az összesített eltérési index nem helyettesíti a Mttv. §83 szerinti jogi értékelést. Annak megítélése, hogy egy adott műsor megsérti-e a jogszabályi követelményeket, kizárólag az illetékes hatóságok (különösen a Médiateanács) feladata.
Nem okozatossági bizonyíték	A statisztikai korrelációkat nem szabad oksági összefüggések vagy szerkesztői szándék bizonyítékként értelmezni. Az eltérési értékeket befolyásolhatja a témaválasztás, a hírhelyzet, a politikai vitatottság vagy a formátumlogika.
Nem szándék-megítélés	Az elemzés a műsorok megfigyelhető strukturális jellemzőit méri. A 7-es pontszám azt jelenti, hogy jelentős egyensúlytalanságot állapítottak meg — nem azt, hogy a szerkesztőség ezt szándékosan tette. A módszertan nem tesz kijelentéseket a motívumokról.
Heurisztikus összehasonlító eszköz	Az index több ezer műsor összehasonlító mintafelismerésére szolgál, nem egyedi hozzászólások precíz metrikus mérésére. A küszöbértékek heurisztikus tájékozódásul szolgálnak, nem pontos jogi minősítésül.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Értékelések és tagság az SVFAB-nál

Az SVFAB.ch oldalon nemcsak részletesebb elemzéseket kapsz, hanem azokat bármilyen adáshoz elkészíttetheted is (ez a szolgáltatás díjköteles).

Munkánk fenntarthatóságának biztosítása érdekében tagságra és adományokra támaszkodunk.

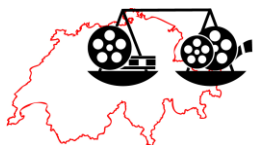
Elérhetőség és további információk:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Banki adatok: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Befogadó: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



A következő könyvek kaphatók az SVFAB-tól:

Rendelések a www.svfab.ch weboldalon vagy a kontakt@svfab.ch e-mail címen.



A kiegyensúlyozatlan tudósítás a svájci felezési kezdeményezésre adott válasz: Ez a könyv részletesen ismerteti a manipulációs technikákat, kezdve a munkatársak és a források kiválasztásával. Ezután 15 elvet vázol fel: kihagyás, keretezés, időbeli keretezés, büntudat asszociáció által, érzelmesítés, kontextus eltávolítása és még sok más, számos példával illusztrálva. Azt is feltárja, hogy mi magunk hol alkalmazzuk ezeket a technikákat – nemcsak a megértést, hanem az empátiát is elősegítve.

Opcionálisan a könyvhöz játékkártyák is járnak.

Hangoskönyvként is kapható.



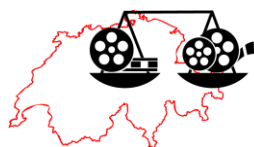
Az interjú nem beszélgetés. Ez egy színpad – és valaki más írta a forgatókönyvet.

Aki ezt nem érti, az anyagot osztogat. Jó idézetek, amelyeket rosszul szerkesztettek. Helyes állítások, amelyek rossz kontextusba kerülnek. Őszinte válaszok, amelyeket vallomásként fogalmazznak meg.

Ez a könyv nem médiakritika könyve. Ez egy eszköztár – mindenkinek, akinek mikrofon van az arca előtt, és tudni akarja, mit tehet ez ügyben. 7 fejezet. 7 eszköz: Mi is valójában egy interjú. A 7 leggyakoribb buktató. Az irányítás három alapelve – lehorgonyzás, keretezés és határok felállítása. Felkészülés egy óra alatt. Test és hang. Mit tegyünk, ha rosszul sül el. És mi számít az interjú után.

Politikusoknak, aktivistáknak, vállalkozóknak, bejelentőknek – mindenkinek, aki a nyilvánosság előtt van, és meg akarja érteni, hogyan működik a játék. Hogy abbahagyják a beleszólást – és elkezdjék alakítani.

A5-ös formátumban. Könnyen használható. Felkészüléshez, referenciaként, nyomon követéshez és amikor a dolgok nehezzé válnak.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

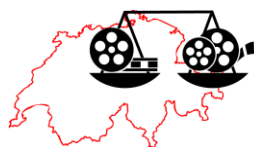


Azt hiszed, látod a világot. A valóságban azt a keretet látod, amit valaki köré állított. A keretezés a világ legősibb és legelegánsabb manipulációs technikája. Nem változtatja meg a tényeket – azt változtatja meg, hogy mit gondolunk róluk. Hogyan érezzük magunkat. Miben hiszünk. Hogyan döntünk. És működik – mert mindannyian részt veszünk benne. Minden nap. Tudattalanul. Te is. Ez a könyv nem egy száraz tankönyv. Ez egy munkafüzet – játékos, közvetlen, tele valós példákkal. Nem csak azt fogod megtanulni, hogyan kereteznek téged mások. Megtanulod, hogyan keretezd magad – és hogyan használd azt tudatosan és igazságosan.

Mert akik értik a keretezést, tisztábban látják a világot. Másképp hallják a híreket. Nagyobb magabiztossággal folytatnak beszélgetéseket. És már nem befolyásolják olyan könnyen egy más által választott keretek.

Számos gyakorlattal és konkrét példával a politikából, a médiából és a mindennapi életből – és néhány kuncogással útközben.

Stílusos keretezés. Mert a keret mindent megváltoztat.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1