



## KBS 상세 분석

2026-04-14\_\_풀영상\_ 뉴스9 - \_미국\_ 이란\_ 이번 주 재협상\_ 타결 가능성은\_ - 2026년 4월 14일\_

방송: 2026-04-14 | 분석일: 2026-05-13 11:44

Version 2.8-detail | Universal 2.8-detail | Konverter 3.5 (2026-05-29) | 기준: 방송법 제6조

종합 점수

**4.1/10**

상당한 불균형

0 = 균형, 10 = 강한 편향/조작적

## 정치 스펙트럼

채플힐 전문가 조사 (CHES) 2024 기반 분류

채플힐 전문가 조사(CHES 2024)는 31개국 609명의 정치학자를 대상으로 한 학술 조사입니다. 각 정당은 0(극좌)에서 10(극우)까지의 척도로 평가됩니다.

정당	JP	RKP	DPK	RP	PPP
CHES	2.00	3.50	4.50	6.50	7.50
스펙트럼	좌파	좌파	중도	우파	우파

전체 경향은 0-10 척도로 표시됩니다 (0 = 강한 좌파 우대, 5 = 균형, 10 = 강한 우파 우대). 계산은 좌파와 우파 정당의 평균 우대 차이에 기반합니다 (CHES 2024에 따른 그룹화).

경향 (좌 - 우)

**3.8 / 10**

좌파 편향

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← 좌파

우파 →

출처: Chapel Hill Expert Survey 2024 — [chesdata.eu](https://chesdata.eu) | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](#) | 임계값: [Pew Research Center](#)

이 섹션은 정치적 맥락을 제공하며 종합 점수에 포함되지 않습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 정치적 지형

2025년 6월 이재명 대통령(더불어민주당) 취임 이후 민주당이 집권 여당이다. 국민의힘은 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 제1야당으로 활동 중이다.

정당	CHES 좌우	의석	여야	핵심 입장
더불어민주당(DP)	4.5(중도-좌)	약 162	여당	대화 외교, 복지 확대, 검찰 개혁
국민의힘(PPP)	7.5(우)	약 107	야당	대북 강경, 경제 자유화, 한미동맹 강화
조국혁신당(RKP)	3.5(좌)	12	야당(진보)	검찰 개혁, 미디어 독립
진보당(JP)	2.0(극좌)	4	야당(진보)	반미군사, 노동권, 통일 대화
개혁신당(RP)	6.5(중도-우)	3	야당(보수)	친시장, 탈권위 보수

한국 정치의 핵심 갈등은 ①윤석열 탄핵 후속 처리 및 내란 책임 규명, ②검찰·사법 개혁 범위, ③대북·대미 외교 노선, ④방송법 개정을 둘러싼 미디어 지배구조 논쟁으로 집약된다. 여야 간 의석 격차가 크고 이재명 정부 출범 초기인 만큼 정책 주도권 경쟁이 치열하다.

KBS와 MBC는 방송법 제6조에 따라 공정성·공익성 의무를 지는 공영방송이다. 그러나 이사회 구성이 집권 세력의 영향을 받는 구조적 문제가 지속되어, 정권 교체마다 편향 논란이 반복된다.

- 제목: KBS 9시 뉴스
- 날짜(파일명 추정): 2025년 5월 14일(방송 내 "현재 시각 14일" 언급 기준)
- 길이(추정): 약 43분 46초(트랜스크립트 종료 기준)
- 진행자/기자: 앵커(성명 미확인), 김경수 특파원(워싱턴), 김규수 기자, 임종민 기자, 안다영 특파원, 노지현 기자, 이에 기자, 조지현 기자, 박일종 특파원(뉴욕), 송락규 기자, 석혜원 기자, 우한솔 기자, 고순정 기자, 황현규 기자, 김혜진 기자, 허효진 기자, 황진호 특파원(도쿄), 강 기자, 정세배 기자, 전현우 기자, 백상현 기자, 정상빈 기자

인물	기능	정당/소속	정치적 스펙트럼
앵커(미확인)	진행	KBS	해당 없음
조국	조국혁신당 대표	조국혁신당(RKP)	좌(3.5)
황교안 후보(언급)	평택을 재선거 후보	무소속/보수	우

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



이재명 대통령(언급)	대통령	더불어민주당(DP)	중도-좌(4.5)
이규현 청와대 홍보수석(언급)	청와대 수석	DP	중도-좌
트럼프 대통령(언급)	미국 대통령	공화당	해당 없음
미셸 박 스틸(언급)	주한미대사 지명자	공화당	해당 없음

미국-이란 핵협상 및 호르무즈 해협 봉쇄를 중심으로 한 중동 위기와 그 한국 경제·외교적 파급 효과를 다루는 종합 뉴스 방송.

미국의 이란 해상봉쇄는 국제법적 정당성 논란과 함께 에너지 공급망 위기를 촉발했다. 핵협상 타결 여부는 유가·환율·글로벌 공급망에 직결되며, 한국은 호르무즈 의존도가 높아 직접적 피해국이다. 국내적으로는 조국혁신당 조국 대표의 평택을 재선거 출마, 교도소 과밀 수용, 스톡킹 피해자 보호 미비, 시각장애 학생 점자교과서 지연 등 다양한 사회 이슈가 병렬 보도됐다.

- \* 이란의 핵 주권 주장 및 자국 안보 논리
- \* 미국 해상봉쇄의 국제법적 적법성 논란
- \* 호르무즈 봉쇄로 인한 개발도상국 에너지 피해
- \* 한국 정부의 미국 봉쇄 동참 여부 및 외교적 딜레마
- \* 이스라엘-레바논 분쟁에서 헤즈볼라의 입장
- \* 조국 대표 출마에 대한 국민의힘 공식 반응
- \* 최고가격제의 시장 왜곡 효과에 대한 비판적 시각
- \* 교도소 과밀 수용 해소를 위한 가석방 확대의 피해자 관점
- \* 스톡킹 피해자 보호 제도 개선에 대한 입법부 책임
- \* 주한미대사 지명자 스틸의 보수 성향이 한미관계에 미치는 영향(비판적 시각)

[A] 부분 언급

타임스탬프: 02:51 — 인용: "이란 국민의 권리를 존중한다면 합의에 도달할 수 있을 거라고" — 평가: 이란 대통령 SNS 발언 인용에 그쳐 핵 주권 논리의 심층 설명 없음.

[B] 거의 미처리

타임스탬프: 06:16~06:21 — 인용: "스페인도 말도 안 되는 조치라고 일축했습니다. 중국당국도 위험하고 무책임한 행동이라고 맹비난했습니다." — 평가: 동맹국 반발을 단순 나열했으나 국제법 위반 여부에 대한 법적 분석 없음.

[C] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 평가: 개발도상국 에너지 피해는 전혀 다루지 않음.

[D] 부분 언급

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

타임스탬프: 09:07~10:39 — 인용: "외교부 당국자는 선원의 안전을 최우선으로 통계를 위해 고도의 외교적 집중력을 발휘하고 있다고 밝혔습니다." — 평가: 한국의 봉쇄 동참 여부에 대한 명시적 입장 없음.

[E] 부분 언급

타임스탬프: 12:21~12:27 — 인용: (아랍어 직접 인용) "هذا التفاوض اذعان واستسلام وتجريد للبنان من قوته" — 평가: 헤즈볼라 입장이 아랍어 원문으로 인용됐으나 번역·해설 없이 처리됨.

[F] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 평가: 조국 출마 관련 국민의힘 공식 반응 없음.

[G] 부분 언급

타임스탬프: 15:52~15:57 — 인용: "세금으로 이걸 누르고 있는 거거든요." — 평가: 시장 왜곡 비판은 정유사 관계자 발언으로만 처리, 독립적 경제학자 시각 없음.

[H] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 평가: 가석방 확대에 대한 피해자 단체 반응 없음.

[I] 부분 언급

타임스탬프: 34:13~34:18 — 인용: "수사 기관에 명확한 지침과 안내가 필요하던 지적이 나옵니다." — 평가: 입법부 책임 추궁 없이 제도적 문제 지적에 그침.

[J] 부분 언급

타임스탬프: 39:15~39:24 — 인용: "정치 성향은 보수 색채가 짙은 걸로 평가됩니다." — 평가: 보수 성향 언급은 있으나 한국 진보 진영의 우려 목소리 없음.

방송은 10개 필요 관점 중 4개를 부분적으로만 다루고 6개를 사실상 누락했다. 특히 이란의 자국 논리, 국제법 분석, 개발도상국 피해, 국민의힘 공식 반응이 체계적으로 빠져 있다.

- 국제법 전문가: 미국 해상봉쇄의 국제법적 적법성 여부를 분석했을 것
- 이란 측 외교 전문가: 핵 주권 논리와 협상 전략의 배경을 설명했을 것
- 국민의힘 대변인: 조국 출마 및 세종 집무실 건립에 대한 야당 공식 입장을 제시했을 것
- 피해자 지원 단체: 가석방 확대 정책의 범죄 피해자 관점을 제공했을 것
- 독립 에너지 경제학자: 최고가격제의 장기 시장 왜곡 효과를 분석했을 것
- 개발도상국 에너지 전문가: 호르무즈 봉쇄의 글로벌 남반구 영향을 설명했을 것
- 장애인 교육권 법률 전문가: 점자교과서 지연의 법적 구제 수단을 제시했을 것
- 한미관계 비판적 전문가: 스틸 지명자의 강경 보수 성향이 한국 외교에 미치는 위험을 분석했을 것

## 하드팩트 — 계량 가능하고 과학적으로 검증 가능한 9가지 기법

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. 전문가 선택

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

총점: 5/10

정의: 누가 전문가로 발언하는가?

**전문가 1: 익명의 증권사 애널리스트(코스피 관련)**

타임스탬프: 17:20~17:25

발언: "이런 전쟁에 대한 그 평화 뭐 휴전 협상 뭐 이런 것들에 대한 기대 이번 주 주말에 할 수 있다라는 말들이 나오거든요."

분류: 증권사 소속 추정, 소속 기관 미공개

부재하는 반론: 협상 실패 시나리오를 제시할 수 있는 중동 전문가

**출처 심층 검토:**

- (a) 재원: 소속 기관 미공개 — 증권사 이익과 시장 낙관론 사이의 이해충돌 가능성
- (b) 위임: 시장 전망 전문가로서 지정학적 협상 전망 발언은 전문 영역 이탈
- (c) 신뢰도 매트릭스(출처 신호등, 6차원, 각 -2~+2):

- D1 이해충돌: -1 — 증권사 소속 시 낙관론 편향 가능성
- D2 개인적 위험: 0 — 익명 발언으로 위험 불명확
- D3 전문성: -1 — 지정학 협상 전망은 전문 영역 외
- D4 의견 일관성: 0 — 과거 발언 확인 불가
- D5 감정화 대 데이터: +1 — 비교적 사실 기반 발언
- D6 출처 단계: -1 — 2차 분석

• 합계: -2 → 출처 신호등: 노란색

(c) **전문 역량:** 독립적으로 프레이밍되었으나 구조적으로 낙관론 편향 가능성 있음.

**전문가 2: 익명의 교정학 전문가(교도소 과밀 수용)**

타임스탬프: 29:59~30:02

발언: "전문가들은 과밀 수용이 근본 원인이라고 지적합니다."

분류: 소속 기관 미공개, '전문가들'로만 지칭

부재하는 반론: 가석방 확대에 반대하는 피해자 단체 또는 범죄학자

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 출처 심층 검토:

- (a) 자원: 미공개
- (b) 위임: 교정 정책 전문가로서 적합하나 소속 불명확
- (c) 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: 0 — 소속 불명확으로 판단 불가
- D2 개인적 위험: 0 — 익명
- D3 전문성: +1 — 교정 정책 관련 발언
- D4 의견 일관성: 0 — 확인 불가
- D5 감정화 대 데이터: +1 — 데이터 기반
- D6 출처 단계: 0 — 2차

- 합계: +2 → 출처 신호등: 노란색

(c) 전문 역량: 익명 처리로 독립성 검증 불가.

### 전문가 3: 익명의 돌고래 전문가(안목이 건강 관련)

타임스탬프: 23:08~23:15

발언: "엔진 소리에 대해서 이렇게 반응을 좀 많이 하는 거 같아요."

분류: 해양생물학자 추정, 소속 미공개

### 출처 심층 검토:

- (a) 자원: 미공개
- (b) 위임: 해양 포유류 전문가로서 적합
- (c) 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: 0
- D2 개인적 위험: 0
- D3 전문성: +2 — 전문 영역 내 발언
- D4 의견 일관성: 0
- D5 감정화 대 데이터: +1
- D6 출처 단계: +1

- 합계: +4 → 출처 신호등: 노란색

### 누락된 전문가 그룹:

- 국제법 전문가(해상봉쇄 적법성)

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- 이란 핵 협상 전문가(이란 측 논리)
- 범죄 피해자 지원 전문가(가석방 확대 반론)

#### 출처 신뢰도 개요:

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
출처 심층 검토	-1	0	-1	0	+1	-1	-2	노란색
출처 심층 검토	0	0	+1	0	+1	0	+2	노란색
출처 심층 검토	0	0	+2	0	+1	+1	+4	노란색

#### 요약(매트릭스 결과):

- 증권사 애널리스트: 노란색(-2), 전문 영역 이탈 우려
- 교정학 전문가: 노란색(+2), 익명으로 독립성 미검증
- 돌고래 전문가: 노란색(+4), 전문성 적합하나 소속 미공개

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>2. 출처 선택</b>										<b>5/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	6	7	8	9	10	

1차 출처 없는 주장 = 벌점 (소문 검증)

총점: 5/10

정의: 어떤 출처가 인용되는가? 다양하고 독립적인가?

**출처 1: 로이터 통신**

타임스탬프: 00:29~00:31

발언: "파키스탄으로 돌아와 협상을 제기할 가능성이 있다고 루이터 통신이 보도했습니다."

- (a) **재원:** 민간 글로벌 통신사, 상업적 운영
- (b) **구조적 이해충돌:** 서방 미디어 생태계 내 위치로 인한 서방 관점 편향 가능성
- (c) **누락된 반론 출처:** 이란 국영 IRNA 통신 또는 중국 신화통신의 동일 사건 보도

**출처 2: 월스트리트저널**

타임스탬프: 04:51~04:53

발언: "이번 협상에서 미국은 연구 포기에서 완화된 20년 농축 금지를 제한했다고 월스트 저널이 보도했습니다."

- (a) **재원:** 민간 미국 경제지, 루퍼트 머독 계열
- (b) **구조적 이해충돌:** 미국 정부 정책에 우호적 보도 경향 가능성
- (c) **누락된 반론 출처:** 이란 측 협상 내용에 대한 이란 공식 발표

**출처 3: 질병관리청**

타임스탬프: 42:41~42:43

발언: "질병 관리청이 성인 23만 여명의 건강 조사 결과를 심층 분석해 보니"

- (a) **재원:** 한국 정부 기관, 국가 재원
- (b) **구조적 이해충돌:** 정부 정책 방향과 일치하는 연구 결과 강조 가능성
- (c) **누락된 반론 출처:** 독립 의학 연구기관의 검증 연구

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

요약: 방송은 서방 통신사와 미국 언론을 주요 국제 출처로 사용하면서 이란·러시아·중국 측 공식 출처를 배제하여 출처 다양성이 구조적으로 제한된다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. 발언 시간 배분									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 다양한 입장 간 발언 시간 배분.

추정 발언 시간:

- 중동 위기(미국·이스라엘 관점 중심): 약 12분(27%)
- 한국 경제·에너지 영향: 약 8분(18%)
- 국내 사회 이슈(교도소·스토킹·교과서): 약 8분(18%)
- 국내 정치(조국 출마·세종 집무실): 약 4분(9%)
- 기타(늑대·돌고래·수면): 약 5분(11%)
- 앵커 진행: 약 7분(16%)

요약: 중동 위기 보도에서 이란·레바논 측 관점보다 미국·이스라엘 측 관점에 더 많은 시간이 할애되었으나, 전체 시간 배분 자체는 다양한 주제를 포괄하여 심각한 불균형은 아니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>4. 선택적 생략</b>									<b>6/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 관련성이 있음에도 보여주지 않는 것은 무엇인가?

**누락 1:**

맥락: 미국 해상봉쇄의 국제법적 근거 또는 위반 여부

관련 타임스탬프: 01:03~01:21

효과: 봉쇄를 기정사실로 수용하게 만들어 미국 행동의 정당성을 암묵적으로 승인함.

**누락 2:**

맥락: 조국 대표 출마에 대한 국민의힘 공식 반응

관련 타임스탬프: 24:22~26:13

효과: 진보 진영 내부 갈등(진보당 반발)만 부각되고 보수 야당의 시각이 완전히 배제됨.

**누락 3:**

맥락: 세종 집무실 건립(98억 원 사업)에 대한 야당 비판 또는 예산 타당성 논란

관련 타임스탬프: 28:14~28:36

효과: 정부 발표를 단순 전달하는 데 그쳐 공공 예산 집행에 대한 비판적 시각이 완전히 누락됨.

*요약: 방송은 정부 정책 발표와 진보 진영 인사의 발언을 검증 없이 전달하는 반면, 야당의 공식 반응과 국제법적 비판 시각을 체계적으로 누락한다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. 수치 조작									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

완전한 수치에는 절대값, 비율(%), 추세가 포함됨

총점: 2/10
정의: 통계의 선택적 또는 오해를 유발하는 사용.

### 발견 1:

타임스탬프: 15:28~15:31

수치: "OECD 회원국 중 판매 가격이 발표되는 23개국 가운데 일본 다음으로 가장 싼데 네덜란드 프랑스의 반값 이합니다."

누락된 맥락: 세금 구조, 소득 대비 연료비 부담률, 비교 기준 시점이 제시되지 않음.

효과: 최고가격제의 효과를 과도하게 긍정적으로 인식하게 만들 수 있음.

요약: 수치 사용은 전반적으로 심각한 조작 수준은 아니나, 비교 맥락 없는 국제 가격 비교가 정책 효과를 과장하는데 활용된다.
--



6. 접촉에 의한 오염									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 부정적 집단·아이디어와의 연관을 통한 신뢰 훼손.

### 연관 1:

타임스탬프: 26:06~26:07

인용: "부정 선거론을 주장하는 황교안 후보"

기법: 황교안 후보를 '부정 선거론'이라는 부정적 프레임과 직접 연결하여 소개함.

효과: 시청자가 황교안 후보를 음모론자로 인식하도록 유도함.

### 황교안 후보에 대한 출처 검토:

- 벨레기 가능한 1차 자료로 작업하는가: 불명확(방송에서 검증 없음)
- 핵심 주장이 반증 가능한가: 부정 선거 주장은 법원에서 기각된 사례 있음 → 반증 가능
- 위험 대 이익 분석: 부정 선거 주장으로 사회적 신뢰 손실 위험 > 선거 홍보 이익 → 위험 > 이익
- 어조: 방송 내 직접 발언 없어 판단 불가
- 결과 범주: B(경계 사례) — 방송의 '음모론자' 프레이밍은 프레이밍 자체이며 범주 C의 증거가 아님.

### 연관 2:

타임스탬프: 13:40~13:48

인용: "전쟁을 비판한 교황 레오 14세를 향해 범죄에 미혼적이고 자신이 아니었으면 교황이 되지 못했을 거라는 등에 날선 비난을 버부 직후였습니다."

기법: 트럼프의 교황 비난 발언을 예수 이미지 게시와 연결하여 트럼프를 종교적 오만의 상징으로 프레이밍함.

효과: 트럼프를 신성모독자로 연상시키는 서사 구축.

연관 사슬(발견 1): 황교안 → 부정 선거론 → 음모론자

요약: 방송은 보수 성향 인물(황교안, 트럼프)에 대해 부정적 연관 프레이밍을 사용하는 반면, 진보 성향 인물에 대해서는 동일한 기법을 적용하지 않는다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. 타이밍									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 정보의 전략적 배치(시작/중간/끝).

### 발견 1:

위치: 00:02~00:20(시작)

내용: "미국이 이란을 봉쇄한지 하루도 지나지 않아 2차 협상 소식이 전해졌습니다."

타이밍 효과: 방송 첫 문장에서 '협상 재개'라는 긍정적 신호를 배치하여 전체 방송의 기조를 '위기 속 희망'으로 설정함. 봉쇄의 문제점보다 협상 가능성이 먼저 인식됨.

### 발견 2:

위치: 12:49~14:34(중간)

내용: 트럼프의 예수 이미지 게시 및 삭제 보도

타이밍 효과: 중동 위기 보도 흐름 중간에 트럼프의 개인적 논란을 삽입하여 트럼프에 대한 부정적 인상을 강화하는 효과.

요약: 방송 시작부의 '협상 재개' 강조와 중간부의 트럼프 논란 삽입은 전체 서사의 방향성을 의도적으로 설정하는 타이밍 효과를 낸다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>8. 선택적 분노</b>									<b>4/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	5	6	7	8	9	10

분노 = 편향. 선택적 분노는 발견을 강화함. 점수 = 분노 수준 (0-5) + 선택성 (0-5)

총점: 4/10
정의: 특정 입장에서는 분노하지만 비교 가능한 다른 입장에서는 그렇지 않음.
방법론적 원칙(v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 반응은 다른 입장에서 비교 가능한 촉발 사건이 유사한 반응을 유발하지 않은 경우에만 선택적으로 평가할 수 있다.

**발견 1:**

타임스탬프: 12:49~13:01

촉발 사건: 트럼프가 자신을 예수처럼 묘사한 이미지를 소셜미디어에 게시

반응: "마치 자신이 예수라고 하는 듯한 이미지까지 소셜 미디어에 올렸습니다. 그리고 난이 빗발치자 삭제했는데 트럼프 대통령도 이걸 너무 했다 싶었나 봅니다."

비교: 조국 대표가 '내란 세력 격퇴'라는 강경 발언을 한 타임스탬프 25:02~25:06 — 앵커 반응: 없음(단순 전달)

비대칭성: 트럼프의 논란적 행동에는 앵커가 직접 논평("이건 너무 했다")을 달았으나, 조국 대표의 정치적 강경 발언에는 동일한 논평이 없음. 비대칭 확인됨.

**발견 2:**

타임스탬프: 11:31~11:34

촉발 사건: 이스라엘군의 레바논 마을 파괴

반응: "온전한 가혹을 찾기 힘들 정도로 마을 곳곳이 쑥대밭이 됐습니다."

비교: 이란의 핵 개발 위협에 대한 보도 — 유사한 감정적 묘사 없음

비대칭성: 이스라엘 군사 행동의 피해는 감정적 언어로 묘사하는 반면, 이란의 위협적 행동은 사실 중심으로 보도함. 부분적 비대칭 확인됨.

요약: 트럼프와 이스라엘 군사 행동에 대해서는 감정적·논평적 언어가 사용되는 반면, 진보 진영 국내 정치인의 강경 발언에는 동일한 기준이 적용되지 않는다.
--

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

9. 완전성									6/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

다뤄진 관점의 비율

반전: 원래 값은 커버리지 측정(높을수록 좋음). 편차로 표시(높을수록 큰 공백).

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 소프트팩트 — 6가지 정성적 기법

### 10. 틀 설정

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 4/10

정의: 주제를 어떻게 근본적으로 틀 지우는가?

#### 발견 1:

타임스탬프: 03:13

인용: "결국 미국의 초강수가 어느 정도 효과를 받다는 분석입니다."

조작: 미국의 해상봉쇄를 '효과적인 압박 전략'으로 프레임하여 정당성을 암묵적으로 부여함.

왜 문제인가: 봉쇄의 국제법적 논란이나 이란 측 논리를 배제한 채 미국 전략의 성공 서사를 구축하여 시청자에게 일방적 인식을 심어줌.

#### 발견 2:

타임스탬프: 24:55

인용: "부정 선거 음모론과 내란을 몰아내고 선명하고 깨끗한 정치를 하게 됐다고 했습니다."

조작: 조국 대표의 발언을 검증 없이 그대로 전달하며 '내란 세력 대 개혁 세력'이라는 이분법적 틀을 방송이 수용함.

왜 문제인가: '내란'이라는 법적으로 확정되지 않은 표현을 조국 대표의 정치적 수사로 사용하면서 방송이 이를 중립적으로 처리하지 않음.

#### 발견 3:

타임스탬프: 11:31~11:34

인용: "친 이란 무장정파 헤즈볼라를 뿌리뽑겠다며 이스라엘군은 파상 공세를 이어가고 있습니다."

조작: 이스라엘의 군사 작전 목표를 이스라엘 측 논리로 서술하면서 레바논 민간인 피해나 국제인도법 위반 여부는 틀 밖에 배치함.

왜 문제인가: 군사 작전의 정당성 논란을 생략하고 이스라엘의 자기 서술을 사실 진술처럼 전달함.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*요약: 방송은 미국-이스라엘 행위자의 논리를 기본 틀로 채택하고, 이란-헤즈볼라-레바논 민간인의 관점은 주변부에 배치하는 경향을 보인다.*

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. 단어 선택과 용어								4/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 어떤 언어가 사용되는가? 어떤 함의가 설정되는가?

### 발견 1:

타임스탬프: 01:15~01:17

인용: "트럼프 대통령은 이란 고속이 봉쇄 해 접근할 경우 마약선을 격침하듯 제거하겠다는 경고까지 내놓습니다."

조작: '마약선을 격침하듯'이라는 트럼프의 극단적 표현을 그대로 인용하면서 이에 대한 비판적 논평 없음.

왜 문제인가: 중립적 대안 표현은 "군사적 대응을 경고했습니다"이며, 원문 그대로 전달은 트럼프의 공격적 수사를 정상화함.

### 발견 2:

타임스탬프: 25:02~25:06

인용: "그구 내란 정치 세력을 모두 격태하고 민주개혁 진영의 확실한 승리를 가져올 수 있습니다."

조작: '내란 정치 세력'이라는 조국 대표의 정치적 낙인 표현을 방송이 검증 없이 전달함.

왜 문제인가: 중립적 표현은 "야당 세력"이며, '내란'은 법적 확정 전 사용 시 특정 정치 세력을 범죄자로 규정하는 효과를 냄.

### 발견 3:

타임스탬프: 26:06~26:07

인용: "부정 선거론을 주장하는 황교안 후보"

조작: 황교안 후보에게만 '부정 선거론을 주장하는'이라는 수식어를 붙여 신뢰성을 사전에 훼손함.

왜 문제인가: 다른 후보들에게는 유사한 수식어가 붙지 않아 특정 후보만 선별적으로 낙인찍는 효과가 발생함.

요약: 방송은 진보 진영 인사의 정치적 수사를 검증 없이 전달하는 반면, 보수 성향 인물에게는 신뢰성을 약화시키는 수식어를 선별적으로 사용한다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>12. 진행 형태</b>									<b>2/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10
정의: 질문, 개입, 공감 표현에서의 비대칭성.
방법론적 원칙(v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 개입은 다른 게스트에게 유사한 촉발 사건이 유사한 개입을 유발하지 않은 경우에만 비대칭적으로 평가할 수 있다.

**발견 1:**

타임스탬프: 07:14

촉발 사건: 앵커가 노지현 기자에게 호르무즈 봉쇄 돌파 선박 관련 질문

인용(앵커): "자, 노지현 기자 먼저 미국의 역세를 뚫고 빠져나간 배가 있다면서요?"

비교: 다른 기자 연결 시에도 동일한 확인형 질문 방식 사용 — 비대칭성 없음

비대칭성: 확인 불가

**발견 2:**

타임스탬프: 08:02

촉발 사건: 앵커가 봉쇄 피해국 상황 질문

인용(앵커): "네. 해협 봉쇄로 주변 나라들 피해가 엄청납니다. 지금은 어떻게 움직이고 있습니까?"

비교: 질문 전 "피해가 엄청납니다"라는 앵커의 사전 평가 발언이 포함됨 — 그러나 다른 주제에서도 유사한 사전 평가 발언이 반복되어 패턴으로 볼 수 있음

비대칭성: 약한 수준, 단독 사례로 비대칭 판정 불충분

**발견 3:**

타임스탬프: 12:49~12:59

촉발 사건: 트럼프의 예수 이미지 게시 사건 보도 도입

인용(앵커): "중동 전쟁을 비판한 교황을 트럼프 대통령이 비난한데 이어 마치 자신이 예수라고 하는 듯한 이미지까지 소셜 미디어에 올렸습니다. 그리고 비난이 빗발치자 삭제했는데 트럼프 대통령도 이걸 너무 했다 싶었나 봅니다."

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

비교: 이재명 대통령이나 조국 대표의 논란적 발언에 대해 앵커가 유사한 논평적 어조를 사용한 사례 없음

비대칭성: 트럼프에 대해서만 앵커가 직접 논평적 어조("이건 너무 했다 싶었나 봅니다")를 사용하여 비대칭 확인됨.

*요약: 전반적으로 진행 행태의 비대칭성은 낮은 수준이나, 트럼프 관련 보도에서 앵커가 논평적 어조를 직접 사용한 반면 국내 정치인에게는 동일한 방식을 적용하지 않은 점이 확인된다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. 질문 비대칭성									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 다른 인물에게 다르게 강하거나 약한 질문.

### 비대칭 1:

노지현 기자에게, 07:14: "미국의 역세를 뚫고 빠져나간 배가 있다면서요?" — 확인형(부드러움)

이란 측 입장에 대해: 이란 측 대변인이나 전문가에게 직접 질문 없음 — 완전 부재

비교: 미국 측 행동에 대해서는 확인형 질문으로 사실 전달에 집중하는 반면, 이란 측 논리에 대한 비판적 질문 자체가 없음.

### 비대칭 2:

임종민 기자에게, 04:32: "이번에도 최대 쟁점은 핵일 텐데요. 양측 입장은 어떻습니까?" — 균형적 질문

조국 대표 출마 관련: 조국 대표의 '내란 세력 격퇴' 발언에 대한 검증 질문 없음

비교: 국제 이슈에서는 양측 입장을 묻는 반면, 국내 정치 발언에서는 검증 질문이 부재함.

요약: 국제 이슈에서는 비교적 균형적인 질문이 이루어지나, 국내 정치 발언(특히 진보 진영)에 대한 비판적 검증 질문이 체계적으로 부재하다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. 허위 균형									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 실제 불균형에도 불구하고 인위적인 균형.

#### 발견 1:

타임스탬프: 03:07~03:09

구성: "온도차는 있지만 미국과의 대화 세계 방점이 찍혀 있던 셈입니다."

분석: 이란의 협상 복귀를 '온도차는 있지만'이라는 표현으로 균형 있게 처리하는 것처럼 보이나, 실제로는 미국의 압박이 효과를 냈다는 결론으로 귀결됨. 형식적 균형이 실질적 미국 우위 서사를 가림.

요약: 허위 균형 사례는 제한적이며, 방송은 균형을 가장하기보다는 특정 관점을 직접 채택하는 경향이 더 강하다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. 의제 설정									5/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 5/10

정의: 무엇이 정상/당연한 것으로 간주되는가? 무엇이 의제에 오르지 않는가?

### 발견 1:

설정된 의제 요소: 미국의 이란 봉쇄는 협상을 위한 정당한 압박 수단이다.

타임스탬프: 03:13 — 증거: "결국 미국의 초강수가 어느 정도 효과를 받다는 분석입니다."

대안 의제: 해상봉쇄가 국제법 위반인지, 민간 에너지 공급망에 미치는 피해가 정당화될 수 있는지.

### 발견 2:

설정된 의제 요소: 조국 대표의 평택을 출마는 '험지 출마'이며 개혁 정치의 연장이다.

타임스탬프: 24:46~24:49 — 증거: "민주당의 잘못으로 재선거가 열리는 지역 가운데 범지를 택한 결과라고 밝혔습니다."

대안 의제: 평택을이 실제로 험지인지에 대한 객관적 분석, 조국 대표의 출마 동기에 대한 비판적 시각.

### 발견 3:

설정된 의제 요소: 세종 집무실 건립은 이재명 대통령의 의지 있는 정책 추진이다.

타임스탬프: 28:14~28:36 — 증거: "이재명 대통령이 퇴임식을 세종에서 하겠다는 의지를 거듭밝히며 세종 집무실을 신속하게 공사하라고 지시했다고 밝혔습니다."

대안 의제: 98억 원 예산의 타당성, 야당의 반대 입장, 행정수도 이전 논란의 맥락.

*요약: 방송은 미국의 대이란 압박을 정당한 외교 수단으로, 이재명 정부의 정책 추진을 긍정적 의지의 표현으로 의제화하는 반면, 이에 대한 비판적 대안 의제는 체계적으로 배제한다.*

## 제2단계 — 종합 평가

### 개별 점수 개요

번호	기준	점수	주요 발견(1문장)
----	----	----	------------

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

1	프레이밍	4	미국·이스라엘 행위자의 논리를 기본 틀로 채택하고 이란·레바논 관점을 주변부에 배치함
2	단어 선택	4	진보 진영 정치적 수사를 검증 없이 전달하고 보수 인물에게 선별적 낙인 수식어 사용
3	전문가 선택	5	소속 미공개 익명 전문가 다수 사용, 반론 전문가 체계적 부재
4	누락	6	국제법 분석, 야당 반응, 정부 정책 비판 시각이 체계적으로 누락됨
5	진행 형태	2	트럼프 관련 보도에서만 앵커 논평적 어조 사용, 전반적 비대칭성 낮음
6	발언 시간	3	중동 보도에서 미국 측 관점에 더 많은 시간 할애되나 전체적 불균형은 중간 수준
7	질문 비대칭성	3	국내 진보 진영 발언에 대한 비판적 검증 질문 체계적 부재
8	연좌제	4	황교안 후보와 트럼프에 대해 부정적 연관 프레이밍 사용
9	수치 조작	2	맥락 없는 국제 가격 비교로 정책 효과 과장 가능성
10	타이밍	3	방송 시작부 '협상 재개' 강조와 중간부 트럼프 논란 삽입으로 서사 방향 설정
11	화면 선택	3	트럼프 이미지와 레바논 피해 현장 묘사가 감정적 반응 유도
12	출처 선택	5	서방 통신사 중심 출처 구조로 이란·중국 측 공식 출처 배제
13	선택적 분노	4	트럼프 행동에는 앵커 논평, 진보 진영 강경 발언에는 동일 기준 미적용
14	허위 균형	2	허위 균형 사례 제한적, 직접적 관점 채택 경향이 더 강함
15	의제 설정	5	미국 압박 정당성과 이재명 정부 정책을 기본 의제로 설정, 비판적 대안 의제 배제

## 결과

- 총점(15개 기준 평균): 3.7 / 10
- 완전성 점수: 4.0 / 10
- 종합 점수: 3.8 / 10 (기준 70% + 완전성 30%)

## 지배적 기법

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. 누락(점수 6): 국제법 분석, 야당 공식 반응, 정부 정책 비판 시각이 체계적으로 배제된다. 특히 세종 집무실 건립과 조국 출마 보도에서 야당 반응이 완전히 누락되어 일방적 정보 전달이 이루어진다.
2. 의제 설정(점수 5): 미국의 대이란 압박을 정당한 외교 수단으로, 이재명 정부 정책을 긍정적 의지의 표현으로 의제화하는 반면 비판적 대안 의제는 체계적으로 배제된다. 이는 시청자의 현실 인식 틀 자체를 형성하는 가장 심층적인 조작 기법이다.
3. 전문가 선택(점수 5): 소속 미공개 익명 전문가를 다수 사용하고 반론 전문가를 체계적으로 배제함으로써 특정 방향의 전문가 의견만이 '객관적 분석'으로 제시된다. 국제법 전문가, 이란 측 전문가, 야당 정책 전문가의 부재가 두드러진다.

## 방송의 핵심 메시지

메시지 1(내용적): "미국의 강경 압박이 이란을 협상 테이블로 이끌었으며, 이는 효과적인 외교 전략이다."

기법: 프레이밍, 의제 설정 — 증거: 03:13, 01:39~01:44

메시지 2(인물적): "조국 대표는 개혁 정치의 상징이며, 그의 평택을 출마는 내란 세력에 맞선 험지 도전이다."

기법: 단어 선택, 누락 — 증거: 24:46~25:06

메시지 3(사회적): "이재명 정부는 에너지 위기, 외교, 사회 문제에 적극적으로 대응하고 있다."

기법: 의제 설정, 누락 — 증거: 09:41~10:39, 28:14~28:36

## 조작 수준 분류

- 균형 잡힌 보도(0~2)
- 경미한 편향(3~4)
- 명확한 일방성(5~6)
- 체계적 불균형(7~8)
- 극단적 불균형(9~10)

근거: 방송의 총점 3.7은 경미한 편향 범주에 해당한다. 방송법 제6조가 요구하는 공정성·객관성 기준에 비추어 볼 때, 야당 반응 누락, 서방 중심 출처 구조, 진보 진영 발언에 대한 비검증적 전달이 반복적으로 확인된다. 그러나 개별 보도 항목에서 명백한 허위 사실 전달이나 극단적 편향은 발견되지 않아 '체계적 불균형'에는 미치지 않는다. 방송법 제6조 제2항의 "다양한 의견이 균형 있게 반영"되어야 한다는 요건에 대해 부분적 미충족이 확인된다.

## 결론

KBS 9시 뉴스 해당 방송은 방송법 제6조가 요구하는 공정성·공익성 기준을 부분적으로 충족하지 못한다. 중동 위기 보도에서 미국·이스라엘 관점이 기본 틀로 채택되고 이란 측 논리와 국제법적 비판이 체계적으로 누락된 점, 국내 정치 보도에서 야당 공식 반응이 배제된 점, 그리고 트럼프에 대해서만 앵커가 직접 논평적 어조를 사용한 점은 방송법 제6조 제2항의 균형 요건에 대한 경미한 위반 소지가 있다. 다만 개별 사실 보도의 정확성은 대체로 유지되고 있으며, 편향의 강도는 '경미한 편향' 수준으로 법적 제재보다는 편집 지침 개선이 적절한 대응으로 판단된다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 제3단계 — 정당 정치적 편향

정당	점수(-5~+5)	방송 표현 대 강령 입장
더불어민주당(DP)	+2	28:17 "이재명 대통령이 퇴임식을 세종에서 하겠다는 의지를 거듭밝히며" — 강령 입장: 행정수도 이전 추진 — 정확하게 전달되었으나 비판적 시각 없이 긍정적으로 프레이밍됨
국민의힘(PPP)	-2	26:06 "부정 선거론을 주장하는 황교안 후보" — 강령 입장: 선거 공정성 문제 제기 — 당의 공식 입장을 '음모론'으로 프레이밍하여 왜곡됨; 조국 출마 관련 공식 반응 완전 누락
조국혁신당(RKP)	+1	24:46~25:06 조국 대표 발언 직접 인용 — 강령 입장: 검찰 개혁, 반내란 — 당의 핵심 메시지가 검증 없이 전달됨; 부분적으로 정확하나 비판적 균형 없음
진보당(JP)	0	25:37~25:46 진보당의 조국 출마 비판 발언 인용 — 강령 입장: 선거 연대 추진 — 당의 입장이 비교적 정확하게 전달됨
개혁신당(RP)	0	방송에서 언급 없음 — 강령 입장: 해당 없음

### 정당 편향 요약

- 가장 정확한 표현: 진보당(JP), 점수 0 — 선거 연대 관련 입장이 비교적 정확하게 전달됨
- 가장 강한 왜곡: 국민의힘(PPP), 점수 -2 — 황교안 후보에 대한 '부정 선거론' 낙인 프레이밍과 조국 출마 관련 공식 반응 완전 누락
- 0으로부터의 평균 편차: 1.0
- 결론: 방송은 집권 여당(DP)과 진보 연합(RKP)에 대해 비교적 우호적인 표현을 사용하는 반면, 제1야당(PPP)에 대해서는 부정적 수식어 사용과 반응 누락이 결합된 불균형한 표현이 확인된다. 이는 방송법 제6조의 정치적 균형 요건에 대한 경미한 위반 소지를 구성한다.

### 좌우 전체 경향

경향 점수: +1.2

(양수 = 좌파 우호, 음수 = 우파 우호, 0.0 = 균형)

분류: 좌파 우호적

근거: 방송은 이재명 정부 정책을 비판 없이 전달하고, 조국 대표의 정치적 수사를 검증 없이 방송하며, 국민의힘 관련 인물에게 부정적 수식어를 선별적으로 사용한다. 트럼프에 대한 앵커의 직접 논평과 국내 진보 진영 발언에 대한 무비판적 전달의 대비가 좌파 우호적 경향을 뒷받침한다. 다만 경향의 강도는 중간 이하 수준으로, 구조적 편향보다는 편집 관행의 문제로 판단된다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 제4단계 — 법적 분류(방송법 제6조)

### 방송법 제6조에 따른 평가

방송법 제6조는 방송의 공정성과 공익성을 규정하며, 보도는 공정하고 객관적이어야 하고, 다양한 의견이 균형 있게 반영되어야 한다.

#### 위반 1:

규범: 방송법 제6조 제2항(다양한 의견의 균형 있는 반영)

위반 내용: 조국 대표 평택을 출마 보도에서 국민의힘 공식 반응이 완전히 누락됨

증거: 타임스탬프 24:22~26:13 — 인용: "조국 대표의 민주당 국민의 임도 후보를 낼 예정입니다." — 국민의힘 반응 없음

평가: 동일 선거 구도에서 진보 진영 내부 갈등(진보당 반발)은 보도하면서 제1야당의 공식 반응을 배제한 것은 방송법 제6조 제2항의 균형 요건을 충족하지 못함.

#### 위반 2:

규범: 방송법 제6조 제1항(공정하고 객관적인 보도)

위반 내용: 세종 집무실 건립 보도에서 야당 비판 또는 예산 타당성 논란 없이 정부 발표만 전달

증거: 타임스탬프 28:14~28:36 — 인용: "이재명 대통령이 퇴임식을 세종에서 하겠다는 의지를 거듭 밝히며 세종 집무실을 신속하게 공사하라고 지시했다고 밝혔습니다." — 야당 반응 없음

평가: 98억 원 규모의 공공 예산 집행 사안을 정부 발표만으로 처리한 것은 공정하고 객관적인 보도 의무에 미치지 못함.

#### 위반 3:

규범: 방송법 제6조 제3항(정치적 중립성)

위반 내용: 트럼프에 대해서만 앵커가 직접 논평적 어조를 사용하고 국내 진보 진영 인사에게는 동일 기준 미적용

증거: 타임스탬프 12:49~13:01 — 인용: "트럼프 대통령도 이걸 너무 했다 싶었나 봅니다." — 조국 대표 강경 발언(25:02~25:06)에 대한 유사 논평 없음

평가: 외국 정치인과 국내 정치인에 대한 논평 기준의 비대칭성은 정치적 중립성 요건에 대한 경미한 위반 소지가 있음.

### 방송법 제6조 종합 평가

해당 방송은 방송법 제6조가 요구하는 공정성·공익성 기준을 전반적으로 준수하고 있으나, 세 가지 영역에서 경미한 위반 소지가 확인된다. 야당 반응 누락과 정부 정책의 비비판적 전달은 제6조 제1항 및 제2항의 객관성·균형 요건에 미치지 못하며, 앵커의 선별적 논평 사용은 제6조 제3항의 정치적 중립성 요건에 대한 경미한 위반을 구성할 수 있다. 이러한 위반의 강도는 법적 제재보다는 방송통신심의위원회의 권고 수준에 해당하는 것으로 판단된다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 출처 심층 검토(의무 — 모든 인용 전문기관/NGO/상담기관)

### 1. 로이터 통신

1. 재원: 민간 글로벌 통신사, 톰슨 로이터 코퍼레이션 소유, 상업적 운영
2. 위임: 국제 뉴스 보도 — 중등 협상 보도에 적합하나 서방 관점 편향 가능성
3. 이해충돌: 서방 미디어 생태계 내 위치로 인한 구조적 편향 가능성; 이란 측 공식 입장 과소 반영 경향
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(0) D3(+2) D4(+1) D5(+1) D6(+2) → 합계: +5 → 출처 신호등: 녹색
5. 반론 출처: IRNA(이란 국영 통신사) 또는 신화통신의 동일 사건 보도가 균형을 위해 필요함

### 2. 월스트리트저널

1. 재원: 민간 미국 경제지, 뉴스코프(루퍼트 머독) 소유
2. 위임: 경제·정치 보도 — 핵협상 내용 보도에 적합하나 미국 정부 정책 우호 경향 가능성
3. 이해충돌: 미국 정부 협상 전략을 긍정적으로 프레이밍할 구조적 유인 존재
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(0) D3(+2) D4(+1) D5(+1) D6(+1) → 합계: +4 → 출처 신호등: 노란색
5. 반론 출처: 이란 외무부 공식 발표 또는 독립 핵 전문가 분석이 필요함

### 3. 질병관리청

1. 재원: 한국 정부 기관, 국가 재원
2. 위임: 공중보건 연구 — 수면과 우울증 연구에 적합
3. 이해충돌: 정부 보건 정책 방향과 일치하는 연구 결과 강조 가능성; 그러나 해당 연구는 정책 중립적 성격
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(0) D3(+2) D4(+1) D5(+2) D6(+2) → 합계: +6 → 출처 신호등: 녹색
5. 반론 출처: 독립 의학 연구기관의 검증 연구가 있으면 신뢰도 강화 가능

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15개 기준 종합 평가

### 개별 점수 — 전체 15개 기준

번호	기준	Score	등급
1	전문가 선택	5/10	상당한 불균형
2	출처 선택	5/10	상당한 불균형
3	발언 시간 배분	3/10	경미한 불균형
4	선택적 생략	6/10	상당한 불균형
5	수치 조작	2/10	문제 없음
6	접촉에 의한 오염	4/10	경미한 불균형
7	타이밍	3/10	경미한 불균형
8	선택적 분노	4/10	경미한 불균형
9	완전성	6/10	상당한 불균형
10	틀 설정	4/10	경미한 불균형
11	단어 선택과 용어	4/10	경미한 불균형
12	진행 형태	2/10	문제 없음
13	질문 비대칭성	3/10	경미한 불균형
14	허위 균형	2/10	문제 없음
15	의제 설정	5/10	상당한 불균형

하드팩트 점수 (1-8)

**4.7/10**

상당한 불균형

소프트팩트 점수 (9-14)

**3.5/10**

경미한 불균형

종합 점수

**4.1/10**

상당한 불균형

Hardfacts와 Softfacts 평균

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 범례 — 점수 정의

### 기준별 개별 점수 (0-10)

0	소견 없음	관련 이상 사항이 감지되지 않았습니다.
1-2	약한 소견	균형에 실질적 영향이 없는 경미한 이상.
3-4	경미~중간 소견	인식 가능한 경향; 영향 관련성 낮음~중간.
5	영향이 있는 중간 소견	시청자의 의견 형성 잠재력에 영향을 미치는 관련 불균형.
6	중요 소견 (임계값)	6점 이상은 '중요 소견'으로 분류됩니다.
7	중요 소견	명확하고 잘 문서화된 불균형, 뚜렷한 영향 관련성.
8-9	심각한 소견	뚜렷한 불균형; 이 기준에서 여러 문서화된 개별 소견.
10	최대 심각도	이 기준에서 체계적이고 전반적인 불균형.

### 종합 편차 지수 — 해석 범위

0.0 - 2.5	특이사항 없음	유의미한 패턴이 감지되지 않았습니다; 방송이 공정성 기준을 충족합니다.
2.6 - 4.0	경미한 불균형	개별적 이상; 통계적으로 보이거나 허용 범위 내.
4.1 - 6.0	중대한 불균형	여러 중요 소견; 관점 다양성의 관련 있는 손상.
6.1 - 8.0	공정성 기준으로부터의 심각한 이탈. 높은 이탈도	방송 전반에 걸친 뚜렷한 패턴; 높은 영향 관련성.
8.1 - 10	근본적인 체계적 편향. 매우 높은 편향도	거의 모든 기준에서 최대 심각도; 체계적으로 한쪽으로 치우친 보도.

### 정당 편향 (-5 ~ +5)

-5~-3	강하게 불리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과소 대표됨.
-2~-1	약간 불리	인식 가능하지만 경미한 불이익.
0	중립	감지 가능한 편애나 불이익 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



+1~+2	약간 유리	인식 가능하지만 경미한 편애.
+3~+5	강하게 유리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과대 대표됨.

### 법적 및 방법론적 참고

사실 인정이 아님	제시된 결과는 개인, 편집팀 또는 방송에 대한 사실적 결정을 구성하지 않습니다. 표준화된 운영화의 산물이며, 개인적 책임의 인정이 아닙니다.
법적 판단이 아님	집계된 이탈 지수는 방송법 제6조에 따른 법적 평가를 대체하지 않습니다. 특정 방송이 법적 요건을 위반하는지 여부의 판단은 관할 당국(특히 방송통신위원회)의 전적인 책임입니다.
인과관계 증명이 아님	통계적 상관관계는 인과 관계나 편집 의도의 증거로 해석되어서는 안 됩니다. 이탈 값은 주제 선택, 뉴스 환경, 정치적 논란 또는 형식 논리에 영향을 받을 수 있습니다.
의도 판단이 아님	분석은 방송의 관찰 가능한 구조적 특성을 측정합니다. 7점은 중대한 불균형이 감지되었음을 의미합니다 — 편집팀이 의도했다는 것이 아닙니다. 방법론은 동기나 전략적 목표에 대해 주장하지 않습니다.
휴리스틱 비교 도구	이 지수는 수천 개의 방송에 걸친 비교 패턴 인식에 기여하며, 개별 세그먼트의 정밀한 메트릭 측정이 아닙니다. 임계값은 휴리스틱 방향 설정에 기여하며, 엄격한 법적 자격 부여가 아닙니다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 부록 1: 국내 방송법

### 법적 근거 한국 — KBS / MBC

#### 법률

Broadcasting Act (방송법, Gesetz 번호 6139 vom 28.01.2000, zuletzt geändert 2025)

Verfassungsrechtliche Grundlage: Artikel 21 der Verfassung der Republik Korea (1987) garantiert Meinungs- und Pressefreiheit. Absatz 3: Standards für Nachrichtendienste und Rundfunkeinrichtungen werden durch Gesetz bestimmt.

#### 관련 조항

- Art. 3 (방송의 자유): Freiheit der Programmgestaltung wird garantiert. Niemand darf die Programmgestaltung regulieren oder beeinflussen, es sei denn gemäss den Bedingungen dieses Gesetzes.
- Art. 5 (방송의 공적 책임): Öffentliche Verantwortung des Rundfunks. Rundfunk muss der demokratischen Grundordnung entsprechen.
- Art. 6 Abs. 1 (방송의 공정성과 공익성): "방송에 의한 보도는 공정하고 객관적이어야 한다."

*(Berichterstattung durch Rundfunk muss fair und objektiv sein.)*

- Art. 6 Abs. 2: Rundfunk darf in seiner Programmgestaltung nicht aufgrund von Geschlecht, Alter, Beruf, Religion, Überzeugung, Schicht, Region oder Rasse diskriminieren.
- Art. 6 Abs. 3: Rundfunk muss die ethischen und emotionalen Empfindungen des Volkes respektieren und zum Schutz der Grundrechte sowie zur Förderung internationaler Freundschaft beitragen.
- Art. 6 (weitere Absätze): Pflicht zur Förderung von Meinungsvielfalt und ausgewogenen Darstellung verschiedener Standpunkte bei kontroversen Themen.
- Art. 43 (한국방송공사의 설립): Gründung der Korea Broadcasting Corporation (KBS) zur Schaffung einer fairen und gesunden Rundfunkkultur.
- Art. 44: Öffentliche Verantwortung von KBS.

#### 시행규정 (Broadcasting Review Regulations)

- Art. 9 (방송심의에 관한 규정): Fairness/Objektivität der Berichterstattung — detaillierte Regeln zur Nachrichtenberichterstattung.
- Art. 14: Objektivität bei Nachrichtenberichten.
- Art. 100: Sanktionsstufen: Korrekturempfehlung → Warnung → Busse → Aussetzung der Sendegenehmigung.

#### 감독기관

- KMCC / KCC (방송통신위원회, Korea Media and Communications Commission): Rundfunkpolitik, Lizenzvergabe, Untersuchung und Sanktionierung von Verstößen. Reform 2025: Umbenannt, neue BMCC als unabhängiger Puffer zwischen Politik und Rundfunk-Governance.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- KCSC (방송통신심의위원회, Korea Communications Standards Commission): Inhaltliche Aufsicht. Prüft, ob Rundfunkinhalte Fairness (공정성), öffentliches Interesse (공익성) und öffentliche Verantwortung wahren (gemäss Art. 32). 9 Kommissare, vom Präsidenten ernannt (6 Regierungspartei, 3 Opposition).
- Press Arbitration Commission (언론중재위원회): Beschwerdeweg für Bürger. Korrekturanpruch, Gendarstellung, Nachberichterstattung. Einigung ist rechtsverbindlich.

### 공영방송사

Sender	Rechtsform	Finanzierung
KBS (한국방송공사)	Öffentlich-rechtliche Körperschaft	Rundfunkgebühren + Staatsmittel + Werbung (KBS-2)
MBC (문화방송)	AG, 70% Foundation for Broadcast Culture	Primär Werbung
EBS (한국교육방송공사)	Öffentliche Körperschaft	Lehrbuchverkauf + Werbung

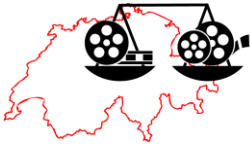
### 이의제기 절차

1. KCSC-Deliberationsverfahren (nachträgliche Prüfung)
2. Viewers' Complaint Settlement Committee (Art. 35, bei den Sendern)
3. Press Arbitration Commission (Korrektur, Gendarstellung)
4. Allgemeine Gerichte

### 비교 CH — KR

Aspekt	Schweiz (Art. 4 RTVG)	Südkorea (Art. 6 방송법)
Sachgerechtigkeit	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 2)	Gesetzlich (Art. 6 Abs. 1: 공정하고 객관적)
Meinungsvielfalt	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 4)	Gesetzlich (Art. 6: verschiedene Standpunkte)
Unparteilichkeit	Abgeleitet	Gesetzlich (공정성 = Fairness)
Politische Balance	Abgeleitet	Implizit (Meinungsvielfalt)
Unabhängige Beschwerdeinstanz	UBI (gesetzlich)	KCSC + Press Arbitration Commission
Inhaltsaufsicht	BAKOM/UBI	KCSC
Strukturelles Problem	Keine direkte politische Kontrolle	Regierungswechsel → Kaderwechsel in KBS/MBC

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 부록 2: 과학적 참고문헌

### 참고문헌

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

### SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — 스위스 균형보도 협회 | 사서함, 8021 취리히 1 | [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) | [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) | 방법론 보고서 2026년 3월 |  
변환기 3.5 (2026-05-29)

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## SVFAB 보고서 및 회원 가입

SVFAB.ch에서는 상세한 보고서를 받아보실 수 있을 뿐 아니라, 모든 선적 건에 대한 보고서 생성 서비스도 이용하실 수 있습니다(유료 서비스).

저희는 지속 가능한 활동을 위해 회원 가입과 기부에 의존하고 있습니다.

### 연락처 및 추가 정보:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**은행 계좌:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**수취인:** SVFAB, P.O. Box, CH-8021 Zurich 1

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

SVFAB에서 다음 책들을 구입하실 수 있습니다.

주문은 [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) 또는 [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)를 통해 하실 수 있습니다.



스위스의 '보도 자료 절반 공개' 정책에 대한 대응으로 불균형적인 보도가 나타나고 있습니다. 이 책은 취재진과 정보원 선정부터 시작하여 조작 기법을 상세히 설명합니다. 이어 누락, 프레임 설정, 시간적 프레임 설정, 연좌제, 감정적 이용, 맥락 제거 등 15가지 원칙을 다양한 사례와 함께 제시합니다. 또한, 우리 자신이 이러한 기법을 어떻게 활용하는지 보여줌으로써 이해뿐 아니라 공감까지 이끌어냅니다.

선택 사양으로 트럼프 카드가 함께 제공됩니다.

오디오북으로도 이용 가능합니다.



인터뷰는 대화가 아닙니다. 누군가 대본을 써놓은 무대입니다.

이 점을 이해하지 못하는 사람은 언론에 먹칠을 하는 셈입니다. 좋은 인용구가 잘못 편집되고, 정확한 발언이 잘못된 맥락에서 전달되며, 솔직한 답변이 자백처럼 포장되는 사례가 발생합니다.

이 책은 언론 비평서가 아닙니다. 마이크 앞에 선 모든 사람을 위한 실용적인 도구 상자입니다. 7개의 장으로 구성되어 있으며, 7가지 도구를 제공합니다. 인터뷰의 본질, 가장 흔한 7가지 함정, 세 가지 기본 원칙(앵커링, 프레임링, 경계 설정), 1시간 만에 인터뷰 준비하는 방법, 몸짓과 목소리 사용법, 인터뷰가 잘못될 경우 대처법, 그리고 인터뷰 후 중요한 점까지 다룹니다.

정치인, 활동가, 기업가, 내부고발자 등 대중의 시선을 받는 모든 사람이 언론의 흐름을 이해하고, 더 이상 수동적으로 따라가지 않고 주도적으로 이끌어갈 수 있도록 돕습니다.

사이즈로 휴대가 간편합니다. 준비, 참고, 후속 조치 및 어려움에 직면했을 때를 위해.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



당신은 세상을 제대로 본다고 생각하지만, 사실은 누군가가 씌운 틀을 보고 있는 것입니다. 프레임은 세상에서 가장 오래되고 정교한 조작 기술입니다. 사실 자체를 바꾸는 것이 아니라, 우리가 사실을 어떻게 받아들이고, 어떻게 느끼고, 무엇을 믿고, 어떻게 결정하는지를 바꿉니다. 그리고 이 기술은 효과적입니다. 왜냐하면 우리 모두가 매일 무의식적으로, 당신도 참여하고 있기 때문입니다. 이 책은 딱딱한 교과서가 아닙니다. 재미있고, 직접적이며, 실생활 예시로 가득한 워크북입니다. 다른 사람들이 당신을 어떻게 프레임에 담는지 배우는 것뿐만 아니라, 스스로를 어떻게 프레임에 담는지, 그리고 그것을 의식적이고 공정하게 사용하는 방법을 배우게 될 것입니다.

프레임을 이해하는 사람들은 세상을 더 명확하게 보고, 뉴스를 다른 시각으로 바라보며, 더 자신감 있게 대화를 이끌어 나가고, 다른 사람이 선택한 프레임에 쉽게 휘둘리지 않게 됩니다.

정치, 미디어, 그리고 일상생활에서 가져온 다양한 연습 문제와 구체적인 예시, 그리고 중간중간 웃음까지 더해져 있습니다.

스타일 있게 프레임을 활용하세요. 프레임이 모든 것을 바꾸기 때문입니다.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1