



## KBS 상세 분석

2026-04-16\_\_풀영상\_ 뉴스9 - 미국\_생산적 대화 진행 중\_파키스탄\_협상 키맨\_이란서 협상안 사전 조율

방송: 2026-04-16 | 분석일: 2026-05-13 11:55

Version 2.8-detail | Universal 2.8-detail | Konverter 3.5 (2026-05-29) | 기준: 방송법 제6조

종합 점수

**4.4/10**

상당한 불균형

0 = 균형, 10 = 강한 편향/조작적

## 정치 스펙트럼

채플힐 전문가 조사 (CHES) 2024 기반 분류

채플힐 전문가 조사(CHES 2024)는 31개국 609명의 정치학자를 대상으로 한 학술 조사입니다. 각 정당은 0(극좌)에서 10(극우)까지의 척도로 평가됩니다.

정당	JP	RKP	DPK	RP	PPP
CHES	2.00	3.50	4.50	6.50	7.50
스펙트럼	좌파	좌파	중도	우파	우파

전체 경향은 0-10 척도로 표시됩니다 (0 = 강한 좌파 우대, 5 = 균형, 10 = 강한 우파 우대). 계산은 좌파와 우파 정당의 평균 우대 차이에 기반합니다 (CHES 2024에 따른 그룹화).

경향 (좌 - 우)

**3.6 / 10**

좌파 편향

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← 좌파

우파 →

출처: Chapel Hill Expert Survey 2024 — [chesdata.eu](https://chesdata.eu) | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](#) | 임계값: [Pew Research Center](#)

이 섹션은 정치적 맥락을 제공하며 종합 점수에 포함되지 않습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 정치적 지형

2025년 6월 이재명 대통령(더불어민주당, DP) 취임 이후 민주당이 집권 여당이다. 국민의힘(PPP)은 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 야당으로 전락했다. 국회 300석 중 민주당 약 162석, 국민의힘 약 107석, 조국혁신당 12석, 진보당 4석, 개혁신당 3석이다.

정당	CHES 좌우 점수	의석	여당/야당	핵심 입장
더불어민주당(DP)	4.5 (중도-좌)	~162	여당	대화 외교, 검찰개혁, 복지 확대
국민의힘(PPP)	7.5 (우)	~107	야당	강경 대북, 친미, 경제자유화
조국혁신당(RKP)	3.5 (좌)	12	야당(진보)	검찰개혁, 언론독립
진보당(JP)	2.0 (극좌)	4	야당(진보)	반미군사, 노동권, 통일
개혁신당(RP)	6.5 (중도-우)	3	야당(보수)	친시장, 탈PPP 보수

한국 정치의 핵심 갈등은 검찰 권력을 둘러싼 여야 대립, 대장동 사건의 정치적 해석 차이, 대북·대미 외교 노선 차이, 그리고 방송법 개정을 둘러싼 미디어 통제권 다툼이다. 윤석열 탄핵 이후 PPP는 정당성 위기에 처해 있으며, DP는 입법 다수를 활용해 사법·언론 개혁을 추진 중이다. 중동 전쟁 등 국제 정세가 국내 정치와 교차하는 복합적 국면이 전개되고 있다.

KBS는 방송법에 따라 공정성·공익성 의무를 지는 공영방송이다(방송법 제6조). 그러나 이사회 구성이 집권 세력의 영향을 받는 구조적 문제가 있으며, 정권 교체마다 편향 논란이 반복된다. 2025년 DP 주도 방송법 개정으로 KBS·MBC 이사회가 확대되어 사실상 진보 진영의 영향력이 강화됐다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 1 — 정당 정치적 편향

각 정당의 공식 강령 입장이 방송에서 어떻게 표현됐는지 평가한다. 점수는 강령 입장의 표현 정확도를 측정한다.

정당	점수 (-5..+5)	방송 표현 대 강령 입장
DP (더불어민주당)	+3	36:29 "현직 대통령의 참석은 이번이 처음" — 강령 입장(세월호 책임, 안전 국가): 긍정적으로 표현됨. 11:45 이재명 대통령의 글로벌 책임 발언 — 강령 입장(외교 역할 강화): 검증 없이 수용. 전반적으로 DP 강령 입장이 긍정적으로 표현됨
PPP (국민의힘)	-2	31:33 장동혁 방미 — 강령 입장(한미 협력 강화): 비판적 맥락에서 표현됨. 34:43 "윤석열의 정적을 제거하려고 했던 겁니다" — 강령 입장(검찰 독립): 정치적 음모로 연관됨. PPP 강령 입장이 부분적으로 왜곡됨
RKP (조국혁신당)	0	방송에서 직접 언급 없음
JP (진보당)	0	방송에서 직접 언급 없음
RP (개혁신당)	-1	35:51 이준석 대표 학력 허위 주장 관련 보도 — 강령 입장(반기독권 개혁): 허위 주장의 피해자로만 등장하여 강령 입장 표현 없음

### 정당 편향 요약

- 가장 정확한 표현: DP (점수 +3) — 강령 입장이 긍정적으로 표현됨
- 가장 강한 왜곡: PPP (점수 -2) — 한미 협력 강령 입장이 비판적 맥락에서 표현됨
- 0으로부터 평균 편차: 1.2
- 결론: DP 강령 입장은 검증 없이 긍정적으로 표현되고, PPP 강령 입장은 비판적 맥락에서 부분적으로 왜곡됐다. 특히 장동혁 방미 보도에서 PPP의 한미 협력 강화 입장이 '선거 앞 부적절 행동'으로 프레임된 것은 강령 입장의 실질적 왜곡에 해당한다.

### 좌우 전체 경향

경향 점수: +1.4

(양수 = 좌파 우호, 음수 = 우파 우호, 0.0 = 균형)

분류: 좌파 우호적

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

근거: 세월호 보도에서 이재명 대통령(DP)을 역사적 최초 참석자로 부각하고, 대장동 보도에서 검찰 강압 프레임을 중심으로 구성하며, 장동혁(PPP) 방미를 비판적으로 프레임한 점이 복합적으로 좌파 우호적 경향을 형성한다. 국제 뉴스에서는 이스라엘에 비판적이고 미국에 중립적인 보도가 이루어졌으며, 이재명 대통령의 국제 연대 참여가 긍정적으로 보도됐다. 전체적으로 DP 집권 이후 KBS의 구조적 편향이 경미하게 반영된 수준이다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 2 — 방송 정보 및 주제 틀

### 방송 기본 정보

- 제목: KBS 9시 뉴스
- 날짜(파일명 기준): 2025년 4월 16일 추정 (세월호 12주기 = 4월 16일, 태양절 = 4월 15일 다음날 보도)
- 길이(트랜스크립트 추정): 약 47분
- 진행자/기자: 앵커(이름 미상), 김성수 특파원(워싱턴), 김지석 기자, 정윤섭 특파원(방콕), 안다영 특파원(파리), 김경 특파원(이슬람아바드), 유재현 기자(오만), 손서영 기자, 임종빈 기자, 이재희 기자, 이세중 기자, 이지은 기자, 석혜원 기자, 백상현 기자, 이항 기자, 민정희 기자, 유지한 기자, 김경진 기자, 박효빈 기자, 최민영 기자, 이화진 기자, 최유경 기자, 이원희 기자, 이민 기자, 이도윤 기자, 홍성희 기자, 김예은 기자

인물	기능	정당/소속	정치적 스펙트럼
장동혁	국민의힘 대표	PPP	우파
남욱	대장동 민간업자(변호사)	없음(증인)	해당 없음
수사 검사들	대장동 수사팀	검찰	해당 없음
전환길	유튜버	없음	친PPP 성향 추정
이재명	대통령	DP	중도-좌
세월호 유가족	피해자	없음	해당 없음
청와대 고위 관계자	정부 대변인	DP	중도-좌
외교 소식통	익명 외교관	정부	해당 없음
환경단체 관계자	시민단체	없음	진보 성향 추정

### 주요 주제

미국-이란 핵협상 및 호르무즈 봉쇄 상황, 세월호 12주기 추모 및 유병언 일가 자산 환수 실패, 대장동 국정조사 청문회, 국민의힘 장동혁 대표 방미 논란, 유류비·항공 유류할증료 급등, 요양급여 부정수급 의혹, 늑대 탈출 수색, 튀르키예 학교 총기 사건, 북한 태양절 동향, 송전탑 부실공사, 주사기 공급 불안, 공포영화 흥행 등 다양한 국내외 뉴스를 포괄한다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 균형 잡힌 방송을 위한 필요 관점

- 미국-이란 협상에서 이란의 입장과 협상 논리
- 호르무즈 봉쇄의 국제법적 문제점 및 미국 행동의 합법성 논란
- 세월호 참사에 대한 역대 정부(박근혜·문재인·윤석열)의 대응 비교
- 대장동 사건에서 이재명 대통령 측의 혐의 내용 및 법원 판단
- 장동혁 방미의 외교적 의미와 PPP 입장에서의 정당성
- 유류비 급등에 대한 정부 대응의 한계와 대안
- 요양급여 부정수급 문제에서 제도적 허점의 구조적 원인
- 북한 태양절 동향에 대한 다양한 전문가 해석
- 생명안전기본법 지연에 대한 PPP의 구체적 반대 논거
- 유병언 일가 자산 환수 실패에 대한 검찰의 공식 입장

## 각 관점 처리 여부 검토

### [A] 처리됨

타임스탬프: 06:20 — 인용: "이란 정부의 공식 입장은 여전히 단호합니다" — 평가: 이란 입장이 일부 소개됐으나 협상 논리의 심층 분석은 부재.

### [B] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 인용: 없음 — 평가: 미국의 역봉쇄 행위에 대한 국제법적 검토가 전혀 없음.

### [C] 부분 처리

타임스탬프: 36:52 — 인용: "현직 대통령의 참석은 이번이 처음입니다" — 평가: 이재명 대통령의 참석을 긍정적으로 부각했으나 역대 정부 대응 비교는 없음.

### [D] 부분 처리

타임스탬프: 34:06 — 인용: "수사팀이 이 대통령을 겨냥해 수사 방향을 틀었다 아니다 설전도 오갑니다" — 평가: 양측 주장이 병렬 제시됐으나 이재명 측 혐의 내용의 구체적 설명은 부족.

### [E] 부분 처리

타임스탬프: 31:40 — 인용: "의미 있는 대화를 나눴다고 생각합니다" — 평가: 장동혁 발언이 인용됐으나 비판 위주로 구성됨.

### [F] 처리됨

타임스탬프: 14:47 — 인용: "정부는 당장 원유 수급엔 문제가 없다 거듭 밝혔습니다" — 평가: 정부 입장과 가격 문제가 함께 보도됨.

### [G] 처리됨

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

타임스탬프: 20:50 — 인용: "당국의 관리 감독은 허술합니다" — 평가: 제도적 허점이 보도됐으나 구조적 원인 분석은 미흡.

[H] 부분 처리

타임스탬프: 29:01 — 인용: "김일성 김정일 선대 지우기 경향이 뚜렷하게 나타나고 있고" — 평가: 단일 해석만 제시됨.

[I] 부분 처리

타임스탬프: 39:38 — 인용: "국민의힘은 기존 정부 조직과 역할이 겹칠 수 있다" — 평가: PPP 반대 논거가 한 문장으로만 처리됨.

[J] 부분 처리

타임스탬프: 43:36 — 인용: "검찰은 명의자들이 승소한 뒤 민원을 제기해 취소한 거라고 밝혔습니다" — 평가: 검찰 입장이 짧게 언급됐으나 심층 해명 없음.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 장 3 — 15개 기준 세부 분석

### 하드팩트 — 계량 가능하고 과학적으로 검증 가능한 9가지 기법

#### 1. 전문가 선택

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

총점: 5/10

정의: 누가 전문가로 발언하는가?

#### 전문가 1: 청와대 고위 관계자(익명)

타임스탬프: 11:27

발언: "안전한 항행은 모두의 이해 관계이자 우리 국익에도 중요하다"

분류: 현 정부 대변인으로 정부 입장을 대변하는 위치

부재한 반론: 호르무즈 봉쇄에 대한 독립적 국제법 전문가 또는 야당 외교 전문가

#### 출처 심층 검토:

(a) 재원: 청와대(정부 예산) — 이해충돌: 정부 정책을 옹호하는 구조적 유인

(b) 위임: 중립적 평가와 양립 불가능한 정부 대변인 역할

(c) 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: -2 (정부 대변인으로 구조적 편향)
- D2 개인적 위험: -1 (익명으로 위험 없음)
- D3 전문성: +1 (외교 정책 관련 내부 정보 보유)
- D4 일관성: 0 (과거 발언 확인 불가)
- D5 감정 대 데이터: 0 (사실 진술이나 정책 홍보 성격)
- D6 출처 수준: -1 (2차 — 정부 공식 입장 전달)

• 합계: -3 → 출처 신호등: 노란색

(c) 전문 역량: 중립적 전문가로 프레이밍됐으나 구조적으로 정부 입장 대변자

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 전문가 2: 외교 소식통(익명)

타임스탬프: 30:08

발언: "왕이 부장의 방한 일정을 구체적으로 논의하기 위해 외교부 중국담당 국장이 조만간 중국을 방문해 한중 국장급 협의를 열 거라고 밝혔습니다"

분류: 정부 외교 라인 내부 인사로 추정

부재한 반론: PPP의 대중국 외교 노선 비판 또는 독립 외교 전문가

### 출처 심층 검토:

(a) 재원: 정부 — 이해충돌: 정부 외교 성과를 긍정적으로 제시하는 유인

(b) 위임: 중립적 평가 불가

(c) 신뢰도 매트릭스:

D1 이해충돌: -2

D2 개인적 위험: -1 (익명)

D3 전문성: +1

D4 일관성: 0

D5 감정 대 데이터: +1 (사실 중심)

D6 출처 수준: -1

- 합계: -2 → 출처 신호등: 노란색

### 부재한 전문가 그룹:

- 독립적 국제법 전문가(호르무즈 봉쇄 합법성)
- PPP 외교 전문가(장동혁 방미 의미)
- 독립적 검찰 전문가(대장동 수사 정당성)

### 출처 신뢰도 개요:

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
출처 심층 검토	-2	-1	+1	0	0	-1	-3	노란색
출처 심층 검토	-2	-1	+1	0	+1	-1	-2	노란색

### 요약(매트릭스 결과):

- 청와대 고위 관계자: 노란색(-3), 구조적 편향

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- 외교 소식통: 노란색(-2), 구조적 편향

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>2. 출처 선택</b>										<b>5/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	6	7	8	9	10	

1차 출처 없는 주장 = 벌점 (소문 검증)

총점: 5/10

정의: 어떤 출처가 인용되는가? 다양하고 독립적인가?

**출처 1: 로이터 통신**

타임스탬프: 02:24 — 발언: "이란이 양보안을 제시했다고 로이터 통신이 보도했습니다"

- (a) **재원:** 민간 국제 통신사 — 이해충돌 낮음
- (b) **구조적 이해충돌:** 서방 미디어로서 미국 입장에 친화적 경향 가능
- (c) **부재한 반론 출처:** 이란 공식 매체 또는 중립국 통신사

**출처 2: 파키스탄 언론**

타임스탬프: 08:32 — 발언: "파키스탄 언론에서 보도한 내용입니다"

- (a) **재원:** 파키스탄 국내 언론 — 중재국으로서 이해관계 존재
- (b) **구조적 이해충돌:** 파키스탄의 중재 역할을 긍정적으로 보도할 유인
- (c) **부재한 반론 출처:** 이란 또는 미국 측 직접 확인

**출처 3: 환경단체**

타임스탬프: 27:13 — 발언: "한 환경 단체가 울진과 삼척 봉화의 송전탑 공사 현장을 점검한 결과 37곳에서 토사가 유출됐다"

- (a) **재원:** 미명시 환경단체 — 재원 불명확
- (b) **구조적 이해충돌:** 환경 문제를 부각하는 구조적 유인
- (c) **부재한 반론 출처:** 한전의 공식 반박 또는 독립 환경 전문가

**출처 심층 검토(환경단체):**

- D1 이해충돌: -1 (환경 문제 부각 유인)
- D2 개인적 위험: +1 (현장 조사 수행)

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

D3 전문성: +1 (현장 점검 수행)

D4 일관성: 0 (확인 불가)

D5 감정 대 데이터: +1 (수치 제시)

D6 출처 수준: 0 (2차)

- 합계: +2 → 출처 신호등: 노란색

**출처 신뢰도 개요:**

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
출처 심층 검토(환경단체)	-1	+1	+1	0	+1	0	+2	노란색

요약: 출처가 다양하게 활용됐으나 정부 및 여당 친화적 출처가 우선시되고, 독립적 전문가 출처가 부족하다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. 발언 시간 배분								4/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 다양한 입장 간 발언 시간 배분.

추정 발언 시간:

- 여당(이재명 대통령/청와대/DP 관련 긍정 보도): 약 12분 (25%)
- 야당(PPP/장동혁 비판 포함): 약 4분 (8%)
- 국제 뉴스(중동/북한 등): 약 18분 (38%)
- 사회 뉴스(세월호/요양급여/유류비 등): 약 10분 (21%)
- 앵커 멘트: 약 3분 (6%)

요약: 야당 관련 보도는 비판적 맥락에서 짧게 처리되고, 여당 관련 보도는 긍정적 맥락에서 더 많은 시간이 할당됐다. 국제 뉴스 비중이 높아 전체적 편향이 희석되는 효과가 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. 선택적 생략									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 관련성이 있음에도 무엇이 보여지지 않는가?

**누락 1:**

맥락: 대장동 사건에서 이재명 대통령의 구체적 혐의 내용

관련 타임스탬프: 33:06

효과: 국정조사가 '검찰 강압' 문제로만 프레임되고, 원래 수사 대상이었던 혐의 내용이 시청자에게 전달되지 않음

**누락 2:**

맥락: 세월호 기억식에서 PPP의 공식 입장 또는 참석 여부

관련 타임스탬프: 36:29

효과: 이재명 대통령의 '최초 참석'이 부각되면서 야당의 입장이나 세월호 정치화 논란이 완전히 배제됨

**누락 3:**

맥락: 호르무즈 봉쇄에 대한 국제법적 문제 제기

관련 타임스탬프: 09:03

효과: 미국의 봉쇄 행위가 사실 보도로만 처리되고, 국제법 위반 가능성이나 제3국 피해에 대한 분석이 없음

*요약: 정치적으로 민감한 사안에서 여당에 불리한 정보와 야당에 유리한 정보가 체계적으로 누락됐다.*

**누락된 목소리**

- PPP 공식 대변인: 대장동 국정조사에 대한 PPP의 공식 입장을 체계적으로 제시했을 것
- 국제법 전문가: 호르무즈 봉쇄의 국제법적 합법성 여부를 분석했을 것
- 이란 측 협상 전문가: 이란의 협상 전략과 내부 논리를 설명했을 것

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- 검찰 수사팀 공식 대변인: 대장동 수사의 정당성을 체계적으로 설명했을 것
- 보험업계 전문가: 요양급여 부정수급 문제의 제도적 해결책을 제시했을 것
- 에너지 경제학자: 유류비 급등의 구조적 원인과 장기 전망을 분석했을 것
- 북한 전문가(복수): 김정은 태양절 행보에 대한 다양한 해석을 제공했을 것
- 유병언 일가 측 법률 대리인: 자산 환수 소송에 대한 법적 반론을 제시했을 것

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. 수치 조작									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

완전한 수치에는 절대값, 비율(%), 추세가 포함됨

총점: 2/10

정의: 통계의 선택적 또는 오해를 유발하는 사용.

### 발견 1:

타임스탬프: 43:44

수치: "1천억원 가운데 현재까지 환수된 건 4억원 남짓"

누락된 맥락: 환수 실패의 법적 원인(증거 불충분 판결)이 언급됐으나, 역대 정부별 환수 노력 비교가 없음

효과: 현재 검찰(윤석열 정부 시절 수사팀)의 실패로 귀결되는 인상을 줌

요약: 수치 자체는 정확하게 보도됐으나, 비교 맥락의 부재로 특정 방향의 인상이 형성될 수 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. 접촉에 의한 오염									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 부정적 집단/아이디어와의 연관을 통한 신뢰 훼손.

**연관 1:**

타임스탬프: 34:35

인용: "여러분은 목표를 가지고 윤석열의 정적을 제거하려고 했던 겁니다"

기법: 대장동 수사 검사들을 '윤석열의 정적 제거 도구'로 연관시키는 민주당 의원 발언을 직접 인용

효과: 검찰 수사의 정당성을 정치적 음모와 연결시킴

**전환길 씨에 대한 출처 검토:**

타임스탬프: 35:05

- 1차 자료 활용 여부: 트랜스크립트상 확인 불가 (NEIN)
- 핵심 주장 반증 가능성: 일부 주장(이준석 학력 허위)은 반증 가능 (JA=진지한 주장)

위험 매트릭스:

- 잃은 것: 구속 위기, 사회적 신뢰
- 얻은 것: 유튜브 수익(연간 3억 원 주장)
- 순위험: 수익 > 위험 — 신뢰도 감소 요인
- 어조: 일부 주장은 검증 없는 주장 포함
- 결과 범주: B (경계 사례 — 일부 검증 가능, 일부 투기적)

요약: 검찰을 정치적 도구로 연관시키는 프레임이 야당 측 발언 인용을 통해 강화됐다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. 타이밍									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 정보의 전략적 배치(시작/중간/끝).

### 발견 1:

위치: 00:02 (시작)

내용: 미국-이란 협상 및 호르무즈 봉쇄 — 국제 위기를 첫 뉴스로 배치

타이밍 효과: 국제 위기 상황을 먼저 설정함으로써 이후 이재명 대통령의 국제 연대 참여(11:01)가 자연스럽게 긍정적으로 연결됨

### 발견 2:

위치: 36:29 (중반부)

내용: 세월호 12주기 — 이재명 대통령 최초 참석

타이밍 효과: 대장동 국정조사 보도(33:06) 직후에 세월호 추모 보도를 배치하여 이재명 대통령의 이미지를 회복시키는 효과

### 발견 3:

위치: 31:11 (중반부)

내용: 장동혁 방미 비판 보도

타이밍 효과: 세월호 보도 직전에 야당 비판 보도를 배치하여 대조 효과 극대화

요약: 여당에 유리한 보도가 야당 비판 보도 직후에 배치되는 패턴이 반복적으로 나타난다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>8. 선택적 분노</b>									<b>4/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	5	6	7	8	9	10

분노 = 편향. 선택적 분노는 발견을 강화함. 점수 = 분노 수준 (0-5) + 선택성 (0-5)

총점: 4/10
정의: 특정 입장에 대한 분노, 유사한 다른 입장에는 없음.
방법론적 원칙(v2.2): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 반응은 다른 입장에서 유사한 촉발 사건이 유사한 반응을 유발하지 않을 때만 선택적으로 평가할 수 있다.

**발견 1:**

타임스탬프: 04:27

촉발 사건: 이스라엘이 레바논 구조대원을 공격하여 4명 사망

반응: "명백한 국제법 위반이라고 비난했습니다" — 강한 비판적 표현 직접 인용

비교: 미국의 호르무즈 봉쇄(09:03) — 국제법 위반 여부 언급 없음

비대칭: 동일한 군사 강제 행동에 대해 이스라엘에는 국제법 위반 프레임, 미국에는 중립적 사실 보도 — 비대칭 확인

**발견 2:**

타임스탬프: 35:05

촉발 사건: 유튜버 전환길 씨가 이재명 대통령 관련 허위 사실 유포 혐의로 구속 심사

반응: 구속 영장 신청 사실과 혐의 내용을 상세히 보도

비교: 대장동 국정조사에서 검찰의 강압 주장(33:28) — 검찰 행위에 대한 비판적 보도

비대칭: 이재명 대통령 비판 유튜버에 대해서는 혐의 중심 보도, 이재명 대통령 수사 검찰에 대해서는 강압 의혹 중심 보도 — 부분적 비대칭

요약: 이스라엘과 미국, 검찰과 유튜버에 대한 보도 강도에서 선택적 비대칭이 확인된다.
--

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. 완전성									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

이 방송은 중동 전쟁이라는 국제 위기와 세월호 12주기라는 국내 정치적으로 민감한 날이 겹치는 시점에 방영됐다. 세월호는 한국에서 국가 책임과 안전 문제의 상징으로, 진보 진영이 적극 활용해온 의제다. 대장동 국정조사는 이재명 대통령의 과거 혐의를 둘러싼 여야 공방의 핵심이며, 장동혁 방미는 PPP의 외교력 논란과 연결된다. 중동 사태는 에너지 안보와 한국 외교 역할이라는 실질적 문제를 제기한다.

#### 다뤄진 관점의 비율

반전: 원래 값은 커버리지 측정(높을수록 좋음). 편차로 표시(높을수록 큰 공백).



## 소프트팩트 — 6가지 정성적 기법

### 10. 틀 설정

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 5/10

정의: 주제가 근본적으로 어떻게 틀 지워지는가?

#### 발견 1:

타임스탬프: 36:52

인용: "현직 대통령의 참석은 이번이 처음입니다"

조작: 이재명 대통령의 세월호 기억식 참석을 역사적 사건으로 프레이밍

왜 문제인가: 전임 대통령들이 참석하지 않은 이유(정치적 논란, 유족 단체의 정치화 논란 등)에 대한 맥락 없이 이재명 대통령의 행동을 자동으로 긍정적으로 틀 지움

#### 발견 2:

타임스탬프: 31:33

인용: "선거를 코앞에 두고 떠난 미국 출장 결과를 설명하는 자리"

조작: 장동혁 방미를 처음부터 '선거를 앞두고 떠난 출장'으로 프레이밍하여 부적절성을 전제로 설정

왜 문제인가: 야당 대표의 외교 활동을 처음부터 비판적 맥락에서 제시함으로써 시청자의 판단을 선점

#### 발견 3:

타임스탬프: 33:06

인용: "오늘 국회에선 대장동 사건 국정조사 청문회가 열렸습니다"

조작: 대장동 국정조사를 중립적 사실로 소개하면서도 이후 보도에서 '검찰 강압' 주장을 중심으로 구성

왜 문제인가: 국정조사의 목적(이재명 대통령 관련 의혹 규명)보다 검찰 비판 프레임이 우선시됨

요약: 세월호·대장동·장동혁 방미 등 정치적 사안에서 여당에 유리하고 야당에 불리한 초기 프레임이 설정됐다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. 단어 선택과 용어									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 어떤 언어가 사용되는가? 어떤 함의가 설정되는가?

### 발견 1:

타임스탬프: 32:10

인용: "충격적으로 맹이다. 전쟁 중 사령관의 타령이다"

조작: PPP 내부 비판 발언을 직접 인용하여 장동혁 방미를 '타령'으로 규정

왜 문제인가: 중립적 대안 표현은 "방미 성과 논란"이 될 수 있으나, 가장 강한 비판 표현을 선택하여 부정적 인상 강화

### 발견 2:

타임스탬프: 32:49

인용: "당동혁 대표는 해외 화보촬영을 중단하고 귀국하십시오"

조작: 민주당 대변인의 '화보촬영' 표현을 그대로 인용하여 방송 언어로 채택

왜 문제인가: 야당 대표의 공식 외교 활동을 '화보촬영'으로 규정하는 표현을 검증 없이 방송에서 반복함

### 발견 3:

타임스탬프: 11:45

인용: "글로벌 선도 국가로서 세계 평화와 인권 보호 같은 보편적 가치를 외면해선 안 된다"

조작: 이재명 대통령 발언을 비판 없이 긍정적 맥락에서 전달

왜 문제인가: 동일한 '인권' 언어를 PPP가 사용할 때와 달리 검증이나 반론 없이 수용적으로 보도

요약: 야당 관련 보도에서는 비판적 표현이 채택되고, 여당 관련 보도에서는 긍정적 언어가 검증 없이 사용되는 비대칭이 존재한다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>12. 진행 형태</b>									<b>3/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 질문, 개입, 공감 표현의 비대칭성.

방법론적 원칙(v2.2): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 개입은 다른 게스트에게 유사한 촉발 사건이 유사한 개입을 유발하지 않을 때만 비대칭으로 평가할 수 있다.

**발견 1:**

타임스탬프: 07:21

촉발 사건: 앵커가 파키스탄 특파원에게 협상 진행 상황을 질문

인용(앵커): "자, 김경 특파원 파키스탄 총리가 어젠 사우디 오늘은 카타르로 갔습니다"

비교: 장동혁 방미 보도(31:33)에서 앵커는 비판적 맥락을 먼저 설정한 후 기자 보도로 연결

비대칭: 국제 외교 보도에서는 중립적 질문, 국내 야당 정치 보도에서는 비판적 프레임 선설정 — 부분적으로 비대칭 확인 가능

**발견 2:**

타임스탬프: 10:56

촉발 사건: 앵커가 호르무즈 봉쇄 현황을 질문

인용(앵커): "자, 유재현 기자 먼저 미국의 이란 봉쇄부터 보죠. 이란 관련 배들이 전혀 오가질 못하고 있습니까?"

비교: 이란 봉쇄에 대해 미국 행동의 합법성을 묻는 질문은 없음

비대칭: 이스라엘의 레바논 공격에 대해서는 "명백한 국제법 위반"(04:27)이 인용됐으나, 미국의 봉쇄에 대해서는 동일한 국제법 기준이 적용되지 않음 — 비대칭 확인

**발견 3:**

타임스탬프: 36:29

촉발 사건: 세월호 12주기 기억식 보도

인용(앵커): "이재명 대통령이 현직 대통령으로론 처음 기억식에 참석해 유족에게 위로를 전했습니다"

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

비교: 장동혁 방미 보도에서는 비판적 표현이 앵커 멘트에 포함됨

비대칭: 여당 대통령 행동은 긍정적 맥락으로, 야당 대표 행동은 비판적 맥락으로 앵커 멘트가 구성됨 — 비대칭 확인

*요약: 진행자의 개입 자체는 제한적이거나, 앵커 멘트 구성에서 여야 간 비대칭이 확인된다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. 질문 비대칭

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 4/10

정의: 다른 인물에게 다른 강도의 질문.

#### 비대칭 1:

장동혁에 대해(31:33): "선거를 코앞에 두고 떠난 미국 출장" — 비판적 프레임

이재명에 대해(36:29): "현직 대통령으로론 처음 기억식에 참석" — 긍정적 프레임

비교: 동일한 정치 행동(공식 일정 수행)에 대해 야당 대표에게는 비판적, 여당 대통령에게는 긍정적 프레임이 적용됨

#### 비대칭 2:

이스라엘 공격에 대해(04:27): "명백한 국제법 위반이라고 비난했습니다" — 비판적 표현 직접 인용

미국 봉쇄에 대해(09:03): "봉쇄를 뚫지 못했다" — 중립적 사실 보도

비교: 동일한 군사 행동(타국 영역에 대한 강제 조치)에 대해 이스라엘에는 국제법 위반 프레임, 미국에는 중립적 사실 보도

요약: 야당과 이스라엘에 대해서는 비판적 질문/표현이, 여당과 미국에 대해서는 중립적 또는 긍정적 표현이 사용되는 비대칭이 존재한다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. 허위 균형									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 실제 불균형에도 불구하고 인위적 균형.

### 발견 1:

타임스탬프: 34:06

구성: "수사팀이 이 대통령을 겨냥해 수사 방향을 틀었다 아니다 설전도 오갑니다"

분석: 양측 주장을 병렬 제시하는 형식적 균형이 있으나, 남욱 변호사의 발언이 더 상세하게 인용되고 검사 측 반박은 짧게 처리됨 — 형식적 균형, 실질적 불균형

요약: 대장동 보도에서 형식적 양측 제시가 있으나 실질적 발언 비중에서 불균형이 존재한다. 전반적으로 허위 균형보다는 명시적 편향이 더 두드러진다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. 의제 설정									5/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 5/10

정의: 무엇이 정상/당연한 것으로 간주되는가? 무엇이 의제에 오르지 않는가?

**발견 1:**

설정된 의제 요소: 이재명 대통령의 세월호 기억식 참석이 '역사적 최초'로 당연히 긍정적인 것으로 설정

타임스탬프: 36:52 — 근거: "현직 대통령의 참석은 이번이 처음입니다"

대안 의제: 세월호 추모의 정치화 논란, 역대 대통령 불참의 다양한 이유

**발견 2:**

설정된 의제 요소: 장동혁 방미가 '선거를 앞두고 부적절한 행동'으로 당연히 문제적인 것으로 설정

타임스탬프: 31:33 — 근거: "선거를 코앞에 두고 떠난 미국 출장"

대안 의제: 야당 대표의 외교 활동 필요성, 방미 성과의 실질적 평가

**발견 3:**

설정된 의제 요소: 대장동 국정조사가 '검찰 강압 규명'의 장으로 설정

타임스탬프: 33:06 — 근거: 남욱 변호사의 강압 주장이 보도의 중심

대안 의제: 대장동 사건의 원래 의혹 내용, 이재명 대통령 관련 혐의의 실체

요약: 여당에 유리한 사안은 긍정적 당연성으로, 야당에 불리한 사안은 비판적 당연성으로 의제가 설정됐다.



## 장 4 — 종합 평가

### 15개 기준 종합 평가

#### 개별 점수 — 전체 15개 기준

번호	기준	Score	등급
1	전문가 선택	5/10	상당한 불균형
2	출처 선택	5/10	상당한 불균형
3	발언 시간 배분	4/10	경미한 불균형
4	선택적 생략	6/10	상당한 불균형
5	수치 조작	2/10	문제 없음
6	접촉에 의한 오염	3/10	경미한 불균형
7	타이밍	4/10	경미한 불균형
8	선택적 분노	4/10	경미한 불균형
9	완전성	5/10	상당한 불균형
10	틀 설정	5/10	상당한 불균형
11	단어 선택과 용어	4/10	경미한 불균형
12	진행 형태	3/10	경미한 불균형
13	질문 비대칭	4/10	경미한 불균형
14	허위 균형	2/10	문제 없음
15	의제 설정	5/10	상당한 불균형

하드팩트 점수 (1-8)

**4.7/10**

상당한 불균형

소프트팩트 점수 (9-14)

**4.0/10**

경미한 불균형

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

종합 점수

4.4/10

상당한 불균형

Hardfacts와 Softfacts 평균

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 범례 — 점수 정의

### 기준별 개별 점수 (0-10)

0	소견 없음	관련 이상 사항이 감지되지 않았습니다.
1-2	약한 소견	균형에 실질적 영향이 없는 경미한 이상.
3-4	경미~중간 소견	인식 가능한 경향; 영향 관련성 낮음~중간.
5	영향이 있는 중간 소견	시청자의 의견 형성 잠재력에 영향을 미치는 관련 불균형.
6	중요 소견 (임계값)	6점 이상은 '중요 소견'으로 분류됩니다.
7	중요 소견	명확하고 잘 문서화된 불균형, 뚜렷한 영향 관련성.
8-9	심각한 소견	뚜렷한 불균형; 이 기준에서 여러 문서화된 개별 소견.
10	최대 심각도	이 기준에서 체계적이고 전반적인 불균형.

### 종합 편차 지수 — 해석 범위

0.0 - 2.5	특이사항 없음	유의미한 패턴이 감지되지 않았습니다; 방송이 공정성 기준을 충족합니다.
2.6 - 4.0	경미한 불균형	개별적 이상; 통계적으로 보이거나 허용 범위 내.
4.1 - 6.0	중대한 불균형	여러 중요 소견; 관점 다양성의 관련 있는 손상.
6.1 - 8.0	공정성 기준으로부터의 심각한 이탈. 높은 이탈도	방송 전반에 걸친 뚜렷한 패턴; 높은 영향 관련성.
8.1 - 10	근본적인 체계적 편향. 매우 높은 편향도	거의 모든 기준에서 최대 심각도; 체계적으로 한쪽으로 치우친 보도.

### 정당 편향 (-5 ~ +5)

-5~-3	강하게 불리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과소 대표됨.
-2~-1	약간 불리	인식 가능하지만 경미한 불이익.
0	중립	감지 가능한 편애나 불이익 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

+1~+2	약간 유리	인식 가능하지만 경미한 편애.
+3~+5	강하게 유리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과대 대표됨.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 5 — 법적 분류 (방송법 제6조)

### 방송법 제6조에 따른 평가

방송법 제6조는 방송의 공정성과 공익성을 규정하며, 보도는 공정하고 객관적이어야 하고, 다양한 의견이 균형 있게 반영되어야 한다.

#### 위반 1:

규범: 방송법 제6조 제1항(공정성)

위반 내용: 대장동 국정조사 보도에서 남욱 변호사의 검찰 강압 주장을 중심으로 구성하고, 이재명 대통령 관련 혐의 내용을 체계적으로 누락

근거: 타임스탬프 33:06 — 인용: "검찰이 진술을 요구하며 협박했다고 밝혔습니다"

평가: 국정조사의 원래 목적(이재명 대통령 관련 의혹 규명)이 배제되고 검찰 비판 프레임만 부각됨으로써 다양한 의견의 균형 있는 반영 의무를 위반

#### 위반 2:

규범: 방송법 제6조 제2항(객관성)

위반 내용: 장동혁 방미 보도에서 "선거를 코앞에 두고 떠난 미국 출장"이라는 비판적 프레임을 앵커 멘트에 포함하여 객관적 사실 보도 의무 위반

근거: 타임스탬프 31:33 — 인용: "선거를 코앞에 두고 떠난 미국 출장 결과를 설명하는 자리"

평가: 야당 대표의 공식 외교 활동을 앵커 멘트 단계에서 이미 부정적으로 규정함으로써 객관적 보도 의무 위반

#### 위반 3:

규범: 방송법 제6조 제1항(공정성)

위반 내용: 세월호 12주기 보도에서 이재명 대통령의 참석만 부각하고 야당 입장 및 세월호 정치화 논란을 완전히 배제

근거: 타임스탬프 36:29 — 인용: "현직 대통령의 참석은 이번이 처음입니다"

평가: 정치적으로 민감한 사안에서 일방적 관점만 제시함으로써 공정성 의무 위반

### 방송법 제6조 종합 평가

이 방송은 국제 뉴스 영역에서는 방송법 제6조의 공정성·객관성 기준을 대체로 충족하나, 국내 정치 사안(대장동 국정조사, 세월호 12주기, 장동혁 방미)에서 체계적 편향이 확인된다. 특히 대장동 보도에서 이재명 대통령 관련 혐의 내용의 체계적 누락, 장동혁 방미 보도에서 앵커 멘트 단계의 비판적 프레임, 세월호 보도에서 야당 입장의 완전한

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



배제는 방송법 제6조 제1항 및 제2항의 공정성·객관성 의무에 위반될 소지가 있다. 단일 방송으로 위반을 확정하기는 어려우나, 동일 패턴이 반복될 경우 방송통신위원회의 심의 대상이 될 수 있다.

## 출처 심층 검토 (의무 — 모든 인용 전문기관/NGO/자문기관)

### 1. 환경단체(송전탑 공사 현장 점검)

타임스탬프: 27:13

1. 재원: 미명시 — 공개 정보 없음. 민간 환경단체로 추정
2. 위임: 환경 감시 목적 — 중립적 평가와 부분적으로 양립 가능
3. 이해충돌: 환경 문제를 부각하는 구조적 유인 존재. 한전 비판이 단체 활동의 정당성을 강화
4. 신뢰도 매트릭스:
  - D1 이해충돌: -1
  - D2 개인적 위험: +1 (현장 조사)
  - D3 전문성: +1 (현장 점검 수행)
  - D4 일관성: 0
  - D5 감정 대 데이터: +1 (수치 제시)
  - D6 출처 수준: 0
- 합계: +2 → 출처 신호등: 노란색
5. 반론 출처: 한전의 공식 반박이 짧게 인용됐으나(27:30), 독립적 환경 전문가 의견 없음

### 2. 금융감독원

타임스탬프: 19:39

1. 재원: 정부 산하 금융 감독 기관 — 공공 재원
2. 위임: 금융 감독 — 중립적 평가와 양립 가능
3. 이해충돌: KBS 보도를 계기로 조사에 나서는 구조 — 언론과 감독기관의 협력 관계가 보도의 독립성에 영향 가능
4. 신뢰도 매트릭스:
  - D1 이해충돌: -1
  - D2 개인적 위험: 0
  - D3 전문성: +2 (금융 감독 전문기관)
  - D4 일관성: 0
  - D5 감정 대 데이터: +1
  - D6 출처 수준: +1 (1차 기관)
- 합계: +3 → 출처 신호등: 녹색
5. 반론 출처: 보험업계 입장 없음

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



중요: '인정받은'은 사실적 자격이 아니다. 그것은 사회적 귀속이며, 그 자체로 검토되어야 한다.

**출처 신뢰도 개요:**

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
환경단체(송전탑 공사 현장 점검)	-1	+1	+1	0	+1	0	+2	노란색
금융감독원	-1	0	+2	0	+1	+1	+3	녹색

**법적 및 방법론적 참고**

<b>사실 인정이 아님</b>	제시된 결과는 개인, 편집팀 또는 방송에 대한 사실적 결정을 구성하지 않습니다. 표준화된 운영화의 산물이며, 개인적 책임의 인정이 아닙니다.
<b>법적 판단이 아님</b>	집계된 이탈 지수는 방송법 제6조에 따른 법적 평가를 대체하지 않습니다. 특정 방송이 법적 요건을 위반하는지 여부의 판단은 관할 당국(특히 방송통신위원회)의 전적인 책임입니다.
<b>인과관계 증명이 아님</b>	통계적 상관관계는 인과 관계나 편집 의도의 증거로 해석되어서는 안 됩니다. 이탈 값은 주제 선택, 뉴스 환경, 정치적 논란 또는 형식 논리에 영향을 받을 수 있습니다.
<b>의도 판단이 아님</b>	분석은 방송의 관찰 가능한 구조적 특성을 측정합니다. 7점은 중대한 불균형이 감지되었음을 의미합니다 — 편집팀이 의도했다는 것이 아닙니다. 방법론은 동거나 전략적 목표에 대해 주장하지 않습니다.
<b>휴리스틱 비교 도구</b>	이 지수는 수천 개의 방송에 걸친 비교 패턴 인식에 기여하며, 개별 세그먼트의 정밀한 메트릭 측정이 아닙니다. 임계값은 휴리스틱 방향 설정에 기여하며, 엄격한 법적 자격 부여가 아닙니다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 부록 1: 국내 방송법

### 법적 근거 한국 — KBS / MBC

#### 법률

Broadcasting Act (방송법, Gesetz 번호 6139 vom 28.01.2000, zuletzt geändert 2025)

Verfassungsrechtliche Grundlage: Artikel 21 der Verfassung der Republik Korea (1987) garantiert Meinungs- und Pressefreiheit. Absatz 3: Standards für Nachrichtendienste und Rundfunkeinrichtungen werden durch Gesetz bestimmt.

#### 관련 조항

- Art. 3 (방송의 자유): Freiheit der Programmgestaltung wird garantiert. Niemand darf die Programmgestaltung regulieren oder beeinflussen, es sei denn gemäss den Bedingungen dieses Gesetzes.
- Art. 5 (방송의 공적 책임): Öffentliche Verantwortung des Rundfunks. Rundfunk muss der demokratischen Grundordnung entsprechen.
- Art. 6 Abs. 1 (방송의 공정성과 공익성): "방송에 의한 보도는 공정하고 객관적이어야 한다."

*(Berichterstattung durch Rundfunk muss fair und objektiv sein.)*

- Art. 6 Abs. 2: Rundfunk darf in seiner Programmgestaltung nicht aufgrund von Geschlecht, Alter, Beruf, Religion, Überzeugung, Schicht, Region oder Rasse diskriminieren.
- Art. 6 Abs. 3: Rundfunk muss die ethischen und emotionalen Empfindungen des Volkes respektieren und zum Schutz der Grundrechte sowie zur Förderung internationaler Freundschaft beitragen.
- Art. 6 (weitere Absätze): Pflicht zur Förderung von Meinungsvielfalt und ausgewogenen Darstellung verschiedener Standpunkte bei kontroversen Themen.
- Art. 43 (한국방송공사의 설립): Gründung der Korea Broadcasting Corporation (KBS) zur Schaffung einer fairen und gesunden Rundfunkkultur.
- Art. 44: Öffentliche Verantwortung von KBS.

#### 시행규정 (Broadcasting Review Regulations)

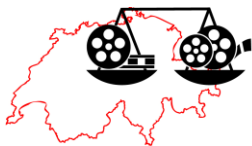
- Art. 9 (방송심의에 관한 규정): Fairness/Objektivität der Berichterstattung — detaillierte Regeln zur Nachrichtenberichterstattung.
- Art. 14: Objektivität bei Nachrichtenberichten.
- Art. 100: Sanktionsstufen: Korrekturempfehlung → Warnung → Busse → Aussetzung der Sendegenehmigung.

#### 감독기관

- KMCC / KCC (방송통신위원회, Korea Media and Communications Commission): Rundfunkpolitik, Lizenzvergabe, Untersuchung und Sanktionierung von Verstößen. Reform 2025: Umbenannt, neue BMCC als unabhängiger Puffer zwischen Politik und Rundfunk-Governance.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- KCSC (방송통신심의위원회, Korea Communications Standards Commission): Inhaltliche Aufsicht. Prüft, ob Rundfunkinhalte Fairness (공정성), öffentliches Interesse (공익성) und öffentliche Verantwortung wahren (gemäss Art. 32). 9 Kommissare, vom Präsidenten ernannt (6 Regierungspartei, 3 Opposition).
- Press Arbitration Commission (언론중재위원회): Beschwerdeweg für Bürger. Korrekturanpruch, Gegendarstellung, Nachberichterstattung. Einigung ist rechtsverbindlich.

### 공영방송사

Sender	Rechtsform	Finanzierung
KBS (한국방송공사)	Öffentlich-rechtliche Körperschaft	Rundfunkgebühren + Staatsmittel + Werbung (KBS-2)
MBC (문화방송)	AG, 70% Foundation for Broadcast Culture	Primär Werbung
EBS (한국교육방송공사)	Öffentliche Körperschaft	Lehrbuchverkauf + Werbung

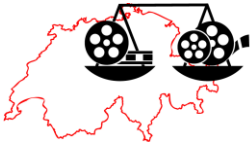
### 이의제기 절차

1. KCSC-Deliberationsverfahren (nachträgliche Prüfung)
2. Viewers' Complaint Settlement Committee (Art. 35, bei den Sendern)
3. Press Arbitration Commission (Korrektur, Gegendarstellung)
4. Allgemeine Gerichte

### 비교 CH — KR

Aspekt	Schweiz (Art. 4 RTVG)	Südkorea (Art. 6 방송법)
Sachgerechtigkeit	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 2)	Gesetzlich (Art. 6 Abs. 1: 공정하고 객관적)
Meinungsvielfalt	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 4)	Gesetzlich (Art. 6: verschiedene Standpunkte)
Unparteilichkeit	Abgeleitet	Gesetzlich (공정성 = Fairness)
Politische Balance	Abgeleitet	Implizit (Meinungsvielfalt)
Unabhängige Beschwerdeinstanz	UBI (gesetzlich)	KCSC + Press Arbitration Commission
Inhaltsaufsicht	BAKOM/UBI	KCSC
Strukturelles Problem	Keine direkte politische Kontrolle	Regierungswechsel → Kaderwechsel in KBS/MBC

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 부록 2: 과학적 참고문헌

### 참고문헌

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

### SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — 스위스 균형보도 협회 | 사서함, 8021 취리히 1 | [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) | [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) | 방법론 보고서 2026년 3월 |  
변환기 3.5 (2026-05-29)

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## SVFAB 보고서 및 회원 가입

SVFAB.ch에서는 상세한 보고서를 받아보실 수 있을 뿐 아니라, 모든 선적 건에 대한 보고서 생성 서비스도 이용하실 수 있습니다(유료 서비스).

저희는 지속 가능한 활동을 위해 회원 가입과 기부에 의존하고 있습니다.

### 연락처 및 추가 정보:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**은행 계좌:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**수취인:** SVFAB, P.O. Box, CH-8021 Zurich 1

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



SVFAB에서 다음 책들을 구입하실 수 있습니다.

주문은 [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) 또는 [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)를 통해 하실 수 있습니다.



스위스의 '보도 자료 절반 공개' 정책에 대한 대응으로 불균형적인 보도가 나타나고 있습니다. 이 책은 취재진과 정보원 선정부터 시작하여 조작 기법을 상세히 설명합니다. 이어 누락, 프레임 설정, 시간적 프레임 설정, 연좌제, 감정적 이용, 맥락 제거 등 15가지 원칙을 다양한 사례와 함께 제시합니다. 또한, 우리 자신이 이러한 기법을 어떻게 활용하는지 보여줌으로써 이해뿐 아니라 공감까지 이끌어냅니다.

선택 사양으로 트럼프 카드가 함께 제공됩니다.

오디오북으로도 이용 가능합니다.



인터뷰는 대화가 아닙니다. 누군가 대본을 써놓은 무대입니다.

이 점을 이해하지 못하는 사람은 언론에 먹칠을 하는 셈입니다. 좋은 인용구가 잘못 편집되고, 정확한 발언이 잘못된 맥락에서 전달되며, 솔직한 답변이 자백처럼 포장되는 사례가 발생합니다.

이 책은 언론 비평서가 아닙니다. 마이크 앞에 선 모든 사람을 위한 실용적인 도구 상자입니다. 7개의 장으로 구성되어 있으며, 7가지 도구를 제공합니다. 인터뷰의 본질, 가장 흔한 7가지 함정, 세 가지 기본 원칙(앵커링, 프레임링, 경계 설정), 1시간 만에 인터뷰 준비하는 방법, 몸짓과 목소리 사용법, 인터뷰가 잘못될 경우 대처법, 그리고 인터뷰 후 중요한 점까지 다룹니다.

정치인, 활동가, 기업가, 내부고발자 등 대중의 시선을 받는 모든 사람이 언론의 흐름을 이해하고, 더 이상 수동적으로 따라가지 않고 주도적으로 이끌어갈 수 있도록 돕습니다.

사이즈로 휴대가 간편합니다. 준비, 참고, 후속 조치 및 어려움에 직면했을 때를 위해.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



당신은 세상을 제대로 본다고 생각하지만, 사실은 누군가가 씌운 틀을 보고 있는 것입니다. 프레임은 세상에서 가장 오래되고 정교한 조작 기술입니다. 사실 자체를 바꾸는 것이 아니라, 우리가 사실을 어떻게 받아들이고, 어떻게 느끼고, 무엇을 믿고, 어떻게 결정하는지를 바꿉니다. 그리고 이 기술은 효과적입니다. 왜냐하면 우리 모두가 매일 무의식적으로, 당신도 참여하고 있기 때문입니다. 이 책은 딱딱한 교과서가 아닙니다. 재미있고, 직접적이며, 실생활 예시로 가득한 워크북입니다. 다른 사람들이 당신을 어떻게 프레임에 담는지 배우는 것뿐만 아니라, 스스로를 어떻게 프레임에 담는지, 그리고 그것을 의식적이고 공정하게 사용하는 방법을 배우게 될 것입니다.

프레임을 이해하는 사람들은 세상을 더 명확하게 보고, 뉴스를 다른 시각으로 바라보며, 더 자신감 있게 대화를 이끌어 나가고, 다른 사람이 선택한 프레임에 쉽게 휘둘리지 않게 됩니다.

정치, 미디어, 그리고 일상생활에서 가져온 다양한 연습 문제와 구체적인 예시, 그리고 중간중간 웃음까지 더해져 있습니다.

스타일 있게 프레임을 활용하세요. 프레임이 모든 것을 바꾸기 때문입니다.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1