



## KBS 상세 분석

2026-04-17\_\_풀영상\_ 뉴스9 - 트럼프\_ 이번 주말 협상 가능성\_ 파키스탄에 직접 갈 수도\_ 협상 성공할까\_ -

방송: 2026-04-17 | 분석일: 2026-05-13 12:01

Version 2.8-detail | Universal 2.8-detail | Konverter 3.5 (2026-05-29) | 기준: 방송법 제6조

종합 점수

**5.4/10**

상당한 불균형

0 = 균형, 10 = 강한 편향/조작적

## 정치 스펙트럼

채플힐 전문가 조사 (CHES) 2024 기반 분류

채플힐 전문가 조사(CHES 2024)는 31개국 609명의 정치학자를 대상으로 한 학술 조사입니다. 각 정당은 0(극좌)에서 10(극우)까지의 척도로 평가됩니다.

정당	JP	RKP	DPK	RP	PPP
CHES	2.00	3.50	4.50	6.50	7.50
스펙트럼	좌파	좌파	중도	우파	우파

전체 경향은 0-10 척도로 표시됩니다 (0 = 강한 좌파 우대, 5 = 균형, 10 = 강한 우파 우대). 계산은 좌파와 우파 정당의 평균 우대 차이에 기반합니다 (CHES 2024에 따른 그룹화).

경향 (좌 - 우)

**3.2 / 10**

좌파 편향

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← 좌파

우파 →

출처: Chapel Hill Expert Survey 2024 — [chesdata.eu](https://chesdata.eu) | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](#) | 임계값: [Pew Research Center](#)

이 섹션은 정치적 맥락을 제공하며 종합 점수에 포함되지 않습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 정치적 지형

현 정부 (2025년 6월 이후): 더불어민주당(DP) — 이재명 대통령 (2025년 6월 3일 당선, 득표율 49.4%)

야당: 국민의힘(PPP) — 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 야당으로 전략

정당	CHES 좌우 점수	의석 수	여당/야당	핵심 입장
더불어민주당 (DP)	4.5 (중도좌파)	~162	여당	대화 외교, 복지 확대, 검찰 개혁
국민의힘 (PPP)	7.5 (우파)	~107	야당	강경 대북 노선, 경제 자유화, 친미 동맹
조국혁신당 (RKP)	3.5 (좌파)	12	야당(진보)	검찰 개혁, 언론 독립, 재분배
진보당 (JP)	2.0 (극좌)	4	야당(진보)	반미군사주의, 노동권, 통일 대화
개혁신당 (RP)	6.5 (중도우파)	3	야당(보수)	친시장, 탈권위, 세대 정의

현재 한국 정치의 핵심 갈등은 DP 주도 정부와 PPP 야당 간의 대립으로, 검찰 권한 개혁, 윤석열 탄핵 후속 처리, 대북 정책 방향이 주요 쟁점이다. 중동 사태(미국-이란 전쟁)로 인한 에너지 위기는 여야 모두에게 경제적 부담으로 작용하고 있으며, 지방선거를 앞두고 공천 갈등이 양당 내부에서 표출되고 있다. 한미 동맹 관리와 대북 정보 공개 문제는 외교·안보 분야의 새로운 긴장 요인으로 부상하고 있다.

KBS와 MBC는 방송법에 따라 공영방송으로 운영되며, 방송법 제6조는 공정성·공익성·다양성을 핵심 의무로 규정한다. KBS 이사회 구성은 대통령 임명 구조와 연동되어 있어 정권 교체 시마다 편향 논란이 반복되며, 2025년 DP 방송법 개정으로 이사회 규모가 확대되어 현 정부의 영향력이 구조적으로 강화된 상태다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 1 — 정당 정치적 편향

### 정당별 프로그램 입장 정확성 평가

정당	점수 (-5~+5)	방송 표현 대 강령 입장
더불어민주당 (DP)	+2	13:29 "이재명 대통령도 화상으로 참석해 발언할 예정" — 강령 입장: 대화 외교, 국제 연대 — 정확하게 표현되었으나 비판적 검토 없이 긍정적으로만 표현됨
국민의힘 (PPP)	-2	33:17 "역시나 공천배제 파열름으로 결국 재경선을" — 강령 입장: 보수 가치, 안보 중시 — 공천 갈등 위주로 보도되어 정책 입장은 거의 전달되지 않음
조국혁신당 (RKP)	0	방송에서 언급 없음 — 강령 입장: 검찰 개혁, 언론 독립 — 해당 없음
진보당 (JP)	0	방송에서 언급 없음 — 강령 입장: 반미군사주의, 노동권 — 해당 없음
개혁신당 (RP)	0	방송에서 언급 없음 — 강령 입장: 친시장, 탈권위 — 해당 없음

#### 점수 범례:

- +5 = 강령 입장이 정확하고 완전하게 표현됨
- 0 = 방송에서 해당 정당/주제 없음
- 5 = 강령 입장이 적극적으로 왜곡되거나 잘못 표현됨

#### 정당 편향 요약

- 가장 정확한 표현: 더불어민주당 (점수 +2) — 외교 정책 방향은 정확히 전달되었으나 비판적 검토 부재
- 가장 강한 왜곡: 국민의힘 (점수 -2) — 정책 입장보다 내부 갈등 위주 보도로 강령 입장 전달 미흡
- 0으로부터의 평균 편차: 0.8
- 결론: 이 방송은 더불어민주당의 정책 방향을 긍정적으로 전달하는 반면, 국민의힘은 주로 내부 갈등의 맥락에서만 보도하여 정책 입장 전달이 체계적으로 미흡하다. 조국혁신당, 진보당, 개혁신당은 방송에서 완전히 배제되어 있어 다당제 민주주의의 다양한 정치적 관점이 반영되지 않았다.

#### 좌우 전체 경향

경향 점수: +1.8

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

(양수 = 좌파 우호, 음수 = 우파 우호, 0.0 = 균형)

분류: 좌파 우호적

근거: 이재명 정부(DP, 4.5)의 외교적 역할과 정책 성과가 긍정적으로 부각되고, 국민의힘(PPP, 7.5)은 내부 갈등 위주로 보도되는 비대칭성이 전체 방송을 관통한다. 중동 에너지 위기 보도에서 정부 대응을 긍정적으로 프레임화하고, 에너지 정책의 구조적 문제(중동 의존도, 비축 부족)는 의제에서 배제하는 방식은 현 집권 여당에 유리한 방향이다. 트럼프 대통령에 대한 비판적 보도(교황 발언 부각)는 미국 공화당 계열과 연대하는 PPP에 간접적으로 불리하게 작용한다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 2 — 방송 정보 및 주제 프레임

### 방송 기본 정보

- 제목: KBS 9시 뉴스
- 날짜 (파일명 기준): 특정 날짜 미기재 (내용상 2025년 4~5월 추정 — 이재명 대통령 재임 중, 지방선거 준비 국면, 중동 전쟁 진행 중)
- 길이 (트랜스크립트 추정): 약 47분
- 진행자/기자: 앵커 (이름 미기재), 특파원 및 기자: 안다영(파리), 박일종(뉴욕), 김경(이슬라마바드), 김지석, 유재현(오만), 강푸른, 송영석(베를린), 허요진, 박찬(청와대), 한솔, 박은영, 김우준, 이화진, 조지현, 여소연, 강수현, 신수빈, 최지현, 윤나림, 이해지, 현경화, 신현욱, 이세중, 고아름
- 인터뷰 대상자:

인물	기능	정당/소속	정치적 스펙트럼
이재명 대통령	대통령 (SNS 발언 인용)	더불어민주당	중도좌파 (4.5)
정동영 통일부 장관	통일부 장관	더불어민주당 정부	중도좌파
구자연 검찰총장 직무대행	검찰총장 직무대행	검찰 (비당파)	해당 없음
유영하 의원	국민의힘 대구시장 후보	국민의힘	우파 (7.5)
추경호 의원	국민의힘 대구시장 후보	국민의힘	우파 (7.5)
김상민 전 검사	피고인 (항소심)	비당파	해당 없음
전문가 (에너지 바우처 언급)	익명 경제 전문가	미상	해당 없음
교원단체 관계자	교원단체	비당파	해당 없음
오월드 관계자	동물원	비당파	해당 없음
배달기사 정상현 씨	자영업자	비당파	해당 없음
푸드트럭 운영자 강찬이 씨	자영업자	비당파	해당 없음
보안 전문가 (AI 에이전트)	개발자 진푸른 씨	비당파	해당 없음
KBS 시청자위원	시청자 대표	비당파	해당 없음

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 주요 주제

---

중동 전쟁(미국-이란 분쟁)으로 인한 호르무즈 해협 봉쇄와 에너지 위기가 한국 경제에 미치는 영향, 그리고 국내 정치·사회 현안을 종합 보도한 KBS 9시 뉴스.

## 균형 잡힌 방송을 위한 필요 관점

---

- [A] 미국의 이란 군사 압박에 대한 비판적 시각 (국제법, 민간 피해 관점)
- [B] 이란 측의 공식 입장 및 핵 협상 요구 조건의 정당성 논거
- [C] 호르무즈 봉쇄에 대한 한국 정부의 구체적 대응 전략 및 한계
- [D] 에너지 위기가 서민 경제에 미치는 구조적 원인 분석 (단순 물가 보도 이상)
- [E] 김건희 여사 관련 재판에서 피고인 측 방어 논리의 충분한 전달
- [F] 검찰 국정조사 증인 극단적 시도 사건에 대한 국회 측 입장
- [G] 국민의힘 지방선거 공천 갈등의 구체적 내용과 당내 민주주의 문제
- [H] 더불어민주당 지방선거 전략의 비판적 검토 (단순 순조롭다는 평가 이상)
- [I] AI 에이전트 보안 문제에 대한 정부 규제 방향 및 국제 비교
- [J] 양육비 미지급 문제의 제도적 해결책에 대한 다양한 전문가 의견

## 검토: 각 관점의 처리 여부

---

### [A] 부분 언급

타임스탬프: 09:39 — 인용: "소수의 폭군들이 세상을 유린하고 있다며 사실상 트럼프 대통령을 또 직격한 건데요" — 평가: 교황의 비판을 통해 간접적으로 전달되었으나, 독립적인 국제법·민간 피해 관점은 부재.

### [B] 거의 누락

타임스탬프: 03:42 — 인용: "이란 측의 공식 입장은 아직 나오지 않고 있습니다" — 평가: 이란 측 공식 입장이 없다고 언급하면서도 이란의 협상 논리나 정당성 주장은 전혀 다루지 않음.

### [C] 부분 언급

타임스탬프: 13:29 — 인용: "이재명 대통령도 화상으로 참석해 발언할 예정인데요" — 평가: 이재명 대통령의 정상회의 참여는 보도되었으나 구체적 대응 전략의 한계나 비판적 검토는 없음.

### [D] 부분 언급

타임스탬프: 37:53 — 인용: "중동 사태로 유가는 물론 물가까지 오르면서 밥값 부담도 만만치 않습니다" — 평가: 현상 보도에 그치며 구조적 원인 분석(에너지 정책 실패, 비축 부족 등)은 부재.

### [E] 부분 언급

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

타임스탬프: 23:06 — 인용: "김정 검사는 그림 증계를 했을 뿐이라며 알고 보니 위작이었다고 맞었습니다" — 평가: 피고인 측 주장이 한 문장으로 언급되었으나 충분한 방어 논리 전달은 미흡.

[F] 누락

타임스탬프: 24:02 — 인용: "구자연 검찰총장 직무대행이 국회 조작 기소 국조 특이와 관련해 재판에 영향을 주여해서 안 된다고 말했습니다" — 평가: 검찰 측 입장만 전달되고 국회(국정조사 주도 측) 입장은 완전히 누락.

[G] 부분 언급

타임스탬프: 32:17 — 인용: "국민의힘 대구시장 후보가 유명하 추경호 두 명으로 압축됐습니다" — 평가: 공천 갈등의 표면적 사실만 보도하고 당내 민주주의 문제에 대한 심층 분석 없음.

[H] 누락

타임스탬프: 32:27 — 인용: "더불어민주당은 첫 영입 인사를 발표하는 등 상대적으로 순조로운 모습입니다" — 평가: 민주당 내 전북지사 경선 갈등이 짧게 언급되었으나 전반적으로 민주당에 우호적 프레임 유지.

[I] 부분 언급

타임스탬프: 35:55 — 인용: "정보 유출 우려는 아직 해결해야 할 과제입니다" — 평가: 문제 제기는 있으나 정부 규제 방향이나 국제 비교는 없음.

[J] 부분 언급

타임스탬프: 30:26 — 인용: "가정법원은 성평등 가족부의 양육비 가이드라인 연구가 끝나면 기준표 개정예 들어갈 예정이라고 설명했습니다" — 평가: 제도적 해결책이 단편적으로 언급되었으나 다양한 전문가 의견은 부재.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 장 3 — 15개 기준: 세부 분석

### 하드팩트 — 계량 가능하고 과학적으로 검증 가능한 9가지 기법

#### 1. 전문가 선택

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

총점: 6/10

정의: 누가 전문가로 발언하는가?

#### 전문가 1: 익명 에너지/경제 전문가

타임스탬프: 41:39

발언: "이제 에너지 바우처를 지급한다든지 유료 쿠폰을 지급을 해서 저소득층과 영세 자영업자를 이렇게 핀셋 지원하는 형태로"

분류: 정부 정책 방향과 일치하는 '핀셋 지원' 방식을 제안하는 전문가. 소속 기관 및 연구 배경 미공개.

누락된 반론: 최고가격제의 시장 왜곡 효과나 에너지 공급 다변화 전략을 주장하는 시장경제 전문가 관점 부재.

#### 출처 심층 검토:

- (a) 재원: 소속 기관 미공개 — 이해충돌 여부 확인 불가
- (b) 위임: 에너지 정책 전문가인지 일반 경제학자인지 불명확 — 독립적 평가와의 양립성 불확실
- (c) 신뢰도 매트릭스 (출처 신호등, 6개 차원, 각 -2~+2):

- D1 이해충돌: 0 — 소속 미공개로 판단 불가
- D2 개인적 위험: 0 — 익명 발언으로 위험 부담 없음
- D3 전문성: +1 — 에너지 정책 관련 발언이나 전문 분야 불명확
- D4 의견 일관성: 0 — 과거 발언 확인 불가
- D5 감정화 대 데이터: +1 — 구체적 정책 제안 형태로 발언
- D6 출처 단계: -1 — 2차 출처 (방송 인터뷰)

- 총점: +1 → 출처 신호등: 노란색

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) **전문 역량:** 정부 정책 방향과 일치하는 '핀셋 지원' 방식만 제시되어 구조적으로 편향된 전문가 선택 가능성 있음.

**전문가 2: 교원단체 관계자**

타임스탬프: 28:30

발언: "안전 관리를 어떻게 할지 정확한 매뉴얼이 있어야 하고 그 매뉴얼은 교사에게 업무 부담이 되면 안 됩니다"

분류: 교원단체는 교사 이익을 대변하는 이해당사자로, 학생 안전 및 학부모 관점과 구조적 이해충돌 관계.

누락된 반론: 학부모 단체나 아동 안전 전문가의 관점 부재.

**출처 심층 검토:**

(a) **재원:** 교원단체 — 교사 이익 대변 조직

(b) **위임:** 교사 권익 보호가 주 목적 — 학생 안전 우선 관점과 중립적 평가 불가

(c) **신뢰도 매트릭스:**

D1 이해충돌: -2 — 교사 부담 경감이 조직 이익과 직결

D2 개인적 위험: 0 — 조직 대변인으로서 위험 없음

D3 전문성: +1 — 교육 현장 경험 있음

D4 의견 일관성: +1 — 교원단체의 일관된 입장

D5 감정화 대 데이터: +1 — 구체적 요구 사항 제시

D6 출처 단계: -1 — 2차 출처

• 총점: 0 → 출처 신호등: 노란색

(c) **전문 역량:** 이해당사자로서의 편향성이 중립적 전문가로 프레임화될 위험 있음.

*누락된 전문가 그룹:*

- 국제법 전문가 (미국의 호르무즈 봉쇄 적법성 평가)
- 아동 안전 전문가 또는 학부모 단체 (소풍 감소 문제의 균형 잡힌 시각)
- 검찰 개혁 반대 측 법학자 (국정조사 관련 균형)

**출처 신뢰도 개요:**

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
출처 심층 검토	0	0	+1	0	+1	-1	+1	노란색
출처 심층 검토	-2	0	+1	+1	+1	-1	0	노란색

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

요약 (매트릭스 결과):

- 익명 에너지 전문가: 노란색 (소속 미공개, 정부 정책 방향 일치)
- 교원단체 관계자: 노란색 (이해당사자, 중립성 제한)

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>2. 출처 선택</b>									<b>6/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	7	8	9	10

1차 출처 없는 주장 = 벌점 (소문 검증)

총점: 6/10

정의: 어떤 출처가 인용되는가? 다양하고 독립적인가?

**출처 1: 로이터 통신**

타임스탬프: 03:24 — 발언: "미국과 이란이 최종 협상 타결보다는 양해 각서를 체결하고 잠정 합의를 추진하고 있다고 로이터 통신이 파키스탄과 이란 소식통을 인용해 보도하기도 했습니다"

- (a) **재원 및 운영 주체:** 민간 국제 통신사, 서방 미디어 생태계의 일부
- (b) **구조적 이해충돌:** 서방 관점에서 중동 분쟁을 보도하는 경향 — 이란 측 공식 채널 출처 부재
- (c) **누락된 반대 출처:** 이란 국영 통신사(IRNA), 알자지라 등 비서방 관점 출처 없음

신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: -1 — 서방 미디어 편향 가능성
  - D2 개인적 위험: +1 — 소식통 보호 관행
  - D3 전문성: +2 — 국제 통신사로서 전문성
  - D4 의견 일관성: +1 — 일관된 보도 기준
  - D5 감정화 대 데이터: +2 — 사실 기반 보도
  - D6 출처 단계: 0 — 2차 출처 (소식통 인용)
- 총점: +5 → 출처 신호등: 초록색

**출처 2: 국제에너지기구 (IEA)**

타임스탬프: 12:40 — 발언: "국제에너지 기구는 또 에너지 위기의 최전선으로 호르무즈 해협이 주원유 수입로인 한국 등 아시아 국가를 지목했습니다"

- (a) **재원 및 운영 주체:** OECD 산하 국제기구, 주로 선진국 에너지 정책 조율
- (b) **구조적 이해충돌:** 서방 에너지 소비국 이익 대변 경향 — 이란 등 산유국 관점과 구조적 차이
- (c) **누락된 반대 출처:** OPEC 또는 이란 에너지부의 관점 없음

신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: -1 — 서방 소비국 편향
- D2 개인적 위험: +2 — 국제기구로서 독립성

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

D3 전문성: +2 — 에너지 분야 최고 전문 기관

D4 의견 일관성: +2 — 일관된 분석 기준

D5 감정화 대 데이터: +2 — 데이터 기반 분석

D6 출처 단계: +1 — 1차에 가까운 전문 기관

- 총점: +8 → 출처 신호등: 초록색

*요약: 인용된 출처들은 대체로 서방 관점의 국제 기관과 통신사에 집중되어 있으며, 이란 측 공식 출처나 비서방 관점의 출처가 체계적으로 누락되어 있다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>3. 발언 시간 배분</b>									<b>5/10</b>	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 다양한 입장 간 발언 시간 배분.

추정 발언 시간:

- 중동 전쟁/에너지 위기 (국제): 약 10분 (21%)
- 에너지 위기 국내 영향 (물가, 자영업자): 약 8분 (17%)
- 이재명 정부 관련 보도 (긍정적 맥락): 약 5분 (11%)
- 국민의힘 관련 보도 (공천 갈등): 약 3분 (6%)
- 검찰/사법 관련 보도: 약 4분 (9%)
- 사회 이슈 (늑대, 소풍, 양육비, AI, 계절근로자): 약 12분 (26%)
- KBS 자체 홍보 (시청자의 날, 미국 채널): 약 5분 (11%)
- 앵커 진행: 약 47분 중 나머지

요약: 이재명 정부 관련 보도(11%)와 국민의힘 관련 보도(6%) 간의 시간 비율 차이가 존재하며, 특히 정부 성과 보도(원유 수송 성공, 정상회의 참여)에 상대적으로 많은 시간이 할애된 반면 야당 관련 보도는 공천 갈등 위주로 제한되어 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>4. 선택적 생략</b>							<b>7/10</b>		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	8	9	10

총점: 7/10

정의: 관련성이 있음에도 무엇이 보여지지 않는가?

**누락 1:**

맥락: 검찰 국정조사에서 증인으로 채택된 이호 검사의 극단적 시도 사건 보도에서 국회(국정조사 주도 측) 입장 완전 누락.

관련 타임스탬프: 24:02

효과: 검찰총장 직무대행의 "재판에 영향을 주어서는 안 된다"는 발언만 전달되어, 국정조사의 정당성과 필요성에 대한 국회 측 논거가 시청자에게 전달되지 않음. 사실상 검찰 측 일방적 주장만 방송됨.

**누락 2:**

맥락: 김건희 여사 관련 그림 재판 보도에서 특검 측 주장은 상세히 전달되었으나, 피고인 김상민 전 검사의 방어 논리는 한 문장으로 축약.

관련 타임스탬프: 23:06

효과: "알고 보니 위작이었다"는 피고인 주장이 충분히 전달되지 않아 시청자는 특검 측 주장이 더 신뢰할 만하다는 인상을 받을 수 있음.

**누락 3:**

맥락: 이란 핵 협상 보도에서 이란 측의 공식 입장과 협상 논리가 체계적으로 누락.

관련 타임스탬프: 03:42

효과: "이란 측의 공식 입장은 아직 나오지 않고 있습니다"라고 언급하면서도 이란의 협상 요구 조건(5년 핵개발 중단, 제재 해제 등)의 정당성 논거는 전혀 다루지 않아 미국 측 입장이 기본값으로 설정됨.

요약: 이 방송에서의 누락은 체계적 패턴을 보이며, 특히 검찰 국정조사 관련 국회 측 입장, 피고인 방어 논리, 이란 측 협상 논거가 일관되게 배제되어 있다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 누락된 목소리

---

- 이란 정부 대변인/외교관: 핵 협상에서 이란의 요구 조건과 정당성 논거를 직접 전달할 수 있었음
- 국제법 전문가: 미국의 호르무즈 봉쇄 작전의 국제법적 적법성 여부를 분석할 수 있었음
- 국정조사 주도 국회의원: 검찰 증인 채택의 필요성과 국정조사 목적을 설명할 수 있었음
- 김건희 여사 측 변호인: 알선수재 혐의에 대한 방어 논리를 충분히 전달할 수 있었음
- 에너지 경제학자: 한국의 에너지 비축 정책 실패와 구조적 취약성을 분석할 수 있었음
- 국민의힘 공천 탈락자 (주호영·이진숙): 공천 과정의 공정성 문제를 직접 제기할 수 있었음
- 필리핀 계절근로자 피해자 직접 증언: 브로커 피해의 실상을 당사자 목소리로 전달할 수 있었음
- AI 규제 전문가/정부 관계자: AI 에이전트 보안 문제에 대한 정책적 대응 방향을 제시할 수 있었음

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>5. 수치 조작</b>									<b>3/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	4	5	6	7	8	9	10

완전한 수치에는 절대값, 비율(%), 추세가 포함됨

총점: 3/10
정의: 통계의 선택적 또는 오해를 유발하는 사용.

**발견 1:**

타임스탬프: 25:25

수치: "서울 전체로 봐도 아파트 월세 물건은 15,000개에 불과합니다. 올해 초보다 30%나 줄었습니다"

누락된 맥락: 서울 전체 아파트 수 대비 비율, 계절적 요인, 전세→월세 전환 추세의 장기적 맥락이 없음.

효과: '15,000개에 불과'라는 표현이 절대적 부족을 암시하지만, 실제 수요 대비 공급 비율 없이는 위기의 심각성을 정확히 평가할 수 없음.

**발견 2:**

타임스탬프: 29:37

수치: "그 사이 소비자 물가는 약 16% 올랐고 사교육비와 외식비는 각각 약 25%씩 뛰었습니다"

누락된 맥락: 같은 기간 양육비 지급 능력이 있는 비양육 부모의 소득 변화율이 제시되지 않음.

효과: 물가 상승률만 제시하고 소득 변화율을 누락함으로써 양육비 인상의 필요성을 일방적으로 강조하는 효과.

*요약: 수치 조작의 수준은 심각하지 않으나, 맥락 없는 수치 제시가 특정 방향의 인식을 유도하는 경향이 있다.*



6. 접촉에 의한 오염									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 부정적 집단/아이디어와의 연관을 통한 신뢰 훼손.

### 연관 1:

타임스탬프: 09:43

인용: "소수의 폭군들이 세상을 유린하고 있다며 사실상 트럼프 대통령을 또 직격한 건데요"

기법: 교황의 '폭군' 발언을 트럼프 대통령과 직접 연결하는 앵커 해석.

효과: 교황의 발언이 트럼프를 '폭군'으로 규정한 것이라는 해석을 앵커가 직접 제시함으로써, 시청자가 트럼프를 '폭군'으로 인식하도록 유도.

연관 사슬 (해당 없음): 이 방송에서 명시적 연관 사슬은 확인되지 않음.

요약: 교황 발언을 트럼프 비판으로 직접 연결하는 앵커 해석이 연좌제적 효과를 발생시키나, 전반적으로 이 기준에서의 조작 수준은 중간 정도이다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. 타이밍									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 정보의 전략적 배치 (시작/중간/끝).

### 발견 1:

위치: 00:02 (시작)

내용: "중동 전쟁을 끝내기 위한 여건이 점차 물을 입고 있습니다. 미국 중재로 이스라엘과 레바논이 열흘간 휴전하기로 합의했습니다"

타이밍 효과: 방송 첫 뉴스로 중동 평화 진전을 배치함으로써 전체 방송의 기초를 '위기 속 희망'으로 설정. 이후 이재명 정부의 외교적 역할이 자연스럽게 긍정적으로 수용되는 맥락 형성.

### 발견 2:

위치: 13:29 (중반부)

내용: "이재명 대통령도 화상으로 참석해 발언할 예정인데요"

타이밍 효과: 에너지 위기의 심각성을 다루는 보도들 사이에 이재명 대통령의 국제 정상회의 참여를 배치함으로써, 위기 상황에서 대통령이 적극적으로 대응하고 있다는 인상을 극대화.

### 발견 3:

위치: 45:46 (끝부분)

내용: "4월 17일 시청자의 날을 맞아 KBS 시청자 위원회 전국 대회가 열렸습니다"

타이밍 효과: 방송 말미에 KBS 자체 홍보 성격의 보도를 배치하여 시청자에게 KBS의 공익성과 신뢰성에 대한 긍정적 인상을 남기는 효과. 특히 "수신료가 얼마가 되든 합당하지 않을까"라는 발언이 포함되어 수신료 인상 여론 조성 가능성.

*요약: 방송의 시작과 끝에 각각 긍정적 프레임(중동 평화 진전, KBS 공익성)을 배치하고, 중반부에 이재명 대통령의 외교적 역할을 에너지 위기 맥락 속에 삽입하는 전략적 타이밍이 관찰된다.*

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. 선택적 분노									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

분노 = 편향. 선택적 분노는 발견을 강화함. 점수 = 분노 수준 (0-5) + 선택성 (0-5)

총점: 4/10
정의: 특정 입장에 대한 분노, 다른 비교 가능한 입장에는 없는.
방법론적 원칙 (v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 반응은 다른 입장에서 비교 가능한 촉발 사건이 유사한 반응을 유발하지 않은 경우에만 선택적으로 평가될 수 있다.

**발견 1:**

타임스탬프: 09:39

촉발 사건: 교황이 트럼프 대통령을 '폭군'으로 사실상 지칭한 발언.

반응: "사실상 트럼프 대통령을 또 직격한 건데요. 미국인 교황과 트럼프 대통령의 갈등이 깊어지면서"

비교: 이재명 대통령이나 민주당 정치인에 대한 비판적 발언이 있을 때 유사한 강조 표현 사용 여부 — 이 방송에서 확인 불가

비대칭성: 트럼프에 대한 교황의 비판은 '직격'이라는 강한 표현으로 부각되었으나, 이재명 정부에 대한 비판적 발언(구자연 검찰총장 직무대행의 국정조사 비판 등)은 중립적 사실 전달 수준으로 처리됨. 비대칭성 부분적으로 확인.

**발견 2:**

타임스탬프: 33:17

촉발 사건: 국민의힘 총복지사 후보 공천 갈등으로 재경선 실시.

반응: "역시나 공천배제 파열음으로 결국 재경선을 한"

비교: 민주당 전북 지사 경선 갈등 (안호영 의원 단식), 34:03 — 반응: "민주당도 잡음은 남아 있습니다"

비대칭성: 동일한 공천 갈등에 대해 국민의힘에는 '파열음', 민주당에는 '잡음'이라는 강도 차이가 있는 표현 사용. 비대칭성 확인.

요약: 국민의힘 관련 갈등에는 강한 부정적 표현이, 민주당 관련 갈등에는 상대적으로 약한 표현이 사용되는 선택적 분노 패턴이 관찰된다.
---

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. 완전성									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

이 방송은 미국-이란 전쟁이라는 가상의(또는 실제 진행 중인) 중동 분쟁을 배경으로, 호르무즈 해협 봉쇄가 한국의 에너지 수급에 직접적 위협이 되는 상황을 다루고 있다. 한국은 원유 수입의 상당 부분을 중동에 의존하며, 항공유 수출 1위 국가로서 글로벌 공급망에서 핵심적 위치를 차지한다. 국내적으로는 지방선거를 앞두고 여야 공천 갈등이 진행 중이며, 김건희 여사 관련 재판과 검찰 국정조사 문제가 정치적 긴장을 고조시키고 있다. 이재명 정부는 국제 외교 무대에서 호르무즈 정상회의 참여를 통해 존재감을 드러내고 있다.

#### 다뤄진 관점의 비율

반전: 원래 값은 커버리지 측정(높을수록 좋음). 편차로 표시(높을수록 큰 공백).



## 소프트팩트 — 6가지 정성적 기법

### 10. 틀 설정

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 5/10

정의: 주제가 근본적으로 어떻게 틀 지어지는가?

#### 발견 1:

타임스탬프: 13:29

인용: "이재명 대통령도 화상으로 참석해 발언할 예정인데요"

조작: 호르무즈 정상회의에서 이재명 대통령의 역할이 자연스럽게 부각되는 방식으로 프레임 설정.

왜 문제인가: 대통령의 외교적 역할을 긍정적으로 부각하는 반면, 한국 정부의 에너지 위기 대비 실패나 외교적 한계에 대한 비판적 시각은 완전히 배제됨.

#### 발견 2:

타임스탬프: 32:27

인용: "더불어민주당은 첫 영입 인사를 발표하는 등 상대적으로 순조로운 모습입니다"

조작: 민주당의 지방선거 준비를 '순조롭다'고 규정하는 반면, 국민의힘은 '공천 파열음'으로 프레임화.

왜 문제인가: 동일한 공천 갈등이 양당에 존재함에도 불구하고 민주당에는 긍정적, 국민의힘에는 부정적 프레임이 적용되어 시청자의 인식에 비대칭적 영향을 미침.

#### 발견 3:

타임스탬프: 16:40

인용: "이재명 대통령도 SNS를 통해 관련 부처들이 원팀으로 움직이며 일어난 갑진 성과라며 의미를 부여했습니다"

조작: 원유 수송 우회 성공을 이재명 대통령의 치적으로 연결하는 프레임.

왜 문제인가: 실무 부처의 성과를 대통령 개인의 리더십 성과로 귀속시키는 방식은 공영방송의 중립적 보도 기준에 부합하지 않음.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

요약: 이 방송은 중동 위기 대응에서 이재명 정부의 역할을 긍정적으로 부각하고, 지방선거 국면에서 민주당에 유리한 프레임을 일관되게 적용하는 경향이 있다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. 단어 선택과 용어									5/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 5/10

정의: 어떤 언어가 사용되는가? 어떤 함의가 설정되는가?

### 발견 1:

타임스탬프: 32:27

인용: "상대적으로 순조로운 모습입니다"

함의: '순조롭다'는 표현은 민주당의 지방선거 준비에 긍정적 평가를 내포함.

왜 문제인가: 중립적 대안 표현은 "민주당은 광역단체장 후보 결정을 마무리했습니다"가 될 것임. '순조롭다'는 가치 판단이 포함된 표현으로 공영방송의 중립성 기준에 미달.

### 발견 2:

타임스탬프: 33:17

인용: "역시나 공천배제 파열름으로 결국 재경선을 한 충북지사 후보는"

함의: '역시나'와 '파열름'은 국민의힘 공천 과정을 혼란스럽고 예측 가능한 실패로 규정하는 부정적 함의.

왜 문제인가: 민주당의 전북지사 경선 갈등(안호영 의원 단식)에는 '잡음'이라는 상대적으로 약한 표현을 사용한 반면, 국민의힘에는 '파열름'이라는 강한 부정적 표현을 사용하여 언어적 비대칭이 발생.

### 발견 3:

타임스탬프: 16:42

인용: "관련 부처들이 원팀으로 움직이며 일어난 갑진 성과"

함의: '원팀', '갑진 성과'는 이재명 대통령의 SNS 표현을 그대로 인용하여 정부 홍보 언어를 뉴스 언어로 전환.

왜 문제인가: 정부 발표 언어를 비판적 검토 없이 그대로 방송 언어로 사용하는 것은 공영방송의 독립적 보도 기준에 위배됨.

*요약: 민주당 관련 보도에는 긍정적 함의의 표현이, 국민의힘 관련 보도에는 부정적 함의의 표현이 체계적으로 사용되는 언어적 비대칭이 관찰된다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. 진행자 행동									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 질문, 개입, 공감 표현에서의 비대칭성.

방법론적 원칙 (v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 개입은 다른 게스트에게 유사한 촉발 사건이 유사한 개입을 유발하지 않은 경우에만 비대칭적으로 평가될 수 있다.

### 발견 1:

타임스탬프: 04:05

촉발 사건: 앵커가 이슬라마바드 특파원에게 협상 현장 상황을 질문.

인용 (앵커): "자, 김경 특파원. 지금 있는 곳이 1차 협상에 열렸던 곳이죠. 미국 협상단 때문에 예약을 안 받는 건가요?"

비교: 청와대 특파원에게도 유사한 사실 확인 질문 (13:36) — 반응: 동일한 수준의 중립적 질문

비대칭성: 이 발견에서는 비대칭성 확인 불가. 두 경우 모두 사실 확인 수준의 중립적 질문.

### 발견 2:

타임스탬프: 08:01

촉발 사건: 앵커가 오만 특파원에게 이란의 호르무즈 통과 허용 입장에 대한 오만의 반응을 질문.

인용 (앵커): "자, 유재현 기자 이란이 5만 쪽에 붙어서 해협을 통과하는 건 허용하겠다는 입장을 냈는데요. 이 오마는 뭐라고 합니까?"

비교: 미국의 봉쇄 작전에 대한 유사한 비판적 질문은 없음 — 반응: 미국 군사 작전에 대해서는 사실 전달 위주, 이란 측 입장에 대해서는 '불안 요인'으로 프레임화

비대칭성: 이란의 행동에 대해서는 비판적 맥락에서 질문하는 반면, 미국의 군사 봉쇄에 대해서는 비판적 질문 없음. 그러나 이는 진행자 개입보다는 보도 프레임의 문제로, 직접적 비대칭 개입으로 단정하기 어려움.

### 발견 3:

타임스탬프: 05:00

촉발 사건: 앵커가 이슬라마바드 특파원에게 협상 결과 전망을 질문.

인용 (앵커): "네. 현재선 협상 결과를 어떻게 전망하고 있습니까?"

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

비교: 이란 측 전망에 대한 유사한 질문은 없음 — 반응: 미국-이란 협상에서 미국 측 전망만 질문

비대칭성: 협상 당사자 중 미국 측 전망만 질문하고 이란 측 전망은 묻지 않음. 그러나 이슬라마바드 특파원이 이란 측 입장을 전달할 위치에 있지 않다는 점에서 구조적 한계로 볼 수도 있어 비대칭성 '부분적으로 확인'.

*요약: 진행자의 직접적 비대칭 개입은 제한적이나, 질문의 방향성이 미국 측 관점을 기본값으로 설정하는 경향이 있다. 이란 측에 대한 비판적 맥락 질문과 미국 측에 대한 중립적 사실 확인 질문 간의 비대칭성이 관찰된다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>13. 질문 비대칭성</b>										<b>5/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 다양한 인물에 대한 질문의 강도 차이.

### 비대칭성 1:

청와대 특파원에게, 13:30: "자, 박찬 기자 회의가 언제 시작됐나요?" — 부드러운 사실 확인 질문

이슬라마바드 특파원에게, 05:00: "네. 현재선 협상 결과를 어떻게 전망하고 있습니까?" — 중립적 전망 질문

비교: 청와대 특파원에게는 이재명 대통령의 정상회의 참여의 실질적 효과나 한계에 대한 비판적 질문이 없는 반면, 협상 전망에 대해서는 상대적으로 더 구체적인 질문이 제기됨. 그러나 두 경우 모두 비판적 질문은 부재하여 비대칭성의 방향이 명확하지 않음.

### 비대칭성 2:

국민의힘 공천 관련 보도에서 앵커 멘트: "역시나 공천배제 파열음으로 결국 재경선을 한" (33:17) — 부정적 평가 내포

민주당 공천 관련 보도에서 앵커 멘트: "상대적으로 순조로운 모습입니다" (32:27) — 긍정적 평가 내포

비교: 동일한 공천 과정을 다루면서 국민의힘에는 '파열음', 민주당에는 '순조롭다'는 비대칭적 언어 사용. 이는 질문이 아닌 앵커 멘트이지만 동일한 비대칭성 패턴을 보임.

*요약: 이재명 정부 관련 보도에서는 비판적 질문이 체계적으로 부재하며, 국민의힘 관련 보도에서는 부정적 함의의 표현이 더 자주 사용되는 비대칭성이 관찰된다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. 허위 균형									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 실제 불균형에도 불구하고 인위적 균형 제시.

#### 발견 1:

타임스탬프: 23:20

구성: "감정 결과도 엇갈립니다. 한쪽은 서명 특징과 색채를 쓴 범위 등을 근거로 진품이라고 증언했습니다. 다른 쪽은 불순물이 나온게 다른 위작과 같다며 가짜라고 봤습니다"

분석: 진품/위작 감정 결과를 동등하게 제시하는 것은 적절한 균형으로 볼 수 있으나, 특검 측 주장(공천 청탁 대가)은 상세히 전달되고 피고인 측 주장은 축약되어 실질적 균형은 아님.

요약: 이 방송에서 허위 균형의 문제는 상대적으로 제한적이며, 오히려 균형 부재(일방적 보도)가 더 두드러진 문제이다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>15. 의제 설정</b>									<b>6/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 무엇이 정상/당연한 것으로 간주되는가? 무엇이 의제에 오르지 않는가?

**발견 1:**

설정된 의제 요소: 미국의 이란 군사 압박이 협상력 강화를 위한 정당한 전략으로 당연시됨.

타임스탬프: 05:52 — 근거: "미국은 동시에 군사적 압박으로 협상력을 강화하고 있습니다"

대안적 의제: 미국의 군사 봉쇄가 국제법 위반 가능성이나 민간 경제에 미치는 피해는 의제에 오르지 않음.

**발견 2:**

설정된 의제 요소: 이재명 대통령의 호르무즈 정상회의 참여가 한국의 적극적 외교로 당연시됨.

타임스탬프: 14:25 — 근거: "이런 점까지 고려해이 대통령의 메시지를 마지막까지 가다듬은 것으로 전해집니다"

대안적 의제: 한국 정부의 에너지 비축 정책 실패나 중동 의존도 감소 전략의 부재는 의제에 오르지 않음.

**발견 3:**

설정된 의제 요소: KBS의 미국 지상파 채널 개설이 한국 방송의 글로벌 진출로 긍정적으로 당연시됨.

타임스탬프: 43:55 — 근거: "미국 대형 방송 그룹과 KBS 등 한국 방송사들이 미국 지상파의 K콘텐츠 채널을 개설하는 작업에 본격 착수했습니다"

대안적 의제: KBS의 상업적 해외 진출이 공영방송의 공익적 사명과 충돌하는지에 대한 비판적 검토는 없음.

*요약: 이 방송은 미국의 군사 행동, 이재명 정부의 외교적 역할, KBS의 상업적 확장을 모두 당연하고 긍정적인 것으로 의제화하며, 이에 대한 비판적 관점은 체계적으로 의제에서 배제한다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 4 — 종합 평가

### 15개 기준 종합 평가

#### 개별 점수 — 전체 15개 기준

번호	기준	Score	등급
1	전문가 선택	6/10	상당한 불균형
2	출처 선택	6/10	상당한 불균형
3	발언 시간 배분	5/10	상당한 불균형
4	선택적 생략	7/10	뚜렷한 불균형
5	수치 조작	3/10	경미한 불균형
6	접촉에 의한 오염	3/10	경미한 불균형
7	타이밍	4/10	경미한 불균형
8	선택적 분노	4/10	경미한 불균형
9	완전성	6/10	상당한 불균형
10	틀 설정	5/10	상당한 불균형
11	단어 선택과 용어	5/10	상당한 불균형
12	진행자 행동	3/10	경미한 불균형
13	질문 비대칭성	5/10	상당한 불균형
14	허위 균형	2/10	문제 없음
15	의제 설정	6/10	상당한 불균형

하드팩트 점수 (1-8)

**5.7/10**

상당한 불균형

소프트팩트 점수 (9-14)

**5.0/10**

상당한 불균형

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

종합 점수

5.4/10

상당한 불균형

Hardfacts와 Softfacts 평균

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 범례 — 점수 정의

### 기준별 개별 점수 (0-10)

0	소견 없음	관련 이상 사항이 감지되지 않았습니다.
1-2	약한 소견	균형에 실질적 영향이 없는 경미한 이상.
3-4	경미~중간 소견	인식 가능한 경향; 영향 관련성 낮음~중간.
5	영향이 있는 중간 소견	시청자의 의견 형성 잠재력에 영향을 미치는 관련 불균형.
6	중요 소견 (임계값)	6점 이상은 '중요 소견'으로 분류됩니다.
7	중요 소견	명확하고 잘 문서화된 불균형, 뚜렷한 영향 관련성.
8-9	심각한 소견	뚜렷한 불균형; 이 기준에서 여러 문서화된 개별 소견.
10	최대 심각도	이 기준에서 체계적이고 전반적인 불균형.

### 종합 편차 지수 — 해석 범위

0.0 - 2.5	특이사항 없음	유의미한 패턴이 감지되지 않았습니다; 방송이 공정성 기준을 충족합니다.
2.6 - 4.0	경미한 불균형	개별적 이상; 통계적으로 보이거나 허용 범위 내.
4.1 - 6.0	중대한 불균형	여러 중요 소견; 관점 다양성의 관련 있는 손상.
6.1 - 8.0	공정성 기준으로부터의 심각한 이탈. 높은 이탈도	방송 전반에 걸친 뚜렷한 패턴; 높은 영향 관련성.
8.1 - 10	근본적인 체계적 편향. 매우 높은 편향도	거의 모든 기준에서 최대 심각도; 체계적으로 한쪽으로 치우친 보도.

### 정당 편향 (-5 ~ +5)

-5~-3	강하게 불리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과소 대표됨.
-2~-1	약간 불리	인식 가능하지만 경미한 불이익.
0	중립	감지 가능한 편애나 불이익 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

+1~+2	약간 유리	인식 가능하지만 경미한 편애.
+3~+5	강하게 유리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과대 대표됨.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 5 — 법적 분류 (방송법 제6조)

### 방송법 제6조에 따른 평가

방송법 제6조는 방송의 공정성과 공익성을 규정하며, 보도는 공정하고 객관적이어야 하고, 다양한 의견이 균형 있게 반영되어야 한다.

#### 위반 1:

규범: 방송법 제6조 제2항 (다양한 의견의 균형 있는 반영)

위반 내용: 검찰 국정조사 관련 보도에서 검찰총장 직무대행의 입장만 전달하고 국정조사를 주도하는 국회 측 입장을 완전히 누락.

근거: 타임스탬프 24:02 — 인용: "구자연 검찰총장 직무대행이 국회 조작 기소 국조 특이와 관련해 재판에 영향을 주어서 안 된다고 말했습니다"

평가: 국정조사는 국회의 헌법적 권한이며, 이에 대한 검찰 측 비판만 일방적으로 전달하고 국회 측 입장을 누락하는 것은 방송법 제6조 제2항의 균형 의무에 직접적으로 위배됨.

#### 위반 2:

규범: 방송법 제6조 제3항 (선거 관련 보도의 공정성)

위반 내용: 지방선거를 앞두고 민주당 공천 과정에는 '순조롭다', 국민의힘 공천 과정에는 '파열음'이라는 비대칭적 언어 사용.

근거: 타임스탬프 32:27 — 인용: "더불어민주당은 첫 영입 인사를 발표하는 등 상대적으로 순조로운 모습입니다" / 33:17 — 인용: "역시나 공천배제 파열음으로 결국 재경선을 한"

평가: 선거 보도에서 특정 정당에 유리한 언어를 체계적으로 사용하는 것은 방송법 제6조 제3항의 선거 보도 공정성 기준에 위배됨.

#### 위반 3:

규범: 방송법 제6조 제1항 (공정하고 객관적인 보도)

위반 내용: 이재명 대통령의 SNS 발언("원팀으로 움직이며 일어난 갑진 성과")을 비판적 검토 없이 그대로 방송 언어로 전달.

근거: 타임스탬프 16:40 — 인용: "이재명 대통령도 SNS를 통해 관련 부처들이 원팀으로 움직이며 일어난 갑진 성과라며 의미를 부여했습니다"

평가: 정부 홍보 언어를 비판적 검토 없이 그대로 방송 언어로 사용하는 것은 공영방송의 독립적 보도 의무에 위배되며, 방송법 제6조 제1항의 공정성 기준에 미달함.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 방송법 제6조 종합 평가

이 KBS 9시 뉴스는 방송법 제6조가 요구하는 공정성, 객관성, 다양한 의견의 균형 있는 반영 기준에서 복수의 위반 요소를 포함하고 있다. 특히 지방선거 국면에서의 비대칭적 언어 사용과 검찰 국정조사 관련 일방적 보도는 방송법 제6조 제2항 및 제3항의 명시적 의무에 위배된다. 이재명 정부의 정책 성과를 비판적 검토 없이 긍정적으로 전달하는 방식은 공영방송이 특정 정치 세력의 홍보 도구로 기능할 위험성을 내포하며, 이는 방송법 제6조 제1항의 공정하고 객관적인 보도 의무에 반한다. 다만 이러한 편향이 의도적 조작의 수준에 이르는지, 아니면 구조적 편향(이사회 구성, 편집 관행)의 결과인지는 추가적인 장기 모니터링을 통해 판단해야 한다.

## 출처 심층 검토 (의무 — 모든 인용된 전문 기관/NGO/자문 기관)

### 1. 국제에너지기구 (IEA)

1. 재원: OECD 산하 국제기구, 회원국 분담금으로 운영 — 주로 선진 에너지 소비국
2. 위임: 에너지 안보 및 정책 조율 — 소비국 이익 대변 경향, 산유국 관점과 구조적 차이
3. 이해충돌: 서방 소비국의 에너지 안보 강화를 지지하는 방향의 분석 경향
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(+2) D3(+2) D4(+2) D5(+2) D6(+1) → 총점 +8 → 출처 신호등: 초록색
5. 반론 출처: OPEC 또는 이란 에너지부의 관점이 인용되지 않음

### 2. 로이터 통신 (파키스탄·이란 소식통 인용)

1. 재원: 민간 국제 통신사 (Thomson Reuters), 서방 미디어 생태계
2. 위임: 국제 뉴스 보도 — 서방 관점 편향 가능성
3. 이해충돌: 서방 독자 기반으로 인한 서방 관점 우선 경향
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(+1) D3(+2) D4(+1) D5(+2) D6(0) → 총점 +5 → 출처 신호등: 초록색
5. 반론 출처: 이란 국영 통신사(IRNA), 알자지라 등 비서방 관점 출처 없음

### 3. 익명 에너지/경제 전문가 (자영업자 지원 방안 제안)

1. 재원: 소속 기관 미공개 — 이해충돌 여부 확인 불가
2. 위임: 에너지 정책 전문가인지 일반 경제학자인지 불명확
3. 이해충돌: 정부 정책 방향('핀셋 지원')과 일치하는 제안 — 구조적 편향 가능성
4. 신뢰도 매트릭스: D1(0) D2(0) D3(+1) D4(0) D5(+1) D6(-1) → 총점 +1 → 출처 신호등: 노란색
5. 반론 출처: 최고가격제 폐지 또는 시장 자율화를 주장하는 전문가 관점 없음

중요: '인정받은'이라는 표현은 사실적 자격이 아니다. 이는 사회적 귀속으로, 그 자체가 검토 대상이다.

## 법적 및 방법론적 참고

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

**사실 인정이 아님**

제시된 결과는 개인, 편집팀 또는 방송에 대한 사실적 결정을 구성하지 않습니다. 표준화된 운영화의 산물이며, 개인적 책임의 인정이 아닙니다.

**법적 판단이 아님**

집계된 이탈 지수는 방송법 제6조에 따른 법적 평가를 대체하지 않습니다. 특정 방송이 법적 요건을 위반하는지 여부의 판단은 관할 당국(특히 방송통신위원회)의 전적인 책임입니다.

**인과관계 증명이 아님**

통계적 상관관계는 인과 관계나 편집 의도의 증거로 해석되어서는 안 됩니다. 이탈 값은 주제 선택, 뉴스 환경, 정치적 논란 또는 형식 논리에 영향을 받을 수 있습니다.

**의도 판단이 아님**

분석은 방송의 관찰 가능한 구조적 특성을 측정합니다. 7점은 중대한 불균형이 감지되었음을 의미합니다 — 편집팀이 의도했다는 것이 아닙니다. 방법론은 동기나 전략적 목표에 대해 주장하지 않습니다.

**휴리스틱 비교 도구**

이 지수는 수천 개의 방송에 걸친 비교 패턴 인식에 기여하며, 개별 세그먼트의 정밀한 메트릭 측정이 아닙니다. 임계값은 휴리스틱 방향 설정에 기여하며, 엄격한 법적 자격 부여가 아닙니다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 부록 1: 국내 방송법

### 법적 근거 한국 — KBS / MBC

#### 법률

Broadcasting Act (방송법, Gesetz 번호 6139 vom 28.01.2000, zuletzt geändert 2025)

Verfassungsrechtliche Grundlage: Artikel 21 der Verfassung der Republik Korea (1987) garantiert Meinungs- und Pressefreiheit. Absatz 3: Standards für Nachrichtendienste und Rundfunkeinrichtungen werden durch Gesetz bestimmt.

#### 관련 조항

- Art. 3 (방송의 자유): Freiheit der Programmgestaltung wird garantiert. Niemand darf die Programmgestaltung regulieren oder beeinflussen, es sei denn gemäss den Bedingungen dieses Gesetzes.
- Art. 5 (방송의 공적 책임): Öffentliche Verantwortung des Rundfunks. Rundfunk muss der demokratischen Grundordnung entsprechen.
- Art. 6 Abs. 1 (방송의 공정성과 공익성): "방송에 의한 보도는 공정하고 객관적이어야 한다."

*(Berichterstattung durch Rundfunk muss fair und objektiv sein.)*

- Art. 6 Abs. 2: Rundfunk darf in seiner Programmgestaltung nicht aufgrund von Geschlecht, Alter, Beruf, Religion, Überzeugung, Schicht, Region oder Rasse diskriminieren.
- Art. 6 Abs. 3: Rundfunk muss die ethischen und emotionalen Empfindungen des Volkes respektieren und zum Schutz der Grundrechte sowie zur Förderung internationaler Freundschaft beitragen.
- Art. 6 (weitere Absätze): Pflicht zur Förderung von Meinungsvielfalt und ausgewogenen Darstellung verschiedener Standpunkte bei kontroversen Themen.
- Art. 43 (한국방송공사의 설립): Gründung der Korea Broadcasting Corporation (KBS) zur Schaffung einer fairen und gesunden Rundfunkkultur.
- Art. 44: Öffentliche Verantwortung von KBS.

#### 시행규정 (Broadcasting Review Regulations)

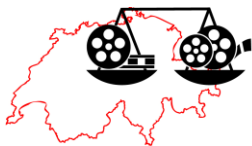
- Art. 9 (방송심의에 관한 규정): Fairness/Objektivität der Berichterstattung — detaillierte Regeln zur Nachrichtenberichterstattung.
- Art. 14: Objektivität bei Nachrichtenberichten.
- Art. 100: Sanktionsstufen: Korrekturempfehlung → Warnung → Busse → Aussetzung der Sendegenehmigung.

#### 감독기관

- KMCC / KCC (방송통신위원회, Korea Media and Communications Commission): Rundfunkpolitik, Lizenzvergabe, Untersuchung und Sanktionierung von Verstößen. Reform 2025: Umbenannt, neue BMCC als unabhängiger Puffer zwischen Politik und Rundfunk-Governance.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- KCSC (방송통신심의위원회, Korea Communications Standards Commission): Inhaltliche Aufsicht. Prüft, ob Rundfunkinhalte Fairness (공정성), öffentliches Interesse (공익성) und öffentliche Verantwortung wahren (gemäss Art. 32). 9 Kommissare, vom Präsidenten ernannt (6 Regierungspartei, 3 Opposition).
- Press Arbitration Commission (언론중재위원회): Beschwerdeweg für Bürger. Korrekturanpruch, Gendarstellung, Nachberichterstattung. Einigung ist rechtsverbindlich.

### 공영방송사

Sender	Rechtsform	Finanzierung
KBS (한국방송공사)	Öffentlich-rechtliche Körperschaft	Rundfunkgebühren + Staatsmittel + Werbung (KBS-2)
MBC (문화방송)	AG, 70% Foundation for Broadcast Culture	Primär Werbung
EBS (한국교육방송공사)	Öffentliche Körperschaft	Lehrbuchverkauf + Werbung

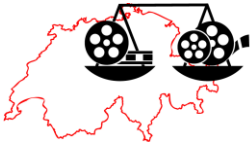
### 이의제기 절차

1. KCSC-Deliberationsverfahren (nachträgliche Prüfung)
2. Viewers' Complaint Settlement Committee (Art. 35, bei den Sendern)
3. Press Arbitration Commission (Korrektur, Gendarstellung)
4. Allgemeine Gerichte

### 비교 CH — KR

Aspekt	Schweiz (Art. 4 RTVG)	Südkorea (Art. 6 방송법)
Sachgerechtigkeit	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 2)	Gesetzlich (Art. 6 Abs. 1: 공정하고 객관적)
Meinungsvielfalt	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 4)	Gesetzlich (Art. 6: verschiedene Standpunkte)
Unparteilichkeit	Abgeleitet	Gesetzlich (공정성 = Fairness)
Politische Balance	Abgeleitet	Implizit (Meinungsvielfalt)
Unabhängige Beschwerdeinstanz	UBI (gesetzlich)	KCSC + Press Arbitration Commission
Inhaltsaufsicht	BAKOM/UBI	KCSC
Strukturelles Problem	Keine direkte politische Kontrolle	Regierungswechsel → Kaderwechsel in KBS/MBC

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 부록 2: 과학적 참고문헌

### 참고문헌

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

### SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — 스위스 균형보도 협회 | 사서함, 8021 취리히 1 | [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) | [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) | 방법론 보고서 2026년 3월 |  
변환기 3.5 (2026-05-29)

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## SVFAB 보고서 및 회원 가입

SVFAB.ch에서는 상세한 보고서를 받아보실 수 있을 뿐 아니라, 모든 선적 건에 대한 보고서 생성 서비스도 이용하실 수 있습니다(유료 서비스).

저희는 지속 가능한 활동을 위해 회원 가입과 기부에 의존하고 있습니다.

### 연락처 및 추가 정보:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**은행 계좌:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**수취인:** SVFAB, P.O. Box, CH-8021 Zurich 1

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

**SVFAB에서 다음 책들을 구입하실 수 있습니다.**

주문은 [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) 또는 [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)를 통해 하실 수 있습니다.



스위스의 '보도 자료 절반 공개' 정책에 대한 대응으로 불균형적인 보도가 나타나고 있습니다. 이 책은 취재진과 정보원 선정부터 시작하여 조작 기법을 상세히 설명합니다. 이어 누락, 프레임 설정, 시간적 프레임 설정, 연좌제, 감정적 이용, 맥락 제거 등 15가지 원칙을 다양한 사례와 함께 제시합니다. 또한, 우리 자신이 이러한 기법을 어떻게 활용하는지 보여줌으로써 이해뿐 아니라 공감까지 이끌어냅니다.

선택 사양으로 트럼프 카드가 함께 제공됩니다.

오디오북으로도 이용 가능합니다.



인터뷰는 대화가 아닙니다. 누군가 대본을 써놓은 무대입니다.

이 점을 이해하지 못하는 사람은 언론에 먹칠을 하는 셈입니다. 좋은 인용구가 잘못 편집되고, 정확한 발언이 잘못된 맥락에서 전달되며, 솔직한 답변이 자백처럼 포장되는 사례가 발생합니다.

이 책은 언론 비평서가 아닙니다. 마이크 앞에 선 모든 사람을 위한 실용적인 도구 상자입니다. 7개의 장으로 구성되어 있으며, 7가지 도구를 제공합니다. 인터뷰의 본질, 가장 흔한 7가지 함정, 세 가지 기본 원칙(앵커링, 프레임링, 경계 설정), 1시간 만에 인터뷰 준비하는 방법, 몸짓과 목소리 사용법, 인터뷰가 잘못될 경우 대처법, 그리고 인터뷰 후 중요한 점까지 다룹니다.

정치인, 활동가, 기업가, 내부고발자 등 대중의 시선을 받는 모든 사람이 언론의 흐름을 이해하고, 더 이상 수동적으로 따라가지 않고 주도적으로 이끌어갈 수 있도록 돕습니다.

**사이즈로 휴대가 간편합니다. 준비, 참고, 후속 조치 및 어려움에 직면했을 때를 위해.**

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



당신은 세상을 제대로 본다고 생각하지만, 사실은 누군가가 씌운 틀을 보고 있는 것입니다. 프레임은 세상에서 가장 오래되고 정교한 조작 기술입니다. 사실 자체를 바꾸는 것이 아니라, 우리가 사실을 어떻게 받아들이고, 어떻게 느끼고, 무엇을 믿고, 어떻게 결정하는지를 바꿉니다. 그리고 이 기술은 효과적입니다. 왜냐하면 우리 모두가 매일 무의식적으로, 당신도 참여하고 있기 때문입니다. 이 책은 딱딱한 교과서가 아닙니다. 재미있고, 직접적이며, 실생활 예시로 가득한 워크북입니다. 다른 사람들이 당신을 어떻게 프레임에 담는지 배우는 것뿐만 아니라, 스스로를 어떻게 프레임에 담는지, 그리고 그것을 의식적이고 공정하게 사용하는 방법을 배우게 될 것입니다.

프레임을 이해하는 사람들은 세상을 더 명확하게 보고, 뉴스를 다른 시각으로 바라보며, 더 자신감 있게 대화를 이끌어 나가고, 다른 사람이 선택한 프레임에 쉽게 휘둘리지 않게 됩니다.

정치, 미디어, 그리고 일상생활에서 가져온 다양한 연습 문제와 구체적인 예시, 그리고 중간중간 웃음까지 더해져 있습니다.

스타일 있게 프레임을 활용하세요. 프레임이 모든 것을 바꾸기 때문입니다.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1