



KBS 상세 분석

2026-04-19_전쟁의 판을 바꾸다-드론을 잡아라-달을 선점하라_패권 경쟁이 시작됐다_더 보다 100회_

방송: 2026-04-19 | 분석일: 2026-05-13 13:45

Version 2.8-detail | Universal 2.8-detail | Konverter 3.5 (2026-05-29) | 기준: 방송법 제6조

종합 점수

3.4/10

경미한 불균형

0 = 균형, 10 = 강한 편향/조작적

정치 스펙트럼

채플힐 전문가 조사 (CHES) 2024 기반 분류

채플힐 전문가 조사(CHES 2024)는 31개국 609명의 정치학자를 대상으로 한 학술 조사입니다. 각 정당은 0(극좌)에서 10(극우)까지의 척도로 평가됩니다.

정당	JP	RKP	DPK	RP	PPP
CHES	2.00	3.50	4.50	6.50	7.50
스펙트럼	좌파	좌파	중도	우파	우파

전체 경향은 0-10 척도로 표시됩니다 (0 = 강한 좌파 우대, 5 = 균형, 10 = 강한 우파 우대). 계산은 좌파와 우파 정당의 평균 우대 차이에 기반합니다 (CHES 2024에 따른 그룹화).

경향 (좌 - 우)

4.5 / 10

균형

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← 좌파

우파 →

출처: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](#) | 임계값: [Pew Research Center](#)

이 섹션은 정치적 맥락을 제공하며 종합 점수에 포함되지 않습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



정치적 지형

2025년 6월 이재명 대통령(더불어민주당) 취임 이후, 민주당이 국회 다수당(약 162석)으로 정부를 구성하고 있다. 주요 야당은 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 재편 중인 국민의힘(약 107석)이며, 조국혁신당(12석), 진보당(4석), 개혁신당(3석)이 원내에 존재한다.

정당	CHES 좌우 점수	의석 수	정부/야당	핵심 입장
더불어민주당(DP)	4.5 (중도-좌)	~162	정부	대화 외교, 복지 확대, 검찰 개혁
국민의힘(PPP)	7.5 (우)	~107	야당	한미동맹 강화, 대북 강경, 시장 자유화
조국혁신당(RKP)	3.5 (좌)	12	야당(진보)	검찰 개혁, 미디어 독립
진보당(JP)	2.0 (극좌)	4	야당	반미군사주의, 노동권, 평화통일
개혁신당(RP)	6.5 (중도-우)	3	야당(보수)	친시장, 탈권위, PPP 비판

한국 정치의 핵심 갈등은 검찰·사법 개혁을 둘러싼 민주당-국민의힘 대립, 대북 정책(대화 대 제재), 방송법 개정(KBS·MBC 이사회 구성 방식), 그리고 경제 정책(복지 확대 대 규제 완화)으로 집약된다. 윤석열 탄핵 이후 국민의힘은 내부 재편 과정에 있으며, 민주당은 입법 주도권을 강화하고 있다.

KBS와 MBC는 방송법 제6조에 따라 공정성·공익성 의무를 지는 공영방송이다. 그러나 이사회 구성이 사실상 집권 세력의 영향을 받는 구조적 문제가 지속되어 왔으며, 2025년 민주당 주도의 방송법 개정으로 이사 수가 확대되어 현 정부 친화적 구성이 강화될 가능성이 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 1 — 정당 정치적 편향

정당	점수 (-5~+5)	방송 내 묘사 대 당 강령 비교
더불어민주당(DP)	0	방송에서 직접 언급 없음. 현 정부의 드론·우주 정책이 긍정적으로 제시되었으나 민주당 정책으로 명시되지 않음.
국민의힘(PPP)	0	방송에서 직접 언급 없음.
조국혁신당(RKP)	0	방송에서 직접 언급 없음.
진보당(JP)	0	방송에서 직접 언급 없음.
개혁신당(RP)	0	방송에서 직접 언급 없음.

정당 편향 요약

- 가장 정확한 묘사: 해당 없음 (모든 정당 점수 0 — 방송에서 정당이 직접 언급되지 않음)
- 가장 강한 왜곡: 해당 없음
- 0으로부터의 평균 편차: 0.0
- 결론: 이 방송은 드론·우주 기술이라는 기술·안보 주제를 다루고 있어 특정 정당의 강령이나 입장이 직접적으로 다루어지지 않았다. 따라서 정당 강령 묘사 정확성 측면에서의 편향은 측정 불가능하다. 다만 현 정부(민주당)의 드론·우주 정책이 비판 없이 긍정적으로 제시된 점은 간접적인 정부 친화적 편향으로 해석될 여지가 있다.

좌우 전체 경향

경향 점수: +0.5

(양수 = 좌파 친화적, 음수 = 우파 친화적, 0.0 = 균형)

분류: 균형 (경미한 좌파 친화적 경향)

근거: 이 방송은 정치적으로 중립적인 기술·안보 주제를 다루고 있어 좌우 편향이 뚜렷하지 않다. 다만 현 민주당 정부의 드론·우주 정책을 비판 없이 긍정적으로 제시하고, 국방 투자 확대(전통적으로 보수 진영이 강조하는 의제)를 현 정부의 성과로 프레이밍하는 방식은 경미한 정부 친화적(현재 기준 좌파 친화적) 경향을 보인다. 그러나 이 경향은 명확한 정치적 편향이라기보다는 정부 정책 홍보적 성격에 가깝다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 2 — 방송 정보 및 주제 틀

방송 기본 정보

- 제목: KBS 시사 기획 (드론 전력·우주 개발 특집, 정확한 프로그램명 미확인)
- 날짜: 파일명 미제공 (내용상 2025년 상반기 추정)
- 길이: 약 37분 (타임스탬프 기준 00:20~37:07)
- 진행자/기자: 복수의 리포터 및 내레이터 (개인 이름 미확인)
- 인터뷰 대상자:

인물	기능	소속/정치적 연계	정치적 스펙트럼
방산 드론 업체 대표 A (대전)	틸팅형 드론 개발사 CEO	민간 방산 중소기업	중립(산업계)
방산 드론 업체 대표 B (자율요격 드론)	자율비행 드론 개발사	민간 방산 스타트업	중립(산업계)
군사 전문가 (익명)	현대전 분석가	미확인 (학계/연구소 추정)	중립-보수
우주 전문가 A	우주 정책 연구자	미확인 (학계/정부 연구기관 추정)	중립
카이스트 연구자	가변형 휠 로버 개발	KAIST	중립(학계)
항공우주연구원 관계자	달착륙선 사업 담당	한국항공우주연구원(KARI)	중립(국가기관)

주요 주제

현대전에서 드론의 전략적 중요성 증대와 한국의 드론·우주 기술 경쟁력 현황 및 과제.

균형 잡힌 방송을 위한 필요 관점 (세계 지식 기반)

- * 드론 전력 강화의 군사적 필요성 (안보 위협 대응)
- * 드론 전쟁의 민간인 피해 및 국제인도법 문제
- * 자율살상무기(LAWS)의 윤리적·법적 쟁점
- * 한국 방산 생태계의 구조적 문제 (저가 경쟁, 수요 불확실성)
- * 부품 국산화 vs. 중국 의존도 딜레마
- * 우주 개발의 경제적 가치 및 민간 상업화 전망

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- * 미중 우주 패권 경쟁과 한국의 전략적 선택 (아르테미스 협정 참여)
- * 북한 드론 위협의 실제 수준 및 과장 가능성
- * 국방 예산 배분의 우선순위 논쟁 (드론 vs. 기존 전력)
- * 우주 개발 예산의 적정성 및 국민적 합의 필요성

각 관점 처리 여부 검토

[A] 처리됨

타임스탬프: 00:20~03:39 — 인용: "드론만으로 전쟁을 이길 수는 없습니다. 그러나 드론을 사용하지 않고 전쟁을 이길 수도 없습니다." — 평가: 드론의 군사적 필요성이 방송 전반에 걸쳐 충분히 다루어짐.

[B] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 인용: 없음 — 평가: 드론 공격으로 인한 민간인 피해, 국제인도법 위반 가능성에 대한 언급이 전혀 없음.

[C] 미처리

타임스탬프: 08:38~08:45 — 인용: "게이트만 풀면 싹 다 자동으로 되게끔은 구현이 되어 있긴 합니다." — 평가: 자율살상 기능이 언급되었으나 윤리적·법적 쟁점은 전혀 다루어지지 않음.

[D] 처리됨

타임스탬프: 12:18~13:38 — 인용: "까다로운 입찰 조건과 저가 경쟁, 불확실한 수요 등이 기업의 투자 의지를 꺾고 있다는 분석이 나옵니다." — 평가: 방산 생태계 구조 문제가 비교적 상세히 다루어짐.

[E] 처리됨

타임스탬프: 13:44~13:55 — 인용: "드론의 핵심 부품 시장을 사실상 중국이 장악하고 있어 쉽지 않습니다." — 평가: 부품 국산화 딜레마가 간략히 언급됨.

[F] 처리됨

타임스탬프: 25:19~25:32 — 인용: "달에 매장된 헬륨 3와 희토류, 티타늄 등은 경제 가치만 190조원으로 추정됩니다." — 평가: 우주 자원의 경제적 가치가 언급되었으나 검증 없이 제시됨.

[G] 처리됨

타임스탬프: 27:40~28:45 — 인용: "달을 필두로 한 우주 경쟁은 두 나라만의 문제가 아닙니다." — 평가: 미중 경쟁 구도와 한국의 아르테미스 협정 참여가 다루어짐.

[H] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 인용: 없음 — 평가: 북한 드론 위협이 기정사실로 제시되었으나 실제 위협 수준에 대한 독립적 검증이나 반론이 없음.

[I] 미처리

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

타임스탬프: 해당 없음 — 인용: 없음 — 평가: 드론 투자 확대를 위한 예산 재배분 논쟁, 기존 전력과의 우선순위 비교가 전혀 다루어지지 않음.

[J] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 인용: 없음 — 평가: 우주 개발 예산의 적정성, 국민적 합의 필요성에 대한 논의가 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 3 — 15개 기준 세부 분석

하드팩트 — 계량 가능하고 과학적으로 검증 가능한 9가지 기법

1. 전문가 선택

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

총점: 5/10

정의: 누가 전문가로 발언하는가?

전문가 1: 군사 전문가 (익명, 현대전 분석가)

타임스탬프: 02:08~03:33

발언: "탱크나 이런 장갑차의 능력이 한국에 비해서 현저하게 떨어진 북한 입장에서요. 이것만큼 효율적인 전술이 없어요."

분류: 북한 위협을 강조하는 안보 강경론적 시각.

부재한 반론: 북한 드론 전력의 실제 수준을 회의적으로 평가하는 전문가.

출처 심층 검토:

(a) 재원: 소속 기관 미공개. 국방 연구소 또는 군 출신 민간 전문가로 추정. 방산 업계와의 이해관계 불명확.

(b) 위임: 안보 위협 분석 전문가로서의 위임은 있으나, 북한 드론 능력에 대한 독립적 검증 능력은 불명확.

(c) 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: 0 (소속 불명확으로 판단 유보)
- D2 개인적 위험: +1 (공개 발언으로 일정 수준의 책임 부담)
- D3 전문성: +1 (현대전 분석 전문가로 추정되나 자격 미확인)
- D4 의견 일관성: 0 (과거 발언 비교 불가)
- D5 감정화 대 데이터: -1 ("DNA가 돼 버려요" 등 감정적 표현 사용)
- D6 출처 단계: 0 (2차 분석)

• 합계: +1 → 출처 신호등: 노란색

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) **전문 역량:** 방송은 이 전문가를 중립적 분석가로 제시하나, 발언 내용은 안보 강화 필요성을 지지하는 방향으로 일관되어 구조적 편향 가능성 있음.

전문가 2: 방산 드론 업체 대표 A (대전 소재)

타임스탬프: 05:06~06:12

발언: "타겟이 설정이 되면 조종기를 통해서 그 터치하게 되면 언제든지 공격할 수 있는 대기 상태가 되고요."

분류: 자사 제품 홍보 이해관계자.

부재한 반론: 독립적 기술 검증 전문가.

출처 심층 검토:

(a) **재원:** 민간 방산 기업 (자체 수익 구조). 군 납품 계약에 직접적 이해관계.

(b) **위임:** 자사 제품 설명에는 적합하나, 기술의 객관적 평가에는 구조적 이해충돌 존재.

(c) **신뢰도 매트릭스:**

D1 이해충돌: -2 (군 납품 계약 이해관계자)

D2 개인적 위험: +1 (공개 발언)

D3 전문성: +2 (자사 제품에 대한 직접 지식)

D4 의견 일관성: 0 (비교 불가)

D5 감정화 대 데이터: +1 (기술적 설명 위주)

D6 출처 단계: +1 (1차 정보원이나 이해관계자)

• **합계:** +3 → 출처 신호등: 노란색

(c) **전문 역량:** 방송은 업체 대표를 기술 전문가로 제시하나, 이해충돌 관계를 명시하지 않음.

전문가 3: 우주 정책 연구자 (익명)

타임스탬프: 28:26~28:45, 36:41~37:07

발언: "달을 필두로 한 우주 경쟁은 두 나라만의 문제가 아닙니다." / "한국이 선택해야 할 것은 속도가 아니라 방향입니다."

분류: 우주 개발 투자 필요성을 지지하는 시각.

부재한 반론: 우주 개발 예산 우선순위에 의문을 제기하는 전문가.

출처 심층 검토:

(a) **재원:** 소속 기관 미공개. 정부 연구기관 또는 학계 추정.

(b) **위임:** 우주 정책 분석에 적합하나, 예산 배분 논쟁에 대한 독립성 불명확.

(c) **신뢰도 매트릭스:**

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



D1 이해충돌: -1 (정부 연구기관 추정 시 정책 지지 편향 가능)

D2 개인적 위험: +1

D3 전문성: +2 (우주 정책 전문가로 추정)

D4 의견 일관성: 0

D5 감정화 대 데이터: +1

D6 출처 단계: 0

- 합계: +3 → 출처 신호등: 노란색

부재한 전문가 그룹:

- 국제인도법 전문가 (자율살상무기 법적 쟁점)
- 독립 방산 분석가 (업체 주장 검증)
- 우주법 전문가 (달 자원 채굴 국제법)

출처 신뢰도 개요:

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
출처 심층 검토	0	+1	+1	0	-1	0	+1	노란색
출처 심층 검토	-2	+1	+2	0	+1	+1	+3	노란색
출처 심층 검토	-1	+1	+2	0	+1	0	+3	노란색

요약 (매트릭스 결과):

- 군사 전문가 (익명): 노란색 (+1), 감정적 표현 사용, 소속 불명확
- 방산 업체 대표 A: 노란색 (+3), 이해충돌 미공개
- 우주 정책 연구자: 노란색 (+3), 소속 불명확

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. 출처 선택										5/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

1차 출처 없는 주장 = 벌점 (소문 검증)

총점: 5/10

정의: 어떤 출처가 인용되는가? 다양하고 독립적인가?

출처 1: 파이낸셜 타임스

타임스탬프: 07:35~07:44 — 발언: "파이낸셜 타임스는 전쟁 비용에 부담을 느낀 미국방부가 우크라이나와 드론 요격 체계 구매를 협의하고 있다고 보도했습니다."

- (a) **재원 및 운영 주체:** 민간 상업 언론 (일본 닛케이 소유). 독립적 보도 기관.
- (b) **구조적 이해충돌:** 없음. 다만 단일 보도를 사실로 제시하는 방식은 검증 부재.
- (c) **반론 출처 부재:** 미국방부의 공식 입장이나 반박 보도가 제시되지 않음.

출처 2: 군당국 (익명)

타임스탬프: 06:20~06:23, 14:03~14:10

발언: "군당국은 드론을 핵심 국방 신산업으로 보고 기술력 있는 중소기업을 발굴해 지원하고 있습니다." / "군당국은 이런 현장의 목소리를 반영해 부품국산화에 대한 지원금 확대와 저가 입찰 완화, 수요의 예측성을 높이는 등의 방안을 고민하고 있습니다."

- (a) **재원:** 국가 기관 (국방부/군).
- (b) **구조적 이해충돌:** 드론 투자 확대 정책의 당사자로서 자기 정책을 긍정적으로 제시할 구조적 유인 존재.
- (c) **반론 출처 부재:** 군당국 정책에 대한 독립적 평가나 비판적 시각 없음.

출처 3: 한국항공우주연구원(KARI) 관계자

타임스탬프: 33:21~33:56

발언: "달착륙지 예비 후보지는 현재 30여 곳으로 추려진 상태로 올해 안에 최종 선정합니다."

- (a) **재원:** 정부 출연 연구기관 (과학기술정보통신부 산하).
- (b) **구조적 이해충돌:** 달착륙 사업의 직접 수행 기관으로서 사업의 필요성과 진척을 긍정적으로 제시할 구조적 유인 존재.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

(c) **반론 출처 부재:** 사업 예산 적정성이나 일정 실현 가능성에 대한 독립적 평가 없음.

요약: 방송에서 인용된 출처들은 드론·우주 투자 확대를 지지하는 군당국, 방산 업체, 정부 연구기관에 집중되어 있으며, 독립적 검증 기관이나 비판적 시각의 출처가 전혀 포함되지 않았다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. 발언 시간 배분									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 다양한 입장 간 발언 시간 배분.

예상 발언 시간:

- 내레이터/기자 (방송 서사): 약 18분 (49%)
- 방산 업체 대표들 (산업계 친화적): 약 8분 (22%)
- 군사·안보 전문가 (안보 강화 지지): 약 5분 (14%)
- 우주 전문가·연구자 (우주 개발 지지): 약 4분 (11%)
- 군 관계자 발언 (간접 인용): 약 2분 (5%)
- 비판적·반론 시각: 0분 (0%)

요약: 발언 시간이 드론·우주 투자 확대를 지지하는 입장에 100% 집중되어 있으며, 비판적 시각이나 반론을 가진 발언자에게는 단 1초도 배분되지 않았다. 이는 방송법 제6조의 다양한 의견 균형 반영 의무에 정면으로 배치된다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. 선택적 생략									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 관련성이 있음에도 보여주지 않는 것은 무엇인가?

누락 1:

맥락: 자율살상드론의 윤리적·법적 쟁점 완전 누락.

관련 타임스탬프: 08:38~08:45

효과: "게이트만 풀면 싹 다 자동으로 되게끔은 구현이 되어 있긴 합니다"라는 발언이 아무런 윤리적 논평 없이 기술적 성과로만 제시됨. 자율살상무기에 관한 국제적 논쟁이 완전히 배제됨.

누락 2:

맥락: 드론 전쟁의 민간인 피해 및 국제인도법 위반 사례 누락.

관련 타임스탬프: 15:18~15:31

효과: "수십만 명이 죽어가는 전쟁에서 인명 피해를 최소화하고"라는 표현이 드론의 인도주의적 문제를 오히려 긍정적으로 프레임하는 데 사용됨. 드론 공격으로 인한 민간인 피해 실태는 전혀 언급되지 않음.

누락 3:

맥락: 달 자원 채굴 경제 가치 추정치(190조원)의 출처 및 신뢰성 검증 누락.

관련 타임스탬프: 25:19~25:32

효과: "경제 가치만 190조원으로 추정됩니다"라는 수치가 출처 없이 제시되어 시청자가 이를 검증된 사실로 받아들일 위험이 있음.

요약: 방송은 드론·우주 기술의 긍정적 측면과 투자 필요성에 집중하면서, 자율살상무기 윤리, 민간인 피해, 수치 검증 등 균형을 위해 필수적인 정보를 체계적으로 누락하였다.

누락된 목소리

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- 국제인도법 전문가: 자율살상드론의 법적 지위, 민간인 피해 책임 소재에 대한 분석을 제공할 수 있었음.
- 평화·군축 연구자: 드론 군비 경쟁의 지역 안보 불안정화 효과에 대한 시각을 제공할 수 있었음.
- 독립 방산 분석가: 군당국 발표와 업체 주장의 독립적 검증 역할을 할 수 있었음.
- 국방 예산 전문가: 드론 투자 확대가 다른 국방 분야에 미치는 기회비용을 분석할 수 있었음.
- 우주법 전문가: 달 자원 채굴의 국제법적 지위, 아르테미스 협정의 법적 구속력 문제를 다룰 수 있었음.
- 환경·윤리학자: 우주 개발의 환경적 영향, 자원 채굴의 윤리적 문제를 제기할 수 있었음.
- 야당 국방위원: 현 정부의 드론·우주 정책에 대한 정치적 견제 시각을 제공할 수 있었음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. 수치 조작									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

완전한 수치에는 절대값, 비율(%), 추세가 포함됨

총점: 4/10
정의: 통계의 선택적 또는 오해를 유발하는 사용.

발견 1:

타임스탬프: 25:30~25:32

수치: "달에 매장된 헬륨 3와 희토류, 티타늄 등은 경제 가치만 190조원으로 추정됩니다."

누락된 맥락: 이 추정치의 출처, 추정 방법론, 불확실성 범위가 전혀 제시되지 않음. 달 자원 채굴의 기술적·경제적 실현 가능성에 대한 논의도 없음.

효과: 검증되지 않은 수치가 우주 개발 투자의 경제적 정당성으로 기능함.

발견 2:

타임스탬프: 07:27~07:34

수치: "한 대당 가격은 2,000달러 정도로 패트리엇 미사일의 1,000분의 1밖에 안 됩니다."

누락된 맥락: 요격 드론의 실제 요격 성공률, 운용 비용, 시스템 통합 비용 등이 제시되지 않아 단순 가격 비교만으로 경제성을 과장할 위험이 있음.

효과: 드론 요격 시스템의 경제적 우월성을 단순화하여 제시함.

요약: 방송에서 제시된 수치들은 출처 미공개, 맥락 부재, 불확실성 미언급 등의 문제를 공통적으로 가지고 있으며, 이는 드론·우주 투자 필요성을 뒷받침하는 방향으로 선택적으로 사용되었다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. 접촉에 의한 오염									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 부정적 집단/아이디어와의 연관을 통한 신뢰 훼손.

연관 1:

타임스탬프: 03:05~03:09

인용: "이란과 러시아, 북한으로 이어지는 드론 연대에 대한 우려도 나옵니다."

기법: 이란-러시아-북한을 단일 '드론 연대'로 묶어 위협의 규모와 조직성을 과장.

효과: 세 국가의 드론 협력 수준이 실제로 다를 수 있음에도 불구하고, 이를 하나의 적대적 블록으로 인식하게 만듦.

연좌제 대상 인물/집단 없음: 이 방송에서는 특정 개인을 '음모론자' 등으로 프레임하는 사례는 발견되지 않음.

요약: 연좌제 기법이 개인에 대해 사용된 사례는 없으나, 이란-러시아-북한을 '드론 연대'로 묶는 집단적 연관 프레이밍이 위협 인식을 과장하는 데 사용되었다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. 타이밍									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 정보의 전략적 배치 (시작/중간/끝).

발견 1:

위치: 00:20~01:10 (시작)

내용: "드론만으로 전쟁을 이길 수는 없습니다. 그러나 드론을 사용하지 않고 전쟁을 이길 수도 없습니다."

타이밍 효과: 방송 시작 직후 드론 투자의 불가피성을 선언함으로써 이후 모든 내용을 이 전제 위에서 해석하도록 유도함.

발견 2:

위치: 36:04~36:47 (끝)

내용: "여기서 뒤쳐지면 단순히 우주 개발이 아니라 미래 산업의 주도권에서도 밀릴 수 있습니다." / "한국이 선택해야 할 것은 속도가 아니라 방향입니다."

타이밍 효과: 방송 마지막에 긴박감과 행동 촉구 메시지를 배치하여 시청자의 최종 인상을 '투자 확대 필요'로 고정시킴.

요약: 방송의 시작과 끝에 드론·우주 투자의 불가피성과 긴박성을 강조하는 메시지가 전략적으로 배치되어, 전체 서사의 방향성을 효과적으로 고정하는 타이밍 구조를 보인다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. 선택적 분노									1/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

분노 = 편향. 선택적 분노는 발견을 강화함. 점수 = 분노 수준 (0-5) + 선택성 (0-5)

총점: 1/10
정의: 특정 입장에서는 분노하지만 비교 가능한 다른 입장에서는 그렇지 않음.
방법론적 원칙 (v2.2): 모든 평가 전에 유발 사건을 문서화해야 한다. 반응은 다른 입장에서 비교 가능한 유발 사건이 유사한 반응을 낳지 않은 경우에만 선택적으로 평가될 수 있다.

발견 1:

타임스탬프: 12:18~12:26

유발 사건: 방산 업체의 저가 경쟁 문제 제기.

반응: "반면 우리는 까다로운 입찰 조건과 저가 경쟁, 불확실한 수요 등이 기업의 투자 의지를 꺾고 있다는 분석이 나옵니다." — 문제 제기적 톤.

비교: 군당국의 정책 실패나 예산 배분 문제에 대해서는 동일한 비판적 톤이 사용되지 않음.

비대칭성: 비대칭성이 존재하나 강도가 낮아 '선택적 분노'보다는 '선택적 비판'으로 평가됨.

요약: 이 방송에서 선택적 분노의 명확한 사례는 발견되지 않았다. 방송 전반의 톤이 비판보다는 문제 제기와 해결책 제시 방향으로 일관되어 있어, 특정 입장에 대한 감정적 분노 표현이 관찰되지 않는다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. 완전성									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

러시아-우크라이나 전쟁을 통해 드론이 현대전의 핵심 타격 수단으로 부상했으며, 북한도 이를 학습하여 드론 전력을 강화하고 있다. 동시에 미국·중국 간 달 탐사 경쟁이 심화되면서 우주가 새로운 지정학적 경쟁 공간으로 부상하고 있다. 한국은 드론 및 우주 분야에서 기술 격차를 좁혀야 하는 과제를 안고 있으며, 방산 생태계의 구조적 문제(저가 경쟁, 수요 불확실성, 부품 국산화 난항)가 걸림돌로 지적된다.

다뤄진 관점의 비율

반전: 원래 값은 커버리지 측정(높을수록 좋음). 편차로 표시(높을수록 큰 공백).



소프트팩트 — 6가지 정성적 기법

10. 틀 설정

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 4/10

정의: 주제가 근본적으로 어떻게 틀 지어지는가?

발견 1:

타임스탬프: 00:20~01:10

인용: "드론만으로 전쟁을 이길 수는 없습니다. 그러나 드론을 사용하지 않고 전쟁을 이길 수도 없습니다."

조작: 드론 전력 강화를 선택이 아닌 필연으로 프레임링.

왜 문제인가: 시청자에게 드론 투자 확대에 대한 반론 가능성 자체를 차단하는 효과를 냄.

발견 2:

타임스탬프: 03:05~03:09

인용: "이란과 러시아, 북한으로 이어지는 드론 연대에 대한 우려도 나옵니다."

조작: '드론 연대'라는 표현으로 적대 세력의 연합을 기정사실화.

왜 문제인가: 이란-러시아-북한 드론 협력의 실제 수준에 대한 검증 없이 위협을 증폭시키는 틀을 형성함.

발견 3:

타임스탬프: 36:04~36:06

인용: "여기서 뒤쳐지면 단순히 우주 개발이 아니라 미래 산업의 주도권에서도 밀릴 수 있습니다."

조작: 우주 개발 투자를 '뒤쳐지면 안 되는 경쟁'으로 프레임링하여 긴박감 조성.

왜 문제인가: 우주 개발 예산의 적정성이나 대안적 전략에 대한 논의를 원천 차단함.

요약: 방송 전체가 '드론·우주 투자 확대는 불가피하다'는 단일 프레임으로 구성되어 있으며, 이에 대한 반론이나 대안적 시각이 체계적으로 배제되어 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. 단어 선택과 개념									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 어떤 언어가 사용되는가? 어떤 함의가 설정되는가?

발견 1:

타임스탬프: 03:05

인용: "이란과 러시아, 북한으로 이어지는 드론 연대"

함의: '연대(連帶)'는 조직적·의도적 협력을 암시하는 강한 표현.

왜 문제인가: 중립적 표현은 "드론 기술 이전 가능성" 또는 "드론 협력 의혹"이 적절하며, '연대'는 검증되지 않은 수준의 결속을 전제함.

발견 2:

타임스탬프: 03:20~03:26

인용: "자기 피로 배운 교훈만큼 큰 교훈이 없어요. 이렇게 배운 전술은요. DNA가 돼 버려요."

함의: 북한의 학습 능력을 생물학적 은유로 표현하여 위협을 본능적·불가역적인 것으로 묘사.

왜 문제인가: 과학적 근거 없는 은유가 위협 수준을 감정적으로 과장하는 효과를 냄.

발견 3:

타임스탬프: 19:02~19:12

인용: "약간 마지막 제처럼 느껴져요. 골든 타임이고 지금이 선도하는 그 그룹에 들어갈 수 있을 것 같은데 지금 놓치면은 앞으로 쉽지 않을 것 같다."

함의: '마지막 기회', '골든 타임'이라는 표현으로 즉각적 투자 결정을 촉구하는 긴박감 조성.

왜 문제인가: 정책 결정에 필요한 신중한 검토를 방해하는 감정적 압박 언어임.

요약: 방송에서 사용된 언어는 전반적으로 위협을 과장하고 투자 필요성을 긴박하게 표현하는 방향으로 편향되어 있으나, 노골적인 정치적 편향어는 사용되지 않았다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. 진행자 행동									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 질문, 개입, 공감 표현에서의 비대칭성.

방법론적 원칙 (v2.2): 모든 평가 전에 유발 사건을 문서화해야 한다. 개입은 다른 게스트에게 유사한 유발 사건이 유사한 개입을 낳지 않은 경우에만 비대칭적으로 평가될 수 있다.

발견 1:

타임스탬프: 05:06~05:07

유발 사건: 기자가 업체 대표에게 제품 소개를 요청함.

인용 (진행자): "제품이 어떤 제품인지 소개 좀 해 주세요."

비교: 방송 전반에 걸쳐 모든 인터뷰 대상자에게 유사한 개방형 질문이 사용됨.

비대칭성: 이 질문 자체는 비대칭적이지 않으나, 업체의 이해충돌에 대한 후속 질문이 전혀 없다는 점에서 검증 기능이 부재함.

발견 2:

타임스탬프: 08:22~08:23

유발 사건: 자율요격 드론 시연 화면 설명 요청.

인용 (진행자): "지금 화면이 어떤 화면을 띄워 놓으셨는데요?"

비교: 모든 업체 인터뷰에서 유사한 설명 요청 방식 사용.

비대칭성: 비대칭성 확인 불가. 다만 자율살상 기능("게이트만 풀면 싹 다 자동으로")에 대한 후속 비판적 질문이 없다는 점은 검증 부재로 평가됨.

요약: 진행자의 개입 방식 자체에서 명확한 비대칭성은 확인되지 않으나, 모든 인터뷰 대상자에게 비판적 후속 질문이 부재하다는 점에서 전반적인 검증 기능 미흡이 관찰된다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. 질문 비대칭성									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 다른 인물에게 다르게 어렵거나 쉬운 질문.

비대칭성 1:

방산 업체 대표 A에게, 05:06: "제품이 어떤 제품인지 소개 좀 해 주세요." — 매우 부드러운 질문

군사 전문가에게, 02:08: (직접 질문 없이 발언 기회 제공) — 검증 없는 발언 기회

비교: 두 경우 모두 비판적 후속 질문이 없으며, 이해충돌이나 주장의 근거에 대한 질문이 전혀 없음.

비대칭성 2:

우주 전문가에게, 36:41: (직접 질문 없이 결론적 발언 기회 제공) — 부드러운 마무리 발언 기회

비교: 예산 우선순위나 대안적 전략에 대한 질문이 없음.

요약: 방송 전반에 걸쳐 모든 인터뷰 대상자에게 동일하게 부드러운 질문이 사용되었으며, 어떤 발언자에게도 비판적 검증 질문이 제기되지 않았다. 이는 질문 비대칭성이라기보다 전반적인 검증 기능 부재로 평가된다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. 의제 설정

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 5/10

정의: 무엇이 정상/당연한 것으로 간주되는가? 무엇이 의제에 오르지 않는가?

발견 1:

설정된 의제 요소: 드론·우주 투자 확대는 국가 생존의 문제.

타임스탬프: 36:04~36:06 — 근거: "여기서 뒤쳐지면 단순히 우주 개발이 아니라 미래 산업의 주도권에서도 밀릴 수 있습니다."

대안적 의제: 드론·우주 투자의 기회비용, 사회 복지 예산과의 우선순위 논쟁.

발견 2:

설정된 의제 요소: 북한의 드론 위협은 실재하고 증가하고 있음.

타임스탬프: 02:51~02:55 — 근거: "러우 전쟁을 겪은 북한이 드론 전력 강화에 속도를 내고 있습니다."

대안적 의제: 북한 드론 위협의 실제 수준에 대한 독립적 검증, 위협 과장 가능성.

발견 3:

설정된 의제 요소: 민간-군 협력을 통한 드론 생태계 활성화가 해결책.

타임스탬프: 12:02~12:07 — 근거: "실제로 우크라이나는 민간 스타트업 기업과 협력해 빠른 속도로 드론 전력을 강화했습니다."

대안적 의제: 민군 협력의 부작용(기술 유출, 민간 기업의 군사화), 우크라이나 모델의 한국 적용 가능성 한계.

요약: 방송은 드론·우주 투자 확대를 국가적 당위로 설정하고, 이에 대한 의문 제기 자체를 의제에서 배제함으로써 시청자의 정책 판단 공간을 좁히는 의제 설정 효과를 발휘하고 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



64. 거짓 균형									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 실제 불균형에도 불구하고 인위적인 균형.

발견 1:

타임스탬프: 11:28~11:40

구성: "현재 한국의 공중 모인 분야 기술은 세계 8위 수준. 하지만 소형 드론 전력은 아직 드론 강국들보다는 뒤쳐진다는 평가가 나옵니다."

분석: 긍정적 평가(세계 8위)와 부정적 평가(소형 드론 뒤처짐)를 병렬 제시하여 균형 있어 보이나, 실제로는 두 평가 모두 '더 많은 투자가 필요하다'는 동일한 결론으로 수렴함. 진정한 반론(투자 불필요 또는 우선순위 재조정)은 제시되지 않음.

요약: 방송에서 거짓 균형의 명확한 사례는 제한적이다. 오히려 방송은 균형을 시도하지 않고 단일 방향의 서사를 일관되게 유지하는 방식을 택하고 있어, 거짓 균형보다는 균형 부재가 더 정확한 평가이다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 4 — 종합 평가

15개 기준 종합 평가

개별 점수 — 전체 15개 기준

번호	기준	Score	등급
1	전문가 선택	5/10	상당한 불균형
2	출처 선택	5/10	상당한 불균형
3	발언 시간 배분	3/10	경미한 불균형
4	선택적 생략	6/10	상당한 불균형
5	수치 조작	4/10	경미한 불균형
6	접촉에 의한 오염	2/10	문제 없음
7	타이밍	3/10	경미한 불균형
8	선택적 분노	1/10	문제 없음
9	완전성	5/10	상당한 불균형
10	틀 설정	4/10	경미한 불균형
11	단어 선택과 개념	3/10	경미한 불균형
12	진행자 행동	2/10	문제 없음
13	질문 비대칭성	2/10	문제 없음
15	의제 설정	5/10	상당한 불균형
64	거짓 균형	2/10	문제 없음

하드팩트 점수 (1-8)

4.3/10

상당한 불균형

소프트팩트 점수 (9-14)

2.5/10

이상 없음

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

종합 점수

3.4/10

경미한 불균형

Hardfacts와 Softfacts 평균

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



범례 — 점수 정의

기준별 개별 점수 (0-10)

0	소견 없음	관련 이상 사항이 감지되지 않았습니다.
1-2	약한 소견	균형에 실질적 영향이 없는 경미한 이상.
3-4	경미~중간 소견	인식 가능한 경향; 영향 관련성 낮음~중간.
5	영향이 있는 중간 소견	시청자의 의견 형성 잠재력에 영향을 미치는 관련 불균형.
6	중요 소견 (임계값)	6점 이상은 '중요 소견'으로 분류됩니다.
7	중요 소견	명확하고 잘 문서화된 불균형, 뚜렷한 영향 관련성.
8-9	심각한 소견	뚜렷한 불균형; 이 기준에서 여러 문서화된 개별 소견.
10	최대 심각도	이 기준에서 체계적이고 전반적인 불균형.

종합 편차 지수 — 해석 범위

0.0 - 2.5	특이사항 없음	유의미한 패턴이 감지되지 않았습니다; 방송이 공정성 기준을 충족합니다.
2.6 - 4.0	경미한 불균형	개별적 이상; 통계적으로 보이거나 허용 범위 내.
4.1 - 6.0	중대한 불균형	여러 중요 소견; 관점 다양성의 관련 있는 손상.
6.1 - 8.0	공정성 기준으로부터의 심각한 이탈. 높은 이탈도	방송 전반에 걸친 뚜렷한 패턴; 높은 영향 관련성.
8.1 - 10	근본적인 체계적 편향. 매우 높은 편향도	거의 모든 기준에서 최대 심각도; 체계적으로 한쪽으로 치우친 보도.

정당 편향 (-5 ~ +5)

-5~-3	강하게 불리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과소 대표됨.
-2~-1	약간 불리	인식 가능하지만 경미한 불이익.
0	중립	감지 가능한 편애나 불이익 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

+1~+2	약간 유리	인식 가능하지만 경미한 편애.
+3~+5	강하게 유리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과대 대표됨.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 5 — 법적 분류 (방송법 제6조)

방송법 제6조에 따른 평가

방송법 제6조는 방송의 공정성과 공익성을 규정하며, 보도는 공정하고 객관적이어야 하고, 다양한 의견이 균형 있게 반영되어야 한다.

위반 1:

규범: 방송법 제6조 제2항 (다양한 의견의 균형 있는 반영)

위반 내용: 드론·우주 투자 확대를 지지하는 입장만이 방송 전체에 걸쳐 제시되었으며, 비판적 시각이나 반론을 가진 발언자에게 단 1초도 발언 기회가 주어지지 않음.

근거: 타임스탬프 00:20~37:07 전반 — 인용: "드론만으로 전쟁을 이길 수는 없습니다. 그러나 드론을 사용하지 않고 전쟁을 이길 수도 없습니다." (01:16~01:19)

평가: 방송법 제6조 제2항이 요구하는 다양한 의견의 균형 있는 반영이 이루어지지 않았음. 자율살상무기 윤리, 예산 우선순위, 북한 위협 검증 등 공익적으로 중요한 반론이 체계적으로 배제됨.

위반 2:

규범: 방송법 제6조 제1항 (공정하고 객관적인 보도)

위반 내용: 방산 업체 대표들이 이해충돌 관계를 공개하지 않은 채 독립적 전문가로 제시됨.

근거: 타임스탬프 05:06~06:12 — 인용: "제품이 어떤 제품인지 소개 좀 해 주세요." (05:06~05:07)

평가: 이해충돌 관계에 있는 발언자를 독립적 전문가로 제시하는 것은 객관적 보도 의무에 위배됨.

위반 3:

규범: 방송법 제6조 제3항 (공익에 기여)

위반 내용: 달 자원 채굴 경제 가치(190조원) 등 검증되지 않은 수치가 출처 없이 제시됨.

근거: 타임스탬프 25:30~25:32 — 인용: "달에 매장된 헬륨 3와 희토류, 티타늄 등은 경제 가치만 190조원으로 추정됩니다."

평가: 검증되지 않은 수치를 사실로 제시하는 것은 시청자의 올바른 판단을 방해하여 공익에 반함.

방송법 제6조 종합 평가

이 방송은 드론·우주 기술 투자 확대라는 단일 방향의 서사를 유지하면서 방송법 제6조가 요구하는 다양한 의견의 균형 있는 반영 의무를 충족하지 못하였다. 특히 자율살상무기의 윤리적 쟁점, 드론 전쟁의 민간인 피해, 예산 우선순위 논쟁 등 공익적으로 중요한 관점들이 체계적으로 배제된 점은 방송법 제6조 제2항 위반 소지가 있다. 방산 업체의 이해충돌

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



미공개와 검증되지 않은 수치 제시는 각각 제6조 제1항 및 제3항 위반 소지가 있다. 다만 이 방송은 특정 정당이나 정치 세력을 직접 지지하거나 비판하는 내용을 담고 있지 않아, 정치적 공정성 위반의 강도는 제한적이다.

출처 심층 검토 (의무 — 모든 인용 전문 기관/NGO/자문 기관)

1. 방산 드론 업체 대표 A (대전 소재, 틸팅형 드론 개발사)

1. 재원: 민간 방산 기업 (자체 수익 구조). 군 납품 계약에 직접적 이해관계.
2. 위임: 자사 제품 설명에는 적합하나, 드론 기술의 객관적 평가에는 구조적 이해충돌 존재.
3. 이해충돌: 군 납품 계약 확대에 직접적 경제적 이해관계. 방송 출연이 홍보 효과를 가짐.
4. 신뢰도 매트릭스:
 - D1 이해충돌: -2 (군 납품 이해관계자)
 - D2 개인적 위험: +1
 - D3 전문성: +2 (자사 제품 직접 지식)
 - D4 일관성: 0
 - D5 감정화 대 데이터: +1
 - D6 출처 단계: +1
- 합계: +3 → 출처 신호등: 노란색
5. 반론: 독립적 기술 검증 전문가의 평가가 제시되지 않음.

2. 방산 드론 업체 대표 B (자율요격 드론 개발사)

1. 재원: 민간 방산 스타트업. 군 납품 및 투자 유치에 이해관계.
2. 위임: 자사 기술 설명에는 적합하나 독립적 평가 불가.
3. 이해충돌: 자율살상 기능("게이트만 풀면 싹 다 자동으로")을 기술적 성과로만 제시하는 데 이해관계.
4. 신뢰도 매트릭스:
 - D1 이해충돌: -2
 - D2 개인적 위험: +1
 - D3 전문성: +2
 - D4 일관성: 0
 - D5 감정화 대 데이터: +1
 - D6 출처 단계: +1
- 합계: +3 → 출처 신호등: 노란색
5. 반론: 자율살상 기능의 윤리적·법적 쟁점에 대한 독립적 평가 없음.

3. 한국항공우주연구원(KARI) 관계자

1. 재원: 정부 출연 연구기관 (과학기술정보통신부 산하, 연간 예산 약 7,000억원 수준).
2. 위임: 달착륙 사업 수행 기관으로서 사업의 필요성과 진척을 긍정적으로 제시할 구조적 유인.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. 이해충돌: 달착륙 사업 예산 확보에 직접적 기관 이해관계. 사업 지연이나 예산 삭감에 반하는 입장.

4. 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: -1 (정부 기관, 사업 수행 주체)
- D2 개인적 위험: +1
- D3 전문성: +2 (달착륙 사업 직접 담당)
- D4 일관성: 0
- D5 감정화 대 데이터: +2 (기술적·계획적 설명 위주)
- D6 출처 단계: +2 (1차 정보원)

• 합계: +6 → 출처 신호등: 초록색

5. 반론: 사업 예산 적정성이나 일정 실현 가능성에 대한 독립적 평가 없음.

> 중요: '인정받은 기관'은 사실적 자격이 아니다. 이는 사회적 귀속으로서 그 자체가 검토 대상이다. KARI는 기술적 전문성에서는 높은 신뢰도를 가지나, 자신이 수행하는 사업의 필요성 평가에서는 구조적 이해충돌이 존재한다.

출처 신뢰도 개요:

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
방산 드론 업체 대표 A (대전 소재, 틸팅형 드론 개발사)	-2	+1	+2	0	+1	+1	+3	노란색
방산 드론 업체 대표 B (자율요격 드론 개발사)	-2	+1	+2	0	+1	+1	+3	노란색
한국항공우주연구원(KARI) 관계자	-1	+1	+2	0	+2	+2	+6	초록색

법적 및 방법론적 참고

사실 인정이 아님	제시된 결과는 개인, 편집팀 또는 방송에 대한 사실적 결정을 구성하지 않습니다. 표준화된 운영화의 산물이며, 개인적 책임의 인정이 아닙니다.
법적 판단이 아님	집계된 이탈 지수는 방송법 제6조에 따른 법적 평가를 대체하지 않습니다. 특정 방송이 법적 요건을 위반하는지 여부의 판단은 관할 당국(특히 방송통신위원회)의 전적인 책임입니다.
인과관계 증명이 아님	통계적 상관관계는 인과 관계나 편집 의도의 증거로 해석되어서는 안 됩니다. 이탈 값은 주제 선택, 뉴스 환경, 정치적 논란 또는 형식 논리에 영향을 받을 수 있습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

의도 판단이 아님

분석은 방송의 관찰 가능한 구조적 특성을 측정합니다. 7점은 중대한 불균형이 감지되었음을 의미합니다 — 편집팀이 의도했다는 것이 아닙니다. 방법론은 동기나 전략적 목표에 대해 주장하지 않습니다.

휴리스틱 비교 도구

이 지수는 수천 개의 방송에 걸친 비교 패턴 인식에 기여하며, 개별 세그먼트의 정밀한 메트릭 측정이 아닙니다. 임계값은 휴리스틱 방향 설정에 기여하며, 엄격한 법적 자격 부여가 아닙니다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



부록 1: 국내 방송법

법적 근거 한국 — KBS / MBC

법률

Broadcasting Act (방송법, Gesetz 번호 6139 vom 28.01.2000, zuletzt geändert 2025)

Verfassungsrechtliche Grundlage: Artikel 21 der Verfassung der Republik Korea (1987) garantiert Meinungs- und Pressefreiheit. Absatz 3: Standards für Nachrichtendienste und Rundfunkeinrichtungen werden durch Gesetz bestimmt.

관련 조항

- Art. 3 (방송의 자유): Freiheit der Programmgestaltung wird garantiert. Niemand darf die Programmgestaltung regulieren oder beeinflussen, es sei denn gemäss den Bedingungen dieses Gesetzes.
- Art. 5 (방송의 공적 책임): Öffentliche Verantwortung des Rundfunks. Rundfunk muss der demokratischen Grundordnung entsprechen.
- Art. 6 Abs. 1 (방송의 공정성과 공익성): "방송에 의한 보도는 공정하고 객관적이어야 한다."

(Berichterstattung durch Rundfunk muss fair und objektiv sein.)

- Art. 6 Abs. 2: Rundfunk darf in seiner Programmgestaltung nicht aufgrund von Geschlecht, Alter, Beruf, Religion, Überzeugung, Schicht, Region oder Rasse diskriminieren.
- Art. 6 Abs. 3: Rundfunk muss die ethischen und emotionalen Empfindungen des Volkes respektieren und zum Schutz der Grundrechte sowie zur Förderung internationaler Freundschaft beitragen.
- Art. 6 (weitere Absätze): Pflicht zur Förderung von Meinungsvielfalt und ausgewogenen Darstellung verschiedener Standpunkte bei kontroversen Themen.
- Art. 43 (한국방송공사의 설립): Gründung der Korea Broadcasting Corporation (KBS) zur Schaffung einer fairen und gesunden Rundfunkkultur.
- Art. 44: Öffentliche Verantwortung von KBS.

시행규정 (Broadcasting Review Regulations)

- Art. 9 (방송심의에 관한 규정): Fairness/Objektivität der Berichterstattung — detaillierte Regeln zur Nachrichtenberichterstattung.
- Art. 14: Objektivität bei Nachrichtenberichten.
- Art. 100: Sanktionsstufen: Korrekturempfehlung → Warnung → Busse → Aussetzung der Sendegenehmigung.

감독기관

- KMCC / KCC (방송통신위원회, Korea Media and Communications Commission): Rundfunkpolitik, Lizenzvergabe, Untersuchung und Sanktionierung von Verstößen. Reform 2025: Umbenannt, neue BMCC als unabhängiger Puffer zwischen Politik und Rundfunk-Governance.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- KCSC (방송통신심의위원회, Korea Communications Standards Commission): Inhaltliche Aufsicht. Prüft, ob Rundfunkinhalte Fairness (공정성), öffentliches Interesse (공익성) und öffentliche Verantwortung wahren (gemäss Art. 32). 9 Kommissare, vom Präsidenten ernannt (6 Regierungspartei, 3 Opposition).
- Press Arbitration Commission (언론중재위원회): Beschwerdeweg für Bürger. Korrekturanpruch, Gendarstellung, Nachberichterstattung. Einigung ist rechtsverbindlich.

공영방송사

Sender	Rechtsform	Finanzierung
KBS (한국방송공사)	Öffentlich-rechtliche Körperschaft	Rundfunkgebühren + Staatsmittel + Werbung (KBS-2)
MBC (문화방송)	AG, 70% Foundation for Broadcast Culture	Primär Werbung
EBS (한국교육방송공사)	Öffentliche Körperschaft	Lehrbuchverkauf + Werbung

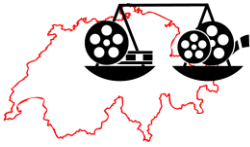
이의제기 절차

1. KCSC-Deliberationsverfahren (nachträgliche Prüfung)
2. Viewers' Complaint Settlement Committee (Art. 35, bei den Sendern)
3. Press Arbitration Commission (Korrektur, Gendarstellung)
4. Allgemeine Gerichte

비교 CH — KR

Aspekt	Schweiz (Art. 4 RTVG)	Südkorea (Art. 6 방송법)
Sachgerechtigkeit	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 2)	Gesetzlich (Art. 6 Abs. 1: 공정하고 객관적)
Meinungsvielfalt	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 4)	Gesetzlich (Art. 6: verschiedene Standpunkte)
Unparteilichkeit	Abgeleitet	Gesetzlich (공정성 = Fairness)
Politische Balance	Abgeleitet	Implizit (Meinungsvielfalt)
Unabhängige Beschwerdeinstanz	UBI (gesetzlich)	KCSC + Press Arbitration Commission
Inhaltsaufsicht	BAKOM/UBI	KCSC
Strukturelles Problem	Keine direkte politische Kontrolle	Regierungswechsel → Kaderwechsel in KBS/MBC

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



부록 2: 과학적 참고문헌

참고문헌

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — 스위스 균형보도 협회 | 사서함, 8021 취리히 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch | 방법론 보고서 2026년 3월 |
변환기 3.5 (2026-05-29)

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

SVFAB 보고서 및 회원 가입

SVFAB.ch에서는 상세한 보고서를 받아보실 수 있을 뿐 아니라, 모든 선적 건에 대한 보고서 생성 서비스도 이용하실 수 있습니다(유료 서비스).

저희는 지속 가능한 활동을 위해 회원 가입과 기부에 의존하고 있습니다.

연락처 및 추가 정보:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

은행 계좌: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

수취인: SVFAB, P.O. Box, CH-8021 Zurich 1

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

SVFAB에서 다음 책들을 구입하실 수 있습니다.

주문은 www.svfab.ch 또는 kontakt@svfab.ch를 통해 하실 수 있습니다.



스위스의 '보도 자료 절반 공개' 정책에 대한 대응으로 불균형적인 보도가 나타나고 있습니다. 이 책은 취재진과 정보원 선정부터 시작하여 조작 기법을 상세히 설명합니다. 이어 누락, 프레임 설정, 시간적 프레임 설정, 연좌제, 감정적 이용, 맥락 제거 등 15가지 원칙을 다양한 사례와 함께 제시합니다. 또한, 우리 자신이 이러한 기법을 어떻게 활용하는지 보여줌으로써 이해뿐 아니라 공감까지 이끌어냅니다.

선택 사양으로 트럼프 카드가 함께 제공됩니다.

오디오북으로도 이용 가능합니다.



인터뷰는 대화가 아닙니다. 누군가 대본을 써놓은 무대입니다.

이 점을 이해하지 못하는 사람은 언론에 먹칠을 하는 셈입니다. 좋은 인용구가 잘못 편집되고, 정확한 발언이 잘못된 맥락에서 전달되며, 솔직한 답변이 자백처럼 포장되는 사례가 발생합니다.

이 책은 언론 비평서가 아닙니다. 마이크 앞에 선 모든 사람을 위한 실용적인 도구 상자입니다. 7개의 장으로 구성되어 있으며, 7가지 도구를 제공합니다. 인터뷰의 본질, 가장 흔한 7가지 함정, 세 가지 기본 원칙(앵커링, 프레임링, 경계 설정), 1시간 만에 인터뷰 준비하는 방법, 몸짓과 목소리 사용법, 인터뷰가 잘못될 경우 대처법, 그리고 인터뷰 후 중요한 점까지 다룹니다.

정치인, 활동가, 기업가, 내부고발자 등 대중의 시선을 받는 모든 사람이 언론의 흐름을 이해하고, 더 이상 수동적으로 따라가지 않고 주도적으로 이끌어갈 수 있도록 돕습니다.

사이즈로 휴대가 간편합니다. 준비, 참고, 후속 조치 및 어려움에 직면했을 때를 위해.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



당신은 세상을 제대로 본다고 생각하지만, 사실은 누군가가 씌운 틀을 보고 있는 것입니다. 프레임은 세상에서 가장 오래되고 정교한 조작 기술입니다. 사실 자체를 바꾸는 것이 아니라, 우리가 사실을 어떻게 받아들이고, 어떻게 느끼고, 무엇을 믿고, 어떻게 결정하는지를 바꿉니다. 그리고 이 기술은 효과적입니다. 왜냐하면 우리 모두가 매일 무의식적으로, 당신도 참여하고 있기 때문입니다. 이 책은 딱딱한 교과서가 아닙니다. 재미있고, 직접적이며, 실생활 예시로 가득한 워크북입니다. 다른 사람들이 당신을 어떻게 프레임에 담는지 배우는 것뿐만 아니라, 스스로를 어떻게 프레임에 담는지, 그리고 그것을 의식적이고 공정하게 사용하는 방법을 배우게 될 것입니다.

프레임을 이해하는 사람들은 세상을 더 명확하게 보고, 뉴스를 다른 시각으로 바라보며, 더 자신감 있게 대화를 이끌어 나가고, 다른 사람이 선택한 프레임에 쉽게 휘둘리지 않게 됩니다.

정치, 미디어, 그리고 일상생활에서 가져온 다양한 연습 문제와 구체적인 예시, 그리고 중간중간 웃음까지 더해져 있습니다.

스타일 있게 프레임을 활용하세요. 프레임이 모든 것을 바꾸기 때문입니다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1