



KBS 상세 분석

2026-04-22_가상국가의 왕이 되다_풀영상_ 창 545회_KBS 26.4.21._

방송: 2026-04-22 | 분석일: 2026-05-13 13:50

Version 2.8-detail | Universal 2.8-detail | Konverter 3.5 (2026-05-29) | 기준: 방송법 제6조

종합 점수

3.2/10

경미한 불균형

0 = 균형, 10 = 강한 편향/조작적

정치 스펙트럼

채플힐 전문가 조사 (CHES) 2024 기반 분류

채플힐 전문가 조사(CHES 2024)는 31개국 609명의 정치학자를 대상으로 한 학술 조사입니다. 각 정당은 0(극좌)에서 10(극우)까지의 척도로 평가됩니다.

정당	JP	RKP	DPK	RP	PPP
CHES	2.00	3.50	4.50	6.50	7.50
스펙트럼	좌파	좌파	중도	우파	우파

전체 경향은 0-10 척도로 표시됩니다 (0 = 강한 좌파 우대, 5 = 균형, 10 = 강한 우파 우대). 계산은 좌파와 우파 정당의 평균 우대 차이에 기반합니다 (CHES 2024에 따른 그룹화).

경향 (좌 - 우)

4.5 / 10

균형

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← 좌파

우파 →

출처: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](#) | 임계값: [Pew Research Center](#)

이 섹션은 정치적 맥락을 제공하며 종합 점수에 포함되지 않습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



정치적 지형

2025년 6월 이재명 대통령(더불어민주당) 취임 이후 민주당이 집권 여당이다. 국민의힘은 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 제1야당으로 활동 중이다. 국회 300석 중 민주당 약 162석, 국민의힘 약 107석, 조국혁신당 12석, 진보당 4석, 개혁신당 3석이다.

정당	CHES 좌우	의석	여당/야당	핵심 입장
더불어민주당(DP)	4.5 (중도-좌)	~162	여당	대화 외교, 복지 확대, 검찰 개혁
국민의힘(PPP)	7.5 (우)	~107	야당	강경 대북, 경제 자유화, 안보 강화
조국혁신당(RKP)	3.5 (좌)	12	야당(진보)	검찰 개혁, 언론 독립
진보당(JP)	2.0 (극좌)	4	야당	반미군사, 노동권, 통일
개혁신당(RP)	6.5 (중도-우)	3	야당(보수)	친시장, 세대 정의

윤석열 탄핵 이후 민주당과 국민의힘 간 검찰 개혁·사법 독립 논쟁이 핵심 갈등축이다. 대북 정책(대화 대 제재), 경제 정책(복지 확대 대 규제 완화), 방송법 개정(KBS·MBC 이사회 구성)을 둘러싼 여야 대립이 지속되고 있다. 이재명 대통령 관련 사법 리스크와 국민의힘 내부 재건 과정도 주요 긴장 요인이다.

KBS와 MBC는 방송법에 따라 공정성·공익성 의무를 지는 공영방송이다. 방송법 제6조는 방송의 공정성과 다양성을 명시적으로 규정하며, 정치적 중립 보도를 법적 의무로 부과한다. 역대 정권마다 공영방송 이사회 구성을 통해 편집 방향에 영향을 미쳐 왔으며, 2025년 민주당 방송법 개정으로 이사회 규모가 확대되었다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 1 — 정당 정치적 편향

각 정당의 공식 강령 입장이 방송에서 얼마나 정확하게 표현되었는지 평가한다. 점수는 정당 입장의 표현 정확도를 측정하며, 긍정적·부정적 처우 여부가 아니다.

정당	점수 (-5~+5)	방송 표현 대 강령 입장
더불어민주당(DP)	0	04:27 "이번엔 이재명 대통령을 노렸다" — 강령 입장: 사이버 범죄 대응 강화 — 이재명 대통령이 스와팅 피해 대상으로 언급되나 민주당 정책 입장은 직접 다루어지지 않음 [해당 없음]
국민의힘(PPP)	0	방송에서 국민의힘 관련 내용 없음 — 강령 입장: 해당 없음 [해당 없음]
조국혁신당(RKP)	0	방송에서 조국혁신당 관련 내용 없음 [해당 없음]
진보당(JP)	0	방송에서 진보당 관련 내용 없음 [해당 없음]
개혁신당(RP)	0	방송에서 개혁신당 관련 내용 없음 [해당 없음]

정당 편향 요약

- 가장 정확한 표현: 해당 없음 (모든 정당이 방송에서 직접 다루어지지 않음)
- 가장 강한 왜곡: 해당 없음
- 평균 편차 (0 기준): 0.0
- 결론: 이 방송은 청소년 사이버 범죄 탐사보도로서 특정 정당의 정책 입장을 직접 다루지 않는다. 이재명 대통령이 스와팅 피해 대상으로 언급되나, 이는 사건 사실 보도의 일환으로 민주당 정책 입장과는 무관하다. 따라서 정당 강령 표현 정확도 측면에서의 편향은 관찰되지 않는다.

좌우 전체 경향

경향 점수: +0.5

(양수 = 좌파 우호, 음수 = 우파 우호, 0.0 = 균형)

분류: 균형 (경미한 좌파 우호 경향)

근거: 방송은 정치적 주제를 직접 다루지 않으며 청소년 사이버 범죄라는 사회적 이슈에 집중한다. 이재명 대통령 협박 사건이 초반에 배치된 점은 현 집권 여당(민주당) 대통령에 대한 위협을 부각시키는 효과를 낼 수 있으나, 이것이 의도적 정치적 편향인지는 단정하기 어렵다. 처벌 강화와 수사 강화를 강조하는 방향은 보수적 법질서 강조와 일치하는

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

측면도 있어 좌우 편향을 명확히 규정하기 어렵다. 전반적으로 정치적 편향보다는 탐사보도의 피해자 중심 서사 편향이 더 두드러진다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 2 — 방송 정보 및 주제 틀

방송 기본 정보

- 제목: KBS 탐사보도 (추정) — 디스코드 가상국가·스와팅 범죄 특집
- 날짜: 트랜스크립트 파일명 기준 (구체적 날짜 미기재)
- 길이: 약 47분 (트랜스크립트 타임스탬프 기준)
- 진행자/기자: 취재진 (복수, 구체적 이름 미확인)
- 인터뷰 대상자:

인물	기능	정당/소속	정치적 스펙트럼
피해자 어머니 (지우 모)	스와팅 피해 학부모	없음	해당 없음
한지우 군	디스코드 가상국가 피해 청소년	없음	해당 없음
정민기 군	디스코드 가상국가 피해 청소년	없음	해당 없음
전 군	디스코드 대형 서버 운영자 (피해자 검제보자)	없음	해당 없음
수사 경찰관	스와팅 사건 담당 수사관	경찰청	해당 없음
경찰 특공대원	폭발물 대응 특공대	경찰청	해당 없음
사이버보안 전문가 (추정)	VPN·수사 기술 해설	민간	해당 없음
법률 전문가 (추정)	처벌 수위·징벌적 손해배상 해설	민간	해당 없음
청소년 심리 전문가 (추정)	가상국가 탐닉 심리 분석	민간	해당 없음
조 군 변호인	피의자 측 법률 대리인	민간	해당 없음
익명 중학생 (디스코드 경험자)	가상국가 내부 목격자	없음	해당 없음

주요 주제

디스코드 기반 청소년 가상국가 문화에서 파생된 스와팅(허위 폭발물 신고) 범죄의 실태, 피해, 수사 한계, 처벌 수위 논쟁을 심층 취재한 탐사보도.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



균형 잡힌 방송을 위한 필요 관점

- 스와칭 피해자(학생·학부모·기업)의 실질적 피해 경험
- 가해 청소년의 심리적 배경 및 사회적 소외 요인
- 수사기관의 기술적 한계와 국제 공조 어려움
- 현행 처벌 수위의 적정성 (과소 처벌 vs. 청소년 교화 필요성)
- 디스코드 등 플랫폼 기업의 법적·윤리적 책임
- 징벌적 손해배상 도입 등 입법적 대안
- 해외(미국 등) 처벌 사례 비교
- 청소년 디지털 리터러시 교육 및 예방 대책
- 가상국가 문화의 긍정적 측면(창의성, 커뮤니티) vs. 범죄화 위험
- 피의자 측 입장 및 적법 절차 보장

각 관점 처리 여부 검토

[A] 처리됨

타임스탬프: 00:32~24:50 — 인용: "저희 아이의 이름으로 실제로 글을 적은 내용까지 경찰관님이 불러 주셨어요" / "집도 이사를 하고 가게도 그냥 내놓은 상태입니다" — 평가: 피해자 경험이 상세하고 감정적으로 충분히 다루어짐.

[B] 처리됨

타임스탬프: 14:06~15:19 — 인용: "자기들 스스로가 좀 소외되는 곳에서 생활을 하다 보니까" / "결국 자기 존재 증명이에요" — 평가: 수사 경찰과 심리 전문가를 통해 가해 청소년의 심리적 배경이 분석됨.

[C] 처리됨

타임스탬프: 16:55~35:11 — 인용: "VPN 서버는 대부분 협조가 안 되기 때문에" / "좀 오긴 오는데 좀 길게 좀 시간이 좀 오래 걸려서" — 평가: 수사 기술 한계와 국제 공조 어려움이 구체적으로 설명됨.

[D] 처리됨

타임스탬프: 43:14~47:02 — 인용: "대부분은 집행유예나 벌금형이었다" / "법 약하네 그냥 가가지고 질질 짜고 반성금 몇 장 쓰면 봐주네 이거 학습합니다" — 평가: 처벌 수위 논쟁이 다루어지나, 관대한 처벌을 옹호하는 입장은 거의 없음.

[E] 처리됨 (부분적)

타임스탬프: 32:58~33:36 — 인용: "디스코드는 전 세계 수사 기관과 협력하고 있고" / "모든 이용자가 안내 정책 위반 사항을 신고할 수 있다고 원론적으로 답했다" — 평가: 디스코드 측 입장이 소개되나 원론적 답변에 그쳐 심층 분석 부족.

[F] 처리됨

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

타임스탬프: 41:16~42:11 — 인용: "징벌적 손해배상이라고 하는 것을 적극적으로 민사 손해에 좀 도입을 해서" — 평가: 법률 전문가를 통해 입법 대안이 제시됨.

[G] 처리됨

타임스탬프: 39:06~41:48 — 인용: "수화팅 범인에겐 징역 20년이 선고됐다" / "미국은 이제 연방법에서 최대 한 20년까지 선고될 수 있는" — 평가: 독일·미국 사례가 비교 제시됨.

[H] 처리됨 (부분적)

타임스탬프: 46:57~47:16 — 인용: "진짜 사람을 만날 수 있는 기회. 진짜 사람하고 진짜로 소통할 수 있는 기회 그런 좀 더 단단한 현실 세계를 애들한테 경험할 수 있게 해 주는게 필요하다" — 평가: 예방 교육보다는 처벌과 현실 경험 강조에 치우침.

[I] 처리됨 (부분적)

타임스탬프: 47:46~47:52 — 인용: "디스코드 자체는 되게 그런 놀기 위한 커뮤니티 용도로 되게 순박하고 좋은 의도잖아요. 그거를 악질적으로 사용을 하는 거죠" — 평가: 플랫폼 자체의 긍정적 측면이 간략히 언급되나 심층 논의 없음.

[J] 처리됨 (부분적)

타임스탬프: 44:53~45:43 — 인용: "가담한 부분에 대해서 잘못 시인하고 반성하고 이제 용서를 구하고 있는 상황입니다" / "일부 범행은 동참하지 않았고" — 평가: 피의자 측 입장이 변호인을 통해 간략히 소개되나 직접 발언 기회 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 3 — 15개 기준 세부 분석

하드팩트 — 계량 가능하고 과학적으로 검증 가능한 9가지 기법

1. 전문가 선택

4/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

총점: 4/10

정의: 누가 전문가로 발언하는가?

전문가 1: 수사 담당 경찰관

타임스탬프: 14:06~16:45

발언: "자기들 스스로가 좀 소외되는 곳에서 생활을 하다 보니까 집안이나 내지는 학교나 이런 데서 소외된 생활을 하는데 이런 디스코드 상에서는 자기를 되게 중시적이고 우대하다 보니까"

분류: 스와팅 사건 직접 수사 담당 경찰관

누락된 반론: 청소년 정신건강 전문의 또는 소년법 전문가의 교화 중심 관점

출처 심층 검토:

(a) 재원: 경찰청 소속 공무원 — 국가 재원으로 운영되는 수사기관

이해충돌: 수사기관은 범죄 심각성 강조 및 처벌 강화를 통해 예산·인력 확보에 제도적 이익이 있음

(b) 권한: 범죄 수사 전문성은 있으나 청소년 심리·교화 분야는 전문 영역 외

(c) 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: -1 — 처벌 강화 방향이 수사기관 이익과 일치
- D2 개인적 위험: +1 — 공개 발언에 일정한 직업적 위험 존재
- D3 전문성: +1 — 수사 실무 전문성 있으나 심리·법학 영역은 제한적
- D4 의견 일관성: +1 — 수사기관의 일관된 입장
- D5 감정화 대 데이터: 0 — 경험적 관찰과 감정적 표현 혼재
- D6 출처 단계: +1 — 직접 수사 경험 기반 1차 출처

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



• 합계: +3 → 출처 신호등: 노란색

(c) 전문 역량: 수사기관 관점이 중립적 전문가 의견으로 프레이밍되어 있으나, 처벌 강화 방향의 구조적 이해관계가 있음 → 기준 12(출처 선택) 해당

전문가 2: 법률 전문가 (추정)

타임스탬프: 41:16~42:01

발언: "징벌적 손해배상이라고 하는 것을 적극적으로 민사 손해에 좀 도입을 해서 이것이 꼭 형사적인 처벌뿐만 아니라 금전적인 그 불이익을 줌으로써 또 처벌의 시력을 우리가 갖출 수가 있습니다."

분류: 법률 전문가 (소속·이름 미공개)

누락된 반론: 소년법 교화 원칙 전문가, 징벌적 손해배상 반대 법학자

출처 심층 검토:

(a) 재원: 민간 (소속 불명확)

이해충돌: 소속 불명확으로 이해충돌 판단 어려움

(b) 권한: 법률 전문성 있으나 소년법·교화 분야 전문성 불명확

(c) 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: 0 — 소속 불명확
- D2 개인적 위험: 0 — 판단 불가
- D3 전문성: +1 — 법률 분야 전문성 추정
- D4 의견 일관성: 0 — 과거 발언 확인 불가
- D5 감정화 대 데이터: +1 — 비교적 데이터 기반 발언
- D6 출처 단계: 0 — 2차 분석

• 합계: +2 → 출처 신호등: 노란색

(c) 전문 역량: 처벌 강화 방향의 의견만 제시되며, 반대 법학자 의견 부재

전문가 3: 청소년 심리 전문가 (추정)

타임스탬프: 46:41~47:16

발언: "지금 이 디스코드 이슈는 어떻게 보자면 청소년 입장에서선 주도성을 확인을 한 수단이에요. 주도성은 확인을 했는데 분명히 잘못을 저질렀단 말이죠. 근데 벌을 안 받으면 그러면 친구들이 잘못되는 거예요."

분류: 청소년 심리 전문가 (소속·이름 미공개)

누락된 반론: 처벌보다 치료·교화를 강조하는 청소년 정신건강 전문의

출처 심층 검토:

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(a) 재원: 민간 (소속 불명확)

이해충돌: 소속 불명확

(b) 권한: 청소년 심리 전문성 있으나 처벌 수위 판단은 전문 영역 외

(c) 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: 0 — 소속 불명확
- D2 개인적 위험: 0 — 판단 불가
- D3 전문성: +1 — 청소년 심리 분야 전문성 추정
- D4 의견 일관성: 0 — 과거 발언 확인 불가
- D5 감정화 대 데이터: 0 — 심리 분석과 규범적 판단 혼재
- D6 출처 단계: 0 — 2차 분석

• 합계: +1 → 출처 신호등: 노란색

(c) 전문 역량: 처벌 필요성을 강조하는 방향으로 발언이 편향되어 있으며, 교화 중심 관점 부재

누락된 전문가 그룹:

- 소년법 전문 변호사 (청소년 처벌 강화의 법적 한계 분석)
- 청소년 정신건강 전문의 (치료·교화 중심 접근)
- 디지털 플랫폼 법학자 (플랫폼 책임 범위 분석)

출처 신뢰도 개요:

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
출처 심층 검토	-1	+1	+1	+1	0	+1	+3	노란색
출처 심층 검토	0	0	+1	0	+1	0	+2	노란색
출처 심층 검토	0	0	+1	0	0	0	+1	노란색

요약 (매트릭스 결과):

- 수사 경찰관: 노란색 (+3) — 처벌 강화 방향 이해충돌 존재
- 법률 전문가: 노란색 (+2) — 소속 불명확, 처벌 강화 편향
- 청소년 심리 전문가: 노란색 (+1) — 처벌 필요성 강조, 교화 관점 부재

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. 출처 선택									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1차 출처 없는 주장 = 벌점 (소문 검증)

총점: 4/10

정의: 어떤 출처가 인용되는가? 다양하고 독립적인가?

출처 1: 수사 담당 경찰관

타임스탬프: 14:06~16:45 — 발언: "자기들 스스로가 좀 소외되는 곳에서 생활을 하다 보니까"

- (a) **재원 및 운영 주체:** 경찰청 — 국가 재원
 - (b) **구조적 이해충돌:** 수사기관은 범죄 심각성 강조를 통해 예산·인력 확보에 제도적 이익이 있음
 - (c) **누락된 반론 출처:** 소년법 전문 변호사, 청소년 교화 전문가
- 누락된 반론 출처: 처벌 관대화를 지지하는 법학자 또는 청소년 정신건강 전문의

출처 2: 디스코드 (서면 답변)

타임스탬프: 33:10~33:36 — 발언: "디스코드는 전 세계 수사 기관과 협력하고 있고"

- (a) **재원 및 운영 주체:** 미국 민간 기업 — 영리 목적
 - (b) **구조적 이해충돌:** 플랫폼 기업은 규제 강화에 반대하는 이해관계가 있으며, 원론적 답변으로 책임을 최소화하려는 경향
 - (c) **누락된 반론 출처:** 플랫폼 규제 강화를 주장하는 법학자 또는 시민단체
- 누락된 반론 출처: 디스코드의 실제 수사 협조 거부 사례를 분석한 독립 연구

요약: 출처가 수사기관과 피해자 측에 집중되어 있으며, 가해자 측, 플랫폼 기업, 교화 전문가 등 다양한 관점의 출처가 부족하다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. 발언 시간 배분									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 다양한 입장 간 발언 시간 배분.

예상 발언 시간:

- 피해자 측 (학부모·청소년 피해자): 약 18분 (38%)
- 수사기관 (경찰관·특공대): 약 10분 (21%)
- 전문가 (법률·심리·사이버보안): 약 8분 (17%)
- 내레이션 (취재진): 약 7분 (15%)
- 가해자 측 (변호인 간접 전달): 약 1분 (2%)
- 디스코드 측 (서면 답변 소개): 약 1분 (2%)
- 기타 (가상국가 참여 청소년 목격자): 약 2분 (4%)

요약: 피해자 측과 수사기관이 전체 발언 시간의 약 59%를 차지하는 반면, 가해자 측과 플랫폼 기업 측은 합계 4%에 불과하다. 이는 방송법 제6조의 다양한 의견 균형 반영 원칙에 비추어 불균형하나, 탐사보도의 피해자 중심 성격을 고려하면 일정 부분 정당화될 수 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. 선택적 생략									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 관련성이 있음에도 무엇이 보여지지 않는가?

누락 1:

맥락: 가해 청소년의 직접 발언 또는 가족 증언 완전 부재

관련 타임스탬프: 44:53~45:43 (변호인 간접 전달만 존재)

효과: 가해 청소년의 관점, 가정 환경, 범행 동기에 대한 직접 정보가 차단되어 일방적 피해자 서사만 구성됨.

누락 2:

맥락: 처벌 관대화를 지지하는 전문가 의견 완전 부재

관련 타임스탬프: 43:14~44:02 (집행유예·벌금형 판결 소개 후 비판만 제시)

효과: 청소년 교화 원칙, 소년법 취지, 관대한 처벌의 재범 방지 효과에 대한 반론이 없어 처벌 강화 방향으로 논의가 일방적으로 흐름.

누락 3:

맥락: 디스코드 플랫폼의 긍정적 이용 사례 및 정상 이용자 다수 관점 부재

관련 타임스탬프: 06:32~06:42 (디스코드 소개 시 범죄 맥락에서만 설명)

효과: 수백만 명이 정상적으로 이용하는 플랫폼이 범죄 도구로만 프레임되어 플랫폼 전체에 대한 부정적 인식을 조장함.

요약: 가해자 측 직접 발언, 교화 중심 전문가 의견, 플랫폼 정상 이용 맥락의 누락이 방송의 처벌 강화 편향을 구조적으로 강화한다.

누락된 목소리

- 청소년 정신건강 전문의: 가해 청소년의 임상적 진단 및 치료 필요성 관점 제공 가능

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- 교육부·학교 상담 교사: 학교 현장에서의 예방 교육 및 조기 개입 방안 제시 가능
- 디지털 플랫폼 법학자: 디스코드 등 플랫폼의 법적 책임 범위에 대한 학술적 분석 가능
- 소년법 전문 변호사: 청소년 처벌 강화의 법적·헌법적 한계 및 교화 원칙 설명 가능
- 가해 청소년 본인 또는 가족: 범행 동기와 가정 환경에 대한 직접 증언 가능
- 디스코드 이용 일반 청소년: 플랫폼의 정상적 이용 문화와 범죄화 위험 간 균형 시각 제공 가능
- 사이버 범죄 피해자 지원 NGO: 피해자 회복 지원 체계의 현황과 한계 설명 가능
- 국회 입법 담당자: 공중협박죄 및 징벌적 손해배상 입법 논의 현황 설명 가능

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. 수치 조작									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

완전한 수치에는 절대값, 비율(%), 추세가 포함됨

총점: 2/10
정의: 통계의 선택적·오도적 사용.

발견 1:

타임스탬프: 17:21~17:28

수치: "공중 협박죄가 생긴 지난해 3월부터 연말까지 발생한 사건은 200건을 육박했다. 130명이 붙잡혔고 이 가운데 11명이 구속됐다."

누락된 맥락: 전체 사이버 범죄 대비 비율, 전년도 유사 범죄 건수와의 비교, 신고 대비 검거율 등이 제시되지 않음.

효과: 절대 수치만 제시하여 범죄 증가 추세나 심각성을 과장하거나 과소평가할 수 있는 맥락 없이 수치가 사용됨.

요약: 수치 조작은 심각한 수준은 아니나, 맥락 없는 절대 수치 제시가 범죄 심각성에 대한 오도적 인상을 줄 수 있다.
--

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. 접촉 죄책									1/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 1/10

정의: 부정적 집단·아이디어와의 연관을 통한 신뢰 훼손.

연관 1:

타임스탬프: 15:22~15:26

인용: "조폭보다 더 잔인하거나 위험할 수 있는 이유가"

기법: 청소년 스와팅 범죄자를 조직범죄(조폭)와 비교하여 범죄성을 극대화.

효과: 청소년 범죄자를 성인 조직범죄자와 동일시하여 처벌 강화 여론을 조성.

해당 인물에 대한 출처 검토:

- 이 발언은 수사 경찰관의 발언으로, 범죄 심각성을 강조하는 수사기관의 제도적 이해관계와 일치함.
- 발언이 데이터 기반인가: 아니오 — 비교 근거 없는 수사관의 주관적 평가
- 핵심 주장이 반증 가능한가: 예 — 실제 피해 규모 비교를 통해 검증 가능
- 위험 대 이익 분석: 수사기관은 범죄 심각성 강조를 통해 예산·인력 확보에 이익이 있음
- 결과 범주: B — 경계 사례 (일부 근거 있으나 과장된 비교)

요약: 명시적 연좌제 기법은 제한적으로 사용되었으며, 주로 범죄 심각성 과장을 위한 비교 표현에서 나타난다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. 타이밍									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 정보의 전략적 배치 (시작/중간/끝).

발견 1:

위치: 00:00~01:17 (시작)

내용: "내가 대한민국을 들었다 났다 하네. 내가 정말 사법 체계를 기틀었어."

타이밍 효과: 가해 청소년의 가장 극단적이고 과대망상적인 발언을 오프닝에 배치하여 시청자의 초기 인식을 '위험한 청소년 범죄자' 프레임으로 고정시킴.

발견 2:

위치: 04:27~04:53 (초반)

내용: "이번엔 이재명 대통령을 노렸다." / "이재명 해보자. 스펙타클하게 수사력 총동원 될 텐데."

타이밍 효과: 이재명 대통령 혐박 사건을 초반에 배치하여 사건의 정치적 중요성을 강조하고 시청자의 관심을 집중시킴. 이는 방송의 정치적 맥락을 초반에 설정하는 효과를 낸다.

발견 3:

위치: 46:13~47:16 (마무리)

내용: "가상 국가의 왕들이 현실 세계에 발을 내딛는 날도 올 것이다." / "적절한 저 벌을 주는게 또 사회가 할 일이에요."

타이밍 효과: 방송 마무리를 처벌 강화 메시지로 구성하여 시청자가 방송 전체를 처벌 강화 필요성의 맥락에서 기억하도록 유도.

요약: 오프닝과 마무리에 처벌 강화 메시지를 전략적으로 배치하여 방송 전체의 논조를 처벌 강화 방향으로 틀 지우는 타이밍 전략이 사용되었다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. 선택적 분노									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

분노 = 편향. 선택적 분노는 발견을 강화함. 점수 = 분노 수준 (0-5) + 선택성 (0-5)

총점: 2/10
정의: 특정 입장에 대한 분노, 다른 유사한 입장에는 없는.
방법론적 원칙 (v2.2): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 반응은 다른 입장에서 유사한 촉발 사건이 유사한 반응을 유발하지 않은 경우에만 선택적으로 평가될 수 있다.

발견 1:

타임스탬프: 43:52~44:02

촉발 사건: 집행유예·벌금형 판결 결과 소개

반응: "법 약하네 그냥 가가지고 질질 짜고 반성금 몇 장 쓰면 봐주네 이거 학습합니다. 이것들 단체 학습합니다."

비교: 피해자 측의 과도한 감정적 발언 (예: "웃다 죽을 뻔했습니다" 00:51) — 진행자 개입 없이 허용

비대칭성: 처벌 관대화에 대한 분노 표현은 전문가 발언으로 제시되어 권위를 부여받는 반면, 피해자의 감정적 발언은 공감적으로 수용됨. 그러나 이는 발언자의 역할 차이(전문가 vs. 피해자)에서 기인하므로 비대칭성 완전 입증은 어려움.

요약: 선택적 분노는 제한적으로 관찰되며, 주로 처벌 수위 논의에서 관대한 처벌에 대한 비판이 전문가 권위를 통해 강화되는 방식으로 나타난다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. 완전성									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

스와칭은 미국에서 먼저 사회문제화된 사이버 범죄로, 한국에서는 2024년 공중협박죄 신설 이후 본격적으로 법적 대응이 시작되었다. 디스코드는 10~20대가 주로 사용하는 음성·채팅 플랫폼으로, 익명성과 서버 자치 구조가 범죄 모의 공간으로 악용되고 있다. 청소년 사이버 범죄의 처벌 수위, 플랫폼 기업의 책임, 국제 수사 공조 한계가 핵심 사회적 쟁점이다. 피해자 보호와 가해자 교화 사이의 균형, 그리고 디지털 소외 청소년의 심리적 배경도 중요한 논의 축이다.

다뤄진 관점의 비율

반전: 원래 값은 커버리지 측정(높을수록 좋음). 편차로 표시(높을수록 큰 공백).



소프트팩트 — 6가지 정성적 기법

10. 틀 설정

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 3/10

정의: 주제가 근본적으로 어떻게 틀 지워지는가?

발견 1:

타임스탬프: 00:00~01:17

인용: "내가 대한민국을 들었다 났다 하네. 내가 정말 사법 체계를 기틀었어."

조작: 방송 오프닝에서 가해 청소년의 과대망상적 발언을 첫 장면으로 배치하여 전체 서사를 '위험한 청소년 범죄자' 프레임으로 설정.

왜 문제인가: 시청자가 방송 전체를 '청소년 범죄 위험' 관점에서 수용하도록 초기 인식을 고정시키며, 사회구조적 원인 분석보다 개인 범죄화 서사를 우선시하게 만든다.

발견 2:

타임스탬프: 12:49~12:52

인용: "그들은 가상 세계에선 왕처럼 굴렀지만 현실에선 자신만의 세계를 퐁퐁 숨겼다."

조작: 내레이션이 가해 청소년을 '가상의 왕'으로 규정하며 이중성·기만성을 강조하는 프레임 구성.

왜 문제인가: 청소년의 온라인 정체성 탐색이라는 발달심리학적 맥락을 배제하고, 범죄적 이중성으로만 해석하도록 유도한다.

발견 3:

타임스탬프: 46:13~46:20

인용: "언젠가는 관련 재판들이 모두 끝나고 가상 국가의 왕들이 현실 세계에 발을 내딛는 날도 올 것이다."

조작: 마무리 내레이션이 '가상국가의 왕들'이라는 표현으로 가해자를 다시 한번 위협적 존재로 규정하며 방송을 마무리.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

왜 문제인가: 재판 결과와 무관하게 가해 청소년을 지속적 위협으로 프레임하여 처벌 강화 여론을 조성하는 효과를 낸다.

요약: 방송 전체가 '위험한 청소년 사이버 범죄자 대 무고한 피해자'라는 이분법적 프레임으로 구성되어 있으며, 사회구조적 원인 분석이나 교화 가능성에 대한 균형 잡힌 시각이 부족하다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. 단어 선택과 용어									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 어떤 언어가 사용되는가? 어떤 함의가 설정되는가?

발견 1:

타임스탬프: 15:22~15:26

인용: "조폭보다 더 잔인하거나 위험할 수 있는 이유가"

조작: 청소년 스와팅 범죄자를 '조폭보다 위험'하다고 비교하는 극단적 표현 사용.

왜 문제인가: 중립적 대안 표현은 "심각한 사이버 범죄"이며, 조폭 비교는 청소년 범죄의 심각성을 과장하여 처벌 강화 여론을 자극한다.

발견 2:

타임스탬프: 07:50~07:53

인용: "디스코드 가상 국가 이른바 디계에서 서버원 천명을 모았다."

조작: '디계'라는 속어를 공식 용어처럼 사용하여 해당 공간을 범죄적·비정상적 세계로 낙인찍는 언어 선택.

왜 문제인가: 중립적 표현은 "디스코드 커뮤니티"이며, '디계'라는 표현은 해당 공간 전체를 일탈적 공간으로 규정하는 효과를 낸다.

발견 3:

타임스탬프: 27:47~27:54

인용: "나중에 보니까 이게 나의 족 족세가 되는 거죠. 또 나갈 수도 없어. 그러면 정말 이제 속으로 스스로 만든 감옥에 갇치는 그런 상황이 되죠."

조작: '족쇄', '감옥'이라는 강렬한 은유를 피해자 증언으로 배치하여 디스코드 가상국가 전체를 감금·착취 공간으로 규정.

왜 문제인가: 이 표현이 내레이션이 아닌 피해자 발언으로 제시되어 더 강한 감정적 설득력을 가지며, 플랫폼 전체에 대한 부정적 인식을 강화한다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

요약: 방송은 가해 청소년과 디스코드 공간을 묘사하는 데 있어 극단적·감정적 언어를 반복적으로 사용하며, 이는 시청자의 차별 강화 지지 여론 형성에 기여한다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. 진행자 행동									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 질문, 개입, 공감 표현에서의 비대칭성.

방법론적 원칙 (v2.2): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 개입은 다른 게스트에게 유사한 촉발 사건이 유사한 개입을 유발하지 않은 경우에만 비대칭적으로 평가될 수 있다.

발견 1:

타임스탬프: 45:04~45:12

촉발 사건: 조 군 변호인이 피의자의 반성 의사를 전달하는 상황

인용 (진행자): "왜 했다고 하던가요? 저분이" / "네. 그래도 그냥 그 파악돼서 말씀하실 수 있는 선에서 왜냐면 그 시청자들은 궁금하거든요."

비교: 피해자 어머니 발언 시 (00:32~00:46) — 진행자 개입 없이 감정적 증언 충분히 허용

비대칭성: 변호인에게는 추가 정보를 요구하는 압박성 질문을 하는 반면, 피해자 측에는 감정적 발언을 제한 없이 허용. 그러나 이는 인터뷰 대상의 역할 차이(변호인 vs. 피해자)에서 일부 기인하므로 비대칭성이 완전히 입증되지는 않음.

발견 2:

타임스탬프: 34:05~34:15

촉발 사건: 사이버보안 전문가가 VPN 추적 기술의 가능성을 설명하는 상황

인용 (진행자): "그러니까 VPN 로그인뿐만 아니라 그냥 IP 접속 기록을 다 CCTV처럼 이렇게네"

비교: 디스코드 측 원론적 답변 소개 시 (33:10~33:36) — 진행자가 별도 비판적 질문 없이 원론적 답변을 그대로 전달

비대칭성: 수사 기술 가능성에 대해서는 적극적으로 확인 질문을 하는 반면, 디스코드 측 책임에 대해서는 비판적 추가 질문 없음. 그러나 인터뷰 형식의 차이(직접 인터뷰 vs. 서면 답변)로 인한 구조적 제약이 있어 비대칭성 완전 입증은 어려움.

요약: 진행자의 개입 비대칭성은 일부 관찰되나, 인터뷰 대상의 역할 차이와 인터뷰 형식의 구조적 차이를 고려할 때 명백한 의도적 비대칭으로 단정하기 어렵다. 전반적으로 진행자 행동은 비교적 중립적이다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. 질문 비대칭성									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 다양한 인물에 대한 질문의 강도 차이.

비대칭 1:

피해자 어머니에게 (00:32~00:46): 감정적 증언을 자유롭게 허용, 추가 검증 질문 없음 — 부드러운 질문

조 군 변호인에게 (45:04~45:12): "왜 했다고 하던가요?" / "시청자들은 궁금하거든요" — 정보 압박성 질문

비교: 피해자 측에는 감정적 발언을 제한 없이 허용하는 반면, 가해자 측 변호인에게는 추가 정보를 요구하는 압박성 질문을 함. 그러나 이는 인터뷰 대상의 역할 차이에서 일부 기인함.

비대칭 2:

수사 경찰관에게 (33:42~34:15): "그 해신을 빨리 받는 단축하는 방법을 좀" — 협력적·해결책 탐색 질문

디스코드 측 (32:58~33:36): 서면 답변을 그대로 소개, 비판적 추가 질문 없음 — 검증 없는 전달

비교: 수사기관에는 협력적 질문을 하는 반면, 플랫폼 기업의 원론적 답변에 대해서는 비판적 검증 질문이 없음.

요약: 피해자·수사기관에는 협력적·공감적 질문이, 가해자 측·플랫폼 기업에는 상대적으로 압박적이거나 검증 없는 질문이 제시되는 경향이 있으나, 탐사보도의 특성상 완전한 비대칭으로 단정하기는 어렵다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. 허위 균형									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 실제 불균형에도 불구하고 인위적 균형.

발견 1:

타임스탬프: 47:46~47:52

구성: "디스코드 자체는 되게 그런 놀기 위한 커뮤니티 용도로 되게 순박하고 좋은 의도잖아요. 그거를 악질적으로 사용을 하는 거죠."

분석: 방송 마지막 2분에 디스코드의 긍정적 측면을 간략히 언급함으로써 균형을 갖춘 것처럼 보이게 하나, 전체 47분 방송에서 이 관점은 극히 미미한 비중을 차지함. 이는 실질적 균형이 아닌 형식적 균형에 불과하다.

요약: 허위 균형은 방송 말미에 디스코드 긍정적 측면을 형식적으로 언급하는 방식으로 제한적으로 나타나며, 전체 방송의 불균형을 실질적으로 해소하지 못한다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. 의제 설정

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 4/10

정의: 무엇이 정상/당연한 것으로 간주되는가? 무엇이 의제에 오르지 않는가?

발견 1:

설정된 의제 요소: 스와팅은 처벌이 강화되어야 할 심각한 범죄이며, 현행 처벌은 불충분하다.

타임스탬프: 43:14~44:02 — 근거: "대부분은 집행유예나 벌금형이었다" 이후 비판적 전문가 발언만 제시

대안 의제: 청소년 교화 원칙과 소년법 취지, 처벌 강화의 재범 방지 효과에 대한 실증적 논의

발견 2:

설정된 의제 요소: 디스코드 가상국가는 청소년 범죄의 온상이다.

타임스탬프: 06:26~07:13 — 근거: 디스코드 소개가 범죄 모의 공간으로만 프레임됨

대안 의제: 디스코드를 통한 청소년의 창의적 협업, 사회적 연결, 긍정적 커뮤니티 형성 사례

발견 3:

설정된 의제 요소: 이재명 대통령 협박 사건이 스와팅 범죄의 대표적 사례로 부각됨.

타임스탬프: 04:27~04:53 — 근거: "이번엔 이재명 대통령을 노렸다" / "이재명 해보자. 스펙타클하게 수사력 총동원 될 텐데."

대안 의제: 대통령 협박 사건이 전체 스와팅 사건에서 차지하는 비율, 일반 시민 피해 사례와의 비교

요약: 방송은 처벌 강화 필요성과 디스코드의 범죄적 성격을 당연한 전제로 설정하며, 이재명 대통령 협박 사건을 대표 사례로 부각시켜 정치적 의제 설정 효과를 낸다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 4 — 종합 평가

15개 기준 종합 평가

개별 점수 — 전체 15개 기준

번호	기준	Score	등급
1	전문가 선택	4/10	경미한 불균형
2	출처 선택	4/10	경미한 불균형
3	발언 시간 배분	3/10	경미한 불균형
4	선택적 생략	5/10	상당한 불균형
5	수치 조작	2/10	문제 없음
6	접촉 죄책	1/10	문제 없음
7	타이밍	3/10	경미한 불균형
8	선택적 분노	2/10	문제 없음
9	완전성	3/10	경미한 불균형
10	틀 설정	3/10	경미한 불균형
11	단어 선택과 용어	3/10	경미한 불균형
12	진행자 행동	2/10	문제 없음
13	질문 비대칭성	3/10	경미한 불균형
14	허위 균형	2/10	문제 없음
15	의제 설정	4/10	경미한 불균형

하드팩트 점수 (1-8)

3.3/10

경미한 불균형

소프트팩트 점수 (9-14)

3.0/10

경미한 불균형

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

종합 점수

3.2/10

경미한 불균형

Hardfacts와 Softfacts 평균

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



범례 — 점수 정의

기준별 개별 점수 (0-10)

0	소견 없음	관련 이상 사항이 감지되지 않았습니다.
1-2	약한 소견	균형에 실질적 영향이 없는 경미한 이상.
3-4	경미~중간 소견	인식 가능한 경향; 영향 관련성 낮음~중간.
5	영향이 있는 중간 소견	시청자의 의견 형성 잠재력에 영향을 미치는 관련 불균형.
6	중요 소견 (임계값)	6점 이상은 '중요 소견'으로 분류됩니다.
7	중요 소견	명확하고 잘 문서화된 불균형, 뚜렷한 영향 관련성.
8-9	심각한 소견	뚜렷한 불균형; 이 기준에서 여러 문서화된 개별 소견.
10	최대 심각도	이 기준에서 체계적이고 전반적인 불균형.

종합 편차 지수 — 해석 범위

0.0 - 2.5	특이사항 없음	유의미한 패턴이 감지되지 않았습니다; 방송이 공정성 기준을 충족합니다.
2.6 - 4.0	경미한 불균형	개별적 이상; 통계적으로 보이거나 허용 범위 내.
4.1 - 6.0	중대한 불균형	여러 중요 소견; 관점 다양성의 관련 있는 손상.
6.1 - 8.0	공정성 기준으로부터의 심각한 이탈. 높은 이탈도	방송 전반에 걸친 뚜렷한 패턴; 높은 영향 관련성.
8.1 - 10	근본적인 체계적 편향. 매우 높은 편향도	거의 모든 기준에서 최대 심각도; 체계적으로 한쪽으로 치우친 보도.

정당 편향 (-5 ~ +5)

-5~-3	강하게 불리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과소 대표됨.
-2~-1	약간 불리	인식 가능하지만 경미한 불이익.
0	중립	감지 가능한 편애나 불이익 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

+1~+2	약간 유리	인식 가능하지만 경미한 편애.
+3~+5	강하게 유리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과대 대표됨.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 5 — 법적 분류 (방송법 제6조)

방송법 제6조에 따른 평가

방송법 제6조는 방송의 공정성과 공익성을 규정하며, 보도는 공정하고 객관적이어야 하고, 다양한 의견이 균형 있게 반영되어야 한다.

위반 1:

규범: 방송법 제6조 제2항 (다양한 의견의 균형 있는 반영)

위반 내용: 가해 청소년 측 직접 발언 기회 완전 부재 및 교화 중심 전문가 의견 구조적 누락

근거: 타임스탬프 44:53~45:43 — 인용: "가담한 부분에 대해서 잘못 시인하고 반성하고 이제 용서를 구하고 있는 상황입니다" (변호인 간접 전달만 존재)

평가: 피의자 측의 직접 발언 기회가 전혀 제공되지 않고 변호인의 간접 전달만 허용된 것은, 방송법 제6조 제2항이 요구하는 다양한 의견의 균형 있는 반영 원칙에 위배될 소지가 있다. 다만 탐사보도의 특성상 피해자 중심 서사가 불가피한 측면이 있어 위반 여부는 추가 검토가 필요하다.

위반 2:

규범: 방송법 제6조 제1항 (공정하고 객관적인 보도)

위반 내용: 처벌 강화 방향으로의 일관된 의제 설정 및 관대한 처벌을 지지하는 전문가 의견 완전 배제

근거: 타임스탬프 43:14~44:02 — 인용: "대부분은 집행유예나 벌금형이었다" 이후 비판적 전문가 발언만 제시, 소년법 교화 원칙 전문가 의견 없음

평가: 처벌 수위 논쟁에서 처벌 강화를 지지하는 전문가 의견만 제시하고 교화 원칙을 지지하는 전문가 의견을 완전히 배제한 것은, 방송법 제6조 제1항의 공정하고 객관적인 보도 원칙에 위배될 소지가 있다.

위반 없음으로 볼 수 있는 사항:

이재명 대통령 협박 사건의 초반 배치는 사건의 사회적 중요성을 고려한 편집 판단으로 볼 수 있으며, 방송법 위반으로 단정하기 어렵다.

방송법 제6조 종합 평가

이 방송은 청소년 사이버 범죄라는 공익적 주제를 심층 취재한 탐사보도로서 방송법 제6조의 공익성 요건을 충족하는 측면이 있다. 그러나 가해자 측 직접 발언 기회 부재와 교화 중심 전문가 의견의 구조적 누락은 방송법 제6조 제1항 및 제2항의 공정성·다양성 원칙에 비추어 경미한 위반 소지가 있다. 처벌 강화 방향으로의 일관된 의제 설정은 방송의 공정성을 저해할 수 있으나, 탐사보도의 특성과 피해자 보호의 공익적 목적을 고려하면 방송법 위반으로 단정하기는

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



어렵다. 향후 유사 보도에서는 가해자 측 관점과 교화 전문가 의견을 균형 있게 포함하는 것이 방송법 제6조 준수를 위해 권고된다.

출처 심층 검토 (인용된 모든 전문기관·NGO·자문기관 대상)

1. 수사 담당 경찰관 (경찰청)

1. 재원: 경찰청 — 국가 재원으로 운영
2. 권한: 범죄 수사 전문성 있으나 청소년 심리·교화 분야는 전문 영역 외
3. 이해충돌: 수사기관은 범죄 심각성 강조를 통해 예산·인력 확보에 제도적 이익이 있으며, 처벌 강화 방향이 기관 이익과 일치
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(+1) D3(+1) D4(+1) D5(0) D6(+1) → 합계 +3 → 노란색
5. 반론 출처: 소년법 전문 변호사, 청소년 교화 전문의 — 방송에서 미인용

2. 법률 전문가 (소속 불명확)

1. 재원: 민간 (소속 불명확)
2. 권한: 법률 전문성 추정, 소년법·교화 분야 전문성 불명확
3. 이해충돌: 소속 불명확으로 판단 어려움
4. 신뢰도 매트릭스: D1(0) D2(0) D3(+1) D4(0) D5(+1) D6(0) → 합계 +2 → 노란색
5. 반론 출처: 징벌적 손해배상 반대 법학자, 소년법 교화 원칙 전문가 — 방송에서 미인용

3. 청소년 심리 전문가 (소속 불명확)

1. 재원: 민간 (소속 불명확)
2. 권한: 청소년 심리 전문성 추정, 처벌 수위 판단은 전문 영역 외
3. 이해충돌: 소속 불명확으로 판단 어려움
4. 신뢰도 매트릭스: D1(0) D2(0) D3(+1) D4(0) D5(0) D6(0) → 합계 +1 → 노란색
5. 반론 출처: 처벌보다 치료·교화를 강조하는 청소년 정신건강 전문의 — 방송에서 미인용

4. 디스코드 (서면 답변)

1. 재원: 미국 민간 영리 기업
2. 권한: 플랫폼 운영 정책에 대한 1차 출처이나 수사 협조 실태에 대한 독립적 검증 불가
3. 이해충돌: 플랫폼 기업은 규제 강화에 반대하는 이해관계가 있으며, 원론적 답변으로 책임을 최소화하려는 경향
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(0) D3(+1) D4(0) D5(0) D6(+1) → 합계 +1 → 노란색
5. 반론 출처: 디스코드의 실제 수사 협조 거부 사례를 분석한 독립 연구, 플랫폼 규제 강화 주장 법학자 — 방송에서 미인용

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



중요 참고: '전문가'라는 사회적 지위 부여는 그 자체로 중립성의 근거가 되지 않는다. 이는 사회적 귀속으로서 그 자체가 검토 대상이다. 위 모든 전문가는 소속·재원·이해충돌이 불명확하거나 처벌 강화 방향의 구조적 이해관계가 있어 노란색 신호등으로 평가되었다.

법적 및 방법론적 참고

사실 인정이 아님	제시된 결과는 개인, 편집팀 또는 방송에 대한 사실적 결정을 구성하지 않습니다. 표준화된 운영화의 산물이며, 개인적 책임의 인정이 아닙니다.
법적 판단이 아님	집계된 이탈 지수는 방송법 제6조에 따른 법적 평가를 대체하지 않습니다. 특정 방송이 법적 요건을 위반하는지 여부의 판단은 관할 당국(특히 방송통신위원회)의 전적인 책임입니다.
인과관계 증명이 아님	통계적 상관관계는 인과 관계나 편집 의도의 증거로 해석되어서는 안 됩니다. 이탈 값은 주제 선택, 뉴스 환경, 정치적 논란 또는 형식 논리에 영향을 받을 수 있습니다.
의도 판단이 아님	분석은 방송의 관찰 가능한 구조적 특성을 측정합니다. 7점은 중대한 불균형이 감지되었음을 의미합니다 — 편집팀이 의도했다는 것이 아닙니다. 방법론은 동기나 전략적 목표에 대해 주장하지 않습니다.
휴리스틱 비교 도구	이 지수는 수천 개의 방송에 걸친 비교 패턴 인식에 기여하며, 개별 세그먼트의 정밀한 메트릭 측정이 아닙니다. 임계값은 휴리스틱 방향 설정에 기여하며, 엄격한 법적 자격 부여가 아닙니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



부록 1: 국내 방송법

법적 근거 한국 — KBS / MBC

법률

Broadcasting Act (방송법, Gesetz 번호 6139 vom 28.01.2000, zuletzt geändert 2025)

Verfassungsrechtliche Grundlage: Artikel 21 der Verfassung der Republik Korea (1987) garantiert Meinungs- und Pressefreiheit. Absatz 3: Standards für Nachrichtendienste und Rundfunkeinrichtungen werden durch Gesetz bestimmt.

관련 조항

- Art. 3 (방송의 자유): Freiheit der Programmgestaltung wird garantiert. Niemand darf die Programmgestaltung regulieren oder beeinflussen, es sei denn gemäss den Bedingungen dieses Gesetzes.
- Art. 5 (방송의 공적 책임): Öffentliche Verantwortung des Rundfunks. Rundfunk muss der demokratischen Grundordnung entsprechen.
- Art. 6 Abs. 1 (방송의 공정성과 공익성): "방송에 의한 보도는 공정하고 객관적이어야 한다."

(Berichterstattung durch Rundfunk muss fair und objektiv sein.)

- Art. 6 Abs. 2: Rundfunk darf in seiner Programmgestaltung nicht aufgrund von Geschlecht, Alter, Beruf, Religion, Überzeugung, Schicht, Region oder Rasse diskriminieren.
- Art. 6 Abs. 3: Rundfunk muss die ethischen und emotionalen Empfindungen des Volkes respektieren und zum Schutz der Grundrechte sowie zur Förderung internationaler Freundschaft beitragen.
- Art. 6 (weitere Absätze): Pflicht zur Förderung von Meinungsvielfalt und ausgewogenen Darstellung verschiedener Standpunkte bei kontroversen Themen.
- Art. 43 (한국방송공사의 설립): Gründung der Korea Broadcasting Corporation (KBS) zur Schaffung einer fairen und gesunden Rundfunkkultur.
- Art. 44: Öffentliche Verantwortung von KBS.

시행규정 (Broadcasting Review Regulations)

- Art. 9 (방송심의에 관한 규정): Fairness/Objektivität der Berichterstattung — detaillierte Regeln zur Nachrichtenberichterstattung.
- Art. 14: Objektivität bei Nachrichtenberichten.
- Art. 100: Sanktionsstufen: Korrekturempfehlung → Warnung → Busse → Aussetzung der Sendegenehmigung.

감독기관

- KMCC / KCC (방송통신위원회, Korea Media and Communications Commission): Rundfunkpolitik, Lizenzvergabe, Untersuchung und Sanktionierung von Verstößen. Reform 2025: Umbenannt, neue BMCC als unabhängiger Puffer zwischen Politik und Rundfunk-Governance.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- KCSC (방송통신심의위원회, Korea Communications Standards Commission): Inhaltliche Aufsicht. Prüft, ob Rundfunkinhalte Fairness (공정성), öffentliches Interesse (공익성) und öffentliche Verantwortung wahren (gemäss Art. 32). 9 Kommissare, vom Präsidenten ernannt (6 Regierungspartei, 3 Opposition).
- Press Arbitration Commission (언론중재위원회): Beschwerdeweg für Bürger. Korrekturanpruch, Gendarstellung, Nachberichterstattung. Einigung ist rechtsverbindlich.

공영방송사

Sender	Rechtsform	Finanzierung
KBS (한국방송공사)	Öffentlich-rechtliche Körperschaft	Rundfunkgebühren + Staatsmittel + Werbung (KBS-2)
MBC (문화방송)	AG, 70% Foundation for Broadcast Culture	Primär Werbung
EBS (한국교육방송공사)	Öffentliche Körperschaft	Lehrbuchverkauf + Werbung

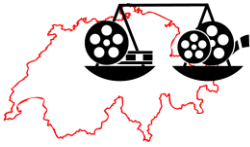
이의제기 절차

1. KCSC-Deliberationsverfahren (nachträgliche Prüfung)
2. Viewers' Complaint Settlement Committee (Art. 35, bei den Sendern)
3. Press Arbitration Commission (Korrektur, Gendarstellung)
4. Allgemeine Gerichte

비교 CH — KR

Aspekt	Schweiz (Art. 4 RTVG)	Südkorea (Art. 6 방송법)
Sachgerechtigkeit	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 2)	Gesetzlich (Art. 6 Abs. 1: 공정하고 객관적)
Meinungsvielfalt	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 4)	Gesetzlich (Art. 6: verschiedene Standpunkte)
Unparteilichkeit	Abgeleitet	Gesetzlich (공정성 = Fairness)
Politische Balance	Abgeleitet	Implizit (Meinungsvielfalt)
Unabhängige Beschwerdeinstanz	UBI (gesetzlich)	KCSC + Press Arbitration Commission
Inhaltsaufsicht	BAKOM/UBI	KCSC
Strukturelles Problem	Keine direkte politische Kontrolle	Regierungswechsel → Kaderwechsel in KBS/MBC

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



부록 2: 과학적 참고문헌

참고문헌

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — 스위스 균형보도 협회 | 사서함, 8021 취리히 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch | 방법론 보고서 2026년 3월 |
변환기 3.5 (2026-05-29)

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

SVFAB 보고서 및 회원 가입

SVFAB.ch에서는 상세한 보고서를 받아보실 수 있을 뿐 아니라, 모든 선적 건에 대한 보고서 생성 서비스도 이용하실 수 있습니다(유료 서비스).

저희는 지속 가능한 활동을 위해 회원 가입과 기부에 의존하고 있습니다.

연락처 및 추가 정보:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

은행 계좌: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

수취인: SVFAB, P.O. Box, CH-8021 Zurich 1

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

SVFAB에서 다음 책들을 구입하실 수 있습니다.

주문은 www.svfab.ch 또는 kontakt@svfab.ch를 통해 하실 수 있습니다.



스위스의 '보도 자료 절반 공개' 정책에 대한 대응으로 불균형적인 보도가 나타나고 있습니다. 이 책은 취재진과 정보원 선정부터 시작하여 조작 기법을 상세히 설명합니다. 이어 누락, 프레임 설정, 시간적 프레임 설정, 연좌제, 감정적 이용, 맥락 제거 등 15가지 원칙을 다양한 사례와 함께 제시합니다. 또한, 우리 자신이 이러한 기법을 어떻게 활용하는지 보여줌으로써 이해뿐 아니라 공감까지 이끌어냅니다.

선택 사양으로 트럼프 카드가 함께 제공됩니다.

오디오북으로도 이용 가능합니다.



인터뷰는 대화가 아닙니다. 누군가 대본을 써놓은 무대입니다.

이 점을 이해하지 못하는 사람은 언론에 먹칠을 하는 셈입니다. 좋은 인용구가 잘못 편집되고, 정확한 발언이 잘못된 맥락에서 전달되며, 솔직한 답변이 자백처럼 포장되는 사례가 발생합니다.

이 책은 언론 비평서가 아닙니다. 마이크 앞에 선 모든 사람을 위한 실용적인 도구 상자입니다. 7개의 장으로 구성되어 있으며, 7가지 도구를 제공합니다. 인터뷰의 본질, 가장 흔한 7가지 함정, 세 가지 기본 원칙(앵커링, 프레임링, 경계 설정), 1시간 만에 인터뷰 준비하는 방법, 몸짓과 목소리 사용법, 인터뷰가 잘못될 경우 대처법, 그리고 인터뷰 후 중요한 점까지 다룹니다.

정치인, 활동가, 기업가, 내부고발자 등 대중의 시선을 받는 모든 사람이 언론의 흐름을 이해하고, 더 이상 수동적으로 따라가지 않고 주도적으로 이끌어갈 수 있도록 돕습니다.

사이즈로 휴대가 간편합니다. 준비, 참고, 후속 조치 및 어려움에 직면했을 때를 위해.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



당신은 세상을 제대로 본다고 생각하지만, 사실은 누군가가 씌운 틀을 보고 있는 것입니다. 프레임은 세상에서 가장 오래되고 정교한 조작 기술입니다. 사실 자체를 바꾸는 것이 아니라, 우리가 사실을 어떻게 받아들이고, 어떻게 느끼고, 무엇을 믿고, 어떻게 결정하는지를 바꿉니다. 그리고 이 기술은 효과적입니다. 왜냐하면 우리 모두가 매일 무의식적으로, 당신도 참여하고 있기 때문입니다. 이 책은 딱딱한 교과서가 아닙니다. 재미있고, 직접적이며, 실생활 예시로 가득한 워크북입니다. 다른 사람들이 당신을 어떻게 프레임에 담는지 배우는 것뿐만 아니라, 스스로를 어떻게 프레임에 담는지, 그리고 그것을 의식적이고 공정하게 사용하는 방법을 배우게 될 것입니다.

프레임을 이해하는 사람들은 세상을 더 명확하게 보고, 뉴스를 다른 시각으로 바라보며, 더 자신감 있게 대화를 이끌어 나가고, 다른 사람이 선택한 프레임에 쉽게 휘둘리지 않게 됩니다.

정치, 미디어, 그리고 일상생활에서 가져온 다양한 연습 문제와 구체적인 예시, 그리고 중간중간 웃음까지 더해져 있습니다.

스타일 있게 프레임을 활용하세요. 프레임이 모든 것을 바꾸기 때문입니다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1