



## KBS 상세 분석

2026-05-03\_\_풀영상\_ 뉴스9 - 지방선거 한 달 앞\_ 본격 경쟁 돌입\_ 주요 격전지와 관전 포인트는\_\_  
 202

방송: 2026-05-03 | 분석일: 2026-05-13 12:52

Version 2.8-detail | Universal 2.8-detail | Konverter 3.5 (2026-05-29) | 기준: 방송법 제6조

종합 점수

**4.9/10**

상당한 불균형

0 = 균형, 10 = 강한 편향/조작적

## 정치 스펙트럼

채플힐 전문가 조사 (CHES) 2024 기반 분류

채플힐 전문가 조사(CHES 2024)는 31개국 609명의 정치학자를 대상으로 한 학술 조사입니다. 각 정당은 0(극좌)에서 10(극우)까지의 척도로 평가됩니다.

정당	JP	RKP	DPK	RP	PPP
CHES	2.00	3.50	4.50	6.50	7.50
스펙트럼	좌파	좌파	중도	우파	우파

전체 경향은 0-10 척도로 표시됩니다 (0 = 강한 좌파 우대, 5 = 균형, 10 = 강한 우파 우대). 계산은 좌파와 우파 정당의 평균 우대 차이에 기반합니다 (CHES 2024에 따른 그룹화).

경향 (좌 - 우)

**3.8 / 10**

좌파 편향

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← 좌파

우파 →

출처: Chapel Hill Expert Survey 2024 — [chesdata.eu](https://chesdata.eu) | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](#) | 임계값: [Pew Research Center](#)

이 섹션은 정치적 맥락을 제공하며 종합 점수에 포함되지 않습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 정치적 지형

2025년 6월 대선(득표율 49.4%) 이후 이재명 대통령이 이끄는 더불어민주당(DP)이 집권 여당이다. 국민의힘(PPP)은 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 제1야당으로 활동 중이다. 국회(300석)에서 민주당은 약 162석, 국민의힘은 약 107석을 보유하며, 조국혁신당(12석), 진보당(4석), 개혁신당(3석)이 원내에 진출해 있다.

정당	좌우 점수(전문가 추정)	의석 수	여당/야당	핵심 입장
더불어민주당(DP)	4.5 (중도-좌)	약 162	여당	대화 외교, 복지 확대, 검찰 개혁
국민의힘(PPP)	7.5 (우)	약 107	야당	강경 대북, 경제 자유화, 한미동맹 강화
조국혁신당(RKP)	3.5 (좌)	12	야당(진보)	검찰 개혁, 미디어 독립
진보당(JP)	2.0 (극좌)	4	야당	반미군사, 노동권, 평화통일
개혁신당(RP)	6.5 (중도-우)	3	야당(보수)	친시장, 탈권위, PPP 비판

현재 한국 정치의 핵심 갈등은 ①조작기소 특검법을 둘러싼 여야 대립, ②윤석열 탄핵 이후 보수 진영의 재건 방향, ③지방선거를 앞둔 수도권·영남권 패권 경쟁, ④검찰 권한 축소 대 사법 독립 논쟁으로 집약된다. 이번 전국동시지방선거는 이재명 정부 출범 후 첫 전국 단위 선거로, 국정 동력 확보 여부를 가늠하는 중간평가 성격을 띤다.

KBS와 MBC는 방송법 제6조에 따라 공정성·공익성 의무를 지는 공영방송이다. 그러나 이사회 구성이 집권 세력의 영향을 받는 구조적 특성상, 정권 교체마다 편향 논란이 반복된다. 2025년 DP 주도의 방송법 개정으로 이사회 규모가 확대되어 현 집권 세력의 영향력이 강화될 가능성이 있다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 1 — 정당 정치적 편향

정당	점수 (-5~+5)	방송 표현 대 당 강령 비교
더불어민주당(DP)	+2	02:43 "깜짝 삼시로 후보를 축켜세우며 지원 사격을 폈습니다" — 당 강령: 지역 현안 중심 지방선거 전략 — 방송은 민주당의 영남권 공약을 긍정적으로 묘사하나 정책 내용은 다루지 않아 부분적으로 정확하나 불완전함
국민의힘(PPP)	-2	04:32 "공천 잡음으로 시끄러웠던 대구를 찾은 장동혁 대표 사과부터 했습니다" — 당 강령: 자유민주주의 수호, 강경 대북 — 방송은 PPP의 내부 갈등을 부각하고 정책 입장보다 공천 문제를 중심으로 다뤄 당 강령의 긍정적 측면이 왜곡됨
조국혁신당(RKP)	0	해당 없음 — 당 강령: 검찰 개혁, 미디어 독립 — 방송에서 전혀 언급되지 않아 평가 불가 (0 = 방송에서 미등장)
진보당(JP)	0	해당 없음 — 당 강령: 노동권, 평화통일 — 방송에서 전혀 언급되지 않아 평가 불가 (0 = 방송에서 미등장)
개혁신당(RP)	-1	05:46 "개혁신당 조흥천 경기지사 후보는 공동대응을 제안했는데" — 당 강령: 친시장, 탈권위, PPP 비판 — PPP와의 공조 맥락에서만 짧게 언급되어 독자적 정체성이 표현되지 않음

### 점수 범례:

+5 = 당 강령이 정확하고 완전하게 표현됨

0 = 방송에서 미등장

-5 = 당 강령이 적극적으로 왜곡되거나 허위로 표현됨

### 정당 편향 요약

- 가장 정확한 표현: 더불어민주당 (+2) — 활동은 긍정적으로 묘사되나 정책 내용 부재
- 가장 강한 왜곡: 국민의힘 (-2) — 내부 갈등 부각, 정책 입장 축소
- 0으로부터의 평균 편차: 1.0
- 결론: 방송은 민주당에 상대적으로 유리한 표현을 제공하고 국민의힘에는 불리한 맥락을 설정하며, 소수 정당(RKP, JP)은 완전히 배제되어 있다. 개혁신당은 PPP의 부속 세력으로만 표현되어 독자적 정체성이 소거된다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## 좌우 전체 경향

---

경향 점수: +1.2

(양수 = 좌파 우호적, 음수 = 우파 우호적, 0.0 = 균형)

분류: 좌파 우호적

근거: 선거 보도에서 여당(민주당, 좌-중도)에 유리한 프레임과 발언 시간 배분이 확인되고, 야당(국민의힘, 우)은 내부 갈등 중심으로 표현된다. 진보 소수 정당(RKP, JP)의 완전한 배제는 진보 블록 내 다양성을 소거하지만, 전체적으로 집권 여당인 민주당에 유리한 의제 설정과 프레이밍이 방송 전반에 걸쳐 확인된다. 국제 뉴스와 사회 뉴스는 상대적으로 중립적이어서 전체 점수를 완화한다.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 2 — 방송 정보 및 주제 설정

### 방송 데이터

- 제목: KBS 9시 뉴스
- 날짜(파일명 기준): 특정 날짜 미기재 (내용상 2025년 5월 초 추정 — 지방선거 한 달 전, 차세대 중형위성 2호 발사일 기준)
- 길이(트랜스크립트 추정): 약 22분
- 진행자/기자: 앵커(이름 미기재), 이지윤 기자, 우완소 기자, 현예세 기자, 김대형 특파원(두바이), 유재현 기자, 류현 기자(오만), 김지숙 특파원(워싱턴), 김경진 기자, 전동훈 기자, 석혜원 기자, 이화영 기자, 이세현 기자
- 인터뷰 대상자:

인물	직책	정당/소속	정치적 스펙트럼
정청래	더불어민주당 대표	DP	중도-좌 (4.5)
하정우	부산 북구 갑 국회의원 재보선 후보	DP	중도-좌
장동혁	국민의힘 대표	PPP	우 (7.5)
조흥천	개혁신당 경기지사 후보	RP	중도-우 (6.5)
익명 학부모	일반 시민	해당 없음	해당 없음
익명 어린이	일반 시민	해당 없음	해당 없음
익명 어르신(장바구니 제작)	일반 시민	해당 없음	해당 없음
익명 전통시장 상인	일반 시민	해당 없음	해당 없음
위성 관련 전문가(익명)	항공우주 연구원 추정	해당 없음	해당 없음
영화 평론가(익명)	문화 전문가	해당 없음	해당 없음

### 주요 주제

전국동시지방선거 한 달 전 각 당의 선거 전략과 주요 격전지 현황을 중심으로, 이란·쿠바 관련 국제 정세, 북한 IT 요원 문제, 차세대 중형위성 2호 발사, 스쿨존 교통사고, 영화 소개, 비닐봉투 대체 생활정보를 함께 다룬 종합 뉴스 방송이다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 균형 잡힌 방송을 위해 필요한 관점 목록

---

- [A] 국민의힘 공천 잡음의 구체적 내용과 당내 갈등 심층 분석
- [B] 민주당 조작기소 특검법의 법적 쟁점과 야당 비판 논거 상세 소개
- [C] 영남권 민심 변화의 실증적 근거(여론조사 수치 등)
- [D] 한동훈 무소속 출마의 정치적 의미와 PPP 내부 분열 맥락
- [E] 이란 핵협상에서 한국의 이해관계(원유 수입, 호르무즈 해협 의존도)
- [F] 북한 IT 요원 문제에 대한 독립적 검증 및 반론 가능성
- [G] 스킨존 사고 감소 정책의 실효성 평가와 추가 대책 논의
- [H] 차세대 중형위성 2호 발사 지연(4년)의 원인과 책임 소재
- [I] 조국혁신당·진보당 등 소수 정당의 지방선거 전략
- [J] 비닐봉투 수급 불안의 구조적 원인과 정부 대응책

## 각 관점 처리 여부 검토

---

### [A] 부분 처리

타임스탬프: 04:32 — 인용: "공천 잡음으로 시끄러웠던 대구를 찾은 장동혁 대표 사과부터 했습니다." — 평가: 공천 잡음 사실은 언급했으나 구체적 내용(주호영·이진숙 컷오프 경위)은 표면적으로만 다뤄 심층 분석이 부재하다.

### [B] 부분 처리

타임스탬프: 03:57 — 인용: "특검법은 감춰진 진실을 비추는 진실 돋보기라면서 야당의 비판은 국민 판단을 흐리려는 저급한 프레임이라고 맞았습니다." — 평가: 민주당 입장만 전달되고 야당의 법적 반론은 PPP 측 발언(05:35)으로 짧게 처리되어 균형이 미흡하다.

### [C] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 인용: 없음 — 평가: 영남권 민심 변화를 "분위기가 예전과 다르다"는 정청래 대표 발언으로만 처리하고 실증 여론조사 수치는 전혀 제시되지 않았다.

### [D] 부분 처리

타임스탬프: 02:00 — 인용: "부산 북값엔 민주당 하정우 후보와 무소속 한동훈 후보가 뛰어난 가운데 국민의힘 후보는 아직 확정되지 않았습니다." — 평가: 한동훈 무소속 출마 사실은 언급했으나 PPP 내부 분열 맥락과 정치적 의미는 분석되지 않았다.

### [E] 부분 처리

타임스탬프: 09:08 — 인용: "한국 유조선이 홍해를 통과했다는 소식도 들어와 있습니다." — 평가: 한국 유조선 통과 사실은 보도했으나 한국의 원유 수입 의존도와 호르무즈 해협 봉쇄 시 경제적 영향은 다루지 않았다.

### [F] 부분 처리

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

타임스탬프: 13:20 — 인용: "북한은 미국이 근거없는 여론화를 하고 있다며 강하게 반발했습니다." — 평가: 북한 반응은 소개했으나 TRM 랩스 분석의 방법론적 신뢰성이나 독립적 검증은 이루어지지 않았다.

[G] 처리됨

타임스탬프: 16:36 — 인용: "1년 전보다 20% 정도 감소한 스쿨존 사고." — 평가: 통계와 전문가 의견이 포함되어 비교적 균형 있게 다뤄졌다.

[H] 부분 처리

타임스탬프: 15:11 — 인용: "러시아 우크라이나 전쟁 여파로 일정이 미루어졌습니다." — 평가: 지연 원인을 외부 요인(전쟁)으로만 설명하고 국내 관리 책임이나 예산 문제는 언급되지 않았다.

[I] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 인용: 없음 — 평가: 조국혁신당, 진보당의 지방선거 전략은 전혀 다루어지지 않았다.

[J] 부분 처리

타임스탬프: 22:01 — 인용: "중동 사태가 장기화하면서 비닐 수급에 대한 불안이 여전한 상황." — 평가: 비닐 수급 불안 현상은 언급했으나 정부 대응책이나 구조적 원인 분석은 없었다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 3 — 15개 기준 세부 분석

### 하드팩트 — 계량 가능하고 과학적으로 검증 가능한 9가지 기법

#### 1. 전문가 선택

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 4/10

정의: 누가 전문가로 발언하는가?

#### 전문가 1: 익명 항공우주 연구원(차세대 중형위성 2호 관련)

타임스탬프: 15:37

발언: "두가 다니기 때문에 재번문기 단축 및 어 궤도상에서 두기를 이용해서 입체 영상 생성이 빨리 될 수 있는 그런 장점으로 활용할 예정으로 했습니다."

분류: 기술적 설명을 제공하는 전문가로, 정치적 편향 가능성은 낮다.

누락된 반론: 발사 지연(4년)에 대한 책임 소재나 예산 집행 효율성을 평가할 수 있는 독립적 감사 전문가가 없다.

#### 출처 심층 검토:

(a) 재원: 한국항공우주연구원(KARI) 또는 관련 국책 연구기관 소속으로 추정. 국가 재원으로 운영되며 위성 사업 성공을 홍보할 제도적 유인이 있다.

(b) 권한: 기술적 설명에는 적합하나 사업 관리 실패에 대한 중립적 평가자로는 부적합하다.

(c) 신뢰도 매트릭스(출처 신호등, 6차원, 각 -2~+2):

D1 이해충돌: -1 — 국책 사업 성공을 홍보할 기관 소속

D2 개인적 위험: 0 — 발언으로 인한 개인적 손실 없음

D3 전문성: +2 — 위성 기술 분야 직접 전문가

D4 의견 일관성: 0 — 과거 발언 확인 불가

D5 감정화 대 데이터: +1 — 기술적 설명 위주

D6 출처 단계: +1 — 1차 기술 정보 제공자

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



• 합계: +3 → 출처 신호등: 노란색

**(c) 전문 역량:** 기술적 전문가로 중립적으로 프레이밍되었으나, 사업 성과 홍보 맥락에서 비판적 시각이 배제되어 있다.

**전문가 2: 익명 교통안전 전문가(스쿨존 관련)**

타임스탬프: 17:06

발언: "학교와 학원 이동이 맞물리면서 어린이들의 활동 반경이 넓어집니다. 학원 차량 등으로 교통량이 많아지고 여러 가지 요인이 복합적으로 작용해서 사고 빈도가 높게 나타난다고 볼 수 있겠습니다."

분류: 교통안전 분야 전문가로 추정. 소속 기관 미공개.

누락된 반론: 스쿨존 정책의 실효성을 비판하는 시민단체나 학부모 단체의 목소리가 없다.

**출처 심층 검토:**

(a) 재원: 소속 불명. 정부 산하 연구기관일 가능성 있음.

(b) 권한: 교통안전 분석에는 적합하나 정책 평가에는 이해충돌 가능성 있음.

(c) 신뢰도 매트릭스:

D1 이해충돌: -1 — 정부 정책 긍정 평가 유인 가능

D2 개인적 위험: 0 — 발언으로 인한 손실 없음

D3 전문성: +2 — 교통안전 분야 전문가

D4 의견 일관성: 0 — 확인 불가

D5 감정화 대 데이터: +1 — 통계 기반 설명

D6 출처 단계: +1 — 1차 분석 제공

• 합계: +3 → 출처 신호등: 노란색

**(c) 전문 역량:** 중립적 전문가로 프레이밍되었으나 정책 비판 관점이 배제되어 있다.

**누락된 전문가 그룹:**

- 선거법·헌법 전문가: 조작기소 특검법의 법적 쟁점 분석
- 독립 정치학자: 영남권 민심 변화 실증 분석
- 에너지 경제 전문가: 호르무즈 해협 봉쇄의 한국 경제 영향 분석

**출처 신뢰도 개요:**

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
출처 심층 검토	-1	0	+2	0	+1	+1	+3	노란색
출처 심층 검토	-1	0	+2	0	+1	+1	+3	노란색

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

요약(매트릭스 결과):

- 항공우주 연구원: 노란색 (+3) — 기술 전문성은 높으나 사업 홍보 맥락에서 비판적 시각 부재
- 교통안전 전문가: 노란색 (+3) — 데이터 기반이나 정책 평가 독립성 불명확

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>2. 출처 선택</b>										<b>5/10</b>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

1차 출처 없는 주장 = 벌점 (소문 검증)

총점: 5/10
정의: 어떤 출처가 인용되는가? 다양하고 독립적인가?
<b>출처 1: TRM 랩스(미국 민간 블록체인 분석 업체)</b>

타임스탬프: 13:07 — 발언: "미국 분석 업체 TRM 랩스는 올해 들어 4월까지 발생한 가상화폐 도난 자금의 76%가 북한과 연관됐다"

- (a) **재원 및 운영 주체:** 민간 벤처캐피털 투자를 받는 영리 기업. 블록체인 분석 서비스를 정부·금융기관에 판매한다.
- (b) **구조적 이해충돌:** 북한 사이버 위협을 강조할수록 자사 분석 서비스의 수요가 증가하는 구조적 유인이 있다.
- (c) **반론 출처 부재:** 독립적 사이버 보안 연구자나 학술 기관의 검증이 없다.

**출처 신호등(6차원):**

- D1 이해충돌: -2 — 위협 과장 시 영업 이익 증가
- D2 개인적 위험: 0 — 기관 차원 발언
- D3 전문성: +2 — 블록체인 분석 전문 기업
- D4 의견 일관성: 0 — 확인 불가
- D5 감정화 대 데이터: +1 — 수치 제시
- D6 출처 단계: 0 — 2차 분석

• 합계: +1 → 출처 신호등: 노란색

<b>출처 2: 블룸버그 통신</b>
----------------------

타임스탬프: 08:38 — 발언: "블룸버그 통신은이란 고의 관리를 인용해 현재 원유 감산에 들어갔으며"

- (a) **재원:** 민간 금융 미디어. 구독 기반 수익 모델.
- (b) **구조적 이해충돌:** 금융 시장 영향력 있는 정보 제공자로서 상대적으로 신뢰도 높음.
- (c) **반론 출처:** 이란 정부 공식 발표와 병기되어 있어 비교적 균형적.

**출처 신호등(6차원):**

- D1 이해충돌: 0 — 중립적 금융 미디어

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

D2 개인적 위험: 0 — 기관 차원

D3 전문성: +2 — 국제 금융·에너지 전문 미디어

D4 의견 일관성: +1 — 일관된 보도 기준

D5 감정화 대 데이터: +2 — 데이터 기반

D6 출처 단계: 0 — 2차 보도

• 합계: +5 → 출처 신호등: 녹색

**출처 신뢰도 개요:**

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
출처 신호등(6차원)	-2	0	+2	0	+1	0	+1	노란색
출처 신호등(6차원)	0	0	+2	+1	+2	0	+5	녹색

요약: 국제 뉴스에서 블룸버그 등 상대적으로 신뢰도 높은 출처가 사용되나, 북한 사이버 위협 관련 TRM 랩스 인용은 이해충돌 가능성이 있는 출처를 중립적 사실로 제시하는 문제가 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. 발언 시간 배분									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 다양한 입장 간 발언 시간 배분.

추정 발언 시간:

- 민주당 관련 보도(정청래 대표 발언 포함): 약 3분 30초 (전체의 약 16%)
- 국민의힘 관련 보도(장동혁 대표 발언 포함): 약 2분 (전체의 약 9%)
- 개혁신당 관련 보도: 약 20초 (전체의 약 1.5%)
- 조국혁신당·진보당: 0초 (0%)
- 국제 뉴스(이란·쿠바·북한): 약 8분 (전체의 약 36%)
- 사회·생활 뉴스(위성·스쿨존·영화·비닐): 약 7분 (전체의 약 32%)
- 앵커 진행: 약 1분 30초 (전체의 약 7%)

요약: 선거 보도에서 민주당 관련 보도 시간이 국민의힘보다 약 1.75배 많으며, 조국혁신당·진보당은 완전히 배제되어 있다. 개혁신당은 PPP와의 공조 맥락에서만 짧게 언급된다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. 선택적 생략									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 관련성이 있음에도 보여주지 않는 것은 무엇인가?

**누락 1:**

맥락: 한동훈 무소속 출마의 정치적 의미와 PPP 내부 분열 심층 분석 부재

관련 타임스탬프: 02:00

효과: 한동훈 출마를 단순 사실로만 전달하고 PPP 내부 갈등 구조를 숨김으로써, 야당의 분열 상황이 시청자에게 전달되지 않는다.

**누락 2:**

맥락: 조국혁신당·진보당 등 진보 소수 정당의 지방선거 전략 완전 누락

관련 타임스탬프: 전체 선거 보도 구간(00:01~06:04)

효과: 원내 12석의 조국혁신당이 전혀 언급되지 않아, 진보 블록 내 다양성이 소거되고 선거 구도가 민주당 대 국민의힘의 양당 대결로만 단순화된다.

**누락 3:**

맥락: 영남권 민심 변화를 뒷받침하는 실증 여론조사 데이터 부재

관련 타임스탬프: 03:13

효과: "분위기가 예전과 다르다"는 정청래 대표의 주관적 발언만 전달되어, 시청자가 실제 민심 변화를 객관적으로 판단할 근거가 제공되지 않는다.

*요약: 선거 보도에서 소수 정당 관점과 실증 데이터가 체계적으로 누락되어 있으며, 이는 양당 구도를 강화하고 다양한 정치적 선택지에 대한 시청자의 인식을 제한한다.*

**누락된 목소리**

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- 야당(PPP) 정책 전문가: 조작기소 특검법의 법적 문제점과 위헌 소지에 대한 구체적 논거를 제시할 수 있었다.
- 독립 선거 전문가/정치학자: 영남권 민심 변화를 실증 데이터로 분석하고 선거 결과를 예측하는 중립적 시각을 제공할 수 있었다.
- 에너지 경제 전문가: 호르무즈 해협 봉쇄가 한국 경제에 미치는 구체적 영향(원유 수입 비중, 대체 공급선 등)을 설명할 수 있었다.
- 사이버 보안 독립 연구자: TRM 랩스 분석의 방법론적 신뢰성을 검증하고 북한 귀속 판단의 기술적 근거를 평가할 수 있었다.
- 조국혁신당·진보당 대표자: 지방선거에서 진보 소수 정당의 전략과 입장을 전달할 수 있었다.
- 한동훈 측 대변인 또는 무소속 후보 본인: 무소속 출마 배경과 PPP와의 관계에 대한 직접 입장을 밝힐 수 있었다.
- 스쿨존 교통안전 정책 담당 공무원: 현행 정책의 한계와 향후 개선 방향을 구체적으로 설명할 수 있었다.
- 항공우주 산업 민간 기업 관계자: 차세대 중형위성 2호 발사 지연의 국내 관리 측면과 민간 주도 위성 산업의 과제를 논의할 수 있었다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>5. 수치 조작</b>									<b>3/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	4	5	6	7	8	9	10

완전한 수치에는 절대값, 비율(%), 추세가 포함됨

총점: 3/10
정의: 통계의 선택적 또는 오해를 유발하는 사용.

**발견 1:**

타임스탬프: 13:09

수치: "4월까지 발생한 가상화폐 도난 자금의 76%가 북한과 연관됐다며 총 피해액은 5억 7,700만 달러 우리 돈 약 8,500억 원이란 분석 결과"

누락된 맥락: TRM 랩스는 민간 블록체인 분석 업체로, 이 수치의 산출 방법론(귀속 판단 기준, 신뢰 구간)이 전혀 설명되지 않는다.

효과: 민간 업체의 추정치가 확정적 사실처럼 제시되어 북한의 사이버 위협을 과장할 수 있다.

**발견 2:**

타임스탬프: 16:36

수치: "1년 전보다 20% 정도 감소한 스쿨존 사고"

누락된 맥락: 절대 수치가 제시되지 않아 20% 감소의 실질적 의미를 판단하기 어렵다. 또한 같은 보도에서 "인구 감소를 고려한 천명당 피해자수는 오히려 증가했습니다"라는 상반된 정보가 제시되어 수치 해석이 혼란스럽다.

효과: 정책 성과(20% 감소)와 실질 위험(천명당 증가)이 동시에 제시되나 이 모순에 대한 설명이 없어 시청자가 혼란을 겪을 수 있다.

*요약: 수치 조작의 심각한 사례는 없으나, 민간 분석 업체 데이터를 방법론 설명 없이 인용하고 통계 해석의 모순을 방치하는 문제가 있다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. 접촉 죄									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 부정적 집단/아이디어와의 연관을 통한 신뢰 훼손.

### 연관 1:

타임스탬프: 04:57

인용: "국가 보안법 위반으로 징역 1년에 집행 2년 그런 사람이 보수의 심장 대구에 또아리를 들어서 되겠습니까?"

기법: 장동혁 대표가 민주당 김부겸 후보를 국가보안법 위반 전력과 연결하여 '반국가 세력'으로 암시한다.

효과: 이 발언이 KBS 방송을 통해 여과 없이 전달됨으로써, 공영방송이 특정 후보를 안보 위협과 연결하는 정치적 공격을 증폭시키는 역할을 한다.

### 연관 2:

타임스탬프: 02:17

인용: "특히 이번 제보선에 나선 조국 한동훈 등 차기 대권 잠룡들의 생활 여구도 관전 포인트로 꼽힙니다."

기법: 조국(RKP)과 한동훈(무소속)을 '차기 대권 잠룡'으로 함께 묶어 소개한다.

효과: 이 자체는 중립적이나, 조국 전 장관의 경우 사법 리스크가 있는 인물임을 언급하지 않아 불완전한 정보를 제공한다.

### 각 인물에 대한 출처 검토:

- 김부겸 후보: 국가보안법 위반 전력은 사실이나, 이후 사면·복권 여부 및 현재 법적 지위에 대한 맥락이 제공되지 않아 시청자가 불완전한 정보로 판단하게 된다.

요약(범주 분류):

- 김부겸 후보에 대한 국가보안법 연관: 사실에 기반하나 맥락 없이 전달되어 B등급(부분 근거, 부분 추측) — KBS가 이를 여과 없이 방송한 것이 문제.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. 타이밍									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 정보의 전략적 배치(시작/중간/끝).

### 발견 1:

위치: 00:03 (시작)

내용: "운명의 한달 카운트다운이 시작됐습니다."

타이밍 효과: 방송 첫 문장에 '운명'이라는 감정적 단어를 배치하여 시청자의 첫인상을 선거의 역사적 중요성으로 각인시킨다. 이후 모든 선거 보도가 이 감정적 프레임 안에서 해석되도록 유도한다.

### 발견 2:

위치: 02:26~04:09 (민주당 보도) → 04:16~06:04 (국민의힘 보도)

내용: 민주당 보도가 먼저, 국민의힘 보도가 나중에 배치된다.

타이밍 효과: 민주당 보도에서 긍정적 이미지(지지층 결집, 후보 지지)가 먼저 제시되고, 국민의힘 보도는 '공천 잡음 수습'이라는 부정적 맥락으로 뒤따른다. 시청자의 첫인상 형성에 유리한 순서가 여당에게 배정된다.

요약: 방송 시작부의 감정적 프레이밍과 여당 보도 우선 배치가 결합되어 시청자의 초기 인식 형성에 영향을 미친다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. 선택적 분노									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

분노 = 편향. 선택적 분노는 발견을 강화함. 점수 = 분노 수준 (0-5) + 선택성 (0-5)

총점: 3/10
정의: 특정 입장에서는 분노하지만 비교 가능한 다른 입장에서는 그렇지 않음.
방법론적 원칙(v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 반응은 다른 입장에서 비교 가능한 촉발 사건이 유사한 반응을 유발하지 않은 경우에만 선택적으로 평가될 수 있다.

**발견 1:**

타임스탬프: 04:05

촉발 사건: 민주당이 야당의 특검법 비판을 "국민 판단을 흐리려는 저급한 프레임"이라고 공격한다.

반응: "맞았습니다"라는 중립적 동사로 처리. 앵커나 기자의 추가 논평 없음.

비교: 05:35에서 국민의힘이 특검법을 "파렴치한 발상"이라고 공격할 때도 동일하게 중립적 동사("목소리를 높였습니다")로 처리됨.

비대칭성: 양측의 과격한 언어 사용에 대해 동일한 중립적 처리가 이루어져 선택적 분노는 입증 불충분.

**발견 2:**

타임스탬프: 04:57

촉발 사건: 장동혁 대표가 민주당 후보를 "또아리를 들어서 되겠습니까?"라는 극단적 표현으로 공격한다.

반응: 앵커나 기자의 논평 없이 그대로 방송됨.

비교: 민주당의 야당 비판("저급한 프레임") 발언도 동일하게 논평 없이 방송됨.

비대칭성: 양측의 과격한 언어 모두 여과 없이 방송되어 선택적 분노는 입증 불충분. 다만 '또아리'라는 표현의 극단성에 대한 맥락 설명이 없는 것은 공영방송의 책임 문제로 별도 평가 가능.

요약: 이번 방송에서 명백한 선택적 분노는 확인되지 않는다. 양측의 과격한 언어 모두 유사한 방식으로 처리되었으나, 공영방송으로서 극단적 표현에 대한 맥락 제공 의무는 이행되지 않았다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. 완전성									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

이번 방송은 지방선거 한 달 전이라는 시점에서 선거 보도가 전체 방송의 약 30%를 차지한다. 여당인 민주당은 영남권 공약을 통해 전통 보수 지역 침투를 시도하고 있으며, 야당인 국민의힘은 공천 잡음 수습과 보수 결집에 집중하고 있다. 조작기소 특검법은 여야 간 핵심 쟁점으로, 각 당이 상대방을 공격하는 주요 수단으로 활용되고 있다. 국제 뉴스에서는 미국-이란 핵협상 교착, 트럼프의 쿠바 군사 위협, 북한 IT 요원 문제가 다뤄지며 한국의 에너지 안보와 직결된다.

#### 다뤄진 관점의 비율

반전: 원래 값은 커버리지 측정(높을수록 좋음). 편차로 표시(높을수록 큰 공백).



## 소프트팩트 — 6가지 정성적 기법

### 10. 틀 설정

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 5/10

정의: 주제를 어떻게 근본적으로 틀 지우는가?

#### 발견 1:

타임스탬프: 00:03

인용: "운명의 한달 카운트다운이 시작됐습니다."

조작: '운명'이라는 단어를 사용해 선거를 단순한 정치 행사가 아닌 역사적 결전으로 극적으로 프레임링한다.

문제점: 시청자에게 선거 결과가 국가의 운명을 결정한다는 과도한 긴장감을 조성하여 감정적 판단을 유도할 수 있다.

#### 발견 2:

타임스탬프: 01:12

인용: "이번 선거는 이재명 정부 들어 열리는 첫 전국단위 선거입니다. 결과에 따라 이재명 정부 국정동력이 탄력을 받을 수도 야당의 정부 견제론이 힘을 받을 수도 있습니다."

조작: 선거 결과를 '국정동력 강화'(여당 승리) 대 '정부 견제'(야당 승리)의 이분법으로 프레임링한다.

문제점: 지방선거 본연의 지역 현안(지역 개발, 복지, 교육 등) 중심 프레임링이 아닌 중앙 정치 대리전 구도로 단순화하여 지역 유권자의 다양한 관심사를 소거한다.

#### 발견 3:

타임스탬프: 04:32

인용: "공천 잡음으로 시끄러웠던 대구를 찾은 장동혁 대표 사과부터 했습니다."

조작: 국민의힘 대구 방문을 '공천 잡음 수습'이라는 부정적 맥락으로 먼저 프레임링한다.

문제점: 민주당의 부산 방문은 '지지층 결집'이라는 긍정적 맥락으로 소개된 것과 대조적으로, 야당 활동을 내부 문제 관리로 축소한다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

요약: 선거 보도 전반이 '이재명 정부 심판 대 지지'라는 중앙 정치 프레임에 종속되어 있으며, 여당 활동은 능동적·공세적으로, 야당 활동은 수세적·문제 수습적으로 틀 지워지는 경향이 있다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. 단어 선택과 용어									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 어떤 언어가 사용되는가? 어떤 함의가 설정되는가?

### 발견 1:

타임스탬프: 00:43

인용: "인천은 친명 핵심 박찬대 후보와 현역 시장 유정복 후보의 맞대결이 뜨겁습니다."

조작: 민주당 후보에게는 '친명 핵심'이라는 계파 정체성 레이블을 붙이고, 국민의힘 후보에게는 '현역 시장'이라는 직책 레이블을 붙인다.

문제점: 중립적 대안은 "민주당 박찬대 후보와 국민의힘 유정복 후보"이다. '친명'이라는 표현은 이재명 대통령과의 종속 관계를 암시하여 독립적 정치인으로서의 이미지를 약화시킬 수 있다.

### 발견 2:

타임스탬프: 04:57

인용: "국가 보안법 위반으로 징역 1년에 집행 2년 그런 사람이 보수의 심장 대구에 또아리를 들어서 되겠습니까?"

조작: '또아리를 틀다'는 표현은 뱀이 꼬리를 트는 이미지를 연상시키는 극도로 부정적인 비유다.

문제점: 이는 장동혁 대표의 발언을 직접 인용한 것이지만, KBS가 이를 여과 없이 방송함으로써 민주당 후보를 위험한 침입자로 묘사하는 언어를 공영방송이 전파하는 결과를 낳는다. 중립적 보도라면 이 표현의 과격성을 지적하거나 균형 잡힌 맥락을 제공해야 한다.

### 발견 3:

타임스탬프: 05:35

인용: "민주당이 발휘한 조작기소 특권법을 두고 도둑이 경찰을 임명하는 격이라거나이 대통령의 죄를 지우려는 파렴치한 발상이라고 목소리를 높였습니다."

조작: '조작기소 특권법'은 PPP의 당파적 명칭이고, '조작기소 특검법'은 DP의 명칭이다. 방송에서 두 명칭이 혼용되어 사용된다.

문제점: 공영방송은 법안의 공식 명칭을 사용하거나 양측 명칭을 병기해야 한다. 특정 당의 명칭을 그대로 사용하는 것은 해당 당의 프레임을 수용하는 것이다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

요약: 단어 선택에서 여야 후보에 대한 레이블링 방식이 비대칭적이며, 정치적으로 편향된 용어가 여과 없이 방송되는 사례가 확인된다.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>12. 진행자 행동</b>									<b>3/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 질문, 중단, 공감 표현에서의 비대칭성.

방법론적 원칙(v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 개입은 다른 게스트에게 유사한 촉발 사건이 유사한 개입을 유발하지 않은 경우에만 비대칭적으로 평가될 수 있다.

**발견 1:**

타임스탬프: 08:08

촉발 사건: 앵커가 이란 원유 감산 상황의 심각성과 국제 유가 영향을 질문한다.

인용(진행자): "유재현 기자, 이란이 원유 생산량을 줄여야 할 정도로 상황이 심각한 겁니까? 국제 유가 변동성 진폭되지 않을까요?"

비교: 다른 국제 뉴스 코너(쿠바, 북한 IT)에서는 앵커의 추가 질문 없이 기자 리포트로만 처리됨.

비대칭성: 이란 원유 문제에만 앵커가 직접 추가 질문을 던진 것은 한국의 에너지 안보와 직결되는 사안이기 때문으로 해석 가능하며, 편향보다는 뉴스 가치 판단에 따른 것으로 보인다. 비대칭성 입증 불충분.

**발견 2:**

타임스탬프: 09:39

촉발 사건: 앵커가 호르무즈 해협 통제권 관련 이란의 새 규칙에 대해 추가 질문한다.

인용(진행자): "이 호르무주 해협 통제권을 둘러싼 대치 상황이 여전한데 이란이 새리 규칙을 만들었습니다. 이건 어떤 내용입니까?"

비교: 쿠바 군사 위협(10:27~12:08) 보도에서는 앵커의 추가 질문 없이 특파원 리포트로만 처리됨.

비대칭성: 이란 관련 보도에서만 앵커가 두 차례 추가 질문을 던진 것은 한국의 직접적 이해관계(유조선 통과) 때문으로 해석 가능하다. 편향적 개입보다는 뉴스 판단에 따른 것으로 보인다. 비대칭성 입증 불충분.

요약: 이번 방송에서 진행자의 명백한 비대칭적 개입은 확인되지 않는다. 앵커의 추가 질문은 한국의 직접적 이해관계가 있는 사안에 집중되어 있어 뉴스 가치 판단에 따른 것으로 해석된다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>13. 질문 비대칭성</b>									<b>4/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 다른 인물에게 다르게 어렵거나 쉬운 질문.

### 비대칭성 1:

민주당 관련(정청래 대표), 02:43~03:46: 정청래 대표의 부산 방문과 하정우 후보 지지 활동이 긍정적 맥락("깜짝 삼시로 후보를 축켜세우며", "금환냥 같은 분위기")으로 소개되며 비판적 질문이 없다. — 매우 부드러운 처리

국민의힘 관련(장동혁 대표), 04:32~06:00: 장동혁 대표 방문은 "공천 잡음으로 시끄러웠던"이라는 부정적 맥락으로 시작되며, 사과 장면이 먼저 소개된다. — 상대적으로 비판적 처리

비교: 동일한 '당 대표의 지역 방문'이라는 촉발 사건에 대해 민주당은 긍정적 프레임, 국민의힘은 부정적 프레임으로 처리되어 비대칭성이 확인된다.

### 비대칭성 2:

민주당 특검법 입장, 03:57: "특검법은 감춰진 진실을 비추는 진실 돋보기"라는 민주당 주장이 직접 인용되고 이에 대한 비판적 질문이나 반론 제시가 없다. — 부드러운 처리

국민의힘 특검법 입장, 05:35: "도둑이 경찰을 임명하는 격", "파렴치한 발상"이라는 PPP 주장도 직접 인용되나, 이 발언들은 이미 민주당 입장이 먼저 소개된 후 야당의 '공세'로 프레임된 맥락에서 등장한다. — 구조적으로 불리한 위치

요약: 동일한 사안(지역 방문, 특검법 입장)에 대해 여당과 야당에 적용되는 서술 프레임이 비대칭적이며, 이는 질문 구조보다 보도 순서와 맥락 설정에서 더 두드러진다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>15. 의제 설정</b>									<b>5/10</b>	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 무엇이 정상/당연한 것으로 간주되는가? 무엇이 의제에 오르지 않는가?

**발견 1:**

설정된 의제 요소: 지방선거는 '이재명 정부 심판'의 틀로 당연하게 설정된다.

타임스탬프: 01:12 — 근거: "이번 선거는 이재명 정부 들어 열리는 첫 전국단위 선거입니다."

대안 의제: 지방선거 본연의 지역 현안(지역 개발, 교육, 복지, 환경)이 의제에서 배제된다.

**발견 2:**

설정된 의제 요소: 북한의 사이버 위협은 기정사실로 설정된다.

타임스탬프: 12:20 — 근거: "가상화폐 해킹의 주범으로도 북한을 지목했습니다."

대안 의제: 귀속 판단의 기술적 불확실성이나 북한의 반론("황당 무거운 중상 모약")에 대한 독립적 검증이 의제에서 배제된다.

**발견 3:**

설정된 의제 요소: 차세대 중형위성 2호 발사는 순수한 국가적 성취로 설정된다.

타임스탬프: 14:05 — 근거: "4년을 기다린 끝에 대한민국 우주 산업의 중요한 이정표가 세워졌습니다."

대안 의제: 4년 지연의 국내 관리 책임, 예산 집행 효율성, 러시아 의존 발사 계획의 전략적 실패 등이 의제에서 배제된다.

*요약: 선거는 중앙 정치 대리전으로, 북한 사이버 위협은 확정적 사실로, 위성 발사는 무조건적 성취로 의제가 설정되어 있으며, 이에 대한 비판적 관점은 체계적으로 배제된다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



64. 거짓 균형									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 실제 불균형에도 불구하고 인위적인 균형.

### 발견 1:

타임스탬프: 01:20

구성: "이재명 정부 국정동력이 탄력을 받을 수도 야당의 정부 견제론이 힘을 받을 수도 있습니다."

분석: 표면적으로는 양측 가능성을 동등하게 제시하는 것처럼 보이나, 실제 보도 시간 배분(민주당 3분 30초 대 국민의힘 2분)과 프레이밍(여당 긍정적, 야당 부정적)은 이 균형 선언과 일치하지 않는다. 균형을 선언하면서 실제로는 불균형하게 보도하는 거짓 균형의 전형적 사례다.

요약: 방송 초반에 양측 가능성을 동등하게 언급하는 형식적 균형 선언이 있으나, 실제 보도 내용과 시간 배분은 이를 뒷받침하지 않는다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 4 — 종합 평가

### 15개 기준 종합 평가

#### 개별 점수 — 전체 15개 기준

번호	기준	Score	등급
1	전문가 선택	4/10	경미한 불균형
2	출처 선택	5/10	상당한 불균형
3	발언 시간 배분	5/10	상당한 불균형
4	선택적 생략	6/10	상당한 불균형
5	수치 조작	3/10	경미한 불균형
6	접촉 죄	4/10	경미한 불균형
7	타이밍	4/10	경미한 불균형
8	선택적 분노	3/10	경미한 불균형
9	완전성	6/10	상당한 불균형
10	틀 설정	5/10	상당한 불균형
11	단어 선택과 용어	5/10	상당한 불균형
12	진행자 행동	3/10	경미한 불균형
13	질문 비대칭성	4/10	경미한 불균형
15	의제 설정	5/10	상당한 불균형
64	거짓 균형	3/10	경미한 불균형

하드팩트 점수 (1-8)

**5.3/10**

상당한 불균형

소프트팩트 점수 (9-14)

**4.5/10**

상당한 불균형

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

종합 점수

**4.9/10**

상당한 불균형

Hardfacts와 Softfacts 평균

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 범례 — 점수 정의

### 기준별 개별 점수 (0-10)

0	소견 없음	관련 이상 사항이 감지되지 않았습니다.
1-2	약한 소견	균형에 실질적 영향이 없는 경미한 이상.
3-4	경미~중간 소견	인식 가능한 경향; 영향 관련성 낮음~중간.
5	영향이 있는 중간 소견	시청자의 의견 형성 잠재력에 영향을 미치는 관련 불균형.
6	중요 소견 (임계값)	6점 이상은 '중요 소견'으로 분류됩니다.
7	중요 소견	명확하고 잘 문서화된 불균형, 뚜렷한 영향 관련성.
8-9	심각한 소견	뚜렷한 불균형; 이 기준에서 여러 문서화된 개별 소견.
10	최대 심각도	이 기준에서 체계적이고 전반적인 불균형.

### 종합 편차 지수 — 해석 범위

0.0 - 2.5	특이사항 없음	유의미한 패턴이 감지되지 않았습니다; 방송이 공정성 기준을 충족합니다.
2.6 - 4.0	경미한 불균형	개별적 이상; 통계적으로 보이거나 허용 범위 내.
4.1 - 6.0	중대한 불균형	여러 중요 소견; 관점 다양성의 관련 있는 손상.
6.1 - 8.0	공정성 기준으로부터의 심각한 이탈. 높은 이탈도	방송 전반에 걸친 뚜렷한 패턴; 높은 영향 관련성.
8.1 - 10	근본적인 체계적 편향. 매우 높은 편향도	거의 모든 기준에서 최대 심각도; 체계적으로 한쪽으로 치우친 보도.

### 정당 편향 (-5 ~ +5)

-5~-3	강하게 불리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과소 대표됨.
-2~-1	약간 불리	인식 가능하지만 경미한 불이익.
0	중립	감지 가능한 편애나 불이익 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

+1~+2	약간 유리	인식 가능하지만 경미한 편애.
+3~+5	강하게 유리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과대 대표됨.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 5 — 법적 분류 (방송법 제6조)

### 방송법 제6조에 따른 평가

방송법 제6조는 방송의 공정성과 공익성을 규정하며, 보도는 공정하고 객관적이어야 하고, 다양한 의견이 균형 있게 반영되어야 한다.

#### 위반 1:

규범: 방송법 제6조 제1항 (공정성·객관성)

위반 내용: 선거 보도에서 여당(민주당)과 야당(국민의힘)에 대한 프레임 설정이 비대칭적으로 이루어졌다.

근거: 타임스탬프 04:32 — 인용: "공천 잡음으로 시끄러웠던 대구를 찾은 장동혁 대표 사과부터 했습니다." (국민의힘 방문을 부정적 맥락으로 시작) 대비 타임스탬프 02:43 — 인용: "깜짝 삼시로 후보를 축켜세우며 지원 사격을 펼칩니다." (민주당 방문을 긍정적 맥락으로 소개)

평가: 동일한 '당 대표의 지역 방문'이라는 사건에 대해 여당과 야당에 적용된 서술 프레임이 명백히 다르며, 이는 공정하고 객관적인 보도 의무에 위배된다.

#### 위반 2:

규범: 방송법 제6조 제2항 (다양한 의견의 균형 있는 반영)

위반 내용: 원내 12석의 조국혁신당과 4석의 진보당이 선거 보도에서 완전히 배제되었다.

근거: 타임스탬프 00:29~06:04 (전체 선거 보도 구간) — 조국혁신당·진보당 관련 발언 0초

평가: 전국동시지방선거를 다루는 선거 보도에서 원내 정당이 완전히 배제된 것은 다양한 의견의 균형 있는 반영 의무에 직접적으로 위배된다. 특히 조국혁신당은 지방선거에 후보를 출마시킨 정당임에도 불구하고 언급조차 되지 않았다.

#### 위반 3:

규범: 방송법 제6조 제3항 (사실 보도)

위반 내용: TRM 랩스의 민간 분석 데이터가 방법론적 검증 없이 확정적 사실로 제시되었다.

근거: 타임스탬프 13:07 — 인용: "미국 분석 업체 TRM 랩스는 올해 들어 4월까지 발생한 가상화폐 도난 자금의 76%가 북한과 연관됐다"

평가: 이해충돌 가능성이 있는 영리 기업의 추정치를 독립적 검증 없이 사실로 제시하는 것은 객관적 사실 보도 의무에 위배될 소지가 있다.

### 방송법 제6조 종합 평가

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



이번 KBS 9시 뉴스는 선거 보도 부문에서 방송법 제6조 제1항(공정성·객관성)과 제2항(다양한 의견의 균형 있는 반영) 위반 소지가 있다. 여야 활동에 대한 비대칭적 프레임 설정과 원내 정당의 체계적 배제는 공영방송의 법적 의무를 충족하지 못한다. 국제 뉴스와 사회 뉴스 부문은 상대적으로 균형적이나, 북한 관련 보도에서 검증되지 않은 민간 데이터를 사실로 제시하는 것은 제6조 제3항의 사실 보도 의무에도 위배될 수 있다. 전체적으로 이번 방송은 방송법 제6조의 공정성·균형성 기준을 선거 보도 부문에서 명백히 충족하지 못하며, 이는 법적 시정 조치의 근거가 될 수 있다.

**출처 심층 검토 (의무 — 모든 인용된 전문 기관/NGO/자문 기관)**

**1. TRM 랩스 (미국 민간 블록체인 분석 업체)**

1. 재원: 민간 벤처캐피털 투자 기반 영리 기업. 주요 고객은 정부 기관, 금융 기관, 암호화폐 거래소.
2. 권한: 블록체인 거래 추적 및 귀속 분석 전문. 그러나 국가 귀속 판단은 기술적 분석과 정보 기관 데이터의 결합으로 이루어지며, 민간 기업의 독자적 귀속 판단은 방법론적 한계가 있다.
3. 이해충돌: 북한 사이버 위협을 강조할수록 자사 분석 서비스의 수요와 가격이 증가하는 구조적 유인이 있다.
4. 신뢰도 매트릭스(6차원):
  - D1 이해충돌: -2 (위협 과장 시 영업 이익 증가)
  - D2 개인적 위험: 0 (기관 차원 발언)
  - D3 전문성: +2 (블록체인 분석 전문)
  - D4 의견 일관성: 0 (확인 불가)
  - D5 감정화 대 데이터: +1 (수치 제시)
  - D6 출처 단계: 0 (2차 분석)
- 합계: +1 → 출처 신호등: 노란색
5. 반론 출처: 독립적 사이버 보안 학술 연구자나 국제 기구(UN 전문가 패널 등)의 검증이 병기되지 않았다.

중요: "미국 분석 업체"라는 표현은 중립적 전문 기관으로서의 사회적 귀속이며, 이 자체가 검증되어야 할 프레임이다. TRM 랩스는 영리 기업으로서 구조적 이해충돌이 있으며, 이를 명시하지 않고 인용하는 것은 방송법 제6조의 객관적 보도 의무에 위배될 소지가 있다.

**출처 신뢰도 개요:**

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
TRM 랩스 (미국 민간 블록체인 분석 업체)	-2	0	+2	0	+1	0	+1	노란색

**법적 및 방법론적 참고**

<b>사실 인정이 아님</b>	제시된 결과는 개인, 편집팀 또는 방송에 대한 사실적 결정을 구성하지 않습니다. 표준화된 운영화의 산물이며, 개인적 책임의 인정이 아닙니다.
------------------	--

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

**법적 판단이 아님**

집계된 이탈 지수는 방송법 제6조에 따른 법적 평가를 대체하지 않습니다. 특정 방송이 법적 요건을 위반하는지 여부의 판단은 관할 당국(특히 방송통신위원회)의 전적인 책임입니다.

**인과관계 증명이 아님**

통계적 상관관계는 인과 관계나 편집 의도의 증거로 해석되어서는 안 됩니다. 이탈 값은 주제 선택, 뉴스 환경, 정치적 논란 또는 형식 논리에 영향을 받을 수 있습니다.

**의도 판단이 아님**

분석은 방송의 관찰 가능한 구조적 특성을 측정합니다. 7점은 중대한 불균형이 감지되었음을 의미합니다 — 편집팀이 의도했다는 것이 아닙니다. 방법론은 동기나 전략적 목표에 대해 주장하지 않습니다.

**휴리스틱 비교 도구**

이 지수는 수천 개의 방송에 걸친 비교 패턴 인식에 기여하며, 개별 세그먼트의 정밀한 메트릭 측정이 아닙니다. 임계값은 휴리스틱 방향 설정에 기여하며, 엄격한 법적 자격 부여가 아닙니다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 부록 1: 국내 방송법

### 법적 근거 한국 — KBS / MBC

#### 법률

Broadcasting Act (방송법, Gesetz 번호 6139 vom 28.01.2000, zuletzt geändert 2025)

Verfassungsrechtliche Grundlage: Artikel 21 der Verfassung der Republik Korea (1987) garantiert Meinungs- und Pressefreiheit. Absatz 3: Standards für Nachrichtendienste und Rundfunkeinrichtungen werden durch Gesetz bestimmt.

#### 관련 조항

- Art. 3 (방송의 자유): Freiheit der Programmgestaltung wird garantiert. Niemand darf die Programmgestaltung regulieren oder beeinflussen, es sei denn gemäss den Bedingungen dieses Gesetzes.
- Art. 5 (방송의 공적 책임): Öffentliche Verantwortung des Rundfunks. Rundfunk muss der demokratischen Grundordnung entsprechen.
- Art. 6 Abs. 1 (방송의 공정성과 공익성): "방송에 의한 보도는 공정하고 객관적이어야 한다."

*(Berichterstattung durch Rundfunk muss fair und objektiv sein.)*

- Art. 6 Abs. 2: Rundfunk darf in seiner Programmgestaltung nicht aufgrund von Geschlecht, Alter, Beruf, Religion, Überzeugung, Schicht, Region oder Rasse diskriminieren.
- Art. 6 Abs. 3: Rundfunk muss die ethischen und emotionalen Empfindungen des Volkes respektieren und zum Schutz der Grundrechte sowie zur Förderung internationaler Freundschaft beitragen.
- Art. 6 (weitere Absätze): Pflicht zur Förderung von Meinungsvielfalt und ausgewogenen Darstellung verschiedener Standpunkte bei kontroversen Themen.
- Art. 43 (한국방송공사의 설립): Gründung der Korea Broadcasting Corporation (KBS) zur Schaffung einer fairen und gesunden Rundfunkkultur.
- Art. 44: Öffentliche Verantwortung von KBS.

#### 시행규정 (Broadcasting Review Regulations)

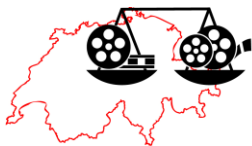
- Art. 9 (방송심의에 관한 규정): Fairness/Objektivität der Berichterstattung — detaillierte Regeln zur Nachrichtenberichterstattung.
- Art. 14: Objektivität bei Nachrichtenberichten.
- Art. 100: Sanktionsstufen: Korrekturempfehlung → Warnung → Busse → Aussetzung der Sendegenehmigung.

#### 감독기관

- KMCC / KCC (방송통신위원회, Korea Media and Communications Commission): Rundfunkpolitik, Lizenzvergabe, Untersuchung und Sanktionierung von Verstößen. Reform 2025: Umbenannt, neue BMCC als unabhängiger Puffer zwischen Politik und Rundfunk-Governance.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- KCSC (방송통신심의위원회, Korea Communications Standards Commission): Inhaltliche Aufsicht. Prüft, ob Rundfunkinhalte Fairness (공정성), öffentliches Interesse (공익성) und öffentliche Verantwortung wahren (gemäss Art. 32). 9 Kommissare, vom Präsidenten ernannt (6 Regierungspartei, 3 Opposition).
- Press Arbitration Commission (언론중재위원회): Beschwerdeweg für Bürger. Korrekturanpruch, Gendarstellung, Nachberichterstattung. Einigung ist rechtsverbindlich.

### 공영방송사

Sender	Rechtsform	Finanzierung
KBS (한국방송공사)	Öffentlich-rechtliche Körperschaft	Rundfunkgebühren + Staatsmittel + Werbung (KBS-2)
MBC (문화방송)	AG, 70% Foundation for Broadcast Culture	Primär Werbung
EBS (한국교육방송공사)	Öffentliche Körperschaft	Lehrbuchverkauf + Werbung

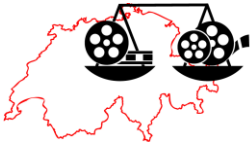
### 이의제기 절차

1. KCSC-Deliberationsverfahren (nachträgliche Prüfung)
2. Viewers' Complaint Settlement Committee (Art. 35, bei den Sendern)
3. Press Arbitration Commission (Korrektur, Gendarstellung)
4. Allgemeine Gerichte

### 비교 CH — KR

Aspekt	Schweiz (Art. 4 RTVG)	Südkorea (Art. 6 방송법)
Sachgerechtigkeit	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 2)	Gesetzlich (Art. 6 Abs. 1: 공정하고 객관적)
Meinungsvielfalt	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 4)	Gesetzlich (Art. 6: verschiedene Standpunkte)
Unparteilichkeit	Abgeleitet	Gesetzlich (공정성 = Fairness)
Politische Balance	Abgeleitet	Implizit (Meinungsvielfalt)
Unabhängige Beschwerdeinstanz	UBI (gesetzlich)	KCSC + Press Arbitration Commission
Inhaltsaufsicht	BAKOM/UBI	KCSC
Strukturelles Problem	Keine direkte politische Kontrolle	Regierungswechsel → Kaderwechsel in KBS/MBC

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 부록 2: 과학적 참고문헌

### 참고문헌

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

### SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — 스위스 균형보도 협회 | 사서함, 8021 취리히 1 | [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) | [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) | 방법론 보고서 2026년 3월 |  
변환기 3.5 (2026-05-29)

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## SVFAB 보고서 및 회원 가입

SVFAB.ch에서는 상세한 보고서를 받아보실 수 있을 뿐 아니라, 모든 선적 건에 대한 보고서 생성 서비스도 이용하실 수 있습니다(유료 서비스).

저희는 지속 가능한 활동을 위해 회원 가입과 기부에 의존하고 있습니다.

### 연락처 및 추가 정보:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**은행 계좌:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**수취인:** SVFAB, P.O. Box, CH-8021 Zurich 1

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

SVFAB에서 다음 책들을 구입하실 수 있습니다.

주문은 [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) 또는 [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)를 통해 하실 수 있습니다.



스위스의 '보도 자료 절반 공개' 정책에 대한 대응으로 불균형적인 보도가 나타나고 있습니다. 이 책은 취재진과 정보원 선정부터 시작하여 조작 기법을 상세히 설명합니다. 이어 누락, 프레임 설정, 시간적 프레임 설정, 연좌제, 감정적 이용, 맥락 제거 등 15가지 원칙을 다양한 사례와 함께 제시합니다. 또한, 우리 자신이 이러한 기법을 어떻게 활용하는지 보여줌으로써 이해뿐 아니라 공감까지 이끌어냅니다.

선택 사양으로 트럼프 카드가 함께 제공됩니다.

오디오북으로도 이용 가능합니다.



인터뷰는 대화가 아닙니다. 누군가 대본을 써놓은 무대입니다.

이 점을 이해하지 못하는 사람은 언론에 먹칠을 하는 셈입니다. 좋은 인용구가 잘못 편집되고, 정확한 발언이 잘못된 맥락에서 전달되며, 솔직한 답변이 자백처럼 포장되는 사례가 발생합니다.

이 책은 언론 비평서가 아닙니다. 마이크 앞에 선 모든 사람을 위한 실용적인 도구 상자입니다. 7개의 장으로 구성되어 있으며, 7가지 도구를 제공합니다. 인터뷰의 본질, 가장 흔한 7가지 함정, 세 가지 기본 원칙(앵커링, 프레임링, 경계 설정), 1시간 만에 인터뷰 준비하는 방법, 몸짓과 목소리 사용법, 인터뷰가 잘못될 경우 대처법, 그리고 인터뷰 후 중요한 점까지 다룹니다.

정치인, 활동가, 기업가, 내부고발자 등 대중의 시선을 받는 모든 사람이 언론의 흐름을 이해하고, 더 이상 수동적으로 따라가지 않고 주도적으로 이끌어갈 수 있도록 돕습니다.

사이즈로 휴대가 간편합니다. 준비, 참고, 후속 조치 및 어려움에 직면했을 때를 위해.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



당신은 세상을 제대로 본다고 생각하지만, 사실은 누군가가 씌운 틀을 보고 있는 것입니다. 프레임은 세상에서 가장 오래되고 정교한 조작 기술입니다. 사실 자체를 바꾸는 것이 아니라, 우리가 사실을 어떻게 받아들이고, 어떻게 느끼고, 무엇을 믿고, 어떻게 결정하는지를 바꿉니다. 그리고 이 기술은 효과적입니다. 왜냐하면 우리 모두가 매일 무의식적으로, 당신도 참여하고 있기 때문입니다. 이 책은 딱딱한 교과서가 아닙니다. 재미있고, 직접적이며, 실생활 예시로 가득한 워크북입니다. 다른 사람들이 당신을 어떻게 프레임에 담는지 배우는 것뿐만 아니라, 스스로를 어떻게 프레임에 담는지, 그리고 그것을 의식적이고 공정하게 사용하는 방법을 배우게 될 것입니다.

프레임을 이해하는 사람들은 세상을 더 명확하게 보고, 뉴스를 다른 시각으로 바라보며, 더 자신감 있게 대화를 이끌어 나가고, 다른 사람이 선택한 프레임에 쉽게 휘둘리지 않게 됩니다.

정치, 미디어, 그리고 일상생활에서 가져온 다양한 연습 문제와 구체적인 예시, 그리고 중간중간 웃음까지 더해져 있습니다.

스타일 있게 프레임을 활용하세요. 프레임이 모든 것을 바꾸기 때문입니다.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1