



KBS 상세 분석

2026-05-04__풀영상_ 뉴스9 - _7천피 보인다_ 코스피 사상 최고치_SK하이닉스 시총_1_000조_ 돌파

방송: 2026-05-04 | 분석일: 2026-05-13 12:58

Version 2.8-detail | Universal 2.8-detail | Konverter 3.5 (2026-05-29) | 기준: 방송법 제6조

종합 점수

4.9/10

상당한 불균형

0 = 균형, 10 = 강한 편향/조작적

정치 스펙트럼

채플힐 전문가 조사 (CHES) 2024 기반 분류

채플힐 전문가 조사(CHES 2024)는 31개국 609명의 정치학자를 대상으로 한 학술 조사입니다. 각 정당은 0(극좌)에서 10(극우)까지의 척도로 평가됩니다.

정당	JP	RKP	DPK	RP	PPP
CHES	2.00	3.50	4.50	6.50	7.50
스펙트럼	좌파	좌파	중도	우파	우파

전체 경향은 0-10 척도로 표시됩니다 (0 = 강한 좌파 우대, 5 = 균형, 10 = 강한 우파 우대). 계산은 좌파와 우파 정당의 평균 우대 차이에 기반합니다 (CHES 2024에 따른 그룹화).

경향 (좌 - 우)

3.8 / 10

좌파 편향

0

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

← 좌파

우파 →

출처: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](#) | 임계값: [Pew Research Center](#)

이 섹션은 정치적 맥락을 제공하며 종합 점수에 포함되지 않습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



정치적 지형

2025년 6월 이후 더불어민주당(DP)이 집권 여당으로, 이재명 대통령(2025년 6월 3일 선출, 득표율 49.4%)이 국정을 이끌고 있다. 주요 야당은 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 국민의힘(PPP)이며, 조국혁신당(RKP), 진보당(JP), 개혁신당(RP)이 원내에 진출해 있다.

정당	CHES 좌우 점수	의석 수	여당/야당	핵심 입장
더불어민주당 (DP)	4.5 (중도)	약 162	여당	대화 외교, 복지 확대, 검찰 개혁
국민의힘 (PPP)	7.5 (우파)	약 107	야당	강경 대북, 경제 자유화, 친미 동맹
조국혁신당 (RKP)	3.5 (좌파)	12	야당(진보)	검찰 개혁, 미디어 독립, 재분배
진보당 (JP)	2.0 (극좌)	4	야당(진보)	반미군, 노동권, 평화통일
개혁신당 (RP)	6.5 (중도우파)	3	야당(보수)	친시장, 탈권위, 세대 정의

현재 한국 정치의 핵심 갈등은 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 '내란 청산' 대 '정치 보복' 프레임의 충돌이다. 이재명 대통령의 사법 리스크를 둘러싼 이른바 '조작기소 특검법' 논쟁이 지방선거 최대 쟁점으로 부상했다. 여야는 부산 등 주요 광역단체장 선거를 놓고 경제 공약과 정치 심판론을 동시에 내세우며 격돌하고 있다. 검찰 권한, 부동산 정책, 의료 인력 문제 등 구조적 갈등도 선거 국면에서 복합적으로 작용하고 있다.

KBS와 MBC는 방송법 제6조에 따라 공정성·공익성 의무를 지는 공영방송이다. 그러나 이사회 구성이 집권 세력의 영향을 받는 구조적 특성상, 정권 교체마다 편향 논란이 반복된다. 2025년 DP 집권 이후 방송 이사회 개편이 진행 중이며, 이는 보도 논조에 직접적 영향을 미칠 수 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 1 — 정당 정치적 편향

정당별 프로그램 입장 표현 정확도 평가

정당	점수 (-5~+5)	방송 표현 vs. 정당 강령 입장
더불어민주당 (DP)	+2	00:17 "내란을 완전히 청산하자고 호소했습니다" — 강령 입장: 검찰 개혁, 사법 정의 — 민주당의 핵심 선거 메시지가 비교적 충실히 전달되었으나, 비판적 검토 없이 긍정적으로 프레이밍됨.
국민의힘 (PPP)	-2	02:13 "정진석 전 대통령 비서실장 공천 문제도 고심거립니다" — 강령 입장: 경제 자유화, 안보 강화 — 국민의힘의 정책 입장은 거의 소개되지 않고 내부 갈등과 공천 잡음이 중심이 됨. 부산 보도에서 박형준 후보 공약이 일부 소개되었으나 전체적으로 부정적 프레이밍 우세.
조국혁신당 (RKP)	0	방송에서 직접 언급 없음 — 강령 입장: 검찰 개혁, 미디어 독립 — 해당 없음.
진보당 (JP)	0	방송에서 직접 언급 없음 — 강령 입장: 노동권, 평화통일 — 해당 없음.
개혁신당 (RP)	+1	04:58 "개혁신당 정의한 후보까지 3파전 구도입니다" — 강령 입장: 친시장, 탈권위 — 부산 보도에서 후보 공약이 간략히 소개되어 중립적 처리.

정당 편향 요약

- 가장 정확한 표현: 개혁신당 (점수 +1) — 부산 보도에서 중립적으로 소개됨.
- 가장 강한 왜곡: 국민의힘 (점수 -2) — 정책 입장 누락, 내부 갈등 집중 보도.
- 0으로부터의 평균 편차: 1.0
- 결론: 민주당의 선거 메시지가 비교적 충실히 전달되는 반면, 국민의힘의 정책 입장은 거의 소개되지 않고 내부 갈등이 부각됨. 이는 방송법 제6조의 균형 원칙에 위배될 소지가 있으며, 선거 30일 전이라는 민감한 시점에서 특히 문제가 됨.

좌우 전체 경향

경향 점수: +1.2

(양수 = 좌파 편향, 음수 = 우파 편향, 0.0 = 균형)

분류: 좌파 편향

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

근거: 민주당의 '내란 청산' 프레임이 방송의 서술 언어로 채택되고, 국민의힘 보도가 내부 갈등에 집중되는 반면 정책 대안은 소개되지 않는 구조적 비대칭이 좌파 편향을 나타낸다. 그러나 사회·경제 보도에서는 비교적 균형 잡힌 보도가 이루어지고, 부산 격전지 보도에서 3당 후보를 균등하게 소개하는 등 편향의 강도는 중간 수준이다. 전체적으로 집권 여당인 민주당에 유리한 보도 경향이 관찰되나, 이는 극단적 수준은 아님.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 2 — 방송 정보 및 주제 틀

방송 데이터

- 제목: KBS 9시 뉴스
- 날짜: 트랜스크립트 내 명시 없음 (지방선거 30일 전, 코스피 급등 보도 맥락상 2025년 5월 초 추정)
- 길이: 약 43분 (트랜스크립트 기준)
- 진행자/기자: 우한솔, 박효빈, 현예설, 이주훈, 송수진, 송락교, 강푸른, 유재현, 류현, 임종빈, 진선민, 민소영, 배지현, 이해지, 박섭빈, 전현우, 송금, 문혜슬, 송영석, 이체리, 박혜진, 허요진, 현경화 기자 등 다수

출연 인물

인물	기능	정당/소속	정치적 스펙트럼
민주당 지도부 (발언자 미특정)	선거 유세 발언자	더불어민주당	중도 (4.5)
송원석 원내대표	국민의힘 원내대표	국민의힘	우파 (7.5)
정진석 전 비서실장	전 대통령 비서실장	국민의힘	우파 (7.5)
전재수 후보	부산시장 민주당 후보	더불어민주당	중도 (4.5)
박형준 후보	부산시장 국민의힘 후보	국민의힘	우파 (7.5)
정의한 후보	부산시장 개혁신당 후보	개혁신당	중도우파 (6.5)
부산 시민 인터뷰이 (복수)	유권자	무소속	해당 없음
증권 전문가 (익명)	시장 분석가	해당 없음	해당 없음
충북대병원 관계자	의료 전문가	해당 없음	해당 없음
상권 분석 전문가	유통 분석가	해당 없음	해당 없음
농업 AI 전문가	연구자	해당 없음	해당 없음
빌리 엘리엇 어린이 배우	공연 출연자	해당 없음	해당 없음

주요 주제

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



지방선거 30일 전 각 당의 선거 운동 현황, 부산 격전지 민심, 조작기소 특검법 논란, 코스피 급등, 삼성전자 성과급 갈등, 호르무즈 해협 긴장, 응급 분만 사망 사건, 군 성추행 피해, 로맨스 스캠 판결, 공공산후조리원 부족, 농업 AI, 유통업계 키즈 마케팅 등 다수 아이টে을 포함한 종합 뉴스.

균형 잡힌 방송을 위해 필요한 관점 목록

- [A] 국민의힘의 '조작기소 특검법' 반대 논거를 법리적으로 상세히 설명하는 관점
- [B] 민주당 '내란 청산' 프레임에 대한 법적·헌법적 반론 관점
- [C] 부산 유권자의 정치 심판론 외 생활 민심(물가, 일자리) 관점
- [D] 정진석 전 비서실장 공천 논란에 대한 당사자 입장 관점
- [E] 코스피 급등의 거품 위험성 및 개인 투자자 피해 가능성 관점
- [F] 삼성전자 사측의 성과급 제안 논거 및 경영 지속가능성 관점
- [G] 호르무즈 해협 봉쇄에 대한 이란 측 입장의 균형 있는 전달
- [H] 응급 분만 사망 사건에 대한 정부 의료 정책 책임 관점
- [I] 군 성추행 피해 구조적 원인(군 문화, 제도적 허점) 관점
- [J] 공공산후조리원 확대를 위한 재정 조달 방안 및 민간 업계 입장

각 관점 처리 여부 검토

[A] 부분 처리

타임스탬프: 06:52 — 인용: "이재명 셀프 재지우기 반헌법적 공소 취소에 반대하는 본국민 서명운동을 시작한다." — 평가: 야당 입장이 인용되었으나 법리적 설명 없이 구호 수준에 그침.

[B] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 인용: 없음 — 평가: '내란 청산' 프레임에 대한 헌법적·법적 반론이 전혀 제시되지 않음.

[C] 처리됨

타임스탬프: 04:22~06:13 — 인용: "첫 번째가 경제니까서 서민들이 잘 살 수 있게끔" — 평가: 부산 유권자의 경제 민심이 비교적 균형 있게 전달됨.

[D] 부분 처리

타임스탬프: 03:09 — 인용: "정진석전 대통령 비서실장 공천은 도로 윤어개인이란 비판해 후보들까지 선거 영향을 의식하며 공개 반대했습니다." — 평가: 당사자 정진석의 반박 발언이 일부 인용되었으나 맥락 설명 부족.

[E] 부분 처리

타임스탬프: 08:37 — 인용: "단기급등 뒤엔 조정이 있을 거란 우려도 있었지만" — 평가: 위험성 언급이 있으나 매우 짧고 긍정적 보도가 압도적.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

[F] 처리됨

타임스탬프: 11:57 — 인용: "사측에선 지난해 영업 이익의 13%를 올해만 특별 성과급으로 주겠다고 제안했는데" —
평가: 사측 입장이 간략히 소개됨.

[G] 부분 처리

타임스탬프: 13:41 — 인용: 이란어 원문 인용 — 평가: 이란 측 발언이 인용되었으나 번역·해설 없이 처리되어 실질적
균형 미흡.

[H] 처리됨

타임스탬프: 28:46~30:05 — 인용: "고질적인 인력난 탓입니다." — 평가: 구조적 원인이 비교적 상세히 보도됨.

[I] 처리됨

타임스탬프: 24:04~25:59 — 인용: "군 가혹 행위로 입권되는 사건은 매년 100건 가량." — 평가: 피해자 증언 중심으로
보도되었으나 제도 개선 방향 논의 부족.

[J] 부분 처리

타임스탬프: 31:38 — 인용: "전국에 25곳밖에 없습니다." — 평가: 공급 부족 문제는 지적되었으나 민간 업계 입장 및
재정 조달 방안 논의 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 3 — 15개 기준 세부 분석

하드팩트 — 계량 가능하고 과학적으로 검증 가능한 9가지 기법

1. 전문가 선택

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 5/10

정의: 누가 전문가로 발언하는가?

전문가 1: 익명 증권 분석가

타임스탬프: 09:14

발언: "기업 이익 추정치가 계속 상향 추정되고 그걸 주도하고 있는 것이 반도체기 때문에 외국인의 공격적인
순매수가 이어질 수밖에 없다."

분류: 낙관적 시장 전망 전문가. 소속 기관 미공개.

누락된 반론: 단기 급등에 따른 조정 위험을 경고하는 비관론자 또는 개인 투자자 보호 전문가.

출처 심층 검토:

- (a) 재원: 소속 기관 미공개. 증권사 소속일 경우 강세장 전망에 구조적 이해관계 존재.
- (b) 권한: 시장 분석 전문가로서 단기 전망 제시는 적합하나 장기 리스크 평가는 별도 전문성 필요.
- (c) 신뢰도 매트릭스:

D1 이해충돌: -1 (증권사 소속 추정 시 강세장 전망 편향 가능)

D2 개인 위험: 0 (익명 발언으로 평판 위험 없음)

D3 전문성: +2 (시장 분석 전문 영역)

D4 의견 일관성: 0 (과거 발언 확인 불가)

D5 감정 대 데이터: +1 (데이터 기반 발언)

D6 출처 단계: 0 (2차 분석)

- 합계: +2 → 출처 신호등: 노란색

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) **전문 역량:** 낙관적 전망만 인용되어 구조적으로 편향된 전문가 선택.

전문가 2: 충북대병원 관계자

타임스탬프: 29:27

발언: "한 분이 올해 8월까지 해외에 연수 가셨어요. 한 분이 다 커버를 할 수가 없는 상황이고"

분류: 의료 현장 관계자. 인력 부족 문제의 직접 당사자.

누락된 반론: 정부 보건복지부 입장, 의대 정원 확대 정책과의 연계 분석.

출처 심층 검토:

(a) **재원:** 국립대학병원 (국가 재원). 정부 정책 비판에 일정한 제약 가능성.

(b) **권한:** 현장 상황 증언에 적합. 정책 대안 제시는 별도 전문성 필요.

(c) **신뢰도 매트릭스:**

- D1 이해충돌: -1 (예산 확대 요구 당사자)
- D2 개인 위험: +1 (공개 발언으로 일정 위험 감소)
- D3 전문성: +2 (현장 전문가)
- D4 의견 일관성: 0 (확인 불가)
- D5 감정 대 데이터: +1 (구체적 수치 제시)
- D6 출처 단계: +2 (1차 현장 증언)

• **합계:** +5 → 출처 신호등: 초록색

(c) **전문 역량:** 현장 증언으로서 신뢰도 높으나 정부 반론 부재.

누락된 전문가 그룹:

- 헌법학자 (특검법 위헌성 분석)
- 산부인과 전문의 단체 대표 (응급 분만 인력 구조 문제)
- 이란-미국 관계 외교 전문가

출처 신뢰도 개요:

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
출처 심층 검토	-1	0	+2	0	+1	0	+2	노란색
출처 심층 검토	-1	+1	+2	0	+1	+2	+5	초록색

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

요약: 경제 보도에서 낙관론 전문가만 선택되고, 의료 보도에서는 현장 증언이 강하나 정책 책임 측 반론이 부재함.
정치 보도에서는 전문가 분석 자체가 없음.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. 출처 선택									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

1차 출처 없는 주장 = 벌점 (소문 검증)

총점: 5/10

정의: 어떤 출처가 인용되는가? 다양하고 독립적인가?

출처 1: 민주당 지도부 발언

타임스탬프: 00:48 — 발언: "내란을 옹호했던 내란에 부여했던 자들이 공천장을 받을 것 같습니다."

- (a) **재원:** 정당 (더불어민주당)
- (b) **구조적 이해충돌:** 선거를 앞둔 집권 여당으로서 자당에 유리한 프레임 설정에 직접적 이해관계 있음.
- (c) **누락된 반론 출처:** 국민의힘의 공식 반박 성명, 법학자의 '내란' 법적 정의 설명.

출처 2: 국민의힘 후보 발언

타임스탬프: 06:52 — 발언: "이재명 셀프 재지우기 반헌법적 공소 취소에 반대하는 본국민 서명운동을 시작한다."

- (a) **재원:** 정당 (국민의힘)
- (b) **구조적 이해충돌:** 야당으로서 여당 공격에 직접적 이해관계 있음.
- (c) **누락된 반론 출처:** 민주당의 공식 반박, 특검법 지지 법학자 의견.

출처 3: 익명 증권 분석가

타임스탬프: 09:14 — 발언: "외국인의 공격적인 순매수가 이어질 수밖에 없다."

- (a) **재원:** 미공개 (증권사 추정)
- (b) **구조적 이해충돌:** 증권사 소속 시 강세장 전망에 기관 이익 연계 가능성.
- (c) **누락된 반론 출처:** 비관론 분석가, 개인 투자자 보호 전문가.

요약: 정치 보도에서 양당 발언이 모두 인용되었으나 독립적 전문가 분석이 부재하고, 경제 보도에서 낙관론 출처만 선택되는 편향이 관찰됨.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. 시간 배분									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 다양한 입장 간 발언 시간 배분.

발언 시간 추정:

- 민주당 관련 보도 (선거 운동, 특검법 추진): 약 4분 30초 (전체의 약 10%)
- 국민의힘 관련 보도 (선거 운동, 공천 잡음, 특검 반대): 약 3분 (전체의 약 7%)
- 부산 격전지 보도 (3당 후보 균등): 약 2분 (전체의 약 5%)
- 비정치 보도 (경제, 사회, 국제, 문화): 약 33분 (전체의 약 78%)
- 앵커 진행: 약 3분 (전체의 약 7%)

요약: 정치 보도 내에서 민주당 관련 보도가 국민의힘보다 약 1.5배 많은 시간을 차지하나, 전체 방송에서 정치 보도 비중이 낮아 절대적 불균형은 크지 않음. 다만 민주당 보도가 선거 운동의 긍정적 측면을 중심으로 구성된 반면, 국민의힘 보도는 공천 잡음에 집중된 질적 비대칭이 존재함.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. 선택적 생략							7/10		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 7/10

정의: 관련성이 있음에도 보여주지 않는 것은 무엇인가?

누락 1:

맥락: 조작기소 특검법의 구체적 내용과 법리적 쟁점

관련 타임스탬프: 06:18

효과: 시청자는 특검법이 왜 논란인지 법적 근거를 이해하지 못한 채 정치적 공방만 목격하게 됨. 민주당의 '사법 정의' 주장과 야당의 '반헌법' 주장 중 어느 쪽이 더 타당한지 판단할 근거가 제공되지 않음.

누락 2:

맥락: 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 국민의힘의 자체 쇄신 노력 및 정책 대안

관련 타임스탬프: 02:05~03:55

효과: 국민의힘 보도가 공천 잡음과 내부 갈등에 집중되어, 당의 정책 비전이나 쇄신 노력은 전혀 소개되지 않음. 이는 국민의힘을 '혼란스러운 집단'으로만 인식시키는 효과를 낳음.

누락 3:

맥락: 이재명 대통령의 사법 리스크 현황 및 특검법과의 이해충돌 가능성

관련 타임스탬프: 06:18~08:13

효과: 특검법이 현직 대통령의 사법 리스크와 직결된다는 사실이 명시되지 않아, 시청자는 법안의 정치적 맥락을 파악하기 어려움. 야당의 '셀프 재지우기' 비판의 근거가 설명되지 않음.

요약: 정치 보도에서 법리적 맥락과 야당의 정책 대안이 체계적으로 누락되어, 시청자가 균형 잡힌 판단을 내리기 어려운 정보 환경이 조성됨.

누락된 목소리

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- 헌법학자: 조작기소 특검법의 위헌성 여부에 대한 법리적 분석을 제공할 수 있었음.
- 국민의힘 정책 전문가: 특검법 반대 논거를 정책적으로 설명할 수 있었음.
- 부산 경제계 인사: 지방선거 후보 공약의 실현 가능성을 평가할 수 있었음.
- 산부인과 전문의 단체: 응급 분만 인력 부족의 구조적 원인과 해법을 제시할 수 있었음.
- 군 인권 전문가: 군 성추행 피해 구조적 원인 분석 및 제도 개선 방향을 제시할 수 있었음.
- 이란 외교 전문가: 호르무즈 해협 긴장의 외교적 맥락을 균형 있게 설명할 수 있었음.
- 민간 산후조리원 업계 대표: 공공 확대 정책에 대한 민간 입장을 전달할 수 있었음.
- 삼성전자 노조 반도체 부문 대표: 성과급 요구의 구체적 근거를 직접 설명할 수 있었음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. 수치 조작									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

완전한 수치에는 절대값, 비율(%), 추세가 포함됨

총점: 3/10
정의: 통계의 선택적 또는 오해를 유발하는 사용.

발견 1:

타임스탬프: 08:30

수치: "코스피는 4월 한 달 동안 약 1500포인트 30% 올랐습니다. 세계 주요 증시 중 상승률 1위."

누락된 맥락: 4월 이전 코스피의 하락 폭, 상승의 기저 효과, 개인 투자자 순매도 규모(4조 7천억 원)가 함께 언급되었으나 이것이 의미하는 위험 신호에 대한 분석이 부족함.

효과: 급등 수치만 강조되어 시청자가 과도한 낙관론을 형성할 수 있음.

발견 2:

타임스탬프: 10:55

수치: "올해 영업 이익 전망이 300조원 안팎으로 나오는만큼 단순하게 계산해 보면 1인당 평균 5억 7천만 원을 성과급으로 받게 됩니다."

누락된 맥락: '단순하게 계산'이라는 단서를 달았으나, 이 수치가 실현 불가능한 가정임을 충분히 강조하지 않음.

효과: 시청자가 삼성전자 노조의 요구를 과도하게 탐욕스러운 것으로 인식하거나, 반대로 실현 가능한 것으로 오해할 수 있음.

요약: 수치 조작이 심각한 수준은 아니나, 코스피 급등 보도에서 위험 신호를 충분히 강조하지 않는 선택적 수치 제시가 관찰됨.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. 접촉에 의한 오염									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 부정적 집단/아이디어와의 연관을 통한 신뢰 훼손.

연관 1:

타임스탬프: 01:14

인용: "윤석열 키즈를 퇴출하는 것이 지방선거의 목표다."

기법: 국민의힘 후보들을 '윤석열 키즈'로 집단 규정하여 탄핵된 전직 대통령과 연결시킴.

효과: 개별 후보의 정책이나 자질과 무관하게 '윤석열 잔재'로 낙인찍는 효과. 기자가 이 표현을 무비판적으로 전달함으로써 방송이 해당 프레임을 채택한 것으로 볼 수 있음.

연관 2:

타임스탬프: 00:48

인용: "내란을 옹호했던 내란에 부역했던 자들이 공천장을 받을 것 같습니다."

기법: 국민의힘 공천 예정자들을 '내란 부역자'로 규정하는 민주당 발언을 검증 없이 전달.

효과: 법적으로 확정되지 않은 '내란 부역' 혐의를 기정사실처럼 전달하여 국민의힘 후보 전체의 도덕적 신뢰도를 훼손함.

연관 3:

타임스탬프: 03:38

인용: "내란종사 혐의로 기소된 분도 광역시장 후보에 선출됐다고 반발 중입니다."

기법: 추경호 후보를 '내란종사 혐의 기소'와 직접 연결하여 소개.

효과: '혐의'와 '유죄'를 구분하지 않고 기소 사실만으로 후보의 자격을 의심하게 만드는 효과.

연좌제 체인: 윤석열 → 내란 → 국민의힘 후보 전체 → '윤석열 키즈' → 퇴출 대상

요약: 국민의힘 후보들이 윤석열 전 대통령의 탄핵 사유와 체계적으로 연결되는 연좌제 구조가 관찰되며, 이는 개별 후보의 정책 평가를 어렵게 만드는 효과를 낳음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. 타이밍										5/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 정보의 전략적 배치 (시작/중간/끝).

발견 1:

위치: 00:02~01:59 (시작)

내용: "더불어민주당 지도부는 4흘째 영남 지역을 돌며 내란을 완전히 청산하자고 호소했습니다."

타이밍 효과: 방송 첫 번째 아이템으로 민주당의 선거 운동을 배치하고, '내란 청산'이라는 강력한 프레임을 시청자의 첫 인상으로 설정함. 초두 효과(primacy effect)에 의해 이 프레임이 이후 보도 전체의 해석 틀로 작용할 수 있음.

발견 2:

위치: 02:05~03:55 (두 번째 아이템)

내용: 국민의힘 보도가 공천 잡음과 내부 갈등 중심으로 구성됨.

타이밍 효과: 민주당의 긍정적 유세 보도 직후 국민의힘의 내부 갈등을 배치함으로써 대비 효과를 극대화함. 시청자는 두 당을 '단결된 민주당 vs. 혼란스러운 국민의힘'으로 인식하게 됨.

요약: 방송 초반 민주당 유세의 긍정적 보도와 국민의힘 내부 갈등 보도의 순차적 배치가 대비 효과를 통해 특정 정당에 유리한 인상을 형성함.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. 선택적 분노									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

분노 = 편향. 선택적 분노는 발견을 강화함. 점수 = 분노 수준 (0-5) + 선택성 (0-5)

총점: 4/10
정의: 특정 입장에서는 분노하지만 비교 가능한 다른 입장에서는 그렇지 않음.
방법론적 원칙 (v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 함. 반응은 비교 가능한 촉발 사건이 다른 입장에서 유사한 반응을 유발하지 않은 경우에만 선택적으로 평가할 수 있음.

발견 1:

타임스탬프: 01:20~01:34

촉발 사건: 민주당 후보의 '오빠 발언' 논란

반응: "도적절한 발언이란 지적에 결국 하루 만에 사과했습니다" — 논란과 사과를 모두 보도함.

비교: 국민의힘 후보의 '약수 논란' (02:27) — "약수논란 민주당 후보 보란 듯 상인들 손을 힘조 잡았습니다" — 국민의힘 후보의 행동을 '논란에 대한 반응'으로 프레이밍함.

비대칭: 민주당 후보의 실수는 '논란→사과'로 처리되어 해결된 것으로 마무리되는 반면, 국민의힘 후보의 행동은 '약수 논란'과 연결되어 지속적 부정 이미지를 형성함. 다만 두 사건의 성격이 달라 직접 비교에 한계가 있음.

발견 2:

타임스탬프: 07:00

촉발 사건: 국민의힘의 특검법 반대 발언 ("도둑이 경찰과 판사까지 하겠다는 특검")

반응: 기자가 이 발언을 인용한 후 "대통령 탄핵 언급까지 나왔습니다"라고 추가 서술하여 발언의 과격성을 부각함.

비교: 민주당의 "내란 추종 세력 청산" 발언 (01:09) — 기자가 추가 서술 없이 그대로 전달함.

비대칭: 국민의힘의 과격한 표현에는 추가 맥락 서술이 붙었으나, 민주당의 동등하게 과격한 표현에는 추가 서술이 없음. 이는 촉발 사건의 성격이 유사함에도 반응이 비대칭적임을 보여줌.

요약: 선택적 분노의 명확한 증거는 제한적이거나, 국민의힘의 과격한 표현에 추가 맥락 서술이 붙는 반면 민주당의 동등하게 과격한 표현은 그대로 전달되는 미묘한 비대칭이 관찰됨.
--

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. 완전성								4/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

이 방송은 지방선거를 30일 앞둔 시점에 제작된 종합 뉴스로, 정치 보도와 사회·경제 보도가 혼재한다. 정치 파트에서는 민주당의 '내란 청산' 프레임과 국민의힘의 '조작기소 특검 반대' 프레임이 충돌하는 구도가 핵심이다. 윤석열 탄핵 이후 정치 지형이 재편되는 과정에서 공영방송의 보도 논조는 특히 민감한 의미를 갖는다. 사회 보도는 의료 공백, 복지 차량 유류비, 군 인권 등 구조적 문제를 다루며 정책 비판적 성격을 띤다.

다뤄진 관점의 비율

반전: 원래 값은 커버리지 측정(높을수록 좋음). 편차로 표시(높을수록 큰 공백).



소프트팩트 — 6가지 정성적 기법

10. 틀 설정

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 6/10

정의: 주제가 근본적으로 어떻게 틀 지워지는가?

발견 1:

타임스탬프: 00:17

인용: "더불어민주당 지도부는 4월째 영남 지역을 돌며 내란을 완전히 청산하자고 호소했습니다."

조작: 민주당의 선거 운동을 '내란 청산'이라는 도덕적 프레임으로 제시하며, 이를 중립적 사실로 보도함.

왜 문제인가: '내란 청산'은 민주당의 정치적 주장이지 확정된 법적 사실이 아님에도, 기자가 이를 검증 없이 서술적으로 전달하여 시청자에게 기정사실로 인식시킬 수 있음.

발견 2:

타임스탬프: 06:18

인용: "여당이 사법 정의를 실현한다며 추진하는 이른바 조작 기소 특검법이 선거 쟁점으로 떠올랐습니다."

조작: '이른바'라는 단서를 달았으나, '조작 기소'라는 야당 측 명칭을 그대로 사용하여 특검법을 부정적으로 프레임함.

왜 문제인가: 민주당이 공식 명칭으로 사용하는 '사법 정의 특검법'과 야당이 사용하는 '조작기소 특검법'을 병기하지 않고 야당 명칭을 채택함으로써 법안에 대한 부정적 인식을 심어줄 수 있음.

발견 3:

타임스탬프: 00:41

인용: "도로 윤계인 국민의힘 대신 힘 있는 민주당 후보를 선택해 달라고 호소했습니다."

조작: '도로 윤계인'이라는 민주당의 공격적 표현을 기자가 직접 서술어로 사용함.

왜 문제인가: 이는 민주당의 정치적 수사를 기자의 중립적 서술인 것처럼 전달하는 것으로, 국민의힘 후보들을 '윤석열 잔재'로 규정하는 프레임을 방송이 직접 채택한 것임.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

요약: 정치 보도 전반에서 민주당의 '내란 청산' 프레임이 검증 없이 수용되는 반면, 국민의힘의 반론은 구호 수준으로만 처리되는 비대칭적 프레임이 관찰됨.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. 단어 선택과 용어									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 어떤 언어가 사용되는가? 어떤 함의가 설정되는가?

발견 1:

타임스탬프: 01:09

인용: "지역에 있는 어 내란 추종 세력, 내란 동조 세력에 대한 청산이 필요하다는 말씀을 드린 거고"

조작: '내란 추종 세력', '내란 동조 세력'이라는 극단적 표현이 민주당 발언으로 인용되었으나, 기자가 이에 대한 어떠한 맥락 설명이나 반론도 제시하지 않음.

왜 문제인가: 중립적 대안 표현은 "국민의힘 후보들"이었을 것임. 해당 표현을 무비판적으로 전달함으로써 국민의힘 후보 전체를 범죄 연루자로 연상시키는 효과를 낳음.

발견 2:

타임스탬프: 06:52

인용: "이재명 셀프 재지우기 반헌법적 공소 취소에 반대하는 본국민 서명운동을 시작한다."

조작: 국민의힘의 '셀프 재지우기', '반헌법적'이라는 표현도 동일하게 인용되었으나, 이 발언은 민주당 발언보다 훨씬 짧게 처리됨.

왜 문제인가: 양측의 공격적 표현이 모두 인용되었으나 처리 시간과 맥락 설명의 비대칭이 존재하여 균형이 깨짐.

발견 3:

타임스탬프: 03:09

인용: "정진석전 대통령 비서실장 공천은 도로 윤어개인이란 비판해"

조작: '도로 윤어개인'이라는 민주당 공격 표현을 기자가 직접 서술에 사용함.

왜 문제인가: 이는 기자의 중립적 서술이 아닌 특정 정당의 정치적 언어를 채택한 것으로, 방송법 제6조의 공정성 원칙에 위배될 소지가 있음.

요약: 민주당의 공격적 정치 언어('내란 추종 세력', '도로 윤어개인')가 기자의 서술어로 채택되는 반면, 국민의힘의 반론 표현은 짧게 인용에 그치는 언어적 비대칭이 확인됨.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. 진행자 행동									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 질문, 개입, 공감 표현의 비대칭성.

방법론적 원칙 (v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 함. 개입은 다른 게스트에게 유사한 촉발 사건이 유사한 개입을 유발하지 않은 경우에만 비대칭으로 평가할 수 있음.

발견 1:

타임스탬프: 14:20

촉발 사건: 앵커가 오만 현지 특파원에게 해협 내 선박 상황을 질문함.

인용 (앵커): "유재현 기자. 지금 해협 안에 갇힌 배들은 더 답답한 상황이지 않을까 싶은데요. 움직임이 있습니까?"

비교: 정치 보도 파트에서 기자에게 야당 입장에 대한 추가 질문이나 검증 요청이 없었음.

비대칭: 국제 보도에서는 현장 확인 질문이 이루어졌으나, 정치 보도에서는 민주당 주장에 대한 검증 질문이 부재함. 다만 이는 뉴스 형식(현장 연결 vs. 리포트)의 차이에서 비롯된 측면도 있어 비대칭으로 단정하기 어려움.

발견 2:

타임스탬프: 15:41

촉발 사건: 앵커가 실제 공격 선박 존재 여부를 추가 질문함.

인용 (앵커): "더 걱정스러운 수밖에 없는게 실제로 공격받은 배들이 있었다면서요."

비교: 정치 보도에서 민주당의 '내란 청산' 주장이나 국민의힘의 '반헌법' 주장에 대해 앵커가 추가 검증 질문을 한 사례 없음.

비대칭: 국제 보도에서는 사실 확인 질문이 이루어졌으나, 정치 보도에서는 양측 주장 모두에 대한 검증 질문이 부재함. 이는 형식적 비대칭이나 특정 정당에 대한 의도적 편향으로 단정하기는 어려움.

요약: 진행자의 개입 자체가 매우 제한적이며, 정치 보도에서 어느 쪽에도 검증 질문이 이루어지지 않아 비대칭 증거가 명확하지 않음. 전반적으로 수동적 진행 방식이 관찰됨.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. 질문 비대칭									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 다른 인물에게 다르게 어렵거나 쉬운 질문.

비대칭 1:

민주당 관련, 00:17: 기자가 민주당의 영남 유세를 "내란을 완전히 청산하자고 호소했습니다"로 서술 — 부드러운 서술 (검증 없음)

국민의힘 관련, 02:13: "다만 장동혁 대표는 동행하지 않았고 정진석 전 대통령 비서실장 공천 문제도 고심거립니다" — 내부 갈등 부각

비교: 민주당 유세는 메시지 중심으로 보도되고, 국민의힘 유세는 내부 갈등 중심으로 보도됨. 동일한 선거 운동 보도에서 프레임이 상이함.

비대칭 2:

민주당 특검법 추진, 07:17: "민주당은 특권법은 사법 정의 시련이자 시대적 소명이라고 맞았습니다." — 민주당 주장을 긍정적 언어로 전달

국민의힘 특검 반대, 07:00: "도둑이 경찰과 판사까지 하겠다는 특검이라며" — 야당 주장을 공격적 비유로 인용

비교: 민주당 주장은 '사법 정의', '시대적 소명'이라는 고상한 언어로, 국민의힘 주장은 '도둑'이라는 자극적 비유로 각각 인용됨. 양측 모두 자신의 언어로 인용되었으나, 민주당 언어가 더 권위 있게 들리도록 배치됨.

요약: 직접적인 인터뷰 질문 비대칭보다는 보도 프레임과 인용 언어 선택에서의 비대칭이 더 두드러짐.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. 허위 균형									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 실제 불균형에도 불구하고 인위적 균형.

발견 1:

타임스탬프: 04:50~06:13

구성: "더불어민주당 전재수, 국민의 힘 박형준 후보, 개혁신당 정의한 후보까지 3파전 구도입니다."

분석: 세 후보의 공약이 비교적 균등하게 소개되어 형식적 균형은 달성됨. 그러나 각 후보의 공약 실현 가능성이나 비판적 검토 없이 나열식으로 처리되어 실질적 분석이 부재함.

요약: 부산 격전지 보도에서 형식적 균형은 달성되었으나, 공약 검증 없는 나열식 보도로 인해 실질적 정보 가치가 제한됨. 허위 균형의 심각한 사례는 발견되지 않음.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. 의제 설정									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 무엇이 정상/당연한 것으로 간주되는가? 무엇이 의제에 오르지 않는가?

발견 1:

설정된 의제 요소: '내란 청산'이 지방선거의 핵심 의제로 당연시됨.

타임스탬프: 00:17 — 근거: "내란을 완전히 청산하자고 호소했습니다"를 첫 번째 아이템으로 배치.

대안 의제: 지방선거의 핵심이 '내란 청산'이 아닌 지역 경제, 복지, 교육 등 생활 의제일 수 있다는 관점. 실제로 부산 유권자 인터뷰(04:22)에서는 경제가 최우선 관심사로 나타났으나, 이는 정치 보도 이후에 배치됨.

발견 2:

설정된 의제 요소: 특검법 논란이 선거 쟁점으로 당연시됨.

타임스탬프: 06:18 — 근거: "선거 쟁점으로 떠올랐습니다"라는 서술로 특검법을 선거 핵심 쟁점으로 규정.

대안 의제: 특검법이 실제로 유권자의 투표 결정에 얼마나 영향을 미치는지, 또는 생활 경제 이슈가 더 중요한 쟁점인지에 대한 검토가 없음.

발견 3:

설정된 의제 요소: 코스피 급등이 긍정적 경제 신호로 당연시됨.

타임스탬프: 08:16 — 근거: "코스피가 7천선 텅미까지 치고 올라왔습니다"를 긍정적 뉴스로 제시.

대안 의제: 코스피 급등이 실물 경제와 괴리된 자산 버블일 가능성, 개인 투자자 피해 위험성.

요약: 방송이 '내란 청산'을 지방선거의 핵심 프레임으로, 특검법을 핵심 쟁점으로 설정함으로써 유권자의 실제 관심사인 생활 경제 의제가 부차적으로 처리되는 의제 왜곡이 관찰됨.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 4 — 종합 평가

15개 기준 종합 평가

개별 점수 — 전체 15개 기준

번호	기준	Score	등급
1	전문가 선택	5/10	상당한 불균형
2	출처 선택	5/10	상당한 불균형
3	시간 배분	5/10	상당한 불균형
4	선택적 생략	7/10	뚜렷한 불균형
5	수치 조작	3/10	경미한 불균형
6	접촉에 의한 오염	5/10	상당한 불균형
7	타이밍	5/10	상당한 불균형
8	선택적 분노	4/10	경미한 불균형
9	완전성	4/10	경미한 불균형
10	틀 설정	6/10	상당한 불균형
11	단어 선택과 용어	6/10	상당한 불균형
12	진행자 행동	3/10	경미한 불균형
13	질문 비대칭	4/10	경미한 불균형
14	허위 균형	3/10	경미한 불균형
15	의제 설정	6/10	상당한 불균형

하드팩트 점수 (1-8)

4.7/10

상당한 불균형

소프트팩트 점수 (9-14)

5.0/10

상당한 불균형

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

종합 점수

4.9/10

상당한 불균형

Hardfacts와 Softfacts 평균

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



범례 — 점수 정의

기준별 개별 점수 (0-10)

0	소견 없음	관련 이상 사항이 감지되지 않았습니다.
1-2	약한 소견	균형에 실질적 영향이 없는 경미한 이상.
3-4	경미~중간 소견	인식 가능한 경향; 영향 관련성 낮음~중간.
5	영향이 있는 중간 소견	시청자의 의견 형성 잠재력에 영향을 미치는 관련 불균형.
6	중요 소견 (임계값)	6점 이상은 '중요 소견'으로 분류됩니다.
7	중요 소견	명확하고 잘 문서화된 불균형, 뚜렷한 영향 관련성.
8-9	심각한 소견	뚜렷한 불균형; 이 기준에서 여러 문서화된 개별 소견.
10	최대 심각도	이 기준에서 체계적이고 전반적인 불균형.

종합 편차 지수 — 해석 범위

0.0 - 2.5	특이사항 없음	유의미한 패턴이 감지되지 않았습니다; 방송이 공정성 기준을 충족합니다.
2.6 - 4.0	경미한 불균형	개별적 이상; 통계적으로 보이거나 허용 범위 내.
4.1 - 6.0	중대한 불균형	여러 중요 소견; 관점 다양성의 관련 있는 손상.
6.1 - 8.0	공정성 기준으로부터의 심각한 이탈. 높은 이탈도	방송 전반에 걸친 뚜렷한 패턴; 높은 영향 관련성.
8.1 - 10	근본적인 체계적 편향. 매우 높은 편향도	거의 모든 기준에서 최대 심각도; 체계적으로 한쪽으로 치우친 보도.

정당 편향 (-5 ~ +5)

-5~-3	강하게 불리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과소 대표됨.
-2~-1	약간 불리	인식 가능하지만 경미한 불이익.
0	중립	감지 가능한 편애나 불이익 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

+1~+2	약간 유리	인식 가능하지만 경미한 편애.
+3~+5	강하게 유리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과대 대표됨.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 5 — 법적 분류 (방송법 제6조)

방송법 제6조에 따른 평가

방송법 제6조는 방송의 공정성과 공익성을 규정하며, 보도는 공정하고 객관적이어야 하고, 다양한 의견이 균형 있게 반영되어야 한다.

위반 1:

규범: 방송법 제6조 제1항 (공정성)

위반 내용: 민주당의 정치적 주장인 '내란 청산', '내란 추종 세력', '도로 윤회개인' 등의 표현이 기자의 중립적 서술 언어로 사용됨.

근거: 타임스탬프 00:17 — 인용: "더불어민주당 지도부는 4흘째 영남 지역을 돌며 내란을 완전히 청산하자고 호소했습니다."

평가: '내란 청산'은 민주당의 정치적 주장이지 법적으로 확정된 사실이 아님. 기자가 이를 검증 없이 서술적으로 전달함으로써 공정성 원칙에 위배됨. 방송법 제6조 제1항은 "방송은 공정하고 객관적으로 보도하여야 한다"고 규정하고 있으며, 특정 정당의 정치적 언어를 방송의 서술 언어로 채택하는 것은 이 원칙에 위배될 소지가 있음.

위반 2:

규범: 방송법 제6조 제2항 (다양한 의견 균형 반영)

위반 내용: 조작기소 특검법 보도에서 법리적 맥락과 이재명 대통령의 사법 리스크와의 연관성이 누락되어 다양한 의견이 균형 있게 반영되지 않음.

근거: 타임스탬프 06:18~08:13 — 인용: "여당이 사법 정의를 실현한다며 추진하는 이른바 조작 기소 특검법이 선거 쟁점으로 떠올랐습니다."

평가: 특검법의 법리적 쟁점, 헌법학자의 분석, 야당의 반론 근거가 충분히 제시되지 않아 시청자가 균형 잡힌 판단을 내리기 어려운 정보 환경이 조성됨. 방송법 제6조 제2항은 "방송은 성별·연령·직업·종교·신념·계층·지역·인종 등을 이유로 방송편성에 차별을 두어서는 아니 된다"고 규정하며, 정치적 입장에 따른 차별적 보도는 이 원칙의 정신에 위배됨.

위반 3:

규범: 방송법 제6조 제3항 (선거 보도 공정성)

위반 내용: 지방선거 30일 전이라는 선거 기간에 민주당 보도가 긍정적 프레임으로, 국민의힘 보도가 내부 갈등 중심으로 구성되는 비대칭이 관찰됨.

근거: 타임스탬프 00:17~01:59 (민주당 유세 긍정 보도) vs. 02:05~03:55 (국민의힘 공천 갈등 보도)

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



평가: 선거 기간 방송의 공정성은 특히 엄격하게 요구됨. 동일한 선거 운동 보도에서 민주당은 메시지 중심으로, 국민의힘은 갈등 중심으로 보도하는 것은 선거 보도 공정성 원칙에 위배될 소지가 있음.

방송법 제6조 종합 평가

이 방송은 방송법 제6조가 요구하는 공정성·공익성 기준을 정치 보도 파트에서 완전히 충족하지 못하는 것으로 판단된다. 특히 민주당의 정치적 언어가 방송의 서술 언어로 채택되고, 특검법 보도에서 법리적 맥락이 누락되며, 선거 기간 양당 보도의 프레임이 비대칭적으로 구성된 것은 방송법 제6조 제1항 및 제2항의 공정성·균형성 원칙에 위배될 소지가 있다. 다만 사회·경제 보도에서는 비교적 균형 잡힌 보도가 이루어지고 있어, 전면적 위반으로 단정하기보다는 정치 보도 파트에서의 부분적 위반으로 평가하는 것이 적절하다. 방송통신심의위원회의 심의 기준에 비추어 볼 때, 이 방송은 '주의' 또는 '권고' 수준의 조치 대상이 될 수 있는 사안을 포함하고 있다.

출처 심층 검토 (인용된 모든 전문 기관/NGO/자문 기관 대상)

1. 익명 증권 분석가 (09:14)

1. 재원: 미공개. 증권사 소속 추정. 민간 재원.
2. 권한: 시장 분석 전문가로서 단기 전망 제시에 적합하나, 장기 리스크 평가는 별도 전문성 필요.
3. 이해충돌: 증권사 소속 시 강세장 전망에 기관 이익 연계 가능성. 낙관론이 거래량 증가로 이어져 수익에 기여할 수 있음.
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(0) D3(+2) D4(0) D5(+1) D6(0) → 합계 +2 → 출처 신호등: 노란색
5. 반론 출처: 비관론 분석가, 개인 투자자 보호 전문가 의견이 누락됨.

2. 충북대병원 관계자 (29:27)

1. 재원: 국립대학병원 (국가 재원). 정부 예산 의존.
2. 권한: 현장 상황 증언에 적합. 정책 대안 제시는 별도 전문성 필요.
3. 이해충돌: 예산 확대 요구 당사자로서 인력 부족 문제를 강조할 유인 있음.
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(+1) D3(+2) D4(0) D5(+1) D6(+2) → 합계 +5 → 출처 신호등: 초록색
5. 반론 출처: 정부 보건복지부 입장, 의대 정원 확대 정책과의 연계 분석이 누락됨.

3. 상권 분석 업체 (32:51)

1. 재원: 민간 상권 분석 업체. 유통업계 고객 보유 가능성.
2. 권한: 매출 데이터 분석에 적합. 소비자 행동 분석 전문성 보유.
3. 이해충돌: 유통업계 고객 보유 시 긍정적 분석에 유인 있을 수 있음.
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(0) D3(+2) D4(0) D5(+2) D6(0) → 합계 +3 → 출처 신호등: 노란색
5. 반론 출처: 소비자 단체, 소상공인 단체의 유행 아이템 창업 위험성 경고 의견이 누락됨.

4. 농업 AI 전문가 (39:10)

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. 재원: 미공개. 연구기관 또는 기업 소속 추정.
2. 권한: 농업 AI 기술 전문가로서 기술 현황 설명에 적합.
3. 이해충돌: 농업 AI 기업 소속 시 기술 보급 확대에 이해관계 있을 수 있음.
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(0) D3(+2) D4(0) D5(+1) D6(0) → 합계 +2 → 출처 신호등: 노란색
5. 반론 출처: 농업 AI 도입에 따른 농촌 일자리 감소 우려, 소농 피해 가능성에 대한 전문가 의견이 누락됨.

> 중요: '인정받은'이라는 표현은 사실적 자격이 아닌 사회적 귀속이며, 그 자체가 검토 대상이다. 위 모든 출처는 소속 기관의 이해관계와 무관하게 독립적으로 평가되어야 한다.

법적 및 방법론적 참고

<p>사실 인정이 아님</p>	<p>제시된 결과는 개인, 편집팀 또는 방송에 대한 사실적 결정을 구성하지 않습니다. 표준화된 운영화의 산물이며, 개인적 책임의 인정이 아닙니다.</p>
<p>법적 판단이 아님</p>	<p>집계된 이탈 지수는 방송법 제6조에 따른 법적 평가를 대체하지 않습니다. 특정 방송이 법적 요건을 위반하는지 여부의 판단은 관할 당국(특히 방송통신위원회)의 전적인 책임입니다.</p>
<p>인과관계 증명이 아님</p>	<p>통계적 상관관계는 인과 관계나 편집 의도의 증거로 해석되어서는 안 됩니다. 이탈 값은 주제 선택, 뉴스 환경, 정치적 논란 또는 형식 논리에 영향을 받을 수 있습니다.</p>
<p>의도 판단이 아님</p>	<p>분석은 방송의 관찰 가능한 구조적 특성을 측정합니다. 7점은 중대한 불균형이 감지되었음을 의미합니다 — 편집팀이 의도했다는 것이 아닙니다. 방법론은 동기나 전략적 목표에 대해 주장하지 않습니다.</p>
<p>휴리스틱 비교 도구</p>	<p>이 지수는 수천 개의 방송에 걸친 비교 패턴 인식에 기여하며, 개별 세그먼트의 정밀한 메트릭 측정이 아닙니다. 임계값은 휴리스틱 방향 설정에 기여하며, 엄격한 법적 자격 부여가 아닙니다.</p>

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



부록 1: 국내 방송법

법적 근거 한국 — KBS / MBC

법률

Broadcasting Act (방송법, Gesetz 번호 6139 vom 28.01.2000, zuletzt geändert 2025)

Verfassungsrechtliche Grundlage: Artikel 21 der Verfassung der Republik Korea (1987) garantiert Meinungs- und Pressefreiheit. Absatz 3: Standards für Nachrichtendienste und Rundfunkeinrichtungen werden durch Gesetz bestimmt.

관련 조항

- Art. 3 (방송의 자유): Freiheit der Programmgestaltung wird garantiert. Niemand darf die Programmgestaltung regulieren oder beeinflussen, es sei denn gemäss den Bedingungen dieses Gesetzes.
- Art. 5 (방송의 공적 책임): Öffentliche Verantwortung des Rundfunks. Rundfunk muss der demokratischen Grundordnung entsprechen.
- Art. 6 Abs. 1 (방송의 공정성과 공익성): "방송에 의한 보도는 공정하고 객관적이어야 한다."

(Berichterstattung durch Rundfunk muss fair und objektiv sein.)

- Art. 6 Abs. 2: Rundfunk darf in seiner Programmgestaltung nicht aufgrund von Geschlecht, Alter, Beruf, Religion, Überzeugung, Schicht, Region oder Rasse diskriminieren.
- Art. 6 Abs. 3: Rundfunk muss die ethischen und emotionalen Empfindungen des Volkes respektieren und zum Schutz der Grundrechte sowie zur Förderung internationaler Freundschaft beitragen.
- Art. 6 (weitere Absätze): Pflicht zur Förderung von Meinungsvielfalt und ausgewogenen Darstellung verschiedener Standpunkte bei kontroversen Themen.
- Art. 43 (한국방송공사의 설립): Gründung der Korea Broadcasting Corporation (KBS) zur Schaffung einer fairen und gesunden Rundfunkkultur.
- Art. 44: Öffentliche Verantwortung von KBS.

시행규정 (Broadcasting Review Regulations)

- Art. 9 (방송심의에 관한 규정): Fairness/Objektivität der Berichterstattung — detaillierte Regeln zur Nachrichtenberichterstattung.
- Art. 14: Objektivität bei Nachrichtenberichten.
- Art. 100: Sanktionsstufen: Korrekturempfehlung → Warnung → Busse → Aussetzung der Sendegenehmigung.

감독기관

- KMCC / KCC (방송통신위원회, Korea Media and Communications Commission): Rundfunkpolitik, Lizenzvergabe, Untersuchung und Sanktionierung von Verstößen. Reform 2025: Umbenannt, neue BMCC als unabhängiger Puffer zwischen Politik und Rundfunk-Governance.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- KCSC (방송통신심의위원회, Korea Communications Standards Commission): Inhaltliche Aufsicht. Prüft, ob Rundfunkinhalte Fairness (공정성), öffentliches Interesse (공익성) und öffentliche Verantwortung wahren (gemäss Art. 32). 9 Kommissare, vom Präsidenten ernannt (6 Regierungspartei, 3 Opposition).
- Press Arbitration Commission (언론중재위원회): Beschwerdeweg für Bürger. Korrekturanpruch, Gendarstellung, Nachberichterstattung. Einigung ist rechtsverbindlich.

공영방송사

Sender	Rechtsform	Finanzierung
KBS (한국방송공사)	Öffentlich-rechtliche Körperschaft	Rundfunkgebühren + Staatsmittel + Werbung (KBS-2)
MBC (문화방송)	AG, 70% Foundation for Broadcast Culture	Primär Werbung
EBS (한국교육방송공사)	Öffentliche Körperschaft	Lehrbuchverkauf + Werbung

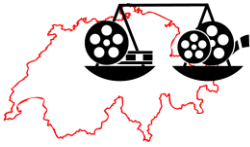
이의제기 절차

1. KCSC-Deliberationsverfahren (nachträgliche Prüfung)
2. Viewers' Complaint Settlement Committee (Art. 35, bei den Sendern)
3. Press Arbitration Commission (Korrektur, Gendarstellung)
4. Allgemeine Gerichte

비교 CH — KR

Aspekt	Schweiz (Art. 4 RTVG)	Südkorea (Art. 6 방송법)
Sachgerechtigkeit	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 2)	Gesetzlich (Art. 6 Abs. 1: 공정하고 객관적)
Meinungsvielfalt	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 4)	Gesetzlich (Art. 6: verschiedene Standpunkte)
Unparteilichkeit	Abgeleitet	Gesetzlich (공정성 = Fairness)
Politische Balance	Abgeleitet	Implizit (Meinungsvielfalt)
Unabhängige Beschwerdeinstanz	UBI (gesetzlich)	KCSC + Press Arbitration Commission
Inhaltsaufsicht	BAKOM/UBI	KCSC
Strukturelles Problem	Keine direkte politische Kontrolle	Regierungswechsel → Kaderwechsel in KBS/MBC

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



부록 2: 과학적 참고문헌

참고문헌

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — 스위스 균형보도 협회 | 사서함, 8021 취리히 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch | 방법론 보고서 2026년 3월 |
변환기 3.5 (2026-05-29)

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

SVFAB 보고서 및 회원 가입

SVFAB.ch에서는 상세한 보고서를 받아보실 수 있을 뿐 아니라, 모든 선적 건에 대한 보고서 생성 서비스도 이용하실 수 있습니다(유료 서비스).

저희는 지속 가능한 활동을 위해 회원 가입과 기부에 의존하고 있습니다.

연락처 및 추가 정보:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

은행 계좌: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

수취인: SVFAB, P.O. Box, CH-8021 Zurich 1

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

SVFAB에서 다음 책들을 구입하실 수 있습니다.

주문은 www.svfab.ch 또는 kontakt@svfab.ch를 통해 하실 수 있습니다.



스위스의 '보도 자료 절반 공개' 정책에 대한 대응으로 불균형적인 보도가 나타나고 있습니다. 이 책은 취재진과 정보원 선정부터 시작하여 조작 기법을 상세히 설명합니다. 이어 누락, 프레임 설정, 시간적 프레임 설정, 연좌제, 감정적 이용, 맥락 제거 등 15가지 원칙을 다양한 사례와 함께 제시합니다. 또한, 우리 자신이 이러한 기법을 어떻게 활용하는지 보여줌으로써 이해뿐 아니라 공감까지 이끌어냅니다.

선택 사양으로 트럼프 카드가 함께 제공됩니다.

오디오북으로도 이용 가능합니다.



인터뷰는 대화가 아닙니다. 누군가 대본을 써놓은 무대입니다.

이 점을 이해하지 못하는 사람은 언론에 먹칠을 하는 셈입니다. 좋은 인용구가 잘못 편집되고, 정확한 발언이 잘못된 맥락에서 전달되며, 솔직한 답변이 자백처럼 포장되는 사례가 발생합니다.

이 책은 언론 비평서가 아닙니다. 마이크 앞에 선 모든 사람을 위한 실용적인 도구 상자입니다. 7개의 장으로 구성되어 있으며, 7가지 도구를 제공합니다. 인터뷰의 본질, 가장 흔한 7가지 함정, 세 가지 기본 원칙(앵커링, 프레임링, 경계 설정), 1시간 만에 인터뷰 준비하는 방법, 몸짓과 목소리 사용법, 인터뷰가 잘못될 경우 대처법, 그리고 인터뷰 후 중요한 점까지 다룹니다.

정치인, 활동가, 기업가, 내부고발자 등 대중의 시선을 받는 모든 사람이 언론의 흐름을 이해하고, 더 이상 수동적으로 따라가지 않고 주도적으로 이끌어갈 수 있도록 돕습니다.

사이즈로 휴대가 간편합니다. 준비, 참고, 후속 조치 및 어려움에 직면했을 때를 위해.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



당신은 세상을 제대로 본다고 생각하지만, 사실은 누군가가 씌운 틀을 보고 있는 것입니다. 프레임은 세상에서 가장 오래되고 정교한 조작 기술입니다. 사실 자체를 바꾸는 것이 아니라, 우리가 사실을 어떻게 받아들이고, 어떻게 느끼고, 무엇을 믿고, 어떻게 결정하는지를 바꿉니다. 그리고 이 기술은 효과적입니다. 왜냐하면 우리 모두가 매일 무의식적으로, 당신도 참여하고 있기 때문입니다. 이 책은 딱딱한 교과서가 아닙니다. 재미있고, 직접적이며, 실생활 예시로 가득한 워크북입니다. 다른 사람들이 당신을 어떻게 프레임에 담는지 배우는 것뿐만 아니라, 스스로를 어떻게 프레임에 담는지, 그리고 그것을 의식적이고 공정하게 사용하는 방법을 배우게 될 것입니다.

프레임을 이해하는 사람들은 세상을 더 명확하게 보고, 뉴스를 다른 시각으로 바라보며, 더 자신감 있게 대화를 이끌어 나가고, 다른 사람이 선택한 프레임에 쉽게 휘둘리지 않게 됩니다.

정치, 미디어, 그리고 일상생활에서 가져온 다양한 연습 문제와 구체적인 예시, 그리고 중간중간 웃음까지 더해져 있습니다.

스타일 있게 프레임을 활용하세요. 프레임이 모든 것을 바꾸기 때문입니다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1