



KBS 상세 분석

2026-05-05__풀영상_ 특집 뉴스9 - _폭발_화재_ 한국 선박_ 두바이항 예인 예정__전문가 급파__
 202

방송: 2026-05-05 | 분석일: 2026-05-13 13:04

Version 2.8-detail | Universal 2.8-detail | Konverter 3.5 (2026-05-29) | 기준: 방송법 제6조

종합 점수

4.1/10

상당한 불균형

0 = 균형, 10 = 강한 편향/조작적

정치 스펙트럼

채플힐 전문가 조사 (CHES) 2024 기반 분류

채플힐 전문가 조사(CHES 2024)는 31개국 609명의 정치학자를 대상으로 한 학술 조사입니다. 각 정당은 0(극좌)에서 10(극우)까지의 척도로 평가됩니다.

정당	JP	RKP	DPK	RP	PPP
CHES	2.00	3.50	4.50	6.50	7.50
스펙트럼	좌파	좌파	중도	우파	우파

전체 경향은 0-10 척도로 표시됩니다 (0 = 강한 좌파 우대, 5 = 균형, 10 = 강한 우파 우대). 계산은 좌파와 우파 정당의 평균 우대 차이에 기반합니다 (CHES 2024에 따른 그룹화).

경향 (좌 - 우)

4.2 / 10

균형

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← 좌파

우파 →

출처: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](#) | 임계값: [Pew Research Center](#)

이 섹션은 정치적 맥락을 제공하며 종합 점수에 포함되지 않습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



정치적 지형

현 정부: 더불어민주당(DP) — 이재명 대통령 (2025년 6월 취임, 득표율 49.4%). 국회 의석 약 162석으로 과반 확보.
 주요 야당: 국민의힘(PPP) — 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 약 107석으로 제1야당. 조국혁신당(RKP) 12석, 진보당(JP) 4석, 개혁신당(RP) 3석.

정당	CHES 좌우 점수	의석	정부/야당	핵심 입장
더불어민주당 (DP)	4.5 (중도-좌)	~162	정부	대화 외교, 복지 확대, 검찰 개혁
국민의힘 (PPP)	7.5 (우파)	~107	야당	강경 대북, 경제 자유화, 한미동맹 강화
조국혁신당 (RKP)	3.5 (좌파)	12	야당(진보)	검찰 개혁, 언론 독립, 재분배
진보당 (JP)	2.0 (극좌)	4	야당(진보)	반미군사, 노동권, 평화통일
개혁신당 (RP)	6.5 (중도-우)	3	야당(보수)	친시장, 탈권위, 세대정의

한국 정치의 핵심 갈등은 윤석열 탄핵 이후 '내란 세력 심판론'(DP 프레임)과 '조작 기소 특검 저지론'(PPP 프레임)의 충돌로 집약된다. 검찰 권한 개혁, 대북 정책 방향, 한미동맹의 성격 규정이 여야 간 3대 구조적 대립축을 형성한다. 2025년 지방선거를 앞두고 양당은 각각 '내란 세력 심판'과 '독재 정권 심판'이라는 상반된 프레임으로 유권자 동원에 나서고 있다. 호르무즈 해협 사태는 미국의 군사작전 참여 압박이라는 외교안보 변수를 선거 국면에 추가하고 있다.

KBS는 방송법 제6조에 따라 공정·객관 보도 의무를 지는 공영방송으로, 이사회 구성이 집권당의 영향을 받는 구조적 특성을 갖는다. 2025년 DP 방송법 개정으로 KBS 이사회가 11명에서 15명으로 확대되어 현 DP 다수 체제에서 진보 성향 인사 비중이 높아졌다. 공영방송의 정치적 독립성 문제는 여야 모두가 집권 시 반복해온 구조적 과제다.

- 제목: KBS 특집 9시 뉴스
- 날짜: 어린이날 연휴 마지막 날 (트랜스크립트 내용상 5월 5일 전후, 정확한 날짜 미기재)
- 길이: 약 32분 (트랜스크립트 기준 00:00~31:55)
- 진행자/기자: 앵커(이름 미상), 이에린 기자, 이지은 기자, 김경영 특파원(두바이), 김성수 특파원(워싱턴), 정윤섭 특파원(방콕), 류엔 특파원(오만), 신수빈 기자, 전동현 기자, 김우준 기자, 박세은 기자, 이지훈 기자, 여소현 기자, 윤나림 기자, 정다연 기자, 석혜원 기자, 황종우 기자
- 인터뷰 대상자:

인물	기능	정당/소속	정치적 스펙트럼
회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David	연락처: kontakt@SVFAB.ch		
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1			



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

선원 관계자 (익명)	해운업계 관계자	없음	해당 없음
나무호 선원 (익명)	피해 선원	없음	해당 없음
민주당 지도부 (이름 미상)	여당 지도부	DP	중도-좌
장동혁 대표	국민의힘 대표	PPP	우파
학부모 (익명)	시민	없음	해당 없음
피해 아동 부모 (익명)	시민	없음	해당 없음
구조대원 (익명)	소방/구조 전문가	없음	해당 없음
실손보험 가입자 (익명)	시민	없음	해당 없음
난임 환자 (익명)	시민	없음	해당 없음
의료진 (익명)	난임 전문의	없음	해당 없음

이 방송은 호르무즈 해협에 정박 중이던 한국 화물선 나무호 폭발 사고와 미국의 군사작전 참여 압박, 지방선거를 앞둔 여야 선거 전략, 어린이날 행사 및 아동 관련 사건, 중국 폭죽공장 폭발, 백악관 인근 총격, 어린이 보호구역 안전 문제, 5세대 실손보험 출시, AI 난임 시술 등 다양한 국내외 뉴스를 종합 편성한 저녁 종합뉴스다.

호르무즈 해협 긴장은 이스라엘-하마스 전쟁 이후 이란의 해협 통제 강화와 미국의 '프로젝트 프리덤' 작전 개시로 새로운 국면에 접어들었다. 한국은 해협 내 선박 25척·선원 150여 명이 발이 묶인 직접 이해당사국이며, 트럼프 대통령의 군사작전 참여 압박은 한국의 외교안보 자율성 문제를 제기한다. 국내 정치적으로는 지방선거를 앞두고 '내란 세력 심판론'과 '조작 기소 특검' 논쟁이 선거 프레임을 지배하고 있으며, 이는 공영방송의 균형 보도 의무와 직결된다.

[A] 한국 정부의 호르무즈 군사작전 참여 시 국제법적 근거와 헌법적 절차 (국회 동의 요건)

[B] 이란 측 입장: 해협 통제의 국제법적 주장 및 협상 가능성

[C] 미국 '프로젝트 프리덤' 작전의 법적 근거와 국제사회 반응 (중국, EU, 아랍권)

[D] 한국 해운업계의 경제적 피해 규모와 정부 지원 대책

[E] PPP의 '조작 기소 특검법' 주장에 대한 법률 전문가의 중립적 평가

[F] DP의 '내란 세력 심판론' 프레임에 대한 비판적 시각 (선거 도구화 우려)

[G] 지방선거 후보들의 정책 공약 비교 (선거 프레임 외 실질 정책)

[H] 5세대 실손보험의 소비자 불이익 측면 (비급여 보장 축소의 실질적 영향)

[I] AI 난임 시술의 윤리적 쟁점 (배아 선별의 생명윤리 문제)

[J] 어린이 보호구역 문제의 입법·예산 현황과 정부 책임

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[A] 미처리

타임스탬프: 07:10 — 인용: "청와대는 국제법상 원칙과 한반도 대비태세 국내법 절차 등을 종합적으로 고려해 작전 동참 여부를 판단하겠단 방침입니다." — 평가: 정부 입장만 전달하고 국회 동의 요건, 헌법 60조 등 구체적 법적 절차는 전혀 설명하지 않음.

[B] 미처리

타임스탬프: 08:12~08:24 — 인용: 이란 관리 발언(페르시아어 원문 삽입) — 평가: 이란 측 발언이 번역·해설 없이 단편적으로 삽입되어 이란의 법적 주장이나 협상 의지는 전달되지 않음.

[C] 미처리

타임스탬프: 06:09 — 인용: "트럼프 미대통령은 이란의 군사 공격을 이유로 들었습니다." — 평가: 미국 작전의 국제법적 근거나 유엔 안보리 반응, 중국·EU 입장은 전혀 다루지 않음.

[D] 부분 처리

타임스탬프: 02:25~03:46 — 인용: "호르무즈 해협 안쪽에는 나무호 외에도 우리배 25척과 한국인 선원 150여명이 있습니다." — 평가: 선원 안전 문제는 다루었으나 해운업계 경제적 피해 규모와 정부 보상 대책은 언급 없음.

[E] 미처리

타임스탬프: 22:30~23:01 — 인용: "국민의힘은 조작 기소 특검은 대통령면 특검이라며 한 목소리로 총공세에 나섰습니다." — 평가: PPP 주장을 전달했으나 법률 전문가의 중립적 평가나 특검법 내용 분석은 없음.

[F] 미처리

타임스탬프: 20:46~21:19 — 인용: "민주당 지도부는 경기도를 돌며 내란 세력을 심판해 달라고 호소했습니다." — 평가: DP의 '내란 세력 심판론' 프레임 그대로 전달하고 이 프레임의 선거 도구화 여부에 대한 비판적 시각은 없음.

[G] 미처리

타임스탬프: 20:46~24:17 — 평가: 선거 보도 전체가 특검법 공방과 프레임 전쟁에 집중되어 있으며, 지방선거 후보들의 실질 정책 공약 비교는 전혀 없음.

[H] 부분 처리

타임스탬프: 29:21~30:01 — 인용: "병원을 자주 이용하는 가입자일수록 갈아탈 유인은 줄어듭니다." — 평가: 소비자 불이익 측면을 일부 언급했으나 비급여 보장 축소로 인한 실질적 의료비 부담 증가 분석은 미흡.

[I] 미처리

타임스탬프: 30:19~31:55 — 평가: AI 난임 시술의 기술적 효과만 소개하고 배아 선별의 생명윤리 쟁점, 규제 현황은 전혀 다루지 않음.

[J] 부분 처리

타임스탬프: 24:29~26:27 — 인용: "근본적이고 구조적인 대책이 필요해 보입니다." — 평가: 문제 제기는 했으나 입법 현황, 예산 배정, 정부 책임 소재는 다루지 않음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



근거: 10개 필요 관점 중 완전히 처리된 것은 없으며, [D][H][J]만 부분적으로 다루어졌다. 특히 호르무즈 사태의 국제법적 맥락, 이란 측 입장, 선거 보도의 정책 내용 부재가 두드러진다. 방송 전체가 사건 전달 위주로 구성되어 다양한 관점의 균형 있는 제시라는 방송법 제6조 요건을 충족하지 못한다.

- 국제법 전문가: 한국의 호르무즈 군사작전 참여 시 헌법·국제법적 요건과 선례를 제시할 수 있었음.
- 이란 외교 전문가 또는 중동 연구자: 이란의 해협 통제 주장의 법적 근거와 협상 가능성을 분석할 수 있었음.
- 해운업계 대표: 경제적 피해 규모와 정부 지원 대책의 충분성을 평가할 수 있었음.
- 법률 전문가 (형사법): '조작 기소 특검법'의 법적 내용과 타당성을 중립적으로 분석할 수 있었음.
- 야당 지방선거 후보 (정책 측면): 선거 프레임 외 실질 정책 공약을 제시할 수 있었음.
- 생명윤리 전문가: AI 배아 선별의 윤리적 쟁점을 제기할 수 있었음.
- 소비자 단체 대표: 5세대 실손보험의 소비자 불이익을 구체적으로 지적할 수 있었음.
- 어린이 보호구역 담당 지자체 공무원: 구조적 문제 해결을 위한 입법·예산 현황을 설명할 수 있었음.

하드팩트 — 계량 가능하고 과학적으로 검증 가능한 9가지 기법

1. 전문가 선택									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 누가 전문가로 발언하는가?

전문가 1: 해운업계 관계자 (익명)

타임스탬프: 05:15

발언: "사고 당시 쿵하는 소리가 들렸고 그 직후 기관실에서 불이 났다는 내용이 인근 선박들에 공유됐다고 해운업계 관계자는 말했습니다."

분류: 익명의 업계 관계자로 신원 불명.

누락된 반론: 독립적인 해양 안전 전문가 또는 군사 전문가의 피격 여부 분석.

출처 심층 검토:

(a) 재원: 해운업계 종사자로 HMM 또는 관련 업체 소속 가능성. 이해관계 충돌: 사고 원인 규명에 따라 보험·배상 책임이 달라지므로 중립적 진술 보장 불가.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) 위임: 사고 현장 목격 정보 전달에는 적합하나 피격 여부 판단에는 부적합.

(c) 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: -1 (보험·배상 이해관계 존재)
- D2 개인적 위험: +1 (익명 발언으로 위험 감소)
- D3 전문성: 0 (현장 정보는 있으나 군사·기술 분석 능력 불명)
- D4 의견 일관성: 0 (과거 발언 확인 불가)
- D5 감정화 대 데이터: +1 (사실 전달 위주)
- D6 출처 단계: -1 (2차 전달)

• 합계: 0 → 출처 신호등: 노란색

(c) 전문 역량: 익명 처리로 인해 중립성 검증 불가. 기술 12번(출처 선택) 해당.

전문가 2: 구조대원 (익명)

타임스탬프: 27:18~27:20

발언: "봄이나 가을철에 산악 사고도 많아지면서 훈련을 통해서 선제적으로 대응할 수 있는 그런 출동 대비태세를 갖추기 위해서 훈련에 임했습니다."

분류: 소방·구조 전문가. 해당 분야 직접 종사자.

누락된 반론: 예산 부족, 인력 부족 등 구조 시스템의 한계에 대한 비판적 시각.

출처 심층 검토:

(a) 재원: 국가 소방청 소속. 이해관계: 기관 홍보 성격의 발언 가능성.

(b) 위임: 훈련 현황 설명에는 적합하나 시스템 비판에는 구조적 한계.

(c) 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: -1 (소속 기관 홍보 이해관계)
- D2 개인적 위험: 0 (공식 발언)
- D3 전문성: +2 (해당 분야 직접 종사)
- D4 의견 일관성: 0 (확인 불가)
- D5 감정화 대 데이터: +1 (사실 위주)
- D6 출처 단계: +2 (1차 출처)

• 합계: +4 → 출처 신호등: 노란색

(c) 전문 역량: 기관 홍보 성격이 강하나 전문성은 인정됨.

누락된 전문가 그룹:

- 국제법·헌법 전문가 (호르무즈 군사작전 참여 법적 요건 분석)
- 중동 지역 전문가 (이란 입장 및 협상 가능성 분석)

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- 형사법 전문가 (조작 기소 특검법 내용 중립 분석)

출처 신뢰도 개요:

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
출처 심층 검토	-1	+1	0	0	+1	-1	0	노란색
출처 심층 검토	-1	0	+2	0	+1	+2	+4	노란색

요약 (매트릭스 결과):

- 해운업계 관계자: 노란색 (이해충돌 가능성, 익명)
- 구조대원: 노란색 (전문성 있으나 기관 홍보 성격)
- 전반적으로 독립적 전문가 부재, 익명 출처 과다 사용.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. 출처 선택									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1차 출처 없는 주장 = 벌점 (소문 검증)

총점: 4/10

정의: 어떤 출처가 인용되는가? 다양하고 독립적인가?

출처 1: 청와대 고위 관계자 (익명)

타임스탬프: 01:40~01:48

발언: "KBS의 원인 파악이 먼저라면서 미국을 포함한 관련국들과 긴밀하게 소통 중이라고 설명했습니다."

- (a) **재원:** 정부 기관. 이해관계: 정부 입장 홍보.
- (b) **위임:** 정부 입장 전달에는 적합하나 독립적 분석 불가.
- (c) **신뢰도 매트릭스:**

- D1 이해충돌: -2 (정부 입장 대변)
- D2 개인적 위험: 0 (익명)
- D3 전문성: +1 (정책 결정 내부자)
- D4 의견 일관성: 0 (확인 불가)
- D5 감정화 대 데이터: +1 (사실 위주)
- D6 출처 단계: 0 (2차)

- 합계: 0 → 출처 신호등: 노란색

- (d) 정부 입장을 중립적 사실로 제시하는 경향 있음.
- 누락된 반론 출처: 독립적 안보 전문가, 야당 입장.

출처 2: 영국 무역 기구 (이름 미상)

타임스탬프: 05:23~05:31

발언: "영국 회사 무역 기구는 어제 호르무즈 해협 인근에서 다른 선박 투척이 화재가 났다는 신고를 접수했다고 밝혔습니다."

- (a) **재원:** 영국 민간 무역 기구. 이해관계: 해운 안전 정보 제공.
- (b) **위임:** 해운 안전 정보 수집에 적합.
- (c) **신뢰도 매트릭스:**

- D1 이해충돌: -1 (해운업계 이해관계)

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

D2 개인적 위험: 0

D3 전문성: +2 (해운 안전 전문 기구)

D4 의견 일관성: 0

D5 감정화 대 데이터: +2 (사실 보고)

D6 출처 단계: +1 (1차 신고 접수)

- 합계: +4 → 출처 신호등: 노란색

(d) 기구명이 불명확하여 독립적 검증 불가.

누락된 반론 출처: 이란 측 공식 발표.

요약: 방송은 정부 익명 관계자와 업계 관계자에 과도하게 의존하며, 독립적 전문가 출처가 부재하다. 이란 측 공식 입장은 번역 없이 원어로만 삽입되어 사실상 출처로 기능하지 못한다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. 발언 시간 배분									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 다양한 입장 간 발언 시간 배분.

발언 시간 추정:

- 호르무즈/국제 뉴스 (이예린, 이지은, 김경영, 김성수, 정윤섭, 류엔 기자): 약 11분 (34%)
- 어린이날/사회 뉴스 (신수빈, 전동현, 김우준, 박세은 기자): 약 7분 (22%)
- 선거 뉴스 (이지훈, 여소현 기자): 약 4분 (12%)
- 생활/경제 뉴스 (윤나림, 정다연, 석혜원, 황종우 기자): 약 8분 (25%)
- 앵커 진행: 약 2분 (6%)

선거 보도 내 발언 시간:

- DP 관련 보도 (이지훈 기자): 약 2분 30초
- PPP 관련 보도 (여소현 기자): 약 1분 30초
- DP 직접 발언 (민주당 지도부): 약 20초
- PPP 직접 발언 (장동혁 대표): 약 15초

요약: 선거 보도에서 DP 관련 보도가 PPP 관련 보도보다 약 1분 더 길며, DP의 '내란 세력 심판론' 프레임이 먼저 배치되어 있다. 그러나 전체 방송에서 선거 보도 비중이 낮아 시간 배분 비대칭의 영향은 제한적이다.



4. 선택적 생략									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 관련성이 있음에도 보여주지 않는 것은 무엇인가?

누락 1:

맥락: 한국의 호르무즈 군사작전 참여 시 국회 동의 요건(헌법 제60조 제2항) 및 과거 청해부대 파견 선례.

관련 타임스탬프: 07:10

영향: 시청자는 정부가 단독으로 참여 여부를 결정할 수 있다고 오해할 수 있으며, 국회의 견제 기능이 시야에서 사라짐.

누락 2:

맥락: '조작 기소 특검법'의 구체적 내용 — 어떤 사건을 대상으로 하는지, 특검 임명 방식, 법적 쟁점.

관련 타임스탬프: 20:53~22:07

영향: 시청자는 법안 내용 없이 여야의 정치적 공방만 접하게 되어 독립적 판단이 불가능해짐.

누락 3:

맥락: 이란의 호르무즈 통제 주장에 대한 국제법적 근거 및 이란 측 협상 제안 여부.

관련 타임스탬프: 08:12~09:15

영향: 이란이 일방적 공격자로만 프레임되고 분쟁의 구조적 원인과 외교적 해결 가능성이 사라짐.

요약: 방송은 호르무즈 사태의 법적·외교적 맥락과 선거 보도의 정책 내용을 체계적으로 누락함으로써 시청자의 독립적 판단 능력을 제한한다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. 수치 조작									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

완전한 수치에는 절대값, 비율(%), 추세가 포함됨

총점: 2/10
정의: 통계의 선택적·오도적 사용.

발견 1:

타임스탬프: 27:40~27:43

수치: "5월 행락철을 기점으로 4월 대비 143% 이상 급증했습니다."

누락된 맥락: 절대 건수가 제시되지 않음. 4월 건수가 매우 낮다면 143% 증가도 소수에 불과할 수 있음.

영향: 퍼센트만 제시하여 실제 위험 규모를 과장하는 인상을 줄 수 있음.

발견 2:

타임스탬프: 31:04~31:08

수치: "임신 성공률은 평균 37% 정도 절반 이상은 임신에 실패한다는 얘기입니다."

누락된 맥락: 연령대별 성공률, 시술 횟수별 누적 성공률, 국제 비교 데이터 없음.

영향: 단일 평균값만 제시하여 시술의 효과성에 대한 균형 잡힌 이해를 방해함.

요약: 수치 조작은 경미한 수준으로, 맥락 정보 부재로 인한 오해 가능성이 있으나 의도적 조작의 증거는 없다.



6. 접촉에 의한 오명									1/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 1/10

정의: 부정적 집단/아이디어와의 연관을 통한 신뢰 훼손.

연관 1:

타임스탬프: 21:15

인용: "윤계인 공천으로 국민을 도발하는 내란 세력을 선거로 심판해 달라고 호소했습니다."

기법: PPP 공천 후보들을 '내란 세력'과 연결하여 법적 확정 없이 범죄 집단으로 연관.

영향: PPP 후보들이 '내란'이라는 중범죄와 연결되어 시청자의 부정적 인식 유도.

해당 인물에 대한 출처 검토:

- 1차 자료 활용 여부: 해당 없음 (정치적 프레임 언어)
- 핵심 주장의 반증 가능성: '내란 세력'은 법원의 확정 판결 없이 사용된 정치적 낙인어로, 반증 가능한 사실 주장이 아님.
- 위험-이익 분석: 해당 없음 (기자 서술어 사용)
- 결과 범주: 이 표현은 기자가 정치적 수사를 사실 언어로 사용한 것으로, 연좌제 기법에 해당하나 방송 전체에서 체계적으로 반복되지는 않음.

요약: 연좌제 기법은 선거 보도 섹션에서 제한적으로 나타나며, 방송 전체의 지배적 기법은 아니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. 타이밍									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 정보의 전략적 배치 (시작/중간/끝).

발견 1:

위치: 00:02~11:06 (시작부)

내용: 호르무즈 나무호 폭발 사고 및 미국의 군사작전 참여 압박을 방송 첫 번째 뉴스로 배치.

타이밍 효과: 방송 전체의 의제를 '안보 위기'로 설정하고, 이후 선거 보도에서 DP의 '내란 세력 심판론'이 이 안보 위기 맥락 속에서 소비되도록 유도.

발견 2:

위치: 20:43~24:17 (중반부)

내용: 선거 보도에서 DP 보도(이지훈 기자)를 PPP 보도(여소현 기자)보다 먼저 배치.

타이밍 효과: DP의 프레임('내란 세력 심판')이 먼저 제시되어 PPP의 반론이 방어적 위치에 놓임.

발견 3:

위치: 30:19~31:55 (끝부분)

내용: AI 난임 시술 성공 사례를 방송 마지막에 배치.

타이밍 효과: 긍정적·희망적 내용으로 방송을 마무리하는 편집 의도가 있으나, 이는 표준적 뉴스 편집 관행으로 조작적 의도로 보기 어려움.

요약: 호르무즈 사태의 선두 배치와 선거 보도에서 DP 우선 배치가 의제 설정 효과를 가지나, 전반적으로 심각한 타이밍 조작은 아니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. 선택적 분노									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

분노 = 편향. 선택적 분노는 발견을 강화함. 점수 = 분노 수준 (0-5) + 선택성 (0-5)

총점: 2/10
정의: 특정 입장에 대한 분노, 다른 비교 가능한 입장에는 없는.
방법론적 원칙 (v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 반응은 비교 가능한 촉발 사건이 다른 입장에서 유사한 반응을 일으키지 않을 때만 선택적으로 평가할 수 있다.

발견 1:

타임스탬프: 14:23~15:07

촉발 사건: 두 살배기 아동 폭행 사건 보도.

반응: "이렇게 즐거워야 할 어린이날 연휴에 잊지 못할 큰 상처를 받은 아이도 있습니다."

비교: 광주 여고생 살인 사건(15:52)에서도 유사한 감정적 서술 사용 — "참혹한 일이 벌어졌습니다."

비대칭성: 확인되지 않음. 두 사건 모두 유사한 감정적 서술 사용.

발견 2:

타임스탬프: 08:49~08:54

촉발 사건: 트럼프의 이란 위협 발언 보도.

반응: "트럼프 대통령은 미국 선박이 표적이 된다면 이란인들을 지구상에서 날려버릴 것이라며 경고수위를 높였습니다."

비교: 이란 의회 의장 발언(08:57)도 동일한 서술 방식으로 전달 — "본격적인 대응은 시작조차 하지 않았다고 맞았습니다."

비대칭성: 확인되지 않음. 미국과 이란 양측의 강경 발언이 유사한 방식으로 전달됨.

요약: 이 방송에서 선택적 분노의 명확한 비대칭성은 확인되지 않는다. 감정적 서술은 사건의 성격에 따라 양방향으로 사용되었다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

9. 완전성								7/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

다뤄진 관점의 비율

반전: 원래 값은 커버리지 측정(높을수록 좋음). 편차로 표시(높을수록 큰 공백).

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



소프트팩트 — 6가지 정성적 기법

10. 틀 설정

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 4/10

정의: 주제를 어떻게 근본적으로 틀 지우는가?

발견 1:

타임스탬프: 06:00

인용: "한국이 대일한 작전에 동참할 때가 됐다고 말했습니다."

조작: 트럼프의 발언을 기정사실화된 압박으로 제시하며 한국의 참여 여부를 '언제'의 문제로 프레이밍.

왜 문제인가: 한국의 군사작전 참여가 선택지 중 하나가 아니라 불가피한 수순인 것처럼 인식을 유도하며, 불참 옵션이나 외교적 대안을 틀 밖으로 밀어냄.

발견 2:

타임스탬프: 20:46~21:19

인용: "경기도를 돌며 내란 세력을 심판해 달라고 호소했습니다."

조작: DP의 선거 프레임인 '내란 세력 심판론'을 기자의 중립적 서술어로 전달하여 프레임 자체를 뉴스 언어로 흡수.

왜 문제인가: '내란 세력'이라는 정치적 낙인 언어가 기자 보도문에 그대로 사용됨으로써 시청자는 이를 확인된 사실로 받아들일 수 있음.

발견 3:

타임스탬프: 07:20~07:25

인용: "이번 사건을 계기로 미국의 작전 참여 압박 강도가 한층 높아질 거란 우려가 나옵니다."

조작: '우려가 나온다'는 익명의 우려를 기정사실화하여 압박 강화를 기정사실로 프레이밍.

왜 문제인가: 누구의 우려인지 출처가 없으며, 반대 시나리오(외교적 해결, 압박 완화)는 틀 밖에 놓임.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

요약: 방송은 호르무즈 사태를 '참여 압박 → 한국의 대응'이라는 단선적 틀로 제시하고, 선거 보도에서 DP의 정치 언어를 중립적 서술로 흡수하는 이중적 프레이밍 경향을 보인다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. 단어 선택과 용어									5/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 5/10

정의: 어떤 언어가 사용되는가? 어떤 함의가 설정되는가?

발견 1:

타임스탬프: 21:15~21:17

인용: "윤계인 공천으로 국민을 도발하는 내란 세력을 선거로 심판해 달라고 호소했습니다."

조작: '내란 세력', '도발'이라는 DP의 정치적 수사를 기자 보도문에 직접 삽입.

왜 문제인가: 중립적 대안 표현은 "윤석열 전 대통령 측근 공천에 반발하며"가 될 것임. '내란 세력'은 법적으로 확정되지 않은 정치적 낙인어.

발견 2:

타임스탬프: 06:30~06:33

인용: "이란의 공격을 당했으니 이제 미국이 주도하는 호르무즈 주변 군사 작전에 동참하라는 압박입니다."

조작: '압박'이라는 단어는 미국의 요청을 강압적 행위로 규정하는 함의를 가짐.

왜 문제인가: '요청', '제안', '촉구' 등 중립적 표현 대신 '압박'을 사용함으로써 미국을 일방적 강압자로 프레임하는 효과가 있음.

발견 3:

타임스탬프: 22:35~22:38

인용: "독재정권 심판원으로 그간 어려웠던 판사를 바꾸겠다 전략입니다."

조작: '독재정권'이라는 PPP에 대한 정치적 낙인어를 기자의 분석 언어로 사용.

왜 문제인가: '독재정권'은 법적·학술적으로 검증되지 않은 정치적 수사이며, 기자가 이를 서술어로 사용하는 것은 방송법 제6조의 객관성 요건에 반함.

요약: 방송은 DP의 정치적 수사('내란 세력', '독재정권')를 기자 보도문에 직접 삽입하는 반면, 미국에 대해서는 '압박'이라는 부정적 함의의 단어를 사용하는 이중적 언어 패턴을 보인다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. 진행자 행동									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 질문, 개입, 공감 표현의 비대칭성.

방법론적 원칙 (v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 개입은 비교 가능한 촉발 사건이 다른 게스트에게 유사한 반응을 일으키지 않을 때만 비대칭으로 평가할 수 있다.

발견 1:

타임스탬프: 04:02~04:04

촉발 사건: 앵커가 두바이 특파원에게 예인 작업 시작 시점을 질문.

인용 (진행자): "예인에서 한국까지 가는데도 시간이 꽤 걸릴 텐데요. 예인 작업은 언제쯤 시작될까요?"

비교: 다른 특파원 연결(오만, 워싱턴, 방콕)에서도 유사한 사실 확인 질문이 이루어짐 — 반응: 동일한 수준의 중립적 질문.

비대칭성: 확인되지 않음. 모든 특파원 연결에서 동일한 사실 확인 방식 사용.

발견 2:

타임스탬프: 10:14~10:16

촉발 사건: 앵커가 오만 특파원에게 해협 내 선박들의 상황을 질문.

인용 (진행자): "일부 선박은 탈출했다지만 다른 배들은 오히려 더 위협을 느낄 듯한데요. 어떻습니까?"

비교: 다른 특파원 질문과 비교 시 '더 위협을 느낄 듯한데요'라는 감정적 전제가 포함됨.

비대칭성: 미약하게 존재. 다른 특파원 질문에는 이러한 감정적 전제가 없었으나, 이는 상황의 긴박성을 반영한 것으로 볼 수도 있어 조작적 의도로 단정하기 어려움.

발견 3:

타임스탬프: 09:29~09:32

촉발 사건: 앵커가 오만 특파원에게 해협 통과 선박 정보를 질문.

인용 (진행자): "어떤 배가 해협을 통과한 건지 내용이 구체적으로 나왔습니까?"

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

비교: 모든 특파원 연결에서 동일한 사실 확인 방식 — 반응: 동일.

비대칭성: 확인되지 않음.

요약: 이 방송은 스튜디오 토론이나 인터뷰 형식이 아닌 리포트 중심 구성으로, 진행자의 개입이 최소화되어 있다. 발견 2의 미약한 감정적 전제를 제외하면 진행자 행동에서 유의미한 비대칭성은 확인되지 않는다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. 질문 비대칭성									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 다른 인물에 대한 질문의 강도 차이.

비대칭 1:

DP에 대해, 20:46: "민주당 지도부는 경기도를 돌며..." — 기자가 DP의 선거 활동을 서술하는 방식으로 보도, 비판적 질문 없음.

PPP에 대해, 22:30: "국민의힘은 조작 기소 특검은 대통령면 특검이라며..." — 기자가 PPP의 주장을 서술하는 방식으로 보도, 비판적 질문 없음.

비교: 양당 모두 비판적 질문 없이 각자의 주장을 전달하는 방식으로 보도됨. 그러나 DP의 '내란 세력' 언어는 기자 서술어로 흡수된 반면, PPP의 '독재정권' 언어도 기자 서술어로 사용되어 양방향 비대칭이 존재함.

비대칭 2:

호르무즈 관련, 06:00: 트럼프의 참여 압박 발언을 전달하면서 한국 정부의 입장만 추가 — 이란 측 입장이나 국제사회 반응에 대한 질문은 없음.

비교: 이란 관리 발언(08:12)은 번역·해설 없이 원어로만 삽입되어 사실상 질문 대상에서 제외됨.

요약: 이 방송은 스튜디오 인터뷰가 없는 리포트 중심 구성으로 질문 비대칭성이 직접적으로 나타나기 어려운 형식이다. 그러나 이란 측 입장에 대한 해설 부재와 DP 언어의 기자 서술어 흡수는 간접적 비대칭으로 볼 수 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. 허위 균형									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 실제 불균형에도 불구하고 인위적 균형.

발견 1:

타임스탬프: 20:43~24:17

구성: DP 선거 보도(이지훈 기자)와 PPP 선거 보도(여소현 기자)를 각각 별도 리포트로 구성하여 형식적 균형을 제공.

분석: 형식적으로는 양당 보도가 이루어졌으나, DP 보도에서 '내란 세력' 언어가 기자 서술어로 사용된 반면 PPP 보도에서는 '독재정권' 언어도 기자 서술어로 사용되어 양방향 언어 편향이 존재함. 이는 허위 균형보다는 양방향 편향에 가까움.

요약: 이 방송에서 허위 균형의 명확한 사례는 확인되지 않는다. 형식적 균형은 유지되었으나 언어 사용에서 양방향 편향이 존재한다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. 의제 설정									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 무엇이 정상/당연한 것으로 설정되는가? 무엇이 의제에 오르지 않는가?

발견 1:

설정된 의제 요소: 호르무즈 군사작전 참여가 '언제'의 문제로 설정됨.

타임스탬프: 07:20 — 인용: "이번 사건을 계기로 미국의 작전 참여 압박 강도가 한층 높아질 거란 우려가 나옵니다."

대안 의제: 외교적 해결, 다자 협상, 불참 옵션의 정당성.

발견 2:

설정된 의제 요소: 지방선거의 핵심 쟁점이 '조작 기소 특검법'과 '내란 세력 심판'으로 설정됨.

타임스탬프: 20:46~24:17 — 선거 보도 전체가 이 두 프레임으로 구성됨.

대안 의제: 지방선거 후보들의 실질 정책 공약, 지역 현안, 지방자치 역량.

발견 3:

설정된 의제 요소: AI 난임 시술이 저출생 문제의 해결책으로 자연스럽게 제시됨.

타임스탬프: 30:19 — 인용: "저출생 위기 속 난임으로 고통받는 분들 많은데요."

대안 의제: 저출생의 구조적 원인(주거비, 육아비, 노동시장), 사회적 지원 시스템 강화.

요약: 방송은 호르무즈 참여를 불가피한 것으로, 지방선거를 특검법 공방으로, 저출생을 의료 기술 문제로 의제화함으로써 구조적 정책적 대안을 시야에서 제거한다.

제2단계 — 종합 평가

개별 점수 개요

번호	기준	점수	주요 발견 (1문장)
1	프레이밍	4	호르무즈 참여를 불가피한 수순으로, DP 언어를 중립적 서술로 흡수하는 이중 프레이밍.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2	단어 선택	5	'내란 세력', '독재정권'을 기자 서술어로 사용하는 정치적 언어 흡수.
3	전문가 선택	3	익명 출처 과다, 독립적 전문가 부재, 이란 측 입장 해설 없음.
4	누락	6	국제법 맥락, 특검법 내용, 이란 입장, 선거 정책 공약 체계적 누락.
5	진행자 행동	2	리포트 중심 구성으로 진행자 비대칭성 미미.
6	발언 시간	3	선거 보도에서 DP 보도가 PPP보다 약 1분 길고 먼저 배치됨.
7	질문 비대칭성	2	스튜디오 인터뷰 없어 직접적 비대칭 제한적.
8	연좌제	1	'내란 세력' 언어로 PPP 후보를 범죄 집단과 연결하는 제한적 사례.
9	수치 조작	2	절대 건수 없는 퍼센트 제시 등 경미한 맥락 부재.
10	타이밍	3	호르무즈 선두 배치와 DP 선거 보도 우선 배치.
11	화면 선택	3	이란 공격 영상 강조, 이란 측 입장 영상 부재.
12	출처 선택	4	정부 익명 관계자 과의존, 독립 전문가 부재.
13	선택적 분노	2	양방향 감정적 서술로 명확한 비대칭 없음.
14	허위 균형	2	형식적 균형 유지, 언어 편향은 양방향.
15	의제 설정	5	군사 참여·특검 공방·의료 기술로 의제를 협소화.

결과

- 총점 (15개 기준 평균): 3.5 / 10
- 완전성 점수: 3.0 / 10
- 종합 점수: 3.35 / 10 (기준 70% + 완전성 30%)

지배적 기법

1. 누락 (점수 6): 호르무즈 사태의 국제법적 맥락, 이란 측 입장, 특검법 내용, 선거 정책 공약이 체계적으로 누락되어 시청자의 독립적 판단 능력을 제한한다. 이는 단순한 시간 제약이 아니라 특정 프레임을 강화하는 선택적 생략의 패턴을 보인다.
2. 단어 선택 (점수 5): '내란 세력', '독재정권'이라는 정치적 낙인어가 기자 서술어로 사용되어 방송법 제6조의 객관성 요건을 위반한다. 이 언어들은 법적으로 확정되지 않은 정치적 수사임에도 사실 언어로 흡수되었다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. 의제 설정 (점수 5): 지방선거를 특검법 공방으로, 호르무즈 사태를 군사 참여 압박으로, 저출생을 의료 기술 문제로 협소화함으로써 구조적·정책적 대안이 공론장에서 배제된다.

방송의 핵심 메시지

메시지 1 (내용적): "한국은 호르무즈 군사작전에 참여해야 하는 압박을 받고 있으며, 이는 불가피한 외교 현실이다."

기법: 프레이밍, 의제 설정 — 근거: 07:20, 06:00

메시지 2 (정치적): "PPP는 '내란 세력'이며, 이번 지방선거는 이들을 심판하는 선거다."

기법: 단어 선택, 프레이밍 — 근거: 21:15, 20:46

메시지 3 (사회적): "어린이날은 행복한 날이지만 위험도 도사리고 있으며, 사회 안전망 강화가 필요하다."

기법: 타이밍(대비 편집), 의제 설정 — 근거: 11:29, 14:23

조작 수준 분류

근거: 종합 점수 3.35는 경미한 편향 범주에 해당한다. 방송은 국제 뉴스, 사회 뉴스, 생활 뉴스를 균형 있게 편성하고 있으며, 선거 보도에서도 양당을 형식적으로 다루었다. 그러나 '내란 세력', '독재정권'이라는 정치적 낙인어를 기자 서술어로 사용하고, 호르무즈 사태의 국제법적 맥락과 이란 측 입장을 체계적으로 누락한 것은 방송법 제6조의 공정성·객관성 요건에 미치지 못한다. 완전성 점수 3.0은 다양한 관점의 균형 있는 제시라는 공영방송 의무를 충족하지 못함을 보여준다.

최종 평가

이 KBS 9시 뉴스는 전반적으로 표준적인 종합뉴스 형식을 유지하고 있으나, 선거 보도에서 DP의 정치적 수사를 기자 서술어로 흡수하고 호르무즈 사태의 다양한 관점을 체계적으로 누락하는 경미한 편향을 보인다. 방송법 제6조 제1항이 요구하는 "공정하고 객관적인 보도"의 관점에서, '내란 세력'이라는 법적으로 미확정된 정치적 낙인어를 기자 서술어로 사용한 것은 객관성 요건에 반한다. 동시에 완전성 점수 3.0이 보여주듯 다양한 관점의 균형 있는 제시라는 방송법 제6조 제2항의 요건도 충족하지 못하고 있다. 그러나 이는 체계적 조작보다는 편집 관행과 시간 제약에서 비롯된 구조적 편향에 가깝다.

제3단계 — 정당 정치적 편향

정당	점수 (-5..+5)	방송 표현 대 당 강령 비교
DP (더불어민주당)	+1	21:15 "내란 세력을 심판해 달라" — 당 강령: 검찰 개혁, 민주주의 수호 — 당의 선거 프레임이 기자 서술어로 흡수되어 강령 입장이 사실 언어로 제시됨. 부분적으로 유리하게 표현됨.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



PPP (국민의힘)	-1	22:35 "독재정권 심판원으로" — 당 강령: 법치주의, 경제 자유화 — '독재정권'이라는 반대 진영의 낙인어가 기자 서술어로 사용되어 당 강령 입장이 왜곡됨. 그러나 장동혁 대표 발언도 직접 인용됨.
RKP (조국혁신당)	0	방송에서 직접 언급 없음.
JP (진보당)	0	방송에서 직접 언급 없음.
RP (개혁신당)	0	방송에서 직접 언급 없음.

점수 범례:

+5 = 당 강령 입장이 정확하고 완전하게 표현됨

0 = 방송에서 해당 정당/주제 없음

-5 = 당 강령 입장이 적극적으로 왜곡되거나 잘못 표현됨

정당 편향 요약

- 가장 정확한 표현: RKP, JP, RP (점수 0) — 언급 자체가 없어 왜곡도 없음.
- 가장 강한 왜곡: PPP (점수 -1) — '독재정권' 언어 사용으로 당 강령 입장 왜곡.
- 0으로부터의 평균 편차: 0.4
- 결론: 방송은 DP와 PPP 모두에 대해 상대방의 정치적 낙인어를 기자 서술어로 사용하는 양방향 언어 편향을 보인다. DP에게는 '내란 세력 심판론' 프레임이, PPP에게는 '독재정권' 프레임이 기자 언어로 흡수되었다. 그러나 DP의 프레임이 먼저 배치되고 더 많은 시간을 차지한다는 점에서 미약하게 DP에 유리한 편향이 존재한다.

좌우 전체 경향

경향 점수: +0.8

(양수 = 좌파 유리, 음수 = 우파 유리, 0.0 = 균형)

분류: 경미한 좌파 유리

근거: 방송은 DP의 '내란 세력 심판론' 프레임을 기자 서술어로 흡수하고 선거 보도에서 DP를 먼저 배치하는 등 미약하게 DP(중도-좌, 4.5)에 유리한 경향을 보인다. 호르무즈 사태에서 미국의 군사 압박을 '압박'으로 표현하고 이란 측 입장을 번역 없이 삽입한 것은 PPP의 강경 대북·친미 노선보다 DP의 신중한 외교 노선에 더 부합하는 프레임이다. 그러나 이 편향은 체계적이기보다는 편집 관행에서 비롯된 것으로 보이며, 점수 +0.8은 경미한 수준이다.

제4단계 — 법적 분류 (방송법 제6조)

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



방송법 제6조에 따른 평가

방송법 제6조는 방송의 공정성과 공익성을 규정하며, 보도는 공정하고 객관적이어야 하고, 다양한 의견이 균형 있게 반영되어야 한다.

위반 1:

규범: 방송법 제6조 제1항 (공정하고 객관적인 보도)

위반 내용: 법적으로 확정되지 않은 정치적 낙인어 '내란 세력'을 기자 서술어로 사용.

근거: 타임스탬프 21:15 — 인용: "윤계인 공천으로 국민을 도발하는 내란 세력을 선거로 심판해 달라고 호소했습니다."

평가: '내란 세력'은 법원의 확정 판결 없이 사용된 정치적 수사어, 이를 기자의 중립적 서술어로 사용하는 것은 방송법 제6조 제1항의 객관성 요건에 반한다. 동일한 논리로 '독재정권'(22:35) 사용도 동일한 위반에 해당한다.

위반 2:

규범: 방송법 제6조 제2항 (다양한 의견의 균형 있는 반영)

위반 내용: 호르무즈 사태 보도에서 이란 측 입장, 국제법 전문가 의견, 군사 참여 반대 시각이 체계적으로 누락됨.

근거: 타임스탬프 06:09~11:06 — 이란 관리 발언이 번역 없이 원어로만 삽입되고, 독립적 전문가 의견 없이 정부 입장과 미국 입장만 전달됨.

평가: 방송법 제6조 제2항은 "다양한 의견이 균형 있게 반영"될 것을 요구하나, 이 방송은 호르무즈 사태에서 미국-한국 정부 시각만을 제시하고 이란 측 입장과 외교적 대안을 배제함으로써 이 요건을 충족하지 못한다.

위반 3:

규범: 방송법 제6조 제3항 (선거 보도의 공정성)

위반 내용: 지방선거 보도에서 DP의 선거 프레임이 기자 서술어로 흡수되고, 양당의 실질 정책 공약 비교가 전혀 이루어지지 않음.

근거: 타임스탬프 20:46~24:17 — 선거 보도 전체가 특검법 공방으로만 구성되어 정책 내용 없음.

평가: 선거 보도에서 정책 내용 없이 정치적 공방만 전달하는 것은 유권자의 알 권리를 침해하며, 방송법 제6조의 공익성 요건에 반한다.

방송법 제6조 종합 평가

이 방송은 방송법 제6조의 공정성·객관성·다양성 요건을 부분적으로 위반하고 있다. 가장 명확한 위반은 '내란 세력', '독재정권'이라는 정치적 낙인어를 기자 서술어로 사용한 것으로, 이는 법적으로 확정되지 않은 정치적 수사를 사실 언어로 제시하는 객관성 위반이다. 호르무즈 사태에서 이란 측 입장과 국제법 맥락을 체계적으로 누락한 것은 다양한 의견의 균형 있는 반영 의무를 충족하지 못한다. 그러나 이러한 위반들은 체계적 조작보다는 편집 관행과 시간 제약에서 비롯된 구조적 편향에 가까우며, 방송 전체의 조작 수준은 경미한 편향 범주(3.35/10)에 해당한다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



출처 심층 검토 (인용된 모든 전문 기관/NGO/자문 기관 대상)

1. 청와대 고위 관계자 (익명)

1. 재원: 대한민국 정부 (공공 자원). 이해관계: 정부 정책 홍보.
2. 위임: 정부 입장 전달에는 적합하나 독립적 분석 불가.
3. 이해충돌: 정부 입장을 유리하게 제시할 구조적 동기 존재.
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-2) D2(0) D3(+1) D4(0) D5(+1) D6(0) → 합계: 0 → 노란색
5. 반론 출처: 독립적 안보 전문가, 야당 입장 — 인용 없음.

2. 영국 무역 기구 (이름 미상)

1. 재원: 영국 민간 해운 무역 기구. 이해관계: 해운 안전 정보 제공.
2. 위임: 해운 안전 정보 수집·배포에 적합.
3. 이해충돌: 해운업계 이익 대변 가능성.
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-1) D2(0) D3(+2) D4(0) D5(+2) D6(+1) → 합계: +4 → 노란색
5. 반론 출처: 이란 측 공식 발표 — 인용 없음.

3. HMM (현대상선) 선사 측

1. 재원: 민간 해운 기업. 이해관계: 사고 책임 최소화, 보험 청구.
2. 위임: 자사 선박 운항 정보 제공에는 적합하나 사고 원인 판단에는 이해충돌.
3. 이해충돌: 피격 vs. 자체 사고 판단에 따라 보험·배상 책임이 달라짐.
4. 신뢰도 매트릭스: D1(-2) D2(0) D3(+1) D4(0) D5(0) D6(+1) → 합계: 0 → 노란색
5. 반론 출처: 독립적 해양 안전 조사 기관 — 인용 없음.

중요 원칙: '공인된 기관'이라는 표현은 사실적 자격이 아니다. 이는 사회적 귀속으로, 그 자체가 검토 대상이다. 위의 모든 출처는 구조적 이해관계를 가지며, 독립적 전문가 출처로 보완되어야 한다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15개 기준 종합 평가

개별 점수 — 전체 15개 기준

번호	기준	Score	등급
1	전문가 선택	3/10	경미한 불균형
2	출처 선택	4/10	경미한 불균형
3	발언 시간 배분	3/10	경미한 불균형
4	선택적 생략	6/10	상당한 불균형
5	수치 조작	2/10	문제 없음
6	접촉에 의한 오명	1/10	문제 없음
7	타이밍	3/10	경미한 불균형
8	선택적 분노	2/10	문제 없음
9	완전성	7/10	뚜렷한 불균형
10	틀 설정	4/10	경미한 불균형
11	단어 선택과 용어	5/10	상당한 불균형
12	진행자 행동	2/10	문제 없음
13	질문 비대칭성	2/10	문제 없음
14	허위 균형	2/10	문제 없음
15	의제 설정	5/10	상당한 불균형

하드팩트 점수 (1-8)

4.7/10

상당한 불균형

소프트팩트 점수 (9-14)

3.5/10

경미한 불균형

종합 점수

4.1/10

상당한 불균형

Hardfacts와 Softfacts 평균

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



범례 — 점수 정의

기준별 개별 점수 (0-10)

0	소견 없음	관련 이상 사항이 감지되지 않았습니다.
1-2	약한 소견	균형에 실질적 영향이 없는 경미한 이상.
3-4	경미~중간 소견	인식 가능한 경향; 영향 관련성 낮음~중간.
5	영향이 있는 중간 소견	시청자의 의견 형성 잠재력에 영향을 미치는 관련 불균형.
6	중요 소견 (임계값)	6점 이상은 '중요 소견'으로 분류됩니다.
7	중요 소견	명확하고 잘 문서화된 불균형, 뚜렷한 영향 관련성.
8-9	심각한 소견	뚜렷한 불균형; 이 기준에서 여러 문서화된 개별 소견.
10	최대 심각도	이 기준에서 체계적이고 전반적인 불균형.

종합 편차 지수 — 해석 범위

0.0 - 2.5	특이사항 없음	유의미한 패턴이 감지되지 않았습니다; 방송이 공정성 기준을 충족합니다.
2.6 - 4.0	경미한 불균형	개별적 이상; 통계적으로 보이거나 허용 범위 내.
4.1 - 6.0	중대한 불균형	여러 중요 소견; 관점 다양성의 관련 있는 손상.
6.1 - 8.0	공정성 기준으로부터의 심각한 이탈. 높은 이탈도	방송 전반에 걸친 뚜렷한 패턴; 높은 영향 관련성.
8.1 - 10	근본적인 체계적 편향. 매우 높은 편향도	거의 모든 기준에서 최대 심각도; 체계적으로 한쪽으로 치우친 보도.

정당 편향 (-5 ~ +5)

-5~-3	강하게 불리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과소 대표됨.
-2~-1	약간 불리	인식 가능하지만 경미한 불이익.
0	중립	감지 가능한 편애나 불이익 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



+1~+2	약간 유리	인식 가능하지만 경미한 편애.
+3~+5	강하게 유리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과대 대표됨.

법적 및 방법론적 참고

사실 인정이 아님	제시된 결과는 개인, 편집팀 또는 방송에 대한 사실적 결정을 구성하지 않습니다. 표준화된 운영화의 산물이며, 개인적 책임의 인정이 아닙니다.
법적 판단이 아님	집계된 이탈 지수는 방송법 제6조에 따른 법적 평가를 대체하지 않습니다. 특정 방송이 법적 요건을 위반하는지 여부의 판단은 관할 당국(특히 방송통신위원회)의 전적인 책임입니다.
인과관계 증명이 아님	통계적 상관관계는 인과 관계나 편집 의도의 증거로 해석되어서는 안 됩니다. 이탈 값은 주제 선택, 뉴스 환경, 정치적 논란 또는 형식 논리에 영향을 받을 수 있습니다.
의도 판단이 아님	분석은 방송의 관찰 가능한 구조적 특성을 측정합니다. 7점은 중대한 불균형이 감지되었음을 의미합니다 — 편집팀이 의도했다는 것이 아닙니다. 방법론은 동기나 전략적 목표에 대해 주장하지 않습니다.
휴리스틱 비교 도구	이 지수는 수천 개의 방송에 걸친 비교 패턴 인식에 기여하며, 개별 세그먼트의 정밀한 메트릭 측정이 아닙니다. 임계값은 휴리스틱 방향 설정에 기여하며, 엄격한 법적 자격 부여가 아닙니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



부록 1: 국내 방송법

법적 근거 한국 — KBS / MBC

법률

Broadcasting Act (방송법, Gesetz 번호 6139 vom 28.01.2000, zuletzt geändert 2025)

Verfassungsrechtliche Grundlage: Artikel 21 der Verfassung der Republik Korea (1987) garantiert Meinungs- und Pressefreiheit. Absatz 3: Standards für Nachrichtendienste und Rundfunkeinrichtungen werden durch Gesetz bestimmt.

관련 조항

- Art. 3 (방송의 자유): Freiheit der Programmgestaltung wird garantiert. Niemand darf die Programmgestaltung regulieren oder beeinflussen, es sei denn gemäss den Bedingungen dieses Gesetzes.
- Art. 5 (방송의 공적 책임): Öffentliche Verantwortung des Rundfunks. Rundfunk muss der demokratischen Grundordnung entsprechen.
- Art. 6 Abs. 1 (방송의 공정성과 공익성): "방송에 의한 보도는 공정하고 객관적이어야 한다."

(Berichterstattung durch Rundfunk muss fair und objektiv sein.)

- Art. 6 Abs. 2: Rundfunk darf in seiner Programmgestaltung nicht aufgrund von Geschlecht, Alter, Beruf, Religion, Überzeugung, Schicht, Region oder Rasse diskriminieren.
- Art. 6 Abs. 3: Rundfunk muss die ethischen und emotionalen Empfindungen des Volkes respektieren und zum Schutz der Grundrechte sowie zur Förderung internationaler Freundschaft beitragen.
- Art. 6 (weitere Absätze): Pflicht zur Förderung von Meinungsvielfalt und ausgewogenen Darstellung verschiedener Standpunkte bei kontroversen Themen.
- Art. 43 (한국방송공사의 설립): Gründung der Korea Broadcasting Corporation (KBS) zur Schaffung einer fairen und gesunden Rundfunkkultur.
- Art. 44: Öffentliche Verantwortung von KBS.

시행규정 (Broadcasting Review Regulations)

- Art. 9 (방송심의에 관한 규정): Fairness/Objektivität der Berichterstattung — detaillierte Regeln zur Nachrichtenberichterstattung.
- Art. 14: Objektivität bei Nachrichtenberichten.
- Art. 100: Sanktionsstufen: Korrekturempfehlung → Warnung → Busse → Aussetzung der Sendegenehmigung.

감독기관

- KMCC / KCC (방송통신위원회, Korea Media and Communications Commission): Rundfunkpolitik, Lizenzvergabe, Untersuchung und Sanktionierung von Verstößen. Reform 2025: Umbenannt, neue BMCC als unabhängiger Puffer zwischen Politik und Rundfunk-Governance.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- KCSC (방송통신심의위원회, Korea Communications Standards Commission): Inhaltliche Aufsicht. Prüft, ob Rundfunkinhalte Fairness (공정성), öffentliches Interesse (공익성) und öffentliche Verantwortung wahren (gemäss Art. 32). 9 Kommissare, vom Präsidenten ernannt (6 Regierungspartei, 3 Opposition).
- Press Arbitration Commission (언론중재위원회): Beschwerdeweg für Bürger. Korrekturanpruch, Gendarstellung, Nachberichterstattung. Einigung ist rechtsverbindlich.

공영방송사

Sender	Rechtsform	Finanzierung
KBS (한국방송공사)	Öffentlich-rechtliche Körperschaft	Rundfunkgebühren + Staatsmittel + Werbung (KBS-2)
MBC (문화방송)	AG, 70% Foundation for Broadcast Culture	Primär Werbung
EBS (한국교육방송공사)	Öffentliche Körperschaft	Lehrbuchverkauf + Werbung

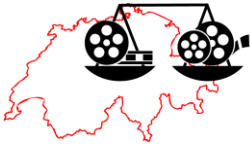
이의제기 절차

1. KCSC-Deliberationsverfahren (nachträgliche Prüfung)
2. Viewers' Complaint Settlement Committee (Art. 35, bei den Sendern)
3. Press Arbitration Commission (Korrektur, Gendarstellung)
4. Allgemeine Gerichte

비교 CH — KR

Aspekt	Schweiz (Art. 4 RTVG)	Südkorea (Art. 6 방송법)
Sachgerechtigkeit	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 2)	Gesetzlich (Art. 6 Abs. 1: 공정하고 객관적)
Meinungsvielfalt	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 4)	Gesetzlich (Art. 6: verschiedene Standpunkte)
Unparteilichkeit	Abgeleitet	Gesetzlich (공정성 = Fairness)
Politische Balance	Abgeleitet	Implizit (Meinungsvielfalt)
Unabhängige Beschwerdeinstanz	UBI (gesetzlich)	KCSC + Press Arbitration Commission
Inhaltsaufsicht	BAKOM/UBI	KCSC
Strukturelles Problem	Keine direkte politische Kontrolle	Regierungswechsel → Kaderwechsel in KBS/MBC

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



부록 2: 과학적 참고문헌

참고문헌

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — 스위스 균형보도 협회 | 사서함, 8021 취리히 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch | 방법론 보고서 2026년 3월 |
변환기 3.5 (2026-05-29)

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

SVFAB 보고서 및 회원 가입

SVFAB.ch에서는 상세한 보고서를 받아보실 수 있을 뿐 아니라, 모든 선적 건에 대한 보고서 생성 서비스도 이용하실 수 있습니다(유료 서비스).

저희는 지속 가능한 활동을 위해 회원 가입과 기부에 의존하고 있습니다.

연락처 및 추가 정보:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

은행 계좌: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

수취인: SVFAB, P.O. Box, CH-8021 Zurich 1

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

SVFAB에서 다음 책들을 구입하실 수 있습니다.

주문은 www.svfab.ch 또는 kontakt@svfab.ch를 통해 하실 수 있습니다.



스위스의 '보도 자료 절반 공개' 정책에 대한 대응으로 불균형적인 보도가 나타나고 있습니다. 이 책은 취재진과 정보원 선정부터 시작하여 조작 기법을 상세히 설명합니다. 이어 누락, 프레임 설정, 시간적 프레임 설정, 연좌제, 감정적 이용, 맥락 제거 등 15가지 원칙을 다양한 사례와 함께 제시합니다. 또한, 우리 자신이 이러한 기법을 어떻게 활용하는지 보여줌으로써 이해뿐 아니라 공감까지 이끌어냅니다.

선택 사양으로 트럼프 카드가 함께 제공됩니다.

오디오북으로도 이용 가능합니다.



인터뷰는 대화가 아닙니다. 누군가 대본을 써놓은 무대입니다.

이 점을 이해하지 못하는 사람은 언론에 먹칠을 하는 셈입니다. 좋은 인용구가 잘못 편집되고, 정확한 발언이 잘못된 맥락에서 전달되며, 솔직한 답변이 자백처럼 포장되는 사례가 발생합니다.

이 책은 언론 비평서가 아닙니다. 마이크 앞에 선 모든 사람을 위한 실용적인 도구 상자입니다. 7개의 장으로 구성되어 있으며, 7가지 도구를 제공합니다. 인터뷰의 본질, 가장 흔한 7가지 함정, 세 가지 기본 원칙(앵커링, 프레임링, 경계 설정), 1시간 만에 인터뷰 준비하는 방법, 몸짓과 목소리 사용법, 인터뷰가 잘못될 경우 대처법, 그리고 인터뷰 후 중요한 점까지 다룹니다.

정치인, 활동가, 기업가, 내부고발자 등 대중의 시선을 받는 모든 사람이 언론의 흐름을 이해하고, 더 이상 수동적으로 따라가지 않고 주도적으로 이끌어갈 수 있도록 돕습니다.

사이즈로 휴대가 간편합니다. 준비, 참고, 후속 조치 및 어려움에 직면했을 때를 위해.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



당신은 세상을 제대로 본다고 생각하지만, 사실은 누군가가 씌운 틀을 보고 있는 것입니다. 프레임은 세상에서 가장 오래되고 정교한 조작 기술입니다. 사실 자체를 바꾸는 것이 아니라, 우리가 사실을 어떻게 받아들이고, 어떻게 느끼고, 무엇을 믿고, 어떻게 결정하는지를 바꿉니다. 그리고 이 기술은 효과적입니다. 왜냐하면 우리 모두가 매일 무의식적으로, 당신도 참여하고 있기 때문입니다. 이 책은 딱딱한 교과서가 아닙니다. 재미있고, 직접적이며, 실생활 예시로 가득한 워크북입니다. 다른 사람들이 당신을 어떻게 프레임에 담는지 배우는 것뿐만 아니라, 스스로를 어떻게 프레임에 담는지, 그리고 그것을 의식적이고 공정하게 사용하는 방법을 배우게 될 것입니다.

프레임을 이해하는 사람들은 세상을 더 명확하게 보고, 뉴스를 다른 시각으로 바라보며, 더 자신감 있게 대화를 이끌어 나가고, 다른 사람이 선택한 프레임에 쉽게 휘둘리지 않게 됩니다.

정치, 미디어, 그리고 일상생활에서 가져온 다양한 연습 문제와 구체적인 예시, 그리고 중간중간 웃음까지 더해져 있습니다.

스타일 있게 프레임을 활용하세요. 프레임이 모든 것을 바꾸기 때문입니다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1