



KBS 상세 분석

2026-05-11__풀영상_ 뉴스9 - 청와대_민간 선박 공격_강력 규탄___이란 연관 여부는_미지의 영역__

방송: 2026-05-11 | 분석일: 2026-05-13 13:34

Version 2.8-detail | Universal 2.8-detail | Konverter 3.5 (2026-05-29) | 기준: 방송법 제6조

종합 점수

4.3/10

상당한 불균형

0 = 균형, 10 = 강한 편향/조작적

정치 스펙트럼

채플힐 전문가 조사 (CHES) 2024 기반 분류

채플힐 전문가 조사(CHES 2024)는 31개국 609명의 정치학자를 대상으로 한 학술 조사입니다. 각 정당은 0(극좌)에서 10(극우)까지의 척도로 평가됩니다.

정당	JP	RKP	DPK	RP	PPP
CHES	2.00	3.50	4.50	6.50	7.50
스펙트럼	좌파	좌파	중도	우파	우파

전체 경향은 0-10 척도로 표시됩니다 (0 = 강한 좌파 우대, 5 = 균형, 10 = 강한 우파 우대). 계산은 좌파와 우파 정당의 평균 우대 차이에 기반합니다 (CHES 2024에 따른 그룹화).

경향 (좌 - 우)

3.8 / 10

좌파 편향

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← 좌파

우파 →

출처: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](#) | 임계값: [Pew Research Center](#)

이 섹션은 정치적 맥락을 제공하며 종합 점수에 포함되지 않습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



정치적 지형

2025년 6월 이재명 대통령(더불어민주당) 취임 이후 민주당이 집권 여당이다. 국민의힘은 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 야당으로 전락했다. 국회 300석 중 민주당 약 162석, 국민의힘 약 107석, 조국혁신당 12석, 진보당 4석, 개혁신당 3석이다.

정당	CHES 좌우	의석	여당/야당	핵심 입장
더불어민주당(DP)	4.5 (중도-좌)	~162	여당	대화 외교, 복지 확대, 검찰 개혁
국민의힘(PPP)	7.5 (우)	~107	야당	강경 안보, 경제 자유화, 친미
조국혁신당(RKP)	3.5 (좌)	12	야당(진보)	검찰 개혁, 미디어 독립
진보당(JP)	2.0 (극좌)	4	야당	반미군사, 노동권, 통일
개혁신당(RP)	6.5 (중도-우)	3	야당(보수)	친시장, 세대 정의

한국 정치의 핵심 갈등은 윤석열 탄핵 이후 '내란 청산' 대 '정치 보복' 프레임 충돌이다. 부동산 정책, 검찰 권한, 대북 정책, 호르무즈 해협 대응 등이 여야 간 첨예한 쟁점으로 부상했다. 2025년 지방선거를 앞두고 여야 모두 선거 전략적 메시지를 강화하고 있다.

KBS는 방송법 제6조에 따라 공정성·공익성·다양성을 준수할 의무가 있다. KBS·MBC 이사회 구성은 대통령 임명 구조와 연동되어 있어 정권 교체 시마다 편향 논란이 반복된다. 현재 이재명 정부 출범 이후 KBS 경영진 교체가 진행 중이다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 1 — 정당 정치적 편향

정당별 프로그램 입장 정확성 평가

정당	점수 (-5..+5)	방송 표현 대 강령 입장
더불어민주당(DP)	+2	30:48 "내란 청산과 지역 발전을 약속하면서" — 강령 입장: 계엄 사태 책임 추궁, 지역 발전 — 방송이 민주당 공약을 긍정적으로 소개하나 비판적 검증 없이 전달되어 완전한 정확성은 아님.
국민의힘(PPP)	-1	32:51 "보수민심이 민감하게 반응하는 이른바 배신자 프레임입니다" — 강령 입장: 강경 안보, 경제 자유화 — '배신자 프레임'이라는 부정적 함의의 표현으로 야당 전략을 소개하여 경미한 왜곡이 있음.
조국혁신당(RKP)	0	방송에서 언급되지 않음.
진보당(JP)	0	방송에서 언급되지 않음.
개혁신당(RP)	0	방송에서 언급되지 않음.

점수 범례:

+5 = 강령 입장이 정확하고 완전하게 표현됨

0 = 방송에서 해당 정당/주제 없음

-5 = 강령 입장이 적극적으로 왜곡되거나 잘못 표현됨

정당 편향 요약

- 가장 정확한 표현: 더불어민주당 (점수 +2)
- 가장 강한 왜곡: 국민의힘 (점수 -1)
- 0으로부터의 평균 편차: 0.6
- 결론: 방송은 민주당 공약을 긍정적으로 소개하는 반면 국민의힘 전략을 부정적 함의의 언어로 표현하는 경미한 비대칭성을 보인다. 조국혁신당, 진보당, 개혁신당은 방송에서 전혀 언급되지 않아 다당제 대표성이 결여되어 있다.

좌우 전체 경향

경향 점수: +1.2

(양수 = 좌파 우호, 음수 = 우파 우호, 0.0 = 균형)

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

분류: 좌파 우호적

근거: 방송은 이재명 정부의 정책(나무호 대응, 고유가 지원금, 부동산 정책)을 비판적 검증 없이 합리적인 것으로 제시하고, 민주당 선거운동을 '내란 청산'이라는 도덕적 프레임으로 소개한다. 야당(국민의힘)의 비판은 '정치적 공세'로 틀 지워지며 반론 전문가나 독립 출처가 부재하다. 다만 이는 집권 여당이 더 많은 정책 뉴스를 생산한다는 구조적 요인도 반영하므로, 편향의 강도는 중간 수준(+1.2)으로 평가된다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 2 — 방송 정보 및 주제 틀

방송 데이터

- 제목: KBS 9시 뉴스
- 날짜: 방송 날짜 명시 없음 (내용상 2025년 6월 중순 추정 — 코스피 7,800선 돌파, 지방선거 선거운동 기간, 나무호 피격 사건 직후)
- 길이: 약 48분 (타임스탬프 기준 00:02~48:29)
- 진행자/기자: 앵커(이름 미상),
손서영·윤진·김경진·김계영·이도용·이지은·송락규·이재희·이세현·김수현·김지용·이항·박은영·최유경·여소현·최혜림·현예슬·김준범·김혜진·황현규·박일중·이승준·박세은·김채린·이체리 기자

인물	기능	정당/소속	정치적 스펙트럼
앵커(이름 미상)	진행자	KBS	해당 없음
청와대 고위 관계자(익명)	정부 대변인	DP 정부	중도-좌
이재명 대통령(간접 인용)	대통령	DP	중도-좌
구현철 경제부총리(간접 인용)	경제부총리	DP 정부	중도-좌
김영훈 노동부 장관(간접 인용)	노동부 장관	DP 정부	중도-좌
정원호 후보(민주당)	서울시장 후보	DP	중도-좌
오세훈 후보(국민의힘)	서울시장 후보	PPP	우
장동혁 대표(국민의힘)	당 대표	PPP	우
한병도 원내대표(민주당)	원내대표	DP	중도-좌
우상호 후보(민주당)	강원도지사 후보	DP	중도-좌
군사·안보 전문가(익명)	전문가	미상	해당 없음
KDI 연구원(익명)	국책연구기관	정부 산하	해당 없음
중앙노동위원회 관계자	조정기관	정부 산하	해당 없음

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



아람코 CEO(간접 인용)	기업인	사우디 국영	해당 없음
----------------	-----	--------	-------

주요 주제

이 방송은 단일 주제가 아닌 종합 뉴스로, 핵심 주제는 호르무즈 해협 나무호 피격 사건에 대한 한국 정부의 대응이며, 부수 주제로 반도체 호황, 고유가 피해 지원금, 지방선거 선거운동, 삼성전자 노사 협상, 홈플러스 휴업, 미이란 핵협상, 미중 정상회담 등이 포함된다.

균형 잡힌 방송을 위한 필요 관점

- 이란 정부의 공식 입장 및 반론
- 미국 해양자유연합 참여의 외교적 득실 분석
- 호르무즈 해협 억류 선박 선원들의 직접 증언
- 야당(국민의힘)의 정부 대응 비판 논거
- 독립 군사·안보 전문가의 공격 주체 분석
- 이란 제재 및 동결 자산 문제의 배경 설명
- 중동 전쟁이 한국 경제에 미치는 구체적 영향 (에너지 수입 의존도)
- 국제법상 민간 선박 공격에 대한 대응 의무
- 반도체 호황의 수혜·소외 계층 분석 (코스닥 소외, 중소기업)
- 고유가 피해 지원금 자원 조달 방식 및 재정 건전성 우려

각 관점 처리 여부 검토

[A] 부분 처리

타임스탬프: 05:44~07:27 — 인용: "이란 정부도 이틀째 묵묵합니다" / "주한이란 대사관은 나무 폭발 직후 이란군 연루설을 강력 부인했습니다" — 평가: 이란의 침묵과 부인만 전달되었고, 이란 측 논리나 반론은 체계적으로 소개되지 않았다.

[B] 부분 처리

타임스탬프: 01:40~01:46 — 인용: "미국의 해양자유 연합 참여 가능성은 그렇게 연결시킬 정도까진 아니다" — 평가: 참여 유보 입장만 전달되었고, 참여 시 외교적 득실에 대한 독립적 분석은 없었다.

[C] 부분 처리

타임스탬프: 07:49~09:15 — 인용: "160여명의 우리 선원들 발이 묶여 있는데요. 답답함을 호소하고 있습니다" — 평가: 선원 상황이 간략히 언급되었으나 직접 증언은 없었다.

[D] 처리됨

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

타임스탬프: 33:36~33:57 — 인용: "정부가 축소하고 있다면서 외교 안보쟁의 주도권 확보에도 나섰습니다" / "너무 넉넉 축소 대응입니다" — 평가: 국민의힘의 비판이 짧게 소개되었으나 논거 전개는 미흡했다.

[E] 부분 처리

타임스탬프: 02:00~03:52 — 인용: "자폭 드론이나 수납 미사일 가능성이 크다고 보고 있습니다" — 평가: 익명 전문가 의견이 소개되었으나 소속·자격 미공개로 검증 불가.

[F] 미처리

이란 동결 자산 문제(약 70억 달러)와 한국의 대이란 관계 배경이 전혀 설명되지 않았다.

[G] 부분 처리

타임스탬프: 17:04~18:53 — 인용: "올해 물가 상승률이 3% 후반까지도 기록할 수 있다" — 평가: KDI 분석이 소개되었으나 한국의 에너지 수입 의존도 구조적 취약성은 설명되지 않았다.

[H] 미처리

국제법(UNCLOS 등)상 민간 선박 공격에 대한 국가 대응 의무가 전혀 다루어지지 않았다.

[I] 부분 처리

타임스탬프: 11:18~11:21 — 인용: "반도체 열기에서 한 발 떨어진 코스닥 지수는 오늘도 소폭 하락했습니다" — 평가: 코스닥 소외가 한 문장으로 언급되었을 뿐 심층 분석은 없었다.

[J] 미처리

고유가 피해 지원금 재원 조달 방식, 정유사 손실 보전 비용의 재정 부담에 대한 독립적 비판 시각이 없었다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 3 — 15개 기준 세부 분석

하드팩트 — 계량 가능하고 과학적으로 검증 가능한 9가지 기법

1. 전문가 선택

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 6/10

정의: 누가 전문가로 발언하는가?

전문가 1: 익명 군사·안보 전문가

타임스탬프: 02:53~03:02

발언: "저도로 들어와서 깊이 구멍을 내고 내부에서 폭발한 흔적까지 보이는 걸 보서는 지대한 미사일의 특징을 가진 빠른 비행체로 일단 추정됩니다."

분류: 소속·자격 미공개. 정부 입장(추가 조사 필요)과 일치하는 방향의 분석을 제공한다.

누락된 반론: 이란 또는 후티 반군의 공격 능력에 회의적인 독립 전문가 의견.

신뢰성 매트릭스 (출처 신호등):

(a) 재원: 미상 — 정부 연구기관 소속 가능성 배제 불가

(b) 위임: 군사 분석 전문가로 소개되었으나 검증 불가

(c) 신뢰성 매트릭스:

D1 이해충돌: 0 (소속 미상으로 판단 불가)

D2 개인적 위험: 0 (익명 발언으로 위험 없음)

D3 전문성: +1 (군사 기술 분석 발언, 전문성 추정 가능)

D4 의견 일관성: 0 (과거 발언 확인 불가)

D5 감정화 대 데이터: +1 (기술적 분석 위주)

D6 출처 단계: -1 (2차 분석, 현장 직접 조사 아님)

• 합계: +1 → 출처 신호등: 노란색

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) **전문 역량:** 익명 처리로 인해 중립적 전문가로 제시되었으나 소속 미공개는 구조적 편향 가능성을 배제할 수 없다.

전문가 2: KDI 연구원(익명)

타임스탬프: 18:26~18:34

발언: "이 최고 가격제 효과가 배제된 상태로 그 측정을 하였는데 고분을 감안한다면 이제 3까지는"

분류: 국책연구기관 소속. 정부 정책(석유 최고 가격제)의 효과를 긍정적으로 평가하는 방향의 발언.

누락된 반론: 석유 최고 가격제의 시장 왜곡 효과를 비판하는 독립 경제학자 의견.

신뢰성 매트릭스:

(a) **재원:** 정부 출연 국책연구기관 — 정부 정책 평가에서 구조적 이해충돌 존재

(b) **위임:** 경제 분석이 위임이나 정부 정책 비판에는 구조적 제약

(c) **신뢰성 매트릭스:**

D1 이해충돌: -1 (정부 출연기관, 정책 비판 유인 약함)

D2 개인적 위험: -1 (익명 처리, 위험 없음)

D3 전문성: +2 (경제 분석 전문기관)

D4 의견 일관성: 0 (확인 불가)

D5 감정화 대 데이터: +2 (수치 기반 분석)

D6 출처 단계: +1 (1차 연구 기반)

• **합계: +3** → 출처 신호등: 노란색

(c) **전문 역량:** KDI는 정부 출연기관으로 정부 정책에 우호적 분석을 제공할 구조적 유인이 있다. 중립 기관으로 제시되었으나 이해충돌 명시 없음.

누락된 전문가 그룹:

- 독립 국제법 전문가 (민간 선박 공격 대응 의무)
- 이란 전문 외교학자 (이란 내부 정치 역학)
- 독립 에너지 경제학자 (고유가 정책 비판)

출처 신뢰도 개요:

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
신뢰성 매트릭스 (출처 신호등)	0	0	+1	0	+1	-1	+1	노란색
신뢰성 매트릭스	-1	-1	+2	0	+2	+1	+3	노란색

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

요약: 전문가 1(군사) — 노란색, 전문가 2(KDI) — 노란색. 두 전문가 모두 정부 입장과 일치하는 방향의 분석을 제공했으며, 반론 전문가는 부재했다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. 출처 선택									5/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1차 출처 없는 주장 = 벌점 (소문 검증)

총점: 5/10

정의: 어떤 출처가 인용되는가? 다양하고 독립적인가?

출처 1: 청와대 고위 관계자 (익명)

타임스탬프: 00:55~01:02 — 발언: "특정을 위해 노력하고 있는 단계라며 가급적 이른 시내 판단하도록 노력하겠다고 밝혔습니다."

- (a) **재원:** 정부 — 공공 재원
 - (b) **구조적 이해충돌:** 정부 대응을 정당화하는 방향의 발언을 제공할 유인이 있다.
 - (c) **누락된 반론:** 독립 외교 전문가의 정부 대응 평가.
- 익명 출처 처리: 익명 정부 관계자는 책임 소재가 불분명하여 검증이 불가능하다.

출처 2: KDI (한국개발연구원)

타임스탬프: 17:39~18:34 — 발언: "4월 수준에 고유가 연말까지 지속된다면 올해 물가 상승률을 최대 1.6% 포인트 끌어올릴 수 있는 것으로 나타났습니다."

- (a) **재원:** 정부 출연 국책연구기관 — 기획재정부 산하
- (b) **구조적 이해충돌:** 정부 정책(석유 최고 가격제)의 효과를 긍정적으로 평가할 구조적 유인이 있다.
- (c) **누락된 반론:** 민간 경제연구소(현대경제연구원, LG경제연구원 등)의 독립적 분석.

신뢰성 매트릭스:

- D1 이해충돌: -1 (정부 출연기관)
 - D2 개인적 위험: -1 (기관 발표, 개인 위험 없음)
 - D3 전문성: +2 (경제 분석 전문기관)
 - D4 의견 일관성: +1 (KDI는 일관된 분석 방법론 보유)
 - D5 감정화 대 데이터: +2 (수치 기반)
 - D6 출처 단계: +1 (1차 연구)
- 합계: +4 → 출처 신호등: 노란색

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



출처 3: 아람코 CEO (간접 인용)

타임스탬프: 09:25~09:42 — 발언: "오늘 당장 호르무지에서 교역이 재개되더라도 원유 시장이 균형을 찾는 데는 수개월 걸릴 거라고 했습니다."

(a) **재원:** 사우디 국영 석유회사 — 고유가 지속에 이해관계가 있다.

(b) **구조적 이해충돌:** 아람코는 고유가 상황에서 이익을 얻는 기업으로, 위기 심각성을 강조할 유인이 있다.

(c) **누락된 반론:** 독립 에너지 분석기관의 시장 전망.

요약: 주요 출처가 정부 관계자, 정부 출연기관, 이해관계 기업으로 구성되어 있어 독립적 출처가 부재하다. 모든 주요 출처가 노란색 신호등 수준이다.



3. 발언 시간 배분									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 다양한 입장 간 발언 시간 배분.

추정 발언 시간:

- 정부(DP) 관련 리포트 및 발언: 약 18분 (37%)
- 나무호 정부 대응: 약 7분 (00:02~05:42)
- 고유가 지원금: 약 2분 (15:19~17:02)
- 부동산 정책/이재명 반박: 약 2분 (24:39~26:23)
- 민주당 선거운동: 약 3분 (30:32~32:18)
- 삼성 노사/정부 압박: 약 2분 (34:11~35:47)
- 기타 정부 정책: 약 2분
- 야당(PPP) 관련 리포트: 약 4분 (8%)
- 국민의힘 선거운동: 약 4분 (32:20~34:09)
- 중립/경제 리포트: 약 15분 (31%)
- 반도체/코스피: 약 5분 (09:47~15:18)
- 물가/KDI: 약 2분 (17:04~18:53)
- 미이란 협상: 약 2분 (39:16~40:55)
- 미중 정상회담: 약 3분 (40:57~42:57)
- 기타: 약 3분
- 사회 리포트(비정치): 약 11분 (22%)
- 실종 아동, 크루즈 바이러스, 여고생 살해, 훔플러스, 우주 쓰레기 등
- 앵커 진행: 약 2분 (4%)

요약: 정부(DP) 관련 리포트가 야당(PPP) 관련 리포트보다 약 4.5배 많은 시간을 차지한다. 다만 이는 집권 여당이 더 많은 정책 뉴스를 생산한다는 구조적 요인도 반영하므로, 단순 시간 비교만으로 편향을 단정하기는 어렵다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. 선택적 생략									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 관련성이 있음에도 무엇이 보여지지 않는가?

누락 1:

맥락: 한국과 이란의 동결 자산 분쟁 배경 (약 70억 달러 동결 자산 문제)

관련 타임스탬프: 01:05~01:08

효과: 이란이 한국 선박을 표적으로 삼을 수 있는 구체적 동기가 설명되지 않아 시청자는 이란의 행동을 맥락 없이 이해하게 된다.

누락 2:

맥락: 미국 해양자유연합 참여 시 한국이 얻는 안보 이익과 잃는 외교적 비용의 균형 분석

관련 타임스탬프: 01:40~01:46

효과: 정부의 참여 유보 결정이 합리적인 것으로만 제시되고, 참여를 지지하는 논거는 야당 비판(33:43~33:50)에서 단편적으로만 등장한다.

누락 3:

맥락: 고유가 피해 지원금의 재원 조달 방식 및 재정 건전성에 대한 비판적 시각

관련 타임스탬프: 15:19~16:59

효과: 지원금 정책이 수혜자 중심으로만 소개되어 재정 부담이나 정책 효율성에 대한 의문이 제기되지 않는다.

요약: 정부 정책의 배경 맥락과 비판적 시각이 체계적으로 누락되어 있으며, 이는 정부 대응을 합리적이고 충분한 것으로 보이게 하는 효과를 낸다.

누락된 목소리

- 이란 외교부 공식 대변인: 이란 측 공식 입장과 반론 논리를 직접 전달했을 것이다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- 독립 국제법 전문가: 민간 선박 공격에 대한 국제법적 대응 의무와 한계를 분석했을 것이다.
- 호르무즈 역류 선원 직접 증언: 현장 상황의 실제 위험성과 정부 대응의 충분성을 평가했을 것이다.
- 야당 안보 전문위원: 정부 대응의 구체적 문제점을 논거와 함께 제시했을 것이다.
- 독립 에너지 경제학자: 고유가 지원금 정책의 재정 지속 가능성을 비판적으로 평가했을 것이다.
- 코스닥 중소기업 대표: 반도체 대기업 호황과 중소기업 소외의 양극화 문제를 제기했을 것이다.
- 훔플러스 노동조합 대표: 직원 처우와 고용 보장에 대한 노동자 측 입장을 전달했을 것이다.
- 독립 부동산 경제학자: 갭투자 허용 논란에 대한 중립적 분석을 제공했을 것이다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. 수치 조작									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

완전한 수치에는 절대값, 비율(%), 추세가 포함됨

총점: 3/10
정의: 통계의 선택적 또는 오해를 유발하는 사용.

발견 1:

타임스탬프: 17:46~17:52

수치: "4월 수준에 고유가 연말까지 지속된다면 올해 물가 상승률을 최대 1.6% 포인트, 내년에는 1.8% 포인트 끌어올릴 수 있는 것으로 나타났습니다."

누락된 맥락: 이 수치는 석유 최고 가격제 효과를 제외한 것임을 후반부에서야 밝힌다. 시청자는 처음에 실제 물가 상승률로 오해할 수 있다.

효과: 정부 정책(석유 최고 가격제)의 효과를 과장하는 방향으로 수치가 제시된다.

발견 2:

타임스탬프: 10:52~10:55

수치: "두 기업의 시가 총액은 계속 불어나며 코스피 전체 시총에 47%에 육박합니다."

누락된 맥락: 삼성전자·SK하이닉스 두 기업이 코스피 시총의 47%를 차지한다는 것은 극단적 집중도를 의미하나, 이에 대한 위험성 분석이 없다.

효과: 반도체 호황을 순수한 긍정 뉴스로만 제시하고 시장 집중 위험은 누락된다.

요약: 수치 조작이 심각한 수준은 아니나, KDI 물가 수치 제시 방식에서 정부 정책 효과를 과장하는 방향의 선택적 제시가 관찰된다.



6. 접촉에 의한 오염									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 부정적 집단/아이디어와의 연관을 통한 신뢰 훼손.

연관 1:

타임스탬프: 32:44~32:49

인용: "상황이 좋지 않다고 혼자 도망간 사람 국민의 힘을 탈당해 민주당 후보가 된 김상욱 울산시장 후보부터 때렸습니다."

기법: 국민의힘 대표의 발언을 직접 인용하여 민주당 후보를 '도망간 사람'으로 연관시킨다.

효과: 그러나 이는 야당 대표의 발언을 인용한 것으로, 방송 자체의 연좌제 적용이라기보다는 야당 전략 보도에 해당한다.

연관 2:

타임스탬프: 31:09~31:17

인용: "개업 당시 장갑차를 막아섰던 시민을 상임 선대위원장으로 위촉하면서 확실한 내란 청산도 강조했습니다."

기법: 민주당 선거운동을 '내란 청산'과 연결하여 도덕적 정당성을 부여한다. 이는 역방향 연좌제(긍정적 연관)에 해당한다.

효과: 민주당을 '내란에 맞선 세력'으로 프레임하여 야당을 암묵적으로 '내란 세력'과 연관시키는 효과가 있다.

연좌제 해당 인물 없음: 이 방송에서 특정 인물을 '음모론자' 등으로 명시적으로 낙인찍는 사례는 발견되지 않았다.

요약: 명시적 연좌제 기법은 제한적이거나, '내란 청산' 프레임을 통한 암묵적 연관 구조가 민주당에 유리하게 작동하고 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. 타이밍									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 정보의 전략적 배치 (시작/중간/끝).

발견 1:

위치: 00:02~05:42 (방송 시작, 약 12%)

내용: 나무호 피격에 대한 청와대의 강력 규탄 및 신중한 대응 발표

타이밍 효과: 방송 첫 머리에 정부의 능동적 대응 이미지를 배치함으로써 시청자의 첫인상을 형성한다. 야당의 비판(33:36~33:57)은 방송 70% 지점에 배치되어 정부 대응 이미지가 먼저 확립된 후 등장한다.

발견 2:

위치: 30:32~32:18 (방송 63% 지점)

내용: 민주당 중앙선대위 출범 및 선거운동 보도

타이밍 효과: 민주당 선거운동 보도가 국민의힘 보도(32:20~34:09)보다 먼저 배치되어 의제 설정 우선권을 가진다.

발견 3:

위치: 24:39~26:23 (방송 51% 지점)

내용: 이재명 대통령의 갑투자 비판 반박

타이밍 효과: 부동산 정책 비판이 제기된 직후 대통령의 반박이 즉시 배치되어 비판의 효과를 약화시킨다.

요약: 정부 대응과 여당 메시지가 방송 초반과 중반에 배치되고, 야당 비판은 후반부에 배치되는 구조적 패턴이 관찰된다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. 선택적 분노									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

분노 = 편향. 선택적 분노는 발견을 강화함. 점수 = 분노 수준 (0-5) + 선택성 (0-5)

총점: 3/10
정의: 특정 입장에서는 분노하지만 비교 가능한 다른 입장에서는 그렇지 않음.
방법론적 원칙 (v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 반응은 다른 입장에서 비교 가능한 촉발 사건이 유사한 반응을 유발하지 않은 경우에만 선택적으로 평가될 수 있다.

발견 1:

타임스탬프: 24:50~24:55

촉발 사건: 정부의 비거주 1주택자 실거주 의무 유예 방안에 대해 '갭투자 허용'이라는 비판이 제기되었다.

반응: "이재명 대통령이 억지비난에 가깝다며 반박했습니다."

비교: 국민의힘의 정부 비판(33:43~33:50 "너무 넉넉 축소 대응입니다")에 대해서는 대통령의 반박이 즉시 제시되지 않았다.

비대칭성: 정부 정책에 대한 비판은 즉각적인 대통령 반박으로 무력화되었으나, 야당 정책에 대한 비판은 동일한 방식으로 처리되지 않았다. 다만 이는 방송 구조상 여당이 더 많은 반박 기회를 갖는 구조적 요인도 있어 비대칭성의 강도는 중간 수준이다.

발견 2:

타임스탬프: 27:27~27:30

촉발 사건: 정원호 후보가 오세훈 후보의 토지거래허가구역 해제를 "충동적", "큰 실수"라고 공격했다.

반응: 기자가 이를 중립적 사실처럼 보도했다.

비교: 오세훈 후보의 민주당 공약 비판(27:49~27:54 "닥치고 공급")은 동일하게 직접 인용되었다.

비대칭성: 이 경우 양측 발언이 모두 직접 인용되어 비대칭성이 확인되지 않는다.

요약: 선택적 분노의 명확한 사례는 제한적이거나, 정부 정책 비판에 대한 즉각적 반박 제공과 야당 정책 비판에 대한 반박 부재 사이에 경미한 비대칭성이 관찰된다.
--

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. 완전성									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

나무호 피격 사건은 이란 혁명수비대 또는 후티 반군의 소행으로 의심되며, 한국 정부는 공격 주체 특정 전까지 신중한 입장을 유지하고 있다. 미국은 호르무즈 해협 해양자유연합 참여를 한국에 압박하고 있으나, 한국 정부는 이란과의 외교 관계 및 억류 선박 안전을 고려해 참여를 유보하고 있다. 지방선거를 앞두고 여야는 이 사건을 안보 쟁점으로 활용하려는 움직임을 보이고 있다.

다뤄진 관점의 비율

반전: 원래 값은 커버리지 측정(높을수록 좋음). 편차로 표시(높을수록 큰 공백).



소프트팩트 — 6가지 정성적 기법

10. 틀 설정

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 5/10

정의: 주제가 근본적으로 어떻게 틀 지워지는가?

발견 1:

타임스탬프: 00:03~00:12

인용: "청와대가 남무호 공격 행위를 강하게 규탄했습니다. 민간 선막 공격은 용납될 수 없다며 필요한 대응 조차를 하겠다고 밝혔습니다."

조작: 첫 문장부터 청와대의 반응을 중심으로 사건을 틀 지움으로써 정부의 능동적 대응 이미지를 구축한다.

왜 문제인가: 시청자는 사건의 전말보다 정부의 대응 능력에 초점을 맞추게 되며, 정부 비판적 시각이 자연스럽게 후순위로 밀린다.

발견 2:

타임스탬프: 03:54~04:05

인용: "정부는 남호 공격 주체까지 확인해야 한다며 아직은 규탄 수준까지만가 있습니다. 하지만 결국 일한 소행으로 확인된다면 행동이 불가피할 것으로 보입니다."

조작: '신중한 정부'와 '불가피한 행동'을 병치하여 정부의 현재 소극적 대응을 합리적 절차로 프레임한다.

왜 문제인가: 야당이 제기하는 '축소 대응' 비판을 사전에 무력화하는 효과를 낸다.

발견 3:

타임스탬프: 30:32~30:42

인용: "중앙선대위 다트를 올린 더불어민주당이 강원과 서울에서 새 모리에 나섰습니다. 내란 청산과 지역 발전을 약속하면서 전국에 파란 바람이 불게해 달라고 호소했습니다."

조작: 민주당 선거운동을 '내란 청산'이라는 도덕적 프레임으로 소개하여 정당성을 부여한다.

왜 문제인가: 국민의힘 선거운동 소개(32:20~34:09)와 비교할 때 민주당에 더 긍정적인 서사 틀이 적용되었다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

요약: 방송 전반에 걸쳐 정부(민주당)의 대응을 '신중하고 합리적인 것'으로, 야당의 비판을 '정치적 공세'로 틀 짓는 경향이 관찰된다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. 단어 선택과 용어									4/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 4/10

정의: 어떤 언어가 사용되는가? 어떤 함의가 설정되는가?

발견 1:

타임스탬프: 30:37

인용: "내란 청산과 지역 발전을 약속하면서"

조작: '내란 청산'은 민주당의 정치적 슬로건을 기자가 중립적 사실처럼 서술하는 방식으로 사용되었다.

왜 문제인가: 중립적 대안 표현은 "계엄 사태 관련 정치적 책임 추궁"이 될 것이다. '내란'은 법적으로 확정된 사실이 아닌 정치적 주장이다.

발견 2:

타임스탬프: 32:51~32:53

인용: "보수민심이 민감하게 반응하는 이른바 배신자 프레임입니다."

조작: 국민의힘의 전략을 '배신자 프레임'이라고 명명함으로써 부정적 함의를 부여한다.

왜 문제인가: 민주당의 '내란 청산 프레임'에는 동일한 메타 논평이 적용되지 않았다. 비대칭적 언어 사용이다.

발견 3:

타임스탬프: 25:19~25:22

인용: "이를 두고 갯투자 허용이란 지적이 나오자 이재명 대통령이 억지비난에 가깝다며 반박했습니다."

조작: '억지비난'이라는 대통령의 주관적 표현을 기자가 그대로 인용하여 비판 자체를 폄하하는 효과를 낸다.

왜 문제인가: 갯투자 허용 여부에 대한 독립적 전문가 판단 없이 대통령의 반박만 전달되었다.

요약: 여당 관련 용어는 중립적 또는 긍정적으로, 야당 관련 용어는 '프레임', '공세' 등 전략적 함의를 담은 표현으로 처리되는 경향이 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. 진행자 행동									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 질문, 중단, 공감 표현에서의 비대칭성.

방법론적 원칙 (v2.7): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 개입은 다른 게스트에게 유사한 촉발 사건이 유사한 개입을 유발하지 않은 경우에만 비대칭적으로 평가될 수 있다.

이 방송은 스튜디오 토론이 아닌 리포트 중심의 종합 뉴스 형식으로, 앵커와 현장 기자 간의 짧은 연결 대화가 주를 이룬다. 앵커가 게스트를 직접 인터뷰하는 장면이 없어 전통적 의미의 진행자 비대칭성을 측정하기 어렵다.

발견 1:

타임스탬프: 07:40~07:42

촉발 사건: 앵커가 현장 기자에게 선원 상황을 질문한다.

인용(앵커): "자, 이도용 기자 지금 우리 선언될 상황부터 전해 주시죠."

비교: 야당 관련 리포트에서 앵커는 동일한 방식으로 기자에게 연결한다. 비대칭성 없음.

비대칭성: 확인되지 않음.

발견 2:

타임스탬프: 08:23~08:26

촉발 사건: 앵커가 선원 불안 상황에 공감을 표현한다.

인용(앵커): "네. 이 불안할 수밖에 없는게 실제로 공격받는 배가 계속 나오고 경고 방송도 계속되고 있죠."

비교: 야당 관련 리포트에서 앵커가 유사한 공감 표현을 사용한 사례 없음. 그러나 이는 주제의 성격 차이(인도주의적 위기 vs. 정치 선거운동)에 기인하므로 비대칭성으로 단정하기 어렵다.

비대칭성: 촉발 사건의 성격이 달라 직접 비교 불가. 비대칭성 확인되지 않음.

요약: 이 방송은 인터뷰 형식이 아닌 리포트 형식으로 구성되어 있어 진행자 행동의 비대칭성을 측정하기 위한 비교 가능한 촉발 사건이 충분하지 않다. 현재 증거로는 유의미한 비대칭성이 확인되지 않는다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. 질문 비대칭성									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 다른 인물에 대한 질문의 강도 차이.

이 방송은 스튜디오 인터뷰가 없는 리포트 형식으로, 앵커의 직접 질문은 현장 기자에게만 이루어진다. 정치인이나 전문가에 대한 직접 질문이 없어 전통적 의미의 질문 비대칭성 측정이 제한적이다.

비대칭성 1:

민주당 정원호 후보에게(27:03~27:13): "AI가 전시용이 아니고 시민의 삶을 실지로 향상시킬 수 있고 삶의질을 높일 수 있는 방향으로 구축되는 것." — 공약 발표 형식, 검증 질문 없음.

국민의힘 오세훈 후보에게(27:27~27:30): "토재를 거의 총동적으로 푸신 거죠. 데이터에 기반하지 않은 큰 실수였죠." — 정원호 후보의 공격적 발언이 그대로 인용됨.

비교: 민주당 후보의 공약은 검증 없이 소개되고, 국민의힘 후보는 상대방의 공격 발언을 통해 소개된다.

비대칭성 2:

민주당 선거운동 리포트(30:48~32:18): 우상호 후보의 공약과 이재명 대통령의 지지 발언이 긍정적으로 소개됨. 비판적 질문 없음.

국민의힘 선거운동 리포트(32:38~34:09): "배신자 프레임", "집토기 잡기" 등 전략적 함의를 담은 표현이 사용됨.

비교: 동일한 선거운동 보도에서 여당에는 중립적·긍정적 언어, 야당에는 전략적·부정적 함의의 언어가 사용되었다.

요약: 직접 인터뷰가 없어 질문 비대칭성의 직접 증거는 제한적이거나, 리포트 내 언어 선택과 인용 방식에서 여야 간 비대칭성이 관찰된다.



14. 허위 균형									2/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 2/10

정의: 실제 불균형에도 불구하고 인위적 균형 제시.

발견 1:

타임스탬프: 13:39~13:46

구성: "이번 초호이 1, 2년 뒤 다시 꺾일 수 있단 우려와 AI로 인해 산업 구조가 바뀌면서 구조적 성장이 이어질 거란 관측이 엇갈립니다."

분석: 반도체 사이클 하락 우려와 구조적 성장 전망을 동등하게 제시하는 것처럼 보이나, 이후 보도는 성장 전망 쪽에 훨씬 더 많은 시간을 할애한다(13:47~15:18). 이는 허위 균형의 역방향 사례로, 균형을 선언하고 실제로는 한쪽에 치우친 경우다.

요약: 명시적 허위 균형 사례는 제한적이다. 반도체 보도에서 균형을 선언하고 실제로는 낙관론에 치우친 경미한 사례가 관찰된다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. 의제 설정									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 무엇이 정상/당연한 것으로 간주되는가? 무엇이 의제에 오르지 않는가?

발견 1:

설정된 의제 요소: 정부의 나무호 대응이 '신중하고 합리적'이라는 것이 당연한 전제로 설정된다.

타임스탬프: 05:02~05:14 — 근거: "아직 공격 주체를 특정할 수 없는데다 이란의 내부 사정, 호르무즈 해협에 갇힌 우리 선박의 안전 등을 감안했을 때 기존의 신중한 자세를 유지한게 낫다는 판단 때문으로 보입니다."

대안 의제: 신중한 대응이 오히려 이란에 잘못된 신호를 줄 수 있다는 시각, 또는 더 강력한 외교적 조치가 필요하다는 논거.

발견 2:

설정된 의제 요소: 반도체 호황이 한국 경제 전체의 성공으로 당연시된다.

타임스탬프: 09:47~09:59 — 근거: "거듭 신기록을 쓰고 있는 코스피가 오늘은 7,800선을 돌파했습니다. 반도체 투톱의 질주 속에 우리 증시 시가 총액은 4상 처음으로 7,조원을 넘어섰습니다."

대안 의제: 반도체 대기업 집중으로 인한 경제 양극화, 코스닥 소외, 중소기업 어려움.

발견 3:

설정된 의제 요소: 지방선거에서 '내란 청산'이 정당한 선거 쟁점으로 당연시된다.

타임스탬프: 30:37~30:40 — 근거: "내란 청산과 지역 발전을 약속하면서 전국에 파란 바람이 불게해 달라고 호소했습니다."

대안 의제: '내란' 규정의 법적 논쟁, 계엄 사태에 대한 다양한 해석.

요약: 정부 대응의 합리성, 반도체 호황의 긍정성, '내란 청산' 프레임의 정당성이 검증 없이 당연한 전제로 설정되어 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 4 — 종합 평가

15개 기준 종합 평가

개별 점수 — 전체 15개 기준

번호	기준	Score	등급
1	전문가 선택	6/10	상당한 불균형
2	출처 선택	5/10	상당한 불균형
3	발언 시간 배분	5/10	상당한 불균형
4	선택적 생략	6/10	상당한 불균형
5	수치 조작	3/10	경미한 불균형
6	접촉에 의한 오염	2/10	문제 없음
7	타이밍	4/10	경미한 불균형
8	선택적 분노	3/10	경미한 불균형
9	완전성	5/10	상당한 불균형
10	틀 설정	5/10	상당한 불균형
11	단어 선택과 용어	4/10	경미한 불균형
12	진행자 행동	2/10	문제 없음
13	질문 비대칭성	3/10	경미한 불균형
14	허위 균형	2/10	문제 없음
15	의제 설정	5/10	상당한 불균형

하드팩트 점수 (1-8)

5.0/10

상당한 불균형

소프트팩트 점수 (9-14)

3.5/10

경미한 불균형

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

종합 점수

4.3/10

상당한 불균형

Hardfacts와 Softfacts 평균

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



범례 — 점수 정의

기준별 개별 점수 (0-10)

0	소견 없음	관련 이상 사항이 감지되지 않았습니다.
1-2	약한 소견	균형에 실질적 영향이 없는 경미한 이상.
3-4	경미~중간 소견	인식 가능한 경향; 영향 관련성 낮음~중간.
5	영향이 있는 중간 소견	시청자의 의견 형성 잠재력에 영향을 미치는 관련 불균형.
6	중요 소견 (임계값)	6점 이상은 '중요 소견'으로 분류됩니다.
7	중요 소견	명확하고 잘 문서화된 불균형, 뚜렷한 영향 관련성.
8-9	심각한 소견	뚜렷한 불균형; 이 기준에서 여러 문서화된 개별 소견.
10	최대 심각도	이 기준에서 체계적이고 전반적인 불균형.

종합 편차 지수 — 해석 범위

0.0 - 2.5	특이사항 없음	유의미한 패턴이 감지되지 않았습니다; 방송이 공정성 기준을 충족합니다.
2.6 - 4.0	경미한 불균형	개별적 이상; 통계적으로 보이거나 허용 범위 내.
4.1 - 6.0	중대한 불균형	여러 중요 소견; 관점 다양성의 관련 있는 손상.
6.1 - 8.0	공정성 기준으로부터의 심각한 이탈. 높은 이탈도	방송 전반에 걸친 뚜렷한 패턴; 높은 영향 관련성.
8.1 - 10	근본적인 체계적 편향. 매우 높은 편향도	거의 모든 기준에서 최대 심각도; 체계적으로 한쪽으로 치우친 보도.

정당 편향 (-5 ~ +5)

-5~-3	강하게 불리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과소 대표됨.
-2~-1	약간 불리	인식 가능하지만 경미한 불이익.
0	중립	감지 가능한 편애나 불이익 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

+1~+2	약간 유리	인식 가능하지만 경미한 편애.
+3~+5	강하게 유리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과대 대표됨.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



장 5 — 법적 분류 (방송법 제6조)

방송법 제6조에 따른 평가

방송법 제6조는 방송의 공정성과 공익성을 규정하며, 보도는 공정하고 객관적이어야 하고, 다양한 의견이 균형 있게 반영되어야 한다.

위반 1:

규범: 방송법 제6조 제2항 (공정하고 객관적인 보도 의무)

위반 내용: 나무호 피격 사건 보도에서 이란 측 공식 입장과 반론이 체계적으로 누락되고, 정부 대응만 합리적인 것으로 제시되었다.

근거: 타임스탬프 00:03~05:42 — 인용: "청와대가 나무호 공격 행위를 강하게 규탄했습니다" / "이란이 연관됐는지는 미지의 영역이라고 했습니다"

평가: 이란 측 논리와 반론이 체계적으로 누락된 상태에서 정부 입장만 상세히 전달되어 공정하고 객관적인 보도 의무를 충족하지 못한다.

위반 2:

규범: 방송법 제6조 제3항 (다양한 의견의 균형 있는 반영 의무)

위반 내용: 지방선거 보도에서 민주당 선거운동에 약 3분, 국민의힘 선거운동에 약 4분이 할애되었으나, 민주당에는 긍정적 언어('내란 청산', '파란 바람'), 국민의힘에는 전략적 함의의 언어('배신자 프레임', '집토기 잡기')가 사용되어 질적 균형이 결여되었다.

근거: 타임스탬프 30:32~34:09 — 인용: "내란 청산과 지역 발전을 약속하면서" vs. "보수민심이 민감하게 반응하는 이른바 배신자 프레임입니다"

평가: 시간 배분은 유사하나 언어 선택에서 여야 간 질적 비대칭성이 존재하여 다양한 의견의 균형 있는 반영 의무를 완전히 충족하지 못한다.

위반 3:

규범: 방송법 제6조 제1항 (공익성 의무)

위반 내용: 고유가 피해 지원금 보도에서 수혜자 중심의 긍정적 보도만 이루어지고, 재원 조달 방식, 재정 건전성, 정유사 손실 보전 비용의 장기적 부담에 대한 비판적 시각이 전혀 제시되지 않았다.

근거: 타임스탬프 15:19~16:59 — 인용: "국민 70%가 대상입니다" / "정부는 3차 지원금 지급 계획은 없다고 밝혔습니다"

평가: 공공 재정 정책에 대한 비판적 시각의 부재는 시청자의 정보 접근권을 제한하여 공익성 의무에 미치지 못한다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



방송법 제6조 종합 평가

이 방송은 방송법 제6조가 요구하는 공정성·공익성·다양성 기준을 완전히 충족하지 못한다. 특히 정부 정책 보도에서 반론 출처의 체계적 부재, 여야 선거운동 보도에서의 언어적 비대칭성, 핵심 정책 맥락의 누락이 문제다. 다만 이는 명시적 허위 정보나 극단적 편향이 아닌 구조적·언어적 편향으로, 방송법 위반의 심각성은 중간 수준으로 평가된다. 법적 제재보다는 편집 지침 개선과 출처 다양화를 통한 자율 시정이 우선적으로 권고된다.

출처 심층 검토 (의무 — 모든 인용 전문기관/NGO/자문기관)

KDI (한국개발연구원)

1. 재원: 기획재정부 산하 정부 출연 국책연구기관. 연간 예산의 대부분이 정부 출연금으로 구성된다.
2. 위임: 경제 정책 분석 및 자문이 위임이나, 정부 정책 비판에는 구조적 제약이 있다.
3. 이해충돌: 정부 정책의 효과를 긍정적으로 평가할 구조적 유인이 있다. 특히 석유 최고 가격제 효과 분석에서 정부 정책을 지지하는 방향의 수치가 제시되었다.
4. 신뢰성 매트릭스:
 - D1 이해충돌: -1 (정부 출연기관)
 - D2 개인적 위험: -1 (기관 발표)
 - D3 전문성: +2 (경제 분석 전문기관)
 - D4 의견 일관성: +1 (일관된 분석 방법론)
 - D5 감정화 대 데이터: +2 (수치 기반)
 - D6 출처 단계: +1 (1차 연구)
 - 합계: +4 → 출처 신호등: 노란색
5. 반론: 민간 경제연구소(현대경제연구원, LG경제연구원, 삼성경제연구소)의 독립적 분석이 인용되지 않았다.

중요: 'KDI 분석'은 전문적 자격이지만 사회적 귀속이기도 하다. KDI가 정부 출연기관이라는 사실은 그 자체로 분석의 신뢰성을 부정하지 않으나, 정부 정책 평가에서 이해충돌 가능성을 명시하지 않고 중립적 전문기관으로 제시하는 것은 방송법 제6조의 공정성 기준에 미치지 못한다.

법적 및 방법론적 참고

사실 인정이 아님	제시된 결과는 개인, 편집팀 또는 방송에 대한 사실적 결정을 구성하지 않습니다. 표준화된 운영화의 산물이며, 개인적 책임의 인정이 아닙니다.
법적 판단이 아님	집계된 이탈 지수는 방송법 제6조에 따른 법적 평가를 대체하지 않습니다. 특정 방송이 법적 요건을 위반하는지 여부의 판단은 관할 당국(특히 방송통신위원회)의 전적인 책임입니다.
인과관계 증명이 아님	통계적 상관관계는 인과 관계나 편집 의도의 증거로 해석되어서는 안 됩니다. 이탈 값은 주제 선택, 뉴스 환경, 정치적 논란 또는 형식 논리에 영향을 받을 수 있습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

의도 판단이 아님

분석은 방송의 관찰 가능한 구조적 특성을 측정합니다. 7점은 중대한 불균형이 감지되었음을 의미합니다 — 편집팀이 의도했다는 것이 아닙니다. 방법론은 동기나 전략적 목표에 대해 주장하지 않습니다.

휴리스틱 비교 도구

이 지수는 수천 개의 방송에 걸친 비교 패턴 인식에 기여하며, 개별 세그먼트의 정밀한 메트릭 측정이 아닙니다. 임계값은 휴리스틱 방향 설정에 기여하며, 엄격한 법적 자격 부여가 아닙니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



부록 1: 국내 방송법

법적 근거 한국 — KBS / MBC

법률

Broadcasting Act (방송법, Gesetz 번호 6139 vom 28.01.2000, zuletzt geändert 2025)

Verfassungsrechtliche Grundlage: Artikel 21 der Verfassung der Republik Korea (1987) garantiert Meinungs- und Pressefreiheit. Absatz 3: Standards für Nachrichtendienste und Rundfunkeinrichtungen werden durch Gesetz bestimmt.

관련 조항

- Art. 3 (방송의 자유): Freiheit der Programmgestaltung wird garantiert. Niemand darf die Programmgestaltung regulieren oder beeinflussen, es sei denn gemäss den Bedingungen dieses Gesetzes.
- Art. 5 (방송의 공적 책임): Öffentliche Verantwortung des Rundfunks. Rundfunk muss der demokratischen Grundordnung entsprechen.
- Art. 6 Abs. 1 (방송의 공정성과 공익성): "방송에 의한 보도는 공정하고 객관적이어야 한다."

(Berichterstattung durch Rundfunk muss fair und objektiv sein.)

- Art. 6 Abs. 2: Rundfunk darf in seiner Programmgestaltung nicht aufgrund von Geschlecht, Alter, Beruf, Religion, Überzeugung, Schicht, Region oder Rasse diskriminieren.
- Art. 6 Abs. 3: Rundfunk muss die ethischen und emotionalen Empfindungen des Volkes respektieren und zum Schutz der Grundrechte sowie zur Förderung internationaler Freundschaft beitragen.
- Art. 6 (weitere Absätze): Pflicht zur Förderung von Meinungsvielfalt und ausgewogenen Darstellung verschiedener Standpunkte bei kontroversen Themen.
- Art. 43 (한국방송공사의 설립): Gründung der Korea Broadcasting Corporation (KBS) zur Schaffung einer fairen und gesunden Rundfunkkultur.
- Art. 44: Öffentliche Verantwortung von KBS.

시행규정 (Broadcasting Review Regulations)

- Art. 9 (방송심의에 관한 규정): Fairness/Objektivität der Berichterstattung — detaillierte Regeln zur Nachrichtenberichterstattung.
- Art. 14: Objektivität bei Nachrichtenberichten.
- Art. 100: Sanktionsstufen: Korrekturempfehlung → Warnung → Busse → Aussetzung der Sendegenehmigung.

감독기관

- KMCC / KCC (방송통신위원회, Korea Media and Communications Commission): Rundfunkpolitik, Lizenzvergabe, Untersuchung und Sanktionierung von Verstößen. Reform 2025: Umbenannt, neue BMCC als unabhängiger Puffer zwischen Politik und Rundfunk-Governance.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- KCSC (방송통신심의위원회, Korea Communications Standards Commission): Inhaltliche Aufsicht. Prüft, ob Rundfunkinhalte Fairness (공정성), öffentliches Interesse (공익성) und öffentliche Verantwortung wahren (gemäss Art. 32). 9 Kommissare, vom Präsidenten ernannt (6 Regierungspartei, 3 Opposition).
- Press Arbitration Commission (언론중재위원회): Beschwerdeweg für Bürger. Korrekturanpruch, Gendarstellung, Nachberichterstattung. Einigung ist rechtsverbindlich.

공영방송사

Sender	Rechtsform	Finanzierung
KBS (한국방송공사)	Öffentlich-rechtliche Körperschaft	Rundfunkgebühren + Staatsmittel + Werbung (KBS-2)
MBC (문화방송)	AG, 70% Foundation for Broadcast Culture	Primär Werbung
EBS (한국교육방송공사)	Öffentliche Körperschaft	Lehrbuchverkauf + Werbung

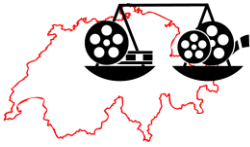
이의제기 절차

1. KCSC-Deliberationsverfahren (nachträgliche Prüfung)
2. Viewers' Complaint Settlement Committee (Art. 35, bei den Sendern)
3. Press Arbitration Commission (Korrektur, Gendarstellung)
4. Allgemeine Gerichte

비교 CH — KR

Aspekt	Schweiz (Art. 4 RTVG)	Südkorea (Art. 6 방송법)
Sachgerechtigkeit	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 2)	Gesetzlich (Art. 6 Abs. 1: 공정하고 객관적)
Meinungsvielfalt	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 4)	Gesetzlich (Art. 6: verschiedene Standpunkte)
Unparteilichkeit	Abgeleitet	Gesetzlich (공정성 = Fairness)
Politische Balance	Abgeleitet	Implizit (Meinungsvielfalt)
Unabhängige Beschwerdeinstanz	UBI (gesetzlich)	KCSC + Press Arbitration Commission
Inhaltsaufsicht	BAKOM/UBI	KCSC
Strukturelles Problem	Keine direkte politische Kontrolle	Regierungswechsel → Kaderwechsel in KBS/MBC

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



부록 2: 과학적 참고문헌

참고문헌

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — 스위스 균형보도 협회 | 사서함, 8021 취리히 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch | 방법론 보고서 2026년 3월 |
변환기 3.5 (2026-05-29)

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch
주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

SVFAB 보고서 및 회원 가입

SVFAB.ch에서는 상세한 보고서를 받아보실 수 있을 뿐 아니라, 모든 선적 건에 대한 보고서 생성 서비스도 이용하실 수 있습니다(유료 서비스).

저희는 지속 가능한 활동을 위해 회원 가입과 기부에 의존하고 있습니다.

연락처 및 추가 정보:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

은행 계좌: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

수취인: SVFAB, P.O. Box, CH-8021 Zurich 1

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

SVFAB에서 다음 책들을 구입하실 수 있습니다.

주문은 www.svfab.ch 또는 kontakt@svfab.ch를 통해 하실 수 있습니다.



스위스의 '보도 자료 절반 공개' 정책에 대한 대응으로 불균형적인 보도가 나타나고 있습니다. 이 책은 취재진과 정보원 선정부터 시작하여 조작 기법을 상세히 설명합니다. 이어 누락, 프레임 설정, 시간적 프레임 설정, 연좌제, 감정적 이용, 맥락 제거 등 15가지 원칙을 다양한 사례와 함께 제시합니다. 또한, 우리 자신이 이러한 기법을 어떻게 활용하는지 보여줌으로써 이해뿐 아니라 공감까지 이끌어냅니다.

선택 사양으로 트럼프 카드가 함께 제공됩니다.

오디오북으로도 이용 가능합니다.



인터뷰는 대화가 아닙니다. 누군가 대본을 써놓은 무대입니다.

이 점을 이해하지 못하는 사람은 언론에 먹칠을 하는 셈입니다. 좋은 인용구가 잘못 편집되고, 정확한 발언이 잘못된 맥락에서 전달되며, 솔직한 답변이 자백처럼 포장되는 사례가 발생합니다.

이 책은 언론 비평서가 아닙니다. 마이크 앞에 선 모든 사람을 위한 실용적인 도구 상자입니다. 7개의 장으로 구성되어 있으며, 7가지 도구를 제공합니다. 인터뷰의 본질, 가장 흔한 7가지 함정, 세 가지 기본 원칙(앵커링, 프레임링, 경계 설정), 1시간 만에 인터뷰 준비하는 방법, 몸짓과 목소리 사용법, 인터뷰가 잘못될 경우 대처법, 그리고 인터뷰 후 중요한 점까지 다룹니다.

정치인, 활동가, 기업가, 내부고발자 등 대중의 시선을 받는 모든 사람이 언론의 흐름을 이해하고, 더 이상 수동적으로 따라가지 않고 주도적으로 이끌어갈 수 있도록 돕습니다.

사이즈로 휴대가 간편합니다. 준비, 참고, 후속 조치 및 어려움에 직면했을 때를 위해.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



당신은 세상을 제대로 본다고 생각하지만, 사실은 누군가가 씌운 틀을 보고 있는 것입니다. 프레임은 세상에서 가장 오래되고 정교한 조작 기술입니다. 사실 자체를 바꾸는 것이 아니라, 우리가 사실을 어떻게 받아들이고, 어떻게 느끼고, 무엇을 믿고, 어떻게 결정하는지를 바꿉니다. 그리고 이 기술은 효과적입니다. 왜냐하면 우리 모두가 매일 무의식적으로, 당신도 참여하고 있기 때문입니다. 이 책은 딱딱한 교과서가 아닙니다. 재미있고, 직접적이며, 실생활 예시로 가득한 워크북입니다. 다른 사람들이 당신을 어떻게 프레임에 담는지 배우는 것뿐만 아니라, 스스로를 어떻게 프레임에 담는지, 그리고 그것을 의식적이고 공정하게 사용하는 방법을 배우게 될 것입니다.

프레임을 이해하는 사람들은 세상을 더 명확하게 보고, 뉴스를 다른 시각으로 바라보며, 더 자신감 있게 대화를 이끌어 나가고, 다른 사람이 선택한 프레임에 쉽게 휘둘리지 않게 됩니다.

정치, 미디어, 그리고 일상생활에서 가져온 다양한 연습 문제와 구체적인 예시, 그리고 중간중간 웃음까지 더해져 있습니다.

스타일 있게 프레임을 활용하세요. 프레임이 모든 것을 바꾸기 때문입니다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** kontakt@SVFAB.ch

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1