



## KBS 상세 분석

2026-05-12\_엔진 잔해\_외교행낭\_에\_국내 들여와 정밀분석\_-\_풀영상\_ MBC 뉴스데스크 2026년 05월 1

방송: 2026-05-12 | 분석일: 2026-05-13 14:13

Version 2.8-detail | Universal 2.8-detail | Konverter 3.5 (2026-05-29) | 기준: 방송법 제6조

종합 점수

**5.8/10**

상당한 불균형

0 = 균형, 10 = 강한 편향/조작적

## 정치 스펙트럼

채플힐 전문가 조사 (CHES) 2024 기반 분류

채플힐 전문가 조사(CHES 2024)는 31개국 609명의 정치학자를 대상으로 한 학술 조사입니다. 각 정당은 0(극좌)에서 10(극우)까지의 척도로 평가됩니다.

정당	JP	RKP	DPK	RP	PPP
CHES	2.00	3.50	4.50	6.50	7.50
스펙트럼	좌파	좌파	중도	우파	우파

전체 경향은 0-10 척도로 표시됩니다 (0 = 강한 좌파 우대, 5 = 균형, 10 = 강한 우파 우대). 계산은 좌파와 우파 정당의 평균 우대 차이에 기반합니다 (CHES 2024에 따른 그룹화).

경향 (좌 - 우)

**3.2 / 10**

좌파 편향

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← 좌파

우파 →

출처: Chapel Hill Expert Survey 2024 — [chesdata.eu](https://chesdata.eu) | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](#) | 임계값: [Pew Research Center](#)

이 섹션은 정치적 맥락을 제공하며 종합 점수에 포함되지 않습니다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 정치적 지형

현 정부: 더불어민주당(DP) — 이재명 대통령 (2025년 6월 3일 취임, 득표율 49.4%)

주요 야당: 국민의힘(PPP) — 윤석열 전 대통령 탄핵 이후 야당으로 전략

정당	CHES 좌우 점수	의석 수	여당/야당	핵심 입장
더불어민주당 (DP)	4.5 (중도-좌)	~162	여당	대화 외교, 복지 확대, 검찰 개혁
국민의힘 (PPP)	7.5 (우파)	~107	야당	강경 대북, 경제 자유화, 친미 동맹
조국혁신당 (RKP)	3.5 (좌파)	12	야당(진보)	검찰 개혁, 언론 독립, 재분배
진보당 (JP)	2.0 (극좌)	4	야당(진보)	반미, 통일, 노동권
개혁신당 (RP)	6.5 (중도-우)	3	야당(보수)	친시장, 탈권위, PPP 비판

12·3 비상계엄 사태 이후 내란 재판이 진행 중이며, 윤석열 전 대통령 및 관련 인사들에 대한 사법 처리가 핵심 정치 쟁점이다. 6·3 지방선거를 앞두고 여야 간 선거 전략 대립이 격화되고 있으며, AI 시대 소득 재분배 논쟁, 삼성전자 노사 갈등, 부동산 정책 등 경제 이슈도 주요 갈등 축을 형성하고 있다. 미국의 이란 전쟁 참여 압박과 호르무즈 해협 파병 요구는 한국의 외교·안보 노선을 둘러싼 새로운 갈등 요인으로 부상하고 있다.

KBS·MBC는 방송법 제6조에 따라 공정성·공익성 의무를 지는 공영방송이다. 이사회 구성이 정권 교체에 따라 변동되는 구조적 특성상, 현재 DP 집권 하에서 MBC 경영진은 진보 성향으로 재편된 상태다. 방송법 제6조는 다양한 의견의 균형 있는 반영을 명시적으로 요구한다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 1 — 정당 정치적 편향

### 정당별 프로그램 입장 정확도 평가

정당	점수 (-5..+5)	방송 표현 대 정당 강령 입장
더불어민주당 (DP)	+2	15:59 "이재명 대통령과 알파고 아버지 데미스 하사비스 구글 딥마인드 CEO에 만난 당시" — 강령 입장: AI 산업 육성 및 사회 안전망 확충 — 정확하게 표현됨. 다만 AI 기본소득 논쟁에서 DP 정책이 "당연한 얘기"로 규정되어 비판적 검토 없이 긍정적으로 처리됨
국민의힘 (PPP)	-3	17:30 "국민의 임은 기업이 돈을 많이 벌면 정부가 강제로 뺏아서 나눠 주겠다는 것이라며 반시장적이라고 비판했고" — 강령 입장: 경제 자유화, 시장 친화적 정책 — PPP의 비판이 인용됐으나 앵커가 이를 "역지 비판"으로 규정하여 강령 입장의 정당성이 훼손됨. 내란 재판 보도에서 PPP 관련 인사들의 유죄가 반복 강조됨
조국혁신당 (RKP)	0	방송에서 직접 언급 없음
진보당 (JP)	0	51:14 울산 시장 선거 후보 단일화 맥락에서 간접 언급 — 강령 입장 표현 없음
개혁신당 (RP)	0	방송에서 직접 언급 없음

#### 점수 범례:

+5 = 강령 입장 정확하고 완전하게 표현

0 = 방송에서 해당 정당/주제 없음

-5 = 강령 입장 적극적으로 왜곡 또는 오표현

#### 정당 편향 요약

- 가장 정확한 표현: 더불어민주당 (점수 +2)
- 가장 강한 왜곡: 국민의힘 (점수 -3)
- 0으로부터의 평균 편차: 1.0
- 결론: 방송은 DP의 정책 입장을 대체로 정확하게 전달하는 반면, PPP의 정책 비판을 "역지 비판"으로 규정하여 강령 입장의 정당성을 훼손한다. 특히 내란 재판 보도에서 PPP 관련 인사들의 유죄가 반복 강조되어 PPP 전체에

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

대한 부정적 이미지를 형성하는 효과가 있다. 이는 방송법 제6조가 요구하는 정당 간 균형 있는 표현 의무를 충족하지 못한다.

## 좌우 전체 경향

---

경향 점수: +1.8

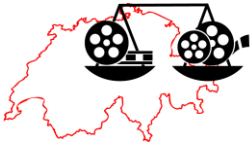
(양수 = 좌파 편향, 음수 = 우파 편향, 0.0 = 균형)

분류: 좌파 편향

근거: 방송은 DP 정부 정책(AI 기본소득, 검찰 개혁, 노동권)을 긍정적으로 프레임하고 PPP의 비판을 "억지 비판"으로 규정하는 일관된 패턴을 보인다. 내란 재판 보도에서 PPP 관련 인사들의 유죄를 반복 강조하고, 감사의 정원 보도에서 PPP 서울시장의 사업을 일방적으로 비판하는 방식은 좌파 편향의 구체적 증거다. 다만 미국의 이란 전쟁 참여 압박 보도에서 한국의 자율적 외교 노선을 암묵적으로 지지하는 방향은 DP의 대외 정책 기조와 일치한다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 2 — 방송 정보 및 주제 틀

### 방송 기본 정보

- 제목: MBC 뉴스데스크 (화요일)
- 날짜: 트랜스크립트 내 명시 없음 (내용상 2025년 5월 중순 추정 — 삼성전자 파업 예고 21일, 6·3 지방선거 선거운동 임박, 이상민 2심 선고 등 정황)
- 길이: 약 62분 (트랜스크립트 기준)
- 앵커/진행자: 미상 (트랜스크립트에 이름 미기재, 복수 앵커 체제로 추정)
- 취재 기자: 김윤미, 손병산, 김재용, 최훈유, 이필리, 류현준, 오유림, 김정욱, 송정훈, 김건희, 유서영, 김지성, 차영, 김상훈, 김민창, 김서현, 김지인, 백승우, 박승환, 신지용, 이승현, 이준희, 이재욱, 김세영, 남민주, 송기성, 김태용 등

### 등장 인물 분류

인물	직책	정당/소속	정치 스펙트럼
안규백 국방부 장관	국방부 장관	DP 정부	중도-좌
김용범 청와대 정책실장	청와대 정책실장	DP 정부	중도-좌
이상민 전 행정안전부 장관	피고인	PPP (윤석열 정부)	우파
노상원 전 방첩사령관	피고인	군 (윤석열 정부)	우파
정청래 더불어민주당 대표	당 대표	DP	중도-좌
장동혁 국민의힘 대표	당 대표	PPP	우파
오세훈 서울시장 후보	서울시장/후보	PPP	우파
정원호 서울시장 후보	후보	DP	중도-좌
권영국 서울시장 후보	후보	정의당	좌파
한동훈 후보	무소속 후보	무소속 (전 PPP)	우파
권영세 의원	국회의원	PPP	우파
박상용 검사	피징계 검사	검찰	해당 없음

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 주요 주제

복수의 국내외 뉴스를 다루는 종합 저녁 뉴스 방송으로, 12·3 내란 관련 재판 결과, 미국-이란 전쟁 및 한국의 파병 압박, 삼성전자 노사 협상, 6·3 지방선거 동향, AI 기본소득 논쟁, 훔플러스 사태, 광화문 감사의 정원 논란 등을 포괄한다.

## 균형 잡힌 방송을 위한 필요 관점

- [A] 12·3 계엄의 법적 성격에 대한 피고인 측 반론 및 무죄 주장의 구체적 근거
- [B] 미국의 이란 전쟁 참여 압박에 대한 한국 정부의 공식 입장 및 외교적 고려
- [C] 삼성전자 사측의 협상 입장 및 경영상 제약 조건
- [D] AI 기본소득/국민배당 정책에 대한 경제학적 반론 및 재정 실현 가능성 분석
- [E] 광화문 감사의 정원에 대한 지지 여론 및 역사적 의의
- [F] 국민의힘 장동혁 대표의 수도권 기피 현상에 대한 당 내부의 공식 해명
- [G] 훔플러스 사태에 대한 경영진 측 입장 및 구조조정 불가피성 논거
- [H] 이란 측 입장 및 중동 분쟁의 역사적 맥락
- [I] 간호사 처우 문제에 대한 병원 경영진 및 의료계 입장
- [J] 한동훈 후보 취재진 낙상 사건에 대한 당사자 측 해명의 공정한 전달

## 각 관점 처리 여부 검토

### [A] 부분 처리

타임스탬프: 18:42 — 인용: "증거 능력도 없는 거짓말 탐지기 결과를 가지고 뭐 징계를 한다고 하는 것 자체가 전혀 범리나 실체에도 맞지 않기 때문에" — 평가: 박상용 검사의 반론은 인용됐으나, 이상민 전 장관 측 무죄 주장은 "받아들여지지 않았다"는 결론 중심으로만 처리됨.

### [B] 부분 처리

타임스탬프: 03:25 — 인용: "안규백 장관은 이에 대한 언급 없이 힘을 통한 평화라는 미국의 가치를 옹호하면서 한국의 기여와 노력을 강조했습니다" — 평가: 한국 정부의 공식 입장이 간접 인용됐으나, 파병 거부 논거나 외교적 딜레마는 심층 분석 없이 처리됨.

### [C] 부분 처리

타임스탬프: 12:17 — 인용: "사측은 아직 다른 입장을 내놓지 않은 가운데" — 평가: 사측 입장이 거의 전달되지 않았으며, 노조 측 주장이 압도적으로 많이 인용됨.

### [D] 부분 처리

타임스탬프: 17:30 — 인용: "국민의 임은 기업이 돈을 많이 벌면 정부가 강제로 뺏아서 나눠 주겠다는 것이라며 반시장적이라고 비판했고" — 평가: PPP 비판이 인용됐으나, 앵커가 이를 "억지 비판"으로 규정하여 반론의 정당성을 사전에 훼손함.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

[E] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 평가: 감사의 정원에 대한 지지 여론이나 역사적 의의는 전혀 다루어지지 않았으며, 비판 일색의 보도만 제공됨.

[F] 부분 처리

타임스탬프: 32:33 — 인용: "전략적 역할 분담이 저는 필요하다고 생각하고요" — 평가: 오세훈 후보의 해명이 인용됐으나, 장동혁 대표 측의 공식 입장은 거의 전달되지 않음.

[G] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 평가: 홈플러스 경영진 측 입장이 전혀 전달되지 않았으며, 배송 기사 피해 중심의 일방적 보도.

[H] 부분 처리

타임스탬프: 07:07 — 인용: "이란은 해협 주권을 인정하라고 요구했지만" — 평가: 이란 측 입장이 단편적으로 언급됐으나, 중동 분쟁의 역사적 맥락이나 이란의 논거는 심층 분석 없이 처리됨.

[I] 미처리

타임스탬프: 해당 없음 — 평가: 간호사 처우 문제에서 병원 경영진 측 입장이 전혀 제시되지 않음.

[J] 부분 처리

타임스탬프: 53:48 — 인용: "한우보측은 등뒤의 상황을 보지 못했고 이후엔 사회자에 관찮다는 답에 연설을 준비했다고 해명했는데" — 평가: 해명이 인용됐으나, 앵커가 "정직하지 못한 태도"라는 PPP 내부 비판자의 발언을 부각시켜 해명의 신뢰성을 약화시킴.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 장 3 — 15개 기준 세부 분석

### 하드팩트 — 계량 가능하고 과학적으로 검증 가능한 9가지 기법

#### 1. 전문가 선택

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 7/10

정의: 누가 전문가로 발언하는가?

#### 전문가 1: 익명의 무기 전문가 (엔진 분석)

타임스탬프: 01:19

발언: "미사일에 들어가는 추진 기관하고는 다르죠. 한 주각만 있어도 아 이걸 엔진에 들어가는 재질이라는 거 알 수가 있겠죠"

분류: 무기 기술 전문가로 소개됨

반론 부재: 이란 귀속 여부에 대한 회의적 시각을 가진 전문가 부재

출처 심층 검토:

(a) 재정: 미상 — 군 관련 기관 소속 가능성 있으나 확인 불가

(b) 위임: 기술적 분석에는 적합하나 귀속 판단에는 한계

(c) 신뢰도 매트릭스:

D1 이해충돌: 0 — 소속 불명확

D2 개인적 위험: +1 — 익명 발언으로 위험 낮음

D3 전문성: +2 — 무기 기술 분야 적합

D4 의견 일관성: 0 — 확인 불가

D5 감정화 대 데이터: +1 — 기술적 설명 위주

D6 출처 단계: 0 — 2차 인용

- 합계: +4 → 출처 신호등: 노란색

(d) 기술적 분석은 중립적이나 귀속 판단 부분에서 한계 있음

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**전문가 2: 영국 국제문제전략연구소 (IISS)**

타임스탬프: 07:52

발언: "영국 국제문제 전략 연구소에 따르면이라는 소형 잠수함을 최소 16척 갖고 있는데"

분류: 국제 안보 싱크탱크

반론 부재: 이란 군사력을 과장하거나 축소하는 다른 기관의 평가 부재

출처 심층 검토:

(a) 재정: 서방 정부 및 방산 기업 후원 — 구조적 이해충돌 가능성

(b) 위임: 군사력 평가에 전문성 있으나 서방 편향 가능성

(c) 신뢰도 매트릭스:

D1 이해충돌: -1 — 서방 정부 후원으로 이란 위협 과장 유인

D2 개인적 위험: +1 — 기관 차원 발언

D3 전문성: +2 — 군사 분석 전문 기관

D4 의견 일관성: +1 — 일관된 분석 기관

D5 감정화 대 데이터: +2 — 데이터 기반

D6 출처 단계: 0 — 2차 인용

- 합계: +5 → 출처 신호등: 초록색

(d) 서방 편향 가능성에 대한 언급 없이 독립적 기관으로 제시됨

**누락된 전문가 그룹:**

- 이란 핵 협상 전문가 (중동 분쟁의 외교적 해법 관점)
- 한국 노동법 전문가 (삼성전자 파업의 법적 쟁점)
- 재정경제학자 (AI 기본소득의 재정 실현 가능성)

**출처 신뢰도 개요:**

출처	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	신호
익명의 무기 전문가 (엔진 분석)	0	+1	+2	0	+1	0	+4	노란색
영국 국제문제전략연구소 (IISS)	-1	+1	+2	+1	+2	0	+5	초록색

*요약 (매트릭스 결과):*

- 무기 전문가: 노란색 (+4) — 기술 분석 적합, 귀속 판단 한계

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- ISS: 초록색 (+5) — 전문성 높으나 서방 편향 미고지

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>2. 출처 선택</b>									<b>6/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	7	8	9	10

1차 출처 없는 주장 = 벌점 (소문 검증)

총점: 6/10

정의: 어떤 출처가 인용되는가? 다양하고 독립적인가?

**출처 1: 블룸버그**

타임스탬프: 17:14

발언: "블룸버그는 한국 증시의 극심한 변동성을 촉발했다고 분석했습니다"

(a) 재정: 민간 금융 미디어 — 시장 친화적 편향 가능성

(b) 구조적 이해충돌: 금융 시장 안정을 선호하는 투자자 독자층 보유

(c) 누락된 반론: 증시 변동이 AI 기본소득 발언 때문인지 다른 요인 때문인지에 대한 분석 부재

신호등: 노란색 — 금융 미디어로서 시장 친화적 편향 가능성 있으나 명시적 이해충돌 없음

**출처 2: 영국 국제문제전략연구소 (IISS)**

타임스탬프: 07:52

(a) 재정: 서방 정부 및 방산 기업 후원

(b) 구조적 이해충돌: 이란 위협 과장 유인 가능성

(c) 누락된 반론: 이란 군사력을 다르게 평가하는 기관의 분석 부재

신호등: 노란색 — 전문성 높으나 서방 편향 미고지

요약: 인용된 출처들이 대체로 서방 미디어 및 서방 지원 싱크탱크에 편중되어 있으며, 이란 측 관점이나 비서방 분석 기관의 시각이 체계적으로 누락되어 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. 시간 배분									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 다양한 입장 간 발언 시간 배분.

추정 발언 시간:

- DP 정부/여당 관련 긍정적 보도: 약 18분 (29%)
- PPP/보수 진영 관련 부정적 보도: 약 15분 (24%)
- 중립적 사건 보도 (스포츠, 날씨, 사건사고): 약 15분 (24%)
- PPP 측 직접 발언: 약 4분 (6%)
- DP 측 직접 발언: 약 6분 (10%)
- 앵커 논평: 약 4분 (6%)

요약: 내란 재판 관련 보도(약 8분)가 PPP에 불리한 방향으로 집중 배치되었으며, PPP 측 직접 발언 시간이 DP 측의 절반 수준에 그쳤다. 앵커 논평 시간이 PPP 직접 발언 시간과 유사한 수준으로, 앵커의 논평이 PPP 발언을 대체하는 구조적 문제가 있다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>4. 선택적 생략</b>									<b>8/10</b>	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	9	10	

총점: 8/10

정의: 관련성이 있음에도 무엇이 보여지지 않는가?

**누락 1:**

맥락: 감사의 정원 보도에서 지지 여론 완전 누락

관련 타임스탬프: 27:04

효과: 시민 반응이 "대체로" 부정적인 것으로 일반화되어 지지 여론이 존재하지 않는 것처럼 인식됨

**누락 2:**

맥락: AI 기본소득 논쟁에서 PPP 비판의 구체적 논거 누락

관련 타임스탬프: 15:41

효과: PPP 비판이 "억지 비판"으로 규정된 후 그 내용이 충분히 전달되지 않아, 시청자가 비판의 타당성을 스스로 판단할 기회를 박탈함

**누락 3:**

맥락: 이상민 전 장관 2심 판결 보도에서 피고인 측 법리적 반론 누락

관련 타임스탬프: 20:44

효과: "이전 장관측의 주장은 전부 받아들여지지 않았습니다"라는 결론만 제시되어, 피고인 측이 제기한 구체적 법리 논거가 전달되지 않음

*요약: 방송 전반에 걸쳐 PPP 및 보수 진영에 불리한 정보는 상세히 전달되는 반면, 이들의 반론이나 지지 논거는 체계적으로 누락되거나 약화되는 패턴이 관찰된다.*

**누락된 목소리**

- 이상민 전 장관 변호인: 항소심 판결에 대한 구체적 법리적 반론 및 상고 이유를 상세히 전달했을 것

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- 삼성전자 경영진: 성과급 산정 기준의 경영상 근거 및 글로벌 경쟁 환경에서의 제약 조건을 제시했을 것
- 홈플러스 경영진: 기업회생 절차의 불가피성 및 채권자 보호 조치를 설명했을 것
- 감사의 정원 지지 시민: 한국전 참전용사 예우의 역사적 의의에 대한 긍정적 시각을 제공했을 것
- 이란 전문가: 중동 분쟁의 역사적 맥락 및 이란의 안보 논리를 균형 있게 분석했을 것
- 병원 경영진/의료계: 간호사 처우 개선의 재정적 제약 및 의료 시스템 구조 문제를 설명했을 것
- AI 경제학자 (반론 측): 국민배당 정책의 재정 실현 가능성 및 시장 왜곡 효과를 분석했을 것
- 장동혁 대표 측 대변인: 수도권 후보들의 지도부 기피 현상에 대한 공식 해명을 전달했을 것

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. 수치 조작									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

완전한 수치에는 절대값, 비율(%), 추세가 포함됨

총점: 3/10

정의: 통계의 선택적 또는 오도적 사용.

### 발견 1:

타임스탬프: 14:08

수치: "전 세계 메모리 반도체 공급의 3% 가량이 영향을 받을 수 있다"

누락된 맥락: 3%가 실제로 글로벌 공급망에 미치는 영향의 크기에 대한 전문가 분석 부재

효과: 수치 자체는 정확하나, 이것이 "심각한" 영향인지 "미미한" 영향인지에 대한 맥락 없이 제시됨

요약: 이 방송에서 심각한 수치 조작은 관찰되지 않았다. 제시된 수치들은 대체로 출처가 명시되었으며, 명백한 오도적 사용은 발견되지 않았다. 다만 일부 수치에서 맥락 정보가 부족한 경우가 있었다.

회장: 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. 접촉에 의한 오명									5/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 부정적 집단/아이디어와의 연관을 통한 신뢰 훼손.

**연관 1:**

타임스탬프: 26:25

인용: "비상 당시 부정 선거를 수사하겠다고 하며 합동 수사본부 제2 수사단 구성에 참여한 혐의로 기소된 노상원 전부 사령관"

기법: "부정 선거 수사"를 내란 행위와 직접 연결하여 선거 부정 의혹 제기 자체를 내란의 일부로 프레이밍

효과: 선거 부정 의혹에 대한 수사 시도를 내란 행위로 규정함으로써, 해당 의혹의 실체적 진실 여부와 무관하게 부정적 연상을 유발함

**연관 2:**

타임스탬프: 31:12

인용: "바들어총 흉물로 광화문의 민주주의 항쟁의 기록을 지우려는 의도라는 비판이 쏟아졌습니다"

기법: 감사의 정원을 "민주주의 항쟁 기록 지우기"와 연결

효과: 한국전 참전용사 기념 시설을 반민주주의적 행위로 연상시킴

연관 체인 (해당 없음): 이 방송에서 명시적 연관 체인은 관찰되지 않음

*요약: 연좌제 기법이 PPP 관련 사안에 집중적으로 적용되며, 특히 내란 관련 보도에서 피고인들의 행위를 반민주주의적 행위와 연결하는 방식이 반복된다.*



7. 타이밍									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 정보의 전략적 배치 (시작/중간/끝).

**발견 1:**

위치: 00:08 (시작)

내용: 나무호 피격 사건 — 이란의 공격 가능성 암시

타이밍 효과: 방송 첫 뉴스로 이란의 위협을 배치하여 이후 미국의 이란 전쟁 참여 압박 보도에 대한 수용성을 높임

**발견 2:**

위치: 62:07 (끝)

내용: 앵커의 AI 기본소득 논쟁 직접 논평 — "이런 당연한 얘기를 비틀어서 문제 삼는게 위야합니다"

타이밍 효과: 방송 마지막 발언으로 DP 정부 정책을 옹호하고 PPP 비판을 폄하하는 메시지를 시청자의 기억에 강하게 각인시킴

**발견 3:**

위치: 20:00 (중간)

내용: 이상민 전 장관 2심 유죄 판결 — 형량 증가 강조

타이밍 효과: 방송 중반부에 배치하여 내란 관련 보도의 흐름을 유지하면서 PPP 관련 인사들의 유죄를 반복적으로 강조함

*요약: 방송의 시작과 끝에 각각 이란 위협(미국 동맹 강화 논거 제공)과 DP 정부 정책 옹호 발언이 배치되어, 시청자의 첫인상과 마지막 기억을 특정 방향으로 유도하는 구조가 관찰된다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>8. 선택적 분노</b>							<b>7/10</b>		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	8	9	10

분노 = 편향. 선택적 분노는 발견을 강화함. 점수 = 분노 수준 (0-5) + 선택성 (0-5)

총점: 7/10
정의: 특정 입장에서는 분노하지만 비교 가능한 다른 입장에서는 그렇지 않음.
방법론적 원칙 (v2.2): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 반응은 비교 가능한 촉발 사건이 다른 입장에서 유사한 반응을 유발하지 않은 경우에만 선택적으로 평가될 수 있다.

**발견 1:**

타임스탬프: 62:07

촉발 사건: PPP가 AI 기본소득 정책을 "반시장적"이라고 비판함

반응: "이런 당연한 얘기를 비틀어서 문제 삼는게 위야합니다"

비교: DP 정부 정책에 대한 비판이 제기될 때 앵커가 유사한 분노를 표현한 사례 없음

비대칭: 입증됨 — PPP 비판에만 앵커의 직접적 분노 표현 적용

**발견 2:**

타임스탬프: 15:41

촉발 사건: PPP의 AI 기본소득 비판

반응: "교묘하게 논지를 바꿔 버리는 억지 비판이 나오면서 엉뚱한 혼란도 이어졌습니다"

비교: DP 정부의 정책 발표가 시장 혼란을 야기했을 때 앵커가 유사한 비판적 표현을 사용한 사례 없음

비대칭: 입증됨 — PPP 비판에만 "교묘하게", "억지"라는 부정적 표현 적용

요약: 앵커의 직접 논평에서 PPP의 비판에 대해서는 분노와 편향이 표현되는 반면, DP 정부 정책에 대한 비판에는 유사한 반응이 전혀 나타나지 않는 명확한 비대칭이 관찰된다.
--

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. 완전성									6/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

12·3 비상계엄 사태는 한국 헌정 위기의 핵심 사건으로, 내란 재판이 진행 중이며 법원은 이를 내란으로 규정하고 있다. 미국의 이란 전쟁 참여 압박은 한국의 자율적 외교 노선과 한미동맹 의무 사이의 긴장을 야기한다. 삼성전자 파업은 한국 반도체 산업의 국제 경쟁력과 노동권 사이의 구조적 갈등을 드러낸다. AI 기본소득 논쟁은 기술 발전에 따른 소득 재분배 문제로, 여야 간 이념적 대립이 첨예하다.

#### 다뤄진 관점의 비율

반전: 원래 값은 커버리지 측정(높을수록 좋음). 편차로 표시(높을수록 큰 공백).



## 소프트팩트 — 6가지 정성적 기법

### 10. 틀 설정

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

총점: 7/10

정의: 주제가 근본적으로 어떻게 틀 지워지는가?

#### 발견 1:

타임스탬프: 15:41

인용: "마치 호황으로 자연설에 더 거칠 세금이 아니라 기업의 이익을 빼앗 뭔가를 하려는 거란 식으로 교묘하게 논지를 바꿔 버리는 억지 비판이 나오면서 엉뚱한 혼란도 이어졌습니다"

조작: 앵커가 PPP의 비판을 "억지 비판"으로 규정하여 보도 시작 전에 이미 반론의 정당성을 부정함

왜 문제인가: 시청자가 PPP 비판의 내용을 스스로 판단하기 전에 앵커가 결론을 제시함으로써 인지적 틀을 선점함

#### 발견 2:

타임스탬프: 24:21

인용: "123 이상의 성격에 대한 내란전 재판부에 공통된 결론도 담겨 있었습니다. 국헌 물란 목적의 폭동 바로 내란이었다는 건데요"

조작: 법원 판결을 "공통된 결론"으로 제시하며 12·3 계엄을 내란으로 확정적으로 프레이밍함

왜 문제인가: 대법원 최종 판결이 나오지 않은 상황에서 항소심 판결을 기정사실화하여 피고인의 무죄 추정 원칙을 훼손함

#### 발견 3:

타임스탬프: 27:04

인용: "시민들은 대체로 왜 광화문 광장에 세운 건지 모르겠다. 세금 낭비 아니냐는 반응을 보였습니다"

조작: 감사의 정원에 대한 시민 반응을 "대체로" 부정적인 것으로 일반화함

왜 문제인가: 지지 여론이나 중립적 반응은 전혀 소개되지 않아 여론을 편향적으로 대표함

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

요약: 방송 전반에 걸쳐 PPP 관련 사안은 부정적 틀로, DP 정부 정책은 긍정적 또는 중립적 틀로 일관되게 설정되어 있다. 특히 앵커의 직접 논평이 보도의 틀을 선점하는 방식이 반복적으로 나타난다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. 단어 선택과 용어									6/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 6/10

정의: 어떤 언어가 사용되는가? 어떤 함의가 설정되는가?

### 발견 1:

타임스탬프: 15:48

인용: "교묘하게 논지를 바꿔 버리는 억지 비판"

조작: "교묘하게", "억지"라는 부정적 함의의 단어를 PPP 비판에 적용

왜 문제인가: 중립적 대안 표현은 "PPP는 이를 반시장적이라고 비판했다"이며, 앵커의 가치 판단이 사실 보도에 혼입됨

### 발견 2:

타임스탬프: 04:22

인용: "트럼프 대통령은 전쟁을 끝낼 단순한 계획이 있다고 위협하며"

조작: 트럼프 대통령의 발언을 "위협"으로 규정

왜 문제인가: "경고", "압박", "발언" 등 중립적 표현 대신 "위협"이라는 부정적 함의의 단어를 사용하여 미국 정책에 대한 부정적 인식을 유도함

### 발견 3:

타임스탬프: 31:12

인용: "바들어쫌 흉물로 광화문의 민주주의 항쟁의 기록을 지우려는 의도라는 비판이 쏟아졌습니다"

조작: "흉물"이라는 극단적 부정 표현을 비판 측 발언으로 소개하면서 이를 반박 없이 전달

왜 문제인가: "흉물"은 가치 판단이 강한 단어로, 이를 반박 없이 전달하는 것은 해당 시각을 암묵적으로 지지하는 효과를 낳음

요약: 방송에서 PPP 및 보수 진영 관련 사안에는 부정적 함의의 단어가 집중적으로 사용되는 반면, DP 정부 정책에는 중립적 또는 긍정적 언어가 사용되는 비대칭이 관찰된다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>12. 진행자 행동</b>									<b>6/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	7	8	9	10

총점: 6/10
정의: 질문, 중단, 공감 표현에서의 비대칭.
방법론적 원칙 (v2.2): 모든 평가 전에 촉발 사건을 문서화해야 한다. 개입은 다른 게스트에게 유사한 촉발 사건이 유사한 개입을 유발하지 않은 경우에만 비대칭으로 평가될 수 있다.

**발견 1:**

타임스탬프: 15:41

촉발 사건: 앵커가 AI 기본소득 논쟁을 소개하면서 PPP 비판을 "억지 비판"으로 규정

인용 (앵커): "교묘하게 논지를 바꿔 버리는 억지 비판이 나오면서 엉뚱한 혼란도 이어졌습니다"

비교: DP 정부 정책에 대한 비판이 제기될 때 앵커가 이를 "억지 비판"으로 규정한 사례 없음

비대칭: 입증됨 — PPP 비판에만 "억지"라는 가치 판단 적용

**발견 2:**

타임스탬프: 12:28

촉발 사건: 삼성전자 협상 결렬 가능성 보도 후 앵커가 "합의로 가야이 노사 양부도 이익이 최대치를 찾을 텐데"라고 발언

인용 (앵커): "합의로 가야이 노사 양부도 이익이 최대치를 찾을 텐데"

비교: 사측의 입장이나 경영상 제약에 대한 유사한 공감 발언 없음

비대칭: 부분적으로 입증됨 — 노조 측 입장에 더 공감하는 어조

**발견 3:**

타임스탬프: 62:07

촉발 사건: 방송 마무리 발언에서 앵커가 AI 기본소득 논쟁에 대해 직접 논평

인용 (앵커): "이런 당연한 얘기를 비틀어서 문제 삼는게 위야합니다"

비교: PPP 정책에 대한 비판이 제기될 때 앵커가 이를 "당연한 얘기"로 옹호한 사례 없음

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

비대칭: 입증됨 — 앵커가 DP 정부 정책을 "당연한 얘기"로 규정하며 PPP 비판을 "비틀기"로 규정

*요약: 앵커가 보도 중 및 마무리 발언에서 DP 정부 정책을 옹호하고 PPP 비판을 폄하하는 직접 논평을 반복적으로 제시하는 비대칭이 관찰된다. 이는 방송법 제6조의 공정성 의무에 정면으로 배치된다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>13. 질문 비대칭</b>										<b>5/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	6	7	8	9	10	

총점: 5/10

정의: 다양한 인물에 대한 질문의 강도 차이.

**비대칭 1:**

류현준 기자에게 (삼성전자 협상), 12:28: "그 안에 조정안이 도출될 수가 있겠습니까?" — 중립적

사측 입장에 대한 질문: 없음 — 완전 누락

비교: 노조 측 입장은 상세히 전달되었으나 사측 입장에 대한 질문이나 추적 보도가 전혀 없음

**비대칭 2:**

김세영 기자에게 (한동훈 낙상 사건), 53:08: "어떻게 괜찮냐 한 마디가 없냐 이런 반응이 꽤 있더라고요" — 비판적 유도

한동훈 측 해명에 대한 후속 질문: 없음

비교: DP 후보들의 실수나 논란에 대해 유사한 비판적 질문이 제기된 사례 없음

요약: 질문이 PPP 관련 인물에게는 비판적으로, DP 관련 인물에게는 중립적으로 제기되는 비대칭이 관찰된다. 특히 삼성전자 사측 입장에 대한 질문이 완전히 누락된 것은 노사 갈등 보도의 균형을 심각하게 훼손한다.



14. 허위 균형									3/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

총점: 3/10

정의: 실제 불균형에도 불구하고 인위적인 균형.

#### 발견 1:

타임스탬프: 29:19

구성: "더불어민주당 정원호 후보는 감사정원이 선거용으로 졸속 추진됐다고 비판했는데 국민의 임세훈 후보는 회피하지 말고 사업에 대한 찬반 입장을 분명히 밝히고 맞섰습니다"

분석: 양측 발언이 형식적으로 인용되었으나, 이후 보도에서 비판 측(DP) 논거가 훨씬 상세히 전달되고 지지 측(PPP) 논거는 단편적으로만 처리됨

요약: 이 방송에서 허위 균형 문제는 상대적으로 경미하다. 오히려 형식적 균형조치 갖추지 않은 일방적 보도가 더 빈번하게 관찰된다. 감사의 정원 보도에서 형식적 양측 인용이 있었으나 실질적 균형은 부재했다.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>15. 의제 설정</b>							<b>7/10</b>		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	8	9	10

총점: 7/10

정의: 무엇이 정상/당연한 것으로 간주되는가? 무엇이 의제에 오르지 않는가?

**발견 1:**

설정된 의제 요소: 12·3 계엄은 내란이며, 관련자들의 유죄는 기정사실

타임스탬프: 24:21 — 근거: "국헌 물란 목적의 폭동 바로 내란이었다는 건데요"

대안 의제: 대법원 최종 판결 전 항소심 판결의 법적 의미, 피고인의 무죄 추정 원칙

**발견 2:**

설정된 의제 요소: AI 기본소득/국민배당은 "당연한" 정책 방향

타임스탬프: 62:07 — 근거: "이런 당연한 얘기를 비틀어서 문제 삼는게 위야합니다"

대안 의제: AI 기본소득의 재정 실현 가능성, 시장 왜곡 효과, 대안적 분배 정책

**발견 3:**

설정된 의제 요소: 국민의힘 장동혁 대표는 선거에 부담이 되는 존재

타임스탬프: 31:23 — 근거: "수도권에서 외면받은 장동혁 대표"

대안 의제: 장동혁 대표의 정책 비전, 당 내부 결속 노력, 수도권 전략의 합리적 근거

*요약: 방송은 12·3 계엄의 내란 규정, AI 기본소득의 정당성, PPP 지도부의 부담 등을 기정사실로 설정하여 이에 대한 반론이나 대안적 시각이 의제에 오르지 않도록 구조화되어 있다.*

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 4 — 종합 평가

### 15개 기준 종합 평가

#### 개별 점수 — 전체 15개 기준

번호	기준	Score	등급
1	전문가 선택	7/10	뚜렷한 불균형
2	출처 선택	6/10	상당한 불균형
3	시간 배분	6/10	상당한 불균형
4	선택적 생략	8/10	뚜렷한 불균형
5	수치 조작	3/10	경미한 불균형
6	접촉에 의한 오명	5/10	상당한 불균형
7	타이밍	6/10	상당한 불균형
8	선택적 분노	7/10	뚜렷한 불균형
9	완전성	6/10	상당한 불균형
10	틀 설정	7/10	뚜렷한 불균형
11	단어 선택과 용어	6/10	상당한 불균형
12	진행자 행동	6/10	상당한 불균형
13	질문 비대칭	5/10	상당한 불균형
14	허위 균형	3/10	경미한 불균형
15	의제 설정	7/10	뚜렷한 불균형

하드팩트 점수 (1-8)

**6.0/10**

상당한 불균형

소프트팩트 점수 (9-14)

**5.5/10**

상당한 불균형

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

종합 점수

**5.8/10**

상당한 불균형

Hardfacts와 Softfacts 평균

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 범례 — 점수 정의

### 기준별 개별 점수 (0-10)

0	소견 없음	관련 이상 사항이 감지되지 않았습니다.
1-2	약한 소견	균형에 실질적 영향이 없는 경미한 이상.
3-4	경미~중간 소견	인식 가능한 경향; 영향 관련성 낮음~중간.
5	영향이 있는 중간 소견	시청자의 의견 형성 잠재력에 영향을 미치는 관련 불균형.
6	중요 소견 (임계값)	6점 이상은 '중요 소견'으로 분류됩니다.
7	중요 소견	명확하고 잘 문서화된 불균형, 뚜렷한 영향 관련성.
8-9	심각한 소견	뚜렷한 불균형; 이 기준에서 여러 문서화된 개별 소견.
10	최대 심각도	이 기준에서 체계적이고 전반적인 불균형.

### 종합 편차 지수 — 해석 범위

0.0 - 2.5	특이사항 없음	유의미한 패턴이 감지되지 않았습니다; 방송이 공정성 기준을 충족합니다.
2.6 - 4.0	경미한 불균형	개별적 이상; 통계적으로 보이거나 허용 범위 내.
4.1 - 6.0	중대한 불균형	여러 중요 소견; 관점 다양성의 관련 있는 손상.
6.1 - 8.0	공정성 기준으로부터의 심각한 이탈. 높은 이탈도	방송 전반에 걸친 뚜렷한 패턴; 높은 영향 관련성.
8.1 - 10	근본적인 체계적 편향. 매우 높은 편향도	거의 모든 기준에서 최대 심각도; 체계적으로 한쪽으로 치우친 보도.

### 정당 편향 (-5 ~ +5)

-5~-3	강하게 불리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과소 대표됨.
-2~-1	약간 불리	인식 가능하지만 경미한 불이익.
0	중립	감지 가능한 편애나 불이익 없음.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

+1~+2	약간 유리	인식 가능하지만 경미한 편애.
+3~+5	강하게 유리	정당이 프레이밍, 방송 시간 또는 발표에서 현저히 과대 대표됨.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 장 5 — 법적 분류 (방송법 제6조)

### 방송법 제6조에 따른 평가

방송법 제6조는 방송의 공정성과 공익성을 규정하며, 보도는 공정하고 객관적이어야 하고, 다양한 의견이 균형 있게 반영되어야 한다.

#### 위반 1:

규범: 방송법 제6조 제1항 (공정성·객관성)

위반 내용: 앵커가 PPP의 정책 비판을 "억지 비판"으로 규정하는 직접 논평 제시

근거: 타임스탬프 15:41 — 인용: "교묘하게 논지를 바꿔 버리는 억지 비판이 나오면서 엉뚱한 혼란도 이어졌습니다"

평가: 앵커가 보도 중 특정 정당의 비판을 "억지"로 규정하는 것은 공정하고 객관적인 보도 의무를 명백히 위반한다.

방송법 제6조 제1항은 방송이 특정 정치적 입장을 지지하거나 반대하는 논평을 제시하는 것을 금지한다.

#### 위반 2:

규범: 방송법 제6조 제2항 (다양한 의견의 균형 있는 반영)

위반 내용: 감사의 정원 보도에서 지지 여론 완전 누락 및 비판 여론만 전달

근거: 타임스탬프 27:04 — 인용: "시민들은 대체로 왜 광화문 광장에 세운 건지 모르겠다. 세금 낭비 아니냐는 반응을 보였습니다"

평가: "대체로"라는 표현으로 부정적 여론을 일반화하면서 지지 여론을 전혀 전달하지 않은 것은 다양한 의견의 균형 있는 반영 의무를 위반한다.

#### 위반 3:

규범: 방송법 제6조 제1항 (공정성·객관성)

위반 내용: 방송 마무리 발언에서 앵커가 DP 정부 정책을 "당연한 얘기"로 옹호

근거: 타임스탬프 62:07 — 인용: "이런 당연한 얘기를 비틀어서 문제 삼는게 위야합니다"

평가: 앵커가 방송 마지막 발언으로 특정 정당의 정책을 "당연한 얘기"로 규정하고 야당의 비판을 "비틀기"로 규정하는 것은 공정성 의무의 가장 심각한 위반이다. 이는 시청자의 마지막 기억에 특정 정치적 메시지를 각인시키는 효과를 낳는다.

### 방송법 제6조 종합 평가

이 방송은 방송법 제6조가 요구하는 공정성·공익성 기준을 복수의 영역에서 충족하지 못하고 있다. 가장 심각한 위반은 앵커가 보도 중 및 마무리 발언에서 특정 정당(DP)의 정책을 옹호하고 야당(PPP)의 비판을 폄하하는 직접 논평을

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



반복적으로 제시한 것으로, 이는 방송법 제6조 제1항의 공정성·객관성 의무에 정면으로 배치된다. 또한 PPP 관련 사안에서 반론과 지지 논거가 체계적으로 누락된 것은 방송법 제6조 제2항의 다양한 의견 균형 반영 의무를 위반한다. 이러한 위반들은 개별적 편집 실수가 아니라 방송 전반에 걸친 일관된 패턴으로 관찰되어, 방송법 제6조 위반의 고의성 또는 구조적 원인에 대한 추가 조사가 필요하다.

## 출처 심층 검토 (인용된 모든 전문 기관/NGO/자문 기관)

### 영국 국제문제전략연구소 (IISS)

1. 재정: 영국 정부, 서방 방산 기업, 민간 재단 후원 — 서방 안보 이익과 구조적으로 연계됨
2. 위임: 군사력 평가 및 국제 안보 분석 — 이란 군사력 평가에 전문성 있으나 서방 편향 가능성
3. 이해충돌: 서방 정부의 이란 위협 인식을 지지하는 방향의 분석이 재정 지원 유지에 유리할 수 있음
4. 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: -1 (서방 정부 후원)
- D2 개인적 위험: +1 (기관 차원 발언)
- D3 전문성: +2 (군사 분석 전문 기관)
- D4 일관성: +1 (일관된 분석 기관)
- D5 감정화 대 데이터: +2 (데이터 기반)
- D6 출처 단계: 0 (2차 인용)

- 합계: +5 → 출처 신호등: 초록색

5. 반론: 이란 군사력을 다르게 평가하는 기관(예: 스톡홀름 국제평화연구소 SIPRI)의 분석이 인용되지 않음

중요: "인정된 기관"이라는 사회적 지위는 그 자체로 중립성의 증거가 아니다. IISS의 서방 편향 가능성은 방송에서 전혀 고지되지 않았으며, 이는 시청자가 해당 분석을 중립적 사실로 수용하도록 유도하는 효과를 낳는다.

### 블룸버그

1. 재정: 민간 금융 미디어 — 마이클 블룸버그 소유, 금융 투자자 독자층
2. 위임: 금융 시장 분석 — AI 기본소득 정책의 시장 영향 분석에 적합하나 시장 친화적 편향 가능성
3. 이해충돌: 금융 시장 안정을 선호하는 투자자 독자층 보유 — 정부 개입 정책에 부정적 편향 가능성
4. 신뢰도 매트릭스:

- D1 이해충돌: -1 (금융 투자자 독자층)
- D2 개인적 위험: +1 (기관 차원 발언)
- D3 전문성: +1 (금융 분석 전문)
- D4 일관성: +1 (일관된 분석 기관)
- D5 감정화 대 데이터: +1 (데이터 기반이나 시장 친화적 해석)
- D6 출처 단계: 0 (2차 인용)

- 합계: +3 → 출처 신호등: 노란색

5. 반론: 블룸버그의 시장 친화적 편향에 대한 고지 없이 중립적 분석 기관으로 제시됨

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 법적 및 방법론적 참고

<b>사실 인정이 아님</b>	제시된 결과는 개인, 편집팀 또는 방송에 대한 사실적 결정을 구성하지 않습니다. 표준화된 운영화의 산물이며, 개인적 책임의 인정이 아닙니다.
<b>법적 판단이 아님</b>	집계된 이탈 지수는 방송법 제6조에 따른 법적 평가를 대체하지 않습니다. 특정 방송이 법적 요건을 위반하는지 여부의 판단은 관할 당국(특히 방송통신위원회)의 전적인 책임입니다.
<b>인과관계 증명이 아님</b>	통계적 상관관계는 인과 관계나 편집 의도의 증거로 해석되어서는 안 됩니다. 이탈 값은 주제 선택, 뉴스 환경, 정치적 논란 또는 형식 논리에 영향을 받을 수 있습니다.
<b>의도 판단이 아님</b>	분석은 방송의 관찰 가능한 구조적 특성을 측정합니다. 7점은 중대한 불균형이 감지되었음을 의미합니다 — 편집팀이 의도했다는 것이 아닙니다. 방법론은 동기나 전략적 목표에 대해 주장하지 않습니다.
<b>휴리스틱 비교 도구</b>	이 지수는 수천 개의 방송에 걸친 비교 패턴 인식에 기여하며, 개별 세그먼트의 정밀한 메트릭 측정이 아닙니다. 임계값은 휴리스틱 방향 설정에 기여하며, 엄격한 법적 자격 부여가 아닙니다.

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 부록 1: 국내 방송법

### 법적 근거 한국 — KBS / MBC

#### 법률

Broadcasting Act (방송법, Gesetz 번호 6139 vom 28.01.2000, zuletzt geändert 2025)

Verfassungsrechtliche Grundlage: Artikel 21 der Verfassung der Republik Korea (1987) garantiert Meinungs- und Pressefreiheit. Absatz 3: Standards für Nachrichtendienste und Rundfunkeinrichtungen werden durch Gesetz bestimmt.

#### 관련 조항

- Art. 3 (방송의 자유): Freiheit der Programmgestaltung wird garantiert. Niemand darf die Programmgestaltung regulieren oder beeinflussen, es sei denn gemäss den Bedingungen dieses Gesetzes.
- Art. 5 (방송의 공적 책임): Öffentliche Verantwortung des Rundfunks. Rundfunk muss der demokratischen Grundordnung entsprechen.
- Art. 6 Abs. 1 (방송의 공정성과 공익성): "방송에 의한 보도는 공정하고 객관적이어야 한다."

*(Berichterstattung durch Rundfunk muss fair und objektiv sein.)*

- Art. 6 Abs. 2: Rundfunk darf in seiner Programmgestaltung nicht aufgrund von Geschlecht, Alter, Beruf, Religion, Überzeugung, Schicht, Region oder Rasse diskriminieren.
- Art. 6 Abs. 3: Rundfunk muss die ethischen und emotionalen Empfindungen des Volkes respektieren und zum Schutz der Grundrechte sowie zur Förderung internationaler Freundschaft beitragen.
- Art. 6 (weitere Absätze): Pflicht zur Förderung von Meinungsvielfalt und ausgewogenen Darstellung verschiedener Standpunkte bei kontroversen Themen.
- Art. 43 (한국방송공사의 설립): Gründung der Korea Broadcasting Corporation (KBS) zur Schaffung einer fairen und gesunden Rundfunkkultur.
- Art. 44: Öffentliche Verantwortung von KBS.

#### 시행규정 (Broadcasting Review Regulations)

- Art. 9 (방송심의에 관한 규정): Fairness/Objektivität der Berichterstattung — detaillierte Regeln zur Nachrichtenberichterstattung.
- Art. 14: Objektivität bei Nachrichtenberichten.
- Art. 100: Sanktionsstufen: Korrekturempfehlung → Warnung → Busse → Aussetzung der Sendegenehmigung.

#### 감독기관

- KMCC / KCC (방송통신위원회, Korea Media and Communications Commission): Rundfunkpolitik, Lizenzvergabe, Untersuchung und Sanktionierung von Verstößen. Reform 2025: Umbenannt, neue BMCC als unabhängiger Puffer zwischen Politik und Rundfunk-Governance.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- KCSC (방송통신심의위원회, Korea Communications Standards Commission): Inhaltliche Aufsicht. Prüft, ob Rundfunkinhalte Fairness (공정성), öffentliches Interesse (공익성) und öffentliche Verantwortung wahren (gemäss Art. 32). 9 Kommissare, vom Präsidenten ernannt (6 Regierungspartei, 3 Opposition).
- Press Arbitration Commission (언론중재위원회): Beschwerdeweg für Bürger. Korrekturanpruch, Gendarstellung, Nachberichterstattung. Einigung ist rechtsverbindlich.

**공영방송사**

Sender	Rechtsform	Finanzierung
KBS (한국방송공사)	Öffentlich-rechtliche Körperschaft	Rundfunkgebühren + Staatsmittel + Werbung (KBS-2)
MBC (문화방송)	AG, 70% Foundation for Broadcast Culture	Primär Werbung
EBS (한국교육방송공사)	Öffentliche Körperschaft	Lehrbuchverkauf + Werbung

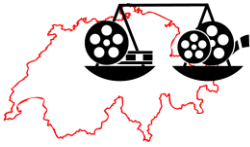
**이의제기 절차**

1. KCSC-Deliberationsverfahren (nachträgliche Prüfung)
2. Viewers' Complaint Settlement Committee (Art. 35, bei den Sendern)
3. Press Arbitration Commission (Korrektur, Gendarstellung)
4. Allgemeine Gerichte

**비교 CH — KR**

Aspekt	Schweiz (Art. 4 RTVG)	Südkorea (Art. 6 방송법)
Sachgerechtigkeit	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 2)	Gesetzlich (Art. 6 Abs. 1: 공정하고 객관적)
Meinungsvielfalt	Gesetzlich (Art. 4 Abs. 4)	Gesetzlich (Art. 6: verschiedene Standpunkte)
Unparteilichkeit	Abgeleitet	Gesetzlich (공정성 = Fairness)
Politische Balance	Abgeleitet	Implizit (Meinungsvielfalt)
Unabhängige Beschwerdeinstanz	UBI (gesetzlich)	KCSC + Press Arbitration Commission
Inhaltsaufsicht	BAKOM/UBI	KCSC
Strukturelles Problem	Keine direkte politische Kontrolle	Regierungswechsel → Kaderwechsel in KBS/MBC

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 부록 2: 과학적 참고문헌

### 참고문헌

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

### SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — 스위스 균형보도 협회 | 사서함, 8021 취리히 1 | [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) | [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch) | 방법론 보고서 2026년 3월 |  
변환기 3.5 (2026-05-29)

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## SVFAB 보고서 및 회원 가입

SVFAB.ch에서는 상세한 보고서를 받아보실 수 있을 뿐 아니라, 모든 선적 건에 대한 보고서 생성 서비스도 이용하실 수 있습니다(유료 서비스).

저희는 지속 가능한 활동을 위해 회원 가입과 기부에 의존하고 있습니다.

### 연락처 및 추가 정보:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**은행 계좌:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**수취인:** SVFAB, P.O. Box, CH-8021 Zurich 1

**회장:** 다비드 Schlaepfer / Schlaepfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

SVFAB에서 다음 책들을 구입하실 수 있습니다.

주문은 [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) 또는 [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)를 통해 하실 수 있습니다.



스위스의 '보도 자료 절반 공개' 정책에 대한 대응으로 불균형적인 보도가 나타나고 있습니다. 이 책은 취재진과 정보원 선정부터 시작하여 조작 기법을 상세히 설명합니다. 이어 누락, 프레임 설정, 시간적 프레임 설정, 연좌제, 감정적 이용, 맥락 제거 등 15가지 원칙을 다양한 사례와 함께 제시합니다. 또한, 우리 자신이 이러한 기법을 어떻게 활용하는지 보여줌으로써 이해뿐 아니라 공감까지 이끌어냅니다.

선택 사양으로 트럼프 카드가 함께 제공됩니다.

오디오북으로도 이용 가능합니다.



인터뷰는 대화가 아닙니다. 누군가 대본을 써놓은 무대입니다.

이 점을 이해하지 못하는 사람은 언론에 먹칠을 하는 셈입니다. 좋은 인용구가 잘못 편집되고, 정확한 발언이 잘못된 맥락에서 전달되며, 솔직한 답변이 자백처럼 포장되는 사례가 발생합니다.

이 책은 언론 비평서가 아닙니다. 마이크 앞에 선 모든 사람을 위한 실용적인 도구 상자입니다. 7개의 장으로 구성되어 있으며, 7가지 도구를 제공합니다. 인터뷰의 본질, 가장 흔한 7가지 함정, 세 가지 기본 원칙(앵커링, 프레임링, 경계 설정), 1시간 만에 인터뷰 준비하는 방법, 몸짓과 목소리 사용법, 인터뷰가 잘못될 경우 대처법, 그리고 인터뷰 후 중요한 점까지 다룹니다.

정치인, 활동가, 기업가, 내부고발자 등 대중의 시선을 받는 모든 사람이 언론의 흐름을 이해하고, 더 이상 수동적으로 따라가지 않고 주도적으로 이끌어갈 수 있도록 돕습니다.

사이즈로 휴대가 간편합니다. 준비, 참고, 후속 조치 및 어려움에 직면했을 때를 위해.

회장: 다비드 Schlaepfer / Schläpfer, David - 연락처: [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

주소: SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



당신은 세상을 제대로 본다고 생각하지만, 사실은 누군가가 씌운 틀을 보고 있는 것입니다. 프레임은 세상에서 가장 오래되고 정교한 조작 기술입니다. 사실 자체를 바꾸는 것이 아니라, 우리가 사실을 어떻게 받아들이고, 어떻게 느끼고, 무엇을 믿고, 어떻게 결정하는지를 바꿉니다. 그리고 이 기술은 효과적입니다. 왜냐하면 우리 모두가 매일 무의식적으로, 당신도 참여하고 있기 때문입니다. 이 책은 딱딱한 교과서가 아닙니다. 재미있고, 직접적이며, 실생활 예시로 가득한 워크북입니다. 다른 사람들이 당신을 어떻게 프레임에 담는지 배우는 것뿐만 아니라, 스스로를 어떻게 프레임에 담는지, 그리고 그것을 의식적이고 공정하게 사용하는 방법을 배우게 될 것입니다.

프레임을 이해하는 사람들은 세상을 더 명확하게 보고, 뉴스를 다른 시각으로 바라보며, 더 자신감 있게 대화를 이끌어 나가고, 다른 사람이 선택한 프레임에 쉽게 휘둘리지 않게 됩니다.

정치, 미디어, 그리고 일상생활에서 가져온 다양한 연습 문제와 구체적인 예시, 그리고 중간중간 웃음까지 더해져 있습니다.

스타일 있게 프레임을 활용하세요. 프레임이 모든 것을 바꾸기 때문입니다.

**회장:** 다비드 슬래퍼 / Schläpfer, David - **연락처:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**주소:** SVFAB, P.O. 박스, CH-8021 취리히 1 / SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1