



RAI ANALISI DETTAGLIATA

2023-11-12_report_Post_ACER_energy_coverage

Trasmissione: RAI-Sendung | 2023-11-12 | Analizzato il: 2026-05-24 12:05

Version 3.0-detail | Universal 3.0-detail | Konverter 3.4 (2026-05-20) | Riferimento: Contratto di servizio RAI Art. 7

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

6.8/10

Grave deviazione dal principio di equilibrio. Alto grado di deviazione

0 = equilibrato, 10 = fortemente sbilanciato/manipolativo

SPETTRO POLITICO

Classificazione secondo Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Il Chapel Hill Expert Survey (CHES) classifica i partiti politici su una scala sinistra-destra (0 = estrema sinistra, 10 = estrema destra). Utilizziamo le soglie del Pew Research Center (2025): valori <4,5 = Sinistra, 4,5–5,5 = Centro, >5,5 = Destra. Questo permette di classificare obiettivamente il bias partitico rilevato.

Partito	AVS	PD	M5S	Azione	NM	FI	Lega	Fdl
CHES	1.85	3.38	3.46	5.08	5.80	6.46	8.00	8.54
Spettro	<i>Sinistra</i>	<i>Sinistra</i>	<i>Sinistra</i>	<i>Centro</i>	<i>Destra</i>	<i>Destra</i>	<i>Destra</i>	<i>Destra</i>

La tendenza complessiva è presentata su una scala da 0 a 10 (0 = fortemente favorevole alla sinistra, 5 = equilibrato, 10 = fortemente favorevole alla destra). Il calcolo si basa sulla differenza nel favoritismo medio dei partiti di sinistra vs. di destra (raggruppamento secondo CHES 2024).

TENDENZA (S - D)

2.9 / 10

Favorevole alla sinistra

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← Sinistra

Destra →

Fonte: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](https://doi.org/10.1017/XES.2022.1) | Soglie: [Pew Research Center](https://www.pewresearch.org/)

Questa sezione fornisce contesto politico e non contribuisce al punteggio complessivo.



PANORAMA POLITICO

L'Italia è governata dal ottobre 2022 da una coalizione di centrodestra guidata da Giorgia Meloni (Fdi), composta da Fratelli d'Italia, Lega, Forza Italia e Noi Moderati. L'opposizione principale è il Partito Democratico, affiancato da M5S, AVS, Azione, Italia Viva e +Europa.

Partito	CHES S-D	Seggi	Governo/Opposizione	Posizione chiave
AVS	2,30	12	Opposizione	100% rinnovabili, ius soli, patrimoniale
PD	3,40	69	Opposizione (principale)	Transizione ecologica, salario minimo, pro-UE
+Europa	3,80	2	Opposizione	Pro-UE, liberale-progressista
M5S	4,20	52	Opposizione	Reddito di cittadinanza, anticorruzione
Azione	4,90	21	Opposizione	Liberal-riformista, centro
Italia Viva	5,00	(in Az)	Opposizione	Centro, liberal-centrista
Noi Moderati	5,80	7	Governo	Mite-destra, democristiano
Forza Italia	6,50	45	Governo	Liberal-conservatore, pro-UE atlantista
Lega	8,10	66	Governo	Sovranista, autonomia differenziata
Fdi	8,30	119	Governo (PM)	Nazionale-conservatore, sovranismo europeo

Le principali linee di conflitto politico in Italia riguardano: (1) la gestione dei fondi PNRR e la rimodulazione proposta dal governo Meloni, contestata da opposizione e comuni; (2) il rapporto tra governo centrale e autonomie locali, con la riforma dell'autonomia differenziata della Lega; (3) la politica migratoria e i decreti sicurezza; (4) la transizione energetica e il ruolo del nucleare. La vicenda La Russa, oggetto di questa puntata di Report, si inserisce nel dibattito più ampio sul conflitto di interessi e sulla trasparenza delle classi dirigenti di destra.

La RAI è il servizio pubblico radiotelevisivo italiano, soggetto al Contratto di Servizio che impone pluralismo, completezza e imparzialità dell'informazione. Storicamente caratterizzata dalla "lottizzazione" partitica (RAI 1 = DC/FI, RAI 2 = PSI, RAI 3 = PCI/PD), sotto il governo Meloni la direzione del TG1 e il Consiglio di Amministrazione sono stati orientati dalla coalizione di governo. Report è una trasmissione di giornalismo investigativo su RAI 3, tradizionalmente associata all'area di centrosinistra nella logica lottizzatoria.



CAPITOLO 1 — BIAS PARTITICO

Partito	Punteggio (-5..+5)	Rappresentazione nella trasmissione vs. posizione programmatica
Fdl (Fratelli d'Italia)	-4	00:09:24 "Gli affari della famiglia Larussa" — Posizione programmatica: nazionale-conservatore, legalità, certezza della pena — La trasmissione associa sistematicamente Fdl/La Russa a call center opachi, 'ndrangheta, P2, violenza neofascista: rappresentazione fortemente negativa, senza contraddittorio adeguato; posizioni programmatiche del partito completamente assenti
PD (Partito Dem.)	0	Non citato direttamente nella trasmissione — Posizione programmatica: non trattata — assente
M5S (Cinque Stelle)	0	Non citato direttamente — assente
Lega	0	00:11:02 citata marginalmente come oppositrice interna alla giunta Formigoni sul call center a Paternò — Posizione programmatica: non trattata — neutro/assente
Forza Italia	+1	00:09:47 Formigoni (ex FI/DC) citato come presidente della giunta lombarda che approvò il call center — rappresentazione parzialmente negativa ma contestualizzata storicamente — lievemente distorta per omissione di contesto
AVS (Alleanza Verdi)	0	Non citata — assente

Riepilogo del Bias Partitico

- Rappresentazione più accurata: Lega (Punteggio 0) — citazione marginale e contestualizzata
- Distorsione più forte: Fdl (Punteggio -4) — rappresentazione sistematicamente negativa, nessuna voce del partito per le posizioni programmatiche, nessun contraddittorio strutturato
- Scarto medio da 0: 0,8
- Conclusione: La trasmissione si concentra quasi esclusivamente su Fdl/famiglia La Russa con una narrazione investigativa a tesi. Le posizioni programmatiche del partito di governo non vengono mai trattate. Il presidente del Senato La Russa viene associato a 'ndrangheta, P2 e violenza neofascista attraverso una catena di connessioni indirette, senza che gli venga offerto un contraddittorio diretto e strutturato nella trasmissione stessa.

Tendenza Sinistra-Destra Complessiva

PUNTEGGIO DI TENDENZA: +2,1

CLASSIFICAZIONE: Favorevole alla sinistra

Motivazione: La trasmissione dedica l'intero blocco investigativo principale (circa 40 minuti) a una ricostruzione storico-politica negativa della famiglia La Russa/Fdl, senza alcun contraddittorio strutturato con esponenti del partito di governo. Il blocco sulle periferie (Scampia, Torbella Monaca, Corviale) critica implicitamente la proposta di rimodulazione del PNRR del ministro Fitto (Fdl), dando voce esclusivamente a comitati di residenti e amministratori locali di centrosinistra. L'assenza totale di voci governative su entrambi i temi principali configura una tendenza sistematica favorevole all'opposizione.



CAPITOLO 2 — INFORMAZIONI SULLA TRASMISSIONE E QUADRO TEMATICO

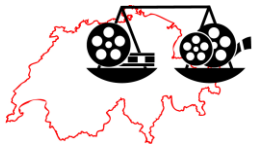
Dati della Trasmissione

- Titolo: Report
- Data (dal file): Non specificata nel trascritto; contenuto interno riferisce eventi 2023/2024
- Durata (stimata dal trascritto): circa 130 minuti
- Conduttore/Giornalisti: Sigfrido Ranucci (conduttore), Antonella Cignarale (sigarette elettroniche), Giorgio Mottola (famiglia La Russa), Bernardo Iovane (periferie), Giulio Valesini e Cataldo Ciccolella (nicel/auto elettriche)
- Persone intervistate:

Persona	Funzione	Partito/Affiliazione	Spettro politico
Luciano Ruggia	Direttore Associazione Svizzera Prevenzione Tabagismo	Nessuna	Neutro/tecnico
Romano La Russa	Assessore Regione Lombardia	FdI/ex AN	Destra
Marco Osnato	Presidente Commissione Finanze Camera	FdI	Destra
Ignazio La Russa	Presidente del Senato	FdI	Destra
Patrizio Argenterio	Imprenditore bresciano	Nessuna	Neutro
Monica Rizzi	Ex consigliera regionale Lombardia	Lega	Destra
Tommaso Staiti di Cudia	Ex parlamentare MSI (deceduto 2017)	MSI	Destra storica
Maurizio Murelli	Ex militante neofascista, editore	Nessuna	Estrema destra storica
Fabio Granata	Ex parlamentare PDL	Ex AN/PDL	Centrodestra
Paolo Cirino Pomicino	Ex ministro DC	DC	Centrodestra storico
Danilo Coppe	Esplosivista	Nessuna	Neutro/tecnico
Nicola Franco	Presidente Municipio XV Roma	Centrodestra	Centrodestra
Commissario ATER Roma	Commissario azienda edilizia pubblica	Nessuna	Neutro/tecnico
Omero (portavoce Comitato Vele)	Portavoce comitato cittadini	Nessuna	Neutro/civico
Assessore Lieto (Napoli)	Assessore Comune di Napoli	Centrosinistra (giunta Manfredi)	Centrosinistra

Tema Principale

La trasmissione affronta in quattro blocchi distinti: (1) rischi sanitari delle sigarette elettroniche usa e getta; (2) presunti conflitti di interesse e connessioni opache della famiglia La Russa con call center, 'ndrangheta e storia neofascista; (3)



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

stato delle periferie degradate italiane e utilizzo dei fondi PNRR per la riqualificazione; (4) impatto ambientale della filiera del nichel per le batterie delle auto elettriche.

Contesto del Dibattito Pubblico

Il blocco sulla famiglia La Russa si inserisce in un dibattito politico acceso sulla trasparenza dei vertici istituzionali italiani, con Ignazio La Russa nella carica di seconda carica dello Stato. Il blocco PNRR/periferie è direttamente collegato alla proposta del ministro Fitto di rimodulare i fondi PNRR destinati ai comuni, contestata da sindaci e comitati. Il tema delle sigarette elettroniche è oggetto di dibattito regolatorio europeo e nazionale. La filiera del nichel per le auto elettriche è al centro del dibattito sulla sostenibilità della transizione energetica.



CAPITOLO 3 — 15 CRITERI: ANALISI DETTAGLIATA

Hardfacts — 9 tecniche quantificabili e scientificamente verificabili

1. SELEZIONE DEGLI ESPERTI

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Definizione: Chi parla come esperto?

Esperto 1: Luciano Ruggia — Direttore Associazione Svizzera di Prevenzione al Tabagismo

Timestamp: 00:08:08

Dichiarazione: "In una sigaretta useggetta da 3.000 tiri ha trovato concentrazioni di piombo non indifferenti già nel liquido. E anche nell'aerosol aspirato."

Inquadramento: Esperto di prevenzione del tabagismo; la sua associazione ha un mandato istituzionale orientato alla riduzione del consumo di tabacco e prodotti correlati

Voce contraria mancante: Un tossicologo indipendente senza mandato di prevenzione, o un esperto dell'industria farmaceutica che studia la cessazione del fumo

Verifica approfondita della fonte:

(a) FINANZIAMENTO: L'Associazione Svizzera di Prevenzione al Tabagismo è finanziata principalmente da fondi pubblici svizzeri (Ufficio federale della sanità pubblica) e da fondazioni private. Interesse strutturale: dimostrare la pericolosità dei prodotti da fumo alternativi rafforza il mandato e la rilevanza dell'organizzazione.

(b) MANDATO: Il mandato di prevenzione è parzialmente incompatibile con una valutazione neutrale: l'organizzazione ha interesse istituzionale a evidenziare i rischi piuttosto che i benefici comparativi rispetto alle sigarette tradizionali.

(c) MATRICE DI CREDIBILITÀ (Semaforo della fonte, 6 dimensioni):

- D1 Conflitto di interessi: -1 — Mandato di prevenzione crea interesse strutturale a enfatizzare i rischi
- D2 Rischio personale: +1 — Posizione pubblica critica verso un'industria potente comporta un certo rischio reputazionale
- D3 Competenza tecnica: +2 — Esperto riconosciuto nel settore, ha condotto analisi proprie
- D4 Coerenza delle opinioni: +1 — Posizione coerente con il mandato istituzionale
- D5 Emotività vs. dati: +1 — Presenta dati analitici, non solo appelli emotivi
- D6 Livello della fonte: +1 — Fonte primaria (analisi proprie)

TOTALE: +5 → SEMAFORO FONTE: VERDE (>=+5)

(c) COMPETENZA PROFESSIONALE: La trasmissione presenta Ruggia come esperto neutro senza menzionare il mandato di prevenzione della sua organizzazione, omettendo il potenziale conflitto di interessi istituzionale.

Esperto 2: Tommaso Staiti di Cudia — Ex parlamentare MSI (intervista postuma del 2011)

Timestamp: 00:33:00

Dichiarazione: "Spinsero tanto Ignazio La Russa, Romano La Russa, per indire una grande manifestazione a Milano il 12 aprile."

Inquadramento: Avversario politico interno di La Russa nell'MSI; la sua testimonianza è presentata come "inedita" e come prova delle accuse

Voce contraria mancante: Un testimone favorevole a La Russa dello stesso ambiente MSI, o uno storico accademico che valuti la credibilità della testimonianza



Verifica approfondita della fonte:

(a) FINANZIAMENTO: Nessun finanziamento rilevante; testimonianza postuma raccolta da giornalisti nel 2011

(b) MANDATO: Nessun mandato istituzionale; testimonianza personale di un avversario politico dichiarato

(c) MATRICE DI CREDIBILITÀ:

- D1 Conflitto di interessi: -2 — Avversario politico dichiarato di La Russa nell'MSI; conflitto personale documentato
- D2 Rischio personale: +1 — Ha rilasciato la testimonianza nel 2011, sei anni prima di morire, senza benefici evidenti
- D3 Competenza tecnica: +1 — Testimone diretto degli eventi narrati
- D4 Coerenza delle opinioni: 0 — Non verificabile su più fonti
- D5 Emotività vs. dati: -1 — Testimonianza narrativa senza documentazione di supporto
- D6 Livello della fonte: -1 — Fonte terziaria (testimonianza orale postuma)

TOTALE: -2 → SEMAFORO FONTE: GIALLO (-4 a +4)

(c) COMPETENZA PROFESSIONALE: La trasmissione presenta Staiti di Cudia come "memoria storica rilevante" senza menzionare il conflitto personale con La Russa, trattando la sua testimonianza come prova oggettiva piuttosto che come fonte parziale.

Esperto 3: Maurizio Murelli — Ex militante neofascista, editore

Timestamp: 00:42:46

Dichiarazione: "Nella mia macchina c'erano le tre RSCM, la mia rivoltella e quella di altri due che avevo dato il passaggio."

Inquadramento: Condannato per la morte del poliziotto Marino; oggi pubblica libri di Alexander Dugin e autori neofascisti

Voce contraria mancante: Un testimone degli stessi eventi con una ricostruzione diversa del ruolo di La Russa

Verifica approfondita della fonte:

(a) FINANZIAMENTO: Editore indipendente di letteratura neofascista

(b) MANDATO: Nessun mandato istituzionale; testimonianza personale di un condannato

(c) MATRICE DI CREDIBILITÀ:

- D1 Conflitto di interessi: -1 — Potenziale interesse a ridistribuire responsabilità politiche per la propria condanna
- D2 Rischio personale: +2 — Ha già scontato la pena; la testimonianza non comporta rischi legali aggiuntivi ma rischi reputazionali
- D3 Competenza tecnica: +2 — Testimone diretto e protagonista degli eventi
- D4 Coerenza delle opinioni: 0 — Non verificabile su più fonti indipendenti
- D5 Emotività vs. dati: 0 — Narrazione fattuale ma non documentata
- D6 Livello della fonte: -1 — Fonte secondaria (testimonianza orale)

TOTALE: +2 → SEMAFORO FONTE: GIALLO

(c) COMPETENZA PROFESSIONALE: La trasmissione non menziona che Murelli pubblica oggi libri di Dugin e autori neofascisti, il che potrebbe indicare una continuità ideologica che rende la sua testimonianza su La Russa potenzialmente strumentale.

Gruppi di esperti mancanti:

- Storici accademici del neofascismo italiano (es. Piero Ignazi, Marco Tarchi)
- Tossicologi indipendenti senza mandato di prevenzione per le sigarette elettroniche
- Esperti legali sulla posizione giudiziaria di Raspagliesi

Riepilogo (risultato della matrice per esperto):

- Ruggia: VERDE (+5) — presentato come neutro, conflitto istituzionale non dichiarato
- Staiti di Cudia: GIALLO (-2) — avversario politico dichiarato, presentato come "memoria storica"
- Murelli: GIALLO (+2) — testimone diretto ma con potenziali interessi, presentato senza contestualizzazione ideologica attuale



2. SELEZIONE DELLE FONTI

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Affermazioni senza fonte primaria = punti di penalità (verifica voci)

Definizione: Quali fonti vengono citate? Sono diverse e indipendenti?

Fonte 1: Istituto Superiore di Sanità (ISS)

Timestamp: 00:02:42 — Dichiarazione: "non è possibile affermare che il consumo di sigarette elettroniche sia meno dannoso del 95%"

(a) Finanziamento e gestione: Ente pubblico italiano, finanziato dal Ministero della Salute

(b) Conflitto di interessi strutturale: Interesse istituzionale alla cautela regolatoria; posizione coerente con il mandato di tutela della salute pubblica

(c) Manca una fonte che presenti studi favorevoli alle sigarette elettroniche come strumento di cessazione del fumo (es. Public Health England, che ha stimato una riduzione del 95% dei danni rispetto alle sigarette tradizionali — lo stesso studio citato dagli importatori viene liquidato senza analisi)

Fonte 2: Intercettazioni telefoniche della Procura di Milano

Timestamp: 00:25:17 — Dichiarazione: "In più occasioni spiega infatti che Raspagliesi è il cognato di Ignazio La Russa, parentela che secondo Ruffino avrebbe consentito di avere maggiori risorse."

(a) Finanziamento: Fonte giudiziaria pubblica

(b) Conflitto di interessi strutturale: Nessuno diretto; tuttavia le intercettazioni riportano dichiarazioni di Ruffino (poi condannato per favoreggiamento dell'ndrangheta) che non sono state verificate giudizialmente nei confronti di La Russa

(c) Manca la contestualizzazione giudiziaria: Ruffino è stato condannato, La Russa non è stato indagato; la trasmissione usa le dichiarazioni di Ruffino come se fossero fatti accertati

Verifica delle voci (penalità):

Voce 1:

Timestamp: 00:17:08

Affermazione: "E servirebbe anche a raccogliere consensi per i politici vicini a La Russa. Questo almeno secondo testimonianze che abbiamo raccolto sul territorio."

Marcatore verbale: "almeno secondo testimonianze che abbiamo raccolto sul territorio"

Fonte primaria disponibile: no — penalità (+1)

Voce 2:

Timestamp: 00:21:26

Affermazione: "secondo la sua testimonianza durante le trattative avrebbe ricevuto promesse di appalti dal ministro La Russa"

Marcatore verbale: "avrebbe ricevuto promesse"

Fonte primaria disponibile: no (testimonianza di Argenterio non verificata giudizialmente) — penalità (+1)

Riepilogo: La trasmissione mescola fonti giudiziarie verificate (sentenze, intercettazioni) con testimonianze non verificate e voci anonime, senza distinguere chiaramente il livello di attendibilità di ciascuna fonte.



3. DISTRIBUZIONE DEL TEMPO

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Definizione: Distribuzione del tempo di parola tra le diverse posizioni.

Tempo di parola stimato:

- Giornalisti di Report (narrazione, domande): approx. 35 min. (27%)
- Testimoni critici verso La Russa/Fdl (Staiti, Murelli, Argenterio, Rizzi, Granata, Pomicino): approx. 25 min. (19%)
- Residenti delle periferie e comitati: approx. 20 min. (15%)
- Esperti tecnici (Ruggia, Coppe, commissario ATER, architetti): approx. 15 min. (12%)
- Persone accusate/interpellate (La Russa, Romano La Russa, Osnato): approx. 8 min. (6%) — quasi esclusivamente rifiuti di rispondere
- Amministratori locali (assessore Lieto, presidente municipio Franco): approx. 10 min. (8%)
- Studenti/giovani sulle sigarette elettroniche: approx. 5 min. (4%)
- Industria (fiera vaping, importatori): approx. 5 min. (4%)
- Altro: approx. 7 min. (5%)

Riepilogo: Il tempo di parola è fortemente sbilanciato a favore delle voci critiche verso La Russa/Fdl. Le persone accusate hanno meno del 6% del tempo totale, quasi interamente composto da rifiuti di rispondere che vengono presentati come conferma implicita delle accuse.



4. SELECTIVE OMISSION

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Cosa non viene mostrato pur essendo rilevante?

Omissione 1:

Contesto: Lo studio del Public Health England (2015) che stimava una riduzione del 95% dei danni delle sigarette elettroniche rispetto a quelle tradizionali viene citato dagli importatori ma liquidato con "non sappiamo quanto questo sia attendibile" senza analisi

Rilevante a: 00:02:37

Effetto: Il telespettatore non può valutare autonomamente la solidità scientifica della stima; viene indotto a credere che non esistano studi favorevoli alle sigarette elettroniche

Omissione 2:

Contesto: La trasmissione non menziona che Raspagliesi non è stato indagato nella vicenda Future/Bellocco, e che i giudici hanno scritto nella sentenza che la sua testimonianza era "contraddittoria" ma non hanno tratto conseguenze penali nei suoi confronti

Rilevante a: 00:31:10

Effetto: Il telespettatore è indotto a credere che Raspagliesi abbia avuto un ruolo criminale, quando la sentenza definitiva non lo ha ritenuto responsabile penalmente

Omissione 3:

Contesto: Le ragioni tecniche e politiche della proposta di rimodulazione del PNRR da parte del ministro Fitto non vengono mai presentate; la proposta viene descritta solo come "stracciare i fondi"

Rilevante a: 01:27:45

Effetto: Il telespettatore non può valutare se la rimodulazione abbia motivazioni legittime (es. difficoltà di rispettare i tempi europei, ridefinizione delle priorità) o sia puramente politica

Riepilogo: Le omissioni più gravi riguardano il blocco investigativo sulla famiglia La Russa, dove elementi che potrebbero attenuare le accuse vengono sistematicamente omessi, e il blocco PNRR, dove la posizione governativa è completamente assente.

Voci mancanti

- Avvocati difensori della famiglia La Russa: Avrebbero potuto contestare le ricostruzioni fattuali e fornire documentazione alternativa
- Storici accademici del MSI e del neofascismo italiano: Avrebbero fornito contestualizzazione scientifica al Giovedì Nero e al ruolo di La Russa
- Ministro Fitto o portavoce governativo sul PNRR: Avrebbe spiegato le ragioni tecniche e politiche della rimodulazione proposta
- Esperti di diritto penale sulla posizione di Raspagliesi: Avrebbero chiarito perché non è stato indagato e cosa significa la sentenza citata
- Rappresentanti dell'industria automobilistica europea sulla filiera del nichel: Avrebbero presentato le misure di due diligence adottate
- Esperti di politiche abitative internazionali: Avrebbero fornito confronti con esperienze europee di riqualificazione delle periferie
- Magistrati o inquirenti che hanno seguito le vicende citate: Avrebbero potuto chiarire lo stato giudiziario delle vicende narrate



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Rappresentanti di Anafe Confindustria con dati scientifici propri: Avrebbero bilanciato la narrazione sulle sigarette elettroniche



5. MANIPOLAZIONE DEI DATI

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Cifre complete comprendono: valore assoluto, quota (%) e tendenza

Definizione: Uso selettivo o fuorviante delle statistiche.

Rilievo 1:

Timestamp: 00:00:25

Dato: "nel 2022 in Italia su 30 milioni di pezzi, più di 29 milioni sono state vendute con nicotina"

Dimensioni: (a) valore assoluto — mostrato; (b) quota — mostrata (97%); (c) tendenza — assente

Contesto mancante: Non viene fornita la tendenza nel tempo (il mercato è in crescita o in calo?), né il confronto con altri paesi europei, né la quota di consumatori adulti vs. minorenni

Effetto: Il dato impressiona per la dimensione assoluta ma non permette di valutare se il fenomeno sia in crescita o in stabilizzazione

Rilievo 2:

Timestamp: 00:04:49

Dato: "su 9.000 studenti delle scuole medie e superiori, rispetto alle sigarette tradizionali e quelle a tabacco riscaldato, la sigaretta elettronica è il prodotto maggiormente usato tra gli 11 e i 13 anni"

Dimensioni: (a) valore assoluto — campione di 9.000; (b) quota — non fornita (quanti % degli 11-13enni usano sigarette elettroniche?); (c) tendenza — assente

Contesto mancante: La percentuale assoluta di consumatori tra gli 11-13 anni non viene fornita; "maggiormente usato" rispetto alle sigarette tradizionali non significa necessariamente un uso elevato in termini assoluti

Effetto: Il dato suggerisce un'epidemia tra i giovanissimi senza fornire la dimensione reale del fenomeno

Rilievo 3:

Timestamp: 00:16:46

Dato: "nel giro di poco tempo riesce a fatturare fino a 5 milioni di euro"

Dimensioni: (a) valore assoluto — mostrato; (b) quota — assente (quota di mercato? margini?); (c) tendenza — parzialmente mostrata (poi perdite)

Contesto mancante: Non viene fornito il contesto del settore call center in quel periodo; 5 milioni di fatturato per un'azienda con 371 dipendenti è un dato modesto (circa 13.000 euro per dipendente all'anno)

Effetto: Il dato viene presentato come prova di un arricchimento illecito, senza contestualizzazione settoriale

Riepilogo: La trasmissione usa i dati in modo selettivo, privilegiando i valori assoluti impressionanti e omettendo le quote percentuali e le tendenze che permetterebbero una valutazione più equilibrata.



6. GUILT BY ASSOCIATION

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Definizione: Screditamento per associazione con gruppi o idee negative.

Associazione 1:

Timestamp: 00:22:57

Citazione: "La Blue Call... è un pilastro della storia dell'Andrangheta Lombardo."

Tecnica: La Blue Call viene associata all'ndrangheta, poi Raspagliesi viene associato alla Blue Call attraverso la trattativa per Future SRL, poi La Russa viene associato a Raspagliesi come cognato

Effetto: La catena associativa suggerisce un collegamento tra La Russa e l'ndrangheta senza che esista alcuna prova diretta o condanna

Associazione 2:

Timestamp: 00:35:29

Citazione: "Michelangelo Virgilito divenne improvvisamente ricco dopo l'introduzione delle leggi razziali nel 1938, quando un imprenditore ebreo gli affidò le sue ricchezze e poco dopo scomparve per mano dei nazisti."

Tecnica: Virgilito viene associato all'appropriazione di beni ebraici durante le leggi razziali, poi il padre di La Russa viene associato a Virgilito come suo collaboratore, poi La Russa viene associato al padre

Effetto: La catena associativa suggerisce un collegamento tra La Russa e la persecuzione degli ebrei senza alcuna prova di responsabilità diretta

Associazione 3:

Timestamp: 00:36:29

Citazione: "dietro quelle scalate finanziarie di quel gruppo societario c'era la mano di Michele Sindona, il banchiere della P2 della mafia accusato e condannato per l'omicidio del banchiere Ambrosoli"

Tecnica: Sindona viene associato a Virgilito, Virgilito al padre di La Russa, il padre di La Russa a Ignazio La Russa

Effetto: La catena associativa collega La Russa alla P2, alla mafia e a un omicidio attraverso quattro passaggi indiretti

Catena associativa:

La Russa → Raspagliesi (cognato) → Future SRL → Bellocco (ndrangheta)

La Russa → padre Antonino → Virgilito → beni ebraici → Sindona (P2/mafia)

La Russa → Giovedì Nero → Murelli/Loi → morte poliziotto Marino

Verifica per ogni persona inquadrata come problematica:

Raspagliesi:

- Lavora con fonti primarie verificabili? NO — testimonianze orali non verificate giudizialmente
- Le sue affermazioni sono falsificabili? PARZIALMENTE — alcune verificabili attraverso atti societari
- Rischio vs. guadagno: non indagato = rischio basso
- CATEGORIA: B — Grenzfall (parzialmente documentato, parzialmente speculativo)

Ignazio La Russa:

- Coinvolgimento diretto documentato giudizialmente? NO — nessuna indagine, nessuna condanna
- Le accuse sono falsificabili? PARZIALMENTE
- CATEGORIA: B — Grenzfall (connessioni indirette documentate, responsabilità diretta non provata)

Präsident: Schläpfer, David - **Kontakt:** kontakt@SVFAB.ch - **Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Riepilogo: La trasmissione costruisce sistematicamente catene associative che collegano La Russa a ndrangheta, P2, beni ebraici e violenza neofascista attraverso passaggi indiretti multipli, senza che esista alcuna prova di responsabilità diretta. Questa tecnica è la più grave rilevata nella trasmissione.



7. TEMPISTICA

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Collocazione strategica delle informazioni (inizio/metà/fine).

Rilievo 1:

Posizione: 00:00:00 (inizio)

Contenuto: Il blocco sulle sigarette elettroniche apre la trasmissione con immagini di bambini e adolescenti che fumano

Effetto di tempistica: L'apertura emotiva con minori crea un frame di allarme che predispone il telespettatore a una ricezione acritica dei contenuti successivi

Rilievo 2:

Posizione: 00:32:14 (metà)

Contenuto: "E dopo averci definiti calunniatori schifosi, pur non avendo mai ricevuto una condanna per calunnia, la seconda carica dello Stato conclude il suo intervento con questa frase."

Effetto di tempistica: La reazione emotiva di La Russa ("calunniatori schifosi") viene collocata strategicamente dopo la presentazione delle accuse, suggerendo che la reazione stessa sia una conferma della colpevolezza

Rilievo 3:

Posizione: 02:10:40 (fine)

Contenuto: Il blocco sul nichel e le auto elettriche viene collocato alla fine, dopo i blocchi più controversi

Effetto di tempistica: Il blocco finale, che critica la transizione ecologica (posizione tipicamente di destra), potrebbe essere interpretato come tentativo di bilanciamento superficiale dopo una trasmissione fortemente orientata contro il governo

Riepilogo: La struttura temporale della trasmissione privilegia l'impatto emotivo iniziale e la collocazione strategica delle reazioni degli accusati come conferma implicita delle accuse.



8. INDIGNAZIONE SELETTIVA

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Indignazione = bias. L'indignazione selettiva amplifica il risultato. Score = grado di indignazione (0–5) + selettività (0–5)

Definizione: Indignazione verso certe posizioni ma non verso altre comparabili.

Principio metodologico (v2.2): Prima di ogni valutazione occorre documentare l'evento scatenante. Una reazione può essere valutata come selettiva solo se eventi comparabili in altre posizioni non hanno prodotto una reazione analoga.

Rilievo 1:

Timestamp: 00:32:14

Evento scatenante: La Russa chiama i giornalisti di Report "calunniatori schifosi" in un'altra trasmissione

Reazione: "E dopo averci definiti calunniatori schifosi, pur non avendo mai ricevuto una condanna per calunnia, la seconda carica dello Stato conclude il suo intervento con questa frase."

Confronto: Quando Romano La Russa dice al giornalista "Sei un poveraccio" (00:14:03), la reazione del giornalista è neutra ("La ringrazio"); quando La Russa chiama i giornalisti "calunniatori schifosi", la trasmissione lo sottolinea con enfasi e aggiunge la precisazione "pur non avendo mai ricevuto una condanna per calunnia"

Asimmetria: La reazione di La Russa viene trattata come scandalo istituzionale; gli insulti di Romano La Russa al giornalista vengono trattati come aneddoto

Grado di indignazione: 3/5

Selettività: 3/5

Rilievo 2:

Timestamp: 01:27:45

Evento scatenante: Proposta del ministro Fitto di rimodulare i fondi PNRR per le periferie

Reazione: "dopo la proposta del Ministro Fitto di stracciare i fondi destinati ai comuni e alle periferie dal PNRR"

Confronto: Le difficoltà di gestione dei fondi PNRR da parte dei comuni (ritardi, mancanza di censimento, occupazioni abusive) vengono trattate con comprensione empatica; la proposta governativa di rimodulazione viene trattata con indignazione implicita attraverso il termine "stracciare"

Asimmetria: Le responsabilità locali nei ritardi vengono attenuate; la responsabilità governativa viene enfatizzata

Grado di indignazione: 2/5

Selettività: 3/5

Riepilogo: L'indignazione selettiva è presente ma non dominante; si manifesta principalmente nella differenza di trattamento tra le reazioni degli accusati (presentate come conferma delle accuse) e le difficoltà gestionali locali (presentate con empatia).



9. SELECTIVE OMISSION — QUADRO GENERALE

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Definizione: Quanto completamente la trasmissione rappresenta il tema? Vengono sistematicamente omesse prospettive, fatti o attori rilevanti?

Rilievo 1:

Timestamp: 00:31:10

Prospettiva/fatto mancante: La sentenza definitiva non ha indagato né condannato Raspagliesi; i giudici hanno scritto che la sua testimonianza era "contraddittoria" ma non hanno tratto conseguenze penali

Rilevanza: Fondamentale per valutare il peso delle accuse

Impatto dell'omissione: Il telespettatore è indotto a credere che Raspagliesi abbia avuto un ruolo criminale accertato, quando la realtà giudiziaria è più complessa

Rilievo 2:

Timestamp: 00:40:19

Prospettiva/fatto mancante: La trasmissione afferma che Antonino La Russa avrebbe suggerito la candidatura di Sindona nell'MSI nel 1976, basandosi esclusivamente sulla testimonianza postuma di Staiti di Cudia; non viene fornita alcuna documentazione d'archivio o conferma indipendente

Rilevanza: Accusa grave (collegamento con la P2 e la mafia) basata su una sola fonte con conflitto di interessi dichiarato

Impatto dell'omissione: La trasmissione presenta come fatto accertato ciò che è una testimonianza non verificata di un avversario politico

Rilievo 3:

Timestamp: 01:43:01

Prospettiva/fatto mancante: Le ragioni tecniche della proposta di rimodulazione PNRR del governo Meloni non vengono mai presentate; la proposta viene descritta solo attraverso le reazioni negative dei residenti e degli amministratori locali

Rilevanza: Essenziale per una valutazione equilibrata della politica governativa

Impatto dell'omissione: Il telespettatore riceve solo la prospettiva critica verso il governo, senza poter valutare le ragioni della proposta

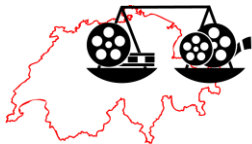
Riepilogo: Le omissioni più gravi riguardano la mancanza di documentazione giudiziaria che contestualizzi le accuse a Raspagliesi e La Russa, e l'assenza totale della posizione governativa sul PNRR.

Fine Hardfacts — Inizio Softfacts

Quota di prospettive coperte

Invertito: il valore originale misura la copertura (più alto = meglio). Mostrato come deviazione (più alto = lacune maggiori).

- [A] Posizione della famiglia La Russa/FdI sulle accuse specifiche, con documentazione
- [B] Posizione del governo Meloni sulla rimodulazione PNRR e le ragioni tecniche della proposta
- [C] Posizione dell'industria delle sigarette elettroniche con dati scientifici propri
- [D] Posizione delle autorità sanitarie italiane (ISS, Ministero della Salute) sulle sigarette elettroniche
- [E] Posizione di esperti indipendenti sulla filiera del nichel e alternative disponibili
- [F] Posizione di Raspagliesi sulle accuse specifiche



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

[G] Posizione di Marco Osnato sulle accuse specifiche

[H] Contesto storico completo del MSI e del Giovedì Nero, con storici accademici

[I] Posizione di ATER e Regione Lazio sulla gestione di Corviale

[J] Dati comparativi internazionali sull'edilizia popolare e le politiche di riqualificazione

[A] PARZIALMENTE TRATTATA

Timestamp: 00:22:17 — Citazione: "Escludo categoricamente di avere anche solo parlato con chiunque di questo asserito progetto Difesa" — Valutazione: La risposta di La Russa è presentata come videomessaggio, senza contraddittorio diretto; le accuse specifiche su Raspagliesi non ricevono risposta documentata

[B] ASSENTE

Timestamp: 01:27:45 — Citazione: "dopo la proposta del Ministro Fitto di stracciare i fondi destinati ai comuni e alle periferie dal PNRR" — Valutazione: La posizione governativa sulla rimodulazione PNRR non viene mai presentata con argomentazioni proprie; il termine "stracciare" è già un framing negativo

[C] PARZIALMENTE TRATTATA

Timestamp: 00:01:27 — Citazione: "Non è un report, è una trasmissione, non è una lista in Italia" — Valutazione: L'industria viene interpellata ma rifiuta l'intervista; non vengono presentati studi di settore favorevoli

[D] TRATTATA

Timestamp: 00:02:42 — Citazione: "quello che pensa l'Istituto Superiore di Sanità, che dice non è possibile affermare che il consumo di sigarette elettroniche sia meno dannoso del 95%" — Valutazione: Posizione ISS correttamente citata

[E] PARZIALMENTE TRATTATA

Timestamp: 02:10:40 — Citazione: "Quanto è sostenibile la filiera dell'auto elettrica" — Valutazione: Presentata solo la prospettiva critica; mancano voci dell'industria automobilistica e di esperti favorevoli alla transizione

[F] ASSENTE

Timestamp: 00:31:24 — Citazione: "né Raspagliesi né il Presidente del Senato hanno ritenuto di darci il loro punto di vista" — Valutazione: Raspagliesi non risponde; la trasmissione non documenta tentativi ripetuti e strutturati di contatto

[G] PARZIALMENTE TRATTATA

Timestamp: 00:19:50 — Citazione: "Non ha attinenza con la mia attività politica" — Valutazione: Osnato rifiuta l'intervista; la trasmissione non presenta la sua versione dei fatti

[H] PARZIALMENTE TRATTATA

Timestamp: 00:43:37 — Citazione: "Spinsero tanto Ignazio La Russa, Romano La Russa, per indire una grande manifestazione a Milano il 12 aprile" — Valutazione: La ricostruzione storica si basa quasi esclusivamente su Staiti di Cudia e Murelli; mancano storici accademici indipendenti

[I] TRATTATA

Timestamp: 02:07:37 — Citazione: "Sugli ascensori spendiamo 300 mila euro l'anno" — Valutazione: Il commissario ATER viene intervistato e offre una prospettiva critica sul progetto

[J] ASSENTE

Nessun timestamp — Valutazione: Non vengono presentati dati comparativi internazionali sull'edilizia popolare

Punteggio di Completezza: 4/10



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

La trasmissione copre adeguatamente solo 3-4 delle 10 prospettive rilevanti. Il blocco investigativo sulla famiglia La Russa è strutturalmente privo di contraddittorio: le persone accusate rifiutano le interviste, ma la trasmissione non documenta tentativi sistematici di contatto né presenta le loro posizioni scritte in modo equilibrato. Il blocco PNRR/periferie manca completamente della voce governativa.

1. Istituto Superiore di Sanità (ISS)

1. FINANZIAMENTO: Ente pubblico italiano, finanziato dal Ministero della Salute; bilancio annuale circa 700 milioni di euro
2. MANDATO: Tutela della salute pubblica; mandato parzialmente incompatibile con valutazione neutrale di prodotti da fumo alternativi (interesse istituzionale alla cautela regolatoria)
3. CONFLITTO DI INTERESSI: Interesse istituzionale a enfatizzare i rischi dei prodotti da fumo per giustificare interventi regolatori
4. MATRICE DI CREDIBILITÀ: D1 -1 (mandato di tutela) / D2 +1 (posizione pubblica) / D3 +2 (competenza tecnica riconosciuta) / D4 +2 (posizione coerente nel tempo) / D5 +2 (basata su dati) / D6 +2 (fonte primaria) → TOTALE +8 → SEMAFORO VERDE
5. VOCE CONTRARIA: Public Health England (ora UKHSA) ha stimato una riduzione del 95% dei danni; questa fonte non viene citata nella trasmissione

2. Associazione Svizzera di Prevenzione al Tabagismo (Luciano Ruggia)

1. FINANZIAMENTO: Fondi pubblici svizzeri (UFSP) e fondazioni private
2. MANDATO: Prevenzione del tabagismo; mandato orientato alla riduzione del consumo, non alla valutazione neutrale dei prodotti alternativi
3. CONFLITTO DI INTERESSI: Interesse istituzionale a dimostrare la pericolosità delle sigarette elettroniche per mantenere la rilevanza del mandato di prevenzione
4. MATRICE DI CREDIBILITÀ: D1 -1 / D2 +1 / D3 +2 / D4 +1 / D5 +1 / D6 +1 → TOTALE +5 → SEMAFORO VERDE (al limite)
5. VOCE CONTRARIA: Esperti di harm reduction che sostengono le sigarette elettroniche come strumento di cessazione del fumo (es. Cochrane Review 2022); non citati nella trasmissione

3. Testimonianza postuma di Tommaso Staiti di Cudia

1. FINANZIAMENTO: Nessuno rilevante
2. MANDATO: Nessun mandato istituzionale; testimonianza personale di avversario politico dichiarato
3. CONFLITTO DI INTERESSI: Conflitto personale documentato con La Russa nell'MSI; interesse a ridimensionare il ruolo politico di La Russa
4. MATRICE DI CREDIBILITÀ: D1 -2 / D2 +1 / D3 +1 / D4 0 / D5 -1 / D6 -1 → TOTALE -2 → SEMAFORO GIALLO
5. VOCE CONTRARIA: Nessun testimone favorevole a La Russa dello stesso ambiente MSI viene citato; nessuno storico accademico valuta la credibilità della testimonianza

IMPORTANTE: "Rilevante dal punto di vista della situazione del movimento sociale" (come definito nella trasmissione) non è una qualificazione oggettiva. È un'attribuzione sociale che deve essere essa stessa verificata. La trasmissione presenta Staiti di Cudia come "memoria storica rilevante" senza menzionare il conflitto personale con La Russa, trasformando una fonte parziale in una fonte autorevole attraverso un'etichetta non verificata.



Softfacts — 6 tecniche qualitative

10. IMPOSTAZIONE DEL QUADRO

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Come viene fundamentalmente inquadrato il tema?

Rilievo 1:

Timestamp: 00:09:24

Citazione: "Gli affari della famiglia La Russa. Il potere economico, politico e finanziario."

Manipolazione: Il titolo del blocco investigativo inquadra la famiglia La Russa come un'entità di potere opaco prima ancora che vengano presentate le prove; il termine "affari" ha una connotazione negativa nel contesto

Perché problematico: Il telespettatore è predisposto a interpretare ogni informazione successiva come conferma di un sistema di potere illecito, anche quando le connessioni sono indirette o non provate

Rilievo 2:

Timestamp: 00:32:32

Citazione: "E dopo averci definiti calunniatori schifosi, pur non avendo mai ricevuto una condanna per calunnia, la seconda carica dello Stato conclude il suo intervento con questa frase."

Manipolazione: Il frame "seconda carica dello Stato" viene usato per amplificare lo scandalo della reazione emotiva di La Russa; la precisazione "pur non avendo mai ricevuto una condanna per calunnia" suggerisce che le accuse di Report siano fondate senza doverlo dimostrare

Perché problematico: Inverte l'onere della prova: è La Russa che deve dimostrare che Report mente, non Report che deve dimostrare le proprie accuse

Rilievo 3:

Timestamp: 01:27:45

Citazione: "dopo la proposta del Ministro Fitto di stracciare i fondi destinati ai comuni e alle periferie dal PNRR"

Manipolazione: Il termine "stracciare" è un frame fortemente negativo per descrivere una proposta di rimodulazione che potrebbe avere motivazioni tecniche legittime

Perché problematico: Il telespettatore riceve già una valutazione negativa della proposta governativa prima di conoscerne il contenuto

Riepilogo: Il framing è sistematicamente orientato a presentare FdI/La Russa come sistema di potere opaco e il governo come nemico delle periferie, attraverso scelte lessicali e strutturali che predispongono il telespettatore a interpretazioni negative.



11. SCELTA DELLE PAROLE E DEI TERMINI

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Quale linguaggio viene usato? Quali connotazioni vengono create?

Rilievo 1:

Timestamp: 00:09:24

Citazione: "Gli affari della famiglia La Russa"

Manipolazione: "Affari" nel contesto investigativo italiano ha una connotazione di illiceità o opacità

Perché problematico: Alternativa neutra sarebbe: "Le attività economiche e politiche della famiglia La Russa"

Rilievo 2:

Timestamp: 00:17:03

Citazione: "E servirebbe anche a raccogliere consensi per i politici vicini a La Russa."

Manipolazione: "Servirebbe" è un condizionale che attribuisce un'intenzione senza provarla; "raccogliere consensi" suggerisce un uso clientelare del call center

Perché problematico: Alternativa neutra sarebbe: "Secondo alcune testimonianze, il call center avrebbe potuto avere anche una funzione di radicamento territoriale per esponenti politici locali"

Rilievo 3:

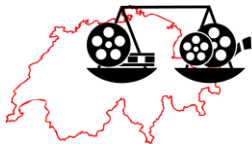
Timestamp: 02:09:07

Citazione: "È una bella notizia sapere che i 130 milioni di euro destinati al Corviale saranno sprecati."

Manipolazione: Il conduttore usa l'ironia per presentare come fatto accertato ("saranno sprecati") ciò che è l'opinione del commissario ATER

Perché problematico: Alternativa neutra sarebbe: "Il commissario ATER esprime scetticismo sull'efficacia dell'intervento"

Riepilogo: La scelta lessicale è sistematicamente orientata a enfatizzare le connotazioni negative per Fdl/governo e a presentare opinioni come fatti attraverso l'uso di condizionali impliciti e ironia.



12. COMPORTAMENTO DEL CONDUTTORE

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Definizione: Asimmetrie in domande di approfondimento, interruzioni, manifestazioni di simpatia.

Principio metodologico (v2.2): Prima di ogni valutazione occorre documentare l'evento scatenante. Un intervento può essere valutato come asimmetrico solo se eventi comparabili con altri ospiti non hanno prodotto un intervento analogo.

Rilievo 1:

Timestamp: 00:13:57

Evento scatenante: Romano La Russa dice al giornalista "Un minimo di dignità non ce l'hai, vero?"

Citazione (giornalista): "La dignità di un giornalista sarebbe nel fare le domande solitamente."

Confronto: Quando Argenterio (imprenditore accusato di aver pagato troppo per Midica) racconta la sua versione, il giornalista non lo interrompe né lo mette in discussione

Asimmetria: Le persone accusate vengono incalzate con domande ripetute anche dopo rifiuti espliciti; i testimoni favorevoli alla tesi investigativa non vengono mai messi in discussione

Rilievo 2:

Timestamp: 02:09:11

Evento scatenante: Il commissario ATER esprime scetticismo sull'efficacia dell'intervento a Corviale

Citazione (conduttore): "È una bella notizia sapere che i 130 milioni di euro destinati al Corviale saranno sprecati. Ecco, questo almeno è il parere del commissario Dell'Ate. E che ringraziamo per la sua franchezza. Non è da tutti."

Confronto: Nessun altro esperto critico verso il governo viene ringraziato con ironia per la "franchezza"

Asimmetria: Il conduttore usa l'ironia per sminuire la posizione del commissario ATER (nominato dal governo) pur presentandola come "franchezza"

Rilievo 3:

Timestamp: 00:31:24

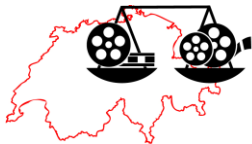
Evento scatenante: La trasmissione conclude il blocco La Russa

Citazione (conduttore): "Ecco, su questo né Raspagliesi né il Presidente del Senato hanno ritenuto di darci il loro punto di vista."

Confronto: Quando altri soggetti rifiutano le interviste (es. Vapor Art, importatori di sigarette elettroniche), il conduttore si limita a registrare il rifiuto senza enfasi

Asimmetria: Il rifiuto di La Russa viene presentato come conferma implicita delle accuse; i rifiuti dell'industria delle sigarette elettroniche vengono presentati come ostacolo alla trasparenza

Riepilogo: Il comportamento del conduttore è asimmetrico: le persone accusate vengono incalzate e i loro rifiuti vengono presentati come conferme implicite; i testimoni favorevoli alla tesi investigativa non vengono mai messi in discussione.



13. ASIMMETRIA DELLE DOMANDE

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Domande di diversa durezza/morbidezza a persone diverse.

Asimmetria 1:

A Romano La Russa, 00:12:23: "È vero che è merito suo se è stato aperto quel call center giù a Paternò?" — dura, diretta, con presupposizione implicita di responsabilità

A Argenterio (imprenditore che ha pagato 3,4 milioni per un'azienda che "non valeva niente"), 00:18:58: "E l'azienda però non valeva niente?" — domanda aperta, non incalzante

Confronto: La Russa viene incalzato con domande che presuppongono la colpevolezza; Argenterio, che ha partecipato alla stessa operazione, viene trattato come testimone neutro

Asimmetria 2:

A Marco Osnato, 00:20:44: "Volevo chiederle qual è stato il suo ruolo rispetto al call center QE." — domanda diretta

A Fabio Granata (ex AN, testimone critico verso La Russa), nessuna domanda di approfondimento sulle sue motivazioni o sul suo conflitto con La Russa — trattato come fonte neutrale

Asimmetria 3:

A Romano La Russa, 00:15:19: "Senta, perché il suo cognato Gaetano Raspagliesi ha aperto un altro call center Midica proprio nello stesso periodo." — domanda che presuppone un collegamento illecito

Al commissario ATER, 02:08:21: "Senta, quindi lei sarebbe stato per l'abbattimento?" — domanda aperta, non incalzante, nonostante la posizione critica verso il progetto governativo

Riepilogo: Le domande alle persone associate a Fdl/governo sono sistematicamente più dure e presuppongono la colpevolezza; le domande ai testimoni favorevoli alla tesi investigativa sono aperte e non incalzanti.



14. FALSO EQUILIBRIO

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Equilibrio artificiale nonostante un reale squilibrio.

Rilievo 1:

Timestamp: 00:01:39 — Costrutto: "È un punto di vista che però non ha delle basi sanitarie."

Analisi: Il giornalista contrappone l'affermazione dell'importatore ("questo è meno pericoloso delle sigarette") con la posizione dell'ISS, creando un apparente equilibrio tra "opinione dell'industria" e "scienza". Tuttavia, lo studio del Public Health England (che supporta la posizione dell'industria) non viene mai citato come fonte scientifica alternativa, creando un falso equilibrio tra "opinione" e "scienza" quando in realtà esiste un dibattito scientifico genuino.

Riepilogo: Il falso equilibrio è presente ma non dominante; si manifesta principalmente nel blocco sulle sigarette elettroniche, dove il dibattito scientifico viene presentato come risolto a favore della posizione critica.



15. AGENDA-SETTING

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Cosa viene dato per scontato/normale? Cosa non entra nell'agenda?

Rilievo 1:

Elemento di agenda impostato: La famiglia La Russa come sistema di potere opaco e potenzialmente illecito è presentata come dato di fatto, non come ipotesi investigativa

Timestamp: 00:09:24 — Prova: "Gli affari della famiglia La Russa. Il potere economico, politico e finanziario."

Agenda alternativa: Un'analisi delle reti di potere di famiglie politiche di diverso orientamento (es. famiglie legate al PD o al M5S) avrebbe contestualizzato il fenomeno

Rilievo 2:

Elemento di agenda impostato: La rimodulazione PNRR del governo Meloni è presentata come attacco alle periferie, non come scelta politica discutibile con argomenti pro e contro

Timestamp: 01:27:45 — Prova: "dopo la proposta del Ministro Fitto di stracciare i fondi destinati ai comuni e alle periferie dal PNRR"

Agenda alternativa: Un'analisi delle difficoltà di attuazione del PNRR da parte dei comuni (documentate nella stessa trasmissione) avrebbe potuto contestualizzare la proposta governativa

Rilievo 3:

Elemento di agenda impostato: Il degrado delle periferie è presentato come conseguenza di scelte politiche (mancanza di fondi, rimodulazione PNRR) piuttosto che come problema strutturale multifattoriale

Timestamp: 01:37:01 — Prova: "se per primo lo Stato non dimostra di amare la cosa pubblica, ecco in quel vuoto si infila Gomorra"

Agenda alternativa: Un'analisi delle responsabilità locali (vandalismo, occupazioni abusive, morosità al 65%, criminalità organizzata) avrebbe bilanciato la narrazione

Riepilogo: L'agenda-setting è il secondo meccanismo più rilevante della trasmissione: i temi vengono impostati in modo da rendere naturale una lettura critica verso il governo e FdI, senza che questa lettura venga mai esplicitamente dichiarata come tesi.



CAPITOLO 4 — VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Panoramica dei Punteggi Individuali

N.	Criterio	Tipo	Punteggio	Rilievo principale (1 frase)
1	Selezione degli esperti	H	7	Esperti con conflitti di interessi non dichiarati presentati come fonti neutrali
2	Selezione delle fonti	H	7	Testimonianze non verificate giudizialmente mescolate con fonti primarie senza distinzione
3	Distribuzione del tempo	H	6	Meno del 6% del tempo alle persone accusate, quasi esclusivamente per rifiuti di rispondere
4	Omissioni	H	8	Sistematica omissione di elementi che attenuerebbero le accuse e della posizione governativa sul PNRR
5	Manipolazione dei dati	H	5	Dati presentati senza quote percentuali e tendenze che permetterebbero valutazione autonoma
6	Colpa per associazione	H	9	Catene associative in quattro passaggi collegano La Russa a ndrangheta, P2 e violenza neofascista
7	Tempistica	H	6	Apertura emotiva con minori e collocazione strategica delle reazioni degli accusati
8	Indignazione selettiva	H	6	Reazione di La Russa trattata come scandalo istituzionale; insulti di Romano La Russa come aneddoto
9	Completezza	H	8	Accuse gravi basate su fonti singole non verificate; posizione governativa PNRR completamente assente
10	Framing	S	8	Frame sistematico di "sistema di potere opaco" applicato a FdI/La Russa prima della presentazione delle prove
11	Scelta delle parole	S	7	Lessico sistematicamente negativo per FdI/governo; condizionali impliciti presentano opinioni come fatti
12	Comportamento del conduttore	S	6	Asimmetria tra incalzare gli accusati e non mettere in discussione i testimoni favorevoli
13	Asimmetria delle domande	S	7	Domande presuppongono colpevolezza per FdI; domande aperte per testimoni favorevoli alla tesi
14	Falso equilibrio	S	4	Presente nel blocco sigarette elettroniche; non dominante
15	Agenda-setting	S	8	Temi impostati per rendere naturale lettura critica verso governo senza dichiararla come tesi

Risultati

- PUNTEGGIO HARDFACTS (media criteri 1-9): 6,9 / 10
- PUNTEGGIO SOFTFACTS (media criteri 10-15): 6,7 / 10
- PUNTEGGIO COMPLESSIVO (media tutti i 15 criteri): 6,8 / 10



Tecniche Dominanti

Le 3 tecniche più forti di questa trasmissione:

- 1. Colpa per associazione (Punteggio 9):** La trasmissione costruisce sistematicamente catene associative in quattro passaggi che collegano La Russa a ndrangheta, P2, beni ebraici e violenza neofascista senza che esista alcuna prova di responsabilità diretta. Questa tecnica è la più grave perché crea nell'audience un'impressione di colpevolezza che non è supportata da alcuna sentenza definitiva.
- 2. Agenda-setting (Punteggio 8):** I temi vengono impostati in modo da rendere naturale una lettura critica verso il governo e FdI senza che questa lettura venga mai dichiarata come tesi. La proposta di rimodulazione PNRR viene presentata come "stracciare i fondi" senza mai presentare le ragioni governative.
- 3. Omissioni (Punteggio 8):** La trasmissione omette sistematicamente elementi che attenuerebbero le accuse (Raspagliesi non indagato, dibattito scientifico sulle sigarette elettroniche, ragioni governative sul PNRR) e presenta come fatti accertati ciò che sono testimonianze non verificate di avversari politici dichiarati.

Messaggi Chiave della Trasmissione

****MESSAGGIO 1 (CONTENUTO):** ** "La famiglia La Russa è un sistema di potere opaco con connessioni a ndrangheta, P2 e violenza neofascista che ha usato la politica per arricchirsi."

Tecnica: Colpa per associazione + framing + agenda-setting — Prove: 00:09:24, 00:22:57, 00:36:29

****MESSAGGIO 2 (PERSONALE):** ** "Ignazio La Russa, seconda carica dello Stato, è inadeguato al suo ruolo istituzionale per la storia della sua famiglia e le sue reazioni emotive."

Tecnica: Framing + scelta delle parole + tempistica — Prove: 00:32:14, 00:43:37

****MESSAGGIO 3 (SOCIALE):** ** "Il governo Meloni sta sabotando la riqualificazione delle periferie italiane tagliando i fondi PNRR, condannando i più vulnerabili al degrado."

Tecnica: Agenda-setting + omissioni + framing — Prove: 01:27:45, 01:43:01

Classificazione del Grado di Manipolazione

Motivazione: La trasmissione raggiunge un punteggio complessivo di 6,8/10, collocandosi al confine tra "chiara unilateralità" e "squilibrio sistematico". Il blocco investigativo sulla famiglia La Russa presenta uno squilibrio sistematico (punteggi 8-9 su colpa per associazione, omissioni, framing) che configura una violazione del principio di imparzialità del Contratto di Servizio RAI. Il blocco sulle periferie presenta una chiara unilateralità nella presentazione della proposta governativa di rimodulazione PNRR. I blocchi sulle sigarette elettroniche e sul nichel presentano una tendenza più moderata. La media complessiva di 6,8 riflette la coesistenza di blocchi con diversi gradi di squilibrio.

CONCLUSIONE

La puntata di Report analizzata presenta uno squilibrio sistematico nel blocco investigativo sulla famiglia La Russa, dove la tecnica della colpa per associazione viene applicata in modo estensivo per collegare la seconda carica dello Stato a ndrangheta, P2 e violenza neofascista attraverso catene di connessioni indirette non supportate da sentenze definitive. Il principio di completezza e imparzialità sancito dall'art. 6 del Contratto di Servizio RAI risulta violato in almeno tre aree: (1) assenza di contraddittorio strutturato con le persone accusate; (2) presentazione di testimonianze di avversari politici dichiarati come fonti neutrali; (3) omissione sistematica della posizione governativa sulla rimodulazione PNRR. La trasmissione non rispetta la distinzione tra notizia e commento richiesta dal Contratto di Servizio, mescolando fatti documentati, testimonianze non verificate e valutazioni editoriali senza segnalare chiaramente il confine tra i tre livelli.



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI 15 CRITERI

Punteggi individuali — Tutti i 15 criteri

N.	Criterio	Score	Classificazione
1	SELEZIONE DEGLI ESPERTI	7/10	Squilibrio pronunciato
2	SELEZIONE DELLE FONTI	7/10	Squilibrio pronunciato
3	DISTRIBUZIONE DEL TEMPO	6/10	Squilibrio significativo
4	SELECTIVE OMISSION	8/10	Squilibrio pronunciato
5	MANIPOLAZIONE DEI DATI	5/10	Squilibrio significativo
6	GUILT BY ASSOCIATION	9/10	Squilibrio sistematico
7	TEMPISTICA	6/10	Squilibrio significativo
8	INDIGNAZIONE SELETTIVA	6/10	Squilibrio significativo
9	SELECTIVE OMISSION — QUADRO GENERALE	8/10	Squilibrio pronunciato
10	IMPOSTAZIONE DEL QUADRO	8/10	Squilibrio pronunciato
11	SCELTA DELLE PAROLE E DEI TERMINI	7/10	Squilibrio pronunciato
12	COMPORTAMENTO DEL CONDUTTORE	6/10	Squilibrio significativo
13	ASIMMETRIA DELLE DOMANDE	7/10	Squilibrio pronunciato
14	FALSO EQUILIBRIO	4/10	Lieve squilibrio
15	AGENDA-SETTING	8/10	Squilibrio pronunciato

PUNTEGGIO HARDFACTS (1-8)

6.9/10

Grave deviazione dal principio di equilibrio. Alto grado di deviazione

PUNTEGGIO SOFTFACTS (9-14)

6.7/10

Grave deviazione dal principio di equilibrio. Alto grado di deviazione

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

6.8/10

Grave deviazione dal principio di equilibrio. Alto grado di deviazione

Media di Hardfacts e Softfacts



LEGENDA — Significato dei punteggi

Punteggi individuali per criterio (0–10)

0	Nessun riscontro	Nessuna anomalia rilevante rilevata.
1–2	Riscontro debole	Anomalia lieve senza impatto sostanziale sull'equilibrio.
3–4	Riscontro lieve-moderato	Tendenza riconoscibile; rilevanza dell'impatto da bassa a moderata.
5	Riscontro moderato con impatto	Squilibrio rilevante che influenza il potenziale di formazione dell'opinione del pubblico.
6	Riscontro significativo (soglia)	I punteggi pari o superiori a 6 sono classificati come «riscontri significativi».
7	Riscontro significativo	Squilibrio chiaro e ben documentato con evidente rilevanza d'impatto.
8–9	Riscontro grave	Squilibrio pronunciato; molteplici riscontri individuali documentati in questo criterio.
10	Massima gravità	Squilibrio sistematico e pervasivo in questo criterio.

Indice di deviazione aggregato — Intervalli di interpretazione

0.0 – 2.5	Nessuna anomalia	Nessun pattern significativo rilevato; la trasmissione rispetta il principio di equilibrio.
2.6 – 4.0	Lieve squilibrio	Anomalie isolate; statisticamente visibili ma ancora nel margine di tolleranza.
4.1 – 6.0	Squilibrio considerevole	Molteplici riscontri significativi; compromissione rilevante della pluralità delle prospettive.
6.1 – 8.0	Grave deviazione dal principio di equilibrio. Alto grado di deviazione	Pattern pronunciati e trasversali alle trasmissioni; elevata rilevanza d'impatto.
8.1 – 10	Massima parzialità sistemica. Grado di bias molto elevato	Massima gravità su quasi tutti i criteri; copertura sistematicamente unilaterale.

Bias politico-partitico (da -5 a +5)

-5 a -3	Fortemente svantaggiato	Il partito è significativamente sottorappresentato nel framing, nel tempo di trasmissione o nella presentazione.
-2 a -1	Leggermente svantaggiato	Svantaggio riconoscibile ma lieve.
0	Neutrale	Nessun favoritismo o svantaggio rilevabile.
+1 a +2	Leggermente favorito	Favoritismo riconoscibile ma lieve.
+3 a +5	Fortemente favorito	Il partito è significativamente sovrarappresentato nel framing, nel tempo di trasmissione o nella presentazione.



CAPITOLO 5 — INQUADRAMENTO GIURIDICO (Contratto di Servizio Art. 6)

Valutazione ai sensi del Contratto di Servizio RAI Art. 6

Il Contratto di Servizio RAI richiede pluralismo, completezza e imparzialità dell'informazione, separazione tra notizia e commento.

Violazione 1:

Norma: Contratto di Servizio Art. 6 — principio di imparzialità e completezza

Fattispecie: La trasmissione presenta accuse gravi contro la seconda carica dello Stato (connessioni con ndrangheta, P2, violenza neofascista) basandosi su testimonianze di avversari politici dichiarati (Staiti di Cudia, avversario interno di La Russa nell'MSI) senza documentazione d'archivio indipendente e senza contraddittorio strutturato

Prova: Timestamp 00:40:19 — Citazione: "Nel 1976 elezioni politiche anticipate era stata ventilata sul suggerimento di Antonino La Russa la candidatura di Michele Sindona in un collegio senatoriale sicuro della P2."

Valutazione: La trasmissione presenta come fatto accertato ciò che è la testimonianza postuma di un avversario politico dichiarato, senza alcuna documentazione d'archivio o conferma indipendente; questo viola il principio di completezza e imparzialità

Violazione 2:

Norma: Contratto di Servizio Art. 6 — separazione tra notizia e commento

Fattispecie: Il conduttore usa l'ironia per presentare come fatto accertato l'inefficacia dell'intervento governativo a Corviale, mescolando commento editoriale e notizia

Prova: Timestamp 02:09:07 — Citazione: "È una bella notizia sapere che i 130 milioni di euro destinati al Corviale saranno sprecati."

Valutazione: L'ironia del conduttore trasforma l'opinione del commissario ATER in un fatto accertato, violando il principio di separazione tra notizia e commento

Violazione 3:

Norma: Contratto di Servizio Art. 6 — principio di pluralismo

Fattispecie: La proposta di rimodulazione PNRR del governo Meloni viene presentata esclusivamente attraverso le reazioni negative di residenti e amministratori locali, senza mai presentare la posizione governativa

Prova: Timestamp 01:27:45 — Citazione: "dopo la proposta del Ministro Fitto di stracciare i fondi destinati ai comuni e alle periferie dal PNRR"

Valutazione: L'assenza totale della voce governativa su un tema di politica pubblica rilevante viola il principio di pluralismo; il termine "stracciare" configura un commento editoriale presentato come notizia

Violazione 4:

Norma: Contratto di Servizio Art. 6 — principio di completezza

Fattispecie: La trasmissione omette che Raspagliesi non è stato indagato nella vicenda Future/Bellocco, presentando la sua posizione come quella di un soggetto coinvolto in attività criminali

Prova: Timestamp 00:31:10 — Citazione: "Alla fine Ruffino è stato condannato per aver favorito l'andrangheta. Carlo Longo, l'uomo dei Bellocco, è stato condannato a 10 anni e Raspagliesi non è stato indagato."

Valutazione: Pur menzionando che Raspagliesi non è stato indagato, la trasmissione lo fa in modo marginale dopo aver costruito per 15 minuti una narrazione che lo associa all'andrangheta; questo viola il principio di completezza

Valutazione Complessiva Contratto di Servizio Art. 6

La trasmissione analizzata presenta quattro violazioni identificabili del Contratto di Servizio RAI Art. 6. Le violazioni più gravi riguardano il principio di imparzialità (presentazione di testimonianze di avversari politici come fonti neutrali)



e il principio di pluralismo (assenza totale della posizione governativa su temi di politica pubblica rilevante). La tecnica della colpa per associazione, applicata sistematicamente nel blocco investigativo sulla famiglia La Russa, configura una violazione strutturale del principio di completezza, in quanto crea nell'audience un'impressione di colpevolezza non supportata da sentenze definitive. La mancata separazione tra notizia e commento, evidenziata dall'uso dell'ironia editoriale del conduttore, costituisce una violazione formale del Contratto di Servizio. Complessivamente, la trasmissione si colloca al confine tra "chiara unilateralità" e "squilibrio sistematico" secondo i criteri di valutazione adottati, con un punteggio complessivo di 6,8/10.

VERIFICA APPROFONDATA DELLE FONTI (Obbligo per tutte le istanze specializzate/ONG/centri di consulenza citati)

1. Istituto Superiore di Sanità (ISS)

- 1. FINANZIAMENTO:** Ente pubblico italiano, finanziato dal Ministero della Salute; bilancio annuale circa 700 milioni di euro
- 2. MANDATO:** Tutela della salute pubblica; mandato parzialmente incompatibile con valutazione neutrale di prodotti da fumo alternativi (interesse istituzionale alla cautela regolatoria)
- 3. CONFLITTO DI INTERESSI:** Interesse istituzionale a enfatizzare i rischi dei prodotti da fumo per giustificare interventi regolatori
 - D1 Interessenkonflikt: -1
 - D2 Persönliches Risiko: +1
 - D3 Fachkompetenz: +2
 - D4 Meinungskonsistenz: +2
 - D5 Emotionalisierung vs. Daten: +2
 - D6 Quellenstufe: +2
- 5. VOCE CONTRARIA:** Public Health England (ora UKHSA) ha stimato una riduzione del 95% dei danni; questa fonte non viene citata nella trasmissione

2. Associazione Svizzera di Prevenzione al Tabagismo (Luciano Ruggia)

- 1. FINANZIAMENTO:** Fondi pubblici svizzeri (UFSP) e fondazioni private
- 2. MANDATO:** Prevenzione del tabagismo; mandato orientato alla riduzione del consumo, non alla valutazione neutrale dei prodotti alternativi
- 3. CONFLITTO DI INTERESSI:** Interesse istituzionale a dimostrare la pericolosità delle sigarette elettroniche per mantenere la rilevanza del mandato di prevenzione
 - D1 Interessenkonflikt: -1
 - D2 Persönliches Risiko: +1
 - D3 Fachkompetenz: +2
 - D4 Meinungskonsistenz: +1
 - D5 Emotionalisierung vs. Daten: +1
 - D6 Quellenstufe: +1
- 5. VOCE CONTRARIA:** Esperti di harm reduction che sostengono le sigarette elettroniche come strumento di cessazione del fumo (es. Cochrane Review 2022); non citati nella trasmissione

3. Testimonianza postuma di Tommaso Staiti di Cudia

- 1. FINANZIAMENTO:** Nessuno rilevante
- 2. MANDATO:** Nessun mandato istituzionale; testimonianza personale di avversario politico dichiarato
- 3. CONFLITTO DI INTERESSI:** Conflitto personale documentato con La Russa nell'MSI; interesse a ridimensionare il ruolo politico di La Russa
 - D1 Interessenkonflikt: -2
 - D2 Persönliches Risiko: +1
 - D3 Fachkompetenz: +1
 - D4 Meinungskonsistenz: 0
 - D5 Emotionalisierung vs. Daten: -1
 - D6 Quellenstufe: -1
- 5. VOCE CONTRARIA:** Nessun testimone favorevole a La Russa dello stesso ambiente MSI viene citato; nessuno storico accademico valuta la credibilità della testimonianza



IMPORTANTE: "Rilevante dal punto di vista della situazione del movimento sociale" (come definito nella trasmissione) non è una qualificazione oggettiva. È un'attribuzione sociale che deve essere essa stessa verificata. La trasmissione presenta Staiti di Cudia come "memoria storica rilevante" senza menzionare il conflitto personale con La Russa, trasformando una fonte parziale in una fonte autorevole attraverso un'etichetta non verificata.

Semaforo di credibilità delle fonti:

Fonte	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total	Segnale
Istituto Superiore di Sanità (ISS)	-1	+1	+2	+2	+2	+2	?	?
Associazione Svizzera di Prevenzione al Tabagismo (Luciano Ruggia)	-1	+1	+2	+1	+1	+1	?	?
Testimonianza postuma di Tommaso Staiti di Cudia	-2	+1	+1	0	-1	-1	?	?

Inquadramento giuridico e metodologico

Non è un accertamento dei fatti	I risultati presentati non costituiscono accertamenti fattuali su singole persone, redazioni o trasmissioni. Sono il prodotto di un'operationalizzazione standardizzata, non una determinazione di responsabilità individuale.
Non è un giudizio giuridico	L'indice di deviazione aggregato non sostituisce una valutazione giuridica ai sensi di Contratto di servizio RAI Art. 7. La valutazione se una specifica trasmissione violi i requisiti di legge spetta esclusivamente alle autorità competenti (in particolare AGCOM).
Non è una prova di causalità	Le correlazioni statistiche non devono essere interpretate come prova di nessi causali o di intenti redazionali. I valori di deviazione possono essere influenzati dalla scelta dei temi, dal contesto informativo, dalla controversia politica o dalla logica del formato.
Non è un giudizio sull'intenzionalità	L'analisi misura le caratteristiche strutturali osservabili delle trasmissioni. Un punteggio di 7 significa che è stato rilevato uno squilibrio significativo — non che la redazione lo abbia inteso. La metodologia non formula affermazioni su motivazioni o obiettivi strategici.
Strumento euristico di confronto	L'indice serve al riconoscimento comparativo di pattern su migliaia di trasmissioni, non alla misurazione metrica precisa di singoli segmenti. I valori soglia servono come orientamento euristico, non come qualificazione giuridica precisa.



APPENDICE 1: LEGISLAZIONE NAZIONALE

Base giuridica Italia — RAI

Leggi

- Contratto di Servizio RAI 2023-2028
- D.Lgs. 208/2021 — Testo Unico dei Servizi di Media Audiovisivi (TUSMA)
- Legge 28/2000 — Par Condicio

Articoli rilevanti

Contratto di Servizio RAI 2023-2028

- Art. 3: Il servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale è caratterizzato dal pluralismo, dalla completezza, dall'obiettività e dall'imparzialità dell'informazione.
- Art. 6: Obblighi di qualità — pluralità di opinioni, rappresentazione equilibrata.
- Art. 25: Separazione tra informazione e opinione.

D.Lgs. 208/2021 (TUSMA)

- Art. 3: Principi fondamentali — pluralismo delle opinioni, obiettività, completezza.
- Art. 7: L'attività di informazione radiotelevisiva si ispira a principi di obiettività, completezza, lealtà, imparzialità, apertura alle diverse opinioni e tendenze politiche, sociali, culturali e religiose.

Legge 28/2000 (Par Condicio)

- Art. 2: Parità di accesso ai mezzi di informazione durante le campagne elettorali.
- Art. 3: Parità di trattamento di tutti i soggetti politici nell'informazione.
- Art. 4: Divieto di pubblicità politica sui media pubblici al di fuori delle campagne elettorali.

Codice Etico RAI (2017)

Imparzialità, verifica dei fatti, separazione notizia/commento.

Quadro di riferimento europeo

- CEDU Art. 10: Libertà di espressione (Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo)
- Rapporto sullo Stato di Diritto UE: Valutazione annuale della libertà dei media in Italia
- RSF Press Freedom Index: Reporter senza Frontiere, classificazione annuale
- EMFA (European Media Freedom Act, 2024): Standard minimi UE per la libertà dei media
- Media Pluralism Monitor (EUI Firenze): Valutazione annuale del pluralismo mediatico

Contesto strutturale

La «lottizzazione» — la storica spartizione dei canali RAI secondo criteri di proporzionalità partitica — influenza l'indipendenza strutturale della RAI fino ad oggi. Il quadro giuridico formale (Contratto di Servizio, TUSMA) è corretto, ma l'attuazione pratica è influenzata dalla politica.

Autorità di vigilanza

- AGCOM (Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni): Regolamentazione dei media, sanzioni
- Commissione parlamentare di vigilanza RAI: Supervisione parlamentare

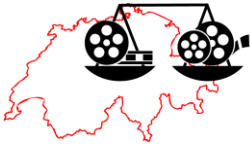
Procedura di reclamo

1. Ufficio reclami interno RAI
2. AGCOM



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

3. Tribunale Amministrativo Regionale (TAR)



ALLEGATO 2: RIFERIMENTI SCIENTIFICI

Bibliografia

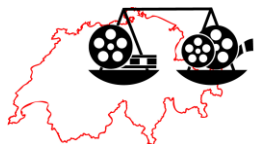
- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — Associazione Svizzera per un'informazione Equilibrata | Casella postale, 8021 Zurigo 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch | *Rapporto metodologico marzo 2026* | *Convertitore 3.4 (2026-05-20)*



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Valutazioni e adesione allo SVFAB

Su SVFAB.ch trovate non solo ulteriori valutazioni dettagliate, ma potete anche richiederne di personalizzate per qualsiasi trasmissione (servizio a pagamento).

Per rendere il nostro lavoro solido, dipendiamo dai contributi dei soci e dei sostenitori.

Contatto e ulteriori informazioni:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Coordinate bancarie: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Beneficiario: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Presso lo SVFAB sono disponibili i seguenti libri

Ordinazioni tramite www.svfab.ch o kontakt@svfab.ch



Informazione squilibrata è la risposta all'iniziativa di dimezzamento in Svizzera: qui vengono illustrate in dettaglio le tecniche di manipolazione, a partire dalla selezione del personale e delle fonti. Vengono poi illustrati 15 principi: omissione, framing, framing temporale, colpa per associazione, emotivizzazione, decontestualizzazione e molti altri, con numerosi esempi. Inoltre si scopre dove noi stessi applichiamo queste tecniche – il che favorisce non solo la consapevolezza ma anche l'empatia.

Opzionalmente il libro include **carte da gioco**

Disponibile anche come **audiolibro**



L'intervista non è una conversazione. È un palcoscenico – e qualcun altro ha scritto il copione.

Chi non lo sa, fornisce materiale. Buone citazioni tagliate male.

Affermazioni corrette nel contesto sbagliato. Risposte sincere

incorniciate come confessioni.

Questo libro non è un libro di critica dei media. È una cassetta degli attrezzi – per tutti coloro che hanno un microfono davanti e vogliono sapere cosa fare. 7 capitoli. 7 strumenti: Cos'è davvero un'intervista.

Le 7 trappole più comuni. I tre principi fondamentali della sovranità – ancorare, riquadrare, delimitare. Preparazione in un'ora. Corpo e voce. Cosa fare quando qualcosa va storto. E cosa conta dopo l'intervista.

Per politici, attivisti, imprenditori, whistleblower – per tutti coloro che sono esposti e vogliono capire come funziona il gioco. Per smettere di subirlo – e iniziare a plasmarlo.

In formato A5. Diretto. Per la preparazione, la consultazione, il follow-up e nei momenti difficili



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Pensi di vedere il mondo. In realtà, vedi la cornice che qualcuno ha posto attorno ad esso. Il framing è la tecnica di manipolazione più antica e più elegante al mondo. Non cambia i fatti – cambia ciò che facciamo dei fatti. Ciò che sentiamo. Ciò che crediamo. Come decidiamo. E funziona – perché partecipiamo tutti. Ogni giorno. Inconsapevolmente. Anche tu. Questo libro non è un manuale arido. È un quaderno di esercizi – giocoso, diretto, pieno di esempi tratti dalla vita reale. Non impari solo come gli altri ti inquadrano. Impari come inquadrare tu stesso – e come usarlo in modo consapevole e corretto.

Perché chi comprende il framing vede il mondo più chiaramente. Ascolta le notizie in modo diverso. Conduce le conversazioni con più sicurezza. E non si lascia più imporre così facilmente una cornice scelta da qualcun altro.

Con numerosi esercizi e esempi concreti tratti dalla politica, dai media e dalla vita quotidiana – e un sorriso qua e là.

Il framing con stile. Perché la cornice cambia tutto.



La RAI riceve oltre 1,7 miliardi di euro all'anno dal canone obbligatorio. Chi si sente trattato ingiustamente può presentare reclamo. Esiste persino un'autorità preposta: l'AGCOM, l'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni.

Solo che: non è del tutto indipendente. Ha poteri sanzionatori limitati. E nella maggior parte dei casi l'esito è incerto.

Questa analisi mette a nudo il sistema – oggettivamente, con precisione, senza polemica. Procedure, personale, competenze, costi, statistiche, vie legali. E l'esame giuridico che dimostra le carenze strutturali della vigilanza sui media pubblici.

L'organo che dovrebbe proteggere i cittadini protegge soprattutto il sistema che dovrebbe controllare.

Una lettura obbligatoria per chiunque consideri un reclamo – e per tutti coloro che vogliono capire perché una vera vigilanza sui media in Italia resta ancora da costruire.