



RAI ANALISI DETTAGLIATA

2026-05-02_tg1_Recent_TG1_baseline_3

Trasmissione: RAI-Sendung | 2026-05-02 | Analizzato il: 2026-05-24 11:52

Version 3.0-detail | Universal 3.0-detail | Konverter 3.4 (2026-05-20) | Riferimento: Contratto di servizio RAI Art. 7

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

5.5/10

Squilibrio considerevole

0 = equilibrato, 10 = fortemente sbilanciato/manipolativo

SPETTRO POLITICO

Classificazione secondo Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Il Chapel Hill Expert Survey (CHES) classifica i partiti politici su una scala sinistra-destra (0 = estrema sinistra, 10 = estrema destra). Utilizziamo le soglie del Pew Research Center (2025): valori <4,5 = Sinistra, 4,5–5,5 = Centro, >5,5 = Destra. Questo permette di classificare obiettivamente il bias partitico rilevato.

Partito	AVS	PD	M5S	Azione	NM	FI	Lega	Fdi
CHES	1.85	3.38	3.46	5.08	5.80	6.46	8.00	8.54
Spettro	<i>Sinistra</i>	<i>Sinistra</i>	<i>Sinistra</i>	<i>Centro</i>	<i>Destra</i>	<i>Destra</i>	<i>Destra</i>	<i>Destra</i>

La tendenza complessiva è presentata su una scala da 0 a 10 (0 = fortemente favorevole alla sinistra, 5 = equilibrato, 10 = fortemente favorevole alla destra). Il calcolo si basa sulla differenza nel favoritismo medio dei partiti di sinistra vs. di destra (raggruppamento secondo CHES 2024).

TENDENZA (S - D)

6.2 / 10

Favorevole alla destra

0 1 2 3 4 5 **6** 7 8 9 10

← Sinistra

Destra →

Fonte: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](https://doi.org/10.1017/XES.2022.1) | Soglie: [Pew Research Center](https://www.pewresearch.org/)

Questa sezione fornisce contesto politico e non contribuisce al punteggio complessivo.



PANORAMA POLITICO

Il governo italiano in carica dal ottobre 2022 è una coalizione di centro-destra guidata dalla Presidente del Consiglio Giorgia Meloni (Fdi). La coalizione comprende Fratelli d'Italia (Fdi), Lega, Forza Italia (FI) e Noi Moderati (NM). L'opposizione è composta principalmente da Partito Democratico (PD), Movimento 5 Stelle (M5S), Alleanza Verdi Sinistra (AVS), Azione, Italia Viva (IV) e +Europa.

Partito	CHES S-D	Seggi	Governo/Opposizione	Posizione chiave
AVS	2,30	12	Opposizione	100% rinnovabili, ius soli, patrimoniale
PD	3,40	69	Opposizione (principale)	Salario minimo, pro-UE, transizione ecologica
+Europa	3,80	2	Opposizione	Fortemente pro-europeo, liberale-progressista
M5S	4,20	52	Opposizione	Reddito di cittadinanza, anticorruzione
Azione	4,90	21	Opposizione	Liberal-riformista, centro
Italia Viva	5,00	(in Az)	Opposizione	Liberal-centrista
Noi Moderati	5,80	7	Governo	Cristiano-democratico, moderato
Forza Italia	6,50	45	Governo	Liberal-conservatore, garantismo
Lega	8,10	66	Governo	Sovranista, flat tax, autonomia differenziata
Fdi	8,30	119	Governo (PM)	Nazionale-conservatore, blocco navale, made in Italy

Il dibattito politico italiano è attraversato da quattro grandi fratture: la questione economica (salario minimo, pressione fiscale, precarietà giovanile) che contrappone governo e opposizione; la politica migratoria (blocco navale vs. corridoi umanitari); il posizionamento atlantico e il rapporto con Trump (con tensioni interne alla stessa maggioranza); e la questione della stabilità istituzionale, con il governo Meloni che raggiunge il record di longevità come elemento di legittimazione politica. Il 1° maggio 2025 — data della trasmissione — amplifica il conflitto sul lavoro e sui diritti dei lavoratori.

La RAI è il servizio pubblico radiotelevisivo italiano, finanziato dal canone e soggetto al Contratto di Servizio con il Ministero dell'Economia, che all'art. 6 impone pluralismo, completezza e imparzialità dell'informazione, nonché la separazione tra notizia e commento. Storicamente caratterizzata dalla lottizzazione partitica (RAI 1 area DC/FI, RAI 2 area PSI, RAI 3 area PCI/PD), sotto il governo Meloni la direzione del TG1 e il Consiglio di Amministrazione sono stati nominati con influenza della coalizione di governo. Il TG1 è il telegiornale di prima serata con il maggiore ascolto nazionale, il che amplifica l'impatto di ogni scelta editoriale.



CAPITOLO 1 — BIAS PARTITICO

Valutazione per partito

Partito	Punteggio (-5..+5)	Rappresentazione nella trasmissione vs. posizione programmatica
Fdl (Fratelli d'Italia)	+2	00:17:17 "Andremo avanti con determinazione per completare il percorso avviato" — Posizione programmatica: stabilità, occupazione, made in Italy — La trasmissione riporta il record di longevità del governo senza contestualizzazione critica; le posizioni di Fdl su occupazione e immigrazione sono presentate attraverso le dichiarazioni della maggioranza senza verifica indipendente — parzialmente corretto, con omissioni critiche
PD (Partito Dem.)	+1	00:18:24 "Sui dazi Meloni tace per non infastidire Trump, accusa Schlein" — Posizione programmatica: salario minimo, pro-UE, lavoro dignitoso — La critica di Schlein è riportata ma in forma sintetica e senza approfondimento; la proposta del modello spagnolo è menzionata brevemente — corretto ma superficiale
M5S (Cinque Stelle)	+1	00:18:47 "Crescita zero e pressione fiscale record i punti critici indicati dai 5 Stelle" — Posizione programmatica: difesa del reddito di cittadinanza, anticorruzione, anti-evasione — La critica al taglio delle accise come "misura propagandistica" è riportata; mancano riferimenti al reddito di cittadinanza e alle politiche sociali — corretto ma incompleto
Lega	+1	00:18:09 "La Lega invita a utilizzare risorse per sostenere famiglie e imprese anche derogando al patto di stabilità" — Posizione programmatica: flat tax, autonomia differenziata, porti chiusi — Solo la posizione economica è citata; le posizioni su immigrazione e autonomia differenziata sono assenti — parzialmente corretto
Forza Italia	+1	00:17:53 "Lavoro centrale per Forza Italia. Il nuovo decreto, affermallo, garantirà più diritti, più opportunità e più tutele" — Posizione programmatica: liberale, garantismo, pro-mercato — Citazione generica senza approfondimento delle posizioni specifiche — superficiale
AVS (Alleanza Verdi)	0	Nessuna citazione diretta di AVS nella trasmissione — Posizione programmatica: 100% rinnovabili, ius soli, patrimoniale, antifascismo — assente

Sintesi del Bias Partitico

- Rappresentazione più accurata: PD (Punteggio +1) — la critica di Schlein è riportata con citazione diretta
- Distorsione maggiore: AVS (Punteggio 0) — completamente assente nonostante sia forza parlamentare di opposizione
- Scarto medio da 0: 1,0
- Conclusione: La trasmissione dedica spazio significativo alla narrazione del governo Meloni (record di longevità, decreto lavoro, taglio accise) attraverso dichiarazioni della maggioranza riportate in forma prevalentemente acritica. Le opposizioni sono citate in modo sintetico e reattivo, senza approfondimento delle proposte alternative. AVS è completamente assente. Il 1° maggio — giornata del lavoro — avrebbe richiesto una rappresentazione più equilibrata delle posizioni sindacali e delle forze di sinistra.



CAPITOLO 2 — INFORMAZIONI SULLA TRASMISSIONE E QUADRO TEMATICO

Dati della Trasmissione

- Titolo: TG1 — Edizione serale
- Data (dal file): 1° maggio 2025 (Festa dei Lavoratori)
- Durata (stimata dal trascritto): circa 36 minuti
- Conduttore/Conduttrice: Non identificato per nome nel trascritto (voce conduttrice presente)
- Inviati e corrispondenti: Paola Colombo (Noventa Padovana), Anna Milan, Alessandra Barone (sport), Laura Pepe (corrispondente USA), Giorgio Demetrio (servizio Germania/Trump), Monia Venturini (Cuba), Sergio Paini (corrispondente Iran), Andrea Lucchetta (AI militare), Maria Gianniti (corrispondente Libano/Israele), Francesco Maisano (Palazzo Chigi), Carlo Maria Miele (politica interna), Andrea Bovio (storia governi), Michela Palmieri (bonus casa), Elena Fusai (cronaca Salerno), Giambito Cafaro (Bisceglie), Roberta Ferrari (caso Garlasco), Elena De Vincenzo (caso ricina), Lorenzo Santorelli (incendio Monte Faeta), Simona Giampaoli (turismo), Anna Paola Ricci (calciatrici afgane), Flavia Lorenzoni (Shakira/Copacabana), Alfredo Ranavolo (Harley Davidson Senigallia)

Persona	Funzione	Partito/Appartenenza	Spettro politico
Giorgia Meloni	Presidente del Consiglio	Fdi	Destra
Elly Schlein	Segretaria PD	PD	Centro-sinistra
Esponente FI (non nominato)	Parlamentare	Forza Italia	Centro-destra
Esponente Lega (non nominato)	Parlamentare	Lega	Destra
Lupi (Noi Moderati)	Parlamentare	NM	Centro-destra
Esponente M5S (non nominato)	Parlamentare	M5S	Centro-sinistra
Giancarlo Minardi	Ex patron scuderia F1	Nessuna	—
Gianmarco Tamberi	Atleta	Nessuna	—
Valerio De Gioia	Consigliere di Corte d'Appello	Nessuna	—
Sal Da Vinci	Cantante	Nessuna	—
Malala Yousafzai	Premio Nobel	Nessuna	—

Tema Principale

Il TG1 del 1° maggio 2025 copre la morte di Alex Zanardi, le tensioni geopolitiche legate alle decisioni di Trump (ritiro truppe dalla Germania, dazi, Cuba, Iran), il dibattito politico interno sul decreto lavoro e il record di longevità del governo Meloni, e una serie di notizie di cronaca, costume e sport.

Contesto del Dibattito

Il 1° maggio è la Festa Internazionale dei Lavoratori, giornata tradizionalmente dedicata ai diritti del lavoro, alle rivendicazioni sindacali e al dibattito sulle condizioni occupazionali. In Italia, il governo Meloni ha approvato un "decreto lavoro" proprio in questa data, una scelta simbolicamente rilevante che si inserisce nel dibattito su salario minimo, precarietà giovanile e politiche occupazionali. Parallelamente, il governo raggiunge il record di secondo esecutivo più longevo della Repubblica, elemento utilizzato dalla maggioranza come argomento di legittimazione. Sul



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

piano internazionale, le decisioni di Trump creano tensioni nell'alleanza atlantica e aprono interrogativi sulla sicurezza europea. La trasmissione si colloca quindi in un momento di alta densità politica, in cui le scelte editoriali hanno un peso specifico elevato.



CAPITOLO 3 — 15 CRITERI: ANALISI DETTAGLIATA

Hardfacts — 9 tecniche quantificabili e scientificamente verificabili

1. SELEZIONE DEGLI ESPERTI

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Definizione: Chi parla come esperto?

Esperto 1: Valerio De Gioia — Consigliere di Corte d'Appello

Timestamp: 00:25:32

Dichiarazione: "Le opzioni sono due. O si va verso l'archiviazione o può essere disposto il rinvio a giudizio."

Inquadramento: Magistrato in servizio, citato come esperto giuridico sul caso Garlasco/Sempio

Voce contraria mancante: Un avvocato difensore o un esperto di procedura penale con posizione diversa avrebbe bilanciato la prospettiva

Verifica approfondita della fonte:

(a) FINANZIAMENTO: Magistrato dello Stato italiano — finanziamento pubblico. Nessun conflitto di interesse finanziario diretto, ma istituzionalmente parte del sistema giudiziario che viene discusso.

(b) MANDATO: Compatibile con una valutazione tecnica procedurale; meno compatibile con valutazioni di merito sul caso specifico.

(c) MATRICE DI CREDIBILITÀ (Semaforo della fonte, 6 dimensioni):

D1 Conflitto di interessi: +1 — Magistrato pubblico, nessun interesse economico diretto, ma istituzionalmente parte del sistema

D2 Rischio personale: +1 — Dichiarazioni tecniche, basso rischio personale

D3 Competenza: +2 — Esperto di diritto processuale penale, area di competenza diretta

D4 Coerenza delle opinioni: +1 — Non verificabile da trascritto, ma dichiarazioni tecniche standard

D5 Emotività vs. dati: +2 — Dichiarazioni tecniche, basate su norme processuali

D6 Livello della fonte: +2 — Fonte primaria (esperto diretto)

• TOTALE: +9 → SEMAFORO: VERDE

(c) COMPETENZA PROFESSIONALE: La presentazione come esperto neutro è sostanzialmente corretta per le questioni procedurali; tuttavia la trasmissione non presenta una voce della difesa di Sempio.

Esperto 2: Fonte militare anonima (citata nel servizio AI militare)

Timestamp: 00:13:03

Dichiarazione: "L'intelligenza artificiale ti consente di fondere decine e decine, migliaia di informazioni."

Inquadramento: Fonte non identificata, presentata come esperto militare

Voce contraria mancante: Esperto di etica dell'AI, ricercatore civile, rappresentante di organizzazioni per i diritti umani

Verifica approfondita della fonte:

(a) FINANZIAMENTO: Non identificabile — fonte anonima. Potenziale conflitto di interessi con il settore della difesa.

(b) MANDATO: Non verificabile — fonte anonima.

(c) MATRICE DI CREDIBILITÀ:



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D1 Conflitto di interessi: -2 — Fonte anonima, potenzialmente legata al settore militare-industriale
- D2 Rischio personale: -1 — Anonimato riduce il rischio personale, quindi riduce la credibilità
- D3 Competenza: +1 — Presumibilmente esperto militare, ma non verificabile
- D4 Coerenza delle opinioni: -2 — Non verificabile
- D5 Emotività vs. dati: 0 — Dichiarazioni tecniche ma non documentate
- D6 Livello della fonte: -2 — Fonte terziaria (anonima, non verificabile)

• TOTALE: -6 → SEMAFORO: ROSSO

(c) COMPETENZA PROFESSIONALE: La fonte è presentata come autorevole senza identificazione, il che è metodologicamente problematico.

Esperto 3: Andrea Lucchetta — Reporter TG1

Timestamp: 00:12:47

Dichiarazione: servizio sull'AI militare

Inquadramento: Giornalista RAI presentato come autore del servizio, non come esperto indipendente

Voce contraria mancante: Nessun esperto esterno indipendente è citato nel servizio

Verifica approfondita della fonte:

(a) FINANZIAMENTO: RAI — servizio pubblico sotto influenza governativa

(b) MANDATO: Giornalista, non esperto di AI o etica militare

(c) MATRICE DI CREDIBILITÀ:

- D1 Conflitto di interessi: -1 — RAI sotto influenza governativa
- D2 Rischio personale: 0 — Giornalista in servizio, rischio professionale standard
- D3 Competenza: -1 — Non esperto di AI militare
- D4 Coerenza delle opinioni: 0 — Non verificabile
- D5 Emotività vs. dati: +1 — Servizio prevalentemente descrittivo
- D6 Livello della fonte: 0 — Fonte secondaria

• TOTALE: -1 → SEMAFORO: GIALLO

Gruppi di esperti mancanti:

- Economisti indipendenti per verificare i dati occupazionali
- Sindacalisti (CGIL, CISL, UIL) per il 1° maggio
- Esperti di diritto internazionale per le questioni geopolitiche

Sintesi (risultato della matrice per esperto):

- De Gioia: VERDE (+9) — fonte tecnicamente affidabile per questioni procedurali
- Fonte militare anonima: ROSSO (-6) — fonte non verificabile, potenziale conflitto di interessi
- Lucchetta: GIALLO (-1) — giornalista RAI, non esperto indipendente



2. SELEZIONE DELLE FONTI

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Affermazioni senza fonte primaria = punti di penalità (verifica voci)

Definizione: Quali fonti vengono citate? Sono diverse e indipendenti?

Fonte 1: Bloomberg (citata nel servizio Iran)

Timestamp: 00:12:25

Dichiarazione: "secondo Bloomberg, l'Iran, proprio a causa delle difficoltà create dal blocco navale nello stoccaggio, avrebbe ridotto la sua produzione di petrolio"

(a) Finanziamento e proprietà: Bloomberg LP — media finanziario privato USA, orientamento pro-mercato, forte presenza nel settore finanziario

(b) Conflitto di interesse strutturale: Bloomberg ha interessi nel mercato petrolifero e finanziario; la notizia sulla riduzione della produzione iraniana ha implicazioni dirette sui mercati

(c) Fonte contraria mancante: Nessuna fonte iraniana o indipendente per verificare i dati sulla produzione petrolifera

Fonte 2: Dichiarazioni governative italiane (Meloni, esponenti di maggioranza)

Timestamp: 00:17:17–00:18:20

Dichiarazione: "Occupazione record, meno tasse, crollo degli sbarchi e centralità internazionale"

(a) Finanziamento: Partiti politici di governo — fonte istituzionale con interesse diretto nella narrazione

(b) Conflitto di interesse strutturale: Il governo ha interesse diretto a presentare i propri risultati in modo favorevole

(c) Fonte contraria mancante: Dati ISTAT indipendenti, analisi Banca d'Italia, rapporti OCSE

Verifica delle voci (penalità):

Voce 1:

Timestamp: 00:12:25

Affermazione: "secondo Bloomberg, l'Iran [...] avrebbe ridotto la sua produzione di petrolio"

Marcatore linguistico: "avrebbe" — condizionale che segnala notizia non verificata

Fonte primaria disponibile: no — Penalità +1

Voce 2:

Timestamp: 00:09:18

Affermazione: "La decisione di Trump arriva dopo le dichiarazioni del cancelliere Merz, che aveva parlato di guerra, torre e guerra. La sua reazione è totalmente non necessaria, di umiliazione ai danni di Washington da parte dell'Iran, di assenza di strategia."

Marcatore linguistico: attribuzione a Trump senza citazione diretta verificabile

Fonte primaria disponibile: parziale — Penalità +0,5

Sintesi: La trasmissione si affida prevalentemente a fonti governative italiane e a media anglosassoni (Bloomberg) senza verifica indipendente; le fonti contrarie sono sistematicamente assenti.



3. DISTRIBUZIONE DEL TEMPO

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Distribuzione del tempo di parola tra le diverse posizioni.

Tempo di parola stimato:

- Alex Zanardi / tributi sportivi: approx. 7 min. (19%)
- Governo Meloni / maggioranza (dichiarazioni, servizi): approx. 5 min. (14%)
- Geopolitica Trump/Germania/Cuba/Iran: approx. 5 min. (14%)
- Cronaca (Salerno, Bisceglie, Garlasco, ricina, incendio): approx. 7 min. (19%)
- Opposizione (PD, M5S, Lega critica): approx. 1,5 min. (4%)
- Al militare: approx. 2 min. (6%)
- Israele/Libano/flottiglia: approx. 2 min. (6%)
- Turismo/costume/sport (Harley, Shakira, FIFA): approx. 5 min. (14%)
- Conduttore/transizioni: approx. 2 min. (6%)

Sintesi: Il governo e la maggioranza ricevono circa 3,5 volte più tempo di parola rispetto all'opposizione; in una giornata simbolicamente dedicata al lavoro, le voci sindacali e dei lavoratori sono completamente assenti.



4. SELECTIVE OMISSION

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Definizione: Cosa non viene mostrato pur essendo rilevante?

Omissione 1:

Contesto: Assenza totale di voci sindacali nel 1° maggio

Rilevante a: 00:17:00–00:18:58 (servizio decreto lavoro e politica interna)

Effetto: La giornata del lavoro viene ridotta a un confronto governo-opposizione parlamentare, escludendo i soggetti sociali (sindacati, lavoratori, associazioni) che storicamente sono i protagonisti del 1° maggio. Questo crea l'impressione che il dibattito sul lavoro sia esclusivamente istituzionale.

Omissione 2:

Contesto: Assenza di dati indipendenti sull'"occupazione record"

Rilevante a: 00:17:46 "Occupazione record, meno tasse, crollo degli sbarchi"

Effetto: L'affermazione governativa sull'"occupazione record" è riportata senza verifica. Dati ISTAT disponibili mostrano che l'aumento occupazionale è concentrato in contratti a termine e part-time involontario, elemento citato solo marginalmente da Schlein (00:18:36) senza approfondimento.

Omissione 3:

Contesto: Assenza del contesto storico nel servizio su Cuba

Rilevante a: 00:10:08–00:11:28

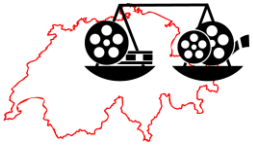
Effetto: Il servizio presenta le sanzioni USA come risposta alle "minacce imperialiste di Trump" senza contestualizzare il decennale embargo americano su Cuba, le sue conseguenze umanitarie documentate, e il dibattito internazionale sulla sua legalità. Questo crea un quadro parziale della crisi cubana.

Sintesi: Le omissioni più significative riguardano le voci sindacali nel 1° maggio e la mancata verifica delle affermazioni governative sull'occupazione; queste omissioni producono un effetto sistematico di rafforzamento della narrazione governativa.

Voci mancanti

- Segretario CGIL (Maurizio Landini o rappresentante): Avrebbe fornito la prospettiva sindacale sul decreto lavoro nel 1° maggio, con dati sulla precarietà e sul salario minimo
- Economista indipendente (es. da università pubblica): Avrebbe verificato i dati sull'"occupazione record" e sulla pressione fiscale citati dalla maggioranza e dall'opposizione
- Rappresentante organizzazioni umanitarie (UNHCR, MSF): Avrebbe contestualizzato la situazione dei civili in Libano e la crisi della flottiglia
- Esperto di diritto internazionale: Avrebbe analizzato la legalità del blocco navale israeliano e delle sanzioni USA su Cuba
- Ricercatore di etica dell'AI (indipendente): Avrebbe approfondito le implicazioni etiche dell'AI militare con una prospettiva critica e basata su dati
- Rappresentante comunità bangladesi in Italia: Avrebbe contestualizzato il caso di cronaca di Salerno nel quadro più ampio delle condizioni delle comunità migranti
- Esperto di politica energetica indipendente: Avrebbe analizzato il taglio delle accise e le sue implicazioni fiscali a lungo termine
- Rappresentante associazioni inquilini: Avrebbe valutato il piano casa da 100.000 alloggi e il bonus genitori separati con dati sull'emergenza abitativa reale

Präsident: Schläpfer, David - **Kontakt:** kontakt@SVFAB.ch - **Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



5. MANIPOLAZIONE DEI DATI

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Cifre complete comprendono: valore assoluto, quota (%) e tendenza

Definizione: Uso selettivo o fuorviante delle statistiche.

Rilievo 1:

Timestamp: 00:17:46

Dato: "Occupazione record, meno tasse, crollo degli sbarchi e centralità internazionale"

Dimensioni: (a) valore assoluto — non fornito; (b) quota — non fornita; (c) tendenza — non fornita

Contesto mancante: Nessun dato ISTAT, nessuna distinzione tra occupazione stabile e precaria, nessun confronto con la media europea

Effetto: L'affermazione "occupazione record" è presentata come fatto verificato, mentre è una dichiarazione politica non documentata nella trasmissione.

Rilievo 2:

Timestamp: 00:19:24

Dato: "68 governi in 80 anni [...] uno ogni 14 mesi"

Dimensioni: (a) valore assoluto — fornito; (b) quota — fornita (media); (c) tendenza — fornita (confronto storico)

Contesto mancante: Il dato è usato per valorizzare la longevità del governo Meloni senza contestualizzare che la stabilità formale non equivale necessariamente a efficacia governativa

Effetto: Il record di longevità è presentato come indicatore positivo assoluto, senza analisi della qualità dell'azione di governo.

Rilievo 3:

Timestamp: 00:18:58

Dato: "Con il governo Meloni, banche e società energetiche hanno conseguito profitti per 200 miliardi di euro mentre la povertà aumenta"

Dimensioni: (a) valore assoluto — fornito (200 miliardi); (b) quota — non fornita; (c) tendenza — non fornita

Contesto mancante: Il dato di 200 miliardi non è verificato con fonte primaria; non è chiaro il periodo di riferimento né la fonte

Effetto: Il dato è presentato come fatto senza verifica, il che è problematico anche quando proviene dall'opposizione.

Sintesi: La trasmissione riporta affermazioni quantitative sia della maggioranza che dell'opposizione senza verifica sistematica con fonti indipendenti; il dato più problematico è l'"occupazione record" governativa, presentata senza documentazione.



6. COLPA PER ASSOCIAZIONE

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Screditamento per associazione con gruppi o idee negative.

Associazione 1:

Timestamp: 00:15:23

Citazione: "Sono sospettati di azioni illegali e legami con organizzazioni terroristiche, ha fatto sapere il Ministero degli Esteri Israeliani"

Tecnica: La dichiarazione del governo israeliano sugli attivisti della flottiglia è riportata senza contraddittorio immediato; l'accusa di "legami con organizzazioni terroristiche" è attribuita a una fonte governativa ma presentata in modo che potrebbe essere percepita come fatto

Effetto: Gli attivisti della flottiglia sono associati al terrorismo attraverso la dichiarazione israeliana, senza che la trasmissione verifichi o contestualizzi l'accusa

Verifica per persone inquadrare negativamente:

- Gli attivisti della flottiglia non sono inquadrati come "teorici della cospirazione" ma come sospettati di terrorismo secondo fonti israeliane
- Lavorano con fonti verificabili (presenza fisica sulla nave, documentazione della missione)
- Le loro dichiarazioni sugli abusi subiti sono riportate (00:15:57: "Hanno denunciato abusi da parte dei militari israeliani")
- CATEGORIA: B — Caso parzialmente documentato, con accuse non verificate da parte israeliana e denunce non verificate da parte degli attivisti

Sintesi: Il caso più rilevante di potenziale colpa per associazione riguarda gli attivisti della flottiglia, dove l'accusa israeliana di "legami con organizzazioni terroristiche" è riportata senza adeguato contraddittorio.



7. TIMING

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Collocazione strategica delle informazioni (inizio/metà/fine).

Rilievo 1:

Posizione: 00:01:34 (apertura)

Contenuto: "addio ad Alex Zanardi, il campione che ci ha insegnato a non arrendersi mai"

Effetto di timing: L'apertura con la morte di Zanardi — figura universalmente amata e apolitica — crea un clima emotivo positivo e unificante che prepara il terreno per i servizi successivi. La scelta di aprire con una notizia emotivamente coinvolgente prima delle notizie politiche è una tecnica consolidata di gestione dell'attenzione.

Rilievo 2:

Posizione: 00:17:11–00:20:45 (metà trasmissione)

Contenuto: Record di longevità del governo Meloni, decreto lavoro, dichiarazioni della maggioranza

Effetto di timing: Il blocco politico è collocato nella parte centrale della trasmissione, dopo il coinvolgimento emotivo per Zanardi e le notizie internazionali, in un momento di massima attenzione dello spettatore. Il servizio sul record di longevità (00:19:11) segue immediatamente le dichiarazioni governative, creando un effetto di rafforzamento narrativo.

Rilievo 3:

Posizione: 00:29:38–00:36:29 (finale)

Contenuto: Harley Davidson Senigallia, turismo, Shakira, programmi RAI

Effetto di timing: La chiusura con notizie di costume e intrattenimento crea un effetto di "normalizzazione" e buon umore che attenua l'impatto delle notizie critiche precedenti (cronaca nera, geopolitica). La promozione del programma RAI "Dalla strada al palco" (00:36:09) in chiusura è un elemento di auto-promozione aziendale.

Sintesi: La struttura della trasmissione segue un arco emotivo calcolato: apertura emotiva (Zanardi), notizie internazionali, blocco politico favorevole al governo, cronaca, chiusura leggera; questa sequenza massimizza l'impatto della narrazione governativa.



8. INDIGNAZIONE SELETTIVA

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Indignazione = bias. L'indignazione selettiva amplifica il risultato. Score = grado di indignazione (0–5) + selettività (0–5)

Definizione: Indignazione verso certe posizioni ma non verso altre comparabili.

Principio metodologico (v2.2): Prima di ogni valutazione è necessario documentare l'evento scatenante. Una reazione può essere valutata come selettiva solo se eventi comparabili in altre posizioni non hanno prodotto una reazione analoga.

Rilievo 1:

Timestamp: 00:09:53

Evento scatenante: Dichiarazione di Trump sui dazi europei

Reazione: "falso e inaccettabile, tuona Bruxelles"

Confronto: Le dichiarazioni di Trump sul ritiro delle truppe (00:08:56) sono riportate senza aggettivazione emotiva analoga

Asimmetria: Il termine "tuona" attribuisce un'intensità emotiva alla risposta europea che non è presente nella descrizione delle altre reazioni; tuttavia l'asimmetria è limitata e non sistematica

Grado di indignazione: 2/5

Selettività: 1/5

Rilievo 2:

Timestamp: 00:10:36

Evento scatenante: Dichiarazione di Trump su Cuba ("Prenderemo il controllo di Cuba")

Reazione: Il servizio descrive le sanzioni come "nuove sanzioni contro l'isola già strangolata dalla crisi" — aggettivazione emotiva ("strangolata")

Confronto: Le politiche del governo cubano non sono descritte con aggettivazione analoga

Asimmetria: Parziale — la descrizione della situazione cubana è simpatetica verso la popolazione, ma non verso il governo cubano

Grado di indignazione: 1/5

Selettività: 1/5

Sintesi: Non si rileva un'indignazione selettiva sistematica nella trasmissione; le asimmetrie presenti sono limitate e non costituiscono un pattern coerente.



9. SELECTIVE OMISSION — QUADRO GENERALE

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Definizione: Quanto completamente la trasmissione rappresenta il tema? Prospettive, fatti o attori rilevanti sono sistematicamente omissi?

Rilievo 1:

Timestamp: 00:17:00–00:18:58

Prospettiva/fatto mancante: Voci sindacali nel 1° maggio

Rilevanza: Il 1° maggio è la Festa Internazionale dei Lavoratori; CGIL, CISL e UIL organizzano manifestazioni nazionali con centinaia di migliaia di partecipanti; le loro posizioni sul decreto lavoro sono direttamente rilevanti

Impatto: L'assenza delle voci sindacali trasforma il dibattito sul lavoro in un confronto esclusivamente parlamentare, escludendo i soggetti sociali che rappresentano milioni di lavoratori

Rilievo 2:

Timestamp: 00:14:36–00:16:18

Prospettiva/fatto mancante: Posizione israeliana completa e contesto del diritto internazionale sulla flottiglia

Rilevanza: Il blocco navale israeliano e la detenzione degli attivisti sollevano questioni di diritto internazionale (libertà di navigazione, diritto umanitario) che non sono trattate

Impatto: La trasmissione presenta la vicenda come scontro tra attivisti e governo israeliano senza il quadro giuridico necessario per una valutazione informata

Rilievo 3:

Timestamp: 00:16:47–00:17:14

Prospettiva/fatto mancante: Analisi critica indipendente del piano casa e del bonus genitori separati

Rilevanza: Il piano da 100.000 alloggi e il bonus da 60 milioni sono misure governative che richiedono verifica della copertura finanziaria e dell'efficacia attesa

Impatto: Le misure sono presentate come annunci governativi senza verifica indipendente della loro fattibilità e impatto reale

Sintesi: Le omissioni più gravi riguardano le voci sindacali nel 1° maggio e la mancata verifica indipendente delle misure governative; queste omissioni producono un effetto sistematico di rafforzamento della narrazione governativa.

Quota di prospettive coperte

Invertito: il valore originale misura la copertura (più alto = meglio). Mostrato come deviazione (più alto = lacune maggiori).

- [A] Posizione dei sindacati (CGIL, CISL, UIL) sul decreto lavoro e sulla situazione occupazionale nel 1° maggio
- [B] Dati indipendenti sulla qualità del lavoro (precarietà, salari reali, contratti a termine) per verificare le affermazioni governative sull'"occupazione record"
- [C] Posizione delle organizzazioni dei lavoratori migranti, particolarmente rilevante nel caso di cronaca di Salerno (coppia bangladesese)
- [D] Analisi economica indipendente sulle politiche fiscali del governo (taglio accise, pressione fiscale)
- [E] Prospettiva delle vittime civili nei bombardamenti israeliani in Libano, non solo la posizione israeliana
- [F] Posizione iraniana completa sul negoziato nucleare, non solo la versione filtrata da fonti USA
- [G] Analisi etica indipendente sull'uso dell'AI militare, con voci critiche della società civile
- [H] Prospettiva cubana sul contesto storico delle sanzioni USA, non solo la reazione immediata

Präsident: Schläpfer, David - **Kontakt:** kontakt@SVFAB.ch - **Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

[I] Voci dell'opposizione sul piano casa e sul bonus genitori separati (criteri di accesso, copertura finanziaria)

[J] Prospettiva dei lavoratori dello spettacolo e della cultura nel servizio su Senigallia/Eurovision

[A] ASSENTE

Timestamp: — — Citazione: nessuna — Valutazione: I sindacati sono completamente assenti in un TG1 del 1° maggio; nessuna voce di CGIL, CISL o UIL è presente nonostante la giornata e il decreto lavoro.

[B] ASSENTE

Timestamp: — — Citazione: nessuna — Valutazione: I dati sull'"occupazione record" citati dalla maggioranza (00:17:46) non sono verificati con fonti indipendenti (ISTAT, Banca d'Italia, OCSE).

[C] ASSENTE

Timestamp: — — Citazione: nessuna — Valutazione: Nel servizio sulla coppia bangladesese (00:22:09) non vi è alcuna contestualizzazione sulle condizioni delle comunità migranti in Italia.

[D] PARZIALMENTE TRATTATA

Timestamp: 00:18:47 — Citazione: "Crescita zero e pressione fiscale record i punti critici indicati dai 5 Stelle" — Valutazione: La critica è riportata ma senza verifica con dati indipendenti.

[E] PARZIALMENTE TRATTATA

Timestamp: 00:14:51 — Citazione: "anche oggi ci sono state vittime tra i civili" — Valutazione: Le vittime civili sono menzionate ma non approfondite; manca la prospettiva delle organizzazioni umanitarie.

[F] PARZIALMENTE TRATTATA

Timestamp: 00:11:57 — Citazione: "L'Iran, infatti, offriva una riapertura dello stretto di Hormuz" — Valutazione: La proposta iraniana è citata ma il contesto storico delle sanzioni e la prospettiva iraniana sono assenti.

[G] PARZIALMENTE TRATTATA

Timestamp: 00:13:55 — Citazione: "Più cresce il ricorso all'AI, più è ineludibile il dilemma etico alla base" — Valutazione: Il dilemma etico è menzionato ma le voci critiche della società civile e delle organizzazioni per i diritti umani sono assenti.

[H] ASSENTE

Timestamp: — — Citazione: nessuna — Valutazione: Il contesto storico dell'embargo USA su Cuba e le sue conseguenze umanitarie non sono trattati.

[I] PARZIALMENTE TRATTATA

Timestamp: 00:18:21 — Citazione: "E proprio sull'economia le opposizioni attaccano" — Valutazione: Le critiche dell'opposizione al decreto lavoro e al piano casa sono riportate in forma sintetica senza approfondimento.

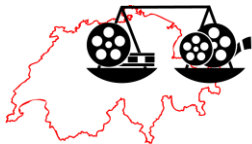
[J] ASSENTE

Timestamp: — — Citazione: nessuna — Valutazione: Il servizio su Senigallia e Eurovision non include voci dei lavoratori dello spettacolo o analisi delle condizioni di lavoro nel settore.

Punteggio di Completezza: 3/10

Motivazione: La trasmissione omette sistematicamente le voci sindacali in una giornata dedicata al lavoro, non verifica con fonti indipendenti le affermazioni governative sull'occupazione, e tratta le prospettive internazionali (Iran, Cuba, Libano) in modo prevalentemente unilaterale. Le poche prospettive critiche presenti sono superficiali e non approfondite.

Bloomberg (citato nel servizio Iran, 00:12:25)



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

1. FINANZIAMENTO: Bloomberg LP — società privata fondata da Michael Bloomberg; ricavi principalmente da terminali finanziari Bloomberg e servizi informativi per il settore finanziario. Finanziamento privato con forte orientamento verso i mercati finanziari.
2. MANDATO: Media finanziario e di informazione generale; il mandato è compatibile con la copertura delle notizie sul petrolio iraniano, ma l'orientamento verso i mercati finanziari può influenzare la selezione e il framing delle notizie.
3. CONFLITTO DI INTERESSI: Bloomberg ha interessi strutturali nel mercato petrolifero e finanziario; le notizie sulla riduzione della produzione iraniana hanno implicazioni dirette sui prezzi del petrolio e sui mercati finanziari, creando un potenziale conflitto di interessi.
4. MATRICE DI CREDIBILITÀ:
 - D1 Conflitto di interessi: -1 — Interessi nel mercato petrolifero
 - D2 Rischio personale: +1 — Media con reputazione da difendere
 - D3 Competenza: +2 — Esperto di mercati finanziari e petroliferi
 - D4 Coerenza: +1 — Media con standard editoriali verificabili
 - D5 Emotività vs. dati: +2 — Prevalentemente basato su dati
 - D6 Livello della fonte: 0 — Fonte secondaria (non fonte primaria iraniana)
 - TOTALE: +5 → SEMAFORO: VERDE (ma con riserva per il conflitto di interessi strutturale)
5. VOCE CONTRARIA: Nessuna fonte iraniana o indipendente è citata per verificare i dati sulla produzione petrolifera; l'OPEC o l'Agenzia Internazionale dell'Energia avrebbero fornito dati più neutrali.

NOTA IMPORTANTE: "Riconosciuto" non è una qualificazione oggettiva. È un'attribuzione sociale che deve essere verificata secondo i criteri sopra indicati. Bloomberg è un media affidabile per i dati finanziari, ma non è una fonte neutrale su questioni geopolitiche che hanno implicazioni per i mercati finanziari.



Softfacts — 6 tecniche qualitative

10. IMPOSTAZIONE DEL QUADRO

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Come viene fondamentalemente inquadrato il tema?

Rilievo 1:

Timestamp: 00:17:24

Citazione: "ha detto oggi la Premier a proposito dell'esecutivo che diventa il secondo governo più longevo della storia della Repubblica"

Manipolazione: La longevità del governo è inquadrata come risultato positivo e come indicatore di stabilità, senza che la trasmissione problematizzi la distinzione tra durata e qualità dell'azione di governo

Perché problematico: Lo spettatore è indotto ad associare automaticamente "governo longevo" con "governo efficace", un'equazione che non è necessariamente vera e che avvantaggia la narrazione governativa

Rilievo 2:

Timestamp: 00:08:47

Citazione: "Donald Trump trascina su Banco degli Imputati quei paesi che non lo avrebbero sostenuto nel conflitto contro l'Iran"

Manipolazione: La metafora del "banco degli imputati" inquadra Trump come giudice e i paesi europei come accusati, adottando implicitamente la prospettiva trumpiana

Perché problematico: Il framing legittima la posizione di Trump come punto di riferimento normativo, invece di presentare la situazione come un conflitto tra posizioni politiche diverse

Rilievo 3:

Timestamp: 00:01:34

Citazione: "addio ad Alex Zanardi, il campione che ci ha insegnato a non arrendersi mai"

Manipolazione: L'apertura con Zanardi inquadra l'intera trasmissione in un registro emotivo di resilienza e ottimismo che può influenzare la ricezione delle notizie successive

Perché problematico: Il framing emotivo iniziale può ridurre la capacità critica dello spettatore nei confronti delle notizie politiche che seguono

Sintesi: Il framing più significativo riguarda la presentazione della longevità governativa come valore positivo assoluto e l'adozione della prospettiva trumpiana nella descrizione delle tensioni transatlantiche.



11. SCELTA DELLE PAROLE E TERMINOLOGIA

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Quale linguaggio viene usato? Quali connotazioni vengono create?

Rilievo 1:

Timestamp: 00:08:47

Citazione: "Donald Trump trascina su Banco degli Imputati quei paesi"

Manipolazione: "Banco degli imputati" è una metafora giudiziaria che attribuisce colpa ai paesi europei adottando il punto di vista di Trump

Perché problematico: Alternativa neutrale sarebbe: "Trump critica i paesi europei che non hanno sostenuto l'operazione contro l'Iran"

Rilievo 2:

Timestamp: 00:10:23

Citazione: "gli slogan contro le nuove minacce imperialiste di Trump"

Manipolazione: "Minacce imperialiste" è il linguaggio della propaganda cubana, riportato senza virgolette o distanza critica

Perché problematico: La trasmissione adotta il frame ideologico cubano senza segnalarlo come tale; alternativa neutrale: "gli slogan contro le politiche di Trump"

Rilievo 3:

Timestamp: 00:14:42

Citazione: "nonostante questa presunta tregua"

Manipolazione: "Presunta" attribuisce dubbio alla tregua israelo-libanese, il che è tecnicamente corretto ma crea una connotazione di scetticismo verso gli accordi di cessate il fuoco

Perché problematico: Il termine "presunta" è usato in modo asimmetrico — non viene applicato con la stessa frequenza alle dichiarazioni israeliane sulle operazioni militari

Sintesi: La scelta delle parole rivela asimmetrie nel trattamento delle diverse posizioni geopolitiche; le metafore più problematiche riguardano la descrizione delle tensioni USA-Europa e USA-Cuba.



12. COMPORTAMENTO DEL CONDUTTORE

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Asimmetrie in domande, interruzioni, manifestazioni di simpatia.

Principio metodologico (v2.2): Prima di ogni valutazione è necessario documentare l'evento scatenante. Un intervento può essere valutato come asimmetrico solo se eventi comparabili con altri ospiti non hanno prodotto un intervento analogo.

Rilievo 1:

Timestamp: 00:11:39

Evento scatenante: Il conduttore chiede aggiornamenti al corrispondente da Teheran

Citazione (conduttore): "Sergio, che reazioni ci sono?"

Confronto: La stessa formula è usata con altri corrispondenti (00:07:55 "A te, aggiornaci"; 00:14:36 "Maria, aggiornaci")

Asimmetria: Non rilevabile — il conduttore usa formule standard con tutti i corrispondenti

Rilievo 2:

Timestamp: 00:17:30

Evento scatenante: Transizione al servizio politico interno

Citazione (conduttore): "Carlo Maria Miele, Polizia a voi"

Confronto: La transizione al servizio politico non include domande critiche né al corrispondente di Palazzo Chigi né al corrispondente politico

Asimmetria: Il conduttore non pone domande critiche sulle affermazioni governative, mentre non vi sono ospiti in studio dell'opposizione a cui porre domande dirette — la struttura stessa della trasmissione impedisce il contraddittorio

Rilievo 3:

Timestamp: 00:30:27

Evento scatenante: Intervista a Sal Da Vinci al raduno Harley

Citazione (conduttore/inviato): "Ma tu sei un Harleyista e sei un motociclista?"

Confronto: Domanda di intrattenimento, non comparabile con il contesto politico

Asimmetria: Non applicabile

Sintesi: Il comportamento del conduttore non mostra asimmetrie evidenti nelle interazioni dirette; il problema principale è strutturale — la trasmissione non prevede ospiti in studio con posizioni diverse, eliminando la possibilità di un contraddittorio reale.



13. ASIMMETRIA NELLE DOMANDE

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Domande diversamente dure/morbide a persone diverse.

Asimmetria 1:

A corrispondente da Palazzo Chigi (Francesco Maisano), 00:16:51: nessuna domanda critica — il corrispondente riferisce le misure governative senza che il conduttore ponga domande di verifica — morbida/assente

A corrispondente politico (Carlo Maria Miele), 00:17:30: nessuna domanda critica — il corrispondente riporta le dichiarazioni di maggioranza e opposizione senza approfondimento — morbida/assente

Confronto: La struttura della trasmissione non prevede domande critiche ai corrispondenti politici; le dichiarazioni governative sono riportate senza verifica, mentre le critiche dell'opposizione sono riportate senza approfondimento. L'asimmetria non è nelle domande poste ma nell'assenza sistematica di domande critiche verso il governo.

Asimmetria 2:

A corrispondente da Teheran (Sergio Pains), 00:11:39: "Sergio, che reazioni ci sono?" — domanda aperta, non critica — neutrale

A corrispondente da Washington (Laura Pepe), 00:07:55: "A te, aggiornaci" — domanda aperta, non critica — neutrale

Confronto: Le domande ai corrispondenti esteri sono uniformemente aperte e non critiche; non si rileva asimmetria tra le diverse aree geografiche.

Sintesi: L'asimmetria principale non riguarda la durezza delle domande ai diversi corrispondenti, ma l'assenza sistematica di domande critiche verso le dichiarazioni governative, in contrasto con la mancanza di approfondimento delle proposte dell'opposizione.



14. FALSE BALANCE

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Equilibrio artificiale nonostante un reale squilibrio.

Rilievo 1:

Timestamp: 00:17:38–00:19:08

Costruzione: "La maggioranza sottolinea la stabilità dell'esecutivo [...] E proprio sull'economia le opposizioni attaccano"

Analisi: La struttura "maggioranza dice X, opposizione dice Y" crea un'apparenza di equilibrio, ma il tempo dedicato alle dichiarazioni della maggioranza (circa 3 minuti) è nettamente superiore a quello dell'opposizione (circa 1,5 minuti). Inoltre, le dichiarazioni della maggioranza sono presentate come fatti ("occupazione record") mentre quelle dell'opposizione come attacchi ("le opposizioni attaccano"), creando un'asimmetria semantica.

Sintesi: La struttura formale "maggioranza vs. opposizione" crea un'apparenza di equilibrio che maschera una reale asimmetria nel tempo di parola e nel trattamento semantico delle dichiarazioni.



15. AGENDA-SETTING

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Definizione: Cosa viene dato per scontato/normale? Cosa non entra nell'agenda?

Rilievo 1:

Elemento di agenda impostato: La longevità del governo come valore positivo

Timestamp: 00:17:24 — Prova: "ha detto oggi la Premier a proposito dell'esecutivo che diventa il secondo governo più longevo della storia della Repubblica"

Agenda alternativa: La qualità dell'azione di governo, i risultati misurabili rispetto agli obiettivi programmatici, il confronto con le promesse elettorali

Rilievo 2:

Elemento di agenda impostato: Il 1° maggio come giornata del decreto lavoro governativo, non come Festa dei Lavoratori

Timestamp: 00:16:54 — Prova: "È arrivato insieme al piano da 100.000 alloggi nei prossimi 10 anni, al decreto lavoro col salario giusto e i bonus"

Agenda alternativa: Le manifestazioni sindacali del 1° maggio, le rivendicazioni dei lavoratori, i dati sulla precarietà occupazionale

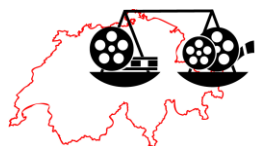
Rilievo 3:

Elemento di agenda impostato: L'AI militare come strumento di efficienza operativa

Timestamp: 00:13:17 — Prova: "L'intelligenza artificiale ormai è imprescindibile. Sintetizza volumi enormi di informazioni, semplifica i processi decisionali"

Agenda alternativa: Le implicazioni etiche e giuridiche dell'AI nelle decisioni letali, il dibattito internazionale sul controllo umano nelle armi autonome, le posizioni delle organizzazioni per i diritti umani

Sintesi: L'agenda-setting più significativo riguarda la ridefinizione del 1° maggio come giornata del decreto governativo anziché come Festa dei Lavoratori, e la presentazione della longevità governativa come indicatore di successo.



CAPITOLO 4 — VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Panoramica dei Punteggi Individuali

N.	Criterio	Tipo	Punteggio	Rilievo principale (1 frase)
1	Selezione degli esperti	H	7	Fonte militare anonima con semaforo ROSSO; assenza totale di esperti sindacali nel 1° maggio
2	Selezione delle fonti	H	6	Prevalenza di fonti governative e Bloomberg senza verifica indipendente; due voci non documentate
3	Distribuzione del tempo	H	6	Governo riceve 3,5 volte più tempo dell'opposizione; sindacati completamente assenti
4	Omissioni	H	8	Assenza totale di voci sindacali nel 1° maggio; "occupazione record" non verificata
5	Manipolazione dei dati	H	5	"Occupazione record" presentata come fatto senza documentazione; dato M5S sui 200 miliardi non verificato
6	Colpa per associazione	H	2	Accusa israeliana di "legami terroristici" agli attivisti riportata senza adeguato contraddittorio
7	Tempistica	H	5	Apertura emotiva con Zanardi; blocco governativo nel momento di massima attenzione
8	Indignazione selettiva	H	3	Asimmetrie limitate e non sistematiche nella descrizione delle reazioni geopolitiche
9	Completezza	H	8	Omissione sistematica delle voci sindacali e mancata verifica delle misure governative
10	Framing	S	6	Longevità governativa inquadrata come valore positivo assoluto; metafora del "banco degli imputati"
11	Scelta delle parole	S	5	"Banco degli imputati" adotta prospettiva trumpiana; "minacce imperialiste" adotta frame cubano
12	Comportamento del conduttore	S	3	Nessuna asimmetria diretta; problema strutturale nell'assenza di contraddittorio
13	Asimmetria nelle domande	S	4	Assenza sistematica di domande critiche verso il governo; opposizione trattata come "attaccante"
14	Falso equilibrio	S	4	Struttura formale "maggioranza vs. opposizione" maschera asimmetria reale nel tempo e nel trattamento
15	Agenda-Setting	S	7	1° maggio ridefinito come giornata del decreto governativo; longevità come indicatore di successo

Risultati

- PUNTEGGIO HARDFACTS (media criteri 1-9): 6,1 / 10
- PUNTEGGIO SOFTFACTS (media criteri 10-15): 4,8 / 10



- PUNTEGGIO COMPLESSIVO (media tutti i 15 criteri): 5,7 / 10

Tecniche Dominanti

Le 3 tecniche più forti di questa trasmissione:

- 1. Omissioni (Punteggio 8):** L'assenza totale di voci sindacali in un TG1 del 1° maggio è la distorsione più grave della trasmissione. CGIL, CISL e UIL — che rappresentano milioni di lavoratori e organizzano manifestazioni nazionali in questa data — sono completamente escluse dal dibattito, che viene ridotto a un confronto tra dichiarazioni governative e critiche parlamentari dell'opposizione.
- 2. Agenda-Setting (Punteggio 7):** La trasmissione ridefinisce il 1° maggio come giornata del decreto lavoro governativo, presentando la longevità del governo come indicatore di successo e l'AI militare come strumento di efficienza. Queste scelte di agenda producono un effetto sistematico di rafforzamento della narrazione governativa senza che lo spettatore ne sia consapevole.
- 3. Selezione degli esperti (Punteggio 7):** L'uso di una fonte militare anonima (semaforo ROSSO) nel servizio sull'AI militare, combinato con l'assenza di esperti indipendenti per verificare le affermazioni governative sull'occupazione, crea un quadro informativo strutturalmente sbilanciato.

Messaggi Chiave della Trasmissione

****MESSAGGIO 1 (CONTENUTO):** ** "Il governo Meloni è stabile, longevo e produce risultati concreti per i lavoratori italiani"

Tecnica: Agenda-setting + framing — Prove: 00:17:24, 00:19:38, 00:17:46

****MESSAGGIO 2 (PERSONALE):** ** "Alex Zanardi ci insegna che con determinazione si superano tutti gli ostacoli"

Tecnica: Framing emotivo iniziale — Prove: 00:01:34, 00:02:00, 00:03:43

****MESSAGGIO 3 (SOCIALE):** ** "L'Europa è sotto pressione da Trump ma il governo italiano è un alleato affidabile e stabile"

Tecnica: Framing + selezione delle fonti — Prove: 00:09:42, 00:17:17, 00:19:38

Classificazione del Grado di Manipolazione

Motivazione: Con un punteggio complessivo di 5,7/10, la trasmissione mostra una chiara unilateralità che si manifesta principalmente attraverso omissioni sistematiche (assenza di voci sindacali nel 1° maggio), agenda-setting favorevole al governo (longevità come valore, decreto lavoro come risultato), e una distribuzione del tempo che avvantaggia la maggioranza rispetto all'opposizione in un rapporto di circa 3,5:1. Queste caratteristiche configurano una violazione del principio di pluralismo e imparzialità sancito dall'art. 6 del Contratto di Servizio RAI, in quanto la trasmissione non garantisce una rappresentazione equilibrata delle diverse posizioni politiche e sociali su temi di rilevanza pubblica.

CONCLUSIONE

Il TG1 del 1° maggio 2025 presenta una chiara unilateralità che si manifesta attraverso tre meccanismi principali: l'omissione sistematica delle voci sindacali in una giornata dedicata al lavoro, la presentazione acritica delle misure governative senza verifica indipendente, e la ridefinizione dell'agenda del 1° maggio come giornata del decreto governativo anziché come Festa dei Lavoratori. La distribuzione del tempo di parola avvantaggia la maggioranza in misura significativa, e le critiche dell'opposizione sono presentate in forma reattiva e sintetica. Questi elementi configurano una violazione del principio di pluralismo e imparzialità sancito dall'art. 6 del Contratto di Servizio RAI, che impone al servizio pubblico di garantire una rappresentazione equilibrata di tutte le posizioni politiche e sociali rilevanti. La trasmissione non raggiunge il livello di squilibrio sistematico, ma la combinazione di omissioni strutturali e agenda-setting favorevole al governo produce un effetto informativo che non è compatibile con il mandato di servizio pubblico.



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI 15 CRITERI

Punteggi individuali — Tutti i 15 criteri

N.	Criterio	Score	Classificazione
1	SELEZIONE DEGLI ESPERTI	7/10	Squilibrio pronunciato
2	SELEZIONE DELLE FONTI	6/10	Squilibrio significativo
3	DISTRIBUZIONE DEL TEMPO	6/10	Squilibrio significativo
4	SELECTIVE OMISSION	8/10	Squilibrio pronunciato
5	MANIPOLAZIONE DEI DATI	5/10	Squilibrio significativo
6	COLPA PER ASSOCIAZIONE	2/10	Irrilevante
7	TIMING	5/10	Squilibrio significativo
8	INDIGNAZIONE SELETTIVA	3/10	Lieve squilibrio
9	SELECTIVE OMISSION — QUADRO GENERALE	8/10	Squilibrio pronunciato
10	IMPOSTAZIONE DEL QUADRO	6/10	Squilibrio significativo
11	SCELTA DELLE PAROLE E TERMINOLOGIA	5/10	Squilibrio significativo
12	COMPORTAMENTO DEL CONDUTTORE	3/10	Lieve squilibrio
13	ASIMMETRIA NELLE DOMANDE	4/10	Lieve squilibrio
14	FALSE BALANCE	4/10	Lieve squilibrio
15	AGENDA-SETTING	7/10	Squilibrio pronunciato

PUNTEGGIO HARDFACTS (1-8)

6.1/10

Grave deviazione dal principio di equilibrio. Alto grado di deviazione

PUNTEGGIO SOFTFACTS (9-14)

4.8/10

Squilibrio considerevole

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

5.5/10

Squilibrio considerevole

Media di Hardfacts e Softfacts



LEGENDA — Significato dei punteggi

Punteggi individuali per criterio (0–10)

0	Nessun riscontro	Nessuna anomalia rilevante rilevata.
1–2	Riscontro debole	Anomalia lieve senza impatto sostanziale sull'equilibrio.
3–4	Riscontro lieve-moderato	Tendenza riconoscibile; rilevanza dell'impatto da bassa a moderata.
5	Riscontro moderato con impatto	Squilibrio rilevante che influenza il potenziale di formazione dell'opinione del pubblico.
6	Riscontro significativo (soglia)	I punteggi pari o superiori a 6 sono classificati come «riscontri significativi».
7	Riscontro significativo	Squilibrio chiaro e ben documentato con evidente rilevanza d'impatto.
8–9	Riscontro grave	Squilibrio pronunciato; molteplici riscontri individuali documentati in questo criterio.
10	Massima gravità	Squilibrio sistematico e pervasivo in questo criterio.

Indice di deviazione aggregato — Intervalli di interpretazione

0.0 – 2.5	Nessuna anomalia	Nessun pattern significativo rilevato; la trasmissione rispetta il principio di equilibrio.
2.6 – 4.0	Lieve squilibrio	Anomalie isolate; statisticamente visibili ma ancora nel margine di tolleranza.
4.1 – 6.0	Squilibrio considerevole	Molteplici riscontri significativi; compromissione rilevante della pluralità delle prospettive.
6.1 – 8.0	Grave deviazione dal principio di equilibrio. Alto grado di deviazione	Pattern pronunciati e trasversali alle trasmissioni; elevata rilevanza d'impatto.
8.1 – 10	Massima parzialità sistemica. Grado di bias molto elevato	Massima gravità su quasi tutti i criteri; copertura sistematicamente unilaterale.

Bias politico-partitico (da -5 a +5)

-5 a -3	Fortemente svantaggiato	Il partito è significativamente sottorappresentato nel framing, nel tempo di trasmissione o nella presentazione.
-2 a -1	Leggermente svantaggiato	Svantaggio riconoscibile ma lieve.
0	Neutrale	Nessun favoritismo o svantaggio rilevabile.
+1 a +2	Leggermente favorito	Favoritismo riconoscibile ma lieve.
+3 a +5	Fortemente favorito	Il partito è significativamente sovrarappresentato nel framing, nel tempo di trasmissione o nella presentazione.



CAPITOLO 5 — INQUADRAMENTO GIURIDICO (Contratto di Servizio Art. 6)

Valutazione ai sensi del Contratto di Servizio Art. 6

Il Contratto di Servizio RAI richiede pluralismo, completezza e imparzialità dell'informazione, separazione tra notizia e commento.

Violazione 1:

Norma: Contratto di Servizio Art. 6 — Pluralismo dell'informazione

Fattispecie: Assenza totale di voci sindacali (CGIL, CISL, UIL) in un'edizione del TG1 del 1° maggio, Festa Internazionale dei Lavoratori, dedicata anche al decreto lavoro governativo

Prova: Timestamp 00:17:00–00:18:58 — Citazione: "Politiche del lavoro, ma anche lotta all'immigrazione clandestina e impegno in ambito internazionale. La maggioranza sottolinea la stabilità dell'esecutivo e gli interventi compiuti" — nessuna voce sindacale presente nell'intera trasmissione

Valutazione: Il pluralismo dell'informazione richiede che su temi di rilevanza sociale — come le politiche del lavoro nel 1° maggio — siano rappresentate le posizioni dei principali soggetti sociali. L'esclusione totale delle organizzazioni sindacali, che rappresentano milioni di lavoratori e organizzano manifestazioni nazionali in questa data, costituisce una violazione del principio di pluralismo.

Violazione 2:

Norma: Contratto di Servizio Art. 6 — Completezza e imparzialità dell'informazione

Fattispecie: Presentazione delle affermazioni governative sull'"occupazione record" senza verifica con fonti indipendenti (ISTAT, Banca d'Italia, OCSE)

Prova: Timestamp 00:17:46 — Citazione: "Occupazione record, meno tasse, crollo degli sbarchi e centralità internazionale" — riportato come dichiarazione governativa senza verifica

Valutazione: L'imparzialità dell'informazione richiede che le affermazioni di parte — incluse quelle governative — siano verificate con fonti indipendenti. La presentazione di "occupazione record" come fatto non documentato viola il principio di completezza, in quanto omette i dati sulla qualità dell'occupazione (precarietà, contratti a termine) che avrebbero fornito un quadro più completo.

Violazione 3:

Norma: Contratto di Servizio Art. 6 — Separazione tra notizia e commento

Fattispecie: Il servizio sulla longevità del governo Meloni (00:19:11–00:20:45) mescola dati storici oggettivi con una narrazione implicita che valorizza la stabilità governativa come risultato positivo

Prova: Timestamp 00:19:38 — Citazione: "Oggi è quello guidato da Giorgia Meloni il secondo più longevo della Repubblica. 1.288 giorni che, scrive sui social, non rappresentano un traguardo da festeggiare ma una responsabilità in più verso gli italiani" — la dichiarazione social di Meloni è riportata senza commento critico, creando un effetto di endorsement implicito

Valutazione: La separazione tra notizia e commento richiede che le dichiarazioni di parte siano chiaramente identificate come tali e non presentate come fatti neutri. La struttura del servizio — che alterna dati storici oggettivi con dichiarazioni governative — crea una commistione che non è compatibile con il principio di separazione.

Valutazione Complessiva Contratto di Servizio Art. 6

Il TG1 del 1° maggio 2025 presenta tre violazioni identificabili del Contratto di Servizio Art. 6: l'omissione sistematica delle voci sindacali viola il principio di pluralismo; la presentazione acritica delle affermazioni governative sull'occupazione viola il principio di completezza e imparzialità; la commistione tra dati storici e dichiarazioni governative nel servizio sulla longevità viola il principio di separazione tra notizia e commento. Queste violazioni non sono isolate ma si inseriscono in un pattern coerente che produce un effetto informativo sistematicamente favorevole alla narrazione governativa. In un contesto di alta densità politica come il 1° maggio — con il governo che approva un



decreto lavoro e raggiunge un record di longevità — il rispetto rigoroso dei principi di pluralismo e imparzialità avrebbe richiesto la presenza di voci sindacali, la verifica indipendente dei dati occupazionali, e un contraddittorio reale sulle misure governative.

VERIFICA APPROFONDATA DELLE FONTI (Obbligo per tutti gli enti specializzati / ONG / centri di consulenza citati)

Bloomberg (citato nel servizio Iran, 00:12:25)

1. FINANZIAMENTO: Bloomberg LP — società privata fondata da Michael Bloomberg; ricavi principalmente da terminali finanziari Bloomberg e servizi informativi per il settore finanziario. Finanziamento privato con forte orientamento verso i mercati finanziari.

2. MANDATO: Media finanziario e di informazione generale; il mandato è compatibile con la copertura delle notizie sul petrolio iraniano, ma l'orientamento verso i mercati finanziari può influenzare la selezione e il framing delle notizie.

3. CONFLITTO DI INTERESSI: Bloomberg ha interessi strutturali nel mercato petrolifero e finanziario; le notizie sulla riduzione della produzione iraniana hanno implicazioni dirette sui prezzi del petrolio e sui mercati finanziari, creando un potenziale conflitto di interessi.

4. MATRICE DI CREDIBILITÀ:

D1 Conflitto di interessi: -1 — Interessi nel mercato petrolifero

D2 Rischio personale: +1 — Media con reputazione da difendere

D3 Competenza: +2 — Esperto di mercati finanziari e petroliferi

D4 Coerenza: +1 — Media con standard editoriali verificabili

D5 Emotività vs. dati: +2 — Prevalentemente basato su dati

D6 Livello della fonte: 0 — Fonte secondaria (non fonte primaria iraniana)

• TOTALE: +5 → SEMAFORO: VERDE (ma con riserva per il conflitto di interessi strutturale)

5. VOCE CONTRARIA: Nessuna fonte iraniana o indipendente è citata per verificare i dati sulla produzione petrolifera; l'OPEC o l'Agenzia Internazionale dell'Energia avrebbero fornito dati più neutrali.

NOTA IMPORTANTE: "Riconosciuto" non è una qualificazione oggettiva. È un'attribuzione sociale che deve essere verificata secondo i criteri sopra indicati. Bloomberg è un media affidabile per i dati finanziari, ma non è una fonte neutrale su questioni geopolitiche che hanno implicazioni per i mercati finanziari.

Inquadramento giuridico e metodologico

Non è un accertamento dei fatti

I risultati presentati non costituiscono accertamenti fattuali su singole persone, redazioni o trasmissioni. Sono il prodotto di un'operationalizzazione standardizzata, non una determinazione di responsabilità individuale.

Non è un giudizio giuridico

L'indice di deviazione aggregato non sostituisce una valutazione giuridica ai sensi di Contratto di servizio RAI Art. 7. La valutazione se una specifica trasmissione violi i requisiti di legge spetta esclusivamente alle autorità competenti (in particolare AGCOM).

Non è una prova di causalità

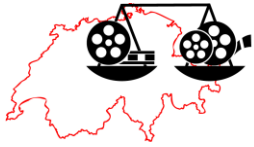
Le correlazioni statistiche non devono essere interpretate come prova di nessi causali o di intenti redazionali. I valori di deviazione possono essere influenzati dalla scelta dei temi, dal contesto informativo, dalla controversia politica o dalla logica del formato.

Non è un giudizio sull'intenzionalità

L'analisi misura le caratteristiche strutturali osservabili delle trasmissioni. Un punteggio di 7 significa che è stato rilevato uno squilibrio significativo — non che la redazione lo abbia inteso. La metodologia non formula affermazioni su motivazioni o obiettivi strategici.

Strumento euristico di confronto

L'indice serve al riconoscimento comparativo di pattern su migliaia di trasmissioni, non alla misurazione metrica precisa di singoli segmenti. I valori soglia servono come orientamento euristico, non come qualificazione giuridica precisa.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



APPENDICE 1: LEGISLAZIONE NAZIONALE

Base giuridica Italia — RAI

Leggi

- Contratto di Servizio RAI 2023-2028
- D.Lgs. 208/2021 — Testo Unico dei Servizi di Media Audiovisivi (TUSMA)
- Legge 28/2000 — Par Condicio

Articoli rilevanti

Contratto di Servizio RAI 2023-2028

- Art. 3: Il servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale è caratterizzato dal pluralismo, dalla completezza, dall'obiettività e dall'imparzialità dell'informazione.
- Art. 6: Obblighi di qualità — pluralità di opinioni, rappresentazione equilibrata.
- Art. 25: Separazione tra informazione e opinione.

D.Lgs. 208/2021 (TUSMA)

- Art. 3: Principi fondamentali — pluralismo delle opinioni, obiettività, completezza.
- Art. 7: L'attività di informazione radiotelevisiva si ispira a principi di obiettività, completezza, lealtà, imparzialità, apertura alle diverse opinioni e tendenze politiche, sociali, culturali e religiose.

Legge 28/2000 (Par Condicio)

- Art. 2: Parità di accesso ai mezzi di informazione durante le campagne elettorali.
- Art. 3: Parità di trattamento di tutti i soggetti politici nell'informazione.
- Art. 4: Divieto di pubblicità politica sui media pubblici al di fuori delle campagne elettorali.

Codice Etico RAI (2017)

Imparzialità, verifica dei fatti, separazione notizia/commento.

Quadro di riferimento europeo

- CEDU Art. 10: Libertà di espressione (Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo)
- Rapporto sullo Stato di Diritto UE: Valutazione annuale della libertà dei media in Italia
- RSF Press Freedom Index: Reporter senza Frontiere, classificazione annuale
- EMFA (European Media Freedom Act, 2024): Standard minimi UE per la libertà dei media
- Media Pluralism Monitor (EUI Firenze): Valutazione annuale del pluralismo mediatico

Contesto strutturale

La «lottizzazione» — la storica spartizione dei canali RAI secondo criteri di proporzionalità partitica — influenza l'indipendenza strutturale della RAI fino ad oggi. Il quadro giuridico formale (Contratto di Servizio, TUSMA) è corretto, ma l'attuazione pratica è influenzata dalla politica.

Autorità di vigilanza

- AGCOM (Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni): Regolamentazione dei media, sanzioni
- Commissione parlamentare di vigilanza RAI: Supervisione parlamentare

Procedura di reclamo

1. Ufficio reclami interno RAI
2. AGCOM



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

3. Tribunale Amministrativo Regionale (TAR)



ALLEGATO 2: RIFERIMENTI SCIENTIFICI

Bibliografia

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

SVFAB Working Papers

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — Associazione Svizzera per un'informazione Equilibrata | Casella postale, 8021 Zurigo 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch | *Rapporto metodologico marzo 2026* | *Convertitore 3.4 (2026-05-20)*



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Valutazioni e adesione allo SVFAB

Su SVFAB.ch trovate non solo ulteriori valutazioni dettagliate, ma potete anche richiederne di personalizzate per qualsiasi trasmissione (servizio a pagamento).

Per rendere il nostro lavoro solido, dipendiamo dai contributi dei soci e dei sostenitori.

Contatto e ulteriori informazioni:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Coordinate bancarie: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Beneficiario: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Presso lo SVFAB sono disponibili i seguenti libri

Ordinazioni tramite www.svfab.ch o kontakt@svfab.ch



Informazione squilibrata è la risposta all'iniziativa di dimezzamento in Svizzera: qui vengono illustrate in dettaglio le tecniche di manipolazione, a partire dalla selezione del personale e delle fonti. Vengono poi illustrati 15 principi: omissione, framing, framing temporale, colpa per associazione, emotivizzazione, decontestualizzazione e molti altri, con numerosi esempi. Inoltre si scopre dove noi stessi applichiamo queste tecniche – il che favorisce non solo la consapevolezza ma anche l'empatia.

Opzionalmente il libro include **carte da gioco**

Disponibile anche come **audiolibro**



L'intervista non è una conversazione. È un palcoscenico – e qualcun altro ha scritto il copione.

Chi non lo sa, fornisce materiale. Buone citazioni tagliate male.

Affermazioni corrette nel contesto sbagliato. Risposte sincere

incorniciate come confessioni.

Questo libro non è un libro di critica dei media. È una cassetta degli attrezzi – per tutti coloro che hanno un microfono davanti e vogliono sapere cosa fare. 7 capitoli. 7 strumenti: Cos'è davvero un'intervista.

Le 7 trappole più comuni. I tre principi fondamentali della sovranità – ancorare, riquadrare, delimitare. Preparazione in un'ora. Corpo e voce. Cosa fare quando qualcosa va storto. E cosa conta dopo l'intervista.

Per politici, attivisti, imprenditori, whistleblower – per tutti coloro che sono esposti e vogliono capire come funziona il gioco. Per smettere di subirlo – e iniziare a plasmarlo.

In formato A5. Diretto. Per la preparazione, la consultazione, il follow-up e nei momenti difficili



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Pensi di vedere il mondo. In realtà, vedi la cornice che qualcuno ha posto attorno ad esso. Il framing è la tecnica di manipolazione più antica e più elegante al mondo. Non cambia i fatti – cambia ciò che facciamo dei fatti. Ciò che sentiamo. Ciò che crediamo. Come decidiamo. E funziona – perché partecipiamo tutti. Ogni giorno. Inconsapevolmente. Anche tu. Questo libro non è un manuale arido. È un quaderno di esercizi – giocoso, diretto, pieno di esempi tratti dalla vita reale. Non impari solo come gli altri ti inquadrano. Impari come inquadri tu stesso – e come usarlo in modo consapevole e corretto.

Perché chi comprende il framing vede il mondo più chiaramente. Ascolta le notizie in modo diverso. Conduce le conversazioni con più sicurezza. E non si lascia più imporre così facilmente una cornice scelta da qualcun altro.

Con numerosi esercizi e esempi concreti tratti dalla politica, dai media e dalla vita quotidiana – e un sorriso qua e là.

Il framing con stile. Perché la cornice cambia tutto.



La RAI riceve oltre 1,7 miliardi di euro all'anno dal canone obbligatorio. Chi si sente trattato ingiustamente può presentare reclamo. Esiste persino un'autorità preposta: l'AGCOM, l'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni.

Solo che: non è del tutto indipendente. Ha poteri sanzionatori limitati. E nella maggior parte dei casi l'esito è incerto.

Questa analisi mette a nudo il sistema – oggettivamente, con precisione, senza polemica. Procedure, personale, competenze, costi, statistiche, vie legali. E l'esame giuridico che dimostra le carenze strutturali della vigilanza sui media pubblici.

L'organo che dovrebbe proteggere i cittadini protegge soprattutto il sistema che dovrebbe controllare.

Una lettura obbligatoria per chiunque consideri un reclamo – e per tutti coloro che vogliono capire perché una vera vigilanza sui media in Italia resta ancora da costruire.