



## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya\_2026-03-02

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:42

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

### ОБЩИЙ БАЛЛ

**7.6/10**

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.  
Высокая степень отклонения*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от  $-5$  (сильно ущемлена) до  $+5$  (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как:  $\emptyset$  привилегирование левых партий  $- \emptyset$  привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают  $+1.0$ , а правые  $-0.33$ , тенденция =  $+1.0 - (-0.33) = +1.33$  (в пользу левых).

### ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

**-2.8**

**Благоприятствование правым**

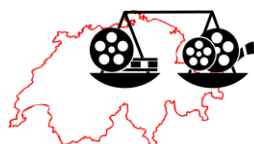


Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025

## ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

### Данные передачи

- Название: Время — главная информационная программа



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



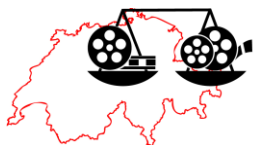
**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

- Дата (из имени файла): Явно не указана; из контекста содержания можно определить: ок. 1–3 марта 2025 г. (ссылка на «28 февраля» как начало американо-израильских ударов по Ирану, «третий день войны», президентский срок Трампа, выборы в Думу 2021 г. как фон)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 45–55 минут
- Ведущий/Корреспонденты: Не названы поимённо (ведущий в студии анонимен); корреспонденты: Григорий Емельянов, Валентина Соляева / Славьева, Анастасия Кобзева, Олег Шишкин, Валентин Гвоздев, Антон Верницкий, Анатолий Лазарев, Ольга Паутова и др.
- Канал: Первый канал

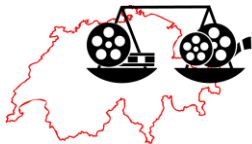
Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-националистический, LR≈6.5
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия	Право-националистический, LR≈6.5
Василий Орлов	Губернатор Амурской обл.	Единая Россия	Право-националистический, LR≈6.5
Алексей Аверчук	Вице-премьер РФ	Единая Россия	Право-националистический, LR≈6.5
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия	Право-популистский
Марко Рубио	Госсекретарь США	Республиканская партия	Право-консервативный
Пит Хегсет	Министр обороны США	Республиканская партия	Право-консервативный
Безымянный источник ЦРУ	Инсайдер ЦРУ (анонимно)	Спецслужбы США	Не поддаётся классификации
Йоси Мелман	Журналист Jerusalem Post	Израильская пресса	Либерально-критический
Махмуд Ахмадинежад	Бывший президент Ирана, кандидат	Консервативно-националистический Иран	Право-исламистский
Исмаил Каани	Генерал КСИР	Иранские Революционные гвардейцы	Исламистско-милитаристский
Безымянный энергетический эксперт	Российский рыночный аналитик (анонимно)	Неясно, проправительственный	Не поддаётся классификации
Михаил Мурашко	Министр здравоохранения РФ	Единая Россия	Право-националистический
Владимир Жириновский (архив)	Бывший председатель ЛДПР (†2022)	ЛДПР	Ультранационалистический, LR≈8.5

## Главная тема

Передача освещает третий день военного конфликта между США/Израилем и Ираном, вписанного в контекст российской внутренней и экономической политики, а также нарративов мягкой силы.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Контекст мировоззрения

Иранский конфликт подаётся в передаче как американско-израильская агрессия против суверенного государства, при этом Россия предстаёт нейтральным миротворцем. В России с 2022 года «коллективный Запад» (США, Израиль, страны НАТО) считается главной угрозой мировому порядку; иранский конфликт вписывается в этот нарратив. Российская общественность через государственные СМИ приучена к антизападной интерпретации, в которой военные операции США расцениваются как империалистическая агрессия. Одновременно передача служит внутривластной легитимации: дипломатия Путина, экономические успехи и социальные выплаты преподносятся как контраст западной политике дестабилизации.

## Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

- Иранское гражданское население и независимые правозащитные организации — о числе жертв и гуманитарных последствиях
- Позиция израильского правительства с обоснованием военной операции (угроза безопасности со стороны иранской ядерной программы)
- Независимые международные специалисты по международному праву — о законности американско-израильских ударов И иранских контрударов
- Позиция украинского правительства относительно британского заявления об украинских экспертах по дронам
- Независимые энергетические экономисты (не российские государственные СМИ) — о рыночных последствиях конфликта
- Российские противники войны / антивоенное движение — о связи иранской войны с украинской
- Представители стран Персидского залива с собственным голосом (не только через фильтр телефонных переговоров Путина)
- Международные наблюдатели (МАГАТЭ, ООН) — об иранской ядерной программе как причине конфликта
- Российские туристы с критическими высказываниями о реакции российского правительства на кризис
- Независимые военные эксперты — о реальном боевом потенциале Ирана и США

## Проверка: была ли каждая точка зрения представлена?

### [A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 04:00–12:00 — Цитата: «Это жилой район, и вот так сейчас выглядят обычные дома» — Оценка: Иранские жертвы среди мирного населения упоминаются, однако ни одна независимая правозащитная организация слова не получает; данные о жертвах — исключительно из иранских государственных СМИ.

### [B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: Вся передача — Цитата: [нет ни одного заявления израильского правительства с обоснованием] — Оценка: Израильская позиция с точки зрения безопасности (ядерная программа, ракетные обстрелы) не представлена как законный аргумент, а подаётся исключительно как агрессия.

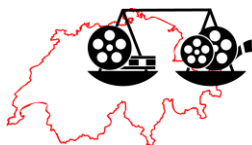
### [C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: Вся передача — Цитата: [нет ни одного специалиста по международному праву] — Оценка: Отсутствует независимая правовая оценка ни ударов США/Израиля, ни иранских контрударов по третьим странам.

### [D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 11:30 — Цитата: «Мы привлечем украинских экспертов, чтобы помочь партнерам из стран Персидского залива сбивать иранские беспилотники» — Оценка: Реакция Украины на это британское заявление полностью отсутствует.

### [E] НАМЕЧЕНА



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 35:00–42:00 — Цитата: «Скорее всего, если ситуация продлится на таком уровне эскалации... цены так и останутся приблизительно на уровне 80» — Оценка: Энергетический анализ присутствует, однако исключительно через анонимного российского эксперта; независимый международный источник отсутствует.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: Вся передача — Цитата: [ни одного российского антивоенного голоса] — Оценка: Российские противники войны в этой передаче не существуют.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 22:00–24:00 — Цитата: «Владимир Путин сегодня провел серию телефонных переговоров» — Оценка: Позиции стран Персидского залива передаются исключительно через пересказ Путина; прямого голоса нет.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: Вся передача — Цитата: [МАГАТЭ не упоминается] — Оценка: Иранская ядерная программа как причина конфликта не затрагивается.

[I] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 14:00–20:00 — Цитата: «Я вообще просто, я вот не мытая, не чёсаная, в непонятном состоянии» — Оценка: Туристы получают слово, однако исключительно как жертвы конфликта, а не как критики реакции российского правительства.

[J] ЗАМОЛЧАНА

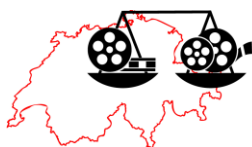
Временная метка: Вся передача — Цитата: [нет ни одного независимого военного эксперта] — Оценка: Военные оценки исходят исключительно от сторон конфликта или анонимных российских источников.

### Оценка полноты освещения: 2/10

Обоснование: Из 10 релевантных точек зрения 8 полностью замолчаны и 2 лишь намечены. Ни одна контрпозиция к российскому государственному нарративу не получает пространства. Израильские, украинские, правовые и независимые экспертные голоса структурно отсутствуют — это не случайность, а системная черта государственно контролируемой журналистики.

### Отсутствующие голоса

- Независимый специалист по международному праву (напр., специальный докладчик ООН): Дал бы правовую оценку законности американо-израильских первых ударов И иранских контрударов по третьим странам.
- Представитель МАГАТЭ: Объективно изложил бы состояние иранской ядерной программы как причины конфликта.
- Представитель израильского правительства: Представил бы израильскую позицию с точки зрения безопасности (ракетные обстрелы, ядерная программа) как законный аргумент.
- Представитель украинского правительства: Отреагировал бы на британское заявление об украинских экспертах по дронам и прокомментировал бы связь украинского и иранского конфликтов.
- Независимый международный энергетический экономист (МЭА, Oxford Energy): Оценил бы рыночные последствия без российской заинтересованности.
- Российский правозащитник (напр., преемники «Мемориала», OVD-Info): Описал бы положение российских граждан за рубежом без государственной фильтрации.
- Иранский оппозиционер в эмиграции: Представил бы альтернативный взгляд на иранский режим и его военные действия.
- Независимый военный аналитик (напр., IISS, SIPRI): Объективно оценил бы реальный военный потенциал обеих сторон.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

### 1. Фрейминг

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе подаётся тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:30

Цитата: «Третьи сутки войны расширили географию, а главное номенклатуру поражаемых целей. Постепенно втягивая в орбиту боевых действий едва ли не весь регион.»

Манипуляция: Конфликт подаётся как эскалация, исходящая от США/Израиля («втягивая» = вовлекая), а не как реакция на иранские провокации или ядерную программу.

Почему это проблематично: Зрители получают впечатление, что Запад активно дестабилизирует регион; предыстория (иранские ракетные программы, прокси-конфликты, ядерная программа) полностью замалчивается.

Результат 2:

Временная метка: ок. 06:30

Цитата: «Как обычно, особо не заботясь, попадают они в итоге по военным целям. Или вот как здесь. Это жилой район...»

Манипуляция: «Как обычно» подаётся как само собой разумеющееся — что США/Израиль рутинно бомбят мирных жителей — это обобщение без каких-либо доказательств.

Почему это проблематично: Формулировка «как обычно» утверждает некую закономерность, которая преподносится как факт без доказательств. Нейтральной альтернативой было бы: «По имеющимся сведениям, в ходе этого удара пострадали и гражданские здания».

Результат 3:

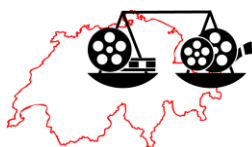
Временная метка: ок. 44:00

Цитата: «Вот и получается, что главной целью израильских агентов, следивших за верховным лидером Ирана, могла быть не его ликвидация, а война, которая началась сразу после убийства Аятолы.»

Манипуляция: Вся война подаётся как спланированная Израилем провокация — конспирологическая версия преподносится как логический вывод («вот и получается»).

Почему это проблематично: Бездоказательная гипотеза возводится в ранг квазифакта посредством риторического умозаключения; альтернативные объяснения (логика безопасности, сдерживание) не рассматриваются.

*Резюме: Вся передача выдержана в антизападной рамке агрессии, в которой США и Израиль выступают агрессорами, Иран — жертвой, а Россия — миротворцем. Эта рамка никогда не*

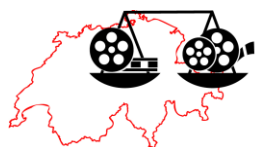


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*обосновывается явно, а задаётся как само собой разумеющееся через выбор слов, порядок подачи и умолчания.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Подбор слов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 06:00

Цитата: «Израиль и США этой ночью обрушили на Тегеран сотни ракет.»

Манипуляция: «Обрушили» — эмоционально нагруженный глагол с коннотацией слепой разрушительности.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «выпустили» или «применили». «Обрушили» внушает образ варварства и несоразмерности, не подкреплённый доказательствами.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:30

Цитата: «Аятолла Ширази объявил Израилю священную войну.»

Манипуляция: Формулировка «священная война» цитируется без комментария или контекстуализации — не маркируется ни как проблематичная, ни как религиозно-риторическая.

Почему это проблематично: Тогда как действия Израиля/США сопровождаются критическими оборотами («обрушили», «особо не заботясь»), иранская военная риторика воспроизводится нейтрально-описательно, что создаёт имплицитную асимметрию.

Результат 3:

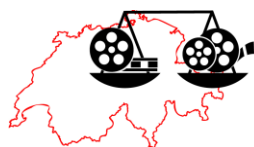
Временная метка: ок. 28:00

Цитата: «Спецоперация» [в контексте Украины: «под контроль наших войск пришло Круглое»]

Манипуляция: Война против Украины неизменно именуется «специальной военной операцией» — законодательно закреплённым эвфемизмом (ст. 207.3 УК РФ).

Почему это проблематично: Слово «война» (война) применяется к иранскому конфликту («третьи сутки войны»), тогда как применительно к украинской войне оно запрещено. Этот двойной терминологический стандарт юридически вынужден, однако журналистски вводит в заблуждение.

*Резюме: Выбор слов следует последовательной закономерности: западные/израильские действия сопровождаются эмоционально негативными глаголами, иранские и российские — нейтральным или позитивным языком. Эвфемизм «спецоперация» применительно к украинской войне прямо контрастирует с открытым использованием слова «война» для иранского конфликта.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в роли эксперта?

Эксперт 1: Анонимный российский энергетический аналитик

Временная метка: ок. 37:00

Высказывание: «Скорее всего, если ситуация продлится на таком уровне эскалации... цены так и останутся приблизительно на уровне 80. Может быть, будут повышаться до 85...»

Оценка: Полностью анонимен; ни учреждение, ни квалификация не названы. Высказывание имплицитно содержит посыл о том, что конфликт экономически выгоден России (рост цен на нефть, вытеснение иранского нефтяного экспорта).

Отсутствующий контролголос: Аналитик МЭА, Оксфордского института энергетических исследований или экономист, указывающий на негативные последствия для России (санкционное давление, волатильность рынка).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно (анонимно). Вероятно, проправительственный аналитический центр или внутренний аналитик государственного вещателя. Конфликт интересов: Россия выигрывает от высоких цен на нефть.

(b) МАНДАТ: Не определяется; институциональное задание не названо. Совместимость с нейтральной оценкой: сомнительна.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Россия как нефтеэкспортёр напрямую выигрывает от роста цен; у аналитика структурный стимул к преуменьшению рисков.
- D2 Личный риск: -2 — Анонимен; никакого личного риска при ошибочной оценке.
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Высказывания об энергетическом рынке звучат профессионально, однако квалификация не подтверждена.
- D4 Последовательность позиций: 0 — Предыдущие высказывания неизвестны.
- D5 Эмоциональность vs. данные: +1 — Числовые данные присутствуют (80–85 долл./барр.), однако без ссылки на источник.
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (анонимное мнение без первичных данных).
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

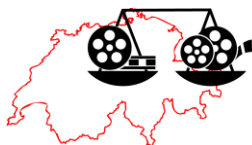
(d) Подаётся как нейтральный рыночный анализ, однако структурно ангажирован (российский интерес к высоким ценам на нефть). → Техника № 12 (Подбор источников).

Эксперт 2: Йоси Мелман, журналист Jerusalem Post

Временная метка: ок. 43:00

Высказывание: «Проблема в том, что Израиль влюблен в убийство, и мы никак не усвоим, что это не решение.»

Оценка: Израильский журналист, критикующий Израиль, — представлен как единственный «израильский голос», хотя выражает позицию меньшинства.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Отсутствующий контрголос: Израильский эксперт по безопасности или правительственный чиновник, объясняющий логику целенаправленных ликвидаций.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Jerusalem Post (частное издание, Израиль). Прямого конфликта интересов с российским государственным нарративом нет.

(b) МАНДАТ: Журналистский; совместим с критической оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: +1 — Нет очевидного конфликта интересов с российской позицией; однако отобран избирательно из-за израилекритического высказывания.
- D2 Личный риск: +1 — Израильский журналист, критикующий Израиль, несёт определённый риск.
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Журналист с экспертизой по Ближнему Востоку.
- D4 Последовательность позиций: 0 — Не поддаётся проверке.
- D5 Эмоциональность vs. данные: -1 — «Влюблен в убийство» — эмоционально, не основано на данных.
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (медиакомментарий).
- ИТОГО: +2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Подаётся как репрезентативный израильский голос, однако является избирательно отобранным критическим голосом — единственная «израильская» точка зрения во всей передаче — это голос, осуждающий Израиль. → Техника № 12.

Эксперт 3: Владимир Жириновский (архивная запись, речь в МГИМО)

Временная метка: ок. 44:30

Высказывание: «Значит какой у них план? Еще они должны 7 стран арабских оккупировать, разгромить Сирию и силовым ударом разрушить Иран.»

Оценка: Покойный председатель ЛДПР (†апрель 2022), ультранационалист, LR≈8.5. Представляется как «пророк», предсказавший нынешний конфликт.

Отсутствующий контрголос: Любой аналитик, помещающий предсказания Жириновского в контекст его многочисленных ошибочных пророчеств.

Углублённая проверка источника:

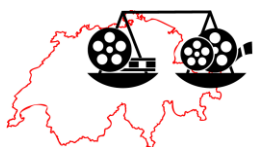
(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: ЛДПР (системная оппозиция, терпимая государством); МГИМО = Министерство иностранных дел.

(b) МАНДАТ: Политическая речь, не научный анализ.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — ЛДПР как системная партия; высказывание служит антизападной пропаганде.
- D2 Личный риск: -1 — Посмертно; риска больше нет.
- D3 Профессиональная компетентность: -2 — Политик, не эксперт по Ближнему Востоку.
- D4 Последовательность позиций: -1 — Жириновский делал многочисленные ошибочные предсказания; отбор «верных» — это ошибка выжившего.
- D5 Эмоциональность vs. данные: -2 — Чисто апеллятивно, данных нет.
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (архивная речь политика).
- ИТОГО: -10 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как пророческая мудрость («ну и где он был не прав»), однако является избирательно отобранной политической риторикой. → Техника № 12.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

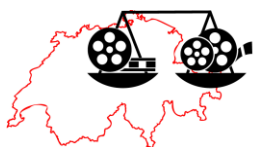


*Отсутствующие группы экспертов:*

- Независимый эксперт по Ближнему Востоку (напр., IISS, Chatham House, Carnegie Middle East Center)
- Представитель МАГАТЭ по иранской ядерной программе
- Независимый специалист по международному праву о законности ударов

*Резюме (результат матрицы):*

- Анонимный энергетический аналитик: КРАСНЫЙ (-5) — структурно ангажирован, анонимен
- Йоси Мелман: ЖЁЛТЫЙ (+2) — избирательно отобран из-за израилекритической позиции
- Жириновский (архив): КРАСНЫЙ (-10) — посмертная пропаганда, ошибка выжившего





#### 4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

##### Умолчание 1:

Контекст: Иранская ядерная программа как главная причина конфликта полностью отсутствует.

Релевантно при: Вся передача (освещение Ирана, ок. 02:00–12:00)

Эффект: Зрители получают впечатление, что удар был беспричинным или продиктован чисто империалистическими мотивами; логика безопасности США/Израиля (предотвращение иранского ядерного оружия) не упоминается даже как утверждение.

##### Умолчание 2:

Контекст: Иранские удары по третьим странам (Саудовская Аравия, Кувейт, Катар, Бахрейн) упоминаются, однако не оцениваются как нарушение суверенитета этих государств.

Релевантно при: ок. 03:00–05:00

Эффект: Передача критикует западные «двойные стандарты» (Франция/Германия осуждают Иран), не упоминая, что Иран действительно наносит удары по третьим странам — что фактически обосновывает западную критику.

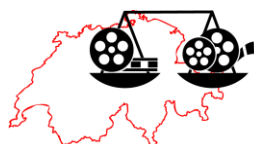
##### Умолчание 3:

Контекст: Собственные экономические интересы России в иранском конфликте (рост цен на нефть, вытеснение иранской нефтяной конкуренции на китайском рынке) лишь вскользь намечены (ок. 40:00), однако не тематизируются как конфликт интересов для российской журналистики.

Релевантно при: ок. 35:00–42:00

Эффект: Передача представляет себя нейтральным наблюдателем, хотя Россия напрямую выигрывает от эскалации.

*Резюме: Систематические умолчания касаются исключительно информации, которая ослабила бы антизападный нарратив: причины конфликта, иранская агрессия против третьих стран и российские собственные интересы. Это не редакционная оплошность, а структурная информационная селекция.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Поведение ведущего

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Асимметрии в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 44:30

Событие-триггер: Воспроизводится архивная цитата Жириновского о планах США по уничтожению Ирана.

Цитата (ведущий/комментатор): «Ну и где он был не прав, если придерживаться онлайн-лексики.»

Сравнение: Аналогичное событие — высказывания Трампа о продолжительности войны (4–5 недель, затем дольше) цитируются без комментирующей контекстуализации (ок. 02:00); сравнительной оценки точности западных заявлений нет.

Асимметрия: Доказана — Высказывания Жириновского восхваляются как пророческие, тогда как западные просчёты (временной план Трампа) остаются без комментария. Событие-триггер чётко задокументировано.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:00

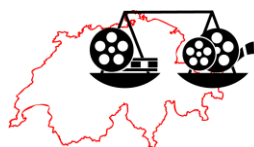
Событие-триггер: Сообщается о телефонных контактах Путина со странами Персидского залива.

Цитата (ведущий): «Владимир Путин сегодня провел серию телефонных переговоров. В беседе с президентом Объединенных Арабских Эмиратов он акцентировал необходимость прекращения огня и возвращения к дипломатии.»

Сравнение: Высказывания Трампа о продолжительности войны подаются без сопоставимой позитивной рамки (ок. 02:00): «Дональд Трамп, еще накануне допускавший, что управится за 5–7 дней, теперь говорит о 4–5 неделях и даже больше.»

Асимметрия: Доказана — Путин подаётся как активный миротворец; Трамп — как человек, не выполняющий собственные временные обещания. Событие-триггер (телефонные контакты Путина) задокументировано.

Резюме: Поведение модератора демонстрирует последовательную асимметрию: российские деятели получают позитивную рамку, западные — имплицитную или эксплицитную критику. Асимметрия доказана через задокументированные события-триггеры.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Распределение времени

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

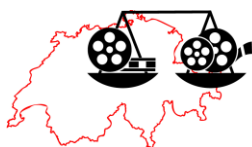
Общий балл: 7/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Иранский конфликт (антизападный нарратив): ок. 18 мин. (≈35%)
- Российская внутренняя политика (Амур, Мишустин, социальная сфера): ок. 12 мин. (≈23%)
- Репортажи о туристах (Россия как жертва): ок. 7 мин. (≈13%)
- Украинская спецоперация (фронтовые репортажи): ок. 3 мин. (≈6%)
- Экономика/энергетика (последствия иранского конфликта): ок. 7 мин. (≈13%)
- Прочее (Наставничество, гимнастика, симбоксы): ок. 6 мин. (≈11%)
- Западные голоса (Трамп, Рубио, Хегсет, ЕС): ок. 4 мин. (≈8%) — исключительно в виде цитат без возможности ответа
- Иранские голоса: ок. 2 мин. (≈4%) — исключительно как жертвы или защитники
- Израильские голоса: ок. 1 мин. (≈2%) — исключительно критические (Мелман)
- Независимые эксперты: 0 мин. (0%)

*Резюме: Распределение эфирного времени отражает нарратив: Россия и Иран получают позитивное или нейтральное освещение, западные деятели появляются почти исключительно как источники цитат для критических комментариев. Независимые точки зрения не получают эфирного времени.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Асимметрия вопросов

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 5/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Губернатору Орлову (Амур), ок. 25:00: «Город развивается?» — мягкий/утвердительный

Трампу (косвенно, через цитату), ок. 02:00: [Прямого вопроса нет, однако комментарий:] «Дональд Трамп, еще накануне допуская, что управится за 5–7 дней, теперь говорит о 4–5 неделях» — имплицитно критический

Сравнение: Российские государственные деятели получают исключительно мягкие, подтверждающие вопросы; западные деятели обрамляются критическими комментариями без возможности ответить.

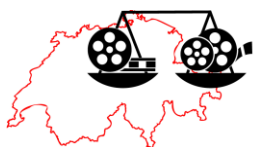
Асимметрия 2:

Подозреваемому в использовании симбоксов, ок. 30:00: «Раскаиваешься?» — риторический/осуждающий

Губернатору Орлову, ок. 25:00: «Новый город совсем.» [Утверждение, не вопрос] — утвердительный

Сравнение: Преступники сталкиваются с осуждающими вопросами; государственные деятели получают утвердительные высказывания вместо критических уточнений.

*Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: государственные деятели не получают критических уточняющих вопросов, тогда как преступники и (косвенно) западные деятели сталкиваются с критической рамкой.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Вина по ассоциации

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 11:30

Цитата: «Мы привлечем украинских экспертов, чтобы помочь партнерам из стран Персидского залива сбивать иранские беспилотники.»

Техника: Великобритания ассоциируется с Украиной — в российском контексте это ассоциация с «враждебным режимом» и «нацистами». Формулировка подразумевает, что Великобритания использует украинские силы как «наёмников».

Эффект: Великобритания изображается поджигателем войны, прячущимся за украинскими «пособниками» («лучше быть чужими руками. В идеале, украинскими»).

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 43:00

Цитата: [Об операциях Моссада, затем:] «В Аргентине нацистского преступника Адольфа Эйхмана и точечной ликвидации террористов, убивших израильских спортсменов на Олимпиаде в Мюнхене сложился миф о вездесущей разведке еврейского государства.»

Техника: Израиль ставится в один ряд с Адольфом Эйхманом (нацистским военным преступником) и мюнхенским терактом — хотя контекст описывает израильскую охоту на Эйхмана, а не его преступления.

Эффект: Упоминание «нацистского преступника Адольфа Эйхмана» в связи с израильскими спецслужбами создаёт подспудную ассоциацию между Израилем и нацизмом — особенно взрывоопасную в российском контексте, где «денацификация» служит обоснованием войны против Украины.

Ассоциация 3:

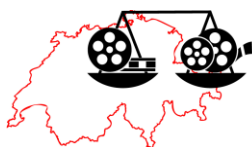
Временная метка: ок. 11:00

Цитата: «Ранее Британия, Франция и Германия в очередной раз удивили ту часть мира, что не живет под войным стандартом, в три голоса обвинив Иран в неизбирательных и несоразмерных ракетных ударах.»

Техника: «Та часть мира, что не живет под войным стандартом» ассоциирует «коллективный Запад» с двойными стандартами и лицемерием — классическая ассоциация «коллективного Запада».

Эффект: Страны ЕС изображаются морально неглубокими; их фактически обоснованная критика иранских ударов по третьим странам отмечается как лицемерие.

*Резюме: Передача использует вину по ассоциации на трёх уровнях: Великобритания/Украина как тандем поджигателей войны, Израиль/нацизм как подспудная ассоциация, и «коллективный Запад» как лицемерный блок двойных стандартов. Все три ассоциации либо бездоказательны, либо вводят в заблуждение.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Манипуляция цифрами

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 38:00

Цифра: «Через Армузский пролив поставляется 30% всего мирового оборота сжиженного природного газа и 20% нефти»

Отсутствующий контекст: Нет ссылки на источник; нет сравнения с другими узкими местами (Суэцкий канал, Малаккский пролив).

Эффект: Цифры создают максимальное ощущение угрозы, не давая возможности проверить их достоверность или поместить в контекст.

Результат 2:

Временная метка: ок. 25:00

Цифра: «956 миллиардов в 2024-м. И примерно 980 миллиардов привлечено в 2025-м году.» [Инвестиции в Амурскую область]

Отсутствующий контекст: Нет указания, скорректированы ли цифры на инфляцию; нет сравнения с другими российскими регионами; нет независимой верификации.

Эффект: Внушает экономический успех государственной политики без возможности проверки.

Результат 3:

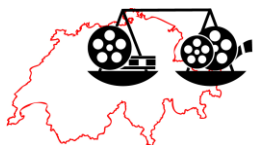
Временная метка: ок. 27:00

Цифра: «65% ветеранов, которые возвращаются из зоны специальной военной операции, трудоустраиваются у вас.»

Отсутствующий контекст: Нет данных об общем числе вернувшихся ветеранов; нет определения понятия «трудоустраиваются» (полная занятость? частичная? государственные предприятия?); нет независимого источника.

Эффект: Внушает успешную реинтеграцию ветеранов войны без проверяемой основы.

*Резюме: Цифры неизменно подаются без ссылок на источники, без сравнительных значений и без независимой верификации. Они служат исключительно подтверждению государственного нарратива (экономический успех, военная мощь, социальная забота).*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Тайминг

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало (ок. 00:30–01:30) — анонс/вводная часть

Содержание: «Удар за удар. Иран, Израиль. Страны Персидского залива.» / «Продвижение армии России.»

Эффект тайминга: Передача начинается с иранского конфликта как главной темы и помещает «Продвижение армии России» как равнозначное, позитивное событие — оба преподносятся в одном дыхании как «примечательные события дня». Украинская война нормализуется через параллелизм с иранским конфликтом.

Результат 2:

Позиция: Конец (ок. 44:00–45:00) — архив Жириновского

Содержание: «Ну и где он был не прав» [о пророчествах Жириновского]

Эффект тайминга: Передача завершает иранский блок «пророчеством» покойного ультранационалиста — риторическая финальная точка, делающая антизападный нарратив исторически подтверждённым. Размещение в конце максимизирует эффект запоминания.

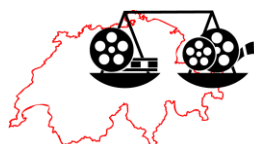
Результат 3:

Позиция: Середина (ок. 28:00) — украинский блок

Содержание: «Под контроль наших войск пришло Круглое... Продвижение армии России.»

Эффект тайминга: Украинская война подаётся как краткая позитивная вставка между репортажами об Иране и внутренней политикой — минимальное эфирное время, максимальная позитивная рамка («освобождены», «продвижение»). Краткость нормализует войну как рутинное событие.

*Резюме: Структура передачи следует чёткой закономерности: максимальное внимание к антизападным нарративам (Иран), минимальное, но позитивное изображение украинской войны, и финальное подтверждение мировоззрения через архив Жириновского.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные рамки (насколько различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 06:00

Содержание: «Это жилой район, и вот так сейчас выглядят обычные дома. [...] Это клиника Ганди, один из крупнейших в стране, прекрасно оснащенный медицинский центр. Судя по всему, попали по детскому отделению. На этих кадрах сотрудники эвакуируют из разрушенных помещений младенцев.»

Визуальная манипуляция: Изображения разрушенных жилых домов, детской клиники и эвакуируемых младенцев демонстрируются явно применительно к израильско-американским ударам. Сопоставимые кадры иранских ударов по гражданской инфраструктуре Саудовской Аравии, Кувейта или Бахрейна отсутствуют.

Почему это проблематично: Избирательная визуализация жертв среди мирного населения создаёт эмоциональную асимметрию: иранские жертвы показываются, жертвы иранских ударов по третьим странам — нет.

Результат 2:

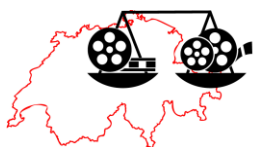
Временная метка: ок. 29:00

Содержание: «Вот кадры из Дробышева, в самом центре, на одном из зданий, российский флаг.»

Визуальная манипуляция: Российский флаг на освобождённом здании — классический символ победы. Кадров украинских мирных жителей или разрушенной украинской инфраструктуры нет.

Почему это проблематично: Односторонняя визуализация украинской войны как российского триумфа без гуманитарного контекста.

*Резюме: Визуальный ряд усиливает вербальный нарратив: иранские жертвы от западных ударов показываются, жертвы иранских ударов — нет; российские военные успехи символически визуализируются, украинская перспектива отсутствует.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: New York Times (цитируется косвенно)

Временная метка: ок. 41:00 — Высказывание: «по данным New York Times, операция началась ровно в тот момент, когда высшие руководители Исламской Республики собрались под одной крышей»

- (a) Финансирование: Частное, независимое (США). Прямого государственного контроля нет.
- (b) Структурный конфликт интересов: NYT цитируется избирательно, когда её материалы поддерживают антизападный нарратив; критические материалы NYT о России не цитируются.
- (c) Отсутствующая контрпозиция: Израильская или американская официальная версия операции отсутствует.

Источник 2: Reuters (цитируется косвенно)

Временная метка: ок. 05:30 — Высказывание: «факт, признанный даже Пентагоном на закрытом брифинге. Это пишет Рейтер.»

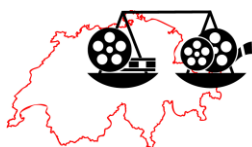
- (a) Финансирование: Частное, международное. В принципе независимое.
- (b) Структурный конфликт интересов: Цитируется избирательно («даже Пентагоном») для подтверждения слабости США.
- (c) Отсутствующая контрпозиция: Полный материал Reuters с контекстом не воспроизводится.

Источник 3: Washington Post (цитируется косвенно)

Временная метка: ок. 39:00 — Высказывание: «Показательная статья издания Washington Post о возможном ударе из-за перекрытия пролива по кошелькам американцев.»

- (a) Финансирование: Частное (Джефф Безос). Независимое.
- (b) Структурный конфликт интересов: Цитируется избирательно для подтверждения американского корыстного интереса в скором завершении войны — служит российскому нарративу.
- (c) Отсутствующая контрпозиция: Материалы WaPo о российских военных действиях на Украине не цитируются.

*Резюме: Западные СМИ (NYT, Reuters, WaPo, Guardian) цитируются избирательно, когда их материалы поддерживают антизападный нарратив. Российские независимые СМИ (Meduza, «Новая газета Европа», «Дождь») не цитируются. Все российские источники — государственные или проправительственные.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при одних позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 11:00

Событие-триггер: Франция, Германия и Великобритания осуждают иранские ракетные удары по третьим странам как «непропорциональным и неизбирательным образом».

Реакция: «Ранее Британия, Франция и Германия в очередной раз удивили ту часть мира, что не живет под военным стандартом, в три голоса обвинив Иран...»

Сравнение: Аналогичное событие — иранские удары по саудовской, кувейтской и бахрейнской инфраструктуре (ок. 03:00–05:00) — подаются без сопоставимого возмущения; иранские удары по третьим странам канал не осуждает.

Асимметрия: Доказана — Западное осуждение иранских ударов изображается как лицемерие; иранские удары по третьим странам подаются без моральной оценки. Событие-триггер (заявление ЕС) задокументировано.

Результат 2:

Временная метка: ок. 06:30

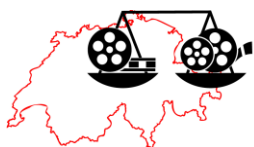
Событие-триггер: Израильско-американские ракеты поражают жилой район и детскую клинику в Тегеране.

Реакция: «Как обычно, особо не заботясь, попадают они в итоге по военным целям. Или вот как здесь. Это жилой район...»

Сравнение: Аналогичное событие — иранские ракеты поражают Хайфу, Тель-Авив и Иерусалим (ок. 09:00): «И вот ракеты, в том числе гиперзвуковые, обрушиваются на Хайфу, Тель-Авив и Иерусалим.» — Сопоставимого возмущения по поводу жертв среди мирного населения Израиля нет.

Асимметрия: Доказана — Жертвы среди мирного населения Ирана подаются с возмущением и детальным описанием; жертвы среди мирного населения Израиля упоминаются без эмоциональной рамки. Событие-триггер (удар по детской клинике) задокументировано.

*Резюме: Избирательное возмущение следует четкой закономерности: западные/израильские действия вызывают явное или имплицитное осуждение; иранские действия против третьих стран и израильских мирных жителей подаются без сопоставимой моральной оценки.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. Ложный баланс

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

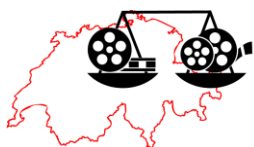
Общий балл: 4/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не демонстрирует классического ложного баланса (искусственного уравнивания неравных позиций). Вместо этого отсутствует какой-либо баланс вообще: нет контрголосов, нет альтернативных точек зрения, нет сбалансированности. Проблема не в ложном балансе, а в полной односторонности.

Слабый элемент ложного баланса обнаруживается при цитировании западных СМИ (NYT, Reuters, WaPo, Guardian): они цитируются избирательно, чтобы создать видимость разнообразия источников, тогда как их общая журналистская деятельность игнорируется. Это создаёт псевдобаланс.

*Резюме: Передача избегает ложного баланса через полную односторонность — нет контрголосов, которые нужно было бы балансировать. Избирательное цитирование западных СМИ создаёт псевдоплюрализм, скрывающий структурную односторонность.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

### Результат 1:

Установленный элемент повестки: Украинская война — нормальное, позитивное рутинное событие («Продвижение армии России»).

Временная метка: ок. 28:00 — Подтверждение: «Под контроль наших войск пришло Круглое... Продвижение армии России.»

Альтернативная повестка: Гуманитарные последствия украинской войны, украинское мирное население, международное осуждение, обвинения в военных преступлениях.

### Результат 2:

Установленный элемент повестки: Россия — нейтральный, конструктивный миротворец на Ближнем Востоке.

Временная метка: ок. 22:00 — Подтверждение: «Владимир Путин сегодня провел серию телефонных переговоров... акцентировал необходимость прекращения огня и возвращения к дипломатии.»

Альтернативная повестка: Собственные военные действия России на Украине как противоречие роли миротворца; российские поставки оружия Ирану.

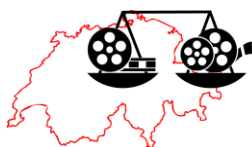
### Результат 3:

Установленный элемент повестки: Западные санкции — нападение на Россию, преодоленное переориентацией на Восток.

Временная метка: ок. 33:00 — Подтверждение: «Западные санкции переориентировали наши грузопотоки на восток.»

Альтернативная повестка: Экономические последствия санкций для российского населения; обход санкций как проблема международного права.

*Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт жертвой западной агрессии, миротворцем и экономически успешным государством. Все темы, нарушающие этот образ (украинская война как агрессия, экономические последствия санкций, российские поставки оружия), в повестку не попадают.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Обзор отдельных баллов

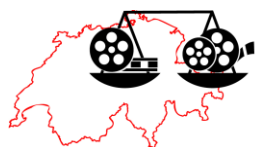
№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Весь конфликт подан как американо-израильская агрессия; Иран — жертва, Россия — миротворец.
2	Выбор слов и понятий	8	Западные действия — эмоционально негативные глаголы («обрушили»), российские/иранские — нейтральный язык.
3	Подбор экспертов	9	Все эксперты анонимны или проправительственны (КРАСНЫЙ); единственный «израильский голос» — избирательно критический.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Ядерная программа как причина конфликта, иранские удары по третьим странам и российские собственные интересы отсутствуют.
5	Поведение модератора	6	Жириновский восхваляется как пророк; Путин — в позитивной рамке; Трамп — имплицитно критикуется.
6	Распределение времени	7	35% — Иран (антизападный), 0% — независимые эксперты, украинская война — 6%-вставка.
7	Асимметрия вопросов	5	Государственные деятели получают утвердительные вопросы; западные деятели





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

			критикуются через комментарии.
8	Вина по ассоциации	7	Великобритания/Украина — тандем поджигателей войны; ассоциация Израиль/нацизм; «коллективный Запад» — лицемер.
9	Манипуляция цифрами	6	Все цифры без ссылок на источники и независимой верификации; служат исключительно государственному нарративу.
10	Тайминг	7	Украинская война нормализована как краткая вставка; архив Жириновского — риторическая финальная точка.
11	Визуальный ряд	7	Иранские жертвы от западных ударов визуализированы; жертвы иранских ударов по третьим странам — нет.
12	Подбор источников	9	Западные СМИ цитируются избирательно; российские независимые СМИ полностью отсутствуют.
13	Избирательное возмущение	8	Осуждение Ирана со стороны ЕС — как лицемерие; иранские удары по третьим странам — без моральной оценки.
14	Ложный баланс	4	Не ложный баланс, а полная односторонность; псевдоплюрализм через избирательные цитаты западных СМИ.
15	Формирование повестки	9	Украинская война — рутина; Россия — миротворец; санкции — преодоленная агрессия.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 7.6 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ:  $5.9 / 10$  ( $70\% \times 7.6 + 30\% \times 2.0 = 5.32 + 0.60 = 5.92 \approx 5.9 / 10$ )

## Доминирующие техники

3 наиболее выраженные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (Балл 9): Вся передача выдержана в антизападной рамке агрессии, которая никогда не обосновывается явно, а задаётся как само собой разумеющееся через выбор слов, порядок подачи и умолчания. Эта рамка настолько последовательна, что пронизывает все 15 критериев и функционирует как доминирующая манипулятивная стратегия.
2. Замалчивание (Selective Omission) (Балл 9): Иранская ядерная программа как главная причина конфликта, иранские удары по третьим странам как нарушение их суверенитета и российские экономические собственные интересы в конфликте полностью отсутствуют. Эти умолчания не случайны, а структурно необходимы для поддержания нарратива.
3. Подбор источников (Балл 9): Все российские эксперты анонимны или проправительственны (светофор источника КРАСНЫЙ); западные СМИ цитируются избирательно, когда поддерживают антизападный нарратив; российские независимые СМИ в этой передаче не существуют. Видимость разнообразия источников через цитаты NYT/Reuters/WaPo скрывает структурную односторонность.

## Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «США и Израиль ведут неоправданную агрессивную войну против Ирана, дестабилизирующую весь регион.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Замалчивание (ядерная программа как причина отсутствует) + Выбор слов («обрушили», «как обычно») — Подтверждения: ок. 02:30, ок. 06:30

ПОСЛАНИЕ 2 (ПЕРСОНАЛЬНОЕ): «Владимир Путин — единственный ответственный государственный деятель, активно работающий во имя мира.»

Техника: Формирование повестки + Поведение модератора + Распределение времени — Подтверждения: ок. 22:00, ок. 24:00

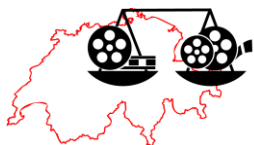
ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия, несмотря на западную агрессию (санкции, украинская война), экономически успешна, социально заботлива и военно сильна.»

Техника: Формирование повестки + Манипуляция цифрами + Тайминг — Подтверждения: ок. 25:00, ок. 28:00, ок. 33:00

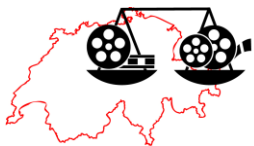
## Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематическая предвзятость (7–8)
- Крайняя предвзятость (9–10)

Обоснование: Комбинированный балл 5.9 находится на границе между «Явной односторонностью» и «Систематической предвзятостью»; чистый балл манипуляции 7.6 однозначно соответствует «Систематической предвзятости». Передача не отвечает ни одному из индикаторов ЮНЕСКО для плюралистической журналистики (разнообразие источников, право на ответ, разграничение новости и комментария). По Кодексу этики МФЖ (Международная федерация журналистов) передача нарушает принципы точности, справедливости и беспристрастности. В контексте Индекса свободы прессы RSF (место 162/180) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) эта предвзятость обусловлена системно, а не индивидуально-редакционно.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

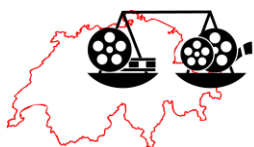


**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

Передача «Время» Первого канала — образцовый пример государственно управляемой официальной журналистики в условиях военной цензуры. Она отвечает формальным признакам информационной программы (корреспонденты, временные метки, ссылки на источники), не соблюдая при этом её содержательных стандартов (сбалансированность, разнообразие источников, разграничение новости и комментария) даже приблизительно. По ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (MIL) подобная передача в правовом государстве со свободной прессой квалифицировалась бы не как информационная программа, а как государственная пропаганда. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180, 2024) и классификация Freedom House «Not Free» отражают именно то, что данный анализ подробно документирует: систематический, структурный информационный контроль на службе государственных нарративов.

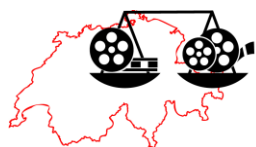


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 22:00–28:00 «Владимир Путин сегодня провел серию телефонных переговоров» / «65% ветеранов трудоустраиваются» — Программная позиция: государственная партия, опора власти Путина, поддержка войны — Подача корректна в ключевых пунктах (руководящая роль Путина, экономические успехи, поддержка ветеранов), однако некритична и без контрпозиции; партия представлена не как партия, а как государственное руководство. Балл +2 (не +5, поскольку партийная программа явно не тематизируется, а лишь имплицитно подтверждается).
КПРФ	0	В передаче не представлена. Позиции КПРФ (экономически левые, поддержка войны, социальные выплаты) косвенно затрагиваются через репортажи о Мишустине, однако КПРФ как партия не упоминается.
ЛДПР	-1	ок. 44:30 Архив Жириновского: «Ну и где он был не прав» — Программная позиция: ультранационалистическая, антизападная, LR≈8.5 — Подача: Жириновский прославляется как пророк, что подтверждает позиции ЛДПР (антизападность, великодержавное мышление). Однако: ЛДПР как партия не упоминается; Жириновский предстаёт индивидуальным мудрецом, а не партийным политиком. Лёгкое искажение через деполитизацию.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена.





Новые люди

0

В передаче не представлена.

Примечание к баллам: В передаче в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) отсутствие всех оппозиционных партий — не редакционная оплошность, а структурная черта. Анализ поэтому измеряет прежде всего то, функционирует ли передача как официальный орган «Единой России»/Кремля — что она однозначно делает.

### Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия (Балл +2) — правительственные позиции подаются корректно, однако некритично и без контрпозиции.
- Наибольшее искажение: ЛДПР (Балл -1) — Жириновский деполитизируется как пророк; КПРФ, Справедливая Россия, Новые люди полностью отсутствуют.
- Среднее отклонение от 0: 0.6
- Вывод: Передача функционирует как официальный орган кремлёвской политики («Единая Россия»), не маркируя это как партийную политику. Все остальные партии — включая системную оппозицию — отсутствуют. Это соответствует модели «управляемой демократии»: государственная политика представляется как защита национальных интересов, а не как партийная политика.

### Общая тенденция по шкале «левые — правые»

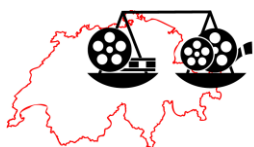
Передача сочетает экономически-националистические элементы (импортозамещение, государственный капитализм, преодоление санкций) с выражено националистически-консервативными ценностями (чествование ветеранов, наставничество/воспитание патриотизма, великодержавное мышление). подача иранского конфликта как антиимпериалистического сопротивления имеет поверхностно левые коннотации, однако служит право-националистическому великодержавному нарративу.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.8

(Отрицательный = благоприятствование правым)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Благоприятствование правым

Обоснование: Передача последовательно благоприятствует позициям, соответствующим право-националистическому спектру (Единая Россия LR≈6.5, ЛДПР LR≈8.5): великодержавное мышление, антизападность, милитаризм, консервативные ценности (наставничество, патриотизм). Экономически левые элементы (социальные выплаты, повышение пенсий) присутствуют, однако служат националистическому нарративу («государство заботится о своих гражданах и ветеранах»). Общий тон соответствует значению ок. 6.5–7.0 по шкале LR, что соответствует благоприятствованию правым ок. -2.8 относительно средней точки (5.0).



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

### Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования об обязательной сбалансированности. Квалификация проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

### Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (Плюрализм и разнообразие медиаконтента) / Кодекс этики МФЖ ст. 1 (Точность и справедливость)

Состав: Полное отсутствие независимых экспертных голосов, контрпозиций и альтернативных источников в информационной программе с охватом 250 млн домохозяйств.

Подтверждение: Временная метка ок. 02:00–45:00 — Цитата: [Вся передача без единого независимого контрголоса]

Оценка: По Индикаторам развития СМИ ЮНЕСКО (MDI) категория С3 требует, чтобы плюралистическая журналистика представляла различные общественные точки зрения. Полное отсутствие независимых экспертов, оппозиционных голосов и альтернативных интерпретаций нарушает этот стандарт.

Нарушение 2:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 абз. 2 (Обязанности и ответственность) / Европейский суд по правам человека, *Jersild v. Denmark* (1994): журналисты несут ответственность за распространение высказываний третьих лиц.

Состав: Передача без комментария распространяет конспирологическую версию о том, что Израиль намеренно спровоцировал войну убийством Хаменеи (ок. 44:00), не маркируя это как гипотезу.

Подтверждение: Временная метка ок. 44:00 — Цитата: «Вот и получается, что главной целью израильских агентов, следивших за верховным лидером Ирана, могла быть не его ликвидация, а война, которая началась сразу после убийства Аятолы.»

Оценка: Формулировка «вот и получается» представляет бездоказательную конспирологическую версию как логический вывод. По практике ЕКПЧ журналисты обязаны разграничивать факты и домыслы.

Нарушение 3:

Норма: Кодекс этики МФЖ ст. 3 (Разграничение новости и комментария) / Стандарты журналистики RSF

Состав: Комментарии («Как обычно, особо не заботясь», «Ну и где он был не прав») встраиваются в новостные репортажи без маркировки.

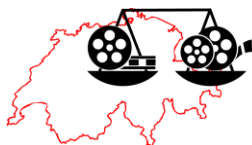
Подтверждение: Временная метка ок. 06:30 — Цитата: «Как обычно, особо не заботясь, попадают они в итоге по военным целям.»

Оценка: Смешение новости и комментария без маркировки нарушает основополагающий журналистский принцип разграничения фактов и мнений.

### Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет на искажение): Формально нарушена подачей иранского конфликта без причин конфликта (ядерная программа) и конспирологической версией об убийстве Хаменеи. Де-факто: уголовного преследования ожидать не следует, поскольку передача поддерживает государственные нарративы.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 УК РФ (военная цензура) и государственным контролем над всеми федеральными каналами. Передача действует в рамках, установленных военной цензурой.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна: украинская война именуется исключительно «специальной военной операцией» (законодательно предписано). Любое отступление от этой терминологии грозит лишением свободы на срок до 15 лет. Передача строго соблюдает эту границу.

## Международная система координат

Россия занимает место 162 из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — одна из наиболее ограничительных медиасистем в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (индекс свободы прессы: 9/100). Институт V-Dem классифицирует Россию как «Electoral Autocracy» с существенно ограниченной свободой СМИ. Эти классификации отражают именно то, что данный анализ документирует в деталях: передача — не журналистский продукт в смысле международных стандартов, а государственный информационный инструмент, действующий в условиях военной цензуры.

## Общая оценка

Передача «Время» Первого канала отвечает формальным признакам информационной программы, не соблюдая её содержательных стандартов. По международным меркам (ЕКПЧ ст. 10, UNESCO MDI, Кодекс этики МФЖ) она нарушает основополагающие принципы разнообразия источников, разграничения новости и комментария, а также точности. В российском правовом контексте передача легальна: она соблюдает военную цензуру (ст. 207.3 УК РФ), использует государственно контролируемые источники и избегает любых высказываний, которые могли бы быть квалифицированы как «дискредитация вооружённых сил» или «распространение заведомо ложной информации». Разрыв между формальной легальностью по российскому праву и систематическим нарушением международных стандартов журналистики является определяющей чертой государственно управляемых СМИ в авторитарных системах — и количественно подтверждается местом 162/180 в рейтинге RSF.

## УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / учреждений)

### 1. New York Times (цитируется косвенно, ок. 41:00)

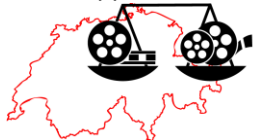
- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Частное (The New York Times Company, публичная компания). Государственного контроля нет.
- МАНДАТ:** Независимая качественная журналистика; совместима с нейтральной оценкой.
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Прямого конфликта интересов нет. Избирательное использование российским государственным вещателем: цитируются только материалы, поддерживающие антизападный нарратив.
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1 +1 / D2 +1 / D3 +2 / D4 +1 / D5 +1 / D6 +1 → ИТОГО: +7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (как учреждение; однако избирательное использование вещателем проблематично)
- КОНТРОГОЛОС:** Материалы NYT о российских военных действиях на Украине, российских военных преступлениях, последствиях санкций — не цитируются.

### 2. Reuters (цитируется косвенно, ок. 05:30)

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Thomson Reuters Corporation (частная, публичная компания). Государственного контроля нет.
- МАНДАТ:** Информационное агентство; совместимо с нейтральной оценкой.
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Прямого конфликта интересов нет. Избирательное использование: цитируется только признание Пентагона.
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1 +1 / D2 +1 / D3 +2 / D4 +2 / D5 +2 / D6 +2 → ИТОГО: +10 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (как учреждение)
- КОНТРОГОЛОС:** Материалы Reuters об иранских ударах по третьим странам, российских военных действиях — не цитируются.

### 3. Washington Post (цитируется косвенно, ок. 39:00)

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Частное (Джефф Безос). Государственного контроля нет.
- МАНДАТ:** Качественная журналистика; совместима с нейтральной оценкой.

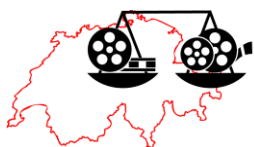


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Прямого конфликта интересов нет. Избирательное использование: цитируется только статья о потребительских ценах в США.
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1 +1 / D2 +1 / D3 +2 / D4 +1 / D5 +1 / D6 +1 → ИТОГО: +7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (как учреждение)
5. **КОНТРОЛОС:** Материалы WaPo о российских военных действиях, обходе санкций — не цитируются.
4. **The Guardian** (цитируется косвенно, ок. 43:00)
  1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Scott Trust Limited (некоммерческая организация). Государственного контроля нет.
  2. **МАНДАТ:** Независимая качественная журналистика; совместима с нейтральной оценкой.
  3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Прямого конфликта интересов нет. Избирательное использование: цитируются только источник в ЦРУ и цитата Мелмана (оба — израилекритические).
  4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1 +1 / D2 +1 / D3 +2 / D4 +1 / D5 +1 / D6 +1 → ИТОГО: +7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (как учреждение)
  5. **КОНТРОЛОС:** Материалы Guardian о российских военных действиях, нарушениях прав человека — не цитируются.
5. **Анонимный российский энергетический аналитик** (ок. 37:00)
  1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Неизвестно (анонимно). Вероятно, проправительственный аналитический центр.
  2. **МАНДАТ:** Не определяется.
  3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Россия как нефтеэкспортёр напрямую выигрывает от роста цен на нефть; структурный стимул к преуменьшению рисков.
  4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1 -2 / D2 -2 / D3 0 / D4 0 / D5 +1 / D6 -2 → ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
  5. **КОНТРОЛОС:** МЭА, Оксфордский институт энергетических исследований или экономист, указывающий на негативные последствия для России.
6. **Владимир Жириновский** (архивная запись МГИМО, ок. 44:30)
  1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** ЛДПР (системная оппозиция, терпимая государством); МГИМО = Министерство иностранных дел РФ.
  2. **МАНДАТ:** Политическая речь, не научный анализ. МГИМО = проправительственное.
  3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** ЛДПР как системная партия; высказывание служит антизападной пропаганде; посмертный отбор через ошибку выжившего.
  4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1 -2 / D2 -1 / D3 -2 / D4 -1 / D5 -2 / D6 -2 → ИТОГО: -10 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
  5. **КОНТРОЛОС:** Любой аналитик, документирующий многочисленные ошибочные пророчества Жириновского и называющий ошибку выжившего при их отборе.

*Анализ подготовлен по методологическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на представленном транскрипте. Временные метки являются оценками по ходу транскрипта, поскольку точные тайм-коды отсутствуют.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	8	●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	6	●●●
6	Распределение времени	7	●●●●
7	Асимметрия вопросов	5	●●●
8	Вина по ассоциации	7	●●●●
9	Манипуляция цифрами	6	●●●
10	Тайминг	7	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	4	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

### АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

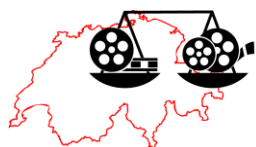
**7.6/10**

**Серьёзное отклонение от стандарта  
беспристрастности. Высокая степень  
отклонения**

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	-1	слегка ущемлён
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

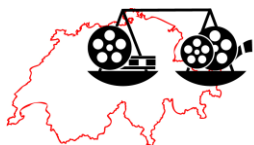
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## КЛЮЧ — Определения баллов

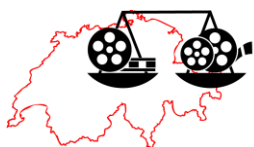
### Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

### Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	<b>Сильно ущемлена</b>	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	<b>Слегка ущемлена</b>	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	<b>Нейтрально</b>	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	<b>Слегка привилегирована</b>	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	<b>Сильно привилегирована</b>	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

## Правовые и методологические примечания

<b>Не установление фактов</b>	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
<b>Не правовая оценка</b>	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
<b>Не доказательство причинно-следственной связи</b>	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
<b>Не оценка намерений</b>	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
<b>Эвристический инструмент сравнения</b>	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

### Kontakt und weitere Informationen:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Bankverbindung:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Empfänger:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) oder [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)



**Unausgewogene Berichterstattung** ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**  
Auch erhältlich als **Hörbuch**

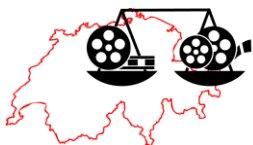


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**



**Du denkst, du siehst die Welt.** In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

**Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.**



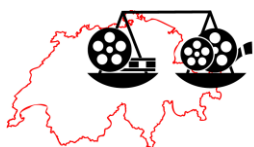
Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich.

Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1