



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-03

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:38

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

7.7/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.5

Правоориентированная



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Temperature: 0 (детерминированный)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; по содержанию датируется приблизительно октябрём 2024 года (контекст: израильские военные операции в Ливане, иранские контрудары, слушания в Конгрессе по делу Эпштейна, остановка АЭС Бушер)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): Ок. 8–12 минут (фрагмент; полная передача предположительно 30–45 мин.)
- Ведущий / Корреспондент: В транскрипте поимённо не указан; корреспондент: Григорий Емельянов
- Канал: Первый канал

Лицо	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Григорий Емельянов	Корреспондент / Репортёр	Первый канал (государственный)	Провластный
Али Разм	Продюсер RT Arabic / Иранская редакция	RT (Russia Today, государственный)	Провластный / российская государственная пропаганда
Иранский диктор (синхрон)	Государственное иранское телевидение	Иранское государственное телевидение	Провластный (Иран)

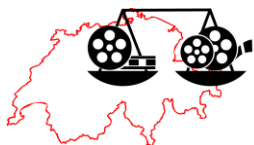
Главная тема

Репортаж представляет израильско-американские военные удары по Ирану и Ливану как агрессивные боевые действия, поражающие мирное население, тогда как представители иранских и российских СМИ позиционируются как свидетели и моральные арбитры.

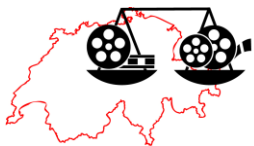
Контекст мировоззрения

Ближневосточный конфликт 2024 года — в особенности израильские операции против «Хезболлы» в Ливане и эскалация с Ираном — является высококомплексным геополитическим событием с множеством участников. В России этот конфликт регулярно вписывается в антизападный нарратив: Израиль и США выступают агрессорами, тогда как Иран и «Хезболла» подаются как реагирующая или пострадавшая сторона. Это также служит косвенной легитимации российской войны против Украины, поскольку внушает мысль о западных двойных стандартах в применении силы. Освещение ближневосточного конфликта российскими государственными СМИ с октября 2023 года носит доказуемо избирательный характер и следует схеме: западное/израильское насилие = агрессия; иранско/российское насилие = реакция или самооборона.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Позиция израильского правительства: военные операции как ответ на ракетные обстрелы «Хезболлы» и иранские атаки беспилотниками
- Позиция «Хезболлы»: собственное изложение боевых действий и потерь
- Ливанское мирное население (не связанное с «Хезболлой»): опыт, вынужденное перемещение, гуманитарная ситуация
- Иранское мирное население: последствия ударов для повседневной жизни, инфраструктуры, общественного мнения
- Независимые эксперты по праву войны (МГП): оценка соразмерности ударов по нормам международного гуманитарного права
- ООН/УКГД: оценка гуманитарной обстановки в Ливане и Иране
- Западные правительства (США, ЕС): обоснование поддержки Израиля
- Арабские государства (Египет, Иордания, Саудовская Аравия): региональные взгляды на эскалацию
- Независимые военные аналитики: оценка стратегических целей и соразмерности
- Правозащитные организации (HRW, Amnesty): документирование жертв среди мирного населения со всех сторон

Проверка: была ли каждая точка зрения освещена?

[A] ОПУЩЕНА

Временная метка: весь сегмент — Цитата: отсутствует — Оценка: Израильское обоснование военных операций (ракетные обстрелы «Хезболлы», иранские беспилотники) не упоминается и даже не обозначается ни разу.

[B] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 03:10 — Цитата: «считается оплотом группировки Хизбалла» — Оценка: «Хезболла» упоминается как точка отсчёта, однако не выступает самостоятельным актором с собственной позицией.

[C] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 03:05 — Цитата: «на улице в момент удара отнюдь не вооружённые боевики» — Оценка: Мирное население упоминается, однако исключительно как жертва израильского насилия, без собственного голоса.

[D] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 04:20 — Цитата: «Есть погибшие» — Оценка: Иранские жертвы среди мирного населения упоминаются, однако без независимой верификации и без собственных голосов пострадавших.

[E] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: отсутствует — Оценка: Никакой контекстуализации по нормам международного гуманитарного права; вопрос о соразмерности или принципе разграничения не ставится.

[F] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: отсутствует — Оценка: ООН, УКГД, УВКБ ООН или иные гуманитарные организации не цитируются.

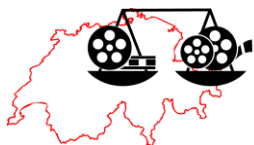
[G] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: отсутствует — Оценка: Западные позиции не представлены; США фигурируют исключительно как агрессор.

[H] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: отсутствует — Оценка: Арабские региональные точки зрения полностью отсутствуют.

[I] ОПУЩЕНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: — — Цитата: отсутствует — Оценка: Ни один независимый военный аналитик не получает слова.

[J] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: отсутствует — Оценка: Правозащитные организации не цитируются; данные о жертвах с израильской/западной стороны отсутствуют.

Оценка полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из десяти релевантных точек зрения лишь две обозначены в самых общих чертах («Хезболла» как контекст, иранские жертвы среди мирного населения) — без предоставления самостоятельного слова. Восемь точек зрения отсутствуют полностью. Передача представляет исключительно позицию государственных российских и иранских медиапредставителей.

Отсутствующие голоса

- Официальный представитель израильского правительства / пресс-служба ЦАХАЛ: Изложил бы военное обоснование операций (инфраструктура «Хезболлы», иранские поставки оружия).
- Независимый специалист по международному праву (эксперт по МГП): Оценил бы удары с точки зрения принципа разграничения и принципа соразмерности международного гуманитарного права.
- Представитель УКГД/УВКБ ООН: Охарактеризовал бы гуманитарную обстановку в Ливане и Иране с верифицированными данными.
- Ливанский мирный житель (не связанный с «Хезболлой»): Привнёс бы точку зрения некомбатантного населения.
- Независимый аналитик по Ближнему Востоку (напр., IISS, Chatham House): Нейтрально охарактеризовал бы стратегические цели и динамику эскалации.
- Государственный департамент США / представитель НАТО: Разъяснил бы западную позицию в отношении поддержки Израиля.
- Иранский оппозиционер / независимый иранский журналист: Предоставил бы внутреннюю перспективу, отличную от государственной версии.
- Лига арабских государств / министр иностранных дел Египта или Иордании: Привнёс бы региональную арабскую точку зрения на эскалацию.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг	9/10								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

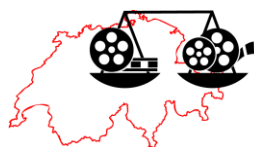
Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:05 (анонс)

Цитата: «Градус вырос. Иран, Израиль, США. Новые удары.»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Манипуляция: Тема немедленно подаётся как эскалация, при которой три актора ставятся рядом как равнозначные — хотя США и Израиль позиционируются как нападающие, а Иран — как подвергшийся нападению. Порядок перечисления (Иран первым) внушает, что Иран является первичной точкой отсчёта / жертвой.

Почему это проблематично: Зрители с первых секунд направляются в схему «жертва — виновник», без упоминания предыстории (иранские атаки беспилотниками, ракеты «Хезболлы»).

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:00

Цитата: «Израильская авиация бьёт по жилым домам Дахи.»

Манипуляция: Удар подаётся исключительно как удар по жилым домам. Военный контекст (командные центры «Хезболлы» в Дахии, известная инфраструктура двойного назначения) полностью замалчивается.

Почему это проблематично: Зрители получают однобокую картину, при которой израильские операции выглядят как чистое убийство мирных жителей — без малейшего упоминания военного обоснования.

Результат 3:

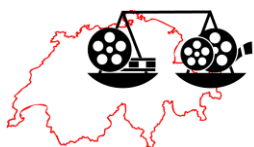
Временная метка: ок. 04:50

Цитата: «жестокости агрессии США и Израиля против нашей страны» (иранское государственное телевидение, принято без комментариев)

Манипуляция: Формулировка иранского государственного телевидения («жестокость агрессии США и Израиля») преподносится как синхрон без какой-либо редакционной контекстуализации или дистанцирования и тем самым имплицитно подтверждается.

Почему это проблематично: Государственная пропаганда другой страны принимается как фактическое описание реальности без маркировки в качестве партийного высказывания.

Резюме: Весь сегмент выстроен в однозначной схеме «жертва — виновник»: США и Израиль — агрессоры, Иран и Ливан — жертвы. Эта рамка последовательно усиливается выбором слов, визуальным рядом и подбором источников, не допуская ни единой контрпозиции.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00

Цитата: «Израильская авиация бьёт по жилым домам Дахи.»

Манипуляция: «Бьёт по жилым домам» — намеренно гражданская коннотация, никакого указания на военную инфраструктуру.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «Израильские ВВС наносят удары по целям в районе Дахия, который считается оплотом "Хезболлы"». Выбранная формулировка предпрещает военное преступление без каких-либо доказательств.

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:15

Цитата: «Впрочем, Цахал это не останавливает.»

Манипуляция: «Впрочем» как риторический мостик после упоминания мирных жителей — внушает, что ЦАХАЛ сознательно мирится с гибелью гражданского населения.

Почему это проблематично: Формулировка подразумевает умысел без доказательной базы. Нейтральная альтернатива: «Израильская армия продолжает операции».

Результат 3:

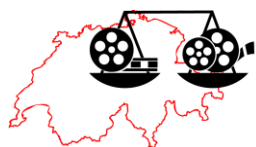
Временная метка: ок. 05:10

Цитата: «А это продюсер уже российского телеканала "Арти"»

Манипуляция: RT представляется как «российский телеканал» без указания на его статус государственного пропагандистского инструмента, заблокированного в ЕС и ряде других стран.

Почему это проблематично: Сотрудники RT позиционируются как нейтральные очевидцы, хотя RT институционально является частью российской информационной войны. Нейтральная альтернатива: маркировка как «государственный российский зарубежный вещатель RT».

Резюме: Выбор слов неизменно направлен на эмоционализацию и возложение вины: израильские действия описываются глаголами насилия («бьёт», «атакован»), тогда как иранские/российские акторы предстают жертвами или свидетелями. Нейтральный описательный язык полностью отсутствует.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Али Разм — продюсер RT, иранская редакция

Временная метка: ок. 05:15

Высказывание: «Мы услышали мощный взрыв. Все окна в нашем офисе разлетелись. Вы видите, дом напротив полностью разрушен. [...] А они говорят, что атакуют только военные. Правительственные здания. Это был обычный дом.»

Характеристика: Сотрудник RT, институционально принадлежащий к российскому государственному медиааппарату. Не является независимым свидетелем; имеет институциональный интерес в том, чтобы представлять израильские удары как удары по гражданским объектам.

Отсутствующая контрпозиция: Независимый журналист (напр., Reuters, AP, BBC), находящийся на месте событий в Тегеране; представитель пресс-службы ЦАХАЛ по вопросу выбора целей.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: RT полностью финансируется из российского государственного бюджета (федеральный бюджет, статья расходов «Международное вещание»). Прямой конфликт интересов: RT имеет институциональный мандат на медийную поддержку целей российской внешней политики.

(b) МАНДАТ: Мандат RT — это явно внешнеполитическая коммуникация в интересах Кремля, что структурно несовместимо с нейтральной журналистикой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

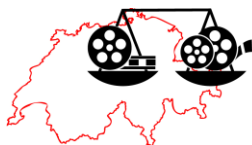
- D1 Конфликт интересов: -2 — Институционально обязан российскому государственному аппарату; высказывание служит нарративам российской внешней политики
- D2 Личный риск: +1 — Действительно находился на месте событий, личная угроза реальна
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Продюсер, не военный эксперт и не специалист по международному праву; показания очевидца об единичном событии
- D4 Последовательность позиции: -1 — Сотрудники RT последовательно высказываются в духе кремлёвской линии; отклоняющихся высказываний не зафиксировано
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сугубо эмоционально-апеллятивный характер («А они говорят...»), никаких данных, никакой верификации
- D6 Уровень источника: +1 — Очевидец (первичный источник для единичного события), однако институционально ангажированный
- ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (с выраженной тенденцией к КРАСНОМУ ввиду институциональной ангажированности)

(d) Подаётся как нейтральный очевидец («продюсер российского телеканала "Арти"»), хотя структурно является пристрастным → Техника № 12 (Подбор источников) активно применяется.

Эксперт 2: Иранский диктор (государственное телевидение, не назван)

Временная метка: ок. 04:45

Высказывание: «Мы, как новостной канал, считаем своим долгом в прямом эфире сообщать вам последние новости о жестокой агрессии США и Израиля против нашей страны.»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Характеристика: Представитель иранского государственного телевидения (IRIB) — государственный пропагандистский инструмент Исламской Республики Иран. Не является независимым актором.

Отсутствующая контрпозиция: Независимый иранский журналист (напр., Iran International, BBC Persian).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: IRIB полностью финансируется государством, подчинён Верховному лидеру (Хаменеи).

(b) МАНДАТ: Государственный информационный контроль; задача — коммуникация режима, а не независимая журналистика.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственный орган Ирана; высказывание служит иранской государственной пропаганде
- D2 Личный риск: 0 — Никакого личного риска от данного высказывания
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Диктор, не профильный эксперт
- D4 Последовательность позиции: -2 — IRIB последовательно транслирует позиции режима
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — «жестокости агрессии» — сугубо оценочно, никаких данных
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный источник (государственное заявление)
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

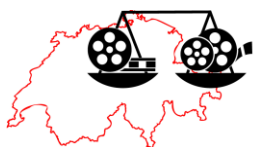
(d) Преподносится без какого-либо дистанцирования в качестве синхрона → активное заимствование иранской государственной пропаганды российским государственным вещателем.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые военные аналитики (IISS, Bellingcat, ACLED) для верификации объектов ударов
- Специалисты по международному праву для контекстуализации по нормам МГП
- Независимые журналисты на месте событий (Reuters, AP, AFP)

Резюме (результат матрицы):

- Али Разм (RT): ЖЁЛТЫЙ/КРАСНЫЙ — институционально ангажирован, эмоционально-апеллятивен, подаётся как нейтральный свидетель
- Иранский государственный диктор (IRIB): КРАСНЫЙ — государственная пропаганда, принята без дистанцирования



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Предыстория израильских операций — ракетные обстрелы «Хезболлой» севера Израиля, иранские атаки беспилотниками и ракетами по Израилю (апрель и октябрь 2024 года) — полностью замалчивается.

Релевантно для: весь сегмент, в особенности ок. 03:00–04:00

Эффект: Израильские военные операции выглядят как неспровоцированная агрессия, а не как часть эскалационной спирали.

Замалчивание 2:

Контекст: Израильские жертвы (мирные жители на севере Израиля от обстрелов «Хезболлы», военнослужащие) не упоминаются.

Релевантно для: ок. 03:00–03:30

Эффект: Однобокая картина жертв: только арабско-иранские мирные жители предстают пострадавшими; израильские жертвы в репортаже не существуют.

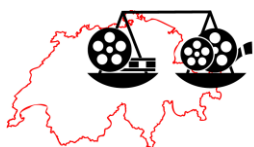
Замалчивание 3:

Контекст: Статус «Хезболлы» как организации, признанной террористической в ЕС, США и ряде других стран, а также её роль иранского прокси не упоминаются.

Релевантно для: ок. 03:05 («считается оплотом группировки Хизбалла»)

Эффект: «Хезболла» предстаёт обычной политической/военной силой, а не международно осуждённой организацией.

Резюме: Систематические замалчивания создают последовательный нарратив: Израиль и США действуют против мирных жителей без провокации, тогда как противоположная сторона (Иран, «Хезболла») предстаёт жертвой. Вся информация, которая усложнила бы эту картину, отсутствует.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 04:45

Событие-триггер: Иранский государственный диктор называет удары «жесточкой агрессией США и Израиля» — явно оценочная, пропагандистская формулировка.

Цитата (ведущий/репортёр): [Никакой контекстуализации, никакого комментария, никакого возражения — синхрон принимается без комментариев]

Сравнение: В сегменте нет ни одного аналогичного синхрона израильского или западного источника, который был бы принят столь же некомментируемо.

Асимметрия: Доказуема — государственная пропаганда Ирана принимается без редакционного дистанцирования; израильское высказывание аналогичного качества с высокой вероятностью было бы прокомментировано или контекстуализировано (ср. общую закономерность российских государственных СМИ).

Результат 2:

Временная метка: ок. 05:20

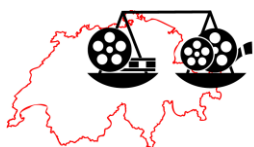
Событие-триггер: Али Разм (RT) без верификации утверждает, что разрушенное здание было «обычным жилым домом» («Это был обычный дом»).

Цитата (репортёр): «А это продюсер уже российского телеканала "Арти"» — представление как достоверного свидетеля, никакого уточняющего вопроса о верификации.

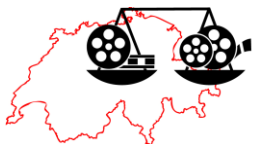
Сравнение: Нет аналогичного случая в сегменте, когда израильское утверждение было бы принято без уточняющего вопроса.

Асимметрия: Доказуема — сотрудник RT представляется как нейтральный очевидец; институциональная ангажированность не тематизируется.

Резюме: Поведение модератора характеризуется полным отсутствием критических уточняющих вопросов к иранским и российским источникам, тогда как израильские и западные позиции вообще не получают слова. Асимметрия носит структурный, а не ситуативный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

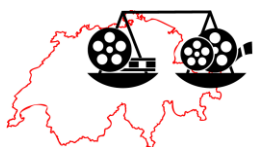
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное эфирное время (ближневосточный сегмент, ок. 4–5 минут):

- Российский репортёр (Емельянов) — проиранская/антиизраильская подача: ок. 2,5 мин. (ок. 55%)
- Иранское государственное телевидение (синхрон): ок. 0,5 мин. (ок. 11%)
- Али Разм (РТ, антиизраильское высказывание): ок. 1 мин. (ок. 22%)
- Израильская/западная позиция: 0 мин. (0%)
- Независимые источники: 0 мин. (0%)
- Прочее (переходы, анонсы): ок. 0,5 мин. (ок. 11%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на одной стороне конфликта. Израильские, западные или независимые голоса не получают ни секунды эфира. Это не соответствует принципу сбалансированного освещения по международным медиастандартам.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Али Разму (RT), ок. 05:15: [Вопросов нет — некомментируемый синхрон] — очень мягко / никакой критической контекстуализации

Израильской стороне: [Вопросов нет, приглашения нет, позиции нет] — отсутствует

Сравнение: Сотрудник RT может беспрепятственно утверждать, что разрушенное здание было жилым домом; израильская сторона не приглашается высказаться. Структурная асимметрия: одна сторона опрашивается (или получает слово), другая в репортаже не существует.

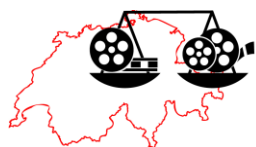
Асимметрия 2:

Иранскому государственному телевидению (синхрон), ок. 04:45: [Никакой критической контекстуализации формулировки «жесткая агрессия»] — никаких уточняющих вопросов

Западным правительствам: [Отсутствуют] — не существуют

Сравнение: Иранская государственная пропаганда трактуется как факт; западные обоснования поддержки Израиля не запрашиваются.

Резюме: Поскольку слово предоставляется лишь одной стороне конфликта, классическая асимметрия вопросов структурно задана: критические уточняющие вопросы к «своей» стороне (Иран, «Хезболла», RT) полностью отсутствуют; противоположная сторона даже не приглашается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 04:45

Цитата: «жестокости агрессии США и Израиля против нашей страны»

Техника: США и Израиль называются совместными агрессорами в единой связке («США и Израиля») — вина по ассоциации: кто поддерживает Израиль, тот является частью «агрессии».

Эффект: Любая западная поддержка Израиля имплицитно подаётся как соучастие в «жестокости агрессии».

Ассоциация 2:

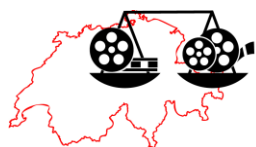
Временная метка: ок. 03:05

Цитата: «считается оплотом группировки Хизбалла. Но вообще-то хорошо видно, что на улице в момент удара отнюдь не вооружённые боевики.»

Техника: Противопоставлением «считается оплотом "Хезболлы" — но на улице нет вооружённых боевиков» внушается, что присутствие «Хезболлы» не оправдывает удары. Имплицитно: кто наносит удары по районам «Хезболлы», тот наносит удары по мирным жителям.

Эффект: «Хезболла» освобождается от ответственности за использование гражданской инфраструктуры; Израиль несёт единоличную ответственность за последствия.

Резюме: Ассоциация США–Израиль как совместных агрессоров является повторяющейся закономерностью российских государственных СМИ и служит встраиванию ближневосточного конфликта в антизападный большой нарратив. Техника здесь чётко прослеживается, хотя по сравнению с другими передачами применяется ещё умеренно.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:10 (анонс)

Цифра: «Похороны 170 иранских школьников»

Отсутствующий контекст: Неясно, являются ли эти 170 школьников жертвами израильских ударов или речь идёт о другом событии (возможно, отсылка к более ранним отравлениям в школах 2022/2023 годов или жертвам иных событий). Анонс помещает эту цифру в непосредственный контекст с «Иран, Израиль, США. Новые удары» — тем самым внушая связь с текущими военными операциями.

Эффект: Зрители ассоциируют 170 погибших школьников с израильско-американскими ударами, хотя эта связь не доказана.

Результат 2:

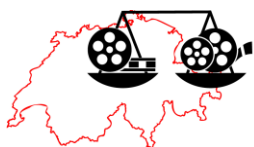
Временная метка: ок. 04:20

Цифра: «Есть погибшие» — без числовых данных

Отсутствующий контекст: Не указывается число жертв, нет разграничения между военными и гражданскими потерями, нет сравнительных данных об израильских жертвах от иранских/хезболлаховских ударов.

Эффект: Неконкретное упоминание жертв максимизирует эмоциональное воздействие без возможности верификации.

Резюме: Использование цифр носит избирательный характер: иранские/ливанские жертвы упоминаются (порой без контекста), израильские жертвы в репортаже не существуют. Особенно проблематична увязка «170 школьников» с текущими ударами в анонсе, поскольку она внушает недоказанную причинно-следственную связь.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: 00:05–00:20 (начало — анонс)

Содержание: «Градус вырос. Иран, Израиль, США. Новые удары. Похороны 170 иранских школьников.»

Эффект тайминга: Сочетание «новые удары» и «похороны 170 школьников» в анонсе задаёт эмоциональную рамку для всей передачи ещё до предоставления какого-либо контекста. Зрители эмоционально настраиваются прежде, чем получают факты.

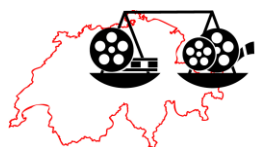
Результат 2:

Позиция: ок. 05:10–05:45 (конец ближневосточного сегмента)

Содержание: Али Разм (RT): «А они говорят, что атакуют только военные. Правительственные здания. Это был обычный дом. Но мы всё ещё здесь. Мы работаем.»

Эффект тайминга: Сегмент завершается эмоциональным обращением сотрудника RT, который напрямую опровергает израильские утверждения («они говорят, что бьют только по военным целям — но это был обычный дом») и заканчивает мотивом стойкости («мы ещё здесь, мы работаем»). Этот эмоциональный финал остаётся последним впечатлением.

Резюме: Анонс и финал сегмента стратегически ориентированы на максимальное эмоциональное воздействие: вход — с данными о жертвах (похороны школьников), выход — с личным свидетельством сотрудника RT. Факты и контекст размещаются в середине, где производят меньший эффект.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстанавливаемы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00

Указание в транскрипте: «Местами на улицах просто апокалиптические картины» — репортёр описывает кадры бейрутских улиц после ударов.

Характеристика: Описание «апокалиптические картины» указывает на отбор шокирующих кадров, призванных произвести максимальный эмоциональный эффект. Кадры инфраструктуры «Хезболлы» или военных объектов очевидно не показываются.

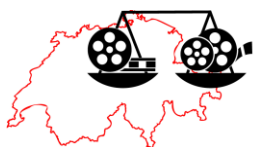
Результат 2:

Временная метка: ок. 05:15

Указание в транскрипте: «Вы видите, дом напротив полностью разрушен» — Али Разм показывает разрушенное здание в камеру.

Характеристика: Изображение разрушенного жилого здания преподносится как визуальное доказательство утверждения о том, что Израиль наносит удары по гражданским объектам, — без верификации того, действительно ли здание использовалось в гражданских целях.

Резюме: Насколько это восстанавливаемо по транскрипту, показываются исключительно кадры гражданских разрушений на иранской/ливанской стороне. Кадры израильских жертв, военной инфраструктуры «Хезболлы» или контекста ударов отсутствуют. Визуальный ряд усиливает фрейминг «жертва — виновник».



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Reuters (информационное агентство)

Временная метка: ок. 01:05

Высказывание: «в каждом случае это информация агентства Reuters местно подтверждает и иранские источники»

(a) Финансирование и учредитель: Reuters — независимое публичное информационное агентство (Thomson Reuters Corp.). В принципе заслуживает доверия.

(b) Структурный конфликт интересов: Не выявлен. Reuters является одним из немногих серьезных источников в сегменте.

(c) Отсутствующая контрпозиция: Сообщения Reuters цитируются здесь избирательно (только для подтверждения взрывов в Дубае/Абу-Даби/Дохе), без предоставления полного контекста Reuters.

Примечание: Reuters здесь инструментализируется — агентство цитируется для придания достоверности, однако полный контекст Reuters (включая заявления израильской стороны) не воспроизводится.

Источник 2: Иранское государственное телевидение (IRIB)

Временная метка: ок. 04:45

Высказывание: «жестокости агрессии США и Израиля против нашей страны»

(a) Финансирование: Полностью государственное (Иран), подчинено Верховному лидеру.

(b) Структурный конфликт интересов: Максимальный конфликт интересов — IRIB является государственной пропагандой.

(c) Отсутствующая контрпозиция: Независимые иранские СМИ (Iran International, BBC Persian) не цитируются.

Источник 3: RT (Russia Today) — Али Разм

Временная метка: ок. 05:10

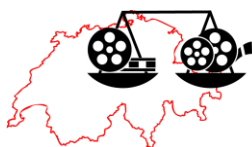
Высказывание: «Это был обычный дом.»

(a) Финансирование: Российский государственный бюджет.

(b) Структурный конфликт интересов: RT имеет институциональный мандат на поддержку целей российской внешней политики.

(c) Отсутствующая контрпозиция: Представитель пресс-службы ЦАХАЛ, независимые журналисты на месте событий.

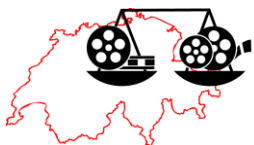
Резюме: Из трёх цитируемых источников один (Reuters) в принципе является серьёзным, однако используется избирательно. Два источника (IRIB, RT) — государственные пропагандистские инструменты, которые без дистанцирования трактуются как равноценные источники информации. Независимые источники полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение в отношении определённых позиций, но не в отношении сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:05

Событие-триггер: Израильские авиаудары по Дахии (Бейрут), при этом репортёр упоминает мирных жителей на улице.

Реакция: «Впрочем, Цахал это не останавливает.» — Имплицированное возмущение израильским пренебрежением к мирным жителям.

Сравнение: Ракетные обстрелы «Хезболлой» израильских мирных жителей (север Израиля, район Хайфы) — нет аналогичного сегмента, нет возмущения, даже нет упоминания в транскрипте.

Асимметрия: Чётко прослеживается — израильские удары по районам с присутствием мирного населения вызывают имплицированное возмущение; удары «Хезболлы» по израильским мирным жителям не тематизируются.

Результат 2:

Временная метка: ок. 05:20

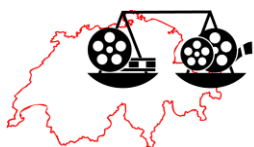
Событие-триггер: Али Разм показывает разрушенное здание рядом с офисом RT в Тегеране.

Реакция: «А они говорят, что атакуют только военные. [...] Это был обычный дом.» — Возмущение израильской ложью.

Сравнение: Российские удары по украинским жилым домам (Одесса, Харьков, Киев) — нет аналогичного сегмента в российских государственных СМИ с сопоставимым возмущением.

Асимметрия: Прослеживается в системном контексте — возмущение разрушенными гражданскими зданиями в Тегеране разительно контрастирует с полным отсутствием какого-либо возмущения российскими ударами по украинским жилым домам в тех же СМИ.

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой закономерности: насилие Израиля/США против мирных жителей комментируется с возмущением; насилие «Хезболлы»/Ирана против израильских мирных жителей или России против украинских мирных жителей не тематизируется. Это структурная черта освещения событий российскими государственными СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

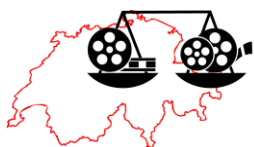
Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат:

В данном сегменте ложный баланс отсутствует — даже попытки создать видимость сбалансированности не предпринимаются. Освещение открыто односторонне. Ложный баланс как техника (напр., «эксперт А говорит X, эксперт Б говорит Y» при реально неравном состоянии доказательной базы) здесь не применяется.

Резюме: Сегмент полностью отказывается от видимости сбалансированности. Это в определённом смысле «честнее», чем ложный баланс, однако одновременно является индикатором степени односторонности: даже симуляция нейтральности не предпринимается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Ближневосточный конфликт подаётся как часть глобальной западной агрессии — США и Израиль как единое целое, нападающее на суверенные государства.

Временная метка: ок. 00:05 — Свидетельство: «Градус вырос. Иран, Израиль, США. Новые удары.»

Альтернативная повестка: Динамика эскалации (иранские прокси, удары «Хезболлы», иранская ядерная программа как фон) должна была войти в повестку.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Российские и иранские государственные СМИ (RT, IRIB) считаются легитимными, заслуживающими доверия источниками информации — их государственная природа не является темой.

Временная метка: ок. 04:45 и 05:10 — Свидетельство: Некомментированное принятие синхронизации IRIB и RT.

Альтернативная повестка: Вопрос о независимости СМИ и государственном контроле над информацией в военное время мог бы быть тематизирован.

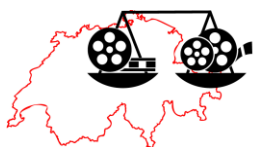
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Ближневосточный конфликт имплицитно подаётся как аналогия войны на Украине — западная агрессия против суверенных государств как закономерность.

Временная метка: весь сегмент (структурно)

Альтернативная повестка: Принципиальные различия между конфликтами («Хезболла» как негосударственный актор, иранская ядерная программа, российское вторжение в Украину) должны были быть дифференцированы.

Резюме: Формирование повестки носит высокостратегический характер: ближневосточный конфликт встраивается в российский большой нарратив (Запад как глобальный агрессор), тогда как вся информация, нарушающая этот нарратив, исключается из повестки.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Последовательная схема «жертва — виновник»: Иран/Ливан — жертвы, США/Израиль — агрессоры, без единой контрпозиции.
2	Выбор слов и понятий	8	Неизменно эмоционализирующий, обвинительный язык в отношении Израиля/США; нейтральный описательный язык полностью отсутствует.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно представители государственной пропаганды (RT, IRIB) в качестве свидетелей; независимые эксперты полностью отсутствуют.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Предыстория ударов, израильские жертвы, террористический статус «Хезболлы» — все контрнарративные факты отсутствуют.
5	Поведение модератора	7	Никаких критических уточняющих вопросов к иранским/российским источникам; израильская сторона не получает слова.
6	Распределение времени	8	100% эфирного времени — для проиранских/антиизраильских позиций; израильские/западные голоса: 0%.
7	Асимметрия вопросов	7	Структурная асимметрия: одна сторона говорит



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

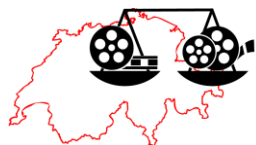


			беспрепятственно, другая в репортаже не существует.
8	Вина по ассоциации	7	США и Израиль как единая агрессорская связка; «Хезболла» освобождается от ответственности.
9	Манипуляция цифрами	6	«170 школьниц» в анонсе без контекста; иранские жертвы упомянуты, израильские — нет.
10	Тайминг	8	Эмоциональный вход (похороны школьниц) и эмоциональный выход (свидетель RT) как стратегическая рамка.
11	Визуальный ряд	8	Исключительно кадры гражданских разрушений на иранско-ливанской стороне (насколько восстановимо).
12	Подбор источников	9	Два из трёх источников — государственные пропагандистские инструменты; Reuters используется избирательно в инструментальных целях.
13	Избирательное возмущение	8	Возмущение израильскими ударами по гражданским районам; удары «Хезболлы» по израильским мирным жителям: не тема.
14	Ложный баланс	3	Ложного баланса нет — односторонность открытая, а не замаскированная.
15	Формирование повестки	9	Ближневосточный конфликт вписан в антизападный большой нарратив; все неудобные факты исключены из повестки.

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 7.7 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 5.8 / 10 ($70\% \times 7.7 + 30\% \times 1.5 = 5.39 + 0.45 = 5.84$, округлённо 5.8)

> Методологическое примечание к комбинированному баллу: Низкая оценка полноты освещения (1.5/10) существенно снижает комбинированный балл, что корректно отражает реальную проблематику передачи — а



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



именно крайнюю односторонность вследствие замалчивания. Балл манипулятивности (7.7) и балл полноты освещения (1.5) в совокупности дают последовательную картину: передача является одновременно активно манипулятивной и односторонней вследствие систематического замалчивания.

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Весь сегмент выстроен в непрерывной схеме «жертва — виновник», которая поддерживается с первой секунды (анонс) до последней (свидетель RT). Ни единого момента, допускающего альтернативную интерпретацию; рамка герметично закрыта.
2. Подбор источников (балл 9): Исключительное использование государственных пропагандистских источников (RT, IRIB) в качестве свидетелей и поставщиков информации в сочетании с избирательной инструментализацией Reuters для придания достоверности является структурной основой манипуляции. Без такого подбора источников фрейминг не мог бы поддерживаться.
3. Замалчивание (Selective Omission) (балл 9): Систематическое исключение всех контрнарративных фактов — предыстории, израильских жертв, статуса «Хезболлы», западных позиций — является наиболее эффективной техникой манипуляции, поскольку остаётся невидимой для зрителей. То, о чём не говорится, не может быть опровергнуто.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Израиль и США ведут совместную агрессивную войну против Ирана и Ливана, в ходе которой намеренно убиваются мирные жители.»

Техника: Фрейминг + Выбор слов + Замалчивание — Свидетельства: 03:00 («бьёт по жилым домам»), 04:45 («жестокости агрессии США и Израиля»), 05:20 («Это был обычный дом»)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Российские журналисты (RT) — мужественные свидетели западной агрессии, сообщающие правду с риском для жизни.»

Техника: Подбор источников + Тайминг + Эмоционализация — Свидетельства: 05:10 («продюсер российского телеканала "Арти"»), 05:40 («Но мы всё ещё здесь. Мы работаем.»)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Запад (США, Израиль) — глобальный агрессор, нападающий на суверенные государства; Россия и её партнёры — жертвы и свидетели этой агрессии.»

Техника: Формирование повестки + Вина по ассоциации + Фрейминг — Свидетельства: 00:05 (структура анонса), 04:45 (синхрон IRIB без комментариев), весь сегмент (структурно)

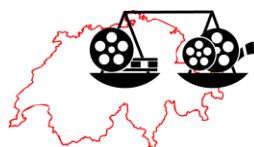
Классификация степени манипулятивности

- Систематическая предвзятость (7–8)

Обоснование: С общим баллом 7.7/10 и оценкой полноты освещения 1.5/10 данная передача чётко попадает в категорию «Систематическая предвзятость». Односторонность не объясняется ситуативными факторами или нехваткой времени, а носит структурный характер: все 15 критериев указывают в одном направлении. Согласно принципам Совета Европы (Рекомендация № R(99)15 об освещении выборов и конфликтов) и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (MII), передача нарушает основополагающие принципы сбалансированности, полноты и разнообразия источников. В контексте Индекса свободы прессы RSF (место 162/180) данная передача является показательным примером задокументированной практики российских государственных СМИ использовать конфликты как инструменты внешнеполитической коммуникации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемая передача (Первый канал, фрагмент программы «Время») является примером систематической официозной журналистики на службе целей российской внешней политики. Ближневосточный конфликт освещается не как сложное геополитическое событие, а инструментализируется как подтверждение российского большого нарратива об агрессивном Западе. Использование государственных пропагандистских источников (RT, IRIB) в качестве нейтральных свидетелей, полное отсутствие израильских, западных или независимых голосов, а также систематическое замалчивание всех контрнарративных фактов

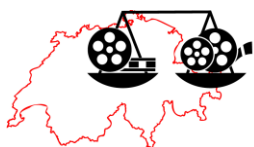


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

нарушают основополагающие принципы ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации включает право на получение разнообразной информации) и индикаторы ЮНЕСКО для развития СМИ (разнообразие источников, разграничение новостей и мнений, прозрачность в отношении конфликтов интересов). В контексте российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) и рейтинга RSF (место 162/180) данная передача должна квалифицироваться не как журналистский провал, а как осознанная государственная информационная политика. Freedom House относит Россию к категории «Несвободных» стран; данная передача наглядно иллюстрирует, почему.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



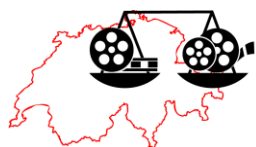
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	0	Партия явно не упоминается; передача следует правительственной линии (антизападная, проиранская), что соответствует внешнеполитической позиции «Единой России» — однако прямого изображения партии нет. Балл 0 = не представлена напрямую, но имплицитно выигрывает.
КПРФ	0	Не упоминается; позиция КПРФ (антизападная, проиранская) имплицитно поддерживается передачей, однако прямого изображения нет.
ЛДПР	0	Не упоминается; ультранационализм и антиамериканизм ЛДПР имплицитно обслуживаются фреймингом, однако прямого изображения нет.
Справедливая Россия	0	Не упоминается; никакого релевантного изображения.
Новые люди	0	Не упоминается; никакого релевантного изображения.

Методологическое примечание: Анализируемый сегмент является внешнеполитическим новостным репортажем, а не внутривнутриполитическим партийным дискурсом. Партии напрямую не упоминаются. Партийная предвзятость проявляется здесь не через прямое изображение партий, а через принятие внешнеполитической линии правительства («Единая Россия» / Кремль) в качестве непоставленной под сомнение рамки.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное изображение: Ни одна партия не представлена напрямую (все балл 0)
- Наибольшее искажение: Имплицитно: «Единая Россия» / кремлёвская линия (внешнеполитически выигрывает)
- Среднее отклонение от 0: 0.0 (формально), однако структурно: кремлёвская внешняя политика как непоставленная под сомнение рамка
- Заключение: Поскольку сегмент является внешнеполитическим, предвзятость проявляется не в изображении партий, а в полном принятии кремлёвских внешнеполитических нарративов. Передача



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

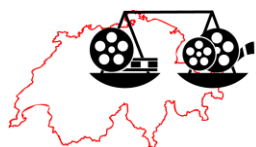
функционирует как официальный орган российской государственной внешней политики, не будучи обозначена как таковой. Все думские партии разделяют государственную линию в ключевых вопросах внешней политики — дифференциация в рамках данного сегмента поэтому невозможна.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

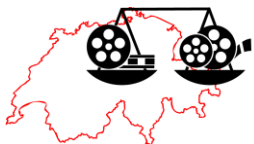
БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.5

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правоориентированная

Обоснование: Сегмент обслуживает прежде всего националистические, антизападные и государственно-авторитарные нарративы, которые в российском контексте относятся к правому спектру (ЛДПР: 8.5, «Единая Россия»: 6.5). Акцент на государственном суверенитете (Иран как подвергшееся нападению государство), антизападная подача и использование RT как достоверного источника соответствуют мировоззрению российского правого национализма. Левые перспективы (напр., антиимпериализм КПРФ в классически-марксистском понимании) явно не обслуживаются, хотя содержательные пересечения имеются. Балл -2.5 отражает чёткую правую ориентацию при одновременном отсутствии явного партийного позиционирования.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

Россия НЕ имеет законодательного требования об обязательной сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода слова и свобода информации) в совокупности с Рекомендацией Совета Европы № R(99)15 (освещение выборов) и Декларацией о свободе СМИ в интернете (2011)

Состав: Полное отсутствие противоположных точек зрения в репортаже о конфликте; исключительное использование государственных пропагандистских источников без маркировки.

Свидетельство: Временная метка 04:45 — Цитата: «жестокости агрессии США и Израиля против нашей страны» (иранское государственное телевидение, принято без комментариев)

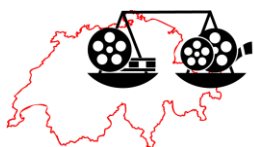
Оценка: Ст. 10 ЕКПЧ защищает не только свободу выражения мнений, но и согласно практике ЕСПЧ (в т.ч. *Jersild v. Denmark*, 1994) подразумевает обязанность СМИ, освещающих вопросы общественного интереса, соблюдать минимальный уровень сбалансированности. Принятие государственной пропаганды без дистанцирования нарушает этот стандарт.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО для развития СМИ (MII) — Категория С: «Журналистская практика и этика» — принцип разнообразия источников и прозрачности в отношении конфликтов интересов

Состав: Сотрудник RT представляется как нейтральный очевидец без раскрытия его институциональной принадлежности к государственному пропагандистскому инструменту.

Свидетельство: Временная метка 05:10 — Цитата: «А это продюсер уже российского телеканала "Арти"»





ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	8	●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	7	●●●●
9	Манипуляция цифрами	6	●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

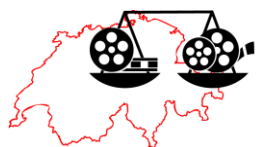
7.7/10

**Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения**

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	0	нейтрально
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

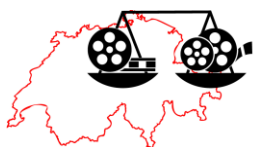
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

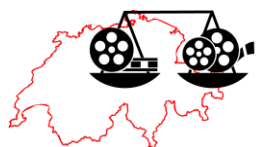
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



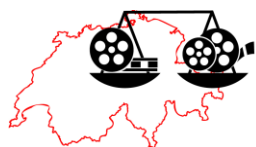
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

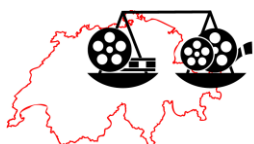
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

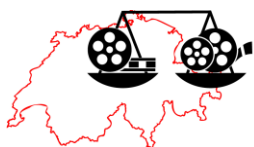


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

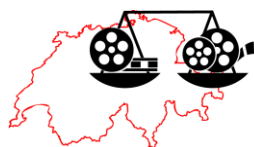


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1