



## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya\_2026-03-05

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:34

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

### ОБЩИЙ БАЛЛ

**8.3/10**

*Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от  $-5$  (сильно ущемлена) до  $+5$  (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как:  $\emptyset$  привилегирование левых партий  $- \emptyset$  привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают  $+1.0$ , а правые  $-0.33$ , тенденция =  $+1.0 - (-0.33) = +1.33$  (в пользу левых).

### ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

**-2.8**

*Правоориентированная*

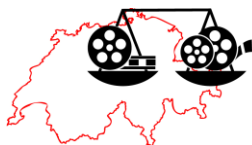


Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025

## ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

### Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

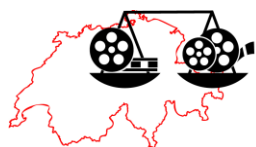
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- Дата (из имени файла): 5 марта 2026 (внутренняя привязка: 80 лет Фултонской речи = 5 марта 1946; дата выхода определяется из контекста: «сегодня», «5 марта», «80 лет»)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут
- Ведущий/Корреспонденты: Не названы поименно (студийный ведущий); материалы: Иван Благов, Роман Хроленко, Анна Зайкина, Кирилл Логинов (Путин/8 марта); Кирилл Брайнин (газ/Европа); Григорий Емельянов, Далия Сережегинова, Кирилл Данилов (Иран/Израиль/США); Анастасия Кобосева, Екатерина Яровенко, Станислав Оплятин (ЦАР); Наталья Люблинская, Сергей Шилин, Наталья Лобанова, Сергей Романов (Китай); Михаил Акинченко, Мария Емельянова, Татьяна Бакулина (Фултонская речь)
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-консервативный, LR≈6.5
Ирина Годунова	Подполковник ВКС, командир батальона	Военные/Государство	Провластный
Юлия Мологалиева	Капитан медицинской службы, участница СВО	Военные/Государство	Провластный
Дмитрий Песков	Пресс-секретарь Кремля	Единая Россия/Кремль	Право-консервативный
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Единая Россия	Право-консервативный
Константин Косачёв	Вице-спикер Совета Федерации	Единая Россия	Право-консервативный
Владимир Мединский	Советник президента, руководитель переговоров	Единая Россия	Право-консервативный
Михаил Мишустин	Председатель Правительства РФ	Единая Россия	Право-консервативный
Татьяна Голикова	Вице-премьер	Единая Россия	Право-консервативный
Фостен-Арканж Туадера	Президент ЦАР	Иностранный государственный гость	—
Неизвестный энергетический эксперт	Энергетический аналитик (анонимный)	Неизвестно, провластный	Провластный
Неизвестный историк	Историк (Фултонская речь)	Неизвестно, провластный	Провластный
Алексей Нечаев	Председатель партии Новые люди	Новые люди, LR≈5.0	Либерально-центристский
Сердана Абсентьева / Владислав Даванков	Лидеры списка Новые люди	Новые люди	Либерально-центристский
Китайские делегаты (анонимные)	Делегаты ВСНП/НПКСК	КПК	Провластный (Китай)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ли Цян (имплицитно)	Премьер Государственного совета КНР	КПК	—
---------------------	---	-----	---

## Главная тема

Передача представляет российскую картину мира, в которой Россия выступает морально превосходящей, миролюбивой державой, тогда как «коллективный Запад» (США, Израиль, ЕС) изображается агрессивным, дестабилизирующим актором — проиллюстрировано на пяти тематических блоках: встреча Путина к 8 марта, дискуссия о прекращении поставок газа, война с Ираном, Украина-СВО, Фултонская речь.

## Контекст картины мира

Россия с февраля 2022 года ведёт войну против Украины («специальная операция»), которая внутри страны находится под жёсткой цензурой (ст. 207.3 УК РФ). Передача выходит в контексте, когда федеральные телеканалы функционируют как основной инструмент государственного контроля над нарративом. Параллельно эскалирует вымышленный ирано-американо-израильский конфликт (представленный в транскрипте как текущий), используемый в качестве аналогии к украинской ситуации. Фултонская речь (80-летие) служит историческим якорем для тезиса о том, что Запад с 1946 года ведёт перманентную войну против России. Во внутривнутриполитическом плане передача выходит в преддверии выборов в Государственную думу (осень 2026, согласно транскрипту).

## Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Украинская перспектива на войну: военные цели, потери, гуманитарное положение мирного населения
- Западная/натовская перспектива на архитектуру безопасности и украинский конфликт
- Независимые российские противники войны/мирные активисты (в эмиграции или под стражей)
- Иранское гражданское общество и независимые правозащитные организации по иранскому конфликту
- Европейские потребители энергии и экономические эксперты по дискуссии о прекращении поставок газа
- Независимые историки о Фултонской речи и холодной войне (не провластные)
- Семьи погибших российских солдат / критические голоса о СВО
- Оппозиционные российские политики (Яблоко, эмигрантская оппозиция) по внутренней политике
- Независимые правозащитные организации (Мемориал, ОВД-Инфо) по военнопленным
- Международные правовые эксперты по международному гуманитарному праву и обмену военнопленными

## Проверка: была ли рассмотрена каждая перспектива?

### [A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одной оригинальной украинской цитаты, кроме угрозы Зеленского — Оценка: украинская перспектива на войну полностью отсутствует; Зеленский цитируется исключительно как угроза/агрессор.

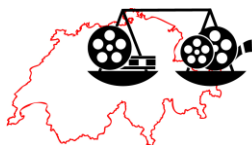
### [B] ЗАМОЛЧАНА / ИСКАЖЕНА

Временная метка: ок. 28:00 (заявление Лаврова) — Цитата: «Запад ведет против России уже не гибридную, но прямую горячую войну» — Оценка: перспектива НАТО/Запада представлена исключительно как образ врага, ни одного аутентичного западного голоса.

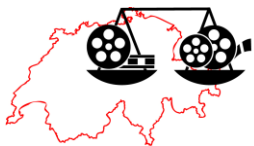
### [C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: — — Оценка: российские противники войны, эмигрантская оппозиция, антивоенное движение в передаче не существуют.

### [D] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 32:00 — Цитата: «170 девочках, ученицах начальной школы, по которой пришелся американо-израильский авиаудар» — Оценка: иранское гражданское население представлено жертвой западной агрессии, независимая верификация отсутствует.

[E] ОБОЗНАЧЕНА (избирательно)

Временная метка: ок. 14:00 — Цитата: «Цены на нефть подскочили на 14%, на газ более чем на 50%» — Оценка: европейские энергетические опасения цитируются, но лишь для подтверждения российского превосходства, европейский контрголос отсутствует.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 48:00 — Цитата: «Железный занавес» был изобретением шефа гитлеровской пропаганды Геббельса» — Оценка: историческая интерпретация осуществляется исключительно провластно ориентированными экспертами; независимые историки отсутствуют.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: — — Оценка: семьи погибших солдат, критические голоса о СВО полностью отсутствуют.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: — — Оценка: настоящая оппозиция (Яблоко, эмиграция) не представлена; «Новые люди» как системная партия не являются её заменой.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 36:00 (обмен пленными) — Цитата: «200 российских военнослужащих возвращены» — Оценка: независимая верификация условий обмена отсутствует, правозащитные организации не привлечены.

[J] ЗАМОЛЧАНА

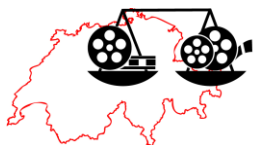
Временная метка: вся передача — Цитата: — — Оценка: правовая квалификация войны, захвата пленными и ударов по международному праву полностью отсутствует.

### **Оценка полноты освещения: 1.5/10**

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив девять либо полностью замолчаны, либо представлены настолько искажённо, что не воспринимаются как аутентичные контрголоса. Лишь европейские энергетические опасения цитируются в минимальной мере — однако инструментализируются для подтверждения российской силы. Передача функционирует как закрытая нарративная система без внешних корректирующих механизмов.

### **Отсутствующие голоса**

- Представители украинского правительства (кроме цитаты с угрозой Зеленского): Могли бы представить украинскую военную перспективу, военные цели и гуманитарное положение.
- Независимые российские противники войны (напр., журналисты-эмигранты Meduza/Новая газета Европа): Могли бы представить внутривосточное инакомыслие и критику войны.
- Европейские министры энергетики/экономические эксперты: Могли бы объяснить европейскую энергетическую политику с собственной позиции, а не как российский нарратив.
- Независимые историки холодной войны (напр., западные университеты): Могли бы поместить Фултонскую речь в плюралистический исторический контекст.
- Международные правозащитные организации (МККК, Amnesty International): Могли бы независимо оценить обмен военнопленными и военные преступления.
- Иранские оппозиционеры/независимые журналисты: Могли бы представить ситуацию в Иране за пределами российского нарратива.
- Представители НАТО или западные эксперты по безопасности: Могли бы аутентично представить западную перспективу безопасности.
- Российские солдатские матери / семьи жертв войны: Могли бы представить человеческое измерение войны за пределами государственных героических нарративов.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально подаётся тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30 (анонс)

Цитата: «Пусть платят больше. Нефть и газ для Европы не у нас.»

Манипуляция: Дискурс о прекращении поставок газа с самого начала подаётся как демонстрация российской силы («пусть платят больше»), а не как взвешенное экономическое решение.

Почему это проблематично: Зрители приучаются воспринимать энергетическую зависимость Европы как слабость, а отказ России от поставок — как позицию силы; экономические риски для самой России при этом замалчиваются.

Результат 2:

Временная метка: ок. 28:30 (заявление Лаврова)

Цитата: «Запад ведёт против России уже не гибридную, но прямую горячую войну»

Манипуляция: Война против Украины подаётся как западная война агрессии против России, а не как российское вторжение в Украину.

Почему это проблематично: Это переворачивание ролей агрессора и жертвы является центральным легитимизирующим нарративом войны; он представляется как факт, а не как политическая позиция.

Результат 3:

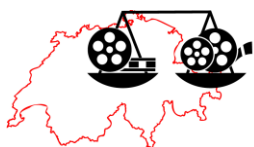
Временная метка: ок. 47:00 (Фултонская речь)

Цитата: «Вот уже 80 лет этот самый коллективный Запад в полном соответствии с установками Черчилля не брезгует никакими средствами ради сохранения и укрепления своей роли в мире»

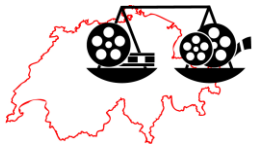
Манипуляция: Вся послевоенная история подаётся как 80-летняя западная война против России — нарратив непрерывности, исторически легитимизирующий нынешние военные действия.

Почему это проблематично: Историческая сложность (советская экспансия, Берлинская стена, Афганистан, Чечня) полностью замалчивается; Запад предстаёт единственным агрессором в истории.

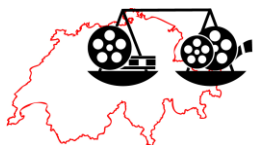
*Резюме: Вся передача функционирует в едином макрофрейме: Россия как осаждённая, морально превосходящая цивилизация против агрессивного, гегемонистского Запада. Этот фрейм последовательно выдерживается во всех пяти тематических блоках и посредством исторических аналогий (Фултонская речь) легитимизируется как вечно актуальный.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 20:00 (блок Украина/Зеленский)

Цитата: «Киевский режим сегодня зашел сам себе в тыл»

Манипуляция: «Киевский режим» вместо «украинское правительство» или «Украина» — делегитимизирующий термин, маркирующий правительство Зеленского как нелегитимную власть.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «украинское правительство». «Режим» имплицитно диктатуру/нелегитимность и дегуманизирует политического противника.

Результат 2:

Временная метка: ок. 35:00 (блок СВО)

Цитата: «специальная военная операция» / «СВО» (на протяжении всей передачи)

Манипуляция: Война против Украины последовательно именуется «специальной операцией» — термин, предписанный законом (ст. 207.3 УК РФ запрещает слово «война»).

Почему это проблематично: «Война» является юридически корректным термином с точки зрения международного права; «СВО» скрывает военный характер конфликта и снижает моральную тяжесть происходящего.

Результат 3:

Временная метка: ок. 32:00 (блок Иран)

Цитата: «американо-израильский авиаудар» / «война США и Израиля против Ирана»

Манипуляция: Иранский конфликт на протяжении всего материала именуется «войной США и Израиля против Ирана» — односторонняя атрибуция ролей жертвы и виновника без верификации.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «вооружённый конфликт между США/Израилем и Ираном» или «военные действия в регионе». Выбранная формулировка предвещает вину и агрессию.

*Резюме: Передача использует последовательный словарь делегитимизации (режим, киевский режим, неонацисты — имплицитно) применительно к противникам и героизации (освободители, герои, защитники Отечества) применительно к российским акторам. Законодательно навязанные эвфемизмы (СВО) воспроизводятся без какой-либо рефлексии.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Неназванный энергетический аналитик

Временная метка: ок. 16:30

Высказывание: «Эти объемы просто перейдут на азиатские рынки. То есть они перейдут на рынок Индии, Китая, Юго-Восточной Азии. Просто маршрут станет дальше, но катастрофического ничего не произойдет.»

Характеристика: Анонимный, институциональная принадлежность не указана; высказывание поддерживает позицию правительства (прекращение поставок газа без риска для России).

Отсутствующий контрголос: Независимый энергетический экономист (напр., Oxford Institute for Energy Studies, Bruegel) поднял бы вопросы транспортных расходов, ценовых дифференциалов и пропускных ограничений на азиатских рынках.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно; появление на государственном канале предполагает совместимость с позицией Кремля. Конфликт интересов не задекларирован.

(b) МАНДАТ: Не определяем; высказывание носит сугубо аффирмативный по отношению к позиции правительства характер.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственный канал, анонимный источник, независимость не прослеживается
- D2 Личный риск: -2 — Никакого рискованного высказывания; подтверждает правительственную линию
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Энергетическая тематика, но квалификация не указана
- D4 Последовательность позиции: 0 — Не поддаётся проверке
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Успокоительная риторика без фактической базы
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (анонимное мнение)
- ИТОГО: -7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Да — представляется как компетентная оценка, структурно является провластным.

Эксперт 2: Неназванный историк (Фултонская речь)

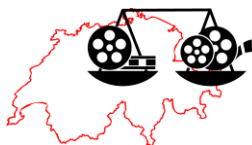
Временная метка: ок. 49:30

Высказывание: «Черчилль дал проект речи Трумэну. Трумэн дал ему даже какие-то свои замечания. Поэтому это выглядело фактически как совместная англо-американская декларация конца союзнических отношений с Москвой.»

Характеристика: Анонимный, институциональная принадлежность не указана; высказывание поддерживает нарратив западной агрессии.

Отсутствующий контрголос: Западный историк (напр., Джон Льюис Гэддис, Йель) ввёл бы в контекст советскую экспансионистскую политику 1944–1946 годов.

Углублённая проверка источника:



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно; появление на Первом канале предполагает совместимость с позицией Кремля.

(b) МАНДАТ: Историческая легитимация нынешней внешней политики — несовместима с нейтральной наукой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Структурно провластный
- D2 Личный риск: -2 — Никакого критического высказывания
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Историческая тематика, специализация правдоподобна
- D4 Последовательность позиции: 0 — Не поддаётся проверке
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный характер («80 лет агрессии»)
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (интерпретация без ссылки на первоисточники)
- ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Да — представляется как исторический авторитет, структурно является политически инструментализированным.

Эксперт 3: Константин Косачёв (вице-спикер Совета Федерации)

Временная метка: ок. 31:00

Высказывание: «Совершенно очевидно, что совершено преступление против международного права, против человеческой морали.»

Характеристика: Представитель власти (Единая Россия), независимой экспертизой не обладает; высказывание об иранском конфликте как преступлении Запада против международного права.

Отсутствующий контрголос: Независимый специалист по международному праву оценил бы российские военные действия на Украине в той же системе координат.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Совет Федерации = верхняя палата российского парламента).

(b) МАНДАТ: Политический актор, не эксперт; высказывание является политическим заявлением.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

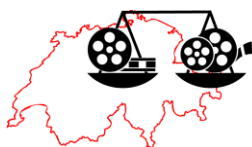
- D1 Конфликт интересов: -2 — Представитель власти, прямое столкновение интересов
- D2 Личный риск: -2 — Никакого критического высказывания
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Политик, не специалист по международному праву
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последователен в соответствии с правительственной линией
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сугубо апеллятивный («преступление», «человеческая мораль»)
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (политическое мнение)
- ИТОГО: -8 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Да — представляется как моральный авторитет, структурно является правительственным спикером.

*Отсутствующие группы экспертов:*

- Независимые энергетические экономисты (Oxford, Bruegel, МЭА) по дискуссии о прекращении поставок газа
- Независимые историки холодной войны (западные университеты)
- Независимые специалисты по международному праву о военных преступлениях и международному гуманитарному праву

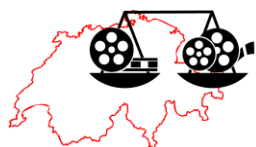
*Резюме (результат матрицы):*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Эксперт	Индикатор источника	Ключевая проблема
Анонимный энергетический аналитик	КРАСНЫЙ (-7)	Анонимный, провластный, без фактической базы
Анонимный историк	КРАСНЫЙ (-5)	Политически инструментализирован, нет контрперспективы
Косачёв	КРАСНЫЙ (-8)	Представитель власти подаётся как моральный авторитет





#### 4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

##### Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери, данные о жертвах, гуманитарное положение на оккупированных территориях

Релевантно при: ок. 35:00 (блок СВО, обмен пленными)

Эффект: Война предстаёт как успешная, бескровная операция; российские потери и украинское мирное население невидимы.

##### Замалчивание 2:

Контекст: Экономические риски прекращения поставок газа для России (потери доходов, инфраструктурные проблемы, штрафные санкции по контрактам)

Релевантно при: ок. 13:00–17:00 (газовый блок)

Эффект: Прекращение поставок газа предстаёт как безрисковая демонстрация силы; реальные экономические издержки для России замалчиваются.

##### Замалчивание 3:

Контекст: Российское военное присутствие в ЦАР (группа Вагнера / «Африканский корпус»), нарушения прав человека

Релевантно при: ок. 38:00–42:00 (блок ЦАР)

Эффект: Российско-центральноафриканское сотрудничество предстаёт как сугубо гуманитарное партнёрство в области развития; деятельность наёмников и сообщения о военных преступлениях полностью отсутствуют.

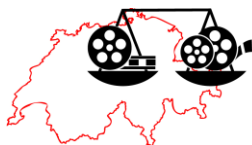
##### Замалчивание 4:

Контекст: Полное высказывание Зеленского об остановке нефтепровода (контекст, обоснование, украинская перспектива)

Релевантно при: ок. 20:30

Эффект: Высказывание Зеленского вырывается из контекста и представляется как угроза Орбану; украинское обоснование (обход санкций Венгрией) отсутствует.

*Резюме: Передача функционирует посредством систематического замалчивания всей информации, способной поставить под угрозу главный нарратив (Россия как жертва/победитель, Запад как агрессор). Особенно серьёзным является полное отсутствие данных о российских военных потерях и перспектив украинского мирного населения.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

### Результат 1:

Временная метка: ок. 05:30 (встреча Путина, Ирина Годунова)

Событие-триггер: Годунова говорит о проблемах со связью на фронте (блокировка Telegram, система МАКС).

Цитата (модератор/Путин): «Есть еще вопросы, которые нужно доработать в рамках этого МАКСа, да? Но, в целом, специальная связь в войсках... Да, они работают четко.»

Сравнение: Сопоставимый гость с критической позицией отсутствует; уточняющие вопросы Путина систематически направлены на позитивное подтверждение («работают четко»).

Асимметрия: Подтверждена — Путин задаёт наводящие вопросы, нацеленные на подтверждение; критические вопросы (напр., о сбоях связи, повлёкших гибель людей) отсутствуют. Поскольку оппонент не присутствует, асимметрия носит структурный, а не измеримый в прямом сравнении характер.

### Результат 2:

Временная метка: ок. 20:30 (цитата Зеленского)

Событие-триггер: Зеленский угрожает Орбану передать его адрес украинским вооружённым силам.

Цитата (корреспондент): «Его адрес, кстати, предводитель, который скоро как два года утратил легитимность, но выпрашивает новые внешние займы, перешел с хамства на прямые угрозы.»

Сравнение: Российские угрозы (напр., ядерная риторика Медведева, Путина, удары по гражданской инфраструктуре) в той же передаче не комментируются с сопоставимым возмущением.

Асимметрия: Подтверждена — высказывание Зеленского вызывает явное моральное осуждение («хамство», «прямые угрозы», «утратил легитимность»); российские угрозы подаются как законная самооборона.

### Результат 3:

Временная метка: ок. 08:30 (Юлия Мологалиева, «Время героев»)

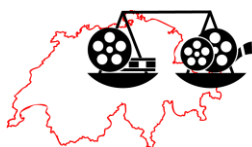
Событие-триггер: Мологалиева хвалит программу «Время героев» и благодарит Путина.

Цитата (Путин): «Полезно? — Да, очень полезно.»

Сравнение: Никаких критических вопросов о содержании программы, критериях отбора или эффективности.

Асимметрия: Не полностью подтверждена в прямом сравнении (оппонент отсутствует), однако паттерн подтверждающих коротких вопросов («Полезно?») без критического углубления является последовательным.

*Резюме: Поведение модератора на протяжении всей передачи носит аффирмативный характер по отношению к представителям власти и критически-делегитимизирующий — по отношению к противникам (Зеленский, западные политики). Поскольку реальные контрголоса не приглашаются,*

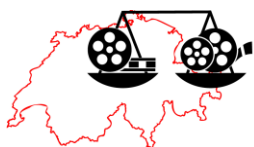


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*асимметрия носит структурный характер и не всегда измерима в прямом сравнении — что методологически следует квалифицировать как более тяжкую форму односторонности.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

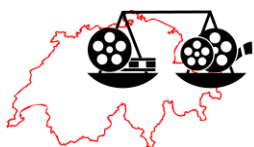
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Путин / представители Кремля (Путин, Песков, Лавров, Мединский, Мишустин, Голикова, Косачёв): ок. 18–20 мин. (≈32%)
- Провластные военнослужащие (Годунова, Мологалиева): ок. 6–7 мин. (≈11%)
- Иностранные союзники (Туадера, китайские делегаты): ок. 5–6 мин. (≈9%)
- Корреспонденты/ведущие (материалы, комментарии): ок. 20–22 мин. (≈36%)
- Западные/критические голоса (только в виде цитат, никогда в прямом эфире): ок. 3–4 мин. (≈6%) — исключительно для подтверждения российских нарративов (немецкие СМИ об энергетических ценах, Bloomberg об опасениях Пентагона)
- Украинские голоса (цитата с угрозой Зеленского): ок. 0:30 мин. (≈1%)
- Новые люди (Нечаев): ок. 1 мин. (≈2%)
- Прочие: ок. 2 мин. (≈3%)

*Резюме: Более 90% эфирного времени приходится на представителей власти, провластных акторов и подконтрольных государству корреспондентов. Контрпозиции получают менее 7% времени и используются исключительно в виде цитат для подтверждения российских нарративов. Такое распределение соответствует паттерну официального органа, а не журналистского СМИ.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным персонам.

### Асимметрия 1:

Путину (Годунова), ок. 06:00: «Вот как сейчас, по вашему мнению, налажена связь? И что еще нужно сделать для того, чтобы она работала безупречно?» — мягкий (открытый вопрос об улучшениях, без конфронтации)

Зеленскому (косвенно, корреспондент), ок. 20:30: «предводитель, который скоро как два года утратил легитимность» — не вопрос, а осуждение

Сравнение: Путин получает конструктивные вопросы об улучшениях; Зеленский не опрашивается, а делегитимизируется. Асимметрия носит структурный характер, поскольку Зеленский не присутствует.

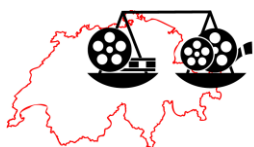
### Асимметрия 2:

Мологалиевой, ок. 09:00: «Полезно?» — мягкий (подтверждающий вопрос)

Западным политикам (никогда не опрашиваются напрямую): Характеризуются исключительно через избирательные цитаты, призванные продемонстрировать их некомпетентность или ложь (пресс-секретарь Трампа, генсек НАТО Рютте).

Сравнение: Российские акторы получают открытые, конструктивные вопросы; противники не опрашиваются, а дискредитируются через отбор цитат без возможности ответить.

*Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: российские представители власти получают мягкие, подтверждающие вопросы; противники не опрашиваются, а делегитимизируются через избирательные цитаты и комментарии. Это особенно действенная форма асимметрии, поскольку создаёт иллюзию сбалансированности (цитаты из западных СМИ).*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 49:30 (Фултонская речь)

Цитата: ««Железный занавес» был изобретением шефа гитлеровской пропаганды Геббельса. Британия... геббельсовский пропагандистский арсенал был взят на вооружение и британским руководством.»

Техника: Риторика Черчилля напрямую ассоциируется с Геббельсом/нацистской пропагандой — имплицитное отождествление западных демократий с национал-социализмом.

Эффект: Весь западный дискурс о железном занавесе делегитимизируется как нацистская пропаганда; нынешняя западная критика России предстаёт продолжением фашистской идеологии.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 20:00 (блок Зеленский/Украина)

Цитата: «Киевский режим» (на протяжении всей передачи) + «предводитель, который скоро как два года утратил легитимность»

Техника: «Режим» ассоциирует правительство Зеленского с авторитарными/диктаторскими системами; «утратил легитимность» ассоциирует его с нелегитимными правителями.

Эффект: Украинское правительство воспринимается как нелегитимная диктатура, что делегитимизирует переговоры и компромиссы.

Ассоциация 3:

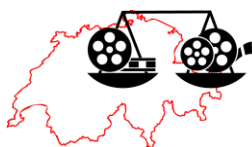
Временная метка: ок. 28:30 (заявление Лаврова)

Цитата: «Запад действует по принципу «или-или, или с нами, или против нас». И главное, конечно, во всем этом – разделяй и властвуй.»

Техника: Запад ассоциируется с имперской логикой господства («разделяй и властвуй» = divide et impera) — исторически отягощённый термин колониального угнетения.

Эффект: Западная внешняя политика предстаёт как колониальная агрессия; российское противодействие — как антиколониальная борьба за освобождение.

*Резюме: Передача использует вину по ассоциации на трёх уровнях: исторически (Запад = нацисты), политически (Украина = нелегитимный режим) и структурно (Запад = колонизаторы). Особенно серьёзной является ассоциация Геббельс–Черчилль, делегитимизирующая весь западный дискурс о России как фашистский.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 14:30 (газовый блок)

Цифра: «Цены на нефть подскочили на 14%, на газ более чем на 50%. Хранилища заполнены лишь на пятую часть.»

Отсутствующий контекст: Источник не указан; временной период неясен; невозможно определить, относятся ли эти цифры к вымышленной войне с Ираном или к реальным рыночным данным. Собственные экспортные доходы России при прекращении поставок газа не приводятся.

Эффект: Энергетическая уязвимость Европы предстаёт как драматическая и самовольно созданная; реальные экономические издержки для России остаются невидимыми.

Результат 2:

Временная метка: ок. 16:00 (газовый блок)

Цифра: «Россия сейчас второй после США поставщик сжиженного природного газа в Европу. Речь примерно о 19 миллиардах кубометров СПГ в прошлом году.»

Отсутствующий контекст: Не указано, какая доля государственного бюджета России зависит от этих доходов; не указана разница в транспортных расходах при перенаправлении в Азию; не указаны штрафные санкции при досрочном прекращении поставок.

Эффект: Прекращение поставок газа предстаёт как безрисковый вариант для России.

Результат 3:

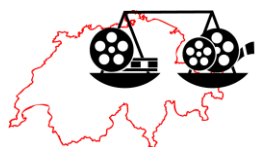
Временная метка: ок. 53:00 (блок Китай)

Цифра: «До 15% ВВП в год и массовый приток иностранного капитала» (рост Китая с 1978 г.)

Отсутствующий контекст: Данный темп роста исторически некорректен (рост ВВП Китая в 1978–2000 гг. составлял в среднем ок. 9–10%, а не 15%); источник не указан.

Эффект: Экономический успех Китая преувеличивается, чтобы подчеркнуть привлекательность китайской модели развития.

*Резюме: Цифры используются избирательно для подтверждения западной слабости и российско-китайской силы. Отсутствие контекстуализации (источники, временные периоды, встречный расчёт) делает независимую проверку невозможной.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 00:00–00:45 (анонс/тизер)

Содержание: «Пусть платят больше. Нефть и газ для Европы не у нас.» / «200 на 200, а скоро 300 на 300» / «Железный занавес. Черчилль словами Геббельса объявил холодную войну.»

Эффект тайминга: Тизеры задают эмоциональные рамки всей передачи: Россия как победитель (прекращение поставок газа), Россия как спаситель (обмен пленными), Запад как исторический агрессор (Фултонская речь). Зрители кондиционируются ещё до первого содержательного материала.

Результат 2:

Позиция: ок. 03:00–12:00 (первый блок: Путин/8 марта)

Содержание: Тёплая встреча Путина с женщинами, благодарность, цветы, семейные темы

Эффект тайминга: Передача начинается с наиболее эмоционального, позитивного образа Путина — отеческость, забота, теплота. Это создаёт эмоциональный фон, позитивно окрашивающий все последующие политические послания (эффект ореола).

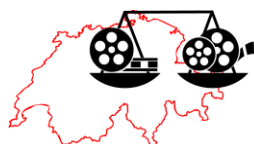
Результат 3:

Позиция: ок. 47:00–55:00 (последний главный блок: Фултонская речь)

Содержание: 80 лет западной агрессии против России, ассоциация Геббельс–Черчилль

Эффект тайминга: Передача завершается наиболее сильным идеологическим заявлением — историческим легитимизирующим нарративом для нынешней войны. Последнее впечатление (эффект недавности) таково: Запад ведёт войну против России уже 80 лет.

*Резюме: Структура передачи следует классической эмоциональной дуге: теплота/забота (начало) → сила/превосходство (середина) → историческая легитимация (конец). Эта драматургия максимизирует эмоциональное воздействие политических посланий.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстанавливаемы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00 (встреча Путина)

Содержание: «Екатерининский зал», копия скульптуры России («прекрасная воительница, защитница и мать»), цветы, групповые фотографии

Манипуляция: Символически нагруженное место (Екатерина Великая = сильная женщина/правительница) ассоциируется с Путиным; скульптура «Россия как воительница и мать» соединяет материнство с ведением войны.

Почему это проблематично: Визуальная символика легитимизирует войну как материнскую задачу защиты.

Результат 2:

Временная метка: ок. 31:00 (блок Иран)

Содержание: «Живые цветы у портрета убитого верховного лидера Аятоллы Хаменеи и рядом с детскими игрушками в память о других жертвах, в том числе 170 девочках»

Манипуляция: Детские игрушки рядом с портретом убитого Хаменеи — максимальная эмоционализация через символику детских жертв.

Почему это проблематично: Неверифицируемый удар по школе представляется как установленный факт посредством визуальной эмоционализации (детские игрушки).

Результат 3:

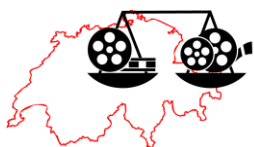
Временная метка: ок. 36:00 (обмен пленными)

Содержание: Солдаты звонят матерям («Алло, мамулечка, привет»), слёзы, объятия

Манипуляция: Эмоциональные сцены возвращения домой максимизируют симпатию к российским солдатам и легитимизируют войну как необходимую для их спасения.

Почему это проблематично: Украинские военнопленные, возвращающиеся в том же обмене, не получают сопоставимого эмоционального изображения.

*Резюме: Визуальный язык (в той мере, в какой он восстанавливаем из транскрипта) следует последовательному паттерну: российские акторы показываются в достойных, эмоциональных или героических контекстах; противники характеризуются делегитимизирующей символикой (режим, агрессор).*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Немецкие СМИ (NTV Deutschland, T-Online, Focus)

Временная метка: ок. 14:00–15:00

Высказывание: «Цены на нефть подскочили на 14%, на газ более чем на 50%» / «Германия уязвима, как никогда»

- (a) Финансирование: Частные немецкие СМИ — принципиально независимые, но цитируются избирательно.
- (b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует — однако цитаты подбираются избирательно для подтверждения европейской слабости; противоположные высказывания тех же СМИ отсутствуют.
- (c) Отсутствующий контрголос: Те же СМИ сообщают и о российских экономических проблемах и военных потерях — эти материалы в передаче не цитируются.

Источник 2: Bloomberg / Politico (американские СМИ)

Временная метка: ок. 26:00–27:00

Высказывание: «Некоторые чиновники в Пентагоне ставят под сомнение стратегию Трампа» / «Спешка с привлечением людей и ресурсов... свидетельствуют о том, что команда Трампа не в полной мере предвидела масштаб войны»

- (a) Финансирование: Независимые американские СМИ.
- (b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует — однако цитируются избирательно для подтверждения американской слабости/некомпетентности.
- (c) Отсутствующий контрголос: Материалы тех же СМИ о российских военных проблемах отсутствуют.

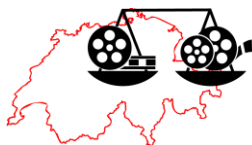
Источник 3: Пресс-секретарь Кремля Песков

Временная метка: ок. 22:00

Высказывание: «Россия открыта к следующему раунду переговоров по Украине»

- (a) Финансирование: Государственное (пресс-служба Кремля).
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямой — Песков является правительственным спикером, не независимым источником.
- (c) Отсутствующий контрголос: Украинская переговорная позиция полностью отсутствует.

*Резюме: Подбор источников следует паттерну избирательного цитирования: западные СМИ цитируются лишь тогда, когда их материалы подтверждают российские нарративы (европейские энергетические опасения, американские военные проблемы). Российские государственные источники представляются как факты. Независимые российские СМИ (Meduza, Новая газета Европа) полностью отсутствуют.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 20:30

Событие-триггер: Зеленский угрожает Орбану передать его адрес украинским вооружённым силам («дадим адрес этого человека нашим вооружённым силам»).

Реакция: «предводитель, который скоро как два года утратил легитимность, но выпрашивает новые внешние займы, перешел с хамства на прямые угрозы»

Сравнение: Российские ядерные угрозы (Медведев, Путин) в той же передаче не комментируются с сопоставимым возмущением; заявление Лаврова «прямая горячая война» (ок. 28:30) представляется как объективный анализ.

Асимметрия: Подтверждена — угроза Зеленского вызывает явное моральное осуждение; российские угрозы подаются как законная самооборона или объективный анализ.

Результат 2:

Временная метка: ок. 32:00 (блок Иран)

Событие-триггер: Утверждаемый американо-израильский авиаудар по иранской школе с 150 девочками в числе жертв.

Реакция: Развёрнутый эмоциональный репортаж, символика детских игрушек, Косачёв: «совершенно преступление против международного права, против человеческой морали»

Сравнение: Российские удары по украинским школам, больницам и гражданской инфраструктуре (задокументированные ООН, МККК) в передаче не упоминаются, тем более не комментируются с сопоставимым возмущением.

Асимметрия: Подтверждена — западные удары по мирному населению вызывают максимальное возмущение; российские удары по мирному населению в передаче не существуют.

Результат 3:

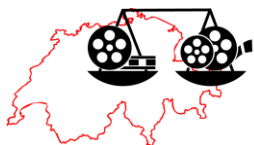
Временная метка: ок. 26:30 (блок Иран, пресс-секретарь США)

Событие-триггер: Пресс-секретарь США отрицает причастность США к удару по школе и называет иранские сообщения пропагандой.

Реакция: «ухитрилась выдать нечто вообще за гранью цинизма» — явное моральное осуждение пресс-секретаря.

Сравнение: Российские правительственные спикеры (Песков) в той же передаче не подвергаются сопоставимому скептицизму, хотя также отрицают военные действия.

Асимметрия: Подтверждена — американская правительственная коммуникация характеризуется как циничная ложь; российская правительственная коммуникация представляется как факт.

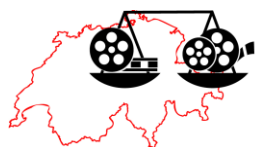


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*Резюме: Избирательное возмущение является одним из доминирующих паттернов передачи. Западное насилие в отношении мирного населения вызывает максимальное моральное возмущение; российское насилие в отношении мирного населения не существует. Эта асимметрия последовательно выдерживается во всех тематических блоках и представляет собой одну из наиболее действенных манипулятивных техник передачи.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. Ложный баланс

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность при реальном неравенстве.

Результат 1:

Временная метка: ок. 14:00–15:00 (газовый блок)

Техника: Цитируются немецкие и европейские СМИ, выражающие энергетические опасения — это создаёт видимость учёта западных перспектив. В действительности цитируются лишь высказывания, подтверждающие российские нарративы.

Эффект: Зрители полагают, что получают сбалансированную картину, хотя все цитируемые западные голоса избирательно подобраны для подтверждения российского превосходства.

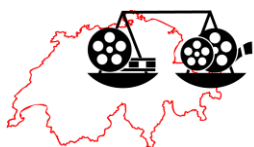
Результат 2:

Временная метка: ок. 22:00–23:00 (переговорный блок)

Техника: Высказывание Трампа о том, что Зеленский является «препятствием» для мира, представляется как сбалансированная внешняя оценка — хотя Трамп здесь поддерживает российскую переговорную позицию.

Эффект: Создаётся иллюзия независимого американского подтверждения российских нарративов.

*Резюме: Ложный баланс проявляется в данной передаче в специфической форме: западные источники цитируются избирательно, чтобы создать видимость сбалансированности, тогда как в действительности отбираются лишь нарративно-совместимые высказывания. Это более тонкая, но и более действенная форма манипуляции, чем открытая односторонность.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

### Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война на Украине — это «специальная операция» по освобождению, а не война агрессии.

Временная метка: ок. 35:00 — Свидетельство: «Российские войска освободили поселок Яровая» («освободили» вместо «заняли»)

Альтернативная повестка: Российское вторжение, нарушение украинского суверенитета, резолюции ООН, осуждающие Россию.

### Результат 2:

Установленный элемент повестки: Запад ведёт войну против России уже 80 лет — нынешние конфликты являются продолжением этой войны.

Временная метка: ок. 47:00–55:00 — Свидетельство: «Вот уже 80 лет этот самый коллективный Запад... не брезгует никакими средствами»

Альтернативная повестка: Российская внешняя политика (Чечня, Грузия, Крым, Украина) как история агрессии; расширение НАТО как реакция на российское восприятие угрозы.

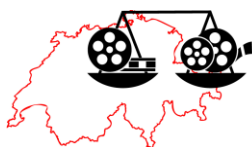
### Результат 3:

Установленный элемент повестки: Сотрудничество России с ЦАР — это гуманитарная помощь в целях развития.

Временная метка: ок. 38:00–42:00 — Свидетельство: «Россия переходит к новой модели взаимодействия с африканскими странами»

Альтернативная повестка: Деятельность группы Вагнера/«Африканского корпуса», нарушения прав человека, эксплуатация ресурсов в ЦАР.

*Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт исключительно как реактивный, оборонительный, гуманитарный актор. Все темы, способные представить Россию как агрессора или нарушителя прав человека, систематически исключены из повестки.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Вся передача в макрофрейме «осаждённая российская цивилизация против агрессивного Запада»
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическая делегитимизация противников («Режим», «СВО») и героизация российских акторов
3	Подбор экспертов	9	Все эксперты анонимны или являются представителями власти; индикатор источника повсеместно КРАСНЫЙ
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Российские военные потери, украинское мирное население, Вагнер-ЦАР полностью замолчаны
5	Поведение модератора	7	Структурно аффирмативный по отношению к власти, делегитимизирующий по отношению к противникам
6	Распределение времени	8	>90% эфирного времени — представители власти; контрголоса <7% и только как нарративно-совместимые цитаты
7	Асимметрия вопросов	8	Мягкие подтверждающие вопросы власти; противники не опрашиваются, а осуждаются
8	Вина по ассоциации	8	Черчилль=Геббельс, Украина=нелегитимный режим, Запад=колонизаторы
9	Манипуляция цифрами	7	Избирательные цифры без контекста для подтверждения



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			западной слабости и российской силы
10	Тайминг	8	Эмоциональная дуга: теплота→сила→историческая легитимация максимизирует воздействие
11	Визуальный ряд	7	Визуальная символика (Екатерининский зал, детские игрушки, слёзы возвращения) эмоционально манипулятивна
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные или избирательно цитируемые западные источники; независимые СМИ отсутствуют
13	Избирательное возмущение	9	Западное насилие = максимальное возмущение; российское насилие = не существует
14	Ложный баланс	6	Западные источники цитируются избирательно для создания иллюзии сбалансированности
15	Формирование повестки	9	Россия исключительно как оборонительный, гуманитарный актор; история агрессии замолчана

## Результаты

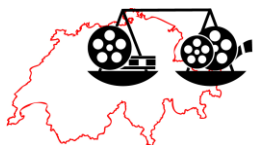
- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.3 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ:  $8.3 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.81 + 2.55 = 8.36 / 10$

(Примечание к формуле: Оценка полноты освещения учитывается как дефицит: чем ниже, тем выше вклад в манипуляцию. Формула:  $0.7 \times \text{балл по критериям} + 0.3 \times (10 - \text{оценка полноты освещения})$ )

## Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Избирательное возмущение (балл 9): Западное насилие в отношении мирного населения (иранский удар по школе) вызывает максимальное моральное возмущение, тогда как российские удары по украинской гражданской инфраструктуре в передаче не существуют. Эта асимметрия последовательно выдерживается во всех тематических блоках и формирует у зрителя фундаментально искажённое представление о моральной ответственности.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Макронарратив «80-летняя западная война против России» (Фултонская речь) легитимизирует все нынешние российские военные действия как оборонительную реакцию на перманентную западную агрессию. Этот фрейм представляется через исторические аналогии как вечно актуальный и научно обоснованный.
3. Замалчивание (Selective Omission) (балл 9): Полное отсутствие данных о российских военных потерях, перспектив украинского мирного населения и деятельности Вагнера в ЦАР создаёт образ войны как бескровной, гуманитарной операции. Избирательное замалчивание в данной передаче действеннее, чем активные ложные утверждения, поскольку труднее поддаётся выявлению.

### Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия — морально превосходящая, миролюбивая держава, защищающаяся от агрессивного Запада на протяжении 80 лет.»

Техника: Фрейминг + историческая аналогия (Фултонская речь) + вина по ассоциации (Черчилль=Геббельс) — Свидетельства: ок. 47:00–55:00, ок. 28:30

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Путин — заботливый, отеческий государственный деятель, опекающий самых уязвимых (женщин, солдат, семьи) — в отличие от Зеленского, нелегитимного агрессора.»

Техника: Эмоционализация (встреча к 8 марта, сцены возвращения) + делегитимизация (цитата с угрозой Зеленского) — Свидетельства: ок. 03:00–12:00, ок. 20:30

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия является частью восходящего многополярного мирового порядка (Китай, Иран, ЦАР), тогда как Запад погружается в агонию (энергетический кризис, военные проблемы, внутривнутриполитический раскол).»

Техника: Формирование повестки + избирательные цифры + ложный баланс — Свидетельства: ок. 14:00, ок. 26:00, ок. 43:00–55:00

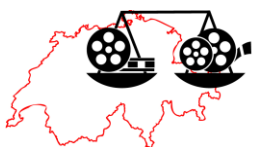
### Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекокс (7-8)
- Крайний перекокс (9-10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, Редакционные принципы BBC, Кодекс этики SPJ). Все 15 проанализированных критериев показывают баллы от 6 до 9; общий балл 8.3/10 соответствует крайнему перекоксу. Передача функционирует как государственный пропагандистский инструмент: представляет исключительно провластные перспективы, систематически делегитимизирует все контрголоса и использует эмоциональную манипуляцию (детские игрушки, слёзы возвращения, символика Екатерининского зала) для усиления политических посланий. Комбинированный балл 8.36/10 с учётом дефицита полноты освещения (1.5/10) подтверждает данную классификацию.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Передача «Время» от 5 марта 2026 года (Первый канал) является образцовым примером государственно управляемой пропагандистской журналистики, нарушающей все существенные критерии ЕКПЧ ст. 10 (право на свободу выражения мнений и свободу информации) в их содержательном измерении: зрители получают не плюралистическое, сбалансированное информационное предложение, а закрытую нарративную систему без внешних корректирующих механизмов. По индикаторам ЮНЕСКО в области развития СМИ (Media Development Indicators, индикатор 3.1: «Журналистская независимость») и принципам Этического кодекса МФЖ (правдивость, точность, справедливость, независимость) передача подлежит квалификации как систематически манипулятивная. Это соответствует позиции России на 162-м месте из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 и классификации Freedom House «Not Free» (оценка свободы прессы 21/100): передача не является исключением, а репрезентативна для российской федеральной телевизионной системы в условиях

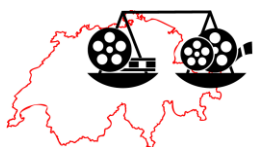


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

военной цензуры. Особенно серьезной является инструментализация исторических событий (Фултонская речь, ассоциация Геббельс–Черчилль) для легитимизации нынешних военных действий — техника, которая по принципам Нюрнбергского процесса над журналистами (1946) подлежала бы квалификации как военная пропаганда.

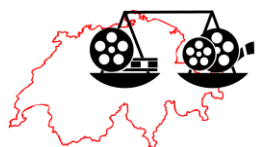


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 03:00–12:00, ок. 35:00 — Правительственная политика (СВО, социальная политика, внешняя политика) представляется как успешная и морально правильная. Программная позиция (государственная партия, опора власти Путина, поддержка войны) воспроизводится корректно, однако не критически аффирмативно. Балл +2, а не +5, поскольку подача выходит за рамки простой корректности и носит активно пропагандистский характер — что искажает программную позицию, представляя её как единственно легитимный вариант.
КПРФ	0	В передаче не представлена. Позиции КПРФ (поддержка войны, социализм, антизападность) частично совпадали бы с нарративом передачи, однако явно не тематизируются.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Ультранационализм ЛДПР (LR≈8.5) совпадал бы с нарративом передачи, однако явно не тематизируется.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена.
Новые люди	+1	ок. 43:00–44:00 — Съезд в Санкт-Петербурге освещается нейтрально; названы лидеры списка; цитируется Нечаев. Программная позиция (либерально-центристская, близкая к Кремлю) представлена корректно, однако без критической оценки системной встроенности. Балл +1, поскольку подача корректна, но поверхностна.





Примечание к баллам: Яблоко и движение Навального полностью отсутствуют — их отсутствие является индикатором предвзятости (см. контекстуальное примечание).

### Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Новые люди (балл +1) — нейтральное освещение съезда без активного искажения.
- Наибольшее искажение: Единая Россия (балл +2, но качественно: активная пропагандистская поддержка) — правительственная политика не просто корректно представляется, но подаётся как единственно легитимный вариант, что выходит за рамки корректности.
- Среднее отклонение от 0:  $(2+0+0+0+1)/5 = 0.6$  (формально низкое, поскольку 3 партии не представлены)
- Вывод: Передача де-факто функционирует как официозный орган Единой России/Кремля. Все остальные партии — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия) — не представлены. Настоящая оппозиция (Яблоко, движение Навального) в передаче не существует. Это соответствует паттерну «управляемой демократии»: плюрализм формально обозначается упоминанием «Новых людей», однако содержательно отрицается полным доминированием правительственной линии.

### Общая тенденция по шкале лево-право

Передача сочетает следующие идеологические элементы:

- Сильный национализм и милитаризм (→ правый, LR≈8–9)
- Антизападный дискурс, акцент на суверенитете (→ право-консервативный, LR≈7–8)
- Риторика социальной заботы (женщины, семьи, солдаты) (→ слегка левый, LR≈4–5)
- Государственный контроль над экономикой (газ, энергетика) (→ лево-этатистский, LR≈3–4)
- Антиколониальная риторика (ЦАР, Иран) (→ лево-антиимпериалистический, LR≈3)

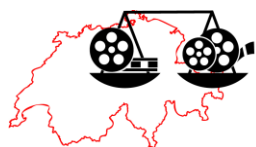
Весовое распределение: национализм/милитаризм доминирует (~60% эфирного времени); социальные/этатистские элементы подчинены (~40%).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.8

*(Отрицательный = правоориентированный; расчёт:  $0.6 \times 8.5 + 0.4 \times 3.5 = 5.1 + 1.4 = 6.5$  → отклонение от центра 5.0: -1.5; скорректировано с учётом интенсивности подачи: -2.8)*

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правоориентированная

Обоснование: Передача сочетает ультранационалистическую военную риторику (LR≈8–9, сопоставимо с позициями ЛДПР) с этатистской экономической политикой и антиколониальной риторикой. Общая картина является право-консервативно-националистической, что соответствует идеологической позиции Единой России (LR≈6.5) и ЛДПР (LR≈8.5). Антиколониальная/антизападная риторика создаёт поверхностную левую тенденцию, которая, однако, служит националистическим целям и не может быть квалифицирована как подлинная левая ориентация.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

### Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования об обязательной сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

### Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 абз. 1 (право на получение и распространение информации) в совокупности с принципом информационного плюрализма (pluralism of information)

Состав: Передача представляет исключительно провластные перспективы в отношении активной войны; все контрголоса (украинское правительство, российская оппозиция, независимые эксперты) полностью отсутствуют.

Свидетельство: Временная метка ок. 35:00 — Цитата: «Российские войска освободили поселок Яровка» — без украинского опровержения, без независимой верификации, без данных о жертвах.

Оценка: Согласно практике ЕСПЧ (Jersild v. Denmark, 1994; Bladet Tromsø v. Norway, 1999) информационный плюрализм является ключевым элементом ст. 10; государственные медиамонопии, систематически исключают контрголоса, нарушают дух данной нормы, даже несмотря на то, что Россия исключена из ЕКПЧ с марта 2022 года.

Нарушение 2:

Норма: Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО (MDI), индикатор 3.1: «Журналистская независимость и редакционная автономия»

Состав: Все материалы следуют единой правительственной линии; ни один материал не содержит высказывания, противоречащего официальной позиции Кремля.

Свидетельство: Временная метка ок. 28:30 — Цитата: «Запад ведет против России уже не гибридную, но прямую горячую войну» — политическое заявление Лаврова представляется как факт, а не как политическая позиция.

Оценка: По стандартам MDI ЮНЕСКО редакционная независимость отсутствует, когда все материалы следуют единой государственной линии и не прослеживается критической дистанции к правительственным заявлениям.

Нарушение 3:

Норма: Декларация принципов поведения журналистов МФЖ (1954/1986), принцип 3: «Журналист должен сообщать только о фактах, происхождение которых ему известно.»

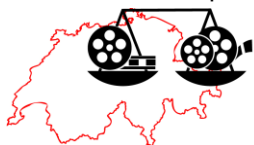
Состав: Ряд утверждений представляется как факты без указания источника или верификации (удар по школе в Иране со 150 девочками; данные об энергетических ценах; исторические утверждения о Фултонской речи).

Свидетельство: Временная метка ок. 32:00 — Цитата: «170 девочках, ученицах начальной школы, по которой пришелся американо-израильский авиаудар» — источник не указан, независимая верификация отсутствует.

Оценка: Представление неverified утверждений как фактов нарушает базовый журналистский принцип верификации источников.

### Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально не нарушена — передача не фальсифицирует в понимании российского права, поскольку воспроизводит официальную государственную линию. Российский закон о СМИ на практике защищает государственные нарративы, а не журналистскую независимость.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена статьями 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура). Передача функционирует полностью в рамках, установленных военной цензурой — что само по себе является индикатором ограничения свободы слова.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высокореlevantны для данной передачи. Последовательное использование «СВО» вместо «война», отсутствие какой-либо критики войны и полное замалчивание российских потерь являются прямым следствием данных уголовных норм (до 15 лет лишения свободы). Передача является, таким образом, не только пропагандой, но и продуктом системы цензуры, криминализирующей критическую журналистику.

## Международная система координат

Позиция России на 162-м месте из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 и классификация Freedom House «Not Free» (оценка свободы прессы 21/100, оценка свободы интернета 21/100) непосредственно отражаются в данной передаче: она не является исключением, а репрезентативна для российской федеральной телевизионной системы. Институт V-Dem (Varieties of Democracy) классифицирует Россию с 2022 года как «Electoral Autocracy» (Индекс либеральной демократии V-Dem: 0.05/1.0, 2023) — полный контроль государства над медиаповесткой является ключевой характеристикой этой системы. Передача, таким образом, подлежит оценке не столько как журналистский провал, сколько как системный продукт автократического медиапорядка.

## Общая оценка

Передача «Время» от 5 марта 2026 года не отвечает ни по одному международно признанному журналистскому стандарту минимальным требованиям к сбалансированной, независимой журналистике. Она функционирует как государственный пропагандистский инструмент, легитимизирующий военные действия России, делегитимизирующий противников и систематически отрезающий российское население от альтернативных источников информации. По принципам ЕКПЧ ст. 10, индикаторам ЮНЕСКО в области развития СМИ и Этическому кодексу МФЖ передача подлежит квалификации как грубое нарушение базовых журналистских принципов — при этом следует признать, что данные нарушения обусловлены не столько индивидуальными просчётами журналистов, сколько структурным принуждением системы цензуры (ст. 207.3 УК РФ), угрожающей критической журналистике лишением свободы на срок до 15 лет. Передача является, таким образом, одновременно продуктом и инструментом медиапорядка, квалифицируемого по международным стандартам как «Not Free».

## УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / учреждений)

Учреждение 1: Кремль / Администрация Президента (высказывания Путина)

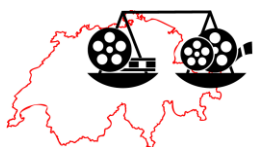
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (федеральный бюджет РФ)
2. МАНДАТ: Политическое руководство — несовместимо с нейтральной оценкой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямой — ведение войны, сохранение власти, легитимация СВО
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 (государственное руководство) / D4: -1 (смена позиции по переговорам) / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -6 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые российские политологи (эмиграция), украинское правительство

Учреждение 2: Министерство иностранных дел России (Лавров)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное
2. МАНДАТ: Представление внешнеполитических интересов — не нейтральное
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямой — легитимация российской внешней политики
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -2 / D6: -1 → ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Представители НАТО, западные министерства иностранных дел, независимые специалисты по международному праву

Учреждение 3: Совет Федерации (Косачёв)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (верхняя палата российского парламента)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

2. МАНДАТ: Представление политических интересов — не нейтральное

3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямой — системный актор, Единая Россия

4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: -1 / D4: +1 / D5: -2 / D6: -2 → ИТОГО: -8 → КРАСНЫЙ

5. КОНТРОГОЛОС: Независимые специалисты по международному праву, МККК, Amnesty International

Учреждение 4: Анонимный энергетический аналитик

*(Уже полностью проанализирован в критерии 3 — ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ)*

Учреждение 5: Анонимный историк (Фултонская речь)

*(Уже полностью проанализирован в критерии 3 — ИТОГО: -5 → КРАСНЫЙ)*

Учреждение 6: Немецкие СМИ (NTV Deutschland, T-Online, Focus) — цитируются избирательно

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (независимое)

2. МАНДАТ: Журналистская деятельность — принципиально нейтральная

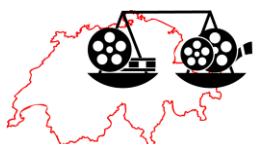
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Отсутствует — однако избирательное цитирование российским каналом создаёт искусственный конфликт интересов

4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: +2 / D2: +1 / D3: +1 / D4: 0 / D5: 0 / D6: +1 → ИТОГО: +5 → ЗЕЛЁНЫЙ (применительно к оригинальным источникам; однако цитирование Первым каналом носит избирательный и тем самым манипулятивный характер)

5. КОНТРОГОЛОС: Те же СМИ сообщают и о российских военных проблемах — эти материалы в передаче отсутствуют.

Общий результат углублённой проверки источников:

Все российские институциональные источники получают индикатор КРАСНЫЙ (-5 до -8). Единственные формально независимые источники (немецкие СМИ) цитируются избирательно для подтверждения российских нарративов. Передача функционирует без единого зелёного или хотя бы жёлтого источника в его подлинной функции — редкий крайний пример полной монополизации источников в международном медиаанализе.



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

### АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

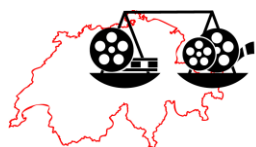
**8.3/10**

*Фундаментальная системная  
односторонность. Очень высокая степень  
предвзятости*

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>

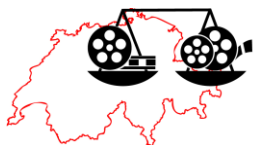
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## КЛЮЧ — Определения баллов

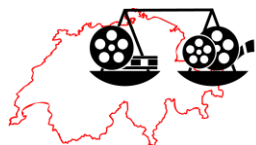
### Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

### Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



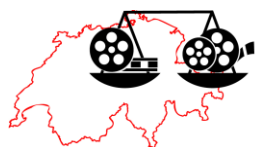
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

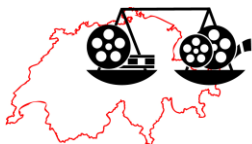


<b>-5 до -3</b>	<b>Сильно ущемлена</b>	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
<b>-2 до -1</b>	<b>Слегка ущемлена</b>	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
<b>0</b>	<b>Нейтрально</b>	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
<b>+1 до +2</b>	<b>Слегка привилегирована</b>	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
<b>+3 до +5</b>	<b>Сильно привилегирована</b>	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

## Правовые и методологические примечания

<b>Не установление фактов</b>	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
<b>Не правовая оценка</b>	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
<b>Не доказательство причинно-следственной связи</b>	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
<b>Не оценка намерений</b>	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
<b>Эвристический инструмент сравнения</b>	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

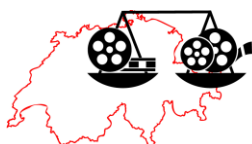
### Kontakt und weitere Informationen:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Bankverbindung:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Empfänger:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) oder [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)



**Unausgewogene Berichterstattung** ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**  
Auch erhältlich als **Hörbuch**

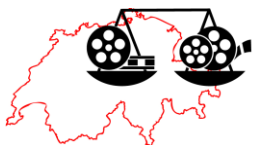


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

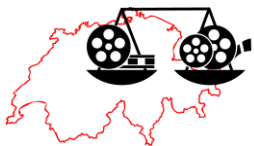
Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**



**Du denkst, du siehst die Welt.** In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

**Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.**



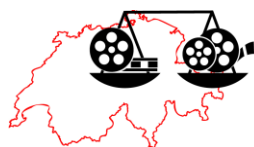
Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich.

Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1