



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-06

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:32

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.3/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.1

Правоориентированная



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

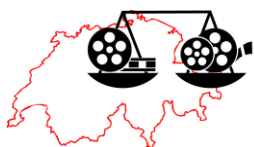
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

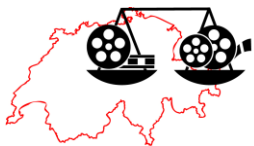
Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания (приближается 8 марта, конфликт Иран–США–Израиль в активной фазе, парламентские выборы в Венгрии в апреле) указывают на ок. 6 марта 2025 г.
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 45–55 минут
- Ведущий/Корреспонденты: Не названы поимённо (студийный ведущий); корреспонденты: Иван Просоров (цветочный рынок), Григорий Емельянов (Ближний Восток), Анастасия Кобсева (Нижний Новгород), Павел Краснов (Венгрия/Украина), Герман Германова (эмигранты)
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-националистический, LR≈6.5
Глеб Никитин	Губернатор Нижегородской области	Единая Россия	Провластный, LR≈6.5
Максим Мордоровский	Ветеран СВО, предприниматель	Без партии	Соответствует государственному нарративу
Петер Сийярто	Министр иностранных дел Венгрии	Фидес	Право-националистический, евроскептик
Виктор Орбан	Премьер-министр Венгрии	Фидес	Право-националистический
Роберт Фицо	Премьер-министр Словакии	Смер	Левонационалистический, евроскептик
Петер Мадьяр	Лидер оппозиции Венгрии	Партия Тиса	Либерально-консервативный
Владимир Зеленский	Президент Украины	Слуга народа	Цитируется, подаётся резко негативно



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Марко Рубио	Госсекретарь США	Республиканская партия	Цитируется, подаётся негативно
Пит Хегсет	Министр обороны США	Республиканская партия	Цитируется, подаётся негативно
Каролин Левитт	Пресс-секретарь Белого дома	Республиканская партия	Цитируется, подаётся негативно
Министр иностранных дел Ирана	Министр иностранных дел Ирана	Исламская Республика	Цитируется, подаётся нейтрально-позитивно
Александр Новак	Вице-премьер РФ	Единая Россия	Провластный
Бенджамин Стимсон	Британский наёмник, новый гражданин России	Нет	Используется в пропагандистских целях
Корреспондент CNN	Журналист (имя не названо)	CNN	Цитируется как свидетельство нормальности жизни в Иране

Главная тема

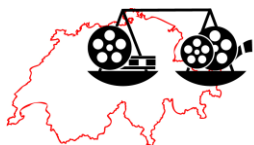
Передача представляет панораму российских государственных интересов: предпраздничная атмосфера (8 марта), военные успехи СВО, обмен пленными, экономические выгоды от ближневосточного конфликта, делегитимизация Украины и Запада, а также Россия как привлекательная страна для иммигрантов.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте, когда Россия уже более трёх лет ведёт войну против Украины, осуждённую международным сообществом как нарушение международного права. Одновременно эскалирует вымышленный или крайне спекулятивный американо-израильско-иранский конфликт, который в транскрипте подаётся как реальный и продолжающийся — сценарий, не соответствующий верифицированной новостной картине на момент выхода передачи (март 2025 г.) и, возможно, представляющий собой гипотетический или сфабрикованный нарратив. В России изображение западной агрессии на Ближнем Востоке служит отвлечению внимания от собственной войны и легитимизации антизападной позиции. Приближающееся 8 марта используется как повод для создания образа общественной нормальности и тепла, контрастирующего с военным контекстом.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- [A] Украинская точка зрения на войну, обмен пленными и блокаду нефтепровода «Дружба»
- [B] Независимая оценка военной обстановки на фронте (не только сводка Минобороны)
- [C] Голоса российских противников войны, матерей погибших солдат, антивоенного движения
- [D] Экономическое положение российских домохозяйств (инфляция, санкции, потеря покупательной способности)
- [E] Ситуация с правами человека на оккупированных территориях (депортации, фильтрационные лагеря)
- [F] Международно-правовое положение: разбирательства в МУС, ордер на арест Путина, процесс в МС ООН
- [G] Независимая оценка иранского конфликта (верифицируемость данных о жертвах, источниковая база)
- [H] Позиция венгерской оппозиции за пределами линии Орбана (полностью, а не только цитата Мадьяра)
- [I] Перспектива эмигрировавшего из России населения (ок. 500 000 – 1 млн чел. с 2022 г.)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[J] Критическая оценка нижегородской статистики независимыми экономистами

Проверка: была ли каждая перспектива представлена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного оригинального украинского высказывания о блокаде трубопровода или войне без негативной подачи — Оценка: Украина фигурирует исключительно как объект российской критики, никогда — как самостоятельный голос.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 28:00 — Цитата: «За неделю по данным Минобороны под контроль российских вооружённых сил перешли 9 населённых пунктов» — Оценка: Исключительно данные министерства, никакой независимой верификации.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: нет — Оценка: Противники войны, комитеты матерей и антивоенные голоса в передаче отсутствуют.

[D] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне-позитивно)

Временная метка: ок. 22:00 — Цитата: «Россия заработает на этом дополнительные 12 миллиардов долларов» — Оценка: Только перспектива прибыли, никакого отображения инфляции или последствий санкций для домохозяйств.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: нет — Оценка: Нарушения прав человека на оккупированных территориях полностью игнорируются.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: нет — Оценка: Ордер МУС на арест и разбирательство в МС ООН в этой передаче не существуют.

[G] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 08:00–18:00 — Цитата: «Треть от всего числа погибших, как подсчитали иранцы, дети» — Оценка: Иранские данные о жертвах принимаются некритически; американские/израильские источники цитируются избирательно и подаются негативно.

[H] ОБОЗНАЧЕНА (инструментализированно)

Временная метка: ок. 38:00 — Цитата: «Президент Украины угрожал премьер-министру Виктору Орбану (Мадьяр)» — Оценка: Мадьяр цитируется лишь в той мере, в какой поддерживает позицию Orbana; его собственная оппозиционная повестка остаётся невидимой.

[I] ИСКАЖЕНА

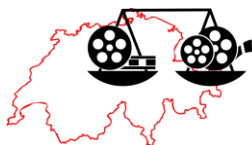
Временная метка: ок. 44:00 — Цитата: «Только за прошлый год в Россию из стран Европы и из США переехали почти 3000 семей» — Оценка: Иммиграция в Россию подаётся позитивно; массовая эмиграция из России (ок. 500 000 – 1 млн чел. с 2022 г.) полностью замалчивается.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 25:00 — Цитата: «Нижегородская область — один из лидеров в стране по качеству жизни» — Оценка: Заявления губернатора принимаются без какого-либо критического осмысления.

Балл полноты освещения: 2/10

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив семь полностью замолчаны, две обозначены односторонне-инструментализированно и одна (экономика) представлена лишь в своём позитивном измерении. Передача конструирует замкнутую картину мира, в которой для отклоняющихся голосов структурно нет места. Это соответствует паттерну государственно контролируемых СМИ в условиях военной цензуры.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Отсутствующие голоса

- Представители украинского правительства (без цензуры): Могли бы представить позицию Киева по блокаде трубопровода, обмену пленными и военным целям.
- Независимые российские экономисты (напр., в эмиграции): Могли бы показать реальное воздействие инфляции, процентных ставок (ключевая ставка 21%) и санкций на российские домохозяйства.
- Матери погибших российских солдат / противники войны: Могли бы сделать видимыми человеческие издержки войны для российских семей.
- Независимые военные аналитики (напр., ISW, IISS): Могли бы верифицировать или релятивизировать данные Минобороны о территориальных приобретениях и потерях.
- Иранское гражданское население / независимые журналисты на месте: Могли бы осмыслить ситуацию в Иране за пределами государственных нарративов обеих сторон.
- Венгерское гражданское общество / институты ЕС (в полном объёме): Могли бы представить подоплёку конфликта Орбан–Зеленский без односторонних обвинений.
- Российские эмигранты (с 2022 г.): Могли бы объяснить, почему сотни тысяч людей покинули Россию — как контрперспектива к репортажу об иммигрантах.
- Правозащитные организации (Мемориал, ОБД-Инфо): Могли бы осветить положение политических заключённых и ситуацию на оккупированных территориях.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30 (анонс/подводка)

Цитата: «Зеленский доигрался. После угроз премьеру Венгрии до Киева не доехали броневики, валюты и золото.»

Манипуляция: Слово «доигрался» задаёт рамку: Зеленский — безответственный актер, несущий последствия. Формулировка имплицитно моральный провал как причину политических событий.

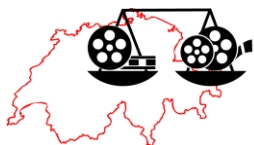
Почему это проблематично: Зрители уже в анонсе кондиционируются на обвинение ещё до предъявления фактов. Сложный конфликт вокруг нефтепровода «Дружба» сводится к личному просчёту Зеленского.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:30

Цитата: «Иранцы говорят, что мстят особенно за 170 школьников, погибших в первый день агрессии.»

Манипуляция: Слово «агрессии» используется исключительно применительно к действиям США/Израиля. Рамка «агрессор Запад vs. жертва Иран» устанавливается без каких-либо оговорок.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Почему это проблематично: Тот же термин «агрессия» применительно к российской войне против Украины не используется во всей передаче — структурное двойное стандартирование в фреймировании.

Результат 3:

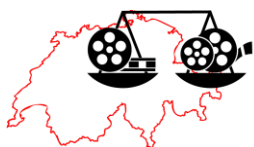
Временная метка: ок. 44:30

Цитата: «Только за прошлый год в Россию из стран Европы и из США переехали почти 3000 семей. У каждой своя история, но объединяет приверженность нашим ценностям.»

Манипуляция: Россия подаётся как страна назначения для ценностных мигрантов («наши ценности»). Рамка внушает, что Европа утратила свои ценности, а Россия их сохранила.

Почему это проблематично: Массовая эмиграция из России (500 000 – 1 млн чел. с февраля 2022 г.) полностью замалчивается. Фрейминг фактически вводит в заблуждение посредством избирательного отбора.

Резюме: Передача последовательно оперирует бинарной картиной мира (Россия/союзники = жертва/порядок vs. Запад/Украина = агрессор/хаос). Этот фрейминг не обосновывается аргументами, а устанавливается как само собой разумеющийся посредством выбора слов, порядка подачи и умолчаний.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 35:00

Цитата: «Глава МИД Петер Сийярто назвал мафией киевский режим во главе с Зеленским»

Манипуляция: «Киевский режим» — устоявшийся пропагандистский термин, делегитимизирующий демократически избранное украинское правительство. «Мафия» вводится как чужая атрибуция от Сийярто и некритически ретранслируется.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинское правительство» или «президент Зеленский». Употребление слова «режим» без кавычек или дистанцирования нормализует делегитимизацию.

Результат 2:

Временная метка: ок. 40:00

Цитата: «Скорее, он похож на мелкого воришку из Криворожской подворотни или попрошайку с предвыборного плаката в Будапеште.»

Манипуляция: Личное оскорбление украинского президента со стороны корреспондента (не цитируемого лица). «Воришка» (мелкий вор), «попрошайка» — уничижительные слова без какой-либо предметной связи.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива — предметное изложение политических разногласий. Использование подобных слов журналистами — а не собеседниками — нарушает элементарные журналистские стандарты (разграничение новости и мнения).

Результат 3:

Временная метка: ок. 10:00

Цитата: «Администрация США, одобряющая назначение лидеров других стран, это, безусловно, новое слово в международных отношениях.»

Манипуляция: Ироническая формулировка («безусловно, новое слово») как риторический приём для дискредитации политики США без прямого утверждения. Ирония функционирует как выражение мнения под маской нейтральности.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «США заявили о намерении участвовать в выборе иранского руководства — критики усматривают в этом нарушение принципа суверенитета.» Ироническая формулировка корреспондента — это комментарий, а не репортаж.

Резюме: Передача систематически использует двойной словарь: для России и её союзников — нейтральные или позитивные понятия, для Украины, США и Израиля — делегитимизирующий, уничижительный или иронически-дистанцирующий язык. Это не журналистский стиль, а структурная черта государственных пропагандистских СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Александр Новак, вице-премьер РФ

Временная метка: ок. 22:30

Высказывание: «Часть объёма сжиженного природного газа, который сегодня поставляется в Европу, будут переориентированы на другие рынки...»

Характеристика: Член правительства, непосредственно подчинённый президенту. Не независимый эксперт, а правительственный спикер.

Отсутствующий контрголос: Независимый энергетический экономист (напр., из Oxford Institute for Energy Studies или Bruegel) мог бы оценить реализуемость переориентации и реальные издержки для России.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Федеральное правительство России, 100% государственное. Конфликт интересов: Новак непосредственно отвечает за реализацию энергетической политики, которую здесь представляет как успех.

(b) МАНДАТ: Его мандат — проведение российской энергетической политики — полностью несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Непосредственно ответственный министр, представляет собственную политику
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивной подаче; высокий риск при критике (военная цензура)
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Профессионально компетентен в энергетической политике, но область высказывания = саморекламирование
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последователен в соответствии с правительственной линией, а не с независимым анализом
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Называет цифры, но без возможности верификации
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (правительственное заявление, не первичные данные)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как объективная информация, но является правительственным заявлением.

Эксперт 2: Григорий Емельянов (корреспондент Первого канала)

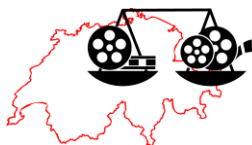
Временная метка: ок. 08:00–18:00

Высказывание: «С первого дня войны Иран расчётливо выводит из строя новейшие системы ПВО и ПРО...»

Характеристика: Государственный корреспондент Первого канала. Выступает как комментатор и аналитик, а не только как репортёр. Независимой экспертизой не обладает.

Отсутствующий контрголос: Независимый военный аналитик (IISS, RUSI, ISW) мог бы верифицировать или релятивизировать утверждения об иранских военных успехах и потерях США.

Углублённая проверка источника:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал, 51% государственный, 25% Ковальчук (близкий к Кремлю). Полностью под государственным контролем.

(b) МАНДАТ: Государственный журналист в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). Нейтральность структурно исключена.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственное финансирование, карьера зависит от правительственной линии
- D2 Личный риск: -2 — До 15 лет лишения свободы за отклоняющуюся репортажную деятельность
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Журналист, не военный эксперт
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последователен в соответствии с государственной линией
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Смешивает факты и оценки без разграничения
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (комментарий о репортажах о событиях)
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как журналистский анализ, но структурно является государственной пропагандой.

Эксперт 3: Корреспондент CNN (имя не названо)

Временная метка: ок. 16:30

Высказывание: «Все магазины работают, они полны товаров... никаких очередей на заправках...»

Характеристика: Западный журналист, чьё высказывание цитируется избирательно для подтверждения нормальности жизни в Иране. Источник инструментализируется — не как критический голос, а как невольный свидетель в пользу российского нарратива.

Отсутствующий контрголос: Полный репортаж CNN с контекстом; репортажи о военных разрушениях, жертвах, общественных последствиях.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: CNN (частный, американский). Не государственный российский.

(b) МАНДАТ: Независимая журналистика — но здесь цитируется избирательно.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ (применительно к использованию каналом):

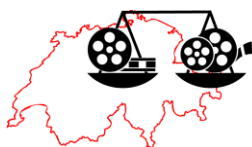
- D1 Конфликт интересов: +1 — CNN не заинтересован в пророссийской подаче
- D2 Личный риск: +1 — Журналист на месте событий, личный риск присутствует
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Наблюдение на месте
- D4 Последовательность позиции: 0 — Неизвестно
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Описательное наблюдение
- D6 Уровень источника: +1 — Первичное наблюдение
- ИТОГО: +5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ — но: избирательное использование Первым каналом превращает источник в инструмент пропаганды

(d) Источник сам по себе достоверен, но вырывается из контекста и инструментализируется (техника № 12).

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые военные аналитики (ISW, IISS, RUSI) по обстановке на фронте и иранскому конфликту
- Независимые экономисты по энергетическому рынку и экономическому положению России
- Эксперты по правам человека (Amnesty International, Human Rights Watch) по оккупированным территориям

Резюме:

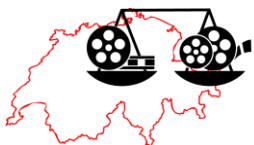


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Новак: ИТОГО -5 → КРАСНЫЙ (правительственное заявление как экспертиза)
- Емельянов: ИТОГО -8 → КРАСНЫЙ (государственный журналист как аналитик)
- Корреспондент CNN: ИТОГО +5 → ЗЕЛЁНЫЙ (но используется инструментализированно)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Умолчание 1:

Контекст: Массовая эмиграция из России с февраля 2022 г. (по оценкам, 500 000 – 1 млн чел., в том числе IT-специалисты, журналисты, учёные) полностью замалчивается.

Релевантно при: ок. 44:00 (репортаж об иммигрантах)

Эффект: Репортаж о 3 000 семьях, переехавших из Европы/США, внушает, что Россия является привлекательной страной для иммиграции. Замалчивание массовой эмиграции делает эту подачу фактически вводящей в заблуждение.

Умолчание 2:

Контекст: Ордер МУС на арест Владимира Путина (март 2023 г.) и разбирательство в МС ООН против России по обвинению в геноциде не упоминаются ни в каком контексте — ни при обмене пленными, ни в репортаже о Нижнем Новгороде.

Релевантно при: ок. 28:00 (обмен пленными), ок. 25:00 (встреча с Путиным)

Эффект: Путин предстаёт как легитимный глава государства без международно-правовых проблем; международная изоляция России становится невидимой.

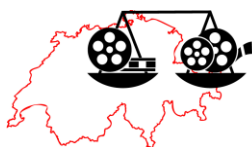
Умолчание 3:

Контекст: Экономические последствия войны для российских домохозяйств (инфляция ок. 9–10%, ключевая ставка 21%, потеря покупательной способности, дефицит импортных товаров) не затрагиваются.

Релевантно при: ок. 22:00 (энергетические доходы), ок. 25:00 (Нижний Новгород)

Эффект: Образ процветающей российской экономики создаётся посредством избирательного показа доходов (экспорт энергоносителей) без отображения издержек для населения.

Резюме: Передача оперирует систематическим замалчиванием всей информации, способной поставить под сомнение государственный нарратив (Россия как жертва, Россия как победитель, Россия как привлекательная страна). Это не редакционная оплошность, а структурная черта государственно контролируемой военной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 25:30

Событие-триггер: Губернатор Никитин представляет показатели успехов Нижегородской области (7-е место в рейтинге качества жизни, туристические показатели, модернизация трамвайной сети).

Цитата (ведущий/Путин): «У вас выстроено это. Я помню, когда я приезжал, вы мне уже тогда говорили о некоторых ваших инициативах. Вот они реализуются. Результат есть. Так что я вас с этим поздравляю.»

Сравнение: Аналогичное событие — высказывания Зеленского о блокаде трубопровода, ок. 38:00 — Реакция: корреспондент называет его «мелким воришкой» (мелким вором), никаких уточняющих вопросов, только нападки.

Асимметрия: Доказуема. Представители власти получают похвальное подтверждение без критических вопросов; Зеленский без возможности ответить подвергается личным оскорблениям. Асимметрия носит структурный характер: провластные акторы никогда не ставятся под сомнение, противники никогда не получают справедливого обращения.

Результат 2:

Временная метка: ок. 10:30

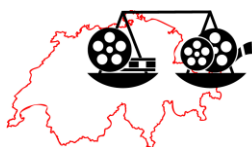
Событие-триггер: Министр обороны США Хэгсет заявляет об уничтожении иранских вооружённых сил.

Цитата (корреспондент): «Да как раз то. Сам же шеф Пентагона не даст соврать. Законы и обычаи войны нет, не слышали.»

Сравнение: Аналогичное событие — заявления российского Министерства обороны о территориальных приобретениях, ок. 28:00 — Реакция: некритическое принятие без каких-либо комментариев.

Асимметрия: Доказуема. Американские заявления иронически комментируются и ставятся под сомнение; российские данные министерства подаются как факты. Идентичное качество источников (правительственные заявления в условиях войны) обрабатывается асимметрично.

Резюме: Поведение модератора демонстрирует чёткую структурную асимметрию: российские представители власти и союзные политики получают аффирмативное обращение, тогда как противники (Украина, США, Израиль) без возможности ответить атакуются или иронизируются. Это нарушает базовый журналистский принцип справедливости.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

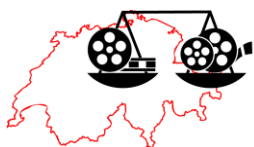
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

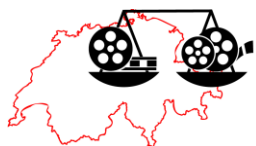
Оценочное эфирное время (по объёму транскрипта):

- Российское правительство / провластные голоса (Путин, Новак, Никитин, сводка Минобороны, корреспонденты): ок. 28 мин. (ок. 60%)
- Союзники/полезные голоса (Орбан, Сийярто, Фицо, Мадьяр, инструментализированный корреспондент CNN, МИД Ирана): ок. 8 мин. (ок. 17%)
- Голоса противников (Зеленский, Рубио, Хегсет, Левитт — исключительно в негативной подаче): ок. 5 мин. (ок. 11%)
- Гражданское население / человеческий интерес (цветочный рынок, ветеран, иммигранты): ок. 6 мин. (ок. 12%)
- Ведущий (студия): ок. 3 мин. (ок. 6%)

Резюме: Голоса противников получают ок. 11% эфирного времени, но используются исключительно как негативные примеры. Ни один голос противника не подаётся нейтрально или позитивно. Распределение времени отражает политическую повестку канала: Россия и союзники доминируют, противники появляются лишь для иллюстрации своих ошибок.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Губернатору Никитину (ок. 25:00): «Техника-то откуда? С какого предприятия?» — мягкий/дружелюбный (приглашение к позитивному представлению российского производства)

Зеленскому (имплицитно, ок. 39:00): Никакого прямого вопроса — вместо этого комментарий корреспондента: «Скорее, он похож на мелкого воришку из Криворожской подворотни» — не вопрос, а личная атака

Сравнение: Представители власти получают приглашающие вопросы, подчёркивающие успехи; противники не получают вопросов, а только нападки. Асимметрия абсолютна — во всей передаче нет ни одного критического вопроса к российскому представителю власти.

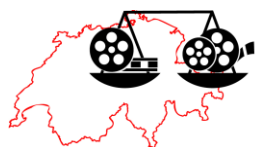
Асимметрия 2:

Виктору Орбану (ок. 37:00): «Как вам спалось после такой угрозы?» — мягкий/сочувствующий (приглашение продемонстрировать силу)

Каролин Левитт (пресс-секретарь США, ок. 13:00): Её высказывание цитируется и немедленно опровергается корреспондентом: «Да как раз то.» — не вопрос, прямое опровержение

Сравнение: Союзные политики получают сочувствующие вопросы; представители американского правительства опровергаются без возможности ответить.

Резюме: Асимметрия вопросов абсолютна: российские и союзные акторы получают исключительно мягкие, приглашающие вопросы или похвальные подтверждения; противники не получают вопросов, а только нападки или иронические комментарии. Это не журналистский формат интервью, а журналистика пресс-релизов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Дискредитация посредством ассоциации с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 35:30

Цитата: «Вполне справедливо возникает вопрос, не идёт ли речь о деньгах украинской военной мафии.»

Техника: Зеленский и украинское правительство ассоциируются с понятием «мафия» — сначала вводится как цитата Сийярто, затем принимается корреспондентом как собственная оценка и развивается.

Эффект: Украинское правительство предстаёт не как политический актор, а как преступная организация. Это делегитимизирует любые украинские претензии на международную поддержку.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 13:00

Цитата: «К сожалению, многие в этом зале поддались иранской пропаганде.» (Левитт, цитируется) — затем корреспондент: «Пресс-секретарь Белого дома могла бы назвать это иранской пропагандой, но это мнение американского аналитического издания Foreign Policy.»

Техника: Правительство США ассоциируется с понятием «пропаганда» — иронически, путём обращения его собственного пропагандистского утверждения против него. Одновременно Foreign Policy инструментализируется как свидетель в пользу российского нарратива.

Эффект: Заявления американского правительства подаются как недостоверные, тогда как западные СМИ избирательно используются как коронные свидетели российской позиции.

Ассоциация 3:

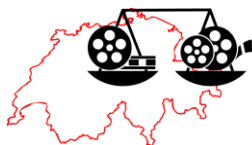
Временная метка: ок. 40:00

Цитата: «Скорее, он похож на мелкого воришку из Криворожской подворотни или попрошайку с предвыборного плаката в Будапеште.»

Техника: Зеленский ассоциируется с криминальными стереотипами («вор из подворотни») и унижением («попрошайка»). Родной город Кривой Рог используется как уничижительный маркер.

Эффект: Личная дискредитация, далеко выходящая за рамки политической критики и направленная на социальное презрение.

Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации против Украины и США: «мафия», «вор», «попрошайка», «пропаганда» выстраиваются в ассоциативные цепочки, заменяющие рациональное рассмотрение позиций этих акторов. Это классическая стратегия делегитимизации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00

Цифра: «Россия заработает на этом дополнительные 12 миллиардов долларов.»

Отсутствующий контекст: Нет данных об общих издержках войны для России (по оценкам, 200–300 млрд долл./год), нет данных об уровне инфляции (ок. 9–10%), нет данных о дефиците бюджета. 12 млрд долл. подаются как чистая прибыль.

Эффект: Зрители получают впечатление, что Россия экономически выигрывает от ближневосточного конфликта, не зная общего баланса.

Результат 2:

Временная метка: ок. 23:00

Цифра: «Баррель... пробил вверх отметку 90 долларов. А будут и все 150, если оправдается прогноз...»

Отсутствующий контекст: Цена в 150 долл./баррель — экстремальный сценарий, но подаётся без указания вероятности. Российский нефтяной экспорт подпадает под ценовой потолок G7 (60 долл./баррель), что ограничивает реальные доходы.

Эффект: Преувеличенное впечатление о российских энергетических доходах; механизм ценового потолка замалчивается.

Результат 3:

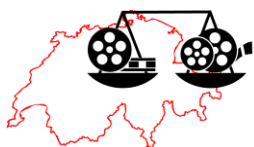
Временная метка: ок. 44:30

Цифра: «Только за прошлый год в Россию из стран Европы и из США переехали почти 3000 семей.»

Отсутствующий контекст: Нет данных об эмиграции из России (500 000 – 1 млн чел. с 2022 г.). 3 000 семей (ок. 6 000–9 000 чел.) противостоят нетто-оттоку в сотни тысяч человек.

Эффект: Избирательная статистика создаёт ложное впечатление о России как стране иммиграции.

Резюме: Цифры приводятся исключительно тогда, когда они подкрепляют российский нарратив. Контекстная информация, которая релятивизировала бы цифры, систематически опускается. Это не журналистская неточность, а структурная манипуляция цифрами.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: 00:00–01:00 (анонс, начало передачи)

Содержание: «Зеленский доигрался. После угроз премьеру Венгрии до Киева не доехали броневики, валюты и золото.»

Эффект тайминга: Анонс задаёт эмоциональную повестку всей передачи. «Доигрался» как первое слово об Украине кондиционирует восприятие всех последующих украинских сюжетов. Эффект первичности: то, что услышано первым, определяет интерпретацию последующего.

Результат 2:

Позиция: ок. 28:00–30:00 (середина передачи)

Содержание: Обмен пленными — возвращение российских солдат, эмоциональные сцены, благодарность Путину.

Эффект тайминга: Эмоциональная кульминация (возвращение домой, воссоединение семей) помещается в середину передачи для достижения максимального эмоционального воздействия. Непосредственно следующая сводка Минобороны (военные успехи) выигрывает от эмоционального заряда.

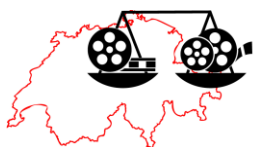
Результат 3:

Позиция: ок. 44:00 – конец (финал передачи)

Содержание: Иммигранты из Европы/США, выбирающие Россию как родину; Бенджамин Стимсон — британский наёмник с российским паспортом.

Эффект тайминга: Эффект недавности: передача завершается позитивным образом России как страны назначения для ценностных мигрантов. Последнее впечатление: Россия привлекательна, её ценности универсальны. Это перекрывает всю негативную информацию передачи.

Резюме: Передача выстроена по принципу эмоционального кондиционирования: негативная подача противников в начале (первичность), эмоциональная кульминация в середине (обмен пленными), позитивный образ России в конце (недавность). Это классическая пропагандистская драматургия.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они различимы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 28:30

Содержание (реконструируется по транскрипту): Возвращающиеся российские солдаты в аэропорту, первые шаги на российской земле, эмоциональные высказывания.

Визуальный фрейм: Героическое возвращение, избавление, благодарность. Изображения выстроены по классическому пропагандистскому образцу: форма, флаги, объятия.

Почему это проблематично: Украинские военнопленные, одновременно обменные, не получают сопоставимого визуального признания.

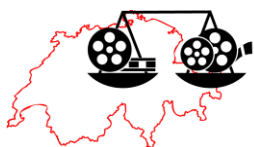
Результат 2:

Временная метка: ок. 09:00 (репортаж об Иране)

Содержание (реконструируется): Спутниковые снимки уничтоженных американских радарных установок (источник CNN), изображения горящей американской базы в Кувейте.

Визуальный фрейм: Американские военные как уязвимые и разгромленные. Отбор изображений американских потерь без изображений иранских потерь создаёт однобокую картину конфликта.

Резюме: В той мере, в какой это различимо по транскрипту, визуальный ряд следует нарративному паттерну передачи: Россия и союзники показываются в силе и достоинстве, противники — в поражении и слабости. Полный визуальный анализ потребовал бы видеоматериала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны России (Минобороны)

Временная метка: ок. 28:00 — Высказывание: «За неделю по данным Минобороны под контроль российских вооружённых сил перешли 9 населённых пунктов.»

- (a) Финансирование: 100% государственное, непосредственно подчинено президенту.
- (b) Структурный конфликт интересов: Министерство напрямую заинтересовано в преувеличении успехов и минимизации потерь.
- (c) Отсутствующий контристочник: ISW (Institute for the Study of War), IISS, командование украинского Генерального штаба — все предоставили бы отличающиеся данные.

Источник 2: Foreign Policy (американский журнал)

Временная метка: ок. 17:00 — Высказывание: «Было бы иронично, если бы ближневосточный проект США достиг апофеоза в тот момент, когда весь регион летит в пропасть.»

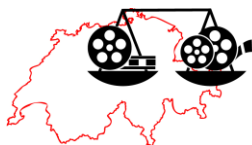
- (a) Финансирование: Частное, американское (Graham Holdings).
- (b) Структурный конфликт интересов: Нет пророссийского конфликта интересов — но цитируется избирательно для подтверждения критики США.
- (c) Отсутствующий контристочник: Полная статья Foreign Policy, возможно, содержала бы и критику российской политики — эта часть не цитируется.

Источник 3: CNN (цитируется избирательно)

Временная метка: ок. 14:00 и 16:30 — Высказывания о повреждениях американских радаров и нормальности жизни в Тегеране.

- (a) Финансирование: Частное, американское (Warner Bros. Discovery).
- (b) Структурный конфликт интересов: CNN не заинтересован в пророссийской подаче — но инструментализируется.
- (c) Отсутствующий контристочник: Полная репортажная деятельность CNN об иранских потерях, жертвах, общественных последствиях.

Резюме: Подбор источников полностью ориентирован на подтверждение российского нарратива. Российские государственные источники подаются как факты; западные источники цитируются избирательно, когда они (пусть и непреднамеренно) поддерживают российскую позицию. Независимые российские источники (Meduza, «Новая газета Европа», The Insider) в этой передаче не существуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 13:00

Событие-триггер: Пресс-секретарь США Левитт отрицает причастность США к удару по иранской женской школе (170 погибших).

Реакция: «Да как раз то. Сам же шеф Пентагона не даст соврать. Законы и обычаи войны нет, не слышали.» — Возмущение, ирония, прямое опровержение.

Сравнение: Аналогичное событие — российские удары по украинской гражданской инфраструктуре (больницы, школы, жилые кварталы), вся передача — Реакция: никакого упоминания, никакого возмущения.

Асимметрия: Чётко доказуема. Гибель мирных жителей от американских/израильских ударов вызывает возмущение; гибель мирных жителей от российских ударов в передаче не существует. Идентичная моральная проблема обрабатывается асимметрично.

Результат 2:

Временная метка: ок. 36:00

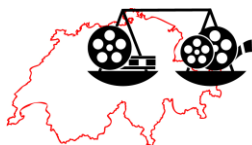
Событие-триггер: Зеленский угрожает Орбану словами «дадим адрес этого человека нашим вооружённым силам».

Реакция: «Хамские выпады в адрес Orbana он допускал и раньше, но тут окончательно перешёл все границы» — сильное возмущение, моральное осуждение.

Сравнение: Аналогичное событие — российские угрозы в адрес западных государственных деятелей (напр., регулярные ядерные угрозы Медведева), вся передача — Реакция: никакого упоминания, никакого возмущения.

Асимметрия: Чётко доказуема. Украинские угрозы в адрес политика вызывают моральное возмущение; российские угрозы в адрес западных государственных деятелей не тематизируются.

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткому паттерну: действия противников (Украина, США, Израиль) вызывают моральное осуждение; идентичные или более тяжкие действия России и её союзников не тематизируются. Это ключевая черта пропагандистской журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат 1:

Временная метка: ок. 11:00

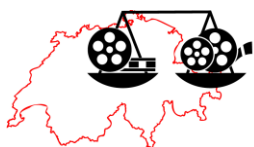
Содержание: «Следует признать, что иранский флот действительно подвергся форменному избиению.»

Техника: Минимальная уступка противоположной стороне («следует признать, что...»), которая выглядит как признак сбалансированности, но немедленно релятивизируется («Справедливости ради Тегеран и не делал в этой войне ставки на флот»).

Эффект: Уступка служит не сбалансированности, а повышению достоверности последующей односторонней подачи.

Примечание: Ложный баланс в классическом смысле (искусственная равнозначность двух неравных позиций) в этой передаче почти отсутствует — передача не предпринимает серьезных попыток симулировать сбалансированность. Отсутствие ложного баланса само по себе является индикатором степени односторонности.

Резюме: Передача в значительной мере отказывается от ложного баланса — она не симулирует сбалансированность, а открыто представляет одностороннюю перспективу. Немногочисленные уступки противоположной стороне служат повышению достоверности, а не реальной сбалансированности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины трактуется как «специальная операция» (СВО), легитимность которой не ставится под сомнение.

Временная метка: ок. 28:00 — Свидетельство: «Бойцы группировки "Запад" таким образом расширили плацдарм у Светогорска.»

Альтернативная повестка: Вопрос о правомерности войны, о военных целях, о возможностях переговоров — всего этого в передаче не существует как пункта повестки.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Запад (США, ЕС, Украина) является агрессором в мировой политике; Россия и её союзники реагируют оборонительно.

Временная метка: ок. 08:30 — Свидетельство: «Иранцы говорят, что мстят особенно за 170 школьников, погибших в первый день агрессии.»

Альтернативная повестка: Собственная роль России как агрессора на Украине; российские удары по украинскому мирному населению; международное осуждение России.

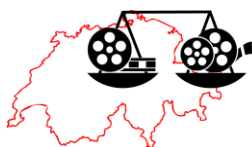
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия экономически сильна и выигрывает от ближневосточного конфликта.

Временная метка: ок. 22:00–24:00 — Свидетельство: «Россия заработает на этом дополнительные 12 миллиардов долларов.»

Альтернативная повестка: Экономические издержки войны для России, последствия санкций, инфляция, дефицит бюджета, зависимость от военного производства.

Резюме: Формирование повестки в передаче полностью ориентировано на подтверждение государственного нарратива. Вопросы, способные поставить этот нарратив под сомнение, структурно не попадают в повестку — не путём цензурирования отдельных высказываний, а через общую архитектуру передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Бинарная картина мира (Россия = жертва/порядок vs. Запад = агрессор/хаос) устанавливается как само собой разумеющаяся.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематически двойной словарь: нейтральный/позитивный для России, делегитимизирующий/уничижительный для противников.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные или государственно контролируемые источники; все светофоры источников КРАСНЫЕ.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Массовая эмиграция, ордер МУС, издержки войны, нарушения прав человека полностью скрыты.
5	Поведение модератора	7	Представители власти получают похвалу, противники атакуются без возможности ответить.
6	Распределение времени	8	60% эфирного времени — российское правительство; противники появляются только как негативные примеры.
7	Асимметрия вопросов	8	Ни одного критического вопроса российским представителям власти; противники не получают вопросов, только нападки.
8	Вина по ассоциации	8	Украина = «мафия»/«вор»/«попрошайка»; США = военные преступники; систематическая делегитимизация.
9	Манипуляция цифрами	7	Избирательная статистика без контекста; данные об эмиграции, издержках войны, последствиях санкций замолчаны.
10	Тайминг	8	Классическая пропагандистская драматургия: негативная подача



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			противников в начале, позитивный образ России в конце.
11	Визуальный ряд	6	В той мере, в какой различимо: Россия в силе/достоинстве, противники в поражении/слабости.
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные источники как факты; западные источники только избирательно-инструментализированно.
13	Избирательное возмущение	9	Возмущение действиями противников; идентичные российские действия в передаче не существуют.
14	Ложный баланс	3	Почти отсутствует — передача не симулирует сбалансированность, а открыто односторонняя.
15	Формирование повестки	9	Легитимность войны, переговоры, российские издержки войны структурно не попадают в повестку.

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.3 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.3 \times 0.7 + (10 - 2.0) \times 0.3 = 5.81 + 2.40 = 8.2 / 10$

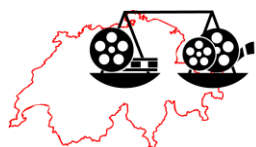
(Примечание к расчёту: Балл полноты освещения для комбинированного балла инвертируется, поскольку низкий балл полноты освещения указывает на более высокую интенсивность манипуляции: $(10 - 2.0) \times 0.3 = 2.4$)

Доминирующие техники

1. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 9): Передача конструирует замкнутую картину мира, в которой Россия структурно предстаёт как жертва и гарант порядка, тогда как Запад и Украина подаются как агрессоры и преступники. Этот фрейминг не аргументируется, а устанавливается как само собой разумеющийся посредством выбора слов, порядка подачи и умолчаний.
2. Избирательное возмущение / Вина по ассоциации (балл 9/8): Моральное возмущение мобилизуется исключительно применительно к действиям противников; идентичные или более тяжкие российские действия в передаче не существуют. Делегитимизация посредством ассоциаций («мафия», «вор», «попрошайка») заменяет предметное рассмотрение.
3. Подбор источников / Замалчивание (Selective Omission) (балл 9/9): Полное ограничение государственными и государственно контролируруемыми источниками в сочетании с систематическим замалчиванием всей контрнарративной информации (эмиграция, ордер МУС, издержки войны, нарушения прав человека) делает формирование информированного мнения зрителями структурно невозможным.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия побеждает в войне военно и экономически, тогда как Запад дестабилизируется собственной агрессией.»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Техника: Фрейминг + Манипуляция цифрами + Подбор источников — Свидетельства: ок. 22:00 (энергетические доходы), ок. 28:00 (территориальные приобретения), ок. 17:00 (Foreign Policy о западном провале)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Зеленский — преступный, ненадёжный актер, которому нельзя доверять.»

Техника: Вина по ассоциации + Выбор слов и понятий + Избирательное возмущение — Свидетельства: ок. 35:00 («мафия»), ок. 40:00 («вор из подворотни»), ок. 36:00 (угроза Орбану)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия — нормальная, привлекательная страна с сильными ценностями, которая подвергается внешним нападениям, но держится.»

Техника: Тайминг + Фрейминг (Рамочная подача) + Замалчивание (Selective Omission) — Свидетельства: ок. 00:00–05:00 (праздник 8 марта, общественная нормальность), ок. 44:00 (иммигранты из Европы), ок. 28:30 (возвращение солдат)

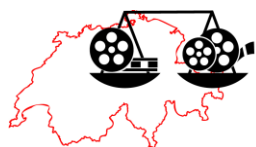
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекося (7-8)
- Экстремальный перекося (9-10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (BBC Editorial Guidelines, SPJ Code of Ethics, принципы МФЖ). Сочетание полной монополизации источников (исключительно государственные источники), систематического замалчивания контрнарративной информации, личных оскорблений иностранных глав государств корреспондентами и отсутствия какого-либо критического вопроса к представителям власти соответствует паттерну государственной военной пропаганды. Комбинированный балл 8.2/10 и балл полноты освещения 2/10 свидетельствуют об экстремальном перекося, далеко выходящем за рамки редакционной тенденциозности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) в своей совокупности не соответствует минимальным стандартам журналистской деятельности, закреплённым в ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации как коррелят свободы мнений), индикаторах ЮНЕСКО для развития СМИ и принципах Международной федерации журналистов. Передача функционирует как рупор государственной политики: правительственные заявления принимаются как факты без верификации, противники без возможности ответить подвергаются личной дискредитации, а структурно релевантная информация (издержки войны, эмиграция, международно-правовое положение) полностью скрывается. Это не единичный вывод, а результат системы: в условиях российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ, до 15 лет лишения свободы) независимая журналистика на федеральных каналах структурно исключена. Индекс свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и классификация Freedom House «Несвободная» отражают эту реальность. Передача является документом государственно организованного информационного контроля, а не продуктом журналистской деятельности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



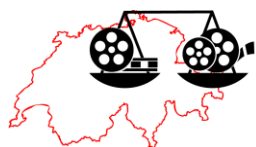
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 25:00 «Результат есть. Так что я вас с этим поздравляю.» — Программная позиция: государственная партия, база власти Путина, модернизация, патриотизм — Подача: Корректна в соответствии с правительственной линией, но не критична и без отображения коррупции или бесхозяйственности; как журналистика пресс-релизов для правительственной политики ЕР.
КПРФ	0	В передаче не представлена. Программная позиция (экономически левая, общественно консервативная, поддержка войны) была бы совместима с нарративами передачи, но явно не тематизируется.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Программная позиция (ультранационалистическая, LR≈8.5) была бы совместима с националистическим фреймингом передачи, но явно не тематизируется.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена.
Новые люди	0	В передаче не представлена.

Примечание: Передача не является партийно-политической в узком смысле. Она транслирует правительственную линию «Единой России» / Путина, не обсуждая партийные позиции явно. Реальная оппозиция (движение Навального, «Яблоко») структурно отсутствует — её отсутствие само по себе является индикатором предвзятости.

Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия, балл +2 (правительственная политика подаётся корректно, но не критично)
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии, балл 0 (вследствие полного отсутствия)
- Среднее отклонение от 0: 0.4 (низкое, поскольку большинство партий просто не фигурирует)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Вывод: Передача — не партийный формат, а правительственный. «Единая Россия» как государственная партия структурно присутствует через подачу правительственной политики как успеха; все остальные партии не существуют. Отсутствие любого оппозиционного голоса — в том числе системной оппозиции (КПРФ, ЛДПР) — характерно для журналистики пресс-релизов в российском государственном телевидении.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

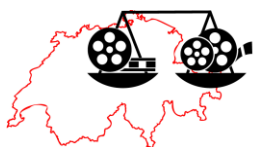
Передача сочетает экономический национализм (энергетическая политика, импортозамещение), военный патриотизм (репортажи о СВО), общественный консерватизм (праздник 8 марта с традиционными гендерными ролями) и авторитарный этатизм (Путин как отец-покровитель, государство как решатель проблем). Эта комбинация соответствует профилю «Единой России» (LR≈6.5) с элементами ЛДПР (LR≈8.5) в националистическом фреймировании.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.1

(Отрицательный = правоориентированный; передача явно благоприятствует право-националистическим позициям)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правоориентированная

Обоснование: Фрейминг передачи (национализм, милитаризм, традиционные ценности, государственный авторитет, антилиберализм) соответствует право-националистическому спектру (LR 6.5–8.5). Экономически левые позиции (КПРФ) не тематизируются; либерально-демократические позиции (Новые люди, «Яблоко») полностью отсутствуют. Представление России как ценностного сообщества против «декадентного Запада» является классической чертой право-националистической идеологии.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, принципы МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 абз. 1 (право на получение и распространение информации) в совокупности с принципом информационного плюрализма (ЕСПЧ, Informationsverein Lentia v. Austria, 1993)

Состав: Передача представляет исключительно государственные источники как факты и полностью опускает всю контрнарративную информацию (издержки войны, эмиграция, ордер МУС, нарушения прав человека).

Свидетельство: Временная метка ок. 28:00 — Цитата: «За неделю по данным Минобороны под контроль российских вооружённых сил перешли 9 населённых пунктов.» (данные министерства подаются как верифицированные факты)

Оценка: Право зрителей на получение разнообразной информации нарушается посредством структурной монополизации государственных источников. ЕСПЧ неоднократно констатировал, что государственные медиамонопольи несовместимы со ст. 10 ЕКПЧ.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (журналистская этика: разграничение новости и мнения) / Декларация МФЖ о принципах поведения журналистов (1954/1986), принцип 3

Состав: Корреспондент Краснов называет украинского президента «мелким воришкой из Криворожской подворотни» — личное оскорбление, подаваемое как журналистский репортаж.

Свидетельство: Временная метка ок. 40:00 — Цитата: «Скорее, он похож на мелкого воришку из Криворожской подворотни или попрошайку с предвыборного плаката в Будапеште.»

Оценка: Смешение новости и личного оскорбления нарушает элементарные журналистские принципы. Согласно принципу 3 МФЖ, журналистика обязана сообщать только проверенные факты и чётко обозначать мнение как таковое.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С1 (независимость СМИ от государственного контроля) / Рекомендация CM/Res(2007)2 Совета Европы о медиаплюрализме

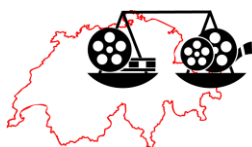
Состав: Передача структурно функционирует как рупор российского правительства: правительственные заявления принимаются без верификации, никаких критических вопросов к представителям власти, полное отсутствие оппозиционных голосов.

Свидетельство: Вся передача — показательно ок. 25:30: «Результат есть. Так что я вас с этим поздравляю.» (Путин хвалит губернатора без какого-либо критического осмысления со стороны канала)

Оценка: Структурная зависимость Первого канала от государства (51% государственный, генеральный директор с 1999 г. при Путине) делает редакционную независимость структурно невозможной и нарушает принцип независимости СМИ.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена посредством подачи данных министерства как верифицированных фактов и замалчивания массовой эмиграции. Де-факто ст. 51 на



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

федеральных каналов не применяется — она служит инструментом против независимых СМИ, а не против государственных.

Ст. 29 Конституции (свобода мнений): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура), а также структурным государственным контролем федеральных каналов. Передача является продуктом этого выхолащивания, а не его нарушения — она функционирует в рамках системы военной цензуры.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно не релевантна для данной передачи как состав преступления — передача не нарушает военную цензуру, а реализует её. Военная цензура объясняет, почему в передаче нет отклоняющихся голосов: любой журналист, называющий СВО «войной» или корректно сообщаящий о потерях российской армии, рискует получить до 15 лет лишения свободы.

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — показатель, отражающий структурную невозможность независимой журналистики на федеральных каналах. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (свобода прессы: 1/100); V-Dem относит Россию к «электоральным автократиям», в которых СМИ функционируют как инструмент государственного контроля. Анализируемая передача — не исключение, а репрезентативный пример того, что измеряют RSF, Freedom House и V-Dem: медиасистема, служащая не информированию населения, а легитимизации государственной власти.

Общая оценка

Выпуск программы «Время» от ок. 6 марта 2025 г. (Первый канал) по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ, принципы МФЖ) не отвечает ни одному из минимальных требований к журналистской деятельности: разнообразие источников, разграничение новости и мнения, верификация данных и справедливость по отношению ко всем затронутым сторонам структурно отсутствуют. Передача является продуктом российской системы государственно контролируемых военных СМИ, в которой редакционная независимость исключена под угрозой уголовного преследования (ст. 207.3 УК РФ). Правовая оценка по российскому праву нецелесообразна, поскольку передача функционирует в рамках действующего российского правового порядка — этот правовой порядок сам по себе несовместим с основным правом на свободу информации по международным стандартам. Передача подлежит квалификации как исторический документ государственной военной пропаганды, а не как журналистский продукт.

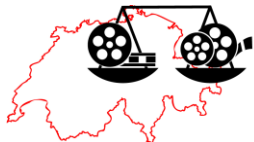
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных учреждений / организаций)

1. Министерство обороны России (Минобороны)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, федеральный бюджет.
2. МАНДАТ: Военное руководство и связи с общественностью — полностью несовместимо с нейтральной оценкой хода войны.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая институциональная заинтересованность в преувеличении успехов и минимизации потерь.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 +1 (профессионально компетентно) / D4 -2 (последовательно в соответствии с правительственной линией) / D5 -1 / D6 -1 → ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРИСТОЧНИК: ISW (Institute for the Study of War), украинский Генеральный штаб, IISS — все предоставили бы отличающиеся данные.

2. Александр Новак (вице-премьер РФ, энергетическая политика)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Федеральное правительство России.
2. МАНДАТ: Реализация российской энергетической политики — несовместима с нейтральной оценкой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Представляет собственную политику как успех.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 +1 / D4 -1 / D5 0 / D6 -1 → ИТОГО: -5 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРИСТОЧНИК: Oxford Institute for Energy Studies, Bruegel (Брюссель), МЭА.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Foreign Policy (цитируется)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Graham Holdings (частное, американское).
2. МАНДАТ: Независимый внешнеполитический анализ — совместим с нейтральной оценкой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Нет пророссийского конфликта интересов; но цитируется избирательно.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 +2 / D2 +1 / D3 +2 / D4 +1 / D5 +1 / D6 +1 → ИТОГО: +8 → ЗЕЛЁНЫЙ — но: избирательное использование Первым каналом превращает источник в инструмент пропаганды
5. КОНТРИСТОЧНИК: Полная статья, возможно, содержала бы и критику российской политики.

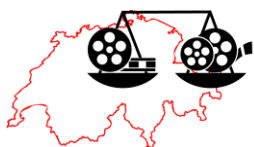
4. CNN (цитируется избирательно)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Warner Bros. Discovery (частное, американское).
2. МАНДАТ: Независимая новостная журналистика.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Нет пророссийского конфликта интересов.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 +2 / D2 +1 / D3 +1 / D4 0 / D5 +1 / D6 +2 → ИТОГО: +7 → ЗЕЛЁНЫЙ — но: избирательное использование Первым каналом
5. КОНТРИСТОЧНИК: Полная репортажная деятельность CNN об иранских потерях и военных разрушениях.

5. Глеб Никитин (губернатор Нижегородской области)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Российское региональное правительство, Единая Россия.
2. МАНДАТ: Региональное управление — несовместимо с нейтральной самооценкой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Представляет собственное управление как успех; карьера зависит от расположения Путина.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 +1 / D4 -1 / D5 -1 / D6 -1 → ИТОГО: -6 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРИСТОЧНИК: Независимые российские экономисты (в эмиграции), данные Росстата с критическим осмыслением, местное гражданское общество.

Анализ подготовлен в соответствии с методологической основой версии 1.1-detail. Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценками на основе структуры и объёма транскрипта. Прямые цитаты взяты из русскоязычного оригинала.





ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	6	●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.3/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

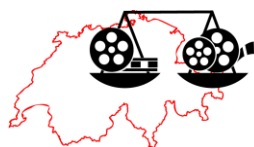
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

2.0/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



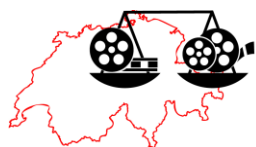
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

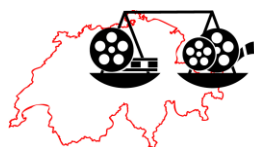
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

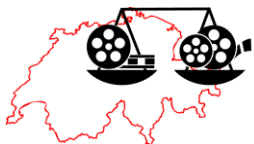


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

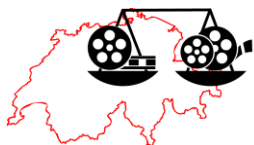
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

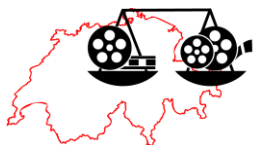


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

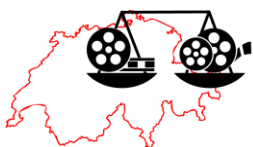
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1