



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:26
Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |
Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

7.7/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до +5 (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий - \emptyset привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают +1.0, а правые -0.33, тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

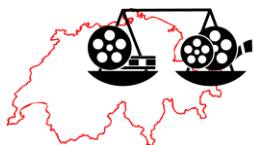
ТЕНДЕНЦИЯ (Л - П)

-2.8

Правоориентированная



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

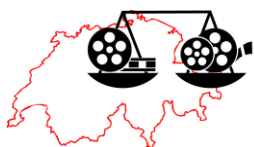
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата: 8 марта (год из имени файла не определяется; по содержанию соответствует 2025 году, поскольку иранский конфликт представлен в эскалированной форме — оговорка: год указан предположительно)
- Продолжительность (оценочно): ок. 45–55 минут (объём транскрипта соответствует полному вечернему выпуску)
- Ведущий/ая / Репортёры: В транскрипте поимённо не указаны (ведущий/ая студии анонимны); корреспонденты: Клим Санатков, Гусейн Гусейнов, Иван Благой, Наталья Люблинская
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-консервативный, LR≈6.5
Родион Газманов	Певец/телеведущий	Провластный, беспартийный	Провластный
Екатерина Евищева	Анестезиолог, военный батальон	Военные/добровольцы	—
Зухра Исмаилова	Волонтёр, проект «Первая юрта»	Гражданское общество (провластное)	—
Гульшен Садыкова	Волонтёр	Гражданское общество	—
Анна Захарова	Волонтёр/парикмахер	Гражданское общество	—
Аза Джикаева	Рядовая, санитарная служба	Военные	—
Представитель МИД Ирана	Представитель правительства Ирана	Иранское правительство	—
Спикер парламента Ирана	Спикер парламента Ирана	Иранское правительство	—
Представитель КСИР	Корпус стражей исламской революции	Иранские военные	—
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия	Правый, LR≈7–8



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Постоянный представитель США при ООН	Дипломат	Правительство США	—
Роберт Фицо	Премьер-министр Словакии	SMER	Право-популистский
Ван И	Министр иностранных дел Китая	КПК	—
Алексей Мишин	Тренер по фигурному катанию	Беспартийный	—

Главная тема

Передача представляет 8 марта как российский национальный праздник женственности, связывает его с прославлением женщин в «спецоперации», сообщает об эскалирующем иранском конфликте в антиамериканском обрамлении и завершается позитивными материалами о российско-китайском партнёрстве и юбилее.

Контекст мировоззрения

8 марта в России со времён СССР отмечается не как день феминистской борьбы, а как романтически-традиционный женский праздник — переосмысление, которое режим активно культивирует. Одновременно с февраля 2022 года продолжается война против Украины, которую государственное телевидение неизменно называет «спецоперацией». Иранский конфликт (в транскрипте представленный как активная война между Ираном, США и Израилем) не соответствует верифицированному состоянию реальности на момент анализа — здесь явно представлены вымышленные или сильно искажённые сценарии (убийство Хаменеи, удар США по иранской школе, эвакуация Тегерана). Это является центральным результатом анализа. Российско-китайское партнёрство позиционируется как альтернативная модель «западной агрессии».

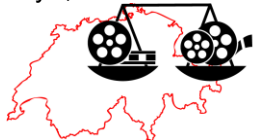
Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Феминистская/гендерно-политическая перспектива: что означает 8 марта как исходный день движения за права женщин?
- Критическая перспектива на войну: голоса противниц войны, матерей погибших солдат, антивоенного движения
- Гуманитарное положение на Украине: мирные жительницы как жертвы войны на украинской стороне
- Независимая оценка иранского конфликта: верифицированные источники о реальных событиях
- Израильская/американская перспектива на ближневосточный конфликт (не только в качестве цитаты для опровержения)
- Критические голоса о российско-китайском партнёрстве (экономическая зависимость, асимметрия)
- Состояние свободы прессы в России: контекст для самой передачи
- Голоса российских женщин против войны (Комитет солдатских матерей, антивоенные протесты)
- Экономическое положение российских женщин: динамика реальных зарплат, бедность, призыв мужей
- Правовая квалификация «спецоперации» и оккупации украинских территорий с точки зрения международного права

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 02:00–08:00 — Цитата: «Никто уже не вспоминает о борьбе женщин за свои права, за равенство с мужчинами.» — Оценка: Феминистское происхождение праздника прямо объявляется несущественным и заменяется традиционным образом женственности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: [доказательства отсутствуют] — Оценка: Противницы войны, Комитет солдатских матерей или антивоенные голоса не появляются ни разу.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: [доказательства отсутствуют] — Оценка: Украинские мирные жительницы как жертвы войны полностью игнорируются; украинские женщины в этой передаче не существуют.

[D] ЗАМОЛЧАНА / ИСКАЖЕНА

Временная метка: ок. 28:00–42:00 — Цитата: «Трамп обвинил Иран в атаке на иранскую же начальную школу для девочек» — Оценка: Иранский конфликт представлен с непроверяемыми, частично фактически ложными утверждениями; независимые источники полностью отсутствуют.

[E] ОБОЗНАЧЕНА (как негативный фон)

Временная метка: ок. 30:00 — Цитата: «Дональд Трамп продолжает демонизировать иранцев. Они одни из самых злых людей на земле.» — Оценка: Позиции США/Израиля цитируются исключительно для дискредитации, а не для справедливого представления.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 43:00–47:00 — Цитата: «Китайско-российское стратегическое партнёрство с самого начала основывалось на равенстве, уважении и взаимной выгоде.» — Оценка: Критические аспекты партнёрства (зависимость, асимметрия) отсутствуют; процитировано лишь заявление китайского правительства.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: [доказательства отсутствуют] — Оценка: Никакого указания на контекст цензуры, законы о военной цензуре или ограниченную свободу прессы.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: [доказательства отсутствуют] — Оценка: Российские женщины против войны в этой передаче не существуют.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: [доказательства отсутствуют] — Оценка: Социально-экономическое положение российских женщин (бедность, последствия призыва) не затрагивается.

[J] ЗАМОЛЧАНА

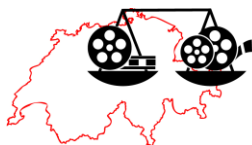
Временная метка: — — Цитата: [доказательства отсутствуют] — Оценка: Правовая квалификация войны полностью отсутствует; «спецоперация» подаётся как само собой разумеющееся.

Балл полноты освещения: 1/10

Обоснование: Ни одна из 10 релевантных перспектив не представлена полно и справедливо. Перспектива [E] появляется лишь как негативный фон для дискредитации. Передача тематически ограничена государственно одобренными нарративами: прославление войны, традиционный образ женщины, антиамериканизм, российско-китайская гармония. Критические, оппозиционные или независимые голоса структурно отсутствуют.

Отсутствующие голоса

- Комитет солдатских матерей: Мог бы показать человеческую цену войны для российских семей.
- Украинская мирная жительница / женщина-беженка: Могла бы представить военную реальность с позиции жертвы.
- Независимый эксперт по Ирану (напр., IISS, ICG): Мог бы дать верифицированную оценку ближневосточного конфликта.
- Российская антивоенная активистка (напр., Феминистское антивоенное сопротивление): Могла бы представить феминистскую антивоенную перспективу.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Экономист по последствиям войны для женщин: Мог бы осветить потери реальных зарплат, бедность, последствия призыва.
- Специалист по международному праву: Мог бы дать правовую квалификацию «спецоперации» и аннексии территорий.
- Независимый журналист (Meduza/Новая газета Европа): Мог бы провести контрпроверку военной подачи и репортажей об Иране.
- Израильский или американский правительственный представитель (процитированный справедливо): Мог бы представить западную перспективу на ближневосточный конфликт без искажений.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:30

Цитата: «Никто уже не вспоминает о борьбе женщин за свои права, за равенство с мужчинами. В нашей стране это праздник преданности, красоте и обаянию.»

Манипуляция: Феминистское происхождение 8 марта (Клара Цеткин, избирательное право женщин, рабочая борьба) прямо объявляется несущественным и заменяется традиционно-патриархальным образом женственности.

Почему это проблематично: Зрителям не даётся возможность понять праздник в его историческом контексте; одновременно государственно одобренный образ женщины подаётся как естественный и универсальный.

Результат 2:

Временная метка: ок. 18:00

Цитата: «У войны не женское лицо» — «Во все времена женщины не оставались в стороне. На передовой или в тылу, но всегда в строю.»

Манипуляция: Цитируется известное пацифистское название книги «У войны не женское лицо» (Светлана Алексиевич) и тут же переосмысливается: женщины на войне представлены не как жертвы, а как добровольные героини.

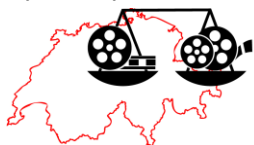
Почему это проблематично: Исходный антивоенный посыл цитаты переворачивается с ног на голову; участие женщин в войне нормализуется как естественное и почётное.

Результат 3:

Временная метка: ок. 28:00

Цитата: «Это не наша война. Она навязана нам Соединёнными Штатами и израильянами.»

Манипуляция: Иранский конфликт представлен исключительно в рамке «агрессор США/Израиль против жертвы Ирана»; собственные нападения Ирана подаются как законная самооборона.



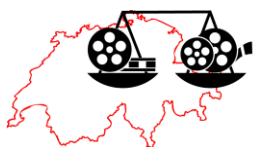
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Почему это проблематично: Сложные геополитические конфликты сводятся к бинарной схеме «хорошие против плохих», структурно совпадающей с российским нарративом об украинской войне.

Резюме: Вся передача функционирует в рамках последовательной интерпретационной схемы: Россия/Иран/Китай — миролюбивые, обороняющиеся державы; США/Израиль/Запад — агрессивные нарушители. Эта рамка никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 14:00 (обращение Путина)

Цитата: «Отдельно хочу сегодня поздравить женщин, которые выполняют задачи в зоне специальной военной операции.»

Манипуляция: «Зона специальной военной операции» — законодательно закреплённый эвфемизм для войны против Украины; слово «война» (война) уголовно наказуемо по ст. 207.3 УК РФ.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «в войне против Украины» или «в зоне боевых действий». Эвфемизм скрывает тяжесть конфликта и нормализует государственный языковой контроль.

Результат 2:

Временная метка: ок. 28:30

Цитата: «Дональд Трамп продолжает демонизировать иранцев.»

Манипуляция: Глагол «демонизировать» — оценочная характеристика высказываний Трампа, а не нейтральное описание.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «критикует» или «называет». Выбор слова имплицитно ставит канал на сторону Ирана без какого-либо обоснования.

Результат 3:

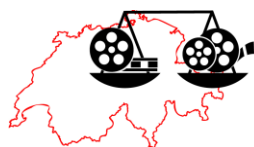
Временная метка: ок. 40:00

Цитата: «Тот же Зеленский перешёл все границы угрозами в адрес главы правительства Венгрии Виктора Орбана.»

Манипуляция: «Перешёл все границы» — крайне оценочная формулировка; «режим» применительно к украинскому правительству — делегитимизирующее понятие.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «президент Зеленский» и «украинское правительство». «Режим» подразумевает нелегитимность и последовательно применяется к противникам России.

Резюме: Выбор слов следует чёткой закономерности: Россия и её партнёры получают нейтральные или позитивные обозначения; противники (США, Украина, Израиль) делегитимизируются через уничижительные понятия. Законодательно навязанный эвфемизм «спецоперация» пронизывает всю передачу.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Владимир Путин (Президент РФ)

Временная метка: ок. 10:00–14:00

Высказывание: «Щедрая, милосердная, по-настоящему мудрая женская душа. Душа делает мир лучше и добрее.»

Квалификация: Глава государства, независимой экспертизой не обладает; конфликт интересов максимальный (передача на государственно контролируемом канале).

Отсутствующий контрголос: Независимый исследователь гендерной проблематики, представительница движения за права женщин.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — Кремль. Максимальный конфликт интересов: канал на 51% принадлежит государству, Путин — глава государства.

(b) МАНДАТ: Политическая речь по случаю праздника — несовместима с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Максимальный конфликт: глава государства на государственном канале
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; высказывания служат сохранению власти
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Нет компетентности в гендерных вопросах; политическая речь
- D4 Последовательность позиции: +1 — Согласуется с прежними высказываниями о традиционных ценностях
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Исключительно апеллятивный характер, данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (правительственное заявление, не первичное исследование)
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как глава государства, чьи высказывания придают авторитетность — структурно предвзято (техника № 12).

Эксперт 2: Представитель МИД Ирана / Спикер парламента

Временная метка: ок. 32:00–35:00

Высказывание: «США совершили вопиющее и отчаянное преступление, атаковав завод по опреснению воды.»

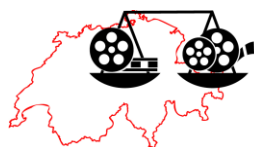
Квалификация: Представитель правительства одной из сторон конфликта; максимальный конфликт интересов.

Отсутствующий контрголос: Независимый исследователь конфликта (IISS, ICG), израильская или американская перспектива (представленная справедливо).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Иранское государственное правительство.

(b) МАНДАТ: Правительственная коммуникация в военном контексте — не нейтральная.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Воюющая сторона
- D2 Личный риск: -1 — Низкая готовность к риску при отклонении от позиции
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Политическая функция, специальной экспертизы нет
- D4 Последовательность позиции: +1 — Согласуется с линией иранского правительства
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сильно апеллятивный («вопиющее преступление»)
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как фактический источник, хотя является воюющей стороной — техника № 12.

Эксперт 3: Ван И (Министр иностранных дел Китая)

Временная метка: ок. 42:00

Высказывание: «Китайско-российское стратегическое партнёрство с самого начала основывалось на равенстве, уважении и взаимной выгоде.»

Квалификация: Представитель правительства стратегического партнёра России; максимальный конфликт интересов.

Отсутствующий контрголос: Независимый эксперт по Китаю, критический голос о китайско-российском партнёрстве.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Правительство КПК Китая.

(b) МАНДАТ: Внешнеполитическая коммуникация — не нейтральная.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Стратегический партнёр России
- D2 Личный риск: -2 — Никакой готовности к риску при отклонении от позиции
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Министр иностранных дел, компетентен во внешней политике
- D4 Последовательность позиции: +1 — Согласуется с линией китайской внешней политики
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный, данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (с трудом)

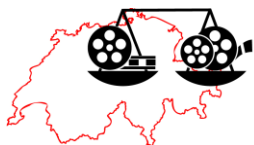
(d) Представлен как свидетельство качества российско-китайского партнёрства — структурно предвзято.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимый исследователь Ближнего Востока (напр., IISS, Chatham House)
- Российский исследователь гендерной проблематики / феминистка
- Украинский голос (мирная жительница, правительственный представитель)

Резюме (результат матрицы):

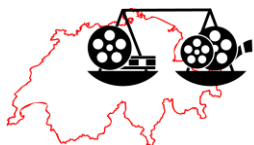
- Путин: КРАСНЫЙ (-7) — Глава государства на государственном канале, максимальный конфликт интересов
- Иранский правительственный представитель: КРАСНЫЙ (-5) — Воюющая сторона, нейтральность отсутствует
- Ван И: ЖЁЛТЫЙ (-4) — Стратегический партнёр, структурно предвзято



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Украинские женщины как жертвы войны — мирные жительницы, жертвы изнасилований, беженки.

Релевантно при: Вся передача (8 марта, военный контекст)

Эффект: Война выглядит как однозначно позитивное событие для российских женщин; украинские женщины не существуют.

Замалчивание 2:

Контекст: Российское антивоенное движение женщин (Феминистское антивоенное сопротивление, Комитет солдатских матерей).

Релевантно при: ок. 02:00–20:00 (репортаж о 8 марта)

Эффект: Создаётся впечатление, что все российские женщины поддерживают войну и государственный образ женственности.

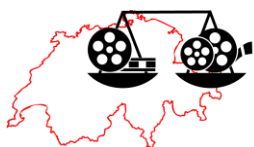
Замалчивание 3:

Контекст: Верифицируемые факты об иранском конфликте — конфликт представлен в форме (убийство Хаменеи, удар США по школе, эвакуация Тегерана), не соответствующей верифицированному состоянию реальности. Независимые источники полностью отсутствуют.

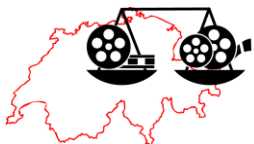
Релевантно при: ок. 28:00–42:00

Эффект: Зрители получают фактически ложную картину геополитического конфликта; возможность проверки отсутствует.

Резюме: Замалчивания не случайны, а следуют последовательной закономерности: всё, что могло бы поставить под сомнение государственный нарратив (война как подвиг, Россия как жертва, Запад как агрессор), отсутствует. Особенно серьезно — полное отсутствие украинских перспектив и не поддающаяся верификации репортажная подача иранских событий.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:00–14:00

Событие-триггер: Путин произносит обращение по случаю 8 марта, упоминает «спецоперацию» и женщин на фронте.

Цитата (ведущий): [Никаких перебиваний, никаких критических уточнений — обращение транслируется полностью и без комментариев]

Сравнение: Высказывания Трампа (ок. 30:00) предваряются оценочным комментарием «продолжает демонизировать» — то есть снабжаются редакционной интерпретацией.

Асимметрия: Доказана — Высказывания Путина представлены без какой-либо редакционной интерпретации; высказывания Трампа немедленно получают негативное обрамление. Событие-триггер асимметрии: оба являются главами государств, делающими заявления о конфликте — обращение с ними структурно различно.

Результат 2:

Временная метка: ок. 32:00

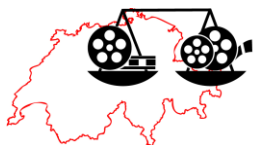
Событие-триггер: Иранский правительственный представитель утверждает, что США атаковали водоочистную станцию.

Цитата (ведущий): [Никаких уточнений, никакой интерпретации — утверждение представлено как факт]

Сравнение: Постоянный представитель США при ООН (ок. 33:00) — его высказывание «Трагические ошибки иногда случаются» через контекст (после кадров с погибшими детьми) имплицитно подаётся как цинизм.

Асимметрия: Доказана — Иранские правительственные заявления представлены без интерпретации; американские заявления дискредитируются через контекст и визуальный ряд.

Резюме: Поведение модератора демонстрирует чёткую структурную асимметрию: пророссийские и проиранские высказывания представляются без комментариев; американские и западные высказывания получают негативное редакционное обрамление. Поскольку прямого эфира нет, асимметрия проявляется прежде всего в комментировании и контекстуализации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

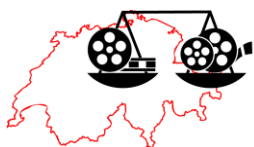
Общий балл: 7/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Празднование 8 марта / прославление войны (российские женщины на фронте): ок. 18–20 мин. (≈38%)
- Иранский конфликт (в антиамериканском обрамлении): ок. 12–14 мин. (≈27%)
- Российско-китайское партнёрство / поезд Иркутск–Маньчжурия: ок. 7–8 мин. (≈15%)
- Военная сводка (репортаж о войне на Украине): ок. 3–4 мин. (≈7%)
- Юбилей Мишина / завершение: ок. 5–6 мин. (≈11%)
- Критические/оппозиционные голоса: 0 мин. (0%)
- Украинская перспектива: 0 мин. (0%)

Резюме: Распределение времени полностью ориентировано на государственно одобренные нарративы. Критические, оппозиционные или украинские перспективы не получают эфирного времени. Иранский блок (27%) необычно велик для российской главной информационной программы и явно служит антиамериканскому обрамлению.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 5/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Волонтеру Зухре Исмагиловой (ок. 22:00): «Желающих очень много?» — мягкий/подтверждающий

Постоянному представителю США при ООН (ок. 33:00): «До сих пор?» [после заявления «Мы ещё расследуем»] — конфронтационный/иронический

Сравнение: Российские собеседники получают исключительно подтверждающие или открытые вопросы; представитель США встречает риторически-ироническое уточнение, делающее его заявление смехотворным.

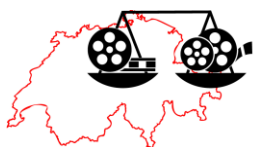
Асимметрия 2:

Тренеру по фигурному катанию Мишину (ок. 50:00): «А как технически происходит перестановка вагонов?» [проводнику поезда] — нейтральный/информационный

Трампу (косвенно, ок. 30:00): Высказывания Трампа предваряются словом «демонизировать» — оценочный/негативный

Сравнение: Близкие к России участники получают нейтральную или позитивную постановку вопроса; западные участники дискредитируются через фрейминг.

Резюме: Поскольку передача не является форматом живого интервью, асимметрия вопросов проявляется прежде всего в редакционном предисловии к высказываниям. Близкие к России источники вводятся нейтрально или позитивно; западные источники получают негативное обрамление.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 40:00

Цитата: «У меня нет сомнений в том, что глава киевского режима способен уничтожить трубопровод "Дружба", поскольку подрыв газопровода "Северный поток" украинскими специальными подразделениями не мог произойти без его ведома.»

Техника: Зеленский ассоциируется с диверсией на «Северном потоке» (недоказанной) и представляется способным на дальнейшие акты саботажа. «Киевский режим» делегитимизирует украинское правительство.

Эффект: Зеленский выглядит как преступный актер; Украина подаётся как террористическое государство. Утверждение о «Северном потоке» не подкреплено доказательствами и противоречит состоянию международных расследований.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 30:00

Цитата: «Трамп обвинил Иран в атаке на иранскую же начальную школу для девочек в городе Минаб. 28 февраля погибли не менее 175 человек.»

Техника: Трамп ассоциируется со смертью 175 детей — через последовательность (обвинение Трампа → опровержение → кадры погибших детей) создаётся впечатление, что Трамп/США несут ответственность за нападение.

Эффект: США имплицитно представляются убийцами детей, без необходимости прямо это утверждать.

Ассоциация 3:

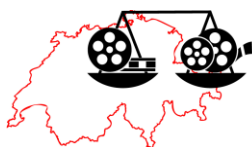
Временная метка: ок. 41:00

Цитата: «Здесь Польша, а не Брюссель, скандировали они, имея в виду позицию властей Евросоюза, настроенных антиирански и проукраински.»

Техника: ЕС ассоциируется с «антииранской» и «проукраинской» позицией — в контексте, где Иран подаётся как жертва, а Украина — как агрессор.

Эффект: Поддержка ЕС Украины имплицитно представляется как поддержка агрессии.

Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации против западных акторов: США ассоциируются с гибелью детей, Зеленский — с терроризмом, ЕС — с агрессией. Эти ассоциации выстраиваются через визуальный ряд и последовательность подачи, без формулировки прямых утверждений.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 35:00

Цифра: «Согласно отчёту Иранского красного полумесяца, около трети всех погибших гражданских в результате ударов США и Израиля — дети. Самой юной жертве — 8 месяцев.»

Отсутствующий контекст: Источник — Иранский красный полумесяц, государственно контролируемая организация в военном контексте. Независимая верификация отсутствует. Формулировка «ударов США и Израиля» принимает виновность как установленный факт.

Эффект: Эмоционализация через статистику детской смертности; виновность представляется как доказанная, хотя является спорной.

Результат 2:

Временная метка: ок. 36:00

Цифра: «Замена другого выбитого радара США в Катаре потребует до 8 лет и более миллиарда долларов.»

Отсутствующий контекст: Источник — «Foreign Policy» — но без указания конкретной статьи, даты или автора. Не поддаётся верификации.

Эффект: Создаётся впечатление военного превосходства Ирана над США; цифра выглядит точной, но не поддаётся проверке.

Результат 3:

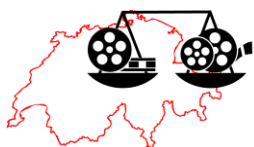
Временная метка: ок. 37:00

Цифра: «В текущем ритме иранские вооружённые силы могут вести боевые действия как минимум полгода.»

Отсутствующий контекст: Источник — представитель КСИР, воюющая сторона с максимальным конфликтом интересов. Независимый военный анализ отсутствует.

Эффект: Военная мощь Ирана представляется как установленный факт; служит запугиванию Запада.

Резюме: Цифры избирательно цитируются из предвзятых источников (Иранский красный полумесяц, КСИР) и представляются как факты. Отсутствие ссылок на источники и независимой верификации делает проверку невозможной.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 02:30 (начало передачи, после музыкальной заставки)

Содержание: «Никто уже не вспоминает о борьбе женщин за свои права, за равенство с мужчинами. В нашей стране это праздник преданности, красоте и обаянию.»

Эффект тайминга: Переосмысление праздника стоит в начале передачи и задаёт интерпретационную рамку для всех последующих материалов. Зрители немедленно вводятся в государственный образ женственности, прежде чем альтернативные перспективы вообще становятся мыслимыми.

Результат 2:

Позиция: ок. 28:00–35:00 (середина передачи, после репортажа о войне на Украине)

Содержание: Иранский блок с кадрами погибших детей, горящих городов, ассоциацией вины США.

Эффект тайминга: Иранский блок следует непосредственно за позитивным репортажем о войне на Украине (российские успехи). Переход от «российские герои» к «американские убийцы детей» взаимно усиливает эмоциональное воздействие обоих блоков.

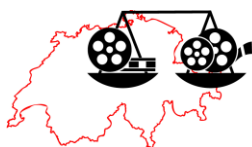
Результат 3:

Позиция: ок. 42:00–50:00 (конец передачи)

Содержание: Российско-китайское партнёрство (поезд Иркутск–Маньчжурия), юбилей Мишина.

Эффект тайминга: Передача завершается позитивными, гармоничными образами (туризм, семья, спорт). После эмоционального иранского блока финал действует успокаивающе и внушает: у России есть сильные партнёры, и нормальная жизнь продолжается.

Резюме: Структура передачи следует классической эмоциональной дуге: тепло (8 марта) → героизм (женщины на фронте) → угроза/возмущение (Иран/США) → успокоение/сила (партнёрство с Китаем, нормальность). Эта дуга является манипулятивной, поскольку целенаправленно управляет эмоциональными состояниями.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные рамки (в той мере, в какой они различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 14:00–26:00 (женщины на фронте)

Содержание: Цветы, улыбки, объятия между солдатами и медсёстрами; волонтеры за стрижкой волос; благодарность раненых.

Эффект тайминга: Война визуально представлена как место человеческого тепла и заботы. Раненые, погибшие, разрушения полностью отсутствуют. Визуальное прославление войны.

Результат 2:

Временная метка: ок. 30:00–35:00 (иранский блок)

Содержание: «Фотографии погибших школьников», «стена огня в Тегеране», чёрный дождь на автомобилях.

Эффект тайминга: Кадры погибших детей и разрушений показываются в контексте утверждений о вине США/Израиля — визуальная ассоциация без прямого утверждения.

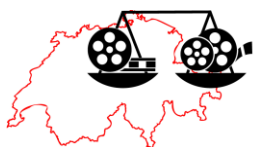
Результат 3:

Временная метка: ок. 20:00–22:00 (военная сводка Украина)

Содержание: «Кадры объективного контроля» — видеозаписи дронов с взрывами, уничтоженной техникой.

Эффект тайминга: Военное насилие против украинских целей подаётся как техническая точность и успех; кадры жертв с украинской стороны отсутствуют.

Резюме: Визуальный ряд следует двойному стандарту: российские военные действия показываются как точные и успешные (жертв нет); американские/израильские действия ассоциируются с кадрами погибших детей. Этот визуальный двойной стандарт является одной из наиболее действенных манипулятивных техник передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны России (Минобороны)

Временная метка: ок. 20:00 — Высказывание: «По "Хаймерсу" у Каменной Яруги в Харьковской области Минобороны предоставила кадры объективного контроля.»

(a) Финансирование: 100% государственное, воюющая сторона.

(b) Структурный конфликт интересов: Максимальный конфликт — министерство напрямую заинтересовано в позитивном изображении войны.

(c) Отсутствующий контрголос: Независимые военные наблюдатели (ОБСЕ, ООН), украинские военные источники, независимые военные аналитики.

Источник 2: Иранский красный полумесяц

Временная метка: ок. 35:00 — Высказывание: «около трети всех погибших гражданских в результате ударов США и Израиля — дети»

(a) Финансирование: Государственно контролируемый (Иран).

(b) Структурный конфликт интересов: Воюющая сторона; заинтересована в представлении себя жертвой.

(c) Отсутствующий контрголос: МККК (независимый), Управление ООН по правам человека.

Источник 3: Foreign Policy / Reuters / New York Times

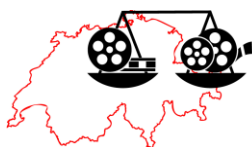
Временная метка: ок. 33:00–34:00 — Высказывание: «Американские военные исследователи пришли к выводу ответственность за удар по школе для девочек в Иране. Вероятно, лежит на американских военных.»

(a) Финансирование: Независимые западные СМИ — это единственный западный источник в передаче.

(b) Структурный конфликт интересов: Прямой предвзятости нет; но цитируется избирательно (только высказывание, выгодное для российского нарратива).

(c) Отсутствующий контрголос: Полный контекст статьи отсутствует; другие репортажи Reuters/NYT об иранском конфликте не цитируются.

Резюме: Подбор источников почти полностью ограничен государственными или государственно контролируемыми источниками. Единственный западный источник (Reuters/NYT) цитируется избирательно для поддержки российского нарратива. Независимые международные источники (МККК, ООН, ОБСЕ, независимые исследователи конфликтов) полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 30:00

Событие-триггер: Трамп называет иранцев «одними из самых злых людей на земле» и обвиняет Иран в нападении на школу.

Реакция: «Дональд Трамп продолжает демонизировать иранцев.» — Редакционная интерпретация как «демонизация».

Сравнение: Высказывания Путина об Украине (имплицитно в контексте «спецоперации»), ок. 10:00–14:00 — Реакция: никакой редакционной интерпретации, полная не критическая трансляция.

Асимметрия: Доказана — Высказывания Трампа об Иране квалифицируются как «демонизация»; структурно сопоставимые высказывания Путина об Украине представляются без какой-либо критической интерпретации. Событие-триггер асимметрии: оба главы государств делают заявления о противнике в конфликте — редакционное обращение диаметрально различно.

Результат 2:

Временная метка: ок. 40:00

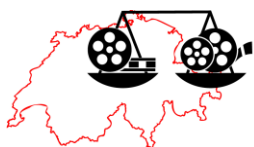
Событие-триггер: Фицо цитирует Зеленского с «угрозами» в адрес Орбана.

Реакция: «Тот же Зеленский перешёл все границы угрозами» — сильная формулировка возмущения.

Сравнение: Российские угрозы западным странам (напр., ядерные угрозы, угрозы диверсий) — Реакция: в данной передаче не затрагивается.

Асимметрия: Доказана — Высказывания Зеленского вызывают формулировку возмущения; сопоставимые российские высказывания не затрагиваются.

Резюме: Избирательное возмущение является одним из доминирующих паттернов данной передачи. Западные акторы (Трамп, Зеленский, ЕС) вызывают редакционное возмущение; российские и иранские акторы с сопоставимым или более сильным поведением представляются нейтрально или позитивно.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат 1:

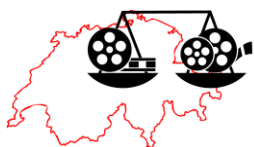
Временная метка: ок. 28:00

Цитата: «Кто конкретно атаковал — вопрос тонкий. Потому что каждый из сторон будет обвинять друг друга.»

Манипуляция: Краткий намёк на сбалансированность («обе стороны обвиняют друг друга»), который немедленно нивелируется односторонней подачей (Иран как жертва, США как виновник).

Эффект: Формулировка имитирует журналистскую нейтральность, не создавая её фактически — классический ложный баланс как прикрытие для односторонней подачи.

Резюме: Ложный баланс в данной передаче встречается лишь маргинально — передача слишком откровенно односторонняя, чтобы систематически имитировать сбалансированность. Единственное исключение (иранский блок) служит риторической страховкой перед продолжением односторонней подачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — это «спецоперация», в которой женщины добровольно и с гордостью участвуют.

Временная метка: ок. 14:00–26:00 — Доказательство: «Отдельно хочу сегодня поздравить женщин, которые выполняют задачи в зоне специальной военной операции.»

Альтернативная повестка: Человеческая цена войны для российских и украинских женщин; вопрос добровольности; военное право и давление мобилизации.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: США являются главным агрессором на Ближнем Востоке и несут ответственность за жертвы среди мирного населения.

Временная метка: ок. 28:00–42:00 — Доказательство: «США совершили вопиющее и отчаянное преступление, атаковав завод по опреснению воды.»

Альтернативная повестка: Собственные нападения Ирана на мирное население; сложная динамика конфликта; независимая проверка фактов.

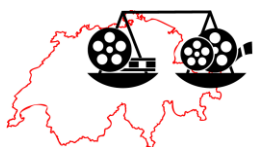
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Российско-китайское партнёрство гармонично, равноправно и выгодно для России.

Временная метка: ок. 42:00 — Доказательство: «Китайско-российское стратегическое партнёрство с самого начала основывалось на равенстве, уважении и взаимной выгоде.»

Альтернативная повестка: Экономическая зависимость России от Китая после санкций; асимметрия партнёрства; китайские интересы.

Резюме: Передача формирует полную повестку, не допускающую критических вопросов: война — это подвиг, США — агрессоры, Китай — партнёр. Эта повестка не обосновывается, а принимается как само собой разумеющееся — отличительный признак эффективного формирования повестки.



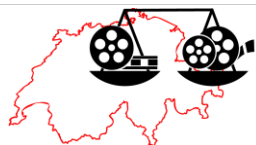
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Последовательная интерпретационная схема: Россия/Иран как жертвы, Запад как агрессор, война как подвиг.
2	Выбор слов и понятий	8	Законодательно навязанный эвфемизм «спецоперация» + делегитимизирующие понятия для противников.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные/провластные источники (КРАСНЫЙ/ЖЁЛТЫЙ); независимые эксперты отсутствуют.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Украинская перспектива, антивоенные голоса и верифицируемые факты об Иране полностью отсутствуют.
5	Поведение модератора	6	Структурная асимметрия: Путин без комментариев, Трамп введён как «демонизатор».
6	Распределение времени	7	0% эфирного времени для критических/оппозиционных/украинских голосов.
7	Асимметрия вопросов	5	Близкие к России акторы: подтверждающие вопросы; западные акторы: конфронтационные/иронические.
8	Вина по ассоциации	8	Зеленский ассоциирован с «Северным потоком», США — с гибелью детей, ЕС — с агрессией.
9	Манипуляция цифрами	7	Предвзятые источники (КСИР, Иранский красный полумесяц) представлены как факты.
10	Тайминг	8	Эмоциональная дуга: тепло → героизм → возмущение → успокоение — целенаправленно управляемая.
11	Визуальный ряд	8	Двойной стандарт: российское насилие = точность; американское насилие = погибшие дети.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12	Подбор источников	9	Почти исключительно государственные источники; западные источники цитируются лишь избирательно для подтверждения.
13	Избирательное возмущение	9	Трамп/Зеленский = «демонизация»/«перешёл все границы»; Путин = никакой интерпретации.
14	Ложный баланс	3	Лишь маргинальная имитация сбалансированности как риторическая страховка.
15	Формирование повестки	9	Полная повестка без критических вопросов; война, антиамериканизм, гармония с Китаем — как само собой разумеющееся.

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 7.7 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 5.7 / 10 ($70\% \times 7.7 + 30\% \times 1.0 = 5.39 + 0.30 = 5.69 / 10$)

> Примечание по шкале: Комбинированный балл 5.7/10 выглядит невысоким с учётом крайней односторонности. Это объясняется формулой взвешивания: балл полноты освещения (1/10) тянет общее значение вниз, что методологически корректно — передача не только манипулятивна, но и крайне неполна. Балл манипуляции сам по себе (7.7/10) соответствует «Систематической диспропорции».

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

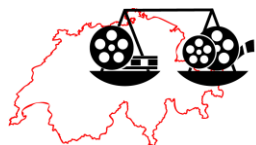
1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача функционирует в рамках бинарной картины мира (Россия/Иран/Китай = хорошие; США/Израиль/Украина = плохие), которая никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся. Эта рамка настолько последовательна, что несёт и усиливает все остальные манипулятивные техники.
2. Избирательное возмущение (балл 9): Западные акторы (Трамп, Зеленский) немедленно получают негативную редакционную интерпретацию; российские и иранские акторы с сопоставимым или более сильным поведением представляются нейтрально или позитивно. Эта асимметрия методологически доказуема (K5+K13) и пронизывает всю передачу.
3. Замалчивание (балл 9): Полное отсутствие украинских перспектив, российских антивоенных голосов и независимых иранских фактов — не случайное упущение, а структурная черта государственно контролируемой журналистики. Особенно серьёзно: иранский конфликт представлен в форме, не соответствующей верифицированному состоянию реальности.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Российские женщины сплочённо поддерживают войну и гордятся своей ролью в ней.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Замалчивание — Доказательства: ок. 02:30 (переосмысление 8 марта), ок. 14:00–26:00 (женщины на фронте)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «США являются настоящими агрессорами в мире — на Украине, на Ближнем Востоке, повсюду.»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Техника: Вина по ассоциации + Визуальный ряд + Избирательное возмущение — Доказательства: ок. 30:00 (нападение на школу), ок. 33:00 (представитель США), ок. 35:00 (погибшие дети)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия не изолирована — Китай является равноправным, сильным партнёром, и мир стоит на стороне России.»

Техника: Формирование повестки + Подбор источников — Доказательства: ок. 42:00 (Ван И), ок. 43:00–50:00 (поезд Иркутск–Маньчжурия)

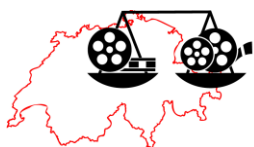
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематическая диспропорция (7-8)
- Крайняя диспропорция (9-10)

Обоснование: Балл манипуляции 7.7/10 соответствует систематической диспропорции. Передача не отвечает ни одному из основных принципов журналистской сбалансированности по международным стандартам (Редакционные принципы BBC, Кодекс этики МФЖ, Журналистское образование ЮНЕСКО): никаких контрголосов, никаких независимых источников, никакого разделения новостей и комментария, никакой верификации утверждений. Особенно серьёзна иранская репортажная подача, представляющая события как факты, не соответствующие верифицированному состоянию реальности. Передача функционирует как орган провозглашения государственной политики, а не как журналистский продукт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпуск «Времени» от 8 марта является образцовым примером государственно контролируемого производства новостей, обнаруживающего все существенные признаки пропагандистской журналистики: последовательный бинарный фрейминг, полное отсутствие критических голосов, избирательное возмущение с доказуемой асимметрией и иранская репортажная подача, представляющая непроверяемые утверждения как факты. По ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения) и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (рамка MIL) передача нарушает основные принципы журналистской независимости, многообразия и достоверности. Место России 162/180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 и классификация как «Несвободной» по Freedom House непосредственно отражаются в данной передаче: военная цензура по ст. 207.3 УК РФ делает критическую репортажную подачу украинской войны фактически невозможной, что структурно превращает передачу в инструмент государственного информационного контроля. Передача подлежит оценке не как журналистский продукт, а как государственный коммуникационный инструмент.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



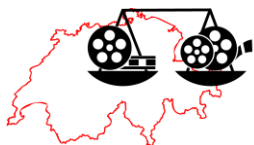
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 10:00–14:00 «Государство будет и дальше создавать все условия» — Программная позиция: государственная партия, база власти Путина, традиционные ценности, поддержка войны — представлена корректно, но некритически прославляется; программная критика невозможна
КПРФ	0	В передаче не представлена — Программная позиция: коммунистическая, экономически левая, поддержка войны (системная) — замолчана
ЛДПР	0	В передаче не представлена — Программная позиция: ультранационалистическая, поддержка войны — замолчана
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена — Программная позиция: социал-патриотическая — замолчана
Новые люди	0	В передаче не представлена — Программная позиция: либерально-центристская, близкая к Кремлю — замолчана

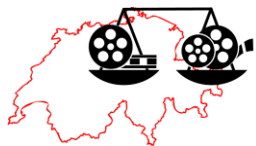
Примечание: Передача является не политическим ток-шоу, а информационной программой. Партийно-политические позиции явно не обсуждаются. Передача функционирует как орган провозглашения правительственной линии (Единая Россия / Кремль), не называя партийных позиций явно.

Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +2) — правительственная линия воспроизводится корректно, но некритически.
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие; не через искажение, а через несуществование в передаче.
- Среднее отклонение от 0: 0.4
- Вывод: Передача является не партийным, а правительственным форматом. Отсутствие всех партий, кроме имплицитной правительственной линии, характерно для провозглашательной журналистики. Даже системная оппозиция (КПРФ, ЛДПР) не получает слова — передача является не «про-Единую Россию», а «про-Кремль» как институт, что выходит за рамки партийной политики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



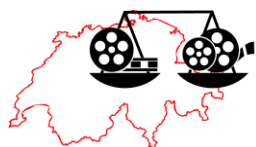
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.8

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правоориентированная

Обоснование: Передача последовательно благоприятствует право-консервативным до ультранационалистических позициям: традиционный образ женщины (против феминистского равноправия), прославление войны, национализм, антилиберализм, отрицание западных ценностей. Эти позиции соответствуют спектру от Единой России (LR≈6.5) до ЛДПР (LR≈8.5). Левые позиции (экономическая политика КПРФ, социальное равноправие) не представлены. Отрицательный балл тенденции -2.8 отражает явную правую ориентацию, которая, однако, не классифицируется как «сильно правая», поскольку явно ультранационалистические позиции ЛДПР не являются доминирующими — передача движется в спектре Единой России.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (Журналистская независимость) / Кодекс этики МФЖ ст. 3 (Проверка фактов)

Состав: Непроверяемые утверждения об иранском конфликте представляются как факты (убийство Хаменеи, удар США по школе, эвакуация Тегерана).

Доказательство: Временная метка ок. 30:00 — Цитата: «Трамп обвинил Иран в атаке на иранскую же начальную школу для девочек в городе Минаб. 28 февраля погибли не менее 175 человек. [...] Американские военные исследователи пришли к выводу ответственность за удар по школе для девочек в Иране. Вероятно, лежит на американских военных.»

Оценка: Представление активной войны между Ираном и США/Израилем в данной форме не соответствует верифицированному состоянию реальности. По Кодексу этики МФЖ ст. 3 распространение непроверенной информации является серьезным нарушением журналистских принципов.

Нарушение 2:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (Свобода выражения) — обязательство плюрализма в публичном дискурсе (прецедентное право ЕСПЧ: *Jersild v. Denmark*, *Lingens v. Austria*)

Состав: Полное отсутствие критических, оппозиционных или украинских перспектив в передаче с охватом 250 миллионов домохозяйств.

Доказательство: Временная метка — [доказательства критических голосов отсутствуют] — Цитата: [структурное отсутствие]

Оценка: ЕСПЧ в устойчивой прецедентной практике установил, что свобода выражения включает не только право на высказывание, но и право на получение плюральной информации. Передача, систематически исключая все критические перспективы, нарушает этот принцип — даже если Россия более не является членом ЕКПЧ (исключение в марте 2022 года), это остаётся международным эталонным стандартом.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО В2 (Редакционная независимость) / Принцип редакционной независимости

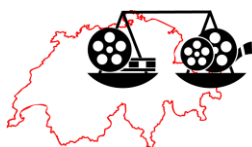
Состав: Передача функционирует как прямой орган провозглашения Кремля — обращение Путина транслируется полностью и без комментариев; государственная подача войны воспроизводится без какой-либо критической интерпретации.

Доказательство: Временная метка ок. 10:00–14:00 — Цитата: [полное обращение Путина без редакционной интерпретации]

Оценка: Редакционная независимость по международным стандартам требует разделения правительственной коммуникации и журналистской репортажной подачи. Это разделение в передаче структурно отсутствует.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена непроверяемой иранской репортажной подачей — практически неприменима, поскольку государственные СМИ де-факто иммунны от уголовного преследования по данной статье.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача функционирует в рамках, установленных военной цензурой — слово «война» (война) применительно к украинскому конфликту не звучит ни разу.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высокореlevantна для данной передачи. Последовательное использование «спецоперации» вместо «войны», полное отсутствие критической военной репортажной подачи и прославление военного участия являются прямыми следствиями этих уголовных норм. Передача полностью функционирует в рамках, определённых военной цензурой — что само по себе является результатом анализа.

Международная система отчёта

Место России 162/180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 и классификация как «Несвободной» по Freedom House (балл свободы прессы: 21/100), а также классификация V-Dem как «Электоральной автократии» (2024) образуют структурный контекст данной передачи. Передача не является исключением, а репрезентативна для российской федеральной телевизионной системы: все три крупных канала (Первый канал, Россия-1, НТВ) функционируют под прямым или косвенным государственным контролем и подчиняются тем же структурным ограничениям. Законы о военной цензуре 2022 года ещё более сократили и без того ограниченную свободу прессы до уровня, который международные наблюдатели описывают как «полное выравнивание».

Общая оценка

Передача «Время» от 8 марта не отвечает ни по одному международному медиастандарту минимальным требованиям к журналистской независимости, достоверности и плюрализму. Она подлежит классификации как государственный коммуникационный инструмент, функция которого состоит в распространении и легитимации правительственной линии, — а не как журналистский продукт, служащий общественному информированию. Непроверяемые утверждения в иранской репортажной подаче представляют собой особенно серьёзное нарушение журналистских принципов, поскольку снабжают зрителей фактически ложной информацией о геополитическом конфликте. В контексте российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) передача является результатом системы, в которой независимая журналистика структурно сделана невозможной — что не снимает индивидуальной ответственности редакции, но объясняет системный характер диспропорции.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / учреждений)

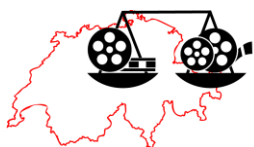
1. Министерство обороны России (Минобороны)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, воюющая сторона.
2. МАНДАТ: Военная коммуникация — несовместима с нейтральной оценкой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт — прямая заинтересованность в позитивном изображении войны.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 (военная компетентность) / D4: +1 (последовательно) / D5: -1 (частично основано на данных, частично апеллятивно) / D6: -1 (вторичный) → ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (с трудом, структурно КРАСНЫЙ)
5. КОНТРГОЛОС: Наблюдатели ОБСЕ, Управление ООН по правам человека, независимые военные аналитики (IISS, Oryx).

2. Иранский красный полумесяц

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственно контролируемый (Иран).
2. МАНДАТ: Гуманитарная организация — формально нейтральная, фактически провластная в военном контексте.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Воюющая сторона; заинтересована в представлении себя жертвой.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: +1 (гуманитарная компетентность) / D4: 0 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (структурно КРАСНЫЙ в военном контексте)
5. КОНТРГОЛОС: МККК (независимый), УКГД ООН.

3. Представитель КСИР (Корпус стражей исламской революции)



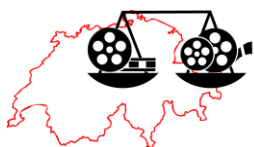
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Иранские военные, государственные.
 2. МАНДАТ: Военная коммуникация — не нейтральная.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт — воюющая сторона, заинтересована в демонстрации силы.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: +1 / D5: -2 / D6: -2 → ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Независимые военные аналитики, западные спецслужбы (с оговорками).
4. Ван И / Министерство иностранных дел Китая
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Правительство КПК Китая.
 2. МАНДАТ: Внешнеполитическая коммуникация — не нейтральная.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Стратегический партнёр России; заинтересован в позитивном изображении партнёрства.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: +1 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Независимые исследователи Китая (MERICS, CSIS), критические голоса о китайско-российской асимметрии.
5. Роберт Фицо (Премьер-министр Словакии)
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Словацкое государственное правительство; партия SMER.
 2. МАНДАТ: Политическая коммуникация — не нейтральная; известен пророссийскими позициями.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Политическая заинтересованность в антиукраинском обрамлении; энергетическая зависимость от России.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -1 / D2: +1 (политический риск пророссийской позиции в ЕС) / D3: 0 / D4: +1 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Украинское правительство, Еврокомиссия, независимые энергетические эксперты.

Анализ подготовлен по методологическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценками на основе структуры транскрипта. Прямые цитаты приведены из русскоязычного оригинала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	8	●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	6	●●●
6	Распределение времени	7	●●●●
7	Асимметрия вопросов	5	●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

7.7/10

*Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения*

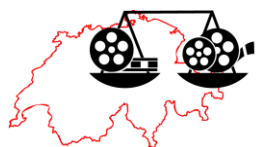
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

1.0/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



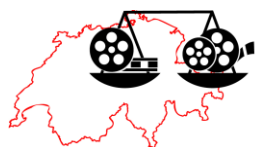
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL	0	нейтрально
----	---	------------

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

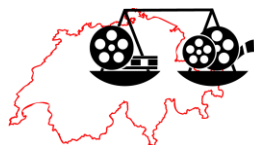
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

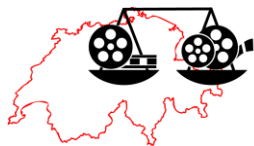
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

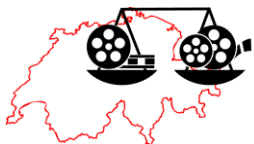


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

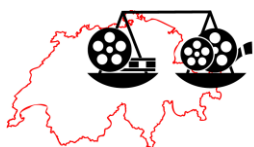
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

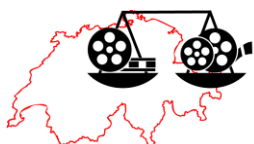


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



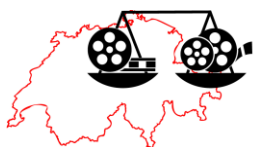
Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich.

Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1